



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата  
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований:  
65,63 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована не рекомендована

«21» 04 2017 г.

зав. кафедрой ТиПШ

О.А. Кондратьева  
Кондратьева О.А.

Выполнил (а):  
студент (ка) группы ЗФ-410/099-4-1  
Сушко Диана Сергеевна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры ТиПШ  
Крыжановская Надежда Васильевна

Челябинск  
2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Введение  | 3  |
| Глава 1. Коррекция конфликтного поведения старших подростков как психолого-педагогическая проблема                |    |
| 1.1. Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях                                      | 6  |
| 1.2. Возрастные особенности проявления конфликтного поведения старших подростков                                  | 10 |
| 1.3. Теоретическое обоснование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков       | 14 |
| Глава 2. Исследование конфликтного поведения старших подростков   |    |
| 2.1. Этапы, методы и методики исследования  | 26 |
| 2.2. Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента                                      | 31 |
| Глава 3. Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков                             |    |
| 3.1. Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков                       | 41 |
| 3.2. Анализ результатов исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков | 49 |
| 3.3. Рекомендации для родителей и педагогов по коррекции конфликтного поведения старших подростков                | 55 |
| Заключение  | 70 |
| Список литературы   | 74 |
| Приложение  | 80 |

## Введение

Актуальность исследования. Конфликты играют важнейшую роль в жизни человека, развитии личности, семьи, жизнедеятельности, школы, и любой другой организации, государства, общества и человечества в целом.

Существование любого коллектива в современном обществе, в том числе ученического, практически невозможно без конфликтов.

Для успешной деятельности классного коллектива необходимо, чтобы в нем существовали всеми принятые правила успешной групповой работы. Часто создаются такие ситуации, где на роль лидера в классе претендуют несколько учащихся. При этом возникают разногласия, ссоры, порой перерастающие в конфликт. Для разрешения этой проблемы очень важно ознакомить и научить детей правилам поведения в конфликтных ситуациях и выхода из них. Конфликты отрицательно сказываются на самих учащихся, их окружающих людей, на деятельности классного коллектива и школы.

Наряду с социальными факторами и недостатком компетентности в общении, конфликтное поведение старших подростков обусловлено спецификой возрастного кризиса. Несмотря на расхождения в подходах к содержанию старшего подросткового возраста, психологи единодушны в том, что конфликтное поведение этого периода и его разрешение оказывают значительное влияние на формирование личности и ее социализацию.

Исследовали данную проблему отечественные и зарубежные ученые такие как: А.Я. Анцупов, К. Боулдинг, Л.С. Выготский, П.О. Гриффин, Е.М.Дубовская, Г. Зиммель, Д.П. Зеркин, Л. Козер, В.А. Кременюк, К.Лоренс, К. Левин, Б.Т. Лихачев, О.В. Левин, У. Мак-Дуглас, М.И. Могилевский, К.Маркс, Л.А. Петровская, Г. Спенсер, И.Ф. Смолянинов З.Фрейд, А.И.Шипилов.

Исходя из актуальности проблемы, мы выбрали тему дипломной работы: «Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков».

Цель выпускной квалификационной работы – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков.

Объект исследования – конфликтное поведение старших подростков.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков.

Гипотеза исследования: конфликтное поведение старших подростков изменится, если провести программу психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме исследования.
2. Изучить возрастные особенности проявления конфликтного поведения старших подростков.
3. Теоретически обосновать психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения старших подростков с использованием метода целеполагания и моделирования.
4. Определить этапы, методы, методики исследования
5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты исследования.
6. Составить программу психолого-педагогической коррекции.
7. Провести анализ результатов исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков на формирующем этапе
8. Сформулировать рекомендации для родителей и учителей по снижению уровня конфликтных ситуаций у старших подростков. Составить технологическую карту нововведения.

Методы исследования:

- теоретический анализ литературных источников;
- констатирующий эксперимент, формирующий;
- тестирование;
- метод математической статистики критерий Т- Вилкоксона

Методики:

- тест описания поведения К. Томаса (адаптация Гришиной Н.В.);
- тест «Уровень конфликтности» В.И. Андреев;
- тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Кисилев.

База исследования: в исследовании приняли участие учащиеся восьмого «Б» класса Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 67 г. Челябинска с углубленным изучением отдельных предметов» в количестве 26 человек.

Апробация: Е.В. Попова, Д.С. Сушко. Помощь волонтеров в разрешении конфликтов между подростками // Научно-методический электронный журнал «Гисап». – 2016. – С. 2 – URL: <http://gisap.eu/ru/node/87537?page=1>

## Глава 1. Коррекция конфликтного поведения старших подростков как психолого-педагогическая проблема

### 1.1. Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогических исследованиях

Исследованию проблемы конфликтов посвящены изучения ряда выдающихся философов, общественных деятелей, психологов, педагогов, социологов таких как: А.Я. Анцупов, К. Боулдинг, Л.С. Выготский, П.О.Гриффин, Е.М. Дубовская, Г. Зиммель, Д.П. Зеркин, Л. Козер, В.А.Кременюк, К.Лоренс, К. Левин, Б.Т. Лихачев, О.В. Левин, У. Мак-Дуглас, М.И. Могилевский, К. Маркс, Л.А. Петровская, Г. Спенсер, И.Ф. Смолянинов З.Фрейд, А.И. Шипилов и другие [2, с. 111].

Первые попытки рационального осмысления конфликтов были предприняты древнегреческими философами. Так, античный философ – диалектик Гераклит стремился связать свои рассуждения о войнах и социальных конфликтах с общей системой взглядов на природу мироздания

В период эпохи Возрождения известные гуманисты Т. Мор, Э.Роттердамский, Ф. Рабле, Ф. Бекон выступили с резким осуждением социальных столкновений и социальных конфликтов.

Далеко не все ученые принимали конфликт исходной категорией социологических концепций, однако все без исключения были едины в том, что конфликты занимают существенное место в жизни общества и осуществление теоретических исследований в данной сфере необходимо с целью разрешения конфликтных ситуаций [1, с. 103].

Со временем исследование конфликтов начало принимать практическую направленность. На первый план начал выступать вопрос о средствах и способах урегулирования конфликтов.

Психология конфликта формируется на основе психологии личности, социальной психологии, психологии общения. Существенный вклад в исследование психологии конфликта привнесли работы К. Томаса, выделившего пять основных типов поведения людей в конфликтной ситуации (избегание, соперничество, приспособление, компромисс, сотрудничество) и придумавшего тестовую методику с целью установления склонности человека к какому-либо из этих типов. Дойч М., Д. Скотт, Д. Пруитт, Дж. Симпсон и др. обнаружили ряд отличительных черт коммуникации среди участников конфликта.

В педагогике конфликты исследуются на разных возрастных этапах социализации личности [2, с. 100]:

- в дошкольном возрасте (А. А. Рояк, Т. И. Юферова и др.);
- в школьном возрасте (В. М. Афонькова, Л. С. Славина и др.);
- в подростковый период (Т. В. Драгунова, Е. В. Первышева и др.);
- в молодежных, студенческих группах (В. М. Басова, А. И. Шкиль).

Имеются различные определения конфликта, однако все без исключения акцентируют внимание на наличии противоречия, которое принимает форму разногласий, если имеется в виду взаимодействие людей.

Приведем более известные определения этого определения в психологической науке. Н.В. Гришина анализирует конфликт как биполярное явление – противоборство двух начал, проявляющее себя в активности сторон, сосредоточенной на преодолении противоречия, при этом каждая из сторон конфликта показана активным субъектом (субъектами) [14, с. 64].

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов дают такое определение: «Под конфликтом понимается наиболее острый способ решения значимых разногласий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся отрицательными эмоциями» [41, с 340].

Большинство изученных нами работ позволяет выделить четыре типа конфликта:

1. Внутрличностный. В этом случае сторонами конфликта выступают две или более составляющих одной и той же личности, к примеру, выборочные черты, типы либо инстанции. В данном случае мы располагаем конфликтогенным столкновением выборочных особенностей личности и поведения человека.

2. Межличностный конфликт появляется между двумя (или более) отдельными личностями. При этом прослеживается столкновение из-за потребностей, мотивов, целей, ценностей и/или установок.

3. Личностно-групповой конфликт появляется зачастую по причине несоответствия действий личности с условиями группы.

4. Межгрупповой. В данном случае способно осуществляться столкновение стандартов поведения, общепризнанных норм, целей или ценностей различных социальных групп. В рамках нашего исследования изучаются конфликты в малой подростковой группе. Возможно, что это межгрупповые конфликты либо конфликты между личностью и группой. По нашему мнению, последний – один из непростых видов конфликта, т.к. в данном случае более наглядно будут проявлены все без исключения отрицательные результаты конфликта по отношению к личности, реже к группе [52, с. 69].

Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их лежит отсутствие согласия.

Конфликт может выполнять как позитивные (конструктивные конфликты), так и негативные (деструктивные конфликты) функции.

Негативные функции конфликта нередко ведут к беспорядку, нестабильности, насилию, затратам больших материальных, временных и эмоциональных ресурсов, замедляют и затрудняют принятие решений [62,с,54].

Конфликтные действия заключаются в противоположных действиях соучастников возникшего конфликта. Данными поступками реализуются



тайные от внешнего восприятия процессы в мыслительной, эмоциональной и волевой сферах оппонентов. Смена различных реакций, нацеленных на реализацию интересов каждой стороны и ограничение интересов оппонента, составляет видимую нам общественную действительность конфликта. Т.к. действия оппонентов в большой степени оказывают влияние друг на друга, то следуют из предшествующих действий другого, т.е. взаимообуславливаются, таком случае в каждом конфликте они обретают вид взаимодействия [16, с.14].

Конфликтное поведение обладает собственными основами, стратегиями (способы) и тактиками (приемы). Из числа главных принципов конфликтного противоборства выделяют: концентрацию сил; координацию сил; причинение удара по более чувствительному месту в месторасположении врага; экономию сил и времени и др.

Политика действия в конфликте рассматривается равно как направленность личности (группы) согласно взаимоотношению к конфликту, установка на конкретные формы поведения в условиях конфликта. Выделяют такие стратегии: соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание [3,с.58].

Достичь собственных целей в конфликте человек способен с поддержкой: противоборства («борьба»), отстаивания собственной позиции на основании общепризнанных норм и правил («право»), манипуляции иными («хитрость») и прямой беседы («диалог») [14, с. 201].

Нормативная стратегия предполагает собою линию действий, в основании которой находится опора на нормативность позиции в сочетании с почтением к личности оппонента. Конфронтационная (либо враждебная) стратегия рассматривается как конфликтный тип поведения. Она подразумевает интенсивное применение угроз, эмоционального давления, оскорблений, блокирующих действий, физического и морального принуждения [32, с.115].

Манипулятивная стратегия предусматривает достижение поставленных целей с помощью косвенного психологического воздействия на оппонента, в

результате чего он вынужден уступить или действовать в необходимом для манипулятора направлении [11, с.112].

Переговорная стратегия подразумевает реализацию желания личности рассматривать проблему, осуществлять продуктивный диалог для установки компромисса, передвигаться к разрешению противоречия посредством уступок (односторонних или взаимных), а также находить необходимое решение, которое будет удовлетворять обе стороны конфликта [64, с. 72].

В завершении параграфа, можно сделать вывод.

Таким образом, существуют различные определения конфликта, но все они подчеркивают наличие противоречия, которое принимает форму разногласий, если речь идёт о взаимодействии людей. Выделяется четыре типа конфликта: внутриличностный, межличностный, личностно-групповой, межгрупповой. Конфликтное поведение состоит из противоположно направленных действий участников конфликта. Этими действиями реализуются скрытые от внешнего восприятия процессы в мыслительной, эмоциональной и волевой сферах оппонентов. Конфликтное поведение имеет свои принципы, стратегии (способы) и тактики (приемы). Среди основных принципов конфликтного противоборства выделяют: концентрацию сил; координацию сил; нанесение удара по наиболее уязвимому пункту в расположении противника; экономию сил и времени и др. В конфликтном поведении можно выделить следующие стратегии: соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание.

## 1.2. Возрастные особенности проявления конфликтного поведения старших подростков

В данном параграфе мы рассмотрим возрастные особенности проявления конфликтного поведения старших подростков, возраст которых приходится на 14-15 лет, учащиеся 8-9 классов. Старшим подросткам свойственны свои

возрастные особенности, которые мы обязаны учитывать при изучении данного возрастного этапа [60, с. 100].

Все без исключения физиологические черты подросткового возраста непосредственно взаимосвязаны с формированием психики. Возникновение психических новообразований связано с трудностями его перехода из детского состояния во взрослую жизнь. Уже после сравнительно безмятежного младшего школьного возраста подростковый на первый взгляд кажется бурным и непростым. Это возраст самоутверждения в числе ровесников, неповиновения и мятежа вопреки старшим, возраст значительных эмоций и эмоциональных волнений. Развитие на данном возрастном периоде проходит стремительными темпами, в особенности большое количество перемен прослеживается в плане развития и формирования личности. Основная отличительная черта подростка - личностная нестабильность и непостоянность [6, с. 52].

Анна Фрейд таким образом представила данную отличительную черту: «Молодые люди очень эгоистичны, полагают, что они есть центр Вселенной и единственный предмет, достойный интереса, но при этом ни в один из последующих этапов собственной жизни они не будут способны на подобную верность и самопожертвование. Они вступают в пылкие любовные взаимоотношения – только с целью того, чтобы прервать их так же неожиданно, как и начали. С одной стороны, они с интересом и высокой активностью включаются в жизнь сообщества, а с иной - они охвачены влечением к одиночеству. Они разрываются между слепым повиновением выбранному ими лидеру и порождающим мятежом против любой власти» [цит. по 9, с. 120].

Беспокоящие моменты в действиях некоторых подростков, подобные, как агрессивность, жестокость, высокая тревожность, принимают надежный характер как правило в ходе стихийно - группового общения, складывающегося в различного рода компаниях. Однако данное взаимодействие, данная концепция взаимоотношений, в том числе и строящихся на основе жестоких законов асоциальных подростковых групп, считается результатом не какой-то

генетической склонности первоначальной агрессивности и пр., а представляется лишь как ситуация замещения при неприятии подростка в общество социально-значимых взаимоотношений взрослых, равно как остановка общего волнения от непонятности ими. Взаимоотношения старших к подрастающим людям не предусматривают отличительных черт их индивидуального развития, приводя к конфликту с ровесниками, у которых формируется потребность в самостоятельности, самореализации, избавлении от заботы [11, с. 114].

Критически осмысливая себя и находящихся вокруг людей, подросток протестует вопреки ханжества старших, их кажущейся праведности, при частой лживости их действий. Подросток желает не простого интереса, а понимания, доверия старших. Он старается исполнять конкретную социальную роль не только среди числа сверстников, но и среди взрослых. Во взрослом же сообществе утвердилась точка зрения, мешающая формированию социальной инициативности подростка - он ребенок и обязан беспрекословно подчиняться. Из-за чего между взрослыми и подростками увеличивается психологический барьер, устремляясь справиться с которым, почти все подростки прибегают и к конфликтным формам действия [28, с. 230].

Т.е. в подростковом возрасте из-за трудности и двойственности отличительных черт растущих людей, внутренних и внешних обстоятельств их формирования имеют все шансы появляться условия, которые нарушают обычный процесс личностного становления, образуя конкретные посылы с целью появления и проявлении конфликтности.

У старших подростков из-за их возраста совершается переориентирование старых ценностей на новые. Подросток старается завоевать новую социальную позицию, надлежащую его нуждам и способностям. Присутствие в данном общественное принятие, согласие, утверждение в обществе старших и ровесников станут с целью него актуально важным. Только их присутствие гарантирует чувство ребенком эмоции своей значимости [35, с. 335].

Закономерно по этой причине корни конфликтности старших молодых людей возлежат, равно как принцип, в семье, взаимоотношениях её членов (размолвки, отделение детей, его обзывание, в этом количестве санкцией, боязнью и т.п.).

Выделяют четыре группы старших подростков на основе определенного типа поведения, с учетом направленности их личности [36, с. 200].

Первую группу подростков характеризует устойчивый комплекс аномальных, аморальных, примитивных потребностей, стремление к потребительскому времяпрепровождению, деформация ценностей и отношений. Эгоизм, равнодушие к переживаниям других, неуживчивость, отсутствие авторитетов являются типичными особенностями этих детей. Они эгоцентричны, циничны, озлоблены, грубы, вспыльчивы, дерзки, драчливы. В их поведении преобладает физическая агрессивность.

Вторую группу составляют старшие подростки с деформированными потребностями, ценностями. Владея более или менее обширным диапазоном интересов, они отличаются усиленным индивидуализмом, жадой завоевать лучшее положение из-за притеснения более слабых, младших. Их определяет импульсивность, стремительная перемена настроения, лицемерие, нервозность. У таких детей извращены представления о мужестве, товариществе. Им доставляет удовольствие посторонние страдания. Желание к использованию физической силы выражается у них ситуативно и лишь против тех, кто слабее.

Третью группу старших подростков характеризует конфликт между деформированными и позитивными потребностями, ценностями, отношениями, взглядами. Они отличаются односторонностью заинтересованностей, лицемерием, лживостью. Данные ребята никак не стараются к достижениям, триумфу, апатичны. В их действии доминируют непрямая и словесная враждебность.

Четвертую группу составляют подростки, которые отличаются слабо деформированными потребностями, но, при этом у них отсутствуют определенные интересы и весьма ограниченный круг общения. Они зачастую

безвольны, мнительны, заискивают перед более сильными ребятами. Для таких подростков типична трусливость и мстительность. В их поведении выражены вербальная агрессивность и негативизм [36, с. 201].

Таким образом, можно сказать, что примерно с 13 лет у подростков начинает интенсивно развиваться личностная и межличностная рефлексия, в результате которой они склонны видеть причины своих неудач, конфликтов или успехов в общении в особенностях собственной личности. Появляется способность брать ответственность на себя за успешность своего общения с окружающими.

Выделяют четыре группы старших подростков на основе определенного типа поведения, с учетом направленности их личности.

Старшие подростки очень нуждаются в общении с друзьями, в любви и понимании родителей, близких людей, во внимании окружающих людей к себе, в самопознании.

### 1.3. Теоретическое обоснование модели развития конфликтного поведения старших подростков

В старшем подростковом возрасте наблюдается повышенная агрессивность и конфликтность, которые обусловлены спецификой протекания данного возрастного периода. Однако, данное утверждение не означает, что это неизменное явление, не подлежащее коррекции, высокая вариативность протекания подросткового кризиса и его зависимость от внешне средовых условий таких как, психолого-педагогическое сопровождение, характер идентификации, климат в семье, отношения со сверстниками и учителями и др. [37, с. 180].

В связи с этим актуальным является изучение существующего уровня конфликтности и разработки индивидуальных и групповых мер по снижению конфликтности и агрессивности в подростковом звене.

Все физиологические особенности подросткового возраста тесно взаимосвязаны с развитием психики. Появление психических новообразований

сопряжено со сложностями его перехода из состояния детскости во взрослую жизнь [38, с. 150].

После относительно спокойного младшего школьного возраста, подростковый кажется бурным и сложным. Это возраст самоутверждения среди сверстников, протеста и бунта против старших, возраст сильных эмоций и переживаний. Развитие на этом этапе идет быстрыми темпами, особенно много изменений наблюдается в плане формирования личности. Главная особенность подростка - личностная нестабильность.

Тревожащие моменты в поведении части подростков, такие, как агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, принимают устойчивый характер обычно в процессе стихийно - группового общения, складывающегося из разного рода компаний [38, с. 151].

Отношения взрослых к растущим людям не учитывают особенностей их личностного становления, приводя к конфликту с подростками, у которых развивается потребность в самостоятельности, самореализации, избавлении от опеки. Подросток жаждет не просто внимания, но понимания, доверия взрослых. Он стремится играть определенную социальную роль не только среди сверстников, но и среди старших [41, с. 370].

Во взрослом же сообществе утвердилась позиция, препятствующая развитию социальной активности подростка - он ребенок и должен слушаться. В результате между взрослыми и подростками растет психологический барьер, стремясь преодолеть который, многие подростки прибегают и к конфликтным формам поведения.

То есть в старшем подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления конфликтности [46, с. 220].

Психолого-педагогическая коррекция – это деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели» [16, с. 82].

Психологическая коррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств, психологического воздействия [16, с. 86].

Организация психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков начинается с построения дерева цели предстоящей деятельности.

Дерево целей — структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [19, с. 155].

Представим далее «дерево целей» психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.



Рисунок 1 – «Дерево целей» по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

1. Провести теоретическое обоснование проблемы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.



1.1. Определить понятие «конфликт», конфликтное поведение.

1.1.1. Охарактеризовать основные подходы к пониманию конфликта.

1.1.2. Представить классификации конфликтных ситуаций старших подростков.

1.2. Определить особенности конфликтного поведения в старшем подростковом возрасте.

1.2.1. Обозначить возрастные границы старшего подросткового периода.

1.2.2. Рассмотреть особенности подросткового возраста.

1.2.3. Изучить особенности конфликтного поведения старших подростков.

1.2.4. Выявить преобладающие стратегии конфликтного поведения старших подростков.

1.3. Разработать «дерево целей» и теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

1.3.1. Проанализировать теоретические концепции построения психолого-педагогической коррекции.

1.3.2. Определить принципы построения психолого-педагогической коррекционной программы.

1.3.3. Обозначить пути психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

2. Провести исследование конфликтного поведения старших подростков на констатирующем этапе.

2.1. Спланировать этапы, подобрать методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы проведения исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать диагностический инструментарий.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.

2.2.1. Определить выборку исследования

2.2.2. Провести констатирующий этап.

2.2.3. Проанализировать результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу по коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы коррекционной работы.

3.1.2. Сформировать экспериментальную и контрольную группы.

3.1.3. Составить психолого-педагогическую программу коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1.4. Апробировать программу.

3.2. Проанализировать результаты формирующего этапа экспериментального исследования.

3.2.1. Провести диагностику конфликтного поведения старших подростков на формирующем этапе эксперимента.

3.2.2. Сравнить результаты диагностики до и после проведения коррекционной программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность опытно-экспериментального воздействия.

3.3. Разработать практические рекомендации по проблеме коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.3.1. Составить рекомендации педагогам.

3.3.2. Разработать рекомендации родителям.

3.4. Разработать технологическую карту.

На основе дерева целей мы составили модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. Под «моделью» в педагогике и психологии

понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [19, с. 176].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. К моделям предъявляются определенные требования:

- оптимальность – в модели можно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в данном смысле модель обязана несколько упрощать действительность;
- наглядность – модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий; учет культурных стереотипов привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца, и системность информации [14, с. 203].

Для осуществления коррекционных воздействий необходимы создание и реализация определённой модели коррекции: типовая модель коррекции основана на организации практических действий на различных основах; направлена на овладение различными компонентами действий и предполагает поэтапное формирование различных действий.

В российской педагогической энциклопедии дается следующее толкование понятия «модель» - это «образец для последующего воспроизведения в управлении развитием профессионального творчества учителя, а так же исследования сложных психолого-педагогических проблем» [цит. по 62, с. 68].

В процессе изучения модель выступает в качестве самостоятельного квазиобъекта, позволяющего при исследовании получить некоторые знания о самом объекте [19, с. 178].

Целенаправленное воздействие психокоррекции осуществляется через психокоррекционный комплекс, состоящий из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов.

Непосредственная работа с детьми должна быть ориентирована на выработку и укрепление уверенности в себе, собственных критериев успешности, умения вести себя в трудных ситуациях, ситуациях неуспеха. При проведении психопрофилактики эта работа должна быть ориентирована прежде всего на оптимизацию тех областей, с которыми связаны «возрастные пики» конфликтного поведения для каждого периода; при психокоррекции, помимо этого, работа должна быть ориентирована на «зоны агрессии», характерные для конкретного подростка [50, с.70].

Модель коррекции конфликтного поведения старших подростков опирается на методологическую платформу, основу которой составляет система принципов, включающая: общие принципы, отражающие своеобразие метода сопровождения и специфические принципы, отражающие своеобразие работы по конфликтному поведению старших подростков [50, 73].

К общим принципам относятся:

- ответственность субъекта развития за принятие решения;
- соблюдение приоритета интересов сопровождаемого;
- непрерывный характер сопровождения;
- комплексный подход к сопровождению развития старшего подростка.

К специфическим принципам относятся:

- создание ситуации успеха;
- активное привлечение ближайшего социального окружения к работе по снижению конфликтного поведения старших подростков;
- ориентация на ведущий вид деятельности.

В соответствии с принципами, положенными в основу модели коррекции конфликтного поведения старших подростков, технологический компонент ее должен включать три блока: диагностический, развивающий и психокоррекционный [16, с. 77].

1. Диагностический блок представляет собой программу изучения уровня конфликтного поведения старших подростков.

2. Развивающий блок включает такие направления работы, которые обеспечивают понижению конфликтного поведения.

3. Психокоррекционный блок направлен на коррекцию конфликтного поведения субъектов психологического сопровождения [16, с. 77].

В процессе реализации технологического компонента модели в диагностическом блоке должны быть задействованы конкретные методы по выявлению уровня конфликтности, эмоционального компонентов и степени конфликтного поведения.

В развивающем блоке, работа должна осуществляться в следующих направлениях:

- обучение участников группы способам осознания и от реагирования эмоций;
- способствование снижению конфликтного поведения старших подростков до оптимального уровня;
- способствование повышению общей коммуникативной культуры учащихся [16, с. 79].

В психокоррекционном блоке используются методы, описанные ниже:

- игровые методы (ситуационно-ролевые, деловые и развивающие игры, упражнения с игровыми элементами, соответствующие темам занятия).
- психотерапевтические приемы (вербализация, «вентиляция чувств», визуализация, обратная связь, психодраматические.).
- групповое обсуждение как особая форма работы группы (направленное обсуждение, целью которого является формулирование участниками группы выводов, необходимых для последующей работы; ненаправленное обсуждение с целью вербализации опыта и «вентиляции чувств» участниками группы, а также сбора ведущим информации о ходе работы группы).
- психогимнастические упражнения, направленные на снижение психоэмоционального напряжения и раскрепощение участников группы в начале занятия. В описание занятий включены только те психогимнастические упражнения, которые необходимы для эффективности последующей работы.

При необходимости (например, после эмоционально насыщенного упражнения) можно включать в работу группы дополнительные психогимнастические упражнения [16, с. 80].

Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков представлена на рисунке 2.

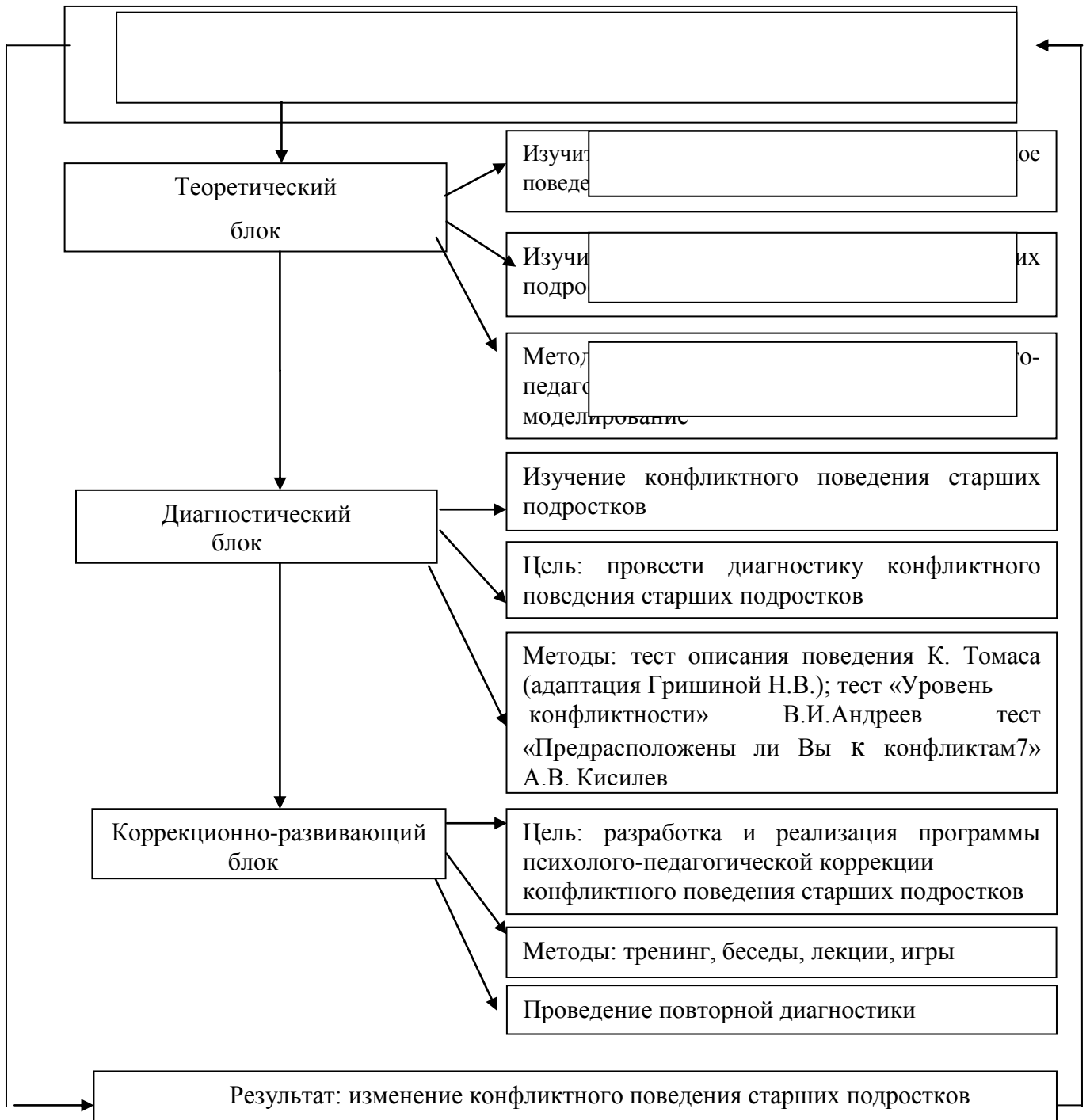


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

Теоретический блок включает в себя сбор информации по изучаемой проблеме, ее анализ и формирование на этой базе теоретического обоснования коррекции конфликтного поведения старших подростков.

Диагностический блок включает в себя систему этапов, методов и методик и их анализ и интерпретация, позволяющих выявлять уровни конфликтного поведения старших подростков.

Основной целью данного блока является диагностика уровней конфликтного поведения старших подростков

В своей работе мы применяем следующие методики:

- тест описания поведения К. Томаса (адаптация Гришиной Н.В.);
- тест «Уровень конфликтности» В.И. Андреев;
- тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Кисилев.

Коррекционный блок содержит в себе специально разработанную программу, направленную на коррекцию конфликтного поведения старших подростков

Основной целью данного блока является создание психолого-педагогических условий коррекции и формирования оптимального уровня конфликтного поведения старших подростков.

В своей работе мы использовали специально разработанный комплекс игр и упражнений, направленных на коррекцию и формирование среднего уровня конфликтного поведения старших подростков.

Аналитический блок – повторное проведение выбранных диагностик с применением мат. статистики (Т-критерия Вилкоксона). В своей работе мы сравниваем показатели уровней конфликтного поведения до и после прохождения коррекционной программы.

В итоге по проведённым мероприятиям можно будет проследить реализацию цели по снижению и профилактики конфликтного поведения старших подростков.

Важным элементом работы по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков является выработка у них

индивидуальных эффективных моделей поведения в значимых, в том числе оценочных ситуациях.

Необходимы подготовка старших подростков к новым ситуациям, снижение неопределенности различных ситуаций посредством предварительного ознакомления с их содержанием и условиями, обсуждение возможных трудностей и обучение конструктивным способам их решения. Целесообразно проводить предварительное «проигрывание» наиболее значимых ситуаций, например возникший спор на перемене.

Таким образом, опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

В модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения как условия успешного разрешения конфликтного поведения старших подростков, все основные характеристики – компоненты (рефлексивный, поведенческий, эмоциональный) и уровни (высокий, средний и низкий) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой динамической системы, построенной по иерархическому принципу.

### Выводы по первой главе

Из изученного материала мы можем сделать следующие выводы:

В психологическом облике старшего подростка во многом сохраняются «детские черты» и наиболее полное воплощение получают те линии развития, которые прослеживаются на протяжении подросткового возраста.

Конфликтное поведение проявляется в тех случаях, когда условия деятельности старших подростков начинают отличаться от тех, к которым они привыкли. Зависимость конфликтного поведения от положения в группе сверстников проявляется в том, что старшие подростки с высокими



социометрическими статусами отличаются наименьшей конфликтностью в отношениях с другими. Личностные особенности подростков проявляются в их реакциях на ситуацию конфликта, которые зависят от типа темперамента, уровня развития качеств личности, скорости протекания психических процессов.

На формирование конфликтного поведения в подростковом возрасте оказывают влияние следующие факторы: стиль семейного воспитания, положение в группе сверстников и личностные особенности подростка. Экспериментальные исследования позволяют выявить зависимость конфликтного поведения от стиля отношений в семье. Наиболее полно эта проявляется при использовании авторитарного и либерального стилей воспитания. Такие подростки, как правило, не могут принимать решения и не хотят нести ответственность за них. Так же важно отметить, что в подростковый период становится возможным самовоспитание, благодаря развитию у подростка саморегуляции.

Проведенный анализ литературных источников показал, что в старшем подростковом возрасте наблюдается повышенная конфликтность, которая обусловлена спецификой протекания данного возрастного периода.

Нами проведено теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков с применением методов целеполагания и моделирования. Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, мы отразили уровни работы в исследовании, нами была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения, от этапа к этапу.

## Глава II. Исследование конфликтного поведения у старших подростков

### 2.1. Этапы, методы, методики исследования

Исследование конфликтного поведения старших подростков проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе выполнено изучение литературы по проблеме конфликтного поведения старших подростков, определение возрастных особенностей проявления конфликтного поведения у старших подростков. Проведено целеполагание и применен метод моделирования. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Теоретический этап. На этом этапе осуществлялось теоретическое изучение проблемы исследования конфликтного поведения старших подростков.

3. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего и формирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы.

4. Контрольно-обобщающий: математико-статистическая обработка экспериментальных данных, проверка гипотезы и оформление работы.

В исследовании изучения конфликтного поведения старших подростков были использованы следующие методы и методики:

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

- 1) Теоретический: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;

2) Эмпирический: констатирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- тест описания поведения в конфликтных ситуациях К. У. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной);

- тест «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева

- тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Кисилева

3) Математико-статистический: коэффициент. Т-критерий Вилкоксона.

Дадим характеристику методов, которые мы использовали.

Анализ (от греч. analysis — разложение, расчленение) — рассмотрение, изучение ч.-л., основанное на расчленении (мысленном, а также часто и реальном) предмета, явления на составные части, определении входящих в целое элементов, разборе свойств какого-либо предмета или явления. Характерной особенностью психологического анализа является то, что объектом его изучения является психическая реальность, психические процессы, состояния, свойства человека. А также различные социально-психологические явления, возникающие в группах, коллективах: мнения, общение, взаимоотношения, конфликты, лидерство и др. Методологической основой психологического анализа могут выступать философские системы, общенаучные принципы познания, а также общепсихологические положения о субъекте, связи внутреннего и внешнего, специфичности психологических закономерностей, которым подчинен тот или иной вид деятельности [8, с. 34].

Метод эксперимента (англ. experimental method) состоит в организации целенаправленного наблюдения, когда по плану исследователя изменяется частично ситуация, в которой находятся участники эксперимента — испытуемые. Применение метода эксперимента целесообразно в тех случаях, когда исследователю известны подлежащие проверке элементы гипотезы [20, с. 56].

Методологической основой психологического анализа могут выступать философские системы, общенаучные принципы познания, а также общепсихологические положения о субъекте, связи внутреннего и внешнего,

специфичности психологических закономерностей, которым подчинен тот или иной вид деятельности [45, с.77].

Метод эксперимента (англ. *experimental method*) состоит в организации целенаправленного наблюдения, когда по плану исследователя изменяется частично ситуация, в которой находятся участники эксперимента - испытуемые. Применение метода эксперимента целесообразно в тех случаях, когда исследователю известны подлежащие проверке элементы гипотезы [63, с. 74].

Констатирующий эксперимент выявляет факты, закономерности, сложившиеся в ходе развития человека [20, с. 60].

Формирующий эксперимент выявляет закономерности, условия, психологические механизмы развития определенных качеств, способностей, свойств путем активного их формирования [20, с. 60].

Тест (англ. *test*) — стандартизированная методика психологического измерения, предназначенная для диагностики выраженности психических свойств или состояний у индивида при решении практических задач. Тест представляет собой серию кратких испытаний (задач, вопросов, ситуаций и пр.). Как правило, показатели выполнения теста (иногда их можно называть «показателями успешности») выражаются в относительных величинах: за единицу часто принимается та или иная мера вариативности индивидуальных данных. Результаты выполнения тестовых заданий являются индикаторами психических свойств или состояний [20, с. 61].

Назначение Т-критерия Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [63, с. 70].

Методика «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях». С помощью методики К.У.Томаса, адаптированной Н. В. Гришиной.

Тест предназначен для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению человека. В своем подходе К. Томас делает акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам.

На ранних стадиях - изучения широко использовался термин «разрешение конфликтов», этот термин подразумевает, что конфликт можно и необходимо разрешить. Целью разрешения конфликтов, таким образом, было некоторое бесконфликтное состояние, где люди взаимодействуют в полной гармонии.

Описываются пять возможных вариантов поведения индивида в конфликтной ситуации, определяются типические способы реагирования в конфликте.

Можно выявить, насколько респондент склонен к соперничеству и сотрудничеству в группе, в команде, насколько стремится к компромиссу сам, избегает конфликтов или, наоборот, старается обострить их.

Эта методика позволяет также оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности.

Применительно к психолого-педагогической деятельности с помощью методики можно выявить наиболее предпочитаемые формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта с учениками, родителями, с коллегами или администрацией, а также отношение к совместной деятельности. (см. Приложение 1).

#### Методика «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреев

Направлена на измерение уровня конфликтности отдельного человека. Приступая к работе с тестом, следует проанализировать свою деятельность, поведение, общение и взаимодействие с другими людьми. Далее требуется дать самооценку личностных качеств, которые проявляются в различных жизненных ситуациях (см. Приложение 1).

#### Тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселева

Направлен на выявление черт характера, предрасполагающих к конфликтам в межличностном общении. Из предлагаемых ответов на вопросы необходимо выбрать наиболее подходящий вариант (см. Приложение 1).

Выбор указанных методик определяется следующими обстоятельствами: во-первых, они достаточно просты для проведения и информативны; во-вторых, они позволяют быстро обрабатывать полученные данные; в-третьих, методики доступны для данной категории испытуемых.

Данные методики позволяют получить подробную информацию за относительно небольшой отрезок времени. Они надежны и не утомляют испытуемых.

Таким образом, на этапе организации опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков мы определили и обосновали этапы, методы и методики исследования.

В опытно-экспериментальном исследовании мы использовали комплекс методов и методик:

- 1) Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;
- 2) Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:
  - тест описания поведения в конфликтных ситуациях К. У. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной);
  - тест «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева;
  - тест «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Кисилева;
- 3) Математико-статистические: коэффициент. Т-критерий Вилкоксона.

## 2.2. Характеристика выборки, анализ результатов констатирующего эксперимента

Мы провели исследование конфликтного поведения у старших подростков. В исследовании приняли участие 26 школьников 8-го класса в возрасте 14-15 лет, из них 12 мальчиков, 14 девочек.

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 67 г. Челябинска с углубленным изучением отдельных предметов» Из них 12 мальчиков, 14 девочек.

Характеристика класса: класс сформирован в 2008 году. В классе большое количество детей с ярко выраженным сангвинистическим темпераментом, и в то же время есть достаточно не менее ярких холериков и флегматиков. Сочетание этих типов темперамента в одном коллективе создаёт определённые трудности в работе учителя. Многие дети уравновешены. При этом нужно отметить достаточно высокий уровень интеллектуального развития детей, внимания, памяти, речи, положительный характер учебной мотивации. Многие дети имеют ярко выраженную индивидуальность, ясное яркое мышление. Неудачных по учебе в классе нет, 4 детей учатся на «3, 4», 11 человек учатся на «4 и 5», 11 детей – отличников.

Многие дети в коллективе дружелюбны, добры. Возникают мелкие конфликты, хотя крупных ссор за последний год не было. У большинства детей отмечается стремление участвовать как в командных, так и в индивидуальных соревнованиях. Причём подростки очень эмоционально переживают как успех, так и неудачу.

В основном старшие подростки легко и радостно идут на контакт. Большинство любит общаться и стремится к общению. Есть ребята-лидеры. У детей отмечается большой интерес к музыке, компьютеру, танцам, рукоделию.

17 человек живут в полных семьях (мама, папа), у 10 есть старшие/младшие братья или сестры. 6 человек живут в неполных семьях (воспитываются только мамой или мамой и бабушкой). Все семьи материально обеспечены.

Исследование в данном классе проводилось в несколько этапов:

На первом этапе нами была определена актуальность исследования, которая определяется высокой значимостью исследования конфликтного поведения старших подростков. Был сформулирован методологический аппарат: цель, задачи, объект, предмет, были выдвинута гипотеза.

На втором этапе нами была определена выборка испытуемых. В исследовании приняли участие 12 мальчиков, 14 девочек. Для определения особенностей конфликтного поведения старших подростков использовались следующие методики:

Была проведена обработка первичных данных. Определены количественные показатели особенностей межличностных конфликтов и личностных характеристик, проведен статистический анализ данных.

На третьем этапе был проведен математический подсчет по критерию Т-Вилкоксона на основании проведенных методик.

В результате исследования по методике диагностики тактики поведения в конфликте К. Томаса были получены следующие данные (см. Прил. 2, табл.1)

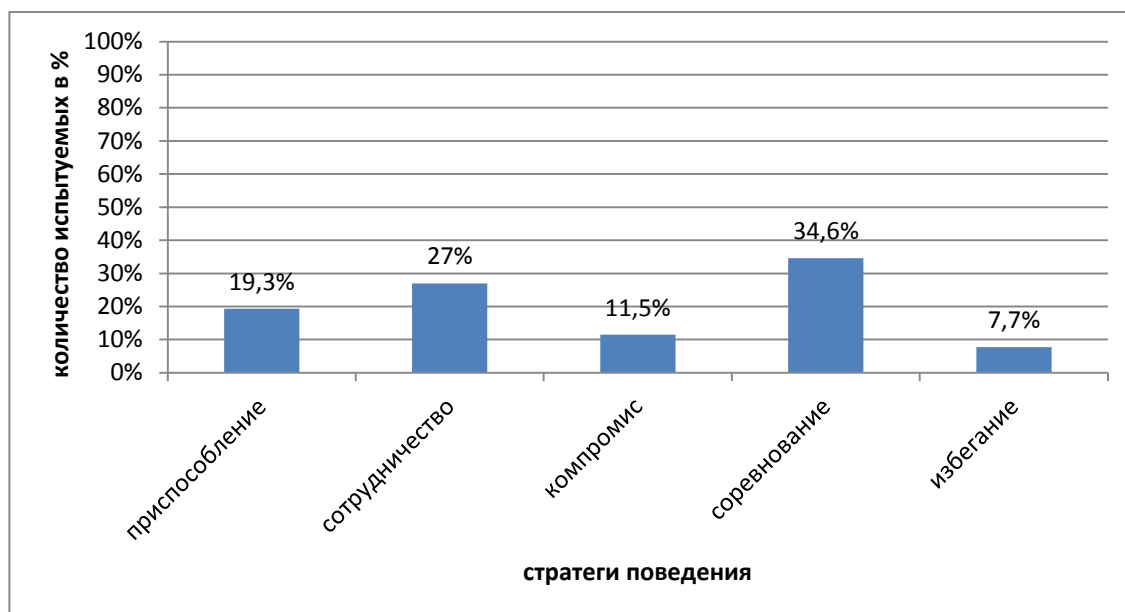


Рисунок 3 - Анализ результатов исследования стратегий поведения подростков в конфликтной ситуации по методике К. Томаса

Анализ результатов исследования показывает, что стратегию приспособления выбрали 19,3% (5 подростков). Направленность на личные интересы у этих подростков низкая, а оценка интересов своего соперника высокая. Другими словами, подростки использующие стратегию приспособления, жертвуют личными интересами в пользу интересов соперника. Эта стратегия может быть доминирующей для подростка из-за его индивидуально-психологических особенностей. В особенности, это характерно для конформистской личности, конфликтной личности «бесконфликтного»



типа. В силу этого стратегия приспособления может придать конструктивному конфликту деструктивное направление.

Стратегию сотрудничества избрали 27% (7 подростков). Эта стратегия характеризуется высоким уровнем направленности как на свои собственные интересы, так и на интересы соперника. Данная стратегия строится не только на основе баланса интересов, но и на признании ценности межличностных отношений. Являясь одной из самых сложных стратегий, стратегия сотрудничества отражает стремление противоборствующих сторон совместными усилиями разрешить возникшую проблему.

Компромисс выбрали 11,5% (3 подростка). Компромиссная стратегия поведения характеризуется балансом интересов конфликтующих сторон на среднем уровне. По-другому ее можно назвать стратегией взаимных уступок. Стратегия компромисса не разрушает межличностные отношения. Более того, она способствует их положительному развитию. Но при этом компромисс нежелательно рассматривать как способ разрешения конфликта. Обоюдная уступка зачастую считается шагом на пути поиска приемлемого разрешения проблемы.

34,6% (9 подростков) выбрали стратегию соревнования. Тот, кто выбирает эту стратегию поведения, в первую очередь, отталкивается от оценки личных интересов в инциденте, равно как значительных, а интересов своего соперника – равно как низких. Подбор стратегии принуждения в окончательном результате сводится к выбору: или есть интерес борьбы, или взаимоотношения.

Выбор в сторону борьбы отличается манерой поведения, которая свойственна для деструктивной модели. В этой стратегии наиболее активно применяется власть, сила, связи, авторитет и т.д. Она считается подходящей и результативной в двух вариантах. Во-первых, при защите интересов дела от посягательств на них со стороны конфликтной личности. И, во-вторых, при опасности к существованию организации, группы. В данном случае формируется обстановка «Кто кого...».

Стратегию избегания выбрал 7,7% (2 подростка). Данная стратегия отличается от других желанием уйти от конфликта. Она характеризуется невысокой степенью ориентированности на личный круг интересов и интересы соперника и считается обоюдной. Имеется 2 варианта проявления этой стратегии: если предмет инцидента не содержит значимого смысла ни для одного из субъектов и правильно отображен в образах конфликтной ситуации; если предмет разногласий содержит значительное значение для одной или двух сторон, однако занижен в образах конфликтной ситуации, в таком случае субъекты конфликтного взаимодействия принимают предмет инцидента как незначительный.

В первом случае стратегией ухода конфликт ограничивается, а во втором случае он может повторяться. Межличностные взаимоотношения при подборе этой стратегии никак не подвергаются значительным переменам. Таким образом, использование этой технологии демонстрирует, что около 30% подростков в исследуемой группе выбирает стратегию соперничества. В конфликте они стремятся осуществить, в первую очередь, свой круг интересов, и такое способно приводить к разрастанию и углублению конфликтной ситуации. При этом в классе имеются и подростки, стремящиеся к взаимодействию в конфликтной ситуации, избирающие стратегии сотрудничества и компромисса. Они составляют практически половину класса. Полученные сведения могут быть признаками, говорящими о низком развитии у подростков способностей действия в конфликте, что может в дальнейшем провоцировать обострение отношений с ровесниками и взрослыми.

Применение методики «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева позволило получить следующие результаты (см. Прил. 2, рис.2)

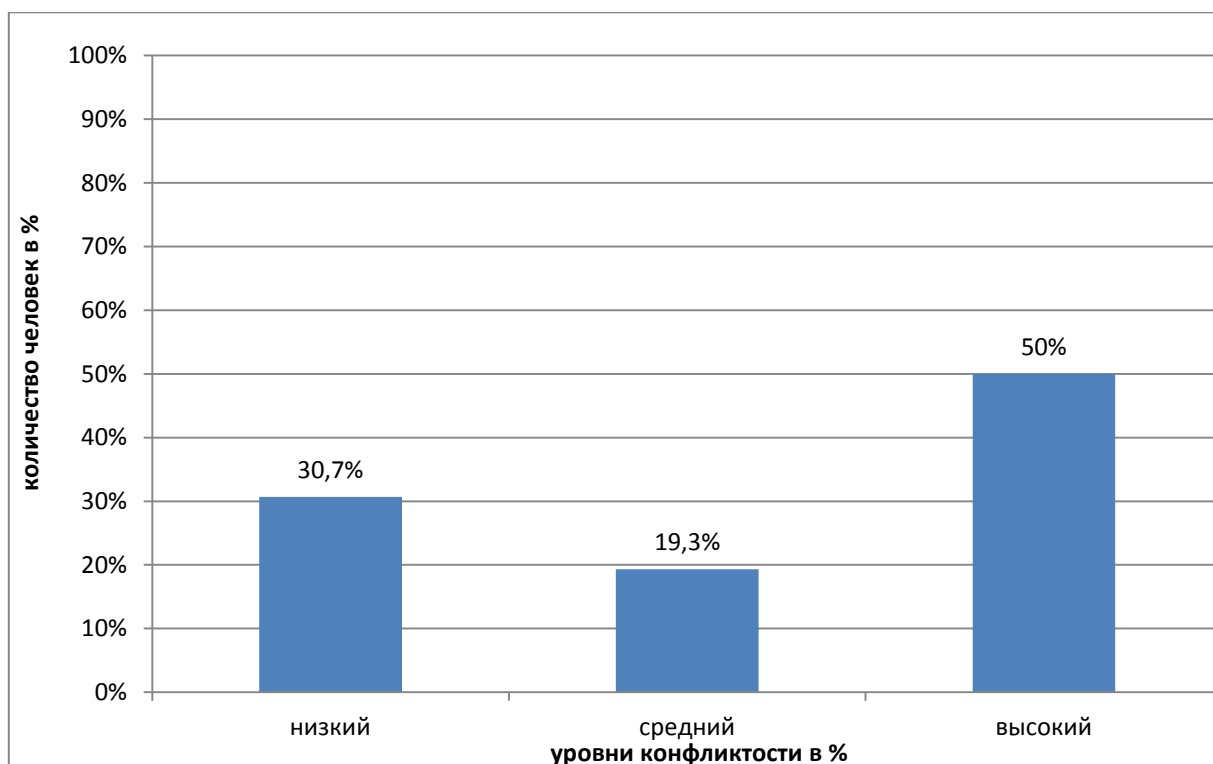


Рисунок 4 - Анализ результатов исследования «Уровня конфликтности» старших подростков на этапе констатирующего эксперимента

Анализ результатов исследования показывает:

Что 30,7% (8 подростков) имеют низкий уровень конфликтности. Они считают себя терпеливыми к мнениям и критике окружающих. Выражают четкое нежелание вступать в конфронтацию с окружающими и не стремятся проявлять свое превосходство над ними. Они вполне могут контролировать свое эмоциональное состояние, показывают готовность в совместной деятельности и способность воспринимать советы от других людей.

19,3% (5 подростков) имеют средний уровень конфликтности. Эти ребята в целом спокойно относятся к сложным ситуациям межличностного общения, прислушиваются к мнению коллектива и советуются со своими одноклассниками. Однако, если затрагиваются их личные интересы, подростки готовы отстаивать их достаточно жестко, добиваясь от окружающих полного признания собственной правоты. Также они могут проявлять принципиальность в некоторых случаях, что также может послужить основанием для развития конфликтов.

50% (13 подростков) показывают уровень конфликтности выше среднего. Эти ребята достаточно неоднозначно воспринимают критику в свой адрес,

плохо переносят обсуждения и порицания свои личностных качеств. Болезненно реагируют на ситуации, когда к их мнению не прислушиваются, при этом в споре они легко переходят на оскорбление личности. Они высоко оценивают свои личные качества. Они уверены в том, что их мнение независимо от мнений окружающих и претендуют на лидерство в группе. В споре со сверстниками зачастую нетерпимы, считают себя правыми, готовы проявлять агрессию.

Следовательно, мы можем подвести итог по проведенной методике, что значительное большинство подростков имеет уровень конфликтности, превышающий допустимый. Это и создает сложности во взаимодействии со сверстниками и взрослыми, т.к. подростки воспринимают критику и мнения других как личную обиду. При этом данные подростки оценивают себя необъективно и считают, что другие относятся к ним не так, как они того заслуживают, что также провоцирует их конфликтное поведение.

Применение теста «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В.Киселева позволило получить следующие результаты (см. Прил. 2, рис.5).

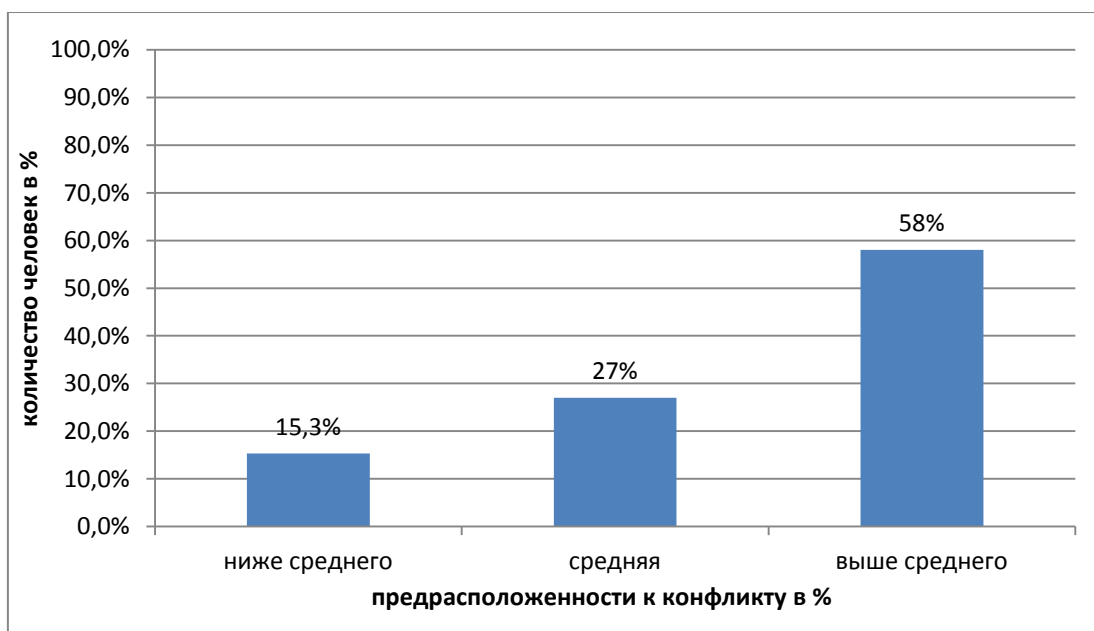


Рисунок 5 - Анализ результатов изучения предрасположенности подростков к конфликтам по методике А.В. Киселева на этапе констатирующего эксперимента

Анализ результатов исследования показывает, что 15,3% (4 подростка) имеют уровень предрасположенности к конфликтам ниже среднего. Эти

подростки предпочитают не вступать в конфликты, стараются избегать конфликтов, меньше общаются с агрессивно настроенными сверстниками. В возникающих конфликтах не пытаются отстаивать собственные взгляды и убеждения, обладают способностью быстро менять свои мнения на мнение противника.

Средняя предрасположенность к конфликтам выявлена у 27% (7 подростков). Такие ребята предпочитают не оставаться в тени при спорных и конфликтных ситуациях, но и не пытаются добиться чего-либо с помощью конфликтов, они общительны и способны найти общий язык как со взрослыми, так и со сверстниками.

58% (15 подростков) имеют уровень предрасположенности к конфликтам выше среднего. В основном это активные, иногда агрессивно настроенные подростки, редко идущие на компромисс, часто они неспособны находить общий язык со взрослыми и со сверстниками. Часто провоцируют споры, которые не несут в себе определенной цели. У них часто появляются затруднения в разрешении проблем, как со сверстниками, так и со взрослыми людьми. Зачастую именно они и являются первопричиной возникающих конфликтов.

Таким образом, проведенная диагностика склонности подростков к конфликтному поведению показала, что 34,6% (9 человек) подростков в конфликтной ситуации выбирают стратегию соперничества и только 27% (7 человек) готовы к совместному разрешению конфликта. 50% (13 человек) имеют высокий уровень конфликтности, что служит причиной нарушения их отношений с окружающими. 19,3% (5 человек) подростков имеют средний уровень предрасположенности к конфликтам, то есть могут конфликтовать даже в тех случаях, когда для этого нет достаточных оснований.

Результаты по методикам: «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева, по методике «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселева на этапе констатирующего эксперимента на рисунке 6.

Высокий 54% (14 человек), средний 23% (6 человек), низкий 23% (6 человек).

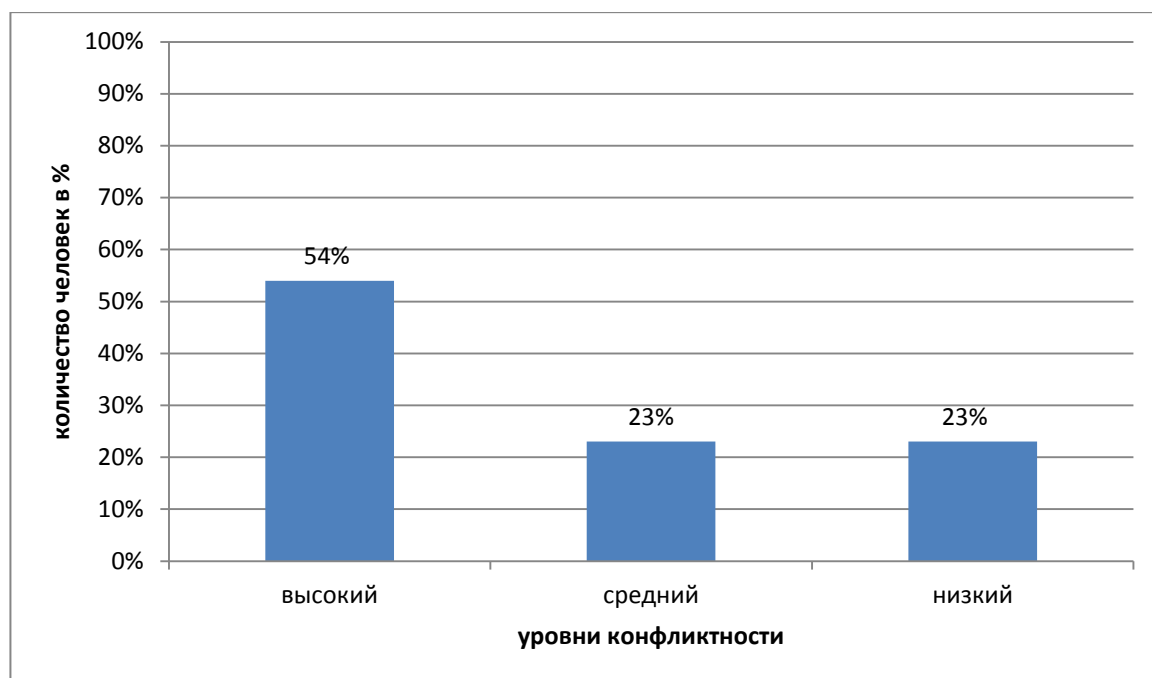


Рисунок 6 - Анализ результатов среди испытуемых по методикам: «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева, по методике «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселева на этапе констатирующего эксперимента

Следовательно, проведенные методики показывают, что более половины подростков воспринимают конфликт как естественную форму взаимодействия и постоянно готовы к нему. При этом высокая предрасположенность к конфликтам не дает подросткам нормально общаться со сверстниками, что часто негативно отражается на их личностном развитии и качестве социальных контактов.

Указанные характерные черты конфликтного поведения молодых людей могут быть источником трудностей в межличностном общении со сверстниками и взрослыми, а в перспективе могут приводить к обособлению подростков и недостаточному формированию у них социальных и коммуникативных способностей. С целью решения этой проблемы нами была разработана программа по профилактике конфликтного поведения в подростковом возрасте, содержание которой будет представлено в следующей главе.

Подводя итоги диагностики, мы выявили следующее: Большинство ответов выявили такой способ поведения в конфликте, как соперничество – 9 учеников, т.е. эти ребята стремятся добиться своего, во что бы то ни стало, отстаивать свою позицию, заставить окружающих принять свою точку зрения, мнение других их не интересует. На сотрудничество идут лишь 7 учеников – они признают право остальных на собственное мнение и готовы его понять, они не стараются добиться своей цели за счет других, а ищут решение проблемы. На взаимные уступки способны лишь – 3 ученика, т.е. хоть они и принимают точку зрения других, но лишь до определенной степени, при повторном возникновении конфликтной ситуации его поведение может измениться. К избеганию прибегают 2 ученика – они попросту уклоняются от решения конфликта, считают, что все когда-нибудь разрешится само собой. Приспособление – 5 учеников, призывая к солидарности одноклассников, он, тем не менее, старается держаться особняком от всех, в удобном для него случае, поддерживая сторону сильнейшего. Смотреть результат в сырых баллах (см. приложение 2 табл. 4),

Проведенное исследование показало, что у старших подростков наблюдается высокий уровень конфликтности. В связи с этим в учебно-воспитательном процессе в школе особое внимание при работе со старшими подростками должно уделяться предотвращению, профилактике и урегулированию конфликтов. В соответствии с этими знаниями должен строиться воспитательный процесс, который должен быть направлен на уменьшение агрессивности и конфликтности. В школе этот процесс должен быть связан с работой школьного психолога, который обязан проводить коррекционные занятия с учащимися.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в основе конфликтного поведения старших подростков лежат: эмоциональное переживание, неуверенность в себе, сложности восприятия себя и окружающего мира в подростковый период. Что у большинства старших подростков сформирован высокий уровень агрессивности и конфликтности.

## Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов: поисково-подготовительный этап; теоретический этап; опытно-экспериментальный этап; контрольно-обобщающий этап.

Выявили у учеников 8«Б» класса, школы № 28 г. Челябинск, в количестве 26 человек, что есть необходимость в разработке психолого-педагогической коррекционной программы.

Была проведена обработка первичных данных. Определены количественные показатели особенностей конфликтного поведения старших подростков и личностных характеристик, проведен статистический анализ данных. На завершающем этапе был проведен математический подсчет по критерию Т-Вилкоксона на основании результатов проведенных методик.

При исследовании конфликтного поведения старших подростков отмечено, что у большинства школьников, проявление конфликтного поведения выше среднего, испытуемого класса.

Исходя из полученных результатов констатирующего этапа исследования можно говорить о том, что конфликтное поведения старших подростков на ступени среднего общего образования требует для своего развития специально разработанной психолого-педагогической программы.

На основе полученных результатов для обучающихся 8 «Б» класса была создана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения старших подростков.



### Глава III. Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков.

#### 3.1. Программа психолого-педагогической коррекции для старших подростков

После проведения первичной диагностики и выявления конфликтного поведения старших подростков, была сформирована группа из 26 человек, которые имеют уровень конфликтного поведения выше среднего, и нуждаются в специальной работе по формированию коммуникативных свойств. Для формирования субъект-субъектных отношений старших подростков составлена модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

Программа предназначена для организации внеурочной деятельности в 8 «Б» классе, данная программа направлена на психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения, на улучшение коммуникативных свойств, снижению агрессии.

Актуальность выбранной программы определяется комплексностью снижения уровня конфликтного поведения старших подростков, учитывая интересы участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признавая ценность, личности другого человека.

Цель программы: повышение сплоченности учебного класса, обучение партнерскому общению, развитие коллектива как целостного группового субъекта.

Задачи:

1. Провести коррекцию конфликтного поведения старших подростков.
2. Выработать навыки коммуникативной деятельности старших подростков.
3. Обучить партнерскому общению
4. Научатся жить в учебном коллективе
5. Повышение групповой сплоченности.

Практическая направленность. обучить старших школьников приемам партнерского общения или субъект-субъектного общения и нестандартного подхода в стандартных и нестандартных ситуациях.

Организационно – методические требования к проведению занятий:

Категория учащихся, для которой предназначена эта программа: группа учащихся 8 «Б» класса (14-15 лет) с высокими результатами конфликтности, тестирования.

Условия формирования группы: констатирующий этап эксперимента, беседа с учащимися.

Численность группы: 26 человек. Условия формирования группы (гетерогенность или гомогенность). Группа гетерогенная, участники подбираются после первичного тестирования.

Методики: «Тест описания поведения в конфликте» К.Томас; тест «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреев; тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Кисилев.

Перечень методик и техник. Представленная программа включает в себя традиционные процедуры тренинга: ролевые игры, дискуссии, методику «мозгового штурма», применяемую в рамках методов группового решения проблем, психогимнастики.

Содержание по основным тематическим блокам

1. Упражнения и игры, которые преимущественно воздействуют на состояние группы как целого и/или на каждого ее участника в отдельности (упражнения на формирование работоспособности на начальном этапе работы тренинговой группы, в начале тренингового дня, на поддержание и восстановление работоспособности).

2. Упражнения и игры, направленные на содержание выполняемой работы (упражнения содержательного плана для установления контакта, восприятию и пониманию эмоциональных состояний участников, по переработке информации, развитию наблюдательской интуитивности,

развитию способности понимания состояний, свойств, качеств и отношений окружающих людей и групп и др.).

Упражнения и игры для получения обратной связи. Работа в группе начинается с этапа формирования работоспособности, основная задача которого – это создать групповую атмосферу, такие отношения, которые бы позволяли перейти к содержательной части работы. Данный этап соответствует этапу установления контакта в начале любого взаимодействия, общения. Основными характеристиками необходимого для работы тренинговой группы «климата отношений» являются эмоциональная свобода участников, открытость, дружелюбие, доверие друг к другу и ведущему.

Каждое занятие включает в себя:

- разминку, направленную на разогрев и подготовку группы к работе и включение всех участников в тренинговый день;
- основную часть, которая направлена на реализацию поставленных задач в каждом рабочем дне;
- завершающую часть, которая направлена на снижение эмоционального напряжения.

Ожидаемый результат. Участники тренинга обучатся партнерскому общению, научатся гармонично жить в учебном коллективе.

Методы:

Психотехнические упражнения, направленные на обучение методам партнерского общения.

Для формирования сплоченности используются общегрупповые упражнения, в которых принимает участие весь класс.

Сроки, частота и количество занятий. Тренинг состоит из 8 занятий длительностью 1,5 часа. Всего отводится 12 часов.

Конспекты занятий и тематическое планирование

Программа тренинга  
Занятие 1. «Знакомство»

Цель: Знакомство участников, осознание необходимости развития партнерского общения, целеполагание, создание в группе рабочей атмосферы.

Упражнение № 1. «Знакомство»

Цель: познакомить участников тренинга. Сформировать рабочую группу.

Упражнение № 2. «Правила группы»

Цель: После знакомства ведущий объясняет особенности предстоящей формы работы и выносит на обсуждение правила взаимодействия между участниками группы.

Упражнение № 3. «Я поеду в Америку»

Цель: разминка, акцентуация на вежливости.

Упражнение № 4. «Лекция»

Цель: дать теоретическую базу участникам.

Упражнение № 5. «Мои ожидания»

Цель: выяснить ожидания участников тренинга, может быть, их опасения и интересующие вопросы для того, чтобы скорректировать программу семинара-тренинга и оценить эффективность работы тренера.

Упражнение № 6. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

#### Занятие №2 «Контакт»

Цель: формирование сплоченной группы, установление доверительной атмосферы, обучение работать в команде.

Упражнение № 1. «Привет!»

Цель: формирование активной группы, сплоченности. Снятие эмоциональных «зажимов».

Упражнение № 2. «Перекинь мяч»

Цель: Повышение уровня согласованности внутригруппового взаимодействия.

Упражнение № 3. «Я в тебе уверен»

Цель: развитие навыков социальной перцепции.

Упражнение № 4. «Глаза в глаза»

Цель: на этапе знакомства установить более глубокий и доверительный контакт между участниками группы.

Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

#### Занятие №3 «Отношения»

Цель: Формирование доверительной атмосферы в группе, осознание критериев, предъявляемых партнерам по общению, а также выделение качеств, объединяющих группу.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Поменяйтесь местами те у кого...»

Цель: эмоциональный разогрев, развитие навыков самопрезентации, эмпатии, создание условия для доверительного общения, дает возможность лучше узнать друг друга.

Упражнение № 3. «Сообщение»

Цель: развитие коммуникативных способностей.

Упражнение № 4. «Испорченный телефон »

Цель: научиться понимать друг друга на вербальном уровне.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

#### Занятие № 4 «Разговоры»

Цель: Дальнейшее повышение коммуникативной компетентности Участников через формирование эффективной стратегии общения.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Словесный автопортрет»

Цель: научить раскрываться участников, выбирать наиболее важную информацию о себе. Развитие эмпатии.

Упражнение № 3. «Крокодил»

Цель: избавиться от ощущения показаться другим людям смешным, нелепым.

Упражнение № 4. «Стань уверенным»

Цель: почувствовать на себе разные маски. Выяснить, как они мешают или помогают общению.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

#### Занятие № 5 «Нет проблем»

Цель: повышение сплоченности группы, обучение откровению, визуализация проблем.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Первое впечатление»

Цель: осознание своего внутреннего состояния через внешние признаки, развитие навыка «чтения» другого человека по внешним признакам, установление обратной связи между участниками тренинга, осознание своей способности узнавать характер человека при первом знакомстве.

Упражнение № 3. «Кто я?»

Цель: Снятие излишнего эмоционального напряжения в группе.

Упражнение № 4. «Моя проблема в общении»

Цель: отследить проблемы участников и предложить пути их решения.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

#### Занятие № 6 «Я и другие»

Цель: научить понимать эмоции, преодолевать страх перед физическим контактом.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Остров мечты»

Цель: снятие психоэмоционального напряжения и достижение чувственного удовольствия.

Упражнение № 3. «Общности»

Цель: понять, насколько хорошо мы знаем тех, кто нас окружает.

Упражнение № 4. «Передать одним словом»

Цель: научиться отслеживать интонации в общении.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

#### Занятие № 7 «Мы»

Цель: повышение самооценки, обучить способам привлечения внимания.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Диалог руками»

Цель: развитие умения чувствовать другого человека.

Упражнение № 3. «...Зато ты...»

Цель: создание положительной атмосферы в группе, а также оно может служить прекрасным завершением тренинга.

Упражнение № 4. «Всеобщее внимание»

Цель: научить выражать свои эмоции и привлекать внимание.

Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

#### Занятие №8 «Завершение»

Цель: подвести итоги тренинга, промониторить, что получилось сформировать.

Цель: Завершение работы в группе; получение участниками тренинга обратной связи; повышение уровня доверия и сплоченности внутри группы.

Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Упражнение № 2. «Льдина»

Цель: Упражнение позволяет посредством физического контакта сократить дистанцию между участниками, а за счет обсуждения стратегии поведения принять эффективное групповое решение.

Упражнение № 3. «Попроси шоколадку»

Цель: определить способы эффективного прошения.

Упражнение № 4. «Цыпленок»

Цель: умение работать в команде.

Упражнение № 5. «Ритуал прощания»

Цель: завершить тренинг, обобщить полученную информацию.

Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

5. Предполагаемый результат: после прохождения коррекционной программы ученики овладеют навыками общения, нахождения иного выхода из жизненных ситуаций, улучшить способности идти на контакт со сверстниками.

6. Оценка эффективности программы: основные параметры оценивания и обоснование их выбора. Оценивались участники по первичной диагностики.

Таким образом, на основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями их развития. В программе был применен комплекс упражнений и приемов, направленных на оптимизацию уровня конфликтного поведения старших подростков, на общее улучшение эмоционального состояния старших подростков, нормализацию межличностных отношений между старшими подростками.

Таким образом, с помощью диагностики выявлены ученики, имеющие трудности в нахождении общего языка и способности разрешать конфликт. Исходя из этого, с данными подростками была проведена коррекционная программа для разрешения конфликтного поведения.



### 3.2. Анализ результатов исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков

В исследовании принимали участие учащиеся 8 «Б» класса Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 67 г. Челябинска с углубленным изучением отдельных предметов» Из них 12 мальчиков, 14 девочек.

В 8 «Б» классе 26 учащихся из них 12 мальчиков и 14 девочек. Одноклассники одного возраста. Для определения эффективности проделанной психолого-педагогической коррекционной работы конфликтного поведения старших подростков, нами был использован тот же диагностический материал, что и в констатирующем этапе эксперимента.

Сравнение результатов констатирующего и формирующего эксперимента. Распределение показателей по методике «Стратегия поведения в конфликтных ситуациях» К.Томаса до и после реализации программы на рисунке 7.

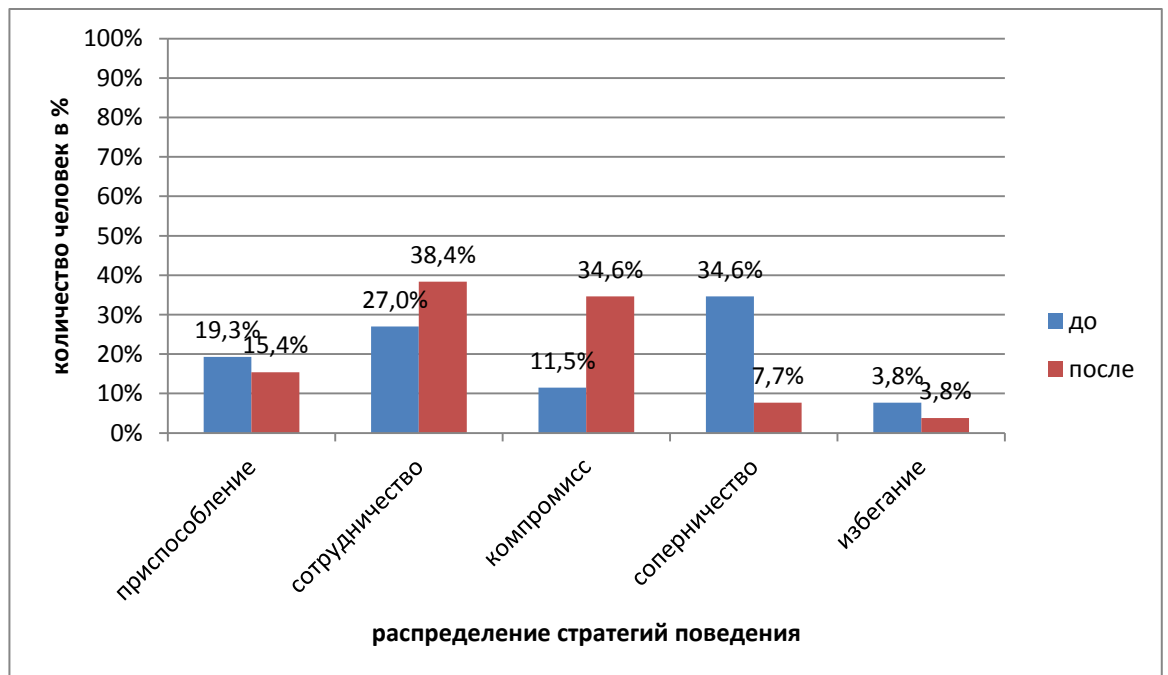


Рисунок 7 - Распределение показателей уровней конфликтного поведения по методике «Описание поведения» К.Томаса до и после реализации программы

Из представленного рисунка мы видим, что:

Анализ результатов исследования показывает, что стратегию приспособления до проведения коррекционно-развивающей программы выбрали 19,3% (5 подростков). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков выбравшие стратегию приспособления снизилось и стало 15,4% (4 подростка).

Стратегию сотрудничества до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 27% (7 подростков). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков выбравшие стратегию сотрудничества возросло и составило 38,4% (12 подростков). Это говорит нам о том, что старшие подростки научились обращать внимание не только на свои интересы, но и на интересы других людей.

Стратегию компромисса до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 11,5% (3 подростка). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков, выбравших стратегию компромисс, значительно увеличилось и стало 34,6% (10 подростка). Мы можем отметить позитивную тенденцию старших подростков идти на уступки своим соперникам в конфликтном поведении.

Стратегию соперничества до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 34,6% (10 подростка). После прохождения тренинга мы можем заметить, что количество подростков, выбравших стратегию соперничества, значительно понизилось и стало 7,7% (2 подростка).

Стратегию избегания до проведения психолого-педагогической коррекционной программы выбрали 3,8% (1 подростка). После прохождения тренинга мы можем отметить, что количество подростков, выбравших стратегию избегания, выросло и стало 8,8% (3 подростка).

Старшие подростки, в общем, показали значительное понижение агрессивного поведения в конфликтных ситуациях, выполняя качественно задания при прохождении программы тренинга. Выполнение упражнений в целом не вызывало значимых затруднений и эмоционального переутомления,

что говорит об оптимально подобранной нагрузке и тематике упражнений коррекционно-развивающей программы.

Таким образом, проанализировав полученные результаты можно сказать, что в классе у большинства старших подростков, после реализации коррекционной программы, вырос средний уровень стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

Результаты диагностики Тест на оценку склонности к конфликту (Уровень конфликтности личности) до и после проведения коррекции, представлены на рис. 8.

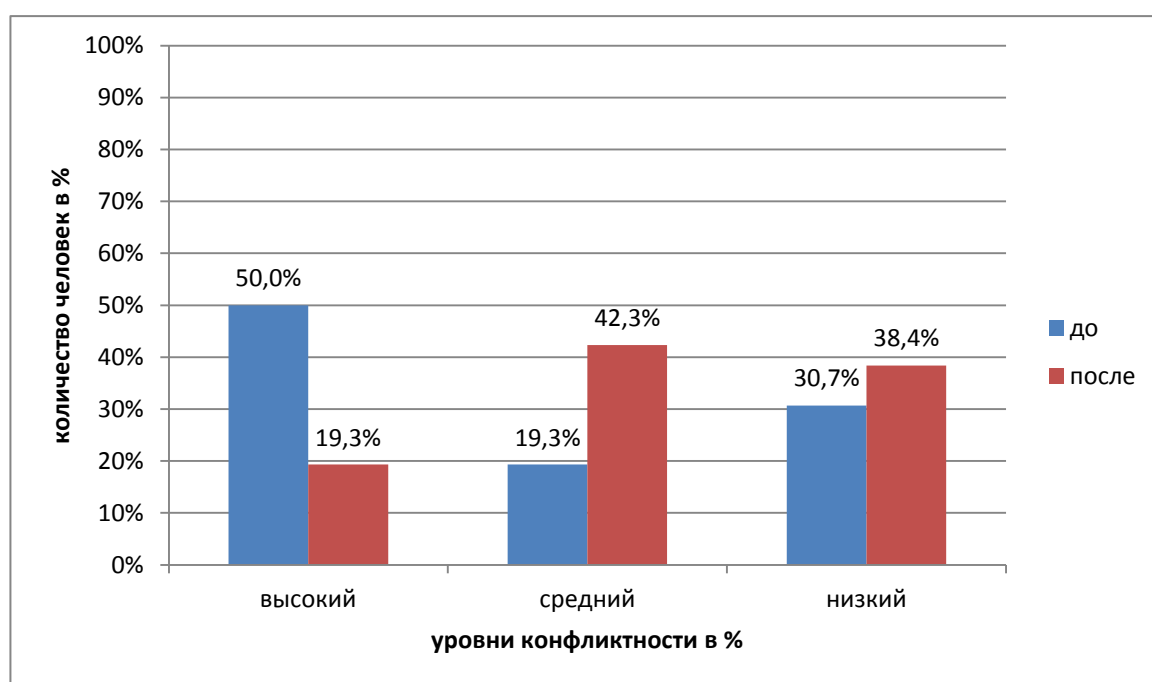


Рисунок 8 - Распределение уровней склонностей к конфликту среди испытуемых по методике «Тест на оценку склонности к конфликту В.И. Андреева (Уровень конфликтности личности)» до и после коррекции

Из рисунка 8 мы видим, что после проведенной диагностики распределение уровней изменилось:

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы высокий уровень составлял 50% (13 подростков). После прохождения тренинга мы можем заметить, что высокий уровень конфликтного поведения значительно понизился до 19,3% (5 подростков).

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы средний уровень конфликтного поведения был низким и составлял 19,3% (5

человек). После прохождения тренинга мы можем заметить, что средний уровень конфликтного поведения значительно вырос до 42,3% (11 человек).

До проведения психолого-педагогической коррекционной программы низкий уровень конфликтного поведения был низким и составлял 30,7% (8 человек). После прохождения тренинга мы можем заметить, что низкий уровень конфликтного поведения значительно вырос до 38,4% (10 человек).

Из полученных данных по проведенной повторной диагностике мы можем утверждать, что наша программа результативна, поскольку мы провели коррекцию высокого уровня конфликтного поведения. Следовательно, что при прохождении коррекционной программы, удалось сформировать у большинства подростков средний уровень конфликтности. Это создает хорошую почву в дальнейшем взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

Результаты диагностики тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам» А.В.Киселев до и после проведения коррекции на рисунке 9.

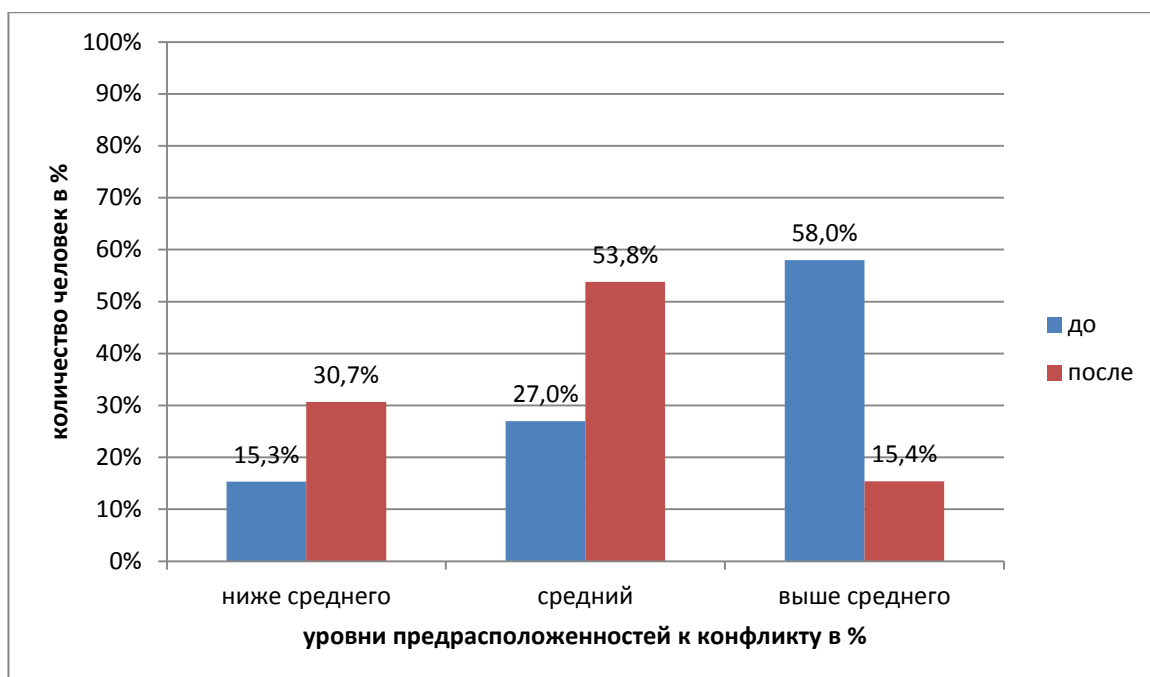


Рисунок 9 - Распределение уровней предрасположенностей к конфликту среди испытуемых по методике тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам» А.В.Киселев до и после проведения коррекции

Из рисунка 9 мы видим, что распределение показателей качественно изменилось:

Уровень ниже среднего предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был у 15,3% (4 человек). После проведения коррекционной программы вырос до 30,7% (8 человек).

Уровень средний предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был у 27% (7 человек). После проведения коррекционной программы возрос до 53,8% (14 человек).

Уровень выше среднего предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был у 58% (15 человек). После проведения коррекционной программы значительно снизился до 15,4% (4 человек).

Обобщенные результаты среди испытуемых по методикам: «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева, по методике «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Киселева до и после эксперимента на рисунке 10.

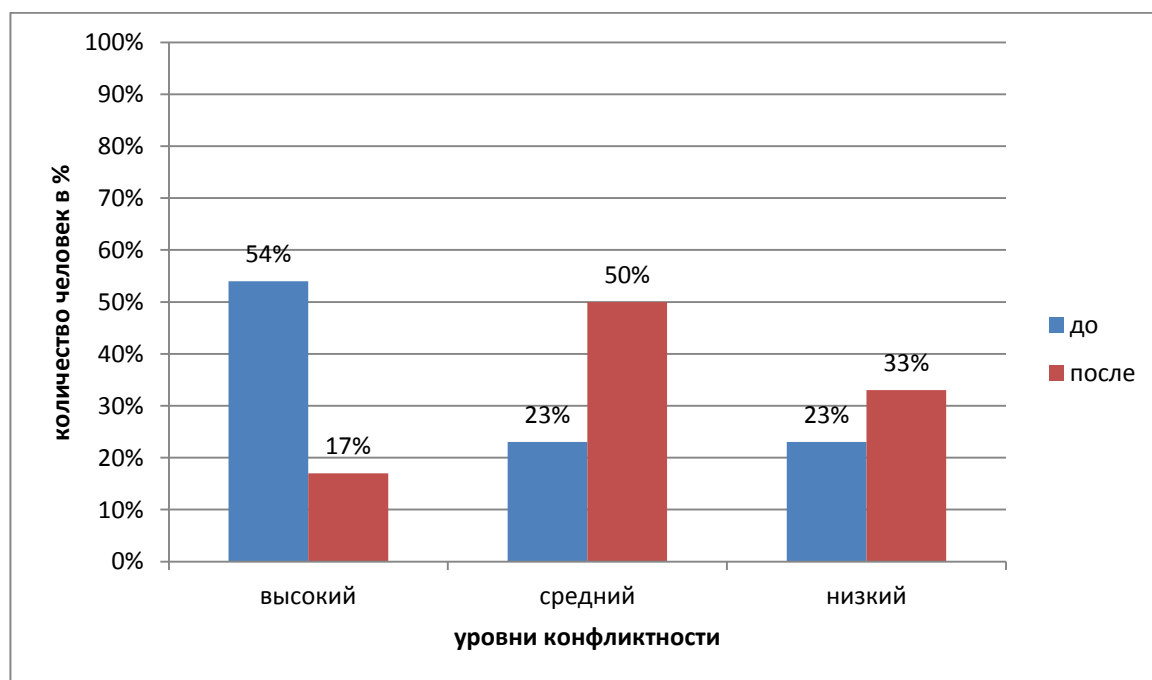


Рисунок 10 - Анализ результатов среди испытуемых по методикам: «Уровень конфликтности личности» В.И.Андреева, по методике «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В.Киселева до и после эксперимента

Высокий до 54% (14 человек), после 17% (4 человека). Такие дети стали более спокойными, эмоционально устойчивыми. Но они по-прежнему не желают уступать, переходят на личности в спорах; средний до 23% (6 человек), после 50% (13 человек). Такие подростки стали более эмоционально

стабильными. Они стали лучше контролировать свое поведение, могут сглаживать возникающие инциденты; низкий до 23% (6 человек), после 33% (9 человек). Данные дети в конфликтной ситуации, по прежнему предпочитают уходить от инцидента. Все еще склонны уступать свое мнение в пользу оппонента.

Применение математической статистики критерий т-Вилкоксона для методики «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреев.

Сформулируем 2 гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков не превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

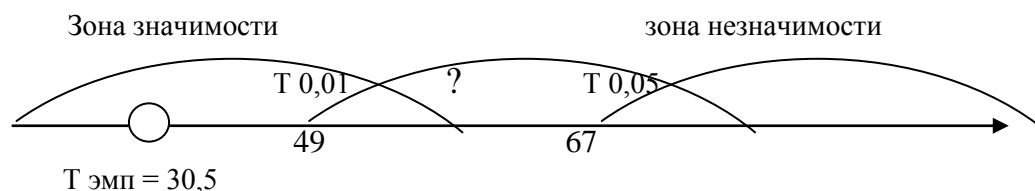


Рисунок 11 - Ось значимости

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ( $T_{эмп} = 30,5$ , при погрешности в 1%), и мы можем сделать вывод, что значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения старших подростков до и после проведения программы присутствуют.

Применение математической статистики критерий Т-Вилкоксона для методики Тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В.Киселев.

Сформулируем 2 гипотезы:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков не превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей конфликтного поведения старших подростков превышает интенсивности сдвигов в сторону их уменьшения.

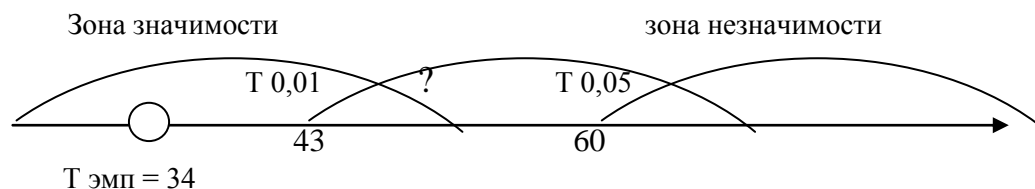


Рисунок 12 - Ось значимости

В ходе расчетов было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ( $T_{эмп} = 34$ , при погрешности в 1%), и мы можем сделать вывод, что значимые сдвиги в коррекции конфликтного поведения старших подростков до и после проведения программы присутствуют.

Таким образом, после проведения коррекционной программы направленной на снижение уровня конфликтного поведения старших подростков. Мы повторно тестировали данных подростков. На основе сравнения первичного и повторного тестирования нами было определено, что уровень конфликтного поведения стал значительно ниже. Это означает, что наша коррекционно-развивающая программа показала себя эффективной и результативной.

### 3.3. Рекомендации для родителей и педагогов по снижению уровня конфликтного поведения у старших подростков. Технологическая карта

Педагоги и родители имеют необходимость в наиболее различных психологических знаниях, для того чтобы быть осведомленными при столкновении с детским агрессивным поведением и конфликтными ситуациями. Для того, чтобы сделать наименее резкими трудности, какие ощущает подросток, а кроме того и его родители и учебное заведение, следует предварительно знать, какие могут являться проявлениями конфликтности на

данном возрастном этапе. В соответствии с данными знаниями обязан выстраиваться и формироваться воспитательный процесс, который должен быть ориентирован на снижении уровня агрессивности и конфликтности.

Значительное воздействие на конфликтное поведение школьников оказывает личность учителя. Ее влияние способно проявляться в разных аспектах.

1) Стиль взаимодействия педагога с иными учащимися служит образцом для реализации его во межличностных отношениях со сверстниками. Взаимодействие и преподавательская стратегия первого учителя проявляют ощутимое воздействие на развитие межличностных взаимоотношений обучающихся с одноклассниками и родителями. Личностный стиль общения и педагогическая тактика "сотрудничество" обуславливают более бесконфликтные взаимоотношения детей друг с другом.

2) Учитель должен вторгаться в конфликты учеников, корректировать и контролировать их развитие. Это, безусловно, никак не значит, что их будут подавлять или каким-нибудь способом сдерживать. Напрямую в зависимости от переживаемой ситуации следует необходимость административного вмешательства, а возможно – совет по делу. Позитивное воздействие проявляет привлечение конфликтующих в общую работу, участие в разрешении конфликта учеников, особенно лидеров класса, и т.д.

Немаловажно, чтобы педагог мог грамотно установить собственную позицию в конфликте, т. к. в случае если на его стороне представляет состав класса, то ему проще отыскать наилучший выход из возникшей ситуации. В случае если класс принимается развлекаться совместно с нарушителем дисциплины или же занимает двойную позицию, то такое приведет к отрицательным результатам (к примеру, конфликты могут стать регулярными).

Учащемуся сложно ежедневно осуществлять принципы правильных действий в школе и полного соблюдения условий, выдвигаемых преподавателями в упражнениях и сменах, по этой причине возможны небольшие отклонения от единого режима: т.к. пребывание ребенка в школе



ведь не ограничивается учебой, вероятны и размолвки, обиды, перемена настроения и т.п.

Грамотно реагируя в ответ на действия детей, педагог берет контроль обстановки в свой личный надзор и восстанавливает нарушенный. Поспешность в оценках действия зачастую приводит к просчетам, порождает недовольство у учащихся несправедливостью со стороны педагога, и в таком случае педагогическая проблема развивается в масштабный конфликт.

Уметь выслушать подростка. Незаметно проникать в круг его неформальных отношений со сверстниками.

Обеспечить возможность занять оптимальное место в коллективе (через поручения, поощрение даже небольших успехов, поиск и развитие затаенных умений и способностей).

Выражать и доказывать собственное доверие к школьнику, доверив серьезное задание либо выступление и держание ответа от всей группы.

Дать возможность лично подростку взять шефство над младшими.

Знать состояние здоровья подростка, реагировать на признаки повышения утомляемости.

В провинность необходимо откликаться критерием какого-либо наказания, однако взыскание обязано заканчивать инцидент, а никак не формировать его.

Общение с подростком должно носить успокаивающий характер.

Подход к рассмотрению действия молодых людей никак не обязан нести оценивающий вид, необходимо обнаруживать позитивные, негативные факторы действий и рекомендовать другие методы действия.

Сформировывать нормативность действия посредством образца взаимоотношений отца с матерью к школьнику и товарищей друг к другу.

Создание учебной деятельности на уроках обязано отображать подсчет личных различий, то что сможет помочь уменьшить напряжение обучающихся, переживающих недовольство согласно предлогу учебных затруднений..

Учебная деятельность обязана содействовать формированию умений мыслить теоретически и предположительно, обязана отвечать регулярно

меняющимся нуждам молодых людей. В содействии следует остерегаться излишнего физиологического и эмоционального давления на молодых людей.

Содействовать осознанию и принятию школьниками физических перемен. В ежедневной жизни популяризировать значимость физиологического самочувствия, уроков спорта, точного кормления, потребности соблюдения индивидуальной гигиены.

В школе данный процесс обязан быть связан с трудом школьного психолога, какой должен осуществлять специальные коррекционные тренинги с обучающимися. Кроме того со стороны преподавателей необходимо вовлечение молодых людей в общественно важную, социально расцениваемую работу, что будет стимулировать их скептически производить оценку, вносить изменения собственные действия, отношению к себе и окружающим людям, образуя конкретные послы с целью стандартного индивидуального развития, нивелируя проявления враждебности.

Данная работа делается увлекательной и важной для ребенка, в случае если она доставляет чувственную удовлетворенность ощущению свершения запланированной миссии, присутствие данном следует включать детей в позицию высокоактивного соучастника. Педагоги обязаны подобным способом формировать воспитательскую работу, для того чтобы обеспечить школьникам удовлетворить собственный круг интересов, осуществить собственные потребности, показать собственные возможности, дать оценку себе и быть оцененным окружающими людьми, и в конечном итоге, попробовать отыскать наилучший вид отношений с ровесниками и учителями и подобрать применимую конфигурацию действия.

Существуют специально разработанные рекомендации по профилактике возникновения конфликтов. Необходимо соблюдать справедливость к инициатору конфликтной ситуации (ведь на то есть основательные причины для начала конфликта);

- никак не погружаться и никак не увеличивать предмет инцидента, никак не винить других, стараться соблюдать дистанцию для личного пространства;

- удерживать психологическую уравновешенность, никак не предоставлять возможности чувствам овладеть участниками конфликта;

- создать варианты, принимая во внимание взгляды иных сторон инцидента, и совершить надлежащие заключения о сформировавшихся условиях, какой бы отталкивающей она не была.

Помимо этого, следует подключать молодых людей в социально нужную и трудовую работу, что в значительной степени разрешит проблемы формирования познавательной заинтересованности к разным типам работы, создастся развитие базы культуры интеллектуальной и физиологической работы, возвращению базовых нравственных свойств, целеустремленности, обязанности и ответственности.

Рекомендации для родителей по снижению уровня конфликтности у старших подростков.

Родителям при общении с подростками, в целях снижения у них уровня конфликтности необходимо:

1. Научить подростка сохранять самообладание в любой ситуации.

2. Научить подростка методу «замолчать первым». В случае если при появления инцидента случилось, то что школьник утратил контроль над собою, над своими эмоциями, то ему следует быстро умолкнуть, и это даст возможность выйти с наименьшими потерями из размолвки и остановить её развитие.

3. Научить подростка быть внимательным и чутким к собеседнику, доброжелательным, терпимым, дружелюбным.

4. Обучить ребенка просить прощения и принимать собственную вину, в случае если она на самом деле имеется. Такое поведение обезоруживает оппонента, порождает у него почтение, т.к. прощению готовы только лишь решительные и зрелые личности.

5.Обучить подростка слушать собеседника, но и слышать!

6.Также родителям необходимо создавать для подростка ситуации успеха, т.е. стимулировать проявления физических и внутренних ресурсов ребенка максимальное формирование его способностей и возможностей.

7.Необходимо также сделать акцент на положительном содержании в самом ребенке и в другом человеке.

В заключение следует отметить, что научный анализ явлений и событий, которые приобретают характер конфликта, становится все более актуальным. Особый резонанс проблема подростковой конфликтности приобрела в последнее время. Это подтверждает и информация, приводимая в СМИ, и увеличение количества социальных запросов на работу психолога с трудными подростками.

Знание факторов подростковой конфликтности необходимо для развития у подростков основ адекватной самооценки, формирования умений подвергать анализу ситуацию взаимодействия с окружающими; для коррекции своего собственного поведения в отношениях с людьми и, таким образом, для преобразования повышенной или неоправданной конфликтности в устойчивость к конфликтам с помощью применения активных методов обучения.

### Технологическая карта

Теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков. (см. Прил.. 5, табл. ).

1 этап. Определение целей программы психолого-педагогической коррекции старших подростков.

1.1.Цель: Изучение необходимых документов по предмету внедрения.

Содержание: Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «конфликтность и конфликтное поведение».

Методы: сообщения, обсуждения

Формы: работа с научной литературой.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

1.2. Цель: поставить цели внедрения.

Содержание: обоснование целей и задач внедрения.

Методы, формы: обсуждения. Педагогический совет.

Время, ответственный: март; психолог.

1.3. Цель: разработка этапа внедрения.

Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач.

Методы, формы: анализ состояний дел в школе, анализ программы внедрения. Педагогический совет, психологическая служба школы.

Время, ответственный: февраль, директор и психолог.

1.4. Цель: Разработка программно-целевого комплекса внедрения.

Содержание: анализ уровня подготовленности педагогического коллектива, анализ работы в МБОУ по теме предмета внедрения.

Методы, формы: состояние программы внедрения; педагогический совет, психологическая служба.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

2. Этап. Формирование положительной установки на внедрение коррекционно-развивающей программы.

2.1. Цель: Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения.

Содержание: Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Методы и формы: обоснование практической значимости внедрения. Тренинги (развития, общения). Индивидуальные беседы, психотерапевтический практикум.

Время, ответственные: директор, психолог. Октябрь.

2.2. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у участников программы.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы в воспитательный процесс МБОУ, их значимости, актуальности внедрения программы.

Методы и формы: беседа, обсуждение, семинары.

Время и ответственные: сентябрь-ноябрь. Психолог.

2.3. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне МБОУ.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы вне МБОУ и их значимости для системы школьного образования.

Методы и формы: обсуждения, конференции; участие на педагогических советах, статьи.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

2.4. Цель: сформировать веру в свои силы по внедрению Программы в образовательный процесс МБОУ.

Содержание: анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения.

Методы и формы: поставка проблемы, обсуждения, тренинги, консультации. Беседы, консультации, самоанализ.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

3 Этап: Изучение предмета внедрения Психолого-педагогической программы коррекции конфликтного поведения старших подростков.

3.1. Цель: Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения.

Содержание: Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы.

Методы и формы: фронтально; семинары, работа с литературой и другими источниками.

Время и ответственные: декабрь, психолог.

3.2. Цель: Изучить сущность предмета внедрения программы в воспитательный процесс.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой изучения и предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Методы и формы: фронтально в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: январь, психолог.

3.3. Цель: Изучить методику внедрения темы Программы.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой.

Методы и формы: фронтально, в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: февраль, психолог.

4 Этап: Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

4.1. Цель: Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Содержание: Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, рефлексивно- феноменологические методы. Преподавательская деятельность, тематические мероприятия, учебные занятия.

Время и ответственные: Апрель. Преподаватель, научный руководитель исследования.

4.2. Цель: Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Содержание: Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы и формы: Самообразование, научно- исследовательская работа, обсуждение. Беседы, консультации, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: Апрель. Психолог.

4.3. Цель: Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы.

Содержание: Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Методы и формы: Изучение состояния дел по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, само аттестация, самоанализ. Анализ документации.

Время и ответственные: Май. Психолог.

4.4. Цель: Проверить методику внедрения Программы.

Содержание: Работа инициативной группы по новой методике.

Методы и формы: Изучение состояния дел, корректировка методики.

Преподавательская деятельность, дополнительные формы работы.

Методы и формы: 1-е полугодие. Преподаватель, инициативная группа по внедрению Программы.

5 Этап: Распределение опыта внедрения Психолого-педагогической программы коррекции конфликтного поведения старших подростков.

5.1. Цель: Изучить и обобщить опыт внедрения данной программы.

Содержание: изучение и обобщение опыта работы по Программе.

Методы и формы: наблюдение, изучение документов, специальные занятия; преподавательская деятельность, презентации, специальные формы работы.

Время и ответственные: сентябрь; психолог.

5.2. Цель: Осуществить наставничество над другими МБОУ, приступающими к внедрению программы;

Содержание: Обучение психологов и педагогов других МБОУ работе по внедрению Программы.



Методы и формы: наставничество, обмен опытом, консультации; выступление на семинарах, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: март-май; психолог.

5.3. Цель: Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы.

Содержание: Пропаганда внедрения Программы в МБОУ в городе.

Методы и формы: Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность; Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

Время и ответственные: январь, психолог.

5.4. Цель: Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах.

Содержание: Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, преподавательская деятельность, научная деятельность; Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных МБОУ СОШ.

Время и ответственные: октябрь – февраль; психолог.

5.4. Цель: Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков).

Содержание: Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы; Работа психологической службы МБОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений.

Время и ответственные: декабрь, Психолог, администрация МБОУ.

6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков»

6.1. Цель: Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе

Содержание: Совершенствование знаний и умений по системному подходу

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, корректировка методики; Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы МБОУ.

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация МБОУ.

6.2. Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы

Содержание: Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы

Методы и формы: Анализ состояния дел в МБОУ по теме внедрения Программы, доклад; Совещание, анализ документации МБОУ, работа психологической службы МБОУ

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация МБОУ.

6.3. Цель: Совершенствовать методику освоения внедрения Программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

Содержание: Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в МБОУ по теме внедрения Программы, методическая работа; Работа психологической службы МБОУ, методическая работа

Время и ответственные: январь-февраль; Психолог, администрация МБОУ.

7 Этап: Распределение опыта внедрения Психолого-педагогической программы, психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

7.1. Цель: Изучить и обобщить опыт внедрения данной программы.

Содержание: изучение и обобщение опыта работы по Программе.

Методы и формы: наблюдение, изучение документов, специальные занятия; преподавательская деятельность, презентации, специальные формы работы.

Время и ответственные: сентябрь; психолог.

7.2. Цель: Осуществить наставничество над другими МБОУ, приступающими к внедрению программы;

Содержание: Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.

Методы и формы: наставничество, обмен опытом, консультации; выступление на семинарах, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: март-май; психолог.

7.3. Цель: Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы.

Содержание: Пропаганда внедрения Программы в МБОУ/городе.

Методы и формы: Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность; Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

Время и ответственные: январь, психолог.

7.4. Цель: Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Содержание: Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, преподавательская деятельность, научная деятельность; Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных МБОУ.

Время и ответственные: октябрь – февраль; психолог.

Таким образом, на основе проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны

рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, и дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы.

### Выводы по третьей главе

На этапе анализа результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков были получены следующие результаты и сделаны выводы:

На основе полученных результатов проведенного констатирующего эксперимента нами была разработана и проведена программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков в соответствии со здоровьесберегающими технологиями, особенностями развития. В программе был использован комплекс упражнений и приемов, направленный на урегулирование уровня конфликтного поведения, на общее повышение эмоционального состояния, повышение качества межличностных отношений.

Обобщая полученные результаты, мы можем проследить изменения уровня тревожности у испытуемых: До по тесту К.Томаса в группе произошли изменения: стратегию приспособления выбрали 19,3% (5 подростков), после количество подростков выбравших стратегию приспособления снизилось и стало 15,4% (4 подростка), стратегия сотрудничества после эксперимента, тоже значительно изменилась, с показателей 27% (7 подростков) до 38,4% (12 подростков). А вот соперничать старшие подростки, после проведения психолого-педагогической коррекции, стали на много меньше, что мы можем увидеть из количественных показателей до 34,6% (10 подростков) после программы 7,7% (2 подростка). Хотим отметить хорошую тенденцию старших подростков идти на уступки своим оппонентам в конфликтном поведении. Распределение показателей испытуемых по уровню конфликтности по

методике В.И.Андреева. На этапе констатирующего эксперимента у старших подростков высокий уровень конфликтности во много раз снизился с 50% (13 подростков) на 19,3% (5 подростков) (на 8 человек). Средний уровень конфликтности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 19,3%,(5 подростков) после проведения коррекционных занятий уровень конфликтности значительно вырос до 42,3%% (на 3 человека), низкий уровень конфликтности увеличился за счет высокого уровня агрессивности с 30,7% (8 подростков) до 38,4% (10 подростков)..Распределение показателей испытуемых по уровню конфликтности методике А.В.Кисилев «Предрасположены ли Вы к конфликтам?». Анализируя представленные данные, можно отметить, что после коррекционных занятий, произошел рост уровня ниже среднего склонности к конфликтному поведению с 15,3% (4 подростка) до 30,7% (8 подростков). Уровень средний, предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был 27% (7 человек). После проведения коррекционной программы возрос до 53,8% (14 человек). Уровень выше среднего, предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был 58% (15 человек). После проведения коррекционной программы значительно снизился до 15,4% (4 человек).

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков ( $T_{эмп}=30,5$ ,  $T_{эмп}=34$  при погрешности в 1%) и подтверждает правильность и достоверность выдвинутой гипотезы нашего исследования.

На основании проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, и дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами было проведено исследование на тему «Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения старших подростков». В ходе работы нами выполнена цель исследования, а именно: проведено теоретическое и эмпирическое изучение психолого педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков.

На этапе изучения теоретических аспектов изучения проблемы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков мы можем сделать следующие выводы:

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов дают такое определение: «Под конфликтом понимается наиболее острый способ решения значимых разногласий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся отрицательными эмоциями».

Большинство изученных нами работ позволяет выделить четыре типа конфликта:

1. Внутриличностный. В этом случае сторонами конфликта выступают две или более составляющих одной и той же личности, к примеру, выборочные черты, типы либо инстанции.

2. Межличностный конфликт появляется между двумя (или более) отдельными личностями. При этом прослеживается столкновение из-за потребностей, мотивов, целей, ценностей и/или установок.

3. Личностно-групповой конфликт появляется зачастую по причине несоответствия действий личности с условиями группы.

4. Межгрупповой. В данном случае способно осуществляться столкновение стандартов поведения, общепризнанных норм, целей или ценностей различных социальных групп. В рамках нашего исследования изучаются конфликты в малой подростковой группе. Возможно, что это межгрупповые конфликты либо конфликты между личностью и группой. По

нашему мнению, последний – один из непростых видов конфликта, т.к. в данном случае более наглядно будут проявлены все без исключения отрицательные результаты конфликта по отношению к личности, реже к группе.

Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в основе их лежит отсутствие согласия.

Конфликт может выполнять как позитивные (конструктивные конфликты), так и негативные (деструктивные конфликты) функции.

Конфликтное поведение состоит из противоположно направленных действий участников конфликта. Этими действиями реализуются скрытые от внешнего восприятия процессы в мыслительной, эмоциональной и волевой сферах оппонентов. Конфликтное поведение имеет свои принципы, стратегии (способы) и тактики (приемы).

Старший подростковый возраст (14-15 лет). В подростковом возрасте происходит значительное обострение как внутриличностных конфликтов, так и конфликтов с окружающими людьми. Главная проблема содержится в том, что старшие подростки не способны еще самостоятельно разрешать возникающие конфликты, что зачастую выражается в деструктивных стратегиях конфликтного поведения. В то же время конфликт как форма социального взаимодействия имеет большую значимость для развития общества и социальных групп, поэтому успешность его преодоления создает хорошие условия для дальнейшего роста личности. Именно поэтому, если подростки не владеют конструктивными формами поведения в конфликте, то он часто принимает разрушительный характер. В таком поведении содержится опасность, потому что такой конфликт может приводить к развитию подростковых неврозов, повышению уровня тревожности и обострению негативных отношений подростка с окружающими. Ведущими для данного возраста являются три фактора формирования конфликтного поведения. К ним относятся: стиль семейного воспитания, положение в группе сверстников и личностные особенности подростка.

Нами проведено теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков с применением методов целеполагания и моделирования. Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, было разработано дерево целей, отражающее уровни работы в исследовании, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, отображающая связь блоков программы, их зависимость друг от друга и этапы выполнения.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

- 1) Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование;
- 2) Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам:
  - тест описания поведения К. Томаса (адаптация Гришиной Н.В.);
  - тест «Уровень конфликтности» В.И. Андреев;
  - тест «Предрасположены ли Вы к конфликтам?» А.В. Кисилев.
- 3) Математико-статистические: коэффициент. Т-критерий Вилкоксона.

Обобщая полученные результаты, мы видим, что у учащихся 8 «Б» класса МАОУ СОШ №67 в количестве 26 человек:

По тесту К.Томаса в группе произошли изменения: стратегию приспособления до проведения коррекционно-развивающей программы выбрали 19,3% (5 подростков), после проведения коррекционных занятий количество подростков выбравших стратегию приспособления снизилось и стало 15,4% (4 подростка), стратегия сотрудничества после эксперимента, тоже значительно изменилась, с показателей 27% (7 подростков) до 38,4% (12 подростков). А вот соперничать старшие подростки, после проведения психолого-педагогической коррекции, стали на много меньше, что мы можем увидеть из количественных показателей до 34,6% (10 подростков) после программы 7,7% (2 подростка). Хотим отметить хорошую тенденцию старших



подростков идти на уступки своим оппонентам в конфликтном поведении. Распределение показателей испытуемых по уровню конфликтности по методике В.И.Андреева. В группе высокий уровень конфликтности во много раз снизился с 50% (13 подростков) на 19,3% (5 подростков) (на 8 человек). Средний уровень конфликтности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 19,3%,(5 подростков) после проведения коррекционных занятий уровень конфликтности значительно вырос до 42,3%% (на 3 человека), низкий уровень конфликтности увеличился за счет высокого уровня агрессивности с 30,7% (8 подростков) до 38,4% (10 подростков)..Распределение показателей испытуемых по уровню конфликтности методике А.В.Кисилев «Предрасположены ли Вы к конфликтам?». Анализируя представленные данные, можно отметить, что после коррекционных занятий, произошел рост уровня ниже среднего склонности к конфликтному поведению с 15,3% (4 подростка) до 30,7% (8 подростков). Уровень средний, предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был 27% (7 человек). После проведения коррекционной программы возрос до 53,8% (14 человек). Уровень выше среднего, предрасположенности к конфликтам до проведения коррекционной программы был 58% (15 человек). После проведения коррекционной программы значительно снизился до 15,4% (4 человек).

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтвердил эффективность программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков ( $T_{эмп}=30,5$ ,  $T_{эмп}=34$  при погрешности в 1%) и подтверждает правильность и достоверность выдвинутой гипотезы нашего исследования.

На основании проведенной программы психолого-педагогической коррекции и полученных результатах были разработаны рекомендации для родителей и учителей по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков, и дано теоретическое обоснование технологической карты внедрения программы, она позволяет контролировать последовательность данных процессов от этапа к этапу.

## Список литературы

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков. / В.А. Аверин. – СПб.: НЕВА-ПРЕСС, 2010. 428с.
2. Андреев В.И. Основы педагогической Конфликтологии. - М.: 2010. 368с.
3. Анцупов А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе. - М.: Владос, 2010.: 295 с.
4. Бернс Р. Понять природу человека. /Бернс Р – СПб.: Питер,2010. 302с.
5. Божович, Л.И. О некоторых проблемах и методах изучения личности школьника. / Л.И. Божович // Вопросы психологии личности школьника. – М.: Аспект. 2014. 297с.
6. Волков Б.С. Психология подростка. – М.:2011. 235с.
7. Волков Б.С., Волкова Н. В. Конфликтология: учебное пособие для студентов ВУЗов. — Изд. 4-е испр— М: Академический проект.: 2010. 412с.
8. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. – СПб.: Речь, 2010. – 141с.
9. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология. – М.: Трикста, 2011. – 420 с.
- 10.Выготский, Л.С. Педагогическая психология. / Л.С. Выготский. М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2010. 408с.
- 11.Гамезо, М.В., Петрова, Е.А., Орлова, Л.М. Возрастная и педагогическая психология. - М.: Педагогическое общество России.: 2010. 512с.
12. Гитман А. В. Воспитательный потенциал конфликтных ситуаций в подростковой среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 9. – С. 61–65. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95029.htm>.
13. Гришина Н.В. Конфликтология. СПб.: Питер, 2011.475с.
14. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2014. 575с.
15. Долгова В. И., Аркаева Н. И., Смолин А. В. Исследование агрессивного поведения старших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт».

- журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 121–125. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95531.htm>.
16. Долгова В.И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков: научно-методические рекомендации. - Челябинск: АТОКСО, 2010. 112 с.
  17. Долгова В.И., Гольева Г.Ю. Эмоциональная устойчивость личности: Монография – М.: Изд-во «Перо», 2014. 173 с.
  18. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого – педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. - Челябинск: АТОКСО, 2010. 111 с.
  19. Долгова В.И. Готовность к инновационной деятельности в образовании: монография/ В.И. Долгова. М.: КДУ, 2009. 228 с.: ил., табл.
  20. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А. Диагностико-аналитическая деятельность психолога в сфере образования. Учебник. - М.: Перо, 2016. 276с.
  21. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А. Диагностико–аналитическая деятельность педагога-психолога на разных ступенях общего образования. Учебник. М.: Перо, 2016. 240с.
  22. Дубровина И.В., Андреева А.Д., Данилова Е.Е., Вохмянина Т.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: учеб. пособие. М.: Изд. центр «Академия», 2012. 98 с.
  23. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2010. 560с.
  24. Захарова, А.В. Формирование самооценки в учебной деятельности. / А.В. Захарова. – М.: Академия, 2012. 256с.
  25. Зимняя И.А. Педагогическая психология - М.: ЛОГОС, 2007. 384 с.
  26. Зимняя И.А. Педагогическая психология - М.: ЛОГОС, 2007. 384 с.
  27. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2011. 512 с.
  28. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2012. 749 с.
  29. Картункова Т. С. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений в студенческой группе // Научно-методический электронный

- журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 86–90. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95169.htm>.
30. Книжникова, С.В. Нравственные зерна и плевелы подростковой медиапродукции: как научить школьников отделять одно от другого? //Народное образование. - № 7, - 2013, 325 с.
31. Козьяков Р.В. Методы и методики диагностики эмоций. М.: Изд-во Директ – медиа, 2013. 162с.
32. Конфликтология / Под ред. А.С. Карилина – СПб. 2013. 275 с.
33. Котова, И.Б. Педагогическое взаимодействие. / И.Б. Котова, Е.Н.Шиянов. Ростов н/Дону: Изд-во Ростовского педуниверситета, 2013. 112с.
34. Кочубей Б.И., Новикова Е.В. Эмоциональная устойчивость школьника. М.: Изд-во Сфера, 2008. 196 с.
35. Крайг, Г. Психология развития. СПб.; Питер, 2012. 992с.
36. Кулагин, И.Ю., Колюцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. – М.; ТЦ Сфера, 2011. 464с.
37. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект; Трикста, 2011. 420с.
38. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология. М.: Трикста, 2011. 420 с.
39. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев. М.: Академия, 2010. 497с.
40. Либерман Д. Дж. Самоучитель: как обрести уверенность в себе: пер. с англ. М.: ООО АСТ, 2008. 272 с.
41. Малкина-Пых И.Г. Возрастные кризисы: справочник практического психолога. М.: Эксмо, 2013. 896с.
42. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. Учебник для студ. Вузов/ В.С. Мухина. 6-е изд. М.: «Академия», 2013. 456с.

43. Немов Р. С. Психологическое консультирование [ Текст ]: учеб. для вузов/Р.С. Немов.-2-е изд., перераб. и доп.-М.:Юрайт,2011
44. Немов Р.С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии: учебник. М.: Владос, 2013. 687с.
45. Носс И. Психодиагностика. М.: Юрайт, 2014. 211 с.
46. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Учебник. М.: Изд-во «Юрайт», 2015. 460с. (Серия «Бакалавр. Базовый курс»).
47. Общая психология./ под ред. А.В. Петровского, М.: Просвещение, 2008. 541 с.
48. Овсянникова Е. П. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 296–300. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95103.htm>.
49. Осипова А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие.М.: Сфера, 2009. 512 с.
50. Педагогическая психология: практикум / под ред. Л.А. Регуш, В.И. Долговой, А.В. Орловой. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. 304 с.
51. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. Учебник. М.: Академия, 2010. 528с.
52. Платонов Ю. П. 1-707 Психология конфликтного поведения. СПб.: Речь, 2009. 544 с.
53. Практикум по возрастной психологии /под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: РЕЧЬ, 2013 г. 688с.
54. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. Москва: АСТ, Спб: Прайм-Еврознак, Серия: Большая университетская библиотека, 2010. 656 с.
55. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2013. 720с. (Серия «Мастера психологии»).
56. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн. – М.: ВЛАДОС, 2010. 318 с.

57. Руководство практического психолога. Психологическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы./под ред. Дубровиной И.В. М.: 2013 г. 312с.
58. Савина Н.Г. Психолого-педагогические рекомендации по формированию конфликтоустойчивости подростков средствами социально-психологического тренинга // Культура и образование: от теории к практике. - Киров: Кировское областное государственное автономное образовательное учреждение СПО «Вятский колледж культуры». – 2015 г. с. 307-311. [www.cspu.ru/service](http://www.cspu.ru/service).
59. Савонько, А.П. Возрастные особенности соотношения ориентации школьников на самооценку и на оценку людьми. /А.П. Савонько. СПб.: Речь, 2012. 429 с.
60. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека. М.; Аспект-пресс, 2010. 460с.
61. Светлов В. А., Семенов В. А. Конфликтология. СПб.: Питер, 2011. 352с,
62. Сгурская Л.В. Межличностные взаимоотношения учащихся и их изучение. Калининград, 2009. 119 с.
63. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологию. СПб.: ООО «Речь», 2003. 350с.
64. Степанова Н.В., Маликова В.А. Формирование адаптивного поведения старших подростков в межличностных конфликтах Оренбург: Изд-во ОрГМА, 2011. 232 с.
65. Степанова Н.В., Маликова В.А. Формирование адаптивного поведения старших подростков в межличностных конфликтах Оренбург: Изд-во ОрГМА, 2011. 232 с.
66. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов н/Д.: Феникс, 2016. 704с. (Серия «Высшее образование»).
67. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д.: Изд-во Феникс, 2012. 544с. (Серия «Высшее образование»).

68. Туревская Е.И. Возрастная психология. Тула: Тульский государственный педагогический университет им Л. Н. Толстого, 2012. 238с.
69. Урунтаева Г.А. Детская психология. Учебник. М.: Академия, 2014. 336с.
70. Шаяхметова В. К., Брынских С. А. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков в условиях общеобразовательной школы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S1. – С. 116–120. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75024.htm>.

Методика «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях». К.У.Томаса,  
адаптированной Н. В. Гришиной.

С помощью данной методики описываются пять возможных вариантов поведения индивида в конфликтной ситуации, определяются типические способы реагирования в конфликте. Можно выявить, насколько респондент склонен к соперничеству и сотрудничеству в группе, в команде, насколько стремится к компромиссу сам, избегает конфликтов или, наоборот, старается обострить их. Эта методика позволяет также оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности.

К. У. Томас выделяет следующие типы поведения в конфликтной ситуации:

- соперничество (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
- приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- компромисс; характеризуется взаимными уступками для выработки обоюдного компромиссного решения. В результате чего происходит частичное удовлетворение потребностей обеих сторон.
- избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;
- сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

В опроснике по выявлению типичных форм поведения К. У. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар

Тест описания поведения К. Томаса (адаптация Н.В.Гришиной). Инструкция к тесту. В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации.



За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл. Доминирующим считается тип набравшие максимальное количество баллов.

| Ответ «А»  | Ответ «Б»   |
|--|---|
| 1. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса. | Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны. |
| 2. Я стараюсь найти компромиссное решение.   | Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.  |
| 3. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.  | Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.  |
| 4. Я стараюсь найти компромиссное решение.   | Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.                  |
| 5. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.                          | Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.   |
| 6. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.  | Я стараюсь добиться своего.   |
| 7. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.      | Я считаю возможным уступить, чтобы добиться своего.   |
| 8. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.  | Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.      |
| 9. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.                      | Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.   |
| 10. Я твердо стремлюсь достичь своего.   | Я пытаюсь найти компромиссное решение.  |
| 11. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.       | Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.                          |
| 12. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.                                  | Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.   |
| 13. Я предлагаю среднюю позицию.   | Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.   |
| 14. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.                                    | Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.                                   |
| 15. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.                         | Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.                                 |
| 16. Я стараюсь не задеть чувств другого.   | Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.   |
| 17. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.  | Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.                                 |
| 18. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.                      | Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.   |

|   |   |
|---|---|
| 24. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям. | Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.  |
| 25. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.                           | Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.   |
| 26. Я предлагаю среднюю позицию.  | Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.  |
| 27. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.   | Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.   |
| 28. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.  | Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.  |
| 29. Я предлагаю среднюю позицию.  | Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий   |
| 30. Я стараюсь не задеть чувств другого.  | Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха. |

Тест описания поведения К. Томаса (адаптация Гришиной Н.В.) ключ к тесту

| №  | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
|----|---------------|----------------|------------|-----------|----------------|
| 1  |               |                |            | А         | Б              |
| 2  |               | Б              | А          |           |                |
| 3  | А             |                |            | Б         |                |
| 4  |               |                | А          |           | Б              |
| 5  |               | А              | Б          |           |                |
| 6  | Б             |                | А          |           |                |
| 7  |               |                | Б          | А         |                |
| 8  | А             | Б              |            |           |                |
| 9  | Б             |                | А          |           |                |
| 10 | А             |                | Б          |           |                |
| 11 |               | А              |            | Б         |                |
| 12 |               |                | Б          | А         |                |
| 13 | Б             |                | А          |           |                |
| 14 | Б             | А              |            |           |                |
| 15 |               |                | Б          | А         |                |
| 16 | Б             |                |            | А         |                |
| 17 | А             |                | Б          |           |                |
| 18 |               |                | Б          |           | А              |
| 19 |               | А              | Б          |           |                |
| 20 |               | А              | Б          |           |                |
| 21 |               | Б              |            | А         |                |
| 22 |               | Б              |            | А         |                |
| 23 |               |                | А          | Б         |                |

|    |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|
| 24 |   |   | Б |   | А |
| 25 | А |   |   | Б |   |
| 26 |   | Б | А |   |   |
| 27 |   |   | А | Б |   |
| 28 | А | Б |   |   |   |
| 29 |   |   | А | Б |   |
| 30 |   | Б |   | А |   |

## Методика «Уровень конфликтности личности» В.И. Андреева

## Тест «Уровень конфликтности личности»

1. Характерно ли для вас стремление к доминированию, т. е. к тому, чтобы подчинить своей воле других?

А) нет

Б) когда как

В) да.

2. Есть ли в вашем коллективе люди, которые вас побаиваются, возможно, и ненавидят?

А) да

Б) ответить затрудняюсь

В) нет.

3. Кто вы в большей степени?

А) пацифист

Б) принципиальный

В) предприимчивый.

4. Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями?

А) часто

Б) периодически

В) редко.

5. Что для вас было бы наиболее характерно, если бы вы возглавили новый для вас коллектив?

А) разработал бы программу развития коллектива на год вперед и убедил бы членов коллектива в ее перспективности

Б) изучил бы, кто есть кто, и установил контакт с лидерами

В) чаще советовался бы с людьми.

6. В случае неудач какое состояние для вас характерно?

А) пессимизм

Б) плохое настроение

В) обида на самого себя.

7. Характерно ли для вас стремление отстаивать и соблюдать традиции вашего коллектива?

А) да

Б) скорее всего, да

В) нет.

8. Относите ли вы себя к людям, которым лучше в глаза сказать горькую правду, чем промолчать?

А) да

Б) скорее всего, да

В) нет.

9. Из трех личностных качеств, с которыми вы боретесь, чаще всего вы стараетесь изжить в себе:

А) раздражительность

Б) обидчивость

В) нетерпимость критики других.

10. Кто вы в большей степени?

А) независимый

Б) лидер

В) генератор идей.

11. Каким человеком считают вас ваши друзья?

А) экстравагантным

Б) оптимистом

В) настойчивым

12. С чем вам чаще всего приходится бороться?

А) с несправедливостью

Б) с бюрократизмом

В) с эгоизмом

13. Что для вас наиболее характерно?

А) недооценивать

Б) оценивать свои способности объективно

В) переоценивать свои способности.

14. Что приводит вас к столкновению и конфликту с людьми?

А) излишняя инициатива

Б) излишняя критичность

В) излишняя прямолинейность.

Обработка результатов тестирования.

Замените выбранные вами буквы баллами и посчитайте их общую сумму.

| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| А | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3  | 2  | 3  | 2  | 1  |
| Б | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1  | 1  | 2  | 1  | 2  |
| В | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  |

Определенная сумма баллов характеризует уровень конфликтности личности:

14-17 очень низкий

18-20 низкий

21-23 ниже среднего

24-26 ближе к среднему

17-29 средний

30-32 выше среднего

33-35 ближе к высокому

36-38 высокий

39-42 очень высокий.

## «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

Из предлагаемых ответов на вопросы выберите подходящий вариант.

1. Как вы реагируете на критику?

а) как правило, критика меня глубоко уязвляет;

б) критику обычно принимаю близко к сердцу;

в) пытаюсь учесть, если критика справедлива;

г) на критику обычно не обращаю внимания.

2. Верите ли вы людям?

а) придерживаюсь того мнения, что лучше никому не верить;

б) людям почти не верю, я в них обманулся;

в) я верю людям, когда нет особых оснований для недоверия;

г) обычно я доверяю всем людям без разбора.

3. Вы умеете бороться за свою точку зрения?

а) я всегда упорно отстаиваю свои взгляды;

б) отстаиваю свои взгляды лишь тогда, когда полностью убежден, что прав;

в) скорее уступлю, чем буду энергично отстаивать свои взгляды;

г) предпочитаю отказаться от своих взглядов, чем из-за них конфликтовать.

4. Вы предпочитаете руководить или подчиняться?

а) в любом деле люблю руководить сам;

б) люблю как руководить, так и быть руководимым;

в) охотно работаю под чьим-либо руководством;

г) как правило, предпочитаю работать под чьим-нибудь руководством и ответственность передаю ему.



5. Если вас кто-то обидел...

- а) стараюсь отплатить тем же;
- б) боюсь мстить из-за дальнейших последствий;
- в) считаю месть лишним, ненужным усилием;
- г) если меня кто-то обидел - обиду быстро забываю.

6. Вас попытались обойти в очереди...

- а) способен такого человека вышвырнуть вон;
- б) ругаюсь, но если только ругаются другие;
- в) молчу, хотя возмущен;
- г) предпочитаю отступить, в ссору не вникаю.

7. Просто ли вас «выбить из колеи»?

- а) я легко расстраиваюсь по самым незначительным поводам;
- б) я расстраиваюсь, когда на то есть серьезные причины;
- в) расстраиваюсь редко и только по серьезным причинам;
- г) меня мало что расстраивает.

8. Вы «лед» или «пламя»?

- а) я горяч и вспыльчив;
- б) не очень вспыльчив;
- в) скорее спокоен, чем вспыльчив;
- г) я вполне спокойный человек.

9. Легко ли вам говорить правду?

- а) я всегда говорю то, что думаю прямо в глаза;
- б) бывает, что я могу сказать все, что думаю;

в) говорю обдуманно, лишь после размышления;

г) я не раз взвешу свои слова, прежде чем что-нибудь сказать.

В зависимости от варианта ответа поставьте за:

а) - 1 балл;

б) - 2;

в) - 3;

г) - 4 балла.

Просуммируйте результаты.

От 9 до 19 баллов. Вы человек тяжелый в общении, подчас идете на конфликт не ради дела, а «из-за принципа». Возможно, вы, не признаваясь самому себе, испытываете удовлетворение, давая волю своим эмоциям и наблюдая, как разгораются страсти вокруг вас. Иногда о вас люди говорят: «Борец за правду», «Смелый, не боишься критиковать недостатки». Но прислушайтесь к мнению других: «Побереги свои нервы и нервы окружающих». Твою бы энергию да в мирных целях. Признайтесь себе честно, так ли велика полезная отдача от вашей борьбы за справедливость?

От 20 до 25 баллов. Эта сумма позволяет считать вас человеком уживчивым, общительным, покладистым, способным противостоять обострениям отношений в группе, коллективе.

От 26 до 34 баллов. Вы едва ли являетесь источником конфликта. Однако общение с вами немногим доставляет удовольствие, поскольку неинтересен тот человек, который всегда и во всем со всеми соглашается. К тому же пассивность, стремление уйти в сторону невольно делают вас косвенным виновником конфликтных ситуаций.

## Т-критерий Вилкоксона

Назначение критерия.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Описание критерия Т.

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

В принципе, можно применять критерий Т и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий Т вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги.

Суть метода состоит в сопоставлении выраженности сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого сначала ранжируются все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально исходят из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы.

H<sub>0</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H<sub>1</sub>: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении критерия Т Вилкоксона

1) Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек.

Максимальное количество испытуемых – 50 человек,

2) Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов. Можно обойти это ограничение, сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: "Сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне".

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции  
конфликтного поведения старших подростков на этапе констатирующего  
эксперимента

Таблица 1

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции  
конфликтного поведения старших подростков по методике описания поведения  
в конфликтных ситуациях К. У. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной).

| №  | ФИО  | Стили поведения |           |            |         |             | Общий результат |
|----|------|-----------------|-----------|------------|---------|-------------|-----------------|
|    |      | Сопер-во        | Сотруд-во | Компромисс | Избег-е | Приспособ-е |                 |
| 1  | А.С. | 1               |           |            |         | 1           | 2               |
| 2  | Б.В. | 1               |           |            |         |             | 1               |
| 3  | Б.К. | 1               |           |            |         |             | 1               |
| 4  | Д.Н. |                 | 1         |            |         |             | 1               |
| 5  | З.В. | 1               |           |            |         |             | 0               |
| 6  | З.Е. |                 | 1         |            |         |             | 1               |
| 7  | К.С. |                 |           |            | 1       |             | 1               |
| 8  | К.А. |                 |           |            |         | 1           | 1               |
| 9  | К.В. | 1               |           |            |         |             | 1               |
| 10 | К.К. | 1               |           |            |         |             | 1               |
| 11 | П.К. | 1               |           |            |         |             | 1               |
| 12 | П.М. |                 |           | 1          |         |             | 1               |
| 13 | М.А. |                 | 1         |            |         |             | 1               |
| 14 | П.П. |                 | 1         |            |         |             | 1               |
| 15 | П.А. | 1               |           |            |         |             | 1               |
| 16 | С.И. |                 |           |            | 1       |             | 1               |
| 17 | Т.А. |                 |           |            |         | 1           | 1               |
| 18 | Т.Д. |                 |           |            |         | 1           | 1               |
| 19 | У.М. |                 |           | 1          |         |             | 1               |
| 20 | У.С. |                 |           | 1          |         |             | 1               |

|    |       |   |   |  |   |   |   |
|----|-------|---|---|--|---|---|---|
| 21 | Х.И.  | 1 |   |  |   |   |   |
| 22 | Ш.Т.  |   | 1 |  |   |   |   |
| 23 | Ш.Д.  |   | 1 |  |   |   |   |
| 24 | Ю.П.. |   |   |  | 1 | 1 | 2 |
| 25 | Н. Щ. |   | 1 |  |   |   | 1 |
| 26 | Ж.Р.  |   |   |  | 1 |   | 1 |

| Стратегии поведения | %     | Количество человек |
|---------------------|-------|--------------------|
| Приспособление      | 19,3% | 5                  |
| Сотрудничество      | 27%   | 7                  |
| Компромисс          | 11,5% | 3                  |
| Соперничество       | 34,6% | 9                  |
| Избегание           | 7,7%  | 2                  |

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

| №  | ФИ     | Баллы в % | Уровень тревожности |
|----|--------|-----------|---------------------|
| 1  | А.С.   | 26        | Ниже среднего       |
| 2  | А.С    | 9         | Выше среднего       |
| 3  | Б.В.   | 10        | Выше среднего       |
| 4  | Б.К    | 21        | Средний             |
| 5  | Д.Н.   | 11        | Выше среднего       |
| 6  | З.В.   | 26        | Ниже среднего       |
| 7  | З.Е.   | 14        | Выше среднего       |
| 8  | К.С.   | 20        | Средний             |
| 9  | К.А.   | 16        | Выше среднего       |
| 10 | К.В.   | 30        | Ниже среднего       |
| 11 | К.К.   | 9         | Выше среднего       |
| 12 | П.К.   | 20        | Средний             |
| 13 | П.М.   | 13        | Выше среднего       |
| 14 | М.А. . | 12        | Выше среднего       |
| 15 | П.П.   | 21        | Средний             |
| 16 | П.А.   | 9         | Выше среднего       |
| 17 | С.И.   | 9         | Выше среднего       |
| 18 | Т.А.   | 10        | Средний             |
| 19 | Т.Д.   | 31        | Ниже среднего       |
| 20 | С.М.   | 24        | Средний             |
| 21 | У.М.   | 9         | Выше среднего       |
| 22 | У.С.   | 23        | Средний             |
| 23 | Ш.Т.   | 10        | Выше среднего       |
| 24 | Ш.Д.   | 12        | Выше среднего       |
| 25 | Ю.П.   | 20        | Средний             |
| 26 | Ж.Р.   | 14        | Выше среднего       |

| Уровни        | %, количество человек |
|---------------|-----------------------|
| Выше среднего | 58% (15 подростков)   |
| Средний       | 27% (7 подростков)    |
| Ниже среднего | 15,3% (4 подростка)   |

Таблица 3

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике диагностики В.И. Андреева

| №  | ФИ     | Баллы в % | Уровень тревожности |
|----|--------|-----------|---------------------|
| 1  | А.С.   | 18        | Низкий              |
| 2  | А.С    | 38        | Высокий             |
| 3  | Б.В.   | 37        | Высокий             |
| 4  | Б.К    | 27        | Средний             |
| 5  | Д.Н.   | 38        | Высокий             |
| 6  | З.В.   | 18        | Низкий              |
| 7  | З.Е.   | 29        | Средний             |
| 8  | К.С.   | 19        | Низкий              |
| 9  | К.А.   | 28        | Средний             |
| 10 | К.В.   | 18        | Низкий              |
| 11 | К.К.   | 38        | Высокий             |
| 12 | П.К.   | 37        | Высокий             |
| 13 | П.М.   | 27        | Средний             |
| 14 | М.А. . | 36        | Высокий             |
| 15 | П.П.   | 19        | Низкий              |
| 16 | П.А.   | 36        | высокий             |
| 17 | С.И.   | 38        | Высокий             |
| 18 | Т.А.   | 38        | Высокий             |
| 19 | Т.Д.   | 18        | Низкий              |
| 20 | С.М.   | 29        | Средний             |
| 21 | У.М.   | 36        | Высокий             |
| 22 | У.С.   | 19        | Низкий              |
| 23 | Ш.Т.   | 37        | Высокий             |
| 24 | Ш.Д.   | 37        | Высокий             |
| 25 | Ю.П.   | 18        | Низкий              |
| 26 | Ж.Р.   | 38        | Высокий             |

| Уровни          | %, количество человек |
|-----------------|-----------------------|
| Высокий уровень | 50% (13 подростков)   |
| Средний уровень | 19,3% (5 подростков)  |
| Низкий уровень  | 30,7% ( 8 подростков) |



Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения  
старших подростков

**Занятие 1. «Знакомство»**

Цель: Знакомство участников, осознание необходимости развития партнерского общения, целеполагание, создание в группе рабочей атмосферы.

**Упражнение № 1. «Знакомство»**

Цель: познакомить участников тренинга. Сформировать рабочую группу.

Инструкция: на столе лежат бейджики с разноцветными листочками. Выберите понравившийся цвет и напишите на нем имя, которым вас будут называть на тренинге. Это может быть и ваше настоящее имя или имя, которое вам всегда нравилось.

Обсуждение: кто какое имя выбрал? Какой вы в этом имени?

Время: 15 минут.

**Упражнение № 2. «Правила группы»**

Цель: После знакомства ведущий объясняет особенности предстоящей формы работы и выносит на обсуждение правила взаимодействия между участниками группы.

Инструкция:

1. Доверительный стиль общения (одно из его отличий – называние друг друга на «ты», что психологически уравнивает всех членов группы и ведущего).
2. Общение по принципу «здесь и теперь» (говорить только о том, что волнует участников в данный момент, и обсуждать то, что происходит в группе).
3. Персонафикация высказываний (отказ от безличных речевых форм, помогающих людям в повседневном общении скрывать собственную позицию и уходить от ответственности, свои суждения выдвигать в форме «Я считаю...», «Я думаю...»).
4. Искренность в общении (говорить только то, что действительно переживается, или молчать; открыто выражать свои чувства по отношению к действиям других участников).
5. Конфиденциальность (происходящее на занятии не выносится за пределы группы, что способствует раскрытию участников).

6. Определение сильных сторон личности (в ходе обсуждения обязательно подчеркивать положительные качества выступившего).
7. Недопустимость непосредственных оценок человека.

Обсуждение: с чем согласны? Что не понятно? Чем можно дополнить?

Время: 10 мин.

### Упражнение № 3. «Я поеду в Америку»

Цель: разминка, акцентуация на вежливости.

Инструкция: Ведущий: «Мы с вами собираемся в Америку и собираем чемодан в дорогу. Но в Америку поедут не все, а только те, кто обладает определенным признаком. Ваша задача – понять, что это за признак и воспроизвести его».

Ведущий передает по кругу эстафетную палочку со словами «Я поеду в Америку и беру с собой...», обязательно добавляя «пожалуйста» при передаче предмета другому. Тем, кто использует «пожалуйста», ведущий говорит, что они едут в Америку, остальным – нет. Участники не имеют права говорить другим, что им нужно сделать для «поездки в Америку». Игра продолжается до тех пор, пока все участники не поймут, в чем дело (признак – «в Америку берут только вежливых»).

Обсуждение: кто насколько быстро догадался? Почему так важно быть вежливым?

Время: 15 минут.

### Упражнение № 4. «Лекция»

Цель: дать теоретическую базу участникам.

Инструкция: Общение наивысшая радость, дарованная людям. Партнерское общение - это общение, учитывающее состояние, интересы, отношения собеседника. Так как формы общения воспитанников целиком зависят от техник общения воспитателей, то и говорить о том, как необходимо общаться мы будем на данном педсовете.

Общение это взаимодействие двух или более партнеров. Рассмотрим пять возможных способов поведения по К. Томаса.

1. Соревнование (конкуренция), как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

2. Приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

3. Компромисс, как соглашение на основе взаимных уступок.

4. Избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденций к достижению собственных целей.

5. Сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью

Удовлетворяющей интересы обеих сторон.

К Томас считает, что:

- при ИЗБЕГАНИИ ни одна из сторон не достигает успеха;

- при таких формах поведения, как КОНКУРЕНЦИЯ, ПРИСПОСОБЛЕНИЕ и КОМПРОМИС, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки;

- и только в ситуации СОТРУДНИЧЕСТВА обе стороны оказываются в выигрыше.

В математике кратчайшее расстояние между двумя точками - прямая. В общении прямая – это достижение предметной цели.

Но в общении, кроме содержательного компонента, всегда есть еще и личностный. Два этих компонента взаимосвязаны и взаимозависимы, поэтому в общении могут быть спады и подъемы.

Можно выделить два критерия эффективного взаимодействия в общении.

Первый, достижение результата (предметная цель). Второй – эмоциональная удовлетворенность партнеров (цель - взаимоотношения).

Чем лучше техника общения, тем ближе расстояние и путь. Чем лучше установлен личностный контакт, тем быстрее вы будете двигаться предметно.

Если сейчас вы не способны достичь конкретных результатов в общении, то имеет смысл сохранить и развить взаимоотношения.

Если приспособились к своему партнеру, выявили достаточно точек соприкосновения, настроились на одну волну с ним (в согласии со свойственными вам манерами, не перешагивая через себя), т. е. установили контакт, то таким образом заложили фундамент сотрудничества на основе доверия. Теперь можете направлять разговор в нужное русло и сосредотачивать внимание на аргументах, которые для вас важны.

Беседа одна из главных составляющих общения. Стратегия ведения беседы:

От желания собеседника говорить с нами, к пониманию того, что ему нужно. От понимания собеседника, к убеждению и принятию совместного решения.

Обсуждение: кто с какими трудностями сталкивается при контактах с другими людьми? Как вы с ними справляетесь?

Время: 30 мин.

#### Упражнение № 5. «Мои ожидания»

Цель: выяснить ожидания участников тренинга, может быть, их опасения и интересующие вопросы для того, чтобы скорректировать программу семинара-тренинга и оценить эффективность работы тренера.

Инструкция: Ведущий просит участников написать свои ожидания от тренинга на цветных листочках (стикерах). Важно предупредить участников, что на одном листочке можно написать только одно ожидание или один вопрос. Затем стикеры прикрепляются на ватман и зачитываются.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 10-15 минут.

#### Упражнение № 6. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: закончите фразу «Сегодня я стал...», «Сегодня я научился...».

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

## Занятие №2 «Контакт»

Цель: формирование сплоченной группы, установление доверительной атмосферы, обучение работать в команде.

## Упражнение № 1. «Привет!»

Цель: формирование активной группы, сплоченности. Снятие эмоциональных «зажимов».

Инструкция: Начните, пожалуйста, ходить по комнате. Я предлагаю вам поздороваться с каждым из группы за руку и сказать при этом: «Привет! Как твои дела?» Говорите только эти простые слова и больше ничего. Но в этой игре есть одно важное правило: здороваясь с кем-либо из участников, вы можете освободить свою руку только после того, как другой рукой вы начнёте здороваться ещё с кем-то. Иными словами, вы должны непрерывно быть в контакте с кем-либо из группы. Представили себе, как это происходит?

Обсуждение: Группа обсуждает и делится первыми впечатлениями друг о друге

Время: 10-15 минут.

## Упражнение № 2. «Перекинь мяч»

Цель: Повышение уровня согласованности внутригруппового взаимодействия.

Инструкция: Участники стоят в кругу, опустив головы вниз и, естественно, не глядя друг на друга. Задача группы – называть по порядку числа натурального ряда, стараясь добраться до самого большого, не совершив ошибок. При этом должны выполняться три условия: во-первых, никто не знает, кто начнет счет и кто назовет следующее число (запрещается договариваться друг с другом вербально или невербально); во-вторых, нельзя одному и тому же участнику называть два числа подряд; в-третьих, если нужное число будет названо вслух двумя или более игроками, ведущий требует снова начинать с единицы. Общей целью группы становится ежедневное увеличение достигнутого числа при уменьшении количества попыток. Ведущий повторяет участникам, что они должны уметь прислушиваться к себе, ловить

настрой других, чтобы понять, нужно ли ему в данный момент промолчать или пришла пора озвучить число.

Обсуждение: В некоторых группах участники бывают достаточно сообразительны, что, не договариваясь, начинают последовательно произносить числа натурального ряда по кругу. Обнаружив это, ведущий может похвалить участников за сплоченность и находчивость, но предлагает отказаться от этого приема. Опыт подтверждает, что более сплоченные группы успешнее справляются с этим упражнением.

Время: 20 минут.

#### Упражнение № 3. «Я в тебе уверен»

Цель: развитие навыков социальной перцепции.

Инструкция: Участники объединяются в пары и садятся напротив друг друга. Каждый по очереди высказывается, начиная фразу словами: «Я уверен, что ты...» (например: я уверен что ты не скажешь обо мне плохо).

Обсуждение: что далось наиболее сложно? Как ощущения после упражнения?

Время: 25 минут.

#### Упражнение № 4. «Глаза в глаза»

Цель: на этапе знакомства установить более глубокий и доверительный контакт между участниками группы.

Инструкция: В обычной жизни зачастую люди довольствуются поверхностными, неглубокими контактами друг с другом, не пытаясь увидеть, что чувствует, переживает другой. Участникам предлагается в течение 3-5 минут смотреть в глаза другим, стараясь установить контакт с каждым членом группы.

Обсуждение: какие чувства они испытывали во время игры? кому было установить зрительный контакт? почему было трудно?

Время: 10-15 минут.

#### Упражнение № 5. «Заключение»

Цель: завершение рабочего дня.

Инструкция: закончите фразу «Сегодня я стал...», «Сегодня я научился...».

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

### Занятие №3 «Отношения»

Цель: Формирование доверительной атмосферы в группе, осознание критериев, предъявляемых партнерам по общению, а также выделение качеств, объединяющих группу.

#### Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: -

Время: 10-15 минут

#### Упражнение № 2. «Поменяйтесь местами те у кого...»

Цель: эмоциональный разогрев, развитие навыков самопрезентации, эмпатии, создание условия для доверительного общения, дает возможность лучше узнать друг друга.

Инструкция: Выбирается водящий. Остальные участники сидят на стульях в кругу (стул водящего убирается из круга).

Водящий произносит фразу: “Поменяйтесь местами те у кого” и продолжает ее по любому основанию (... дома есть кошка ).

Задача участников - поменяться местами, если названное водящим основание им подходит. Задача водящего – занять любое освободившееся место. Тот участник, которому не хватит места, становится водящим, старается занять место участника.

Обсуждение: что нового узнали друг о друге?

Время: 20-25 минут.

#### Упражнение № 3. «Сообщение»

Цель: развитие коммуникативных способностей.

Инструкция: Участники разбиваются на пары, каждый должен без слов, жестами сообщить что-то своему напарнику, а тот должен понять и рассказать, в чем смысл сообщения.

Обсуждение: обсуждение результатов упражнения.

Время: 15-20 минут.

#### Упражнение № 4. «Испорченный телефон»

Цель: научиться понимать друг друга на вербальном уровне.

Инструкция: Участники встают в колонну по одному. Ведущий встает в конце колонны. Таким образом все участники повернуты к нему спиной. Хлопком по плечу он предлагает повернуться к нему лицом впереди стоящего участника. Затем он жестами показывает какой-либо предмет (спичечный коробок, пистолет, волейбольный мяч и пр.). Первый участник поворачивается лицом ко второму и также хлопком по плечу просит его повернуться и показывает предмет, второй передает третьему, третий - четвертому и так далее. Последний участник называет предмет. Условия: все делается молча, только жестами, можно только попросить повторить, участники не должны поворачиваться до тех пор, пока предыдущий участник не хлопнет его по плечу.

Обсуждение: были ли участники тактичны друг к другу? кому было сложно понять своего товарища?

Время: 20-25 минут.

#### Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

#### Занятие № 4 «Разговоры»



Цель: Дальнейшее повышение коммуникативной компетентности Участников через формирование эффективной стратегии общения.

#### Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: -

Время: 10 минут

#### Упражнение № 2. «Словесный автопортрет»

Цель: научить раскрываться участников, выбирать наиболее важную информацию о себе. Развитие эмпатии.

Инструкция: Участники на листах бумаги пишут сообщения о себе, но не подписывают их. Рассказывают о семье, в которой они живут, о классе, в котором учатся, о друзьях, о своих качествах, характере, поведении, об успехах в учебе и т.д. Затем листы собираются и перемешиваются. Каждый подросток выбирает лист и зачитывает группе сообщение. Задача читающего – узнать по словесному описанию, о ком идет речь. Если он не догадался, то просит помощи у группы.

Обсуждение: что было трудно? Какая часть упражнения далась легко?

Время: 25-30 минут.

#### Упражнение № 3. «Крокодил»

Цель: избавиться от ощущения показаться другим людям смешным, нелепым.

Инструкция: Многие люди боятся показаться окружающим смешными, нелепыми. Эта игра предлагается, как средство избавиться от этого опасения. Группа разбивается на две команды. Первая команда загадывает некоторое слово или словосочетание (можно – названия предметов, часто встречающихся в обиходе), вторая – делегирует своего участника (лучше, если добровольно), которому сообщается загаданное слово. Последний должен изобразить это

слово только с помощью жестов и мимики, а его команда попытаться понять, что были загадано. Команды участников группы загадывают слова по очереди.

Обсуждение: было ли трудно показывать? как себя чувствовали? какие чувства возникают по окончанию игры?

Время: 20-25 минут.

#### Упражнение № 4. «Стань уверенным»

Цель: почувствовать на себе разные маски. Выяснить, как они мешают или помогают общению.

Инструкция: Переход из одного состояния в другое сопровождается соответствующей перегруппировкой лицевых мышц. Например, улыбка передаёт нервные импульсы в эмоциональный центр мозга. Результат – чувство радости и расслабления. Попробуйте улыбнуться и удержите улыбку 10-15 секунд. Измените улыбку на ухмылку – почувствуйте недовольство. Примите гневный вид – почувствуйте гнев. Ваше лицо, голос, жесты, осанка могут вызвать любое чувство.

А если вы не уверены в себе, то постоянно делайте вид уверенного человека. Если вы горбитесь – выпрямитесь, контролируйте свой голос – чтобы он не дрожал, не теребите ничего в руках, не рисуйте – это тоже признак тревожности, неуверенности. Вы можете говорить себе: «Я должен быть уверенным в себе. Я не могу в действительности стать таковым, но я могу контролировать свою осанку, следить за своим голосом, за своим лицом. Я буду выглядеть уверенным в себе человеком». И вы станете уверенным в себе человеком.

Обсуждение: что поняли из упражнения? С какими эмоциями на лице легче выйти на контакт?

Время: 25-30 минут.

#### Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

#### Занятие № 5 «Нет проблем»

Цель: повышение сплоченности группы, обучение откровению, визуализация проблем.

#### Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: -

Время: 10 минут

#### Упражнение № 2. «Первое впечатление»

Цель: осознание своего внутреннего состояния через внешние признаки, развитие навыка «чтения» другого человека по внешним признакам, установление обратной связи между участниками тренинга, осознание своей способности узнавать характер человека при первом знакомстве.

Инструкция: Участники группы описывают себя для незнакомого человека, которого предстоит встретить впервые в людном месте. Описать нужно свое поведение, местоположение, жесты, мимику.

Обсуждение: Группа обсуждает и делится первыми впечатлениями друг о друге

Время: 20 минут.

#### Упражнение № 3. «Кто я?»

Цель: Снятие излишнего эмоционального напряжения в группе.

Инструкция: Каждому члену группы даются карандаш и бумага. Участники получают следующую инструкцию.

Напишите в столбик цифры от 1 до 10 и десять раз ответьте письменно на вопрос: «Кто я?» Используйте характеристики, черты, интересы и чувства для описания себя, начиная каждое предложение с местоимения («Я – ...»).

После того как закончите составлять этот перечень, приколите листок бумаги на видном месте на груди. Затем начинайте медленно ходить по комнате, подходите к другим членам группы и внимательно читайте то, что написано на листке у каждого.

Обсуждение: Не стесняйтесь комментировать перечни других участников. В качестве варианта каждый член группы может громко прочесть свой перечень остальной группе.

Время: 30 минут.

#### Упражнение № 4. «Моя проблема в общении»

Цель: отследить проблемы участников и предложить пути их решения.

Инструкция: Члены группы пишут на отдельных листах бумаги в краткой, лаконичной форме ответ на вопрос: «В чем заключается твоя основная проблема в общении?» Листки не подписываются. Листки сворачиваются и складываются в общую кучу. Затем каждый студент произвольно берет любой листок, читает его и пытается найти прием, с помощью которого он смог бы выйти из данной проблемы. Группа слушает его предложение и оценивает, правильно ли понята соответствующая проблема и действительно ли предлагаемый прием способствует ее разрешению. Допускаются высказывания критикующие, уточняющие или расширяющие ответ.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 30-35 минут.

#### Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

### Занятие № 6 «Я и другие»

Цель: научить понимать эмоции, преодолевать страх перед физическим контактом.

#### Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренировочный день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: -

Время: 10 минут

#### Упражнение № 2. «Остров мечты»

Цель: снятие психоэмоционального напряжения и достижение чувственного удовольствия.

Инструкция: «Мы все находимся на чудесном тропическом острове, где есть все, чего только можно желать: пальмы и песок, фрукты и море, горы и журчащие ручьи, трава и солнце.

Поищите для себя на этом острове место для наслаждения, займите его и наслаждайтесь жизнью. Если вам чего либо не хватает для счастья – обращайтесь ко мне. У меня есть все, чего только не пожелаешь».

Обсуждение: «Посмотрите вокруг себя. Каждому здесь хорошо. Поговорите друг с другом, узнайте, кто какую нишу для себя нашел. Пригласите к себе в гости, сходите в гости к другим».

Время: 30 минут.

#### Упражнение № 3. «Общности»

Цель: понять, насколько хорошо мы знаем тех, кто нас окружает.

Инструкция: В кругу с мячом. Бросают друг другу мяч и называют психологическое качество, которое их объединяет, начиная фразу словами: “Я думаю, нас с тобой объединяет...” Получивший мяч отвечает: “Я согласен”, если он согласен или “Я подумаю”, если не согласен.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 10-15 минут.

## Упражнение № 4. «Передать одним словом»

Цель: научиться отслеживать интонации в общении.

Инструкция: Я раздам вам карточки, на которых написаны названия эмоций, а вы, не показывая их другим участникам, скажете слово «Здравствуйте» с интонацией, соответствующей эмоции, написанной на вашей карточке. Остальные отгадывают, какую эмоцию пытался изобразить участник.

Теперь я перемешиваю карточки и еще раз вам раздам их.

Та же задача только теперь читаем короткий стишок «уронили мишку на пол».

Список эмоций.

- Радость.
- Удивление.
- Сожаление.
- Разочарование.
- Подозрительность.
- Грусть.
- Веселье.
- Холодное равнодушие.
- Спокойствие.
- Заинтересованность.
- Уверенность.
- Желание помочь.
- Усталость.
- Волнение.
- Энтузиазм.

Обсуждение: Насколько легко удавалось угадать эмоцию по интонациям?

Время: 25-30 минут.

## Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

### Занятие № 7 «Мы»

Цель: повышение самооценки, обучить способам привлечения внимания.

#### Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: -

Время: 10 минут

#### Упражнение № 2. «Диалог руками»

Цель: развитие умения чувствовать другого человека.

Инструкция: Группа разбивается на пары, которые закрывают глаза и пытаются понять состояние друг друга только через прикосновение рук.

Участники работают по двое, причем каждая пара отдельно от остальных. Ведущий предлагает участникам взять в пару человека, которого он меньше всего, как ему кажется, чувствует и понимает. Затем в каждой паре участники садятся друг против друга так, чтобы можно было взять друг друга за руки. Они закрывают глаза. Их задача: с закрытыми глазами, обязательно молча, встретиться друг с другом руками, «познакомиться», потом «поссориться», затем «помириться» и «попрощаться».

Обсуждение: обсуждается полученный опыт, возникшие трудности и пр.

Время: 25 минут.

#### Упражнение № 3. «...Зато ты...»

Цель: создание положительной атмосферы в группе, а также оно может служить прекрасным завершением тренинга.

Инструкция: Каждый из участников подписывает свой лист и пишет на нем один какой-то свой недостаток, затем передает свой лист другим участникам. Они пишут на его листе «... зато ты...» и далее какое-то положительное качество этого человека: все, что угодно (у тебя очень красивые глаза, ты лучше всех рассказываешь анекдоты).

В конце выполнения задания каждому участнику возвращается его лист.

Обсуждение: Во время выполнения задания в группе царит оживление и хорошее настроение; и в любой группе, даже в которой участники очень устали или напряжены, задание выполняется с большим энтузиазмом.

Время: 30 минут.

#### Упражнение № 4. «Всеобщее внимание»

Цель: научить выражать свои эмоции и привлекать внимание.

Инструкция: Всем участники игры выполняют одну и ту же простую задачу любыми средствами, не прибегая к физическим действиям и не разговаривая, нужно привлечь внимание окружающих. Задача усложняется тем, что одновременно ее выполняют все участники.

Обсуждение: кому какой способ понравился? Какой бы способ вы использовали в жизни?

Время: 15 минут.

#### Упражнение № 5. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихих и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

### **Занятие №8 «Завершение»**

Цель: подвести итоги тренинга, промониторить, что получилось сформировать.

Цель: Завершение работы в группе; получение участниками тренинга обратной связи; повышение уровня доверия и сплоченности внутри группы.

#### Упражнение № 1. «Приветствие»

Цель: начать тренинговый день.

Инструкция: группа стоит в кругу. Каждый перекидывает мяч и говорит «Привет ...! Ты сегодня красивая, умный и т.д.»

Обсуждение: -

Время: 10 минут



## Упражнение № 2. «Льдина»

Цель: Упражнение позволяет посредством физического контакта сократить дистанцию между участниками, а за счет обсуждения стратегии поведения принять эффективное групповое решение.

Инструкция: Ведущий выкладывает на полу несколько газет с таким расчетом, чтобы на них свободно поместились все участники тренинга. Упражнение можно драматизировать — предложить подросткам представить себя участниками полярной экспедиции на льдине в океане. Если кто-то из участников «падает со льдины», то экспедиция считается провальной. По сценарию льдина постоянно «подтаивает» (можно момент таяния производить «ночью», когда все участники «в снах уходят со льдины»). Во время «таяния» льдины ведущий сворачивает какую-то из газет или убирает, после чего группа опять размещается «на льдине». «Таяние» льдины осуществляется до тех пор, пока вся группа не включится в процесс взаимной поддержки, после чего «экспедиция успешно завершается».

Обсуждение: После обсуждения стратегии взаимной поддержки «экспедицию» можно повторить, а «льдину» сократить сильнее.

Время: 15-20 минут.

## Упражнение № 3. «Попроси шоколадку»

Цель: определить способы эффективного прошения.

Инструкция: Выберем водящего. Для этого скажите кто в вашей группе самый справедливый? (голосование).

(Самый справедливый становится водящим он садится по центру).

Я даю ему шоколадку. Ваша задача по очереди попросить шоколадку у водящего, так что бы он захотел отдать ее именно вам. После каждого круга водящий говорит, кому он не отдал бы шоколадку (выбирает 2 участников), они выбывают. Так пока не останется победитель. У каждого для просьбы есть 30 секунд. Победителю достается шоколадка.

Обсуждение: Какой способ просьбы оказался самым эффективным?

Время: 15 минут.

## Упражнение № 4. «Цыпленок»

Цель: умение работать в команде.

Инструкция: Участники сочиняют общую сказку, по одному предложению каждый, но так, чтобы это предложение было продолжением предыдущего рассказа. Прежде чем назвать свою фразу, нужно повторить предыдущую фразу. Используется игрушка цыпленок.

Обсуждение: чему научились из упражнения?

Время: 20 минут.

## Упражнение № 5. «Ритуал прощания»

Цель: завершить тренинг, обобщить полученную информацию.

Инструкция: Тренер объявляет об окончании занятий и предлагает участникам сесть в круг.

Ведущий. Мы завершаем нашу работу. Сейчас каждый по очереди будет ставить перед собой этот стул. Остальные участники группы по желанию и в любом порядке будут подходить, садиться перед вами на стул и называть одно качество, которое, на их взгляд, помогает вам в общении, и одно, которое мешает. При этом надо помнить, что называть следует те качества, которые проявились в ходе работы группы и поддаются коррекции.

Обсуждение: по ходу выполнения упражнения.

Время: 15-20 минут.

## Упражнение № 6. «Завершение дня»

Цель: завершить тренинговый день.

Инструкция: Мы сегодня хорошо поработали и заслужили аплодисменты. Давайте начнем тихими и закончим бурными овациями.

Обсуждение: -

Время: 10 минут.

Сводные результаты исследования психолого-педагогической коррекции  
конфликтного поведения старших подростков на этапе формирующего  
эксперимента

Таблица 4

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции  
конфликтного поведения старших подростков по методике описания поведения  
в конфликтных ситуациях К. У. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной).

| №  | ФИО  | Стили поведения |           |            |         |             | Общий<br>результат |
|----|------|-----------------|-----------|------------|---------|-------------|--------------------|
|    |      | Сопер-во        | Сотруд-во | Компромисс | Избег-е | Приспособ-е |                    |
| 1  | А.С. | 1               |           | 1          |         |             | 2                  |
| 2  | Б.В. |                 | 1         |            |         |             | 1                  |
| 3  | Б.К. |                 |           | 1          |         |             | 1                  |
| 4  | Д.Н. |                 | 1         |            |         |             | 1                  |
| 5  | З.В. |                 |           | 1          |         |             | 1                  |
| 6  | З.Е. |                 | 1         |            |         |             | 1                  |
| 7  | К.С. |                 |           | 1          |         |             | 1                  |
| 8  | К.А. |                 |           |            |         | 1           | 1                  |
| 9  | К.В. |                 | 1         |            |         |             | 1                  |
| 10 | К.К. | 1               |           |            |         |             | 1                  |
| 11 | П.К. |                 |           |            |         |             | 0                  |
| 12 | П.М. |                 | 1         | 1          |         |             | 2                  |
| 13 | М.А. |                 | 1         |            |         |             | 1                  |
| 14 | П.П. |                 | 1         |            |         |             | 1                  |
| 15 | П.А. |                 |           |            |         |             | 0                  |
| 16 | С.И. |                 |           |            |         |             | 0                  |
| 17 | Т.А. |                 |           |            |         | 1           | 1                  |
| 18 | Т.Д. |                 |           |            |         | 1           | 1                  |
| 19 | У.М. |                 |           | 1          |         |             | 1                  |
| 20 | У.С. |                 |           | 1          |         |             | 1                  |
| 21 | Х.И. |                 |           | 1          |         |             | 1                  |

|    |       |  |   |   |   |   |   |
|----|-------|--|---|---|---|---|---|
| 22 | Ш.Т.  |  | 1 |   |   |   | 1 |
| 23 | Ш.Д.  |  | 1 | 1 |   |   | 2 |
| 24 | Ю.П.. |  |   |   |   | 1 | 1 |
| 25 | Н. Щ. |  | 1 |   |   |   | 1 |
| 26 | Ж.Р.  |  |   |   | 1 |   | 1 |

| Стратегии поведения | %     | Количество человек |
|---------------------|-------|--------------------|
| Приспособление      | 15,4% | 4                  |
| Сотрудничество      | 38,4% | 10                 |
| Компромисс          | 34,6% | 9                  |
| Соперничество       | 7,7%  | 2                  |
| Избегание           | 3,8%  | 1                  |

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике «Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

| №  | ФИ     | Баллы в % | Уровень тревожности |
|----|--------|-----------|---------------------|
| 1  | А.С.   | 24        | Выше среднего       |
| 2  | А.С    | 20        | Выше среднего       |
| 3  | Б.В.   | 26        | Ниже среднего       |
| 4  | Б.К    | 21        | Средний             |
| 5  | Д.Н.   | 21        | Выше среднего       |
| 6  | З.В.   | 26        | Ниже среднего       |
| 7  | З.Е.   | 24        | Средний             |
| 8  | К.С.   | 28        | Ниже среднего       |
| 9  | К.А.   | 25        | Средний             |
| 10 | К.В.   | 15        | Выше среднего       |
| 11 | К.К.   | 26        | Ниже среднего       |
| 12 | П.К.   | 27        | Ниже среднего       |
| 13 | П.М.   | 18        | Выше среднего       |
| 14 | М.А. . | 24        | Средний             |
| 15 | П.П.   | 26        | Ниже среднего       |
| 16 | П.А.   | 19        | Выше среднего       |
| 17 | С.И.   | 21        | Средний             |
| 18 | Т.А.   | 26        | Ниже среднего       |
| 19 | Т.Д.   | 19        | Выше среднего       |
| 20 | С.М.   | 28        | Ниже среднего       |
| 21 | У.М.   | 20        | Средний             |
| 22 | У.С.   | 20        | Средний             |
| 23 | Ш.Т.   | 24        | Средний             |
| 24 | Ш.Д.   | 22        | Средний             |
| 25 | Ю.П.   | 20        | Средний             |
| 26 | Ж.Р.   | 23        | Средний             |

| Уровни        | %, количество человек |
|---------------|-----------------------|
| Выше среднего | 15,4% (4 подростков)  |
| Средний       | 53,8% (14 подростков) |
| Ниже среднего | 30,7% (8 подростка)   |

Результаты исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков по методике диагностики В.И. Андреева

| №  | ФИ     | Баллы в % | Уровень тревожности |
|----|--------|-----------|---------------------|
| 1  | А.С.   | 18        | Низкий              |
| 2  | А.С    | 27        | Средний             |
| 3  | Б.В.   | 18        | Низкий              |
| 4  | Б.К    | 27        | Средний             |
| 5  | Д.Н.   | 27        | Средний             |
| 6  | З.В.   | 18        | Низкий              |
| 7  | З.Е.   | 27        | Средний             |
| 8  | К.С.   | 18        | Низкий              |
| 9  | К.А.   | 27        | Средний             |
| 10 | К.В.   | 36        | Высокий             |
| 11 | К.К.   | 18        | Низкий              |
| 12 | П.К.   | 18        | Низкий              |
| 13 | П.М.   | 27        | Средний             |
| 14 | М.А. . | 28        | Средний             |
| 15 | П.П.   | 18        | Низкий              |
| 16 | П.А.   | 29        | Средний             |
| 17 | С.И.   | 36        | Высокий             |
| 18 | Т.А.   | 36        | Высокий             |
| 19 | Т.Д.   | 18        | Низкий              |
| 20 | С.М.   | 27        | Средний             |
| 21 | У.М.   | 27        | Средний             |
| 22 | У.С.   | 18        | Низкий              |
| 23 | Ш.Т.   | 36        | Высокий             |
| 24 | Ш.Д.   | 18        | Низкий              |
| 25 | Ю.П.   | 27        | Средний             |
| 26 | Ж.Р.   | 36        | Высокий             |

| Уровни          | %, количество человек  |
|-----------------|------------------------|
| Высокий уровень | 19,3% (5 подростков)   |
| Средний уровень | 42,3% (11 подростков)  |
| Низкий уровень  | 38,4% ( 10 подростков) |

Применение Т-критерия Вилкоксона для методики диагностики  
«Предрасположены ли вы к конфликтам?» А.В. Киселев

| До измерения, $t_{до}$ | После измерения, $t_{после}$ | Разность ( $t_{до} - t_{после}$ ) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 11                     | 21                           | 10                                | 10                           | 10.5                    |
| 14                     | 24                           | 10                                | 10                           | 10.5                    |
| 20                     | 28                           | 8                                 | 8                            | 6                       |
| 16                     | 25                           | 9                                 | 9                            | 7.5                     |
| 30                     | 15                           | <b>-15</b>                        | 15                           | <b>18</b>               |
| 9                      | 26                           | 17                                | 17                           | 20                      |
| 20                     | 27                           | 7                                 | 7                            | 5                       |
| 13                     | 18                           | 5                                 | 5                            | 3.5                     |
| 12                     | 24                           | 12                                | 12                           | 15                      |
| 21                     | 26                           | 5                                 | 5                            | 3.5                     |
| 9                      | 19                           | 10                                | 10                           | 10.5                    |
| 9                      | 21                           | 12                                | 12                           | 15                      |
| 10                     | 26                           | 16                                | 16                           | 19                      |
| 31                     | 19                           | <b>-12</b>                        | 12                           | <b>15</b>               |
| 24                     | 28                           | 4                                 | 4                            | 2                       |
| 9                      | 20                           | 11                                | 11                           | 13                      |
| 23                     | 20                           | <b>-3</b>                         | 3                            | <b>1</b>                |
| 10                     | 24                           | 14                                | 14                           | 17                      |
| 12                     | 22                           | 10                                | 10                           | 10.5                    |
| 14                     | 23                           | 9                                 | 9                            | 7.5                     |
| Сумма                  |                              |                                   |                              | 210                     |

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_i = 18 + 15 + 1 = 34$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для  $n=20$ :

$$T_{кр} = 43 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 60 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Полученное Tэмп находится в зоне значимости.



Таблица 8

Применение Т-критерия Вилкоксона для методики диагностики В.И. Андреева

| До измерения, $t_{до}$ | После измерения, $t_{после}$ | Разность ( $t_{до}-t_{после}$ ) | Абсолютное значение разности | Ранговый номер разности |
|------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 38                     | 27                           | -11                             | 11                           | 15.5                    |
| 37                     | 18                           | -19                             | 19                           | 19                      |
| 38                     | 27                           | -11                             | 11                           | 15.5                    |
| 29                     | 27                           | -2                              | 2                            | 8                       |
| 19                     | 18                           | -1                              | 1                            | 3                       |
| 28                     | 27                           | -1                              | 1                            | 3                       |
| 18                     | 36                           | <b>18</b>                       | 18                           | <b>17</b>               |
| 38                     | 18                           | -20                             | 20                           | 21                      |
| 37                     | 18                           | -19                             | 19                           | 19                      |
| 36                     | 28                           | -8                              | 8                            | 12                      |
| 19                     | 18                           | -1                              | 1                            | 3                       |
| 36                     | 29                           | -7                              | 7                            | 11                      |
| 38                     | 36                           | -2                              | 2                            | 8                       |
| 38                     | 36                           | -2                              | 2                            | 8                       |
| 29                     | 27                           | -2                              | 2                            | 8                       |
| 36                     | 27                           | -9                              | 9                            | 13.5                    |
| 19                     | 18                           | -1                              | 1                            | 3                       |
| 37                     | 36                           | -1                              | 1                            | 3                       |
| 37                     | 18                           | -19                             | 19                           | 19                      |
| 18                     | 27                           | <b>9</b>                        | 9                            | <b>13.5</b>             |
| 38                     | 36                           | -2                              | 2                            | 8                       |

|       |  |  |  |     |
|-------|--|--|--|-----|
| Сумма |  |  |  | 231 |
|-------|--|--|--|-----|

Сумма по столбцу рангов равна  $\sum=231$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+21)21}{2} = 231$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 17 + 13.5 = 30.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=21$ :

$$T_{кр} = 49 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 67 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

Тэмп находится в зоне значимости.

Технологическая карта внедрения результатов исследования «Психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения старших подростков»

| Цель   | Содержание  | Методы  | Формы   | Ко<br>л-<br>во | Врем<br>я   | Ответстве<br>нные                              |
|--|---|---|---|----------------|-------------|--|
| 1  | 2   | 3   | 4   | 5              | 6           | 7  |
| <b>1-й этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов»</b> |   |   |   |                |             |  |
| 1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов)                      | Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ОУ | Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение  | Анализ литературы, работа психологом в ОУ, осуществление психологического сопровождения учебно – воспитательного процесса в ОУ, обсуждение на пед. Совете ОУ, самообразование, обучение на факультете психологии ЧГПУ | 1              | С<br>2017г. | Психолог, социальный педагог, администрация ОУ |
| 1.2. Поставить цели внедрения программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной   | Выдвижение и обоснование целей внедрения Модели   | Разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения Программы, | Работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администрацией ОУ, наблюдение  | 1              | Сентябрь    | Психолог, администрация ОУ                     |

|  |  |   |  |          |          |                                      |
|--|--|---|--|----------|----------|--------------------------------------|
| тревожност и у учащихся начальных классов  |  | работа психологической службы ОУ  | , беседа   |          |          |                                      |
| 1.3. Разработать этапы внедрения Программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожност и у учащихся начальных классов  | Изучение и анализ содержания этапов внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективности  | Анализ состояния ситуации проявления уровней тревожности у учащихся, анализ Модели и программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению модели | Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения    | 1        | октябрь  | Психолог, администрация ОУ           |
| <b>1</b>   | <b>2</b>   | <b>3</b>  | <b>4</b>   | <b>5</b> | <b>6</b> | <b>7</b>                             |
| 1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожност и у учащихся начальных классов                              | Анализ уровня подготовленности пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов), подготовка методической база внедрения Программы | Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности   | Административное совещание, педагогический совет, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения | 1        | октябрь  | Психолог, педагоги, администрация ОУ |
| <b>2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение Программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов»</b> |  |   |  |          |          |                                      |
| 2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета   | Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологическ   | Обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития,  | Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами   | 1        | Октябрь  | Психолог, администрация ОУ           |

|  |   |   |   |            |                   |                            |
|--|---|---|---|------------|-------------------|----------------------------|
| внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения  | ий подбор и расстановка субъектов внедрения   | готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения Программы | внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой |            |                   |                            |
| <b>1</b>   | <b>2</b>  | <b>3</b>  | <b>4</b>  | <b>5</b>   | <b>6</b>          | <b>7</b>                   |
| 2.2. Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ   | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы  | Беседы, обсуждение, семинары  | Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ             | Не менее 5 | Сентябрь - ноябрь | Психолог, администрация ОУ |
| 2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ОУ | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества | Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы         | Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи                         | Не менее 5 | Сентябрь - ноябрь | Психолог, администрация ОУ |
| 2.4. Сформировать уверенность по внедрению инновационной технологии  | Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов   | Постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации с научным руководителем диссертационного                 | Беседы, консультации, самоанализ  | 1          | Сентябрь - ноябрь | Психолог                   |

|  |  |  |  |            |             |  |
|--|--|--|--|------------|-------------|--|
| в ОУ   | внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения  | исследования   |  |            |             |  |
| <b>3-й этап: «Изучение предмета внедрения «Программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов»</b>              |  |  |  |            |             |  |
| <b>1</b>   | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>4</b>   | <b>5</b>   | <b>6</b>    | <b>7</b>                                       |
| 3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности учащихся начальных классов)    | Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ                              | Фронтально   | Семинары, работа с литературой и информационными источниками           | 1          | Декабрь     | Психолог                                       |
| 3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ  | Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов | Фронтально и в ходе самообразования                            | Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности) | 1          | 2012 Январь | Психолог, администрация ОУ                     |
| 3.3. Изучить методику внедрения темы Программы   | Освоение системного подхода в работе над темой   | Фронтально и в ходе самообразования                            | Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)                          | 1          | Февраль     | Психолог, администрация ОУ                     |
| <b>4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов»»</b> |  |  |  |            |             |  |
| 4.1. Создать инициативную группу для опережающ   | Определение состава инициативной группы, организационн   | Наблюдение, анализ, консультирование собеседование, обсуждение | Работа психологической службы ОУ, тематически                          | Не менее 6 | Апрель      | Психолог, администрация ОУ, научный руководите |

|   |  |  |   |            |               |  |
|---|--|--|---|------------|---------------|--|
| его внедрения темы  | ая работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения                      |  | е мероприятия, уроки  |            |               | ль диссертационного исследования                                       |
| 4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе   | Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения | Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение   | Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ                      | 1          | Апрель        | Психолог, администрация ОУ   |
| <b>1</b>  | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>4</b>  | <b>5</b>   | <b>6</b>      | <b>7</b>   |
| 4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов | Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы                 | Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самоаттестация | Производственное собрание, анализ документации ОУ                           | 1          | Май           | Психолог, администрация ОУ   |
| 4.4. Проверить методику внедрения Программы   | Работа инициативной группы по новой методике   | Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу                               | Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы | Не менее 5 | 1-е полугодие | Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы |
| <b>5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов»»</b>                |  |  |   |            |               |  |
| 5.1. Активизировать педагогический коллектив  | Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы                                   | Сообщение о результатах работы по инновационной технологии,  | Пед. совет, работа психологической службы ОУ                                | 1          | сентябрь      | Психолог, администрация ОУ, инициативная группа                        |

|  |  |   |   |          |                  |  |
|--|--|---|---|----------|------------------|--|
| ОУ на внедрение инновационной программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности учащихся начальных классов                                    |  | тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ   |   |          |                  | по внедрению Программы   |
| <b>1</b>   | <b>2</b>   | <b>3</b>  | <b>4</b>  | <b>5</b> | <b>6</b>         | <b>7</b>   |
| 5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе   | Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения | Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ | Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар           | 1        | Сентябрь-октябрь | Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы |
| 5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности учащихся начальных классов | Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ                                       | Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ   | Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ | 1        | ноябрь           | Психолог, администрация ОУ   |
| 5.4. Освоить всем  | Фронтальное освоение   | Наставничество, обмен опытом,   | Работа психологиче  | 1        | декабрь          | Психолог, администр  |



|   |  |  |  |            |                |                            |
|---|--|--|--|------------|----------------|----------------------------|
| педагогическим коллективом предмет внедрения (Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов)        | Программы психолого-педагогической коррекции   | анализ и корректировка технологии внедрения Программы                      | ской службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений                          |            |                | ация ОУ                    |
| <b>6-й этап: «Совершенствование работы над темой Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов»</b> |  |  |  |            |                |                            |
| <b>1</b>  | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>4</b>   | <b>5</b>   | <b>6</b>       | <b>7</b>                   |
| 6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе   | Совершенствование знаний и умений по системному подходу  | Наставничество, обмен опытом, корректировка методики                       | Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ | 1          | 2013-Январь    | Психолог, администрация ОУ |
| 6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы  | Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы | Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад              | Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ                          | 1          | Январь         | Психолог, администрация ОУ |
| 6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы Психолого-педагогической коррекции ситуативной                                    | Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы                          | Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа | Работа психологической службы ОУ, методическая работа  | Не менее 3 | Январь-февраль | Психолог, администрация ОУ |

|   |  |  |  |            |               |                            |
|---|--|--|--|------------|---------------|----------------------------|
| тревожност<br>и у<br>учащихся<br>начальных<br>классов   |  |  |  |            |               |                            |
| <b>7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Психолого-педагогической коррекции ситуативной тревожности у учащихся начальных классов»</b> |  |  |  |            |               |                            |
| 7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии   | Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии                 | Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков                       | Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы                   | Не менее 5 | Февраль-март  | Психолог, администрация ОУ |
| 7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступая к внедрению Программы   | Обучение психологов и педагогов других ОУ по работе по Программы                 | Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары                       | Выступления на семинарах, работа психологической службы ОУ                                   |            | Март – апрель | Психолог, администрация ОУ |
| <b>1</b>  | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>4</b>   | <b>5</b>   | <b>6</b>      | <b>7</b>                   |
| 7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ  | Пропаганда внедрения Программы в районе/городе                                   | Выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах, научная деятельность   | Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы | 1 - 3      | май           | Психолог, администрация ОУ |
| 7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах   | Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы | Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность | Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы                       | Не менее 2 | сентябрь      | Психолог, администрация ОУ |