



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Формирование системы знаний о юридической ответственности у
студентов профессиональных образовательных организаций
Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.04
Профессиональное обучение

Направленность программы бакалавриата «Правоведение и
правоохранительная деятельность»

Выполнила:
студентка группы ЗФ-409/112-4-1
Шакирова Гулия Марсовна
Научный руководитель:
к.и.н. доц
Базаев Александр Григорьевич

Проверка на объем заимствований:

61.1 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
«ор » 03 2017 г.
зав. кафедрой ЭУиП ППИ
к.э.н.доцент
П.Г. Рябчук

Челябинск
2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические и методические аспекты к формированию и использованию знаний о юридической ответственности.....	6
1.1. Сущность знаний о юридической ответственности. Ее основные характеристики и назначение.....	6
1.2.Методические требования к составлению и использованию знаний о юридической ответственности на занятиях по дисциплине «Теория государства и права».....	14
Выводы по первой главе.....	21
Глава 2. Разработка и применение знаний о юридической ответственности по дисциплине «Теория государства и права» в условиях ЧПОУ «Магнитогорский колледж современного образования».....	22
2.1. Анализ практики применения знаний о юридической ответственности при проведении правовых дисциплин в ЧПОУ «МКСО».....	22
2.2.Методическая разработка в форме опорного конспекта для изучения дисциплины «Теория государства и права» в профессиональной образовательной организации.....	26
Выводы по второй главе.....	42
Заключение.....	44
Библиографический список.....	49

Введение

Актуальность исследования. Рейтинговые исследования последних лет показывают популярность правового образования в мире, которое, однако, не всегда соответствует прямым интересам и желаниям личности, стремящейся проверить свои способности в различных сферах деятельности, где непременно пригодятся правовые знания. Обучение и воспитание относятся к древнейшему виду культурной деятельности людей. Приобретая определенный комплекс знаний и умений, человек всегда стремился передать их другим. А вот то, каким способом это осуществлялось и как это лучше сделать в современном мире, всегда вызывало пристальное внимание ученых, пытавшихся разобраться в существующих методах и подходах в области правового обучения.

Актуальность исследования обусловлена глубокими преобразованиями, происходящими в настоящее время во всех сферах общества. Это в полной мере относится и к профессиональной школе: повышаются требования общества к качеству правового образования, кардинально обновляются технологии обучения, обостряется конкурентная борьба на рынке образовательных и научных услуг. В связи с указанными обстоятельствами особое значение приобретает проблема качества образования, целенаправленное управление которым обеспечивает достижение необходимых показателей. Параллельно идет интенсивный поиск и новых форм учебно-методического обеспечения учебного процесса.

Эффективность работы и достижение поставленных целей во многом определяется согласованной деятельностью педагога и обучающихся, что в свою очередь зависит от подготовки их к занятиям. Как показывает практика, перед педагогами, особенно начинающими свою профессиональную деятельность, стоит проблема подбора таких форм и методов работы, которые приводили бы к достижению положительного

результата (соотношение трудовых затрат преподавателя с глубиной усвоения учебного предмета обучаемым).

Среди различных приемов повышения качества учебно-методической деятельности педагога выделяется разработка и использование опорного конспекта, помогающее систематизировать учебный материал, выделить существенные связи, обеспечить представление учащимся целостной картины изучаемого предмета. Все это создает основу для дальнейшей организации процесса усвоения учебного предмета до необходимой глубины, обеспечить качество ееусвоения.

Степень изученности темы исследования. В научно-педагогической литературе вопросы применения опорных конспектов в работе педагога занимались такие ученые, как Бабанский Ю.К., Кравчук Е.В., Шаталов В.Ф., и другие.

Однако на данный момент недостаточно рассмотренным является вопрос применения опорных конспектов по дисциплине «Теория государства и права», как одной из дисциплин правового цикла. Между тем, данная дисциплина направлена на формирование основополагающее представления об особенностях правовой науки и практики, а потому занимает особое место в подготовке специалиста.

Актуальность рассматриваемой проблемы, а также ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность обусловили **выбор темы** работы: «Разработка опорных конспектов в процессе изучения дисциплины «Формирование системы знаний о юридической ответственности у студентов профессиональных образовательных организаций».

Цель исследования – разработка и применение и методические рекомендации использования системы опорных конспектов в процессе преподавания дисциплины «Теория государства и права» в профессиональной образовательной организации.

Объект – учебно-методическое обеспечение преподавания

дисциплины «Теория государства и права».

Предмет – применение опорного конспекта в процессе преподавания дисциплины «Теория государства и права».

В процессе работы предстоит решить следующие **задачи исследования**:

1. Изучить теоретические аспекты разработки и использования паланов – конспектов занятий при изучении правовых дисциплин.
2. Оценить использование знаний о юридической ответственности в ЧПОУ «МКСО».
3. Разработать опорные конспекты для лекционного и практического занятия для преподавания дисциплины «Теория государства и права».

Методы исследования, применяемые в работе: эмпирические методы, служащие сбору данных о состоянии объекта исследования (анализ научно-методической и периодической литературы по изучаемой проблеме); теоретические методы, служащие интерпретацией эмпирических данных (анализ и синтез изученной литературы, обобщение, систематизация и описание методических требований к написанию опорного конспекта, проектирование опорного конспекта).

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретический анализ знаний о юридической ответственности в современной педагогической литературе

1.1. Сущность опорного конспекта. Ее основные характеристики и назначение

В связи с масштабными преобразованиями в профессиональном обучении на сегодняшний день уделяется большое значение вопросам качества образования, которое в немалой степени зависит от степени подготовленности педагога к каждому занятию. Тщательное планирование способствует целенаправленному и своевременному решению стоящих перед обучением задач.

Подготовка педагога к занятию складывается из двух органически связанных между собой этапов: планирование системы занятий по теме, и конкретизации этого планирования применительно к каждому занятию, продумывание и составление планов и конспектов отдельных занятий.

В этой связи особый смысл приобретает разработка педагогом тематических конспектов, согласно преподаваемым циклам дисциплин, поскольку за ограниченное время занятий ему требуется передать большой объем информации, переработать различные разрозненные источников, выделить самое главное и существенное.

По мнению Пидкастого П.И., невозможно спонтанно провести качественное занятие, важна четкость, продуманность всех этапов занятия, приемов, методов, которые будут использоваться. Важен определенный сценарий, который реализует замысел педагога и помогает выстраивать весь учебный материал в системе [15].

Конспект – это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации [18].

Однако конспектирование часто понимается, как подробное цитирование источников, а потому для педагогов оказывается процессом трудоемким, требующим много времени.

Обострение одного из противоречий в образовании – колоссального объема информации и дефицита времени, побудило педагогов к поиску путей решения этой проблемы, одним из которых стало применение в своей деятельности опорных конспектов.

В педагогической теории существует несколько определений понятия «опорный конспект»:

1) Особый вид графической наглядности, представляющий собой конспективное схематическое изображение, которое отражает основные единицы содержания учебного материала.

2) Схематично-развернутый, лаконично и четко изложенный базовый план занятия, который включает основные схемы, рисунки, определения, названия, фамилии, даты, причинно-следственные связи, заключения и выводы по изучаемой теме.

3) Наглядная схема, в которой отражены подлежащие усвоению единицы информации, представлены различные связи между ними, а также введены знаки, напоминающие о примерах, опытах, привлекаемых для конкретизации абстрактного материала [11].

Изначально же понятие «опорный конспект» связывают с именем народного учителя СССР В.Ф. Шаталова, который, благодаря умелому структурированию материала, наращиванию информации в оптимальном темпе и её многократному повторению, создал эффективную систему обучения.

Один из элементов системы В.Ф. Шаталова – использование, так называемых, опорных конспектов, представляющие собой некую графическую схему из частей, связанных между собой, которые назывались «опорными сигналами». Опорные сигналы при этом являются преемственными и распространяются на последующие занятия.

Кроме подлежащих усвоению единиц информации и различных связей между ними, в опорный конспект вводятся знаки, напоминающие о примерах, опытах, привлекаемых для конкретизации абстрактного материала.

Оптимальная схема должна учитывать ограниченный объём информации, которая может быть воспринята одномоментно. Поэтому эффективность схемы прямо пропорциональна количеству тезисов-идей и обратно пропорциональна количеству символов-блоков, их выражающих. Число тезисов не должно превышать 7 ± 2 (таково, по мнению психологов, число смысловых элементов, с которыми наше сознание может эффективно оперировать одновременно). Эффективность схемы тем выше, чем больше идей можно развернуть на основе представленных символов. Кроме того, необходимо учитывать степень владения студентами материалом.

Опорный конспект – это построенная по специальным принципам визуальная модель содержания учебного материала, в которой сжато изображены основные смыслы изучаемой темы, а также используются графические приемы повышения эффекта запоминания и усвоения.

Основные отличия опорного конспекта от других приемов обобщения материала:

– в отличие от конспекта, немногословный и предельно сжатый, каждый символ, слово или знак – это отражение самого главного (часто опорные сигналы – это только, своеобразные намек на то, что нужно рассказывать, далее мысль должна следовать сама, выстраивая цепочки слов, фраз, новых мыслей).

– в отличие от схемы информация полностью не кодируется, материал представлен словесно простым предложением или полным понятием.

Основными требованиями к составлению опорного конспекта, по мнению В.Ф. Шаталова, являются:

1. Лаконичность. Ограничивает содержание в опорном конспекте печатных знаков (не более 400). Под печатным знаком понимается точка, цифра, стрелка, буква, но не слово, которое уже представляет собой опорный сигнал. В конспекте находит отражение лишь самое главное в этой теме, изложенное с помощью символов, схем, формул, ассоциаций.

2. Структурность. Материал излагается цельными блоками (связками) и содержит 4 – 5 связок. Структура их расположения должна быть удобной и для запоминания, и для воспроизведения, и для проверки.

3. Унификация. Введение определенных знаков-символов для обозначения ключевых или часто повторяющихся слов.

4. Автономность. С одной стороны, обеспечивает возможность воспроизводить каждый блок в отдельности, мало затрагивая другие блоки, с другой – все блоки между собой связаны логически.

5. Привычные ассоциации и стереотипы. При составлении опорного конспекта следует подбирать ключевые слова, предложения, ассоциации, схемы (например, всем известный образ позволяет оживить в памяти рассказ по ассоциации).

6. Непохожесть. Разнообразие опорных конспектов и блоков по форме, структуре, графическому исполнению.

7. Простота. Избегание вычурных шрифтов, сложных чертежей и оборотов речи, буквенные обозначения сводятся до минимума. [19].

Исходя из определения понятия «опорный конспект» и требований к написанию, можно выделить основные принципы его составления:

- небольшое количество крупных единиц информации;
- конспективное изображение изучаемого материала;
- выбор оптимального варианта изучения темы урока;
- логическая взаимосвязь, последовательность событий;
- указание главные понятия, их признаки, причинно-следственные связи, наиболее значимые личности и факты.

Эти требования и принципы в основном предъявлялись для опорных конспектов, которые В.Ф. Шаталов использовал на уроках в качестве наглядности, и с которыми детям предлагалось работать дома (повторять материал, самостоятельно разрабатывать опорные сигналы).

Основные характеристики и принципы разработки опорных конспектов также актуальны и могут быть использованы для подготовки педагога к занятиям. При отборе материала для опорных конспектов педагогу необходимо предусматривать возможные затруднения обучающихся в усвоении отдельных наиболее сложных положений, установить рациональную логическую и дидактическую структуру материала, продумать способы использования средств обучения, определить содержание и формы контроля знаний и умений.

Кроме системы обучения В.Ф. Шаталова, на сегодняшний день все большую популярность приобретает метод фрейма. Фрейм – это модель абстрактного образа, минимально возможное описание сущности какого-либо объекта, явления, события, ситуации, процесса. Фрейм – это схема, каркас. На основе различных конструкций, выстраивается каркас конкретного содержания занятия.

Фреймы в образовании имеют различные названия:

– логико-смысловые модели В.Э. Штейнберга (схемы, включающих два компонента: смысловой компонент в виде основных понятий по теме занятия и логический компонент, организующий эти понятия в связную

систему и поддерживающий выполнение операций анализа и синтеза);

– граф-схемы, матрицы, на основе дидактических единиц П.М. Эрдниева (в технологии укрупненных дидактических единиц используются одновременно все коды, несущие информацию: слово, рисунок, символ, число, модель, предмет, физический опыт);

– «паучки» Дж. Хамбина (графическое представление учебной информации в вид крупно модульных опор – граф-схем); и другие.

Представление конспекта в структурно-логической форме имеет ряд преимуществ по сравнению с линейно-текстовым изложением учебного материала. Среди таких преимуществ можно выделить следующие:

1. Упрощается возможность определения структуры изучаемого явления, существенных связей между компонентами; затруднение в выделении главного в линейно-текстовом изложении в значительной мере преодолевается при замене словесного описания оформлением ее в виде таблиц, а лучше – схем.

2. Ведущее звено мыслительной деятельности составляет особая форма анализа – анализ через синтез. Эта операция составляет основу более глубокого понимания учебного материала путем ее знакового моделирования.

3. Практически реализуется способ схематической визуализации информации, который представляет собой более рациональный прием работы с учебным материалом вообще.

4. Структурирование и схематизация текстовой информации являются важнейшими компонентами мнемического действия, составляющими основу процесса запоминания.

5. Структурно-логическая форма изложения материала помогает быстрее сформировать у обучающихся целостную картину изучаемого предмета. Это создает основу для дальнейшей организации процесса усвоения учебного предмета до необходимой глубины.

Данные преимущества объясняют выбор педагогов структурно-логической формы изложения материала при подготовке к занятиям.

Работа с опорными конспектами включает в себя несколько основных подсистем. Во-первых, подсистема «Компоненты», которая формирует структуру и образную презентацию информации и может включать:

– опорный сигнал, как ассоциативный символ, несущий определенную смысловую нагрузку (условно – единица информации);

- опорный рисунок – условное, схематическое, легко воспроизведимое изображение информации или объекта;
- опорный блок – взаимное расположение опорных сигналов, содержащая в себе информацию части темы;
- блок-схема – в некоторых случаях несколько опорных блоков структурирующихся в более объемную конструкцию.

Во-вторых, подсистема «Принципы составления», которая учитывает:

- лаконичность (недопустимость перегрузки);
- разнообразие.

В-третьих, подсистема «Алгоритм составления»:

- отбор и чтение информации;
- составление плана;
- введение условных обозначений.

В-четвертых, подсистема «Классификация», которая определяет типы опорных конспектов в соответствии с их изобразительной формой и дидактическим назначением:

- развернутый графический логический смысловой (шифрованный);
- текстуально-схематический опорный конспект [21].

Таким образом, используя в обучении опорный конспект студент реализует следующие компетенции:

1. Самоменеджмент:

- постановка проблемы (подготовка к занятию по определенной теме) и поиск решения (форма представления материала);
- целеполагание (определение целей занятия) и планирование (составление плана занятия);
- оценка результата и рефлексия (эффективность подачи информации).

2. Информационная компетентность:

- поиск информации (работа с источниками);

- обработка информации (выделение главного, кодирование, схематическое представление);
- использование информации (работа с опорным конспектом во время занятия).

3. Коммуникативная компетентность:

- публичная коммуникация (опорный конспект – как план содержания занятия);
- конструктивный диалог (опорный конспект – как «каркас» выстраивания диалога с педагогом)[15].

Современный образовательный процесс получает свое развитие за счет применения различных инноваций, т.е. теоретически обоснованных, целенаправленных и практико-ориентированных новшеств, которые внедряются на трех уровнях:

- макроуровне (изменение во всей системе образования);
- мезоуровне (изменения в образовательной среде региона, в конкретных учебных заведениях);
- микроуровне (создание нового содержания отдельного курса, отработке новых способов структурирования образовательного процесса, разработка новых технологий, форм, методов обучения).

Таким образом, впервые идея использования опорных конспектов в процессе обучения была предложена Виктором Федоровичем Шаталовым. Он утверждал, что все дети без исключения способны успешно овладевать программой средней школы. Ееавторская методика использует в качестве составной части, так называемые опорные сигналы, с помощью которых создаются опорные конспекты, позволяющие в сжатой форме нести информацию о содержании изучаемого материала. Используя опыт опорных конспектов, можно строить свой подход к преподаванию той или иной дисциплины, модифицируя авторскую методику в соответствии со своими возможностями, находя собственные интересные решения.

1.2. Методические требования к составлению и использованию опорных конспектов на занятиях по дисциплине «Теория государства и права»

Дисциплина «Теория государства и права» входит в число правового цикла, устанавливающей базовые знания для освоения специальных дисциплин.

В условиях становления современных рыночных отношений меняется не только характер экономической деятельности организации (предприятия), но и методы управления ими. Поэтому в результате изучения дисциплины предполагается, что студент должен получить представления о характерных чертах современного законодательства; использовал знания правовых норм в процессе принятия решений; формах делового общения в коллективе, и т.д. При изучении дисциплины особое значение имеет демонстрация ее прикладного характера: понимании, где и когда изучаемые теоретические положения могут быть использованы в будущей практической деятельности.

Для определения методических требований к составлению и использованию опорных конспектов по дисциплине «Теория государства и права», важно выделить основные особенности Теория государства и права как учебной дисциплины.

Целью освоения дисциплины «Теория государства и права» является приобретение обучающимися профессиональных компетенций в сфере профессиональной деятельности специалистов в современных условиях. Основная цель учебной дисциплины «Теория государства и права» - дать студентам первоначальные знания о праве, выработать позитивное отношение к нему, осознать необходимость соблюдения правовых норм, тем самым обеспечить полную, профессиональную подготовку, функционирующее в условиях правового государства. В области воспитания целью изучения учебной дисциплины «Теория государства и

права» является формирование личностных качеств: нравственности, общекультурных навыков, способности к социальной адаптации, реализации творческого потенциала личности, целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданской позиции, коммуникативности, толерантности. Изучение курса учебной дисциплины «Теория государства и права» имеет своей задачей выработать у студентов ряд профессиональных и личностных качеств, а именно: - умение правильно понимать государственно-правовые явления; - выработать ценностные жизненные ориентации, основанные на приоритете прав и свобод личности; - привить практические навыки работы с конституционным, гражданским, административным и трудовым законодательством Российской Федерации; - обучить студентов правильной ориентации в конституционном, гражданском административном и трудовом праве Российской Федерации, ее применению в повседневной жизни и в практической работе; - развить способность к юридически грамотным действиям в последующей повседневной жизни и профессиональной деятельности. В области обучения цель учебной дисциплины «Теория государства и права» заключается: - в подготовке в области основ гуманитарных, социальных, экономических, математических, естественнонаучных, а также профессиональных знаний в области менеджмента; - в получение профессионального образования, позволяющее выпускнику успешно работать, обладать общекультурными и профессиональными компетенциями, которые предусмотрены ФГСО НПО, СПО, ВПО. Задачами изучения дисциплины также являются познание и формирование навыков толкования правовых катеорий и институтов, таких как, признаки и формы государства, основные теории ее происхождения, норма права и ее структура, источники права, система права, правоотношение и ее элементы, конституционные основы Российской Федерации и правового статуса гражданина и человека, особенности административно-правовых

норм и сфера их действия, федеральные органы власти, субъекты и объекты гражданских прав, понятие и основное содержание права собственности, правонарушение и ответственность, трудовой договор, защита прав работника, охрана труда, государственный и муниципальный служащий и др. [13].

Соответственно, для того чтобы занятия по дисциплине «Теория государства и права» были эффективными, они должны:

- обладать практической направленностью;
- обязательно включать самостоятельное освоение некоторых тем;
- основываться на использовании активных методов работы с обучающимися (тренинги, деловые игры, дискуссии, и т.д.);
- обладать межпредметными связями с другими дисциплинами
- развивать организаторские и коммуникативные навыки обучающихся.

Педагог должен иметь в виду названные особенности для того, чтобы обеспечить эффективность усвоения преподаваемого материала.

К общим методическим требованиям к составлению опорных конспектов, которые применимы и при обучении по дисциплине «Теория государства и права», относят:

1. Грамотное определение типа занятия, ее места в разделе, курсе, системе междисциплинарных связей, видение особенностей каждого занятия.
2. Учет реальных учебных возможностей обучающихся, их интересов, склонностей, потребностей и запросов; целенаправленность в ликвидации пробелов в знаниях.
3. Выбор рациональной структуры проведения задания, обеспечивающих успешное решение поставленных задач.
4. Концентрация внимания обучающихся на усвоении важнейших понятий, теоретических положений, закономерностей; выделение главного, существенного в содержании обучения; обеспечение тесной

связи содержания занятия с практикой; широкое использование межпредметных связей с целью формирования целостной картины.

5. Обеспечение практической направленности учебного процесса, создание реальных возможностей применения обучающимися полученных знаний, умений и навыков, не допуская формального усвоения теоретических сведений.

6. Применение методов активного обучения, самостоятельной работы, стимулирования познавательных интересов.

7. Определение содержания и объема домашних заданий с учетом имеющееся времени, не допуская перегрузки обучающихся.

8. С одной стороны – четкое следование замыслу плана занятия, с другой – готовность перестраивать ее ход при изменении учебных ситуаций, переходить к реализации запасных методических вариантов.

9. Выявление в ходе самоанализа полученных результатов, сравнение их с поставленными задачами, нахождение причин недостатков и успехов, учет результатов самоанализа при планировании последующих занятий.

Опорный конспект – это не система жестких предписаний проведения занятия, поэтому при ее использовании уместно ее корректирование с учетом реально складывающейся коммуникации на занятии (необходимостью дополнить или сократить фактический материал; уточнить или пояснить отдельные сведения; скорректировать деятельность обучающихся; устраниТЬ недостатки уже созданного конспекта).

Отступая от намеченного, педагог, прежде всее, соотносит продуманные детали содержания учебного материала, собственные действия и действия, обучающихся с этим материалом, характер их взаимодействия и только соотнося все это с создавшейся на уроке ситуацией, он привносит коррективы. Но эти коррективы являются не

стихийными, а соотносятся с неожиданно возникшей новой ситуацией и ранее запланированными видами работы

Использование опорного конспекта на занятии включает в себя следующие основные разновидности педагогических высказываний:

- объяснения (лекция, портретная характеристика значимой личности, экскурсионная речь, рецензия на работу обучающееся, и т.д.);
- диа- и полилоги (репродуктивная или проблемная беседа, опрос, дискуссия, и т.п.).

Таким образом, говоря о подготовке и проведения занятий по дисциплине «Теория государства и права», можно сделать вывод о том, что соблюдение требований, предъявляемых к составлению и использованию опорных конспектов, позволит педагогу обеспечить соответствие специфическим особенностям изучаемой дисциплины и качество усвоения материала обучающимися [12].

Проблема качества образования определяет интенсивный поиск и новых форм учебно-методического обеспечения учебного процесса. Достижение поставленных образовательных целей во многом определяется согласованной деятельностью педагога и обучающихся, что в свою очередь зависит от подготовки их к занятиям.

Составление и последующее использование опорного конспекта делает возможным эффективную систематизацию учебного материала, выделение существенных связей и обеспечение представлений обучающимся целостной картины изучаемого предмета, в соответствии с ее спецификой.

Так дисциплина «Теория государства и права» входит в число правового цикла и устанавливает базовые знания для освоения специальных дисциплин, она обладает рядом специфических особенностей, которые требуют учета при составлении и использовании опорных конспектов.

Среди таких особенностей можно выделить практическую направленность дисциплины, предполагающую активную деятельность обучающихся и немалую долю самостоятельности, а также возможность развития организаторских и коммуникативных навыков обучающихся.

Выводы по первой главе

В научно-педагогической литературе вопросы применения опорных конспектов в работе педагога занимались такие ученые, как В.Ф. Шаталов, Панина Т.С., Вавилова Л.Н., А.А. Гин, С.В. Селеменев, Левитес Д.Г., О.В. Нестерова, Г.М. Коджаспирова и другие.

Однако на данный момент недостаточно рассмотренным является вопрос применения опорных конспектов по дисциплине «Теория государства и права», как одной из дисциплин правового цикла. Между тем, данная дисциплина направлена на формирование основополагающее представления об особенностях правовой науки и практики, а потому занимает особое место в подготовке специалиста.

В связи с масштабными преобразованиями в профессиональном обучении на сегодняшний день уделяется большое значение вопросам качества образования, которое в немалой степени зависит от степени подготовленности педагога к каждому занятию. Тщательное планирование способствует целенаправленному и своевременному решению стоящих перед обучением задач.

В педагогической теории существует несколько определений понятия «опорный конспект»:

1) Особый вид графической наглядности, представляющий собой конспективное схематическое изображение, которое отражает основные единицы содержания учебного материала.

2) Схематично-развернутый, лаконично и четко изложенный базовый план занятия, который включает основные схемы, рисунки, определения, названия, фамилии, даты, причинно-следственные связи, заключения и выводы по изучаемой теме.

3) Наглядная схема, в которой отражены подлежащие усвоению единицы информации, представлены различные связи между ними, а также

введены знаки, напоминающие о примерах, опытах, привлекаемых для конкретизации абстрактного материала.

Дисциплина «Теория государства и права» входит в число правового цикла и устанавливает базовые знания для освоения специальных дисциплин, она обладает рядом специфических особенностей, которые требуют учета при составлении и использовании опорных конспектов.

Среди таких особенностей можно выделить практическую направленность дисциплины, предполагающую активную деятельность обучающихся и немалую долю самостоятельности, а также возможность развития организаторских и коммуникативных навыков обучающихся.

Глава 2. Разработка и применение знаний о юридической ответственности по дисциплине «Теория государства и права» в условиях ЧПОУ «Магнитогорский колледж современного образования»

2.1. Анализ практики применения знаний о юридической ответственности при проведении правовых дисциплин в ЧПОУ «МКСО»

Базой исследования служит достаточно молодая образовательная организация, реализующая программы профессионального образования в городе Магнитогорск – частное профессиональное образовательное учреждение «Магнитогорский колледж современного образования».

В колледже сложились свои традиции, работает творчески работающий коллектив, который выработал свою педагогическую концепцию и «почерк». Исключительный акцент в обучении делается на идею сотрудничества с обучающимися, индивидуально-дифференцированный и компетентностный подходы, проблемно-развивающее обучение, самостоятельную и исследовательскую деятельность обучающихся.

Исследование методического обеспечения профессионального образования, ее особенности позволили указать на то, что в ЧПОУ «МКСО» реализуется модульная система методического обеспечения.

Выпускники колледжа имеют возможность продолжать обучение в вузе на базе полученной в колледже профессиональной подготовки, получить полноценное высшее образование в ускоренные сроки. При проведении анализа мы определили исходный уровень показателей формирования системы знаний о юридической ответственности у студентов ЧПОУ «МКСО». В начале проведения анализа нами была разработана анкета «Юридическая ответственность», для диагностики

уровня юридических знаний студентов, получающих образование в данном колледже.

В анкетировании приняли участие студенты второго курса 244 группы (27 человек) по специальности среднее профессионального образования 38.02.01 Земельно-имущественные отношения.

Мы сделали попытку выявить степень интереса к правовым событиям у опрошенных: интересуется ли студент юридическими событиями и соответствующей информацией. Нас также интересовала мотивация студентов к изучению юридических дисциплин, которую мы отслеживали по следующим показателям: имеет ли место равнодушие, эпизодическое поверхностное любопытство, заинтересованность или проявляется высокий уровень интереса к правовым событиям и изучению юридических наук.

Студентам были заданы вопросы, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение ответов студентов 244 группы на вопросы в %

Вопросы	Всегда	Часто	Не очень часто	Редко	Никогда
1. Меня интересуют события, происходящие в правовой жизни страны.	29,6	25,9	29,3	7,8	7,4
2. Я обсуждаю с родителями, сверстниками проблемы, касающиеся юриспруденции.	14,8	29,6	29,6	11,2	14,8
3. Считаю, что на лекциях, семинарах по правоведению я получаю необходимые знания, позволяющие глубже понимать происходящие процессы в стране.	33,3	33,3	22,3	7,4	3,7
4. Читаю статьи, касающиеся юридических проблем в СМИ (журналы, газеты, Интернет).	18,5	11,2	25,9	33,3	11,2
5. К семинарским занятиям готовлюсь тщательно	25,9	25,9	37,0	7,4	3,7

Почти половина студентов 244 группы (55,5%) проявляют в целом высокую заинтересованность правовыми событиями, и это не удивительно

в условиях высокой динамики современной жизни. Проявляют любопытство треть студентов и мало интересуются 15,2% студентов. Однако юридическая тематика не так часто является предметом обсуждения для 55,6% респондентов, что, скорее всего, объясняется некомпетентностью в этой области, т.к. студенты только начинают знакомиться с основами правовой науки. Юридической информацией владеют 29,6%, остальные проявляют к ней незначительный интерес. Серьезное значение изучению правовых наук придают большинство студентов (66,6%) и практически этот интерес реализуют 51,8% обучающихся. Остальные 48,1% более равнодушны и недостаточно активны в усвоении юридических знаний. Эти данные говорят о том, что при организации работы по формированию системы знаний о юридической ответственности у студентов следует опираться на такие факторы, которые ориентированы на повышение уровня юридической грамотности, формирование правового мышления. График результатов представлен на рисунке 1.

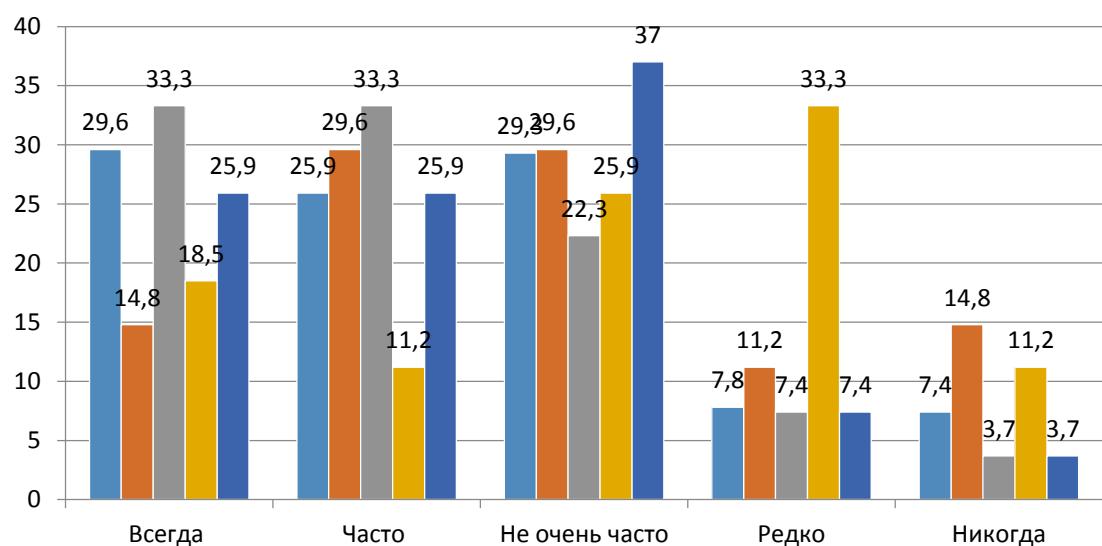


Рисунок 1. Распределение ответов студентов 244 группы на ответы в %

В результате проведенного нами анализа, мы выяснили, что уровень знаний о юридической ответственности и правовых знаний средний. Для создания более высоко уровня системы знаний о юридической

ответственности у студентов предлагается разработать план-конспект теоретического занятия по теме: «Юридическая ответственность».

2.2. Методическая разработка в форме опорного базисные конспекта цикла для соотносятся изучения затруднение дисциплины «Теория государства и права» в заключения профессиональной анализ образовательной нельзя организации

В период прохождения педагогической практики нами было разработано и проведено два занятия по дисциплине «Теория и государства и права»: лекционное (теоретическое) и практическое (семинарское).

Представим план – конспект практического занятия по курсу «Теория государства и права» по теме «Юридическая ответственность»

Время проведения 90 минут

План:

1. Понятие, признаки и виды юридической ответственности.
2. Функции и принципы юридической ответственности.
3. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.

Цели:

1. Образовательные:
 - закрепить знания студентов, полученные ранее по теме «Правонарушения и преступления»;
 - сформировать знания по теме «Юридическая ответственность»;
 - формировать умение определять вид юридической ответственности при совершении определенного правонарушения;
 - формировать умения и навыки поиска и применения нормативно-правовых актов при решении профессиональных задач.

2. Развивающие:
 - формировать познавательную активность у студентов;
 - развивать правовую грамотность и профессиональную и общую культуру студентов;

- формировать навыки выполнения коллективной работы, правильного коммуникативного общения.

3. Воспитательные:

- понимать сущность и социальную значимость выбранной профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;
- уметь проявлять самостоятельность в принятии решений при выполнении практических заданий;
- развивать творческий интерес к дисциплине «Теория государства и права».

Методы обучения: проблемные методы (вопросы, ситуации), решение практических ситуаций, диалоговые методы (беседа, взаимообсуждение), наглядные методы (использование мультимедийного проектора), ситуационный анализ.

Формируемые общие компетенции:

ОК1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК2. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК3. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

Межпредметные связи: обществознание, трудовое право, гражданское право, уголовное право, административное право.

Оборудование урока:

Наглядный материал:

- раздаточный материал по теме (Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, карточки для выполнения разноуровневых заданий);
- опорный конспект по новой теме;
- презентация по теме учебного занятия.

Технические средства:

- компьютерная техника;
- мультимедийный видеопроектор;

Ход занятия по теме «Юридическая ответственность» дисциплине «Теория государства и права»

Этапы занятия	Деятельность преподавателя	Организация деятельности студентов	Время проведения
Организационный момент	Приветствие, выявление отсутствующих. Сообщение темы и плана урока. Постановка целей и задач урока.	Готовность к проведению занятия; записывают тему и план в тетрадь.	
Актуализация опорных знаний по теме «Правонарушения, преступления»: индивидуальный опрос, фронтальный опрос	Озвучивание вопросов и раздача карточек с заданиями; Организация контроля знаний студентов с использованием мультимедийного проектора. Проведение блиц-опроса;	6 студентов выполняют задания по карточкам; отвечают на поставленные вопросы. Выступление с краткими ответами по выполненным заданиям и обсуждение ответов.	
Формирование понятий и новых знаний по теме: «Юридическая ответственность»	Вступительное слово преподавателя о значимости новой темы для освоения выбранной профессии. Создание проблемной ситуации. Объяснение нового материала с использованием видеоматериала и слайдов по теме. Проведение первичной проверки знаний в виде вопросно-ответной беседы.	Ответы по казусу; ознакомление с информацией на экране; активное восприятие информации; обсуждение и анализ нового материала с поэтапным конспектированием.	

Закрепление нового материала. Интерактивная часть – правовая игра «Мой взгляд»	Разъяснение задания. Разделение группы на 3 команды. Проведение 1 тура. Проведение 2 тура. Проведение 3 тура. Оценка активности и обсуждение по количеству верных ответов.	Слушают условия игры; делятся на 3 команды, придумывают названия, выбирают капитана; выполнение заданий 1 тура; выполнение заданий 2 тура; выполнение заданий 3 тура.	
Подведение итогов	Подведение итогов игры. Сообщение домашнее задания Выставление оценок.	На листочках пишут, что узнали на занятии, что научились делать; записывают домашнее задание; слушают преподавателя.	

Ход занятия:

1. *Организационный момент.*

- Здравствуйте, садитесь. Проверим отсутствующих. Тема наше занятия сеедня «Юридическая ответственность». На занятии мы рассмотрим понятие Юридической ответственности, ее виды, а также проанализируем ее функции. Цель наше занятия: уяснить понятие юридической ответственности, научиться определять вид юридической ответственности, обозначать за что наступает тот или иной вид ответственности, кто ее возлагает.

- Во второй части наше занятия мы проведем правовую игру «Мой взгляд». Необычная система оценивания будет сеедня на нашем занятии. Вы видите Ваши фамилии, за работу на занятии Вы будете получать баллы и в конце по количеству баллов будет выставлена оценка (5 баллов и более – отлично, 3-4 балла – хорошо, 2-3 балла – удовлетворительно, 0-1-неудовлетворительно).

1. Актуализация опорных знаний по теме «Правонарушения, преступления».

- Прежде чем приступить к изучению новой темы необходимо повторить тему «Правонарушения, преступления». 6 студентов получают карточки с практическими заданиями. В течение 10 минут готовятся, а затем докладывают с обсуждением. Пока они работают проведем блиц-опрос.

Вопрос: «Что такое правонарушение»

Ответ: «Правонарушение - это общественно опасное, вредоносное, виновное противоправное деяние, совершенное дееспособным лицом, обязанным понести меру юридической ответственности, определенную санкцией соответствующей юридической нормы».

- Правильно.

Вопрос: «Назовите виды правонарушений»

Ответ: «Преступления и проступки».

Вопрос: «Что такое преступление»

Ответ: «Общественно опасное, запрещенное уголовным законом, нравственно осуждаемое, виновное, наказуемое деяние, посягающее на конституционный строй государства, ее политическую и экономическую систему, установленные формы собственности, права и свободы граждан, причиняемые вред охраняемым законом интересам государства, общественных организаций и личности».

Вопрос: «Назовите состав преступления»

Ответ: «Объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона».

Вопрос: «Охарактеризуйте объект правонарушения»

Ответ: «Объект правонарушения – это те явления окружающей мира, на которые направлено противоправное деяние.

Вопрос: «Охарактеризуйте субъект правонарушения»

Ответ: Субъект правонарушения – лицо, достигшее установленного законодательством возраста, отдающее отчет о своих действиях и способное руководить ими.

Вопрос: «Охарактеризуйте субъективную сторону правонарушения»

Ответ: Субъективная сторона правонарушения – внутреннее, психологическое отношение правонарушителя к внешне выраженному деянию и ее общественно-вредным последствиям.

Вопрос: «Что другими словами представляет собой субъективная сторона»

Ответ: Вину правонарушителя. Формы вины: умысел (прямой, косвенный), неосторожность (легкомыслие, небрежность).

Вопрос: «Охарактеризуйте объективную сторону правонарушения»

Ответ: Объективная сторона правонарушения – это внешнее проявление противоправного деяния (действия, бездействия), включающее в себя, кроме того: время, место, орудие совершения правонарушения, вредоносный результат и причинную связь между деянием и наступившим вредом.

- Правильно, все виды преступлений закреплены в Уголовном Кодексе РФ, но есть и другой вид правонарушения – это проступок.

Вопрос: «Дайте определение термину «Проступок»

Ответ: «Проступки – это правонарушения, посягающие на управлеческие, трудовые, имущественные и иные отношения и не достигающие степени общественной опасности преступления».

- За каждый вид правонарушения, будь то преступления или проступки применяются различные виды наказаний. Давайте разберем практические задания, на которые отвечали ребята по карточкам.

Карточка №1. На улице 16-летние парни пристают к прохожим, нарушают общественный порядок. Как Вы оцениваете данные действия? Можно ли этих подростов наказать?

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №2. Несколько школьников залезли в гараж, но, ничего не взяв и не сделав, ушли. Кто-то их видел и рассказал об этом в милиции. Будут ли ребята наказаны?

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №3. Десятиклассники Игорь и Александр решили покататься на лодке. Заплыв в глубокое место, Игорь предложил Саше искупаться. Тот отказался, т.к. не умел плавать. Однако, Игорь, пообещав поддержать столкнул ее в воду. Саша, захлебнувшись пошел ко дну. Найти и вытащить ее Игорю не удалось. Было ли совершено преступление? Охарактеризуйте ее состав.

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №4. Сухотина из окна своей квартиры, находящейся на 5 этаже одного из домов на людной улице города, выбросила пустую консервную банку, которая попала в лицо Афониной, проходившей по улице. В результате Афонина лишилась левого глаза. Виновна ли Сухотина в наступивших последствиях? Какова ее форма вины? Охарактеризуйте элементы состава преступления.

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №5. Кассир отдал преступникам большую сумму денег под угрозой направленного на нее огнестрельного оружия. Совершил ли он преступление? Является ли ее поведение правомерным?

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №6. Определите, являются ли правонарушениями следующие поступки студентов группы: прогул учебных занятий; невыполнение заданий преподавателя; неудовлетворительный ответ на экзамене.

(Обсуждение ответов студентов).

-Вы хорошо усвоили пройденный материал, поэтому мы перейдем к изучению новой темы.

1. *Формирование понятий и новых знаний по теме:*
«Юридическая ответственность».

- Теперь я хочу с вами рассмотреть такой случай или как говорят юристы КАЗУС (Казус - (случай) – факт, который возникает не в связи с волей и желанием лица (невиновное причинение вреда), т.е. когда субъект не мог и не должен был предвидеть неблагоприятные последствия.). «Студент одной из групп Сидоров завязал драку в коридоре колледжа, в ходе которой было разбито большое окно и один из ее одногруппников поранил лицо осколками стекла». Как Вы думаете, что грозит Сидорову за это?

(*Обсуждение ответов студентов*).

-Прежде всее нужно определить к какому виду правонарушений можно отнести поступок Сидорова? Ведь именно от этого зависит ее наказание. А для определения вида наказания, нужно определить какой вид юридической ответственности наступает за данное правонарушение, именно она будет основой для определения наказания, этих знаний нам не хватает, но после объяснения нового материала Вы сможете определить наказание для Сидорова. Переходим к изучению нового материала.

Так же в период педагогической практики было проведено и теоретическое занятия – лекция по данной теме.

ЛЕКЦИЯ «Юридическая ответственность»

ПЛАН:

4. *Понятие, признаки и виды юридической ответственности.*
5. *Функции и принципы юридической ответственности.*
6. *Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.*

1. ***Понятие, признаки и виды юридической ответственности.***

Юридическая ответственность - это обязанность лица претерпевать определенные лишения предусмотренных санкцией юридической нормы государственного принуждения, выражавшихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.

Назовем основные признаки анализируемого явления:

1) Юридическая ответственность предполагает государственное принуждение.

2) Фактическим основанием юридической ответственности может быть лишь правонарушение.

3) Ответственность влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление ее прав (лишения свободы, родительских прав и др.), возложение на нее новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и др.).

4) Характер и объем лишений установлены в санкции юридической нормы.

5) Возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности, в порядке определенных законом процедур. Вне процессуальной формы юридическая ответственность невозможна.

Основания возникновения юридической ответственности.

Основания ответственности - это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной (необходимой), а отсутствие их, ее исключает. Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактическим основанием ее является правонарушение.

Правонарушение, как известно, характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения.

Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в ее действии всех элементов состава.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновение ответственности, не влечет за собой применение государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения.

Виды юридической ответственности.

В науке классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкций, по функциям и т.д. Наибольшее распространение получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают ответственность уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную.

Уголовно-правовая ответственность – это негативное правовое последствие совершения преступления, заключающееся в применении к виновному государственного применения в форме уголовного наказания (лишение свободы, конфискация имущества, исправительные работы) и т.д. В Российской Федерации исчерпывающий перечень преступлений зафиксирован в Уголовном Кодексе. Уголовная ответственность устанавливается только законом. Никакие другие нормативные акты не могут определять общественно опасные деяния как преступные и устанавливать за них меры ответственности. Порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом.

Административно-правовая ответственность – одна из форм ответственности граждан и должностных лиц за посягательство ими на общественные отношения, связанные с государственным управлением. Административная ответственность может определяться, кроме КоАП, указами Президента Российской Федерации, постановлениями

Правительства Российской Федерации и нормативными актами субъектов Федерации.

За совершение административных правонарушений применяются следующие взыскания: предупреждение, штраф, исправительные работы и т.д.

Гражданско-правовая ответственность – наступает за нарушения договорных обязательств имущественного характера или за причинение имущественного внедоговорного вреда. Ее сущность состоит в принуждении лица нести отрицательные имущественные последствия.

Основной принцип гражданско-правовой ответственности – полное возмещение вреда.

Дисциплинарная ответственность – заключается в наложении дисциплинарных взысканий администрацией предприятия, учреждения, организации, где трудится работник (или проходит службу), или вышестоящим, в порядке подчиненности, органом.

Данная ответственность одна из правовых форм воздействия на нарушителя дисциплины (трудовой, воинской.)

Меры дисциплинарной ответственности – выговор, строгий выговор, увольнение и т.д.

2. Функции и принципы юридической ответственности.

Для полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить ее функции и принципы, на которых она базируется.

Основные функции юридической ответственности – охрана правопорядка и воспитание людей. Обе эти функции преследуют конкретную цель – предупреждение правонарушений. Она достигается только через исправление и перевоспитание правонарушителей, воспитание всех граждан в духе уважения законов.

Успешному осуществлению этих задач служат следующие основные принципы юридической ответственности: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотвратимость.

1. *Принцип законности* означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных актов всеми гражданами, организациями и должностными лицами. Главное требование законности с точки зрения материального права заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, и только в пределах закона.

2. *Обоснованность* – процессуальная сторона юридической ответственности, заключающаяся в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения как объективной истины.

3. *Справедливость* означает выполнение следующих требований:

а) недопустимость уголовных наказаний за проступки; б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы; в) вред, причиненный правонарушителем, если он имеет обратимый характер, должен быть возмещен; г) карательная ответственность должна соответствовать тяжести совершенного правонарушения; д) за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание.

4. *Целесообразность* предполагает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Целесообразность также означает строгую индивидуализацию карательных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, свойств личности нарушителя, обстоятельств совершения правонарушения. Кроме того, этот принцип означает, что, если цели ответственности могут быть достигнуты без ее осуществления, она вообще может не иметь места (применение мер общественного воздействия, отсрочка исполнения приговора и т.д.).

5. *Неотвратимость* наказания означает ее неизбежность. Ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым и безоценочным со стороны государства и общественности. Неотвратимость юридической ответственности – важнейшее условие ее эффективности.

1. *Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.*

Любое противоправное деяние, как уже отмечалось, влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общее правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

1. *Невменяемость.* Это обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишающей ее возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

1. *Необходимая оборона.* Она имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного

посягательства, независимо от возможности избежать ее либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющееся или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является также правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

1. *Крайняя необходимость.* Этот вид противоправного деяния применяемый в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устраниению.

Одно из условий крайней необходимости – наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и др.

Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохраняемому интересу. Для подавляющее большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом.

1. *Малозначительность правонарушения, не представляющее общественной опасности.* Вопрос о признании деяния малозначительным

решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия ее совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее ее лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось ее причинить.

1. *Закрепление изученного материала. Интерактивная часть.* ***Правовая игра «Мой взгляд».***

- Вернемся к казусу с Сидоровым. Вспомните казус с Сидоровым. Как сейчас вы бы ответили на вопрос о возможном наказании Сидорова?

В данном случае можно найти признаки нескольких видов правонарушений:

1. Нарушение правил поведения в колледже – Каков вид юридической ответственности? (*дисциплинарная*).

1. Возмещение ущерба за разбитое окно и одногруппнику за лечение - *гражданско-правовая ответственность*;

2. Драка может быть признана мелким хулиганством, т.к. был нарушен общественный порядок в общественном месте - *административная*;

3. Причинение телесных повреждений одногруппнику – *уголовная*.

- Все зависит от обстоятельств дела и от того, кто и как будет заинтересован в наказании Сидорова.

4.2 Проведение правовой игры «Мой взгляд». Для закрепления нового материала мы проведем правовую игру «Мой взгляд».

Разъяснение задания.

- группа делится на 3 команды, с помощью жеребьевки: красные квадраты – 1 команда, желтые квадраты – 2 команда, синие квадраты – 3 команда.

- Командам необходимо придумать названия и выбрать капитана.

1-Й ТУР.

С помощью жребия команды получают карточки с ситуациями, которые необходимо проанализировать, оценить и найти верное решение. За аргументированный правильный ответ все члены команды получают по одному баллу. За дополнение участники другой команды могут получить по 0,5 балла. При оценке каждой ситуацией команды могут воспользоваться УК РФ, ТК РФ, КоАП РФ, ГК РФ. В ходе выступления другие группы могут быть согласны или не согласны с данным решением. И могут представить свой вариант решения.

Карточка 1. Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Распитие спиртных напитков в общественном месте. (*Правонарушение. Предусмотрена административная ответственность. Наказание – административный штраф ст.20.20 КоАП РФ*).

2. Работягина Н.А. опоздала на работу. (*Если для опоздания не было уважительных причин, Работягина нарушила трудовую дисциплину, поэтому это дисциплинарный проступок. Наказание – замечание, выговор, увольнение с работы*).

3. Гонщикова С.М. решил покататься на тракторе, но не смог пригнать ее обратно, оставив в придорожной канаве. (*Это преступление. В соответствии со ст. 166 УК ее поведение квалифицируется как «неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения». Наказание до 14 лет*).

4. Сержантов А.В. самовольно ушел из воинской части в городской магазин. (*Дисциплинарный проступок. Если поход в магазин длился более 2-х дней, то он подлежит уголовной ответственности*)

Карточка 2. Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Сидоров Д.К. нагрубил учителю во время урока. (*Это дисциплинарный проступок, т.к. грубость в адрес учителя нарушила дисциплину в классе. Если ее грубость выглядит как ругательство (громко и неприлично) – административная ответственность за мелкое хулиганство или уголовная ответственность за хулиганство. Если ему 14 лет, но не исполнилось 16, то он подлежит уголовной ответственности только за хулиганство с отягчающими обстоятельствами*).

2. Вандалова С.А. нарисовала на стене библиотеки огромную картину неприличного содержания. (*Это можно отнести к административному правонарушению, т.к. не имеет большой общественной опасности (рисунок нанесен лекгосмываемыми красками). А возможно, Вандалова подлежит уголовной ответственности, если ее художества будут квалифицированы как вандализм, ответственность с 14 лет*).

3. Пьянов И.Н. в нетрезвом состоянии приставал к прохожим, просил деньги на выпивку и ругался нецензурной бранью. (*Действия Пьянова – хулиганство, мелкое хулиганство, т.е. административное правонарушение. Если под приставанием скрывается угроза насилия, то такое хулиганство превращается в уголовное правонарушение*).

4. Козодоева Л.Д. не уследила за своей козой, которая проникла в соседний огород и съела всю капусту. (*Гражданко-правовая ответственность – уничтожение собственности соседей в виде капусты. Возмещение ущерба*).

Карточка 3. Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Жаднов К.А. не вернул долг в срок. (*Это гражданско-правовое нарушение, связанное с товарно-денежными отношениями и не имеет такой большей общественной опасности*).

2. Бегунова А.А. перебежала через дорогу на красный свет светофора, что создало аварийную обстановку. (*Административное правонарушение – если никто не пострадал или пострадал легко. Но если последствия серьезные – уголовное правонарушение с 16 лет*).

3. Нырялкин С.Л. спасая утопающее, угнал чужой катер. (*Хотя действия Нырялкина и похожи на преступление (угон катера), но они не являются преступлением (ст.39 УК РФ). Нырялкин угнал катер, чтобы спасти человека*).

4. Лихачев М.Д., катаясь на велосипеде, не справился с управлением и врезался в бабушку. Бабушка упала и сломала руку. (*Возможно Лихачева привлекут к уголовной или административной ответственности, т.к. нарушение им правил управления велосипедом повлекло, хотя и по неосторожности, причинение вреда здоровью человека. Если ему не исполнилось 16 лет, то он ответственности не подлежит. Возможен вариант только гражданско-правовой ответственности*).

Подведение итогов 1 тура.

-Что было самым трудным в выполнении задания? Почему? Какие вопросы у Вас возникли? (Выставление баллов участникам).

2-Й ТУР.

Командам необходимо вспомнить сказки и посмотреть на них глазами юриста, т.е. определить вид правонарушения и вид юридической ответственности. Первая команда поднявшая руку имеет право ответить, если ответ неправильный, право отвечать переходит к другой команде по очереди. Правильный ответ оценивается в 0,5 баллов.

1. В какой сказке личность во всех отношениях серая осуществляет план убийства двух лиц и лишь благодаря своевременному вмешательству общественности всё заканчивается благополучно?

2. В какой сказке А.С.Пушкина должностное лицо грубо нарушило принцип «от каждого по способности, каждому – по труду» и присвоило зарплату работник. Работник учинил самосуд, причинив должностному лицу тяжкие телесные повреждения, приведшие к смерти?

3. Назовите сказку, в которой лицо с дурной репутацией под вывеской милой и обаятельной личности совершило покушение на семерых несовершеннолетних лиц, но было разоблачено и жестоко наказано.

4. В этой сказке речь идет о некоем спортсмене, который без хорошей физической подготовки отправился на соревнования с препятствиями. Хитрость и выдержка позволили ему подойти к самому финишу. Финал трагичен. Герой, нарушив правила техники безопасности, погибает.

5. Назовите сказку, где две невестки царя посягают на имущество третьей, крадут одеяние невесты младшее сына царя и сжигают ее.

6. В этой сказке добрая птица уступила свою собственность двум лицам, пожелавшим разделить её на части, но не сумевшим это сделать. В итоге – богатство было случайно уничтожено мелкой серой личностью.

Подведение итогов второго тура.

3-Й ТУР.

С помощью жребия команды получают карточки с заданием, которые необходимо выполнить. За аргументированный правильный ответ

все члены команды получают по одному баллу. За дополнение участники другой команды могут получить по 0,5 балла. При выполнении задания команды могут воспользоваться предложенными материалами.

Задание №1 – перечислить преступления, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет (статья 20 УК РФ). Как Вы понимаете высказывание «Малолетние преступники не имеют гарантированного будущее, из них ещё могут вырасти порядочные люди» (Станислав Ежи Лец).

Задание №2 – перечислите виды наказаний и меры воспитательного характера, которые могут быть назначены несовершеннолетнему (статья 88, 90 УК РФ). Расположите наказания в определенном порядке – по мере убывания их тяжести (от более тяжелых к менее тяжелым). Свой ответ обоснуйте.

Ответ:

1. *Штраф*
2. *Обязательные работы*
3. *Исправительные работы*
4. *Лишение права заниматься определенной деятельностью*
5. *Арест*
6. *Лишение свободы на определенный срок.*

Принудительные меры воспитательного характера:

1. *Предупреждение.*
2. *Передача под надзор родителей.*
3. *Возложение обязанности загладить причиненный вред.*
4. *Ограничение досуга.*

Задание №3 – Сеедня одной из важных проблем современности стало появление новых, ранее не встречавшихся преступлений. Это угоны самолетов, международный терроризм, заложничество, похищение малолетних детей с целью получения выкупа. В связи с этим поступают различные предложения от специалистов, рядовых граждан. Сравните

представленные в таблице точки зрения на эту проблему. Какую позицию вы поддерживаете? Почему? Свое мнение аргументируйте. Если ни одно из утверждений Вас не устраивает, предложите свой вариант.

Точка зрения А	Точка зрения Б	Точка зрения В
Существует мнение, что стоит только резко ужесточить действия правоохранительных органов по отношению к преступникам (например, ввести публичный показ сметной казни, расстреливать бандитов на месте, отрубать вору руку), как с преступностью будет покончено.	На преступный путь людей толкают неблагополучные условия окружающей среды, Вся вина за преступление возлагается также на самих людей, на их неспособность противостоять отрицательному влиянию извне.	Преступление – бесспорное зло. Жертвы преступления те, кто испытывает на себе зло, а преступники те, кто причиняет людям зло. «Лучше терпеть зло, чем причинять зло» (Г.Гессен)

Подведение итогов игры (оценка степени участия каждым студентом в игре).

Подведение итогов.

- Наше занятие подошло к концу. Все команды отлично справились с представленными заданиями, но цель нашей игры была не победить, набрав большее количество баллов, а научиться работать в группе, научиться аргументировать свою точку зрения, воспринимать и понимать своих собеседников. Поэтому все участники получают следующие оценки. (Выставление оценок). Во время выставления оценок предлагаю поделиться своим мнением, что нового Вы узнали на сеедняшнем занятии, что нового научились делать, возможно, что хотели узнать, но не узнали. (Ответы студентов по желанию).

Домашнее задание.

Российский учёный А.А.Яковлев писал: «Точно так же, как правомерное поведение не есть результат правовой информированности, противоправное поведение отнюдь не всегда есть результат правовой безграмотности». Согласны ли Вы с данной точкой зрения? Ответ запишите в тетради, обоснуйте и приведите примеры.

Выводы по второй главе

Во второй главе был проведен анализ по выявлению уровня знаний о юридической ответственности у студентов ЧПОУ «МКСО» 244 группы.

При проведении анализа мы определили исходный уровень показателей формирования системы знаний о юридической ответственности у студентов ЧПОУ «МКСО».

В начале проведения анализа нами была разработана анкета «Юридическая ответственность», для диагностики уровня юридических знаний студентов, получающих образование в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский государственный технический колледж».

В анкетировании приняли участие студенты второго курса 244 группы (27 человек) по специальности среднее профессионального образования 38.02.01 Земельно-имущественные отношения.

Мы сделали попытку выявить степень интереса к правовым событиям у опрошенных: интересуется ли студент юридическими событиями и соответствующей информацией. Нас также интересовала мотивация студентов к изучению юридических дисциплин, которую мы отслеживали по следующим показателям: имеет ли место равнодушие, эпизодическое поверхностное любопытство, заинтересованность или проявляется высокий уровень интереса к правовым событиям и изучению

юридических наук.

В результате проведенного нами анализа, мы выяснили, что уровень знаний о юридической ответственности и правовых знаний средний. Для создания более высоко уровня системы знаний о юридической ответственности у студентов предлагается разработать план-конспект теоретического занятия по теме: «Юридическая ответственность».

В данной главе была проведена практическая работа по разработке плана-конспекта теоретического занятия по теме «Юридическая ответственность». Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Закрепили изученный материал правовой игрой «Мой взгляд».

Заключение

В данной работе нами были рассмотрены теоретические аспекты формирования системы знаний о юридической ответственности у студентов профессиональных образовательных организаций.

Нам представилась возможность раскрыть понятие «юридическая ответственность». Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Раскрыты принципы и признаки юридической ответственности, проанализированы обстоятельства, исключающие и освобождающие от нее. Дано характеристика отдельным видам юридической ответственности.

Юридическая ответственность – это юридическая ответственность – это правоотношение, возникающее между государством в лице уполномоченного органа и правонарушителем. У государственного органа возникает право привлечь виновного к ответственности, а у правонарушителя возникает обязанность претерпевать неблагоприятные последствия своеих действий. Юридическим фактом, с которым связано возникновение данного правоотношения, является совершение правонарушения. Юридическим фактом, с которым связано прекращение правоотношения – исполнение наказания.

Фактическим основанием юридической ответственности является правонарушение, характеризующееся совокупностью признаков, образующих ее состав, а юридическим основанием выступает норма права и соответствующий правоприменительный акт, в котором компетентный орган устанавливает конкретный объем и форму принудительных мер к конкретному правонарушителю.

Смысл государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности в том, чтобы вызывать положительные для общества поступки, а не применять наказание за неисполнение норм права.

Важным признаком юридической ответственности является то, что она определяется государством и применяется ее компетентными органами.

Субъектной предпосылкой юридической ответственности является свобода воли. Нельзя винить лицо, лишенное свободы воли. Нельзя виновного считать ответственным.

Различают пять основных видов юридической ответственности: уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную, материальную.

Мы считаем, что нужна постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности по повышению ее эффективности с тем, чтобы успешно решить задачу искоренения преступности в России. Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем

Изучение правовых дисциплин в образовательных учреждениях формирует у студентов базовые юридические понятия, развивает современное правовое мышление и юридическую грамотность.

Во второй главе был проведен анализ по выявлению уровня знаний о юридической ответственности у студентов ЧПОУ «МКСО» 244 группы.

При проведении анализа мы определили исходный уровень показателей формирования системы знаний о юридической ответственности у студентов ЧПОУ «МКСО».

В начале проведения анализа нами была разработана анкета «Юридическая ответственность», для диагностики уровня юридических знаний студентов, получающих образование в частном профессиональной образовательной организации «Магнитогорский колледж профессионального образования».

В анкетировании приняли участие студенты второго курса 244 группы (27 человек) по специальности среднее профессионального образования 38.02.01 Земельно-имущественные отношения.

Мы сделали попытку выявить степень интереса к правовым событиям у опрошенных: интересуется ли студент юридическими событиями и соответствующей информацией. Нас также интересовала мотивация студентов к изучению юридических дисциплин, которую мы отслеживали по следующим показателям: имеет ли место равнодушие,

эпизодическое поверхностное любопытство, заинтересованность или проявляется высокий уровень интереса к правовым событиям и изучению юридических наук.

В результате проведенного нами анализа, мы выяснили, что уровень знаний о юридической ответственности и правовых знаний средний. Для создания более высоко уровня системы знаний о юридической ответственности у студентов предлагается разработать план-конспект теоретического занятия по теме: «Юридическая ответственность».

Практическая работа происходила по разработке плана-конспекта теоретического занятия по теме «Юридическая ответственность». Вопрос был рассмотрен достаточно подробно. Закрепили изученный материал правовой игрой «Мой взгляд».

Таким образом, разработанный нами план-конспект теоретического занятия по теме «Юридическая ответственность» может использоваться преподавателями средних профессиональных организаций.

В ходе исследования цель достигнута, задачи реализованы.

Библиографический список

1. Афоничкин А.И. Теория государства и права: Учебник. СПб.: Питер, 2017. 528 с.
2. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований (дидактический аспект). - М: Педагогика, 2012.
3. Батышев С. Я. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям.- М.: Ассоциация "Профессиональное образование", 2014.- 512с.
4. Бережнова Е. В., В. В. Краевский. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов :Учебник для студ. сред. учеб. заведений — 2-е изд., стер, — М.: Издательский центр «Академия», 2016. — 128 с.
5. Веснин В.Р. Теория государства и права.: Проспект, 2014. 320 с.
6. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителей. М.: Вита-пресс. 112 с.
7. Еершин А.П. Управление персоналом. Н. Новгород: НИМБ, 2013. 720 с.
8. Ермолаева Н.А. Проблемы в становлении профессионализма педагога // Журнал прикладной психологии. 2015. №4. С. 2–7.
9. Загвязинский В.И. Практическая методология педагогического поиска – Тюмень: Изд-во ЗАО «Легион-Групп», 2015. - 74 с.
10. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: «Академия», 2011. 192 с.

11. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии. Анализ зарубежного опыта. М.: Эксперимент. 2014. 176 с.
12. Коджаспирова Г.М. Педагогика в схемах, таблицах, опорных конспектах. М.: Айрис-Пресс. 2013. 256 с.
13. Кравчук Е.В. Опорный конспект как способ активизации учебного процесса в системе университетского образования/
http://charko.narod.ru/tekst/sb_2002/20-Kravchuk.htm
14. Краевский В.В. Основные характеристики и логика педагогического исследования. - Волгоград: Перемена, 2014.
15. Кругликов Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом: Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 228 с.
16. Лаврентьев Г.В.,
Неудахина Н.А. Инновационные
обучающие
технологии
в
профессиональной подготовке специалистов. Барнаул: Изд-во Алтайского
государственного университета, 2012. 212 с.
17. Левитес Д.Г. Практика
обучения:
современные
образовательные технологии. М., 2008. 288 с.
18. Лейбович А.Н. Структура и содержание государственного
стандарта профессионального образования. - М., 2016.- 344с.
19. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов
педагогических специальностей /Под общ. ред. В.С. Кукушкина. – М.:
ИКЦ «МарТ»; - Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2016. – 336 с.
20. Пидкасистый П.И. Педагогика: Учебник для студ. пед. учеб.
заведений. М.: Юрайт, 2015. 430 с.
21. Пономарев И.П. Особенность обучения теории государства и
права // Теория государства и права в России и за рубежом. 2011. №5.
С. 130–143

22. Профессиональная педагогика. Учебник.- М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2017.- 512 с.
23. Самородский П. С. Дидактические основы специальной подготовки учителя технологии и предпринимательства. - Брянск: Издательство БГПУ, 2015. - 256 с.
24. Самородский П. С. Основы разработки творческих проектов: Книга для учителя технологии и предпринимательства. - Брянск: Издательство БГПУ, 2015. - 220 с.
25. Самородский П. С. Основы разработки творческих проектов: Краткий курс лекций по машиноведению для студентов технолого-экономических факультетов педвузов. - Брянск: Издательство БГПУ, 1999.
26. Самородский П. С., Симоненко В. Д. Теория механизмов и машин: Учебное пособие для студентов педвузов специальностей "Технология и предпринимательство" и "Инженер-педагог". - Брянск: Издательство БГПУ, 2011. - 80 с.
27. Самородский П. С., Симоненко В. Д. Технология обработки конструкционных материалов: Учебное пособие для студентов индустриально-педагогических, технолого-экономических факультетов пединститутов и учителей труда.- Брянск: Издательство БГПИ, 2014.-280 с.
28. Самородский П.С. Дидактическая система конструкторско-технологической подготовки будущее учителя технологии и предпринимательства. - Брянск: Издательство БГПУ, 2010 - 230 с.
29. Селеменев С.В. Новая Наглядность. // Педагогические технологии. 2012. №4. С. 158–162.
30. Симоненко В. Д. Основы технологической культуры. - Брянск: Издательство БГПУ, 2013. - 268 с.
31. Симоненко В. Д., Овечкин В. П. Основы технологии. - Брянск: Издательство БГПУ, 2017. - 180 с.
32. Симоненко В. Д., Ретивых М. В., Матяш Н. В. Технологическое образование школьников. Теоретико-методологические

асpekты / Под ред. В. Д. Симоненко. - Брянск: Издательство БГПУ, 2017. - 230 с.

33. Скакун В. А. Преподавание курса "Организация и методика производственного обучения": Метод. пособие. - М.: Высш. шк., 2014. - 254 с.

34. Скакун В.А. Методика преподавания специальных и общетехнических предметов (в схемах и таблицах). – М., 2015.

35. Сладкевич В.П., Чернявский А.Д. Современный Теория государства и права (в схемах): Опорный конспект лекций. Киев: МАУП, 2013. 152 с.

36. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: «Академия», 2012. 576 с.

37. Шаталов В.Ф. Педагогическая проза. Архангельск: Сев.-Зап. Кн. Изд-во, 2014. 383 с.

38. Штейнберг В.Э. Конструкторско-технологическая деятельность преподавателя // Школьные технологии. 2010. №3. С. 3–18.

39. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения: Учебное пособие. - 3-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Российского гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – 150 с.

40. Эрдниев, П.М. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике: кн. для учителя. М.: Просвещение, 2016. 255 с.

Приложение.

Предлагаемые опорные конспекты в форме схемы



ВИДЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ



Полная уголовная
ответственность – с
16 лет, частичная –
с 14 лет

Частичная дееспособность
несовершеннолетних (14-18) и малолетних (6-14)

Правоотношения

Отношения, которые регулируются правовыми нормами

Субъекты правоотношений:
физические и юридические лица

Правоспособность (способность быть носителем прав и обязанностей)
наступает с момента рождения/регистрации

Дееспособность (способность лица своими действиями осуществлять принадлежащие ему права, создавать для себя обязанности и исполнять их)
наступает по достижении совершеннолетия

Объекты правоотношений:
материальные и нематериальные блага, продукты интеллектуального творчества, результаты действий

Содержание правоотношений:
субъективные права и юридические обязанности



Опорные конспекты в форме таблицы

Тема: Классификация прав и свобод человека

Классификация прав и свобод человека

По времени возникновения	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Первое поколение (<i>конец XVIII в.</i>) <i>Гражданские и политические</i> ◆ Второе поколение (<i>середина XX в.</i>) <i>Социально-экономические права</i> ◆ Третье поколение (<i>70-е годы XX в.</i>) <i>Коллективные права (права солидарности)</i>
По сферам общественных отношений	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Гражданские ◆ Политические ◆ Экономические ◆ Социальные ◆ Культурные
По принадлежности к социальным нормам-регуляторам	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Естественные <i>Моральные нормы</i> ◆ Позитивные <i>Писаное право, юридические нормы</i>
По политико-правовому статусу личности	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Права человека <i>Права каждого индивида</i> ◆ Права гражданина <i>Права лица, имеющего устойчивую правовую связь с государством</i>
По степени персонификации субъекта	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Индивидуальные <i>Права отдельного человека</i> ◆ Коллективные <i>Права социальных общностей</i>
По специальному субъекту – носителю прав	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Права беженцев ◆ Права женщин ◆ Права ребенка ◆ Права инвалидов ◆ Права апатридов ◆ Права лиц в вооруженных конфликтах ◆ Права заключенных ◆ Права трудящихся-мигрантов и др.
По универсальности и закреплению в конституциях и международных нормах	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Основные (конституционные) права человека ◆ Производные (неосновные) права
По возможности временного ограничения	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Абсолютные ◆ Относительные
По роли государства в обеспечении прав и свобод	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Негативные ◆ Позитивные

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

41. Афоничкин А.И. Теория государства и права: Учебник. СПб.: Питер, 2017. 528 с.
42. Веснин В.Р. Основы права. М.: Проспект, 2014. 320 с.
43. Гин А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителей. М.: Вита-пресс. 112 с.
44. Еершин А.П. Управление персоналом. Н. Новгород: НИМБ, 2013. 720 с.
45. Ермолаева Н.А. Проблемы в становлении профессионализма педагога // Журнал прикладной психологии. 2015. №4. С. 2–7.
46. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: «Академия», 2011. 192 с.
47. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии. Анализ зарубежного опыта. М.: Эксперимент. 2010. 176 с.
48. Коджаспирова Г.М. Педагогика в схемах, таблицах, опорных конспектах. М.: Айрис-Пресс. 2008. 256 с.
49. Кравчук Е.В. Опорный конспект как способ активизации учебного процесса в системе университетского образования/
http://charko.narod.ru/tekst/sb_2002/20-Kravchuk.htm
50. Лаврентьев Г.В., Лаврентьева Н.Б.,
Неудахина Н.А. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов. Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2002. 212 с.
51. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. М., 2008. 288 с.

52. Пидкасистый П.И. Педагогика: Учебник для студ. пед. учеб. заведений. М.: Юрайт, 2009. 430 с.
53. Пономарев И.П. Особенность обучения Теория государства и права // Основы права в России и за рубежом. 2001. №5. С. 130–143
54. Селеменев С.В. Новая Наглядность. // Педагогические технологии. 2002. №4. С. 158–162.
55. Сладкевич В.П., Чернявский А.Д. Теория государства и права (в схемах): Опорный конспект лекций. Киев: МАУП, 2003. 152 с.
56. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: «Академия», 2002. 576 с.
57. Шаталов В.Ф. Педагогическая проза. Архангельск: Сев.-Зап. Кн. Изд-во, 1990. 383 с.
58. Штейнберг В.Э. Конструкторско-технологическая деятельность преподавателя // Школьные технологии. 2000. №3. С. 3–18.
59. Эрдниев, П.М. Укрупнение дидактических единиц в обучении математике: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1986. 255 с.
60. Батышев С. Я. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям.- М.: Ассоциация "Профессиональное образование", 1997.- 512с.
61. Скакун В. А. Преподавание курса "Организация и методика производственного обучения": Метод. пособие. - М.: Высш. шк., 1990. - 254 с.
62. Симоненко В. Д. Основы технологической культуры. - Брянск: Издательство БГПУ, 1998. - 268 с.
63. Симоненко В. Д., Овечкин В. П. Основы технологии. - Брянск: Издательство БГПУ, 1999. - 180 с.
64. Симоненко В. Д., Ретивых М. В., Матяш Н. В. Технологическое образование школьников. Теоретико-методологические

асpekты / Под ред. В. Д. Симоненко. - Брянск: Издательство БГПУ, 1999. - 230 с.

65. Самородский П. С. Основы разработки творческих проектов: Книга для учителя технологии и предпринимательства. - Брянск: Издательство БГПУ, 1995. - 220 с.

66. Самородский П. С. Дидактические основы специальной подготовки учителя технологии и предпринимательства. - Брянск: Издательство БГПУ, 1999. - 256 с.

67. Самородский П.С. Дидактическая система конструкторско-технологической подготовки будущее учителя технологии и предпринимательства. - Брянск: Издательство БГПУ, 2000 - 230 с.

68. Самородский П. С., Симоненко В. Д. Технология обработки конструкционных материалов: Учебное пособие для студентов индустриально-педагогических, технолого-экономических факультетов пединститутов и учителей труда.- Брянск: Издательство БГПИ, 1994.-280 с.

69. Самородский П. С., Симоненко В. Д. Теория механизмов и машин: Учебное пособие для студентов педвузов специальностей "Технология и предпринимательство" и "Инженер-педагог". - Брянск: Издательство БГПУ, 2001. - 80 с.

70. Самородский П. С. Основы разработки творческих проектов: Краткий курс лекций по машиноведению для студентов технолого-экономических факультетов педвузов. - Брянск: Издательство БГПУ, 1999.

71. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований (дидактический аспект). - М: Педагогика, 1982.

72. Бережнова Е. В., В. В. Краевский. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов :Учебник для студ. сред. учеб. заведений — 2-е изд., стер, — М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 128 с.

73. Загвязинский В.И. Практическая методология педагогического поиска – Тюмень: Изд-во ЗАО «Легион-Групп», 2005. - 74 с.
74. Краевский В.В. Основные характеристики и логика педагогического исследования. - Волгоград: Перемена, 1994.
75. Кругликов Г.И. Методика профессионального обучения с практикумом: Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 228 с.
76. Лейбович А.Н. Структура и содержание государственного стандарта профессионального образования. - М., 1996.- 344с.
77. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей /Под общ. ред. В.С. Кукушкина. – М.: ИКЦ «МарТ»; - Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2006. – 336 с.
78. Профессиональная педагогика. Учебник.- М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1997.- 512 с.
79. Скакун В.А. Методика преподавания специальных и общетехнических предметов (в схемах и таблицах). – М., 2005.
80. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения: Учебное пособие. - 3-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Российского гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – 150 с.