



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных  
технологий

Кафедра социально-педагогического образования

Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста с помощью песочной  
терапии

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01

Направленность программы бакалавриата  
«Дошкольное образование»

Проверка на объем заимствований:  
64,13 % авторского текста

Работа *рекомендована* к защите  
рекомендована/не рекомендована

«29» 05 2017 г.

зав. кафедрой СПО

Иванова О.Э.,

д.ф.н., доцент

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-411/096-4-1Мсс  
Бондарь Марина Александровна

Научный руководитель:

Точилкина Татьяна Григорьевна  
к.филол.н., доцент

Челябинск  
2017

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Теоретические аспекты развития мелкой моторики детей дошкольного возраста .....	6
1.1. Развитие мелкой моторики у детей, как педагогическая задача .....	6
1.2. Средства по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста.....	12
Вывод по главе 1 .....	24
Глава 2. Опытнo-практическая работа по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста методом песочной терапии в условиях МКДОУ «Детский сад комбинированного вида №50» г. Миасс .....	26
2.1. Цели, задачи опытнo-практической работы по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста МКДОУ «Детский сад комбинированного вида №50» г. Миасс .....	26
2.2. Педагогические условия по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста .....	37
2.3. Анализ результатов опытнo-практической работы по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста .....	57
Выводы по 2 главе .....	68
Заключение .....	71
Библиографический список .....	75
Приложения .....	85

## Введение

Важную роль в успешности интеллектуального и психофизического развития ребенка играет сформированная мелкая моторика, то есть способность пальцев рук к точным скоординированным действиям. Результаты исследований показывают, что развитие мелкой моторики является хорошим толчком к развитию всех жизненно важных процессов у дошкольника, так как мелкая моторика рук взаимодействует с такими высшими психическими функциями и свойствами сознания, как внимание, мышление, оптико-пространственное восприятие (координация), воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь.

Е.В. Грайзер указывает на то, что развитие навыков мелкой моторики важно еще и потому, что вся дальнейшая жизнь ребенка потребует использования точных, скоординированных движений кистей и пальцев, которые необходимы, чтобы одеваться, рисовать и писать, а также выполнять множество разнообразных бытовых и учебных действий.

В связи с этим в настоящее время появляется все больше исследований направленных на создание и внедрение в образовательный процесс эффективных технологий по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Так, наряду с традиционными формами коррекционного воздействия многие исследователи, например, Т.В. Бросова, Т.И. Закирова, Р.Т. Лысенко, О.Ю. Молчанова и др., предлагают использовать нетрадиционные коррекционные технологии, направленные на раскрытие потенциальных возможностей ребенка. Внедрение в практику нетрадиционных методов воздействия, по их мнению, позволяет усовершенствовать коррекционный процесс, сделать его более динамичным, эмоционально - приятным, создать благоприятные

условия для речевого развития, и, соответственно, развития мелкой моторики ребенка.

Одной из нетрадиционных коррекционных технологий является в настоящее время технология с применением песочной терапии. С.В. Прохорова, Н.А. Сачкович, Н.В. Шайдурова утверждают в своих исследованиях, что игры с песком – это одна из форм естественной активности ребенка. Именно поэтому включать песочную терапию в образовательный процесс всех возрастных категорий детей дошкольного возраста целесообразно. При этом в одних случаях игра с песком будет выступать в качестве ведущего метода коррекционного воздействия. В других случаях – в качестве вспомогательного средства, позволяющего стимулировать ребенка, развивать его сенсомоторные навыки, снизить эмоциональное напряжение.

Между тем, приходится констатировать, что сегодня существует небольшое количество таких работ, которые затрагивают вопросы профилактики, коррекции и развития мелкой моторики дошкольников через практическое применение песочной терапии.

Отсюда, возникает противоречие между необходимостью развития и систематического использования песочной терапии в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Актуальность проблемы и недостаточная ее разработанность определили выбор темы исследования: «Развитие мелкой моторики дошкольников с помощью песочной терапии».

Цель исследования: определить педагогические условия для развития мелкой моторики.

Объект исследования: образовательный процесс в ДОУ.

Предмет исследования: развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста.

Исходя из темы и цели, были определены задачи исследования:

- 1)изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- 2)определить педагогические условия по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста;
- 3)выявить средства по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста;
- 4)апробировать педагогические условия по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста;
- 5)проанализировать результаты опытно-практической работы по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста.

Методы исследования: изучение, анализ, систематизация, диагностика, обработка данных.

База исследования: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 50» «Ильменочка» г. Миасса Челябинской области.

## **Глава 1. Теоретические аспекты развития мелкой моторики детей дошкольного возраста**

### **1.1. Развитие мелкой моторики у детей, как педагогическая задача**

Развитие моторики имеет большое значение для всех людей без исключения, тем более детей. Именно поэтому в последнее время все больше внимания уделяется педагогами уровню развития мелкой моторики детей.

С.Н. Данченкова дает следующее определение понятию «мелкая моторика»: «совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног» [18, с. 19]. К области мелкой моторики относится большое количество разнообразных движений: от примитивных жестов, таких как захват объектов, до очень мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека.

При этом под данным понятием подразумевается вся сфера двигательных функций организма, объединяющая их биомеханические, физиологические и психологические аспекты.

Так, движения рук – это основа для формирования навыков самообслуживания у детей. Уровень развития тонкой моторики является одним из важных показателей готовности ребенка к обучению в школе. Движения пальцев рук влияют на развитие моторной функции речи и

стимулируют развитие других психических функций – мышления, памяти, внимания.

Функция человеческой руки уникальна и универсальна. В этом плане Е.В. Грайзер цитирует слова В.А. Сухомлинского, что «ум ребенка находится на кончиках его пальцев. Чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее. Именно руки учат ребенка точности, аккуратности, ясности мышления. Движения рук возбуждают мозг, заставляя его развиваться» [15, с. 76].

Все мыслительные процессы сознания, как осознанные так и неосознанные, отражаются на мелких движениях пальцев, положении рук и жестикуляции. Именно поэтому развивать тонкую моторику необходимо в любом возрасте – как детям, так и взрослым. Ещё во II веке до н.э. китайские мудрецы утверждали, что действия рук сказываются на развитии мозга человека. Древние даоситы говорили, что массаж пальцев укрепляет тело и гармонизирует дух, а также оказывает благоприятное влияние на деятельность мозга.

О.А. Кузнецова указывает на то, что «при включении приемов развития мелкой моторики кисти в содержание и технологию преподавания письма, чтения, математики и, особенно, таких предметов как труд и физическая культура, закономерно отмечается значительное улучшение успеваемости детей и развитие значимых психических процессов (памяти, внимания, мышления). Особенно значительны положительные сдвиги у детей, изначально наиболее отстающих по развитию познавательных функций» [31, с. 95].

Развитие мелкой моторики эффективно влияет на развитие речи ребенка. Так, по мнению Г.А. Урунтаевой, «уровень развития речи находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук: если развитие движений пальцев соответствует

возрасту ребенка, то и речевое развитие его будет в пределах нормы; если же развитие движений пальцев отстает, задерживается и развитие речи»[61, с. 124]. Г.А. Урунтаева основывается в своих исследованиях на учениях М.М. Кольцовой, которая опирается на то, что первой формой общения первобытных людей были жесты, особенно велика здесь была роль руки. Именно руки дали возможность развивать путем жестов тот первичный язык, с помощью которого проходило общение первобытных людей. Развитие функции руки и речи шло параллельно. Примерно таков же ход развития речи ребенка. Сначала развиваются тонкие движения пальцев рук, затем появляется артикуляция слогов. Всё последующее совершенствование речевых реакций стоит в прямой зависимости от степени тренировки движений пальцев рук. Именно поэтому есть основания рассматривать кисть руки, как орган речи – такой же, как артикуляционный аппарат. С этой точки зрения проекция руки, есть еще одна речевая зона мозга.

Е.И. Пономаренко, опираясь на учения Д.Б. Эльконина, утверждает, что «если у ребенка хорошо сформирована мелкая моторика руки, то и речь развивается правильно, а интенсивное развитие речи в раннем возрасте надо рассматривать не как функцию, а как особый предмет, которым ребенок овладевает так же, как он овладевает другими орудиями (ложкой, карандашом и пр.). Это своеобразная «веточка» в развитии самостоятельной предметной деятельности» [46, с. 353].

С.А. Рогова в статье «Развитие мелкой моторики ребенка дошкольного возраста» указывает на учения М. Монтессори. По ее мнению, в раннем дошкольном возрасте большое значение имеет сенсорное развитие. Познание окружающего мира малышом начинается с «живого созерцания», с сенсорных процессов - ощущения, восприятия, представления. Развитие их у ребенка создает необходимые предпосылки

для возникновения более сложных познавательных процессов (памяти, воображения, мышления). Формирование многих способностей (например, музыкальных, изобразительных) также связано с развитием ощущений, восприятий. А сенсорное развитие напрямую связано с мелкой моторикой руки, потому что осязание – одно из пяти чувств человека, при помощи которого дети в раннем возрасте получают огромное количество информации об окружающем мире [54, с. 26]. В связи с этим, правильное формирование мелкомоторных функций тем более важно еще и потому, что в раннем и дошкольном детстве сенсорные процессы развиваются особенно активно.

Последние десятилетия характеризуются усилением внимания к изучению механизма психомоторного развития мелкой моторики детей дошкольного возраста.

Так, Т.А. Сидорова отмечает, что одним из основных условий и показателей физического и нервно-психического развития ребенка является своевременное и разностороннее развитие его движений. Движения совершенствуют функции центральной нервной системы. При движениях интенсивнее протекают все физиологические процессы, что ведет к улучшению работы соответствующих органов. Особенно велико влияние двигательной активности на физическое и нервно-психическое развитие детей. Несвоевременное развитие движения оказывает пагубное влияние на ребенка и создает трудности для его полноценного развития в более старшем возрасте [58, с. 113].

И.В. Черная указывает, что «благодаря максимальной кортикальности иннервации скелетной мускулатуры у ребенка в развитии его движений существенную роль играет организация сложных функциональных связей моторных и анализаторных центров мозговой коры» [65, с. 251].

Большинство данных дают описание изучения мелкой моторики, которая рассматривается как двигательные качества; делают выводы о том, что связи морфологических признаков физического развития с психическими процессами осуществляются, в основном, через психомоторику.

Результаты исследований ведущих педагогов и психологов показывают, что уровень развития речи у детей всегда находится в прямой зависимости от степени развития тонких движений пальцев рук. То есть, «тонкая моторика ребенка - основа развития, своего рода «локомотив» всех его психических процессов (внимание, память, восприятие, мышление, речь)» [39, с. 217].

Таким образом, на всех этапах жизни ребенка движения рук играют важнейшую роль. При этом Н.С. Пименова считает, что «самый благоприятный период для развития интеллектуальных и творческих возможностей человека – от 3 до 9 лет, когда кора больших полушарий еще окончательно не сформирована» [48, с. 88]. Именно в этом возрасте необходимо развивать память, восприятие, мышление, внимание.

В настоящее же время у большинства современных детей отмечается общее моторное отставание. И как следствие слабого развития общей моторики, и в частности - руки, общая неготовность большинства современных детей к письму или проблемы с речевым развитием. С большой долей вероятности можно заключать, что если с речью не все в порядке, это наверняка проблемы с моторикой.

Работа по развитию тонкой моторики кистей и пальцев рук оказывает благотворное влияние не только на становление речи и ее функций, но и на психическое развитие ребенка.

Именно поэтому начинать работу по развитию мелкой моторики нужно с самого раннего возраста. Уже грудному младенцу можно

массировать пальчики (пальчиковая гимнастика), воздействуя тем самым на активные точки, связанные с корой головного мозга. В раннем и младшем дошкольном возрасте нужно выполнять простые упражнения, сопровождаемые стихотворным текстом, не забывать о развитии элементарных навыков самообслуживания: застегивать и расстегивать пуговицы, завязывать шнурки и т. д.

Заданий и упражнений, направленных на развитие мелкой моторики очень много. Педагог может самостоятельно разрабатывать их. Р.Р. Файзутдинова в своих исследованиях указывает на то, что «главное - учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его возраст, настроение, желание и возможности. Умелыми пальцы станут не сразу. Игры и упражнения, пальчиковые разминки, проводимые систематически с самого раннего возраста, помогают детям уверенно держать карандаш и ручку, самостоятельно заплетать косички и шнуровать ботинки, строить из мелких деталей конструктора, лепить из глины и пластилина и т.д.» [62, с. 128].

Таким образом, мелкая моторика - совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

На протяжении многих лет педагоги и психологи, занимающиеся проблемами развития дошкольников и младших школьников, единодушно сходятся во мнении о том, что мелкая моторика очень важна, поскольку через нее развиваются такие высшие свойства сознания, как внимание, мышление, восприятие, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь. Несвоевременное развитие мелкой моторики оказывает пагубное влияние на ребенка и создает трудности для его полноценного развития в более старшем возрасте.

## 1.2. Средства по развитию мелкой моторики

Всестороннее развитие ребенка, познание им окружающего мира происходит, прежде всего, с помощью тактильно-двигательного восприятия, которое лежит в основе чувственного познания, т.е. при помощи хорошо развитой мелкой моторики. Именно с помощью тактильных ощущений формируются первые впечатления о форме, величине предметов, их расположении в пространстве.

По мнению Е.А. Болтуновой мелкая моторика рук – это «точные и специальные движения пальцев рук. Она тесно связана с развитием наглядно-действенного мышления, произвольного внимания, глазо-двигательной координации, и развитием речи»[8, с. 61].

Отсюда, к основным задачам развития мелкой моторики рук дошкольника относятся: развитие тактильной чувствительности рук детей; сочетание игры и упражнения для тренировки пальцев с речью детей; формирование элементарных специфических графических навыков; подготовка руки ребенка к письму.

Для решения данных задач педагогами используются определенные средства. Например, О.В. Агишева к наиболее распространенным относит:

- использование физкультминуток, где движения детей сочетаются с речью. Такие физкультминутки способствуют переключению на другой вид деятельности, повышению работоспособности, снятию нагрузки, тренируют психические процессы (память, внимание)

- пальчиковые упражнения в сочетании с самомассажем кистей и пальцев рук способствуют освоению детьми элементов самомассажа, оказывают оздоровительное воздействие на организм ребенка, улучшают функции рецепторов проводящих путей.

- пальчиковые упражнения в сочетании со звуковой гимнастикой стимулируют умственную деятельность, способствуют хорошему эмоциональному настрою, улучшению произношения многих звуков, а значит - развивают речь.

- игры (дидактические, театрализованные, «театр в руке», сюжетно-ролевые) позволяют повысить общий тонус, развивают внимание, память, снижают психоэмоциональное напряжение, развивают воображение.

- сюжетно-тематические занятия по аппликации, конструированию, рисованию, и лепке способствуют развитию познавательных и творческих способностей, развитию навыков и умений детей, координации движений пальцев рук, способствуют развитию речи.

- использование графических упражнений учит ориентироваться на ограниченной плоскости, развивают мыслительную деятельность, внимание, память ребенка, приучает руку к сознательным, точным, целенаправленным движениям[5, с. 82].

Большинство педагогов-практиков среди множества традиционных и нетрадиционных форм по развитию мелкой моторики у дошкольников, выделяют ряд наиболее эффективных. К ним относятся следующие:

- массаж и самомассаж;
- пальчиковые тренировки;
- игры с пуговицами, шнурками, бусиной, крупой, мелкими камешками и песочная терапия;
- лепка из пластилина, глины и соленого теста;
- сказкотерапия;
- оригами;
- рисование.

Так, массаж и самомассаж лучше проводить перед каждым занятием. Сначала проводят расслабляющий массаж и потом после этого приступают к занятию.

Пальчиковые тренировки педагоги рекомендуют проводить с детьми в утренние часы, перед обедом, на прогулке, в вечерний отрезок времени, в организованной образовательной деятельности и в свободной деятельности детей.

Для развития мелкой моторики руки, формирование художественного вкуса и практических трудовых навыков можно использовать игры с пуговицами, шнурками, бусиной, крупой, мелкими камешками и песочная терапия. Так, например, «пуговицы используют для нормализации мышечного тонуса, сортирования по размеру или цвету, выкладывания контура предметов и пройденных букв, ознакомление с порядковыми и количественными числительными, звукового и слогового анализ и синтеза слов»[17, с. 4]. Играя с пуговицами разного цвета, разной формы и величины ребенок испытывает удовольствие, а движение пальцев рук непосредственно влияет на развитие двигательных (моторных) центров речи. Ребенок становится более наблюдательным и работоспособным. Повышается концентрация внимания, развивается логическое и образное мышление.

Ряд педагогов в своей работе по развитию мелкой моторики дошкольника используют такую форму как лепка из пластилина, глины, соленого теста. Например, Е.Г. Коржова предлагает на занятиях делать единичные детали или сразу несколько и объединять их в композиции. Лепить колбаски, колечки, шарики; резать пластилиновую колбаску пластмассовым ножом на множество мелких кусочков, а потом слепляем кусочки снова. Лепить геометрические фигуры, цифры, буквы и т.д. [29, с. 94].

Играя с пуговицами, бисером, песком многие педагоги объединяют данные занятия со сказкотерапией, например, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева предлагает использовать в практике следующие сказки: «В гостях у Музыканта», «В гостях у Садовода», «В гостях у Рыбака», «В гостях у Портного» и «В гостях у Художника». Сказкотерапия из игрушки для пальчикового театра применяется не только для развития изолированных движений пальцев рук, но и образной речи, артистических способностей, умения голосом передавать характер и настроения героя [26, с. 34].

Оригами, как одна из форм развития мелкой моторики руки, позволяет совершенствовать навыки делать правильные, четкие сгибы; расширяет знания детей об окружающем мире.

Рисование - одна из самых распространенных форм по развитию мелкой моторики, применяющихся в дошкольном образовательном учреждении. Вместе с тем, оно продолжает оставаться средством развития согласованных действий зрительного и двигательного анализаторов и укрепления двигательного аппарата пишущей руки. «Рисую, дети учатся правильно обращаться с графическим материалом и осваивают различную изобразительную технику, у них развивается мелкая мускулатура руки. Рисовать можно черными и цветными карандашами, фломастером, мелом, гуашью, пальчиками», - указывает Е.А. Кулагина[33, с. 289].

Игры с песком, как средство развития мелкой моторики, в последнее время также приобретает все большую популярность среди педагогов-дошкольников. Занятия с песком, по мнению М. Зейц, «во-первых, существенно усиливают желание ребенка узнать что-то новое, экспериментировать и работать самостоятельно. Во-вторых, в песочнице развивается тактильная чувствительность как основа ручного интеллекта. В-третьих, в играх с песком более гармонично и интенсивно развивается

все познавательные функции, а так же речь и моторика. В-четвертых, совершенствуется предметно-игровая деятельность, что в дальнейшем способствует развитию социально-ролевой игры и коммуникационных навыков ребенка. В-пятых, песок, как и вода, способен «заземлять» отрицательную энергию, что особенно актуально в работе с «особыми» детьми» [24, с. 18].

В настоящее время все чаще психологами и педагогами в работе в дошкольной организации используются современные нетрадиционные технологии. Одной из таких методик является использование песка в качестве обучающего, терапевтического, коррекционного средства развития мелкой моторики детей в дошкольной образовательной организации.

Песочная терапия в педагогической практике, является для детей самым близким и безопасным методом. Это позволяет получить комплексный образовательно-терапевтический эффект. Сегодня можно говорить о таком эффекте не только по отношению к нормально развивающимся детям, но и их сверстникам с особенностями развития.

Песок - загадочный материал, он обладает способностью завораживать человека - своей податливостью, способностью принимать любые формы: быть сухим, легким и ускользящим или влажным, плотным и пластичным. Поэтому, по мнению ведущих педагогов и психологов, игра с песком - это естественная и доступная каждому ребенку форма деятельности, которая позволяет эффективно воздействовать на развитие мелкой моторики в дошкольном учреждении.

Свое начало метод песочной терапии берет из психоаналитических работ К.Г. Юнга, который определил песочницу как «детский аспект коллективного бессознательного, возможность придать травматическому опыту видимую форму»[6, с. 12]. По мнению К.Г. Юнга, создание

песочных сюжетов способствует творческому регрессу, работа в песочнице возвращает в детство и способствует активизации «архетипа ребенка» [27, с. 72].

Последовательницей теории К.Г. Юнга была Д. Клафф, которая считала, что главный принцип работы с детьми, а также взрослыми, - это создание свободного и защищенного пространства, в котором ребенок может выражать и исследовать свой мир, превращая свой опыт и свои переживания, часто непонятные или тревожащие, в зримые и осязаемые образы.

Игра с песком как консультативная методика была описана в 1939 году английским педиатром М. Ловенфельд. Впервые на занятиях М. Ловенфельд дети начали использовать миниатюрные объекты вместе с песком и водой. В 1950-х гг. Д. Калфф встретила с М. Ловенфельд [49, с. 59]. Будучи юнгианским аналитиком она создала теоретико-методологическую базу и назвала технику игры в песок песочной терапией. Данная техника получила широкую известность, и ее применение остается привлекательным для многих специалистов.

В настоящее время представители различных концепций имеют возможность использования песочницы в своей практике. Процесс накопления опыта работы с песком представителями различных направлений интересен тем, что «благодаря этому с разных сторон исследуются взаимоотношения человека с проекцией его внутреннего мира, что соответствует современной концепции развития дошкольного образования» [38, с. 120].

Все это говорит о том, что песочница - это среда для общения человека с самим собой и символами реального мира. С другой стороны, использование миниатюрных фигурок, определенной последовательности организации работы, появление различных консультативных техник,

позволяет говорить о песочной терапии как о методе, обладающем достаточной универсальностью для использования в психотерапевтической, психологической и педагогической практике дошкольного учреждения.

В России песочная терапия получила распространение сравнительно недавно, а ее применение имеет свои особенности. Так, Т.М. Грабенко и Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева предложили систему игр в пескотерапии: «обучающие игры - игры, направленные на развитие тактильно-кинестетической чувствительности и мелкой моторики рук; игры, направленные на развитие фонематического слуха и коррекцию звукопроизношения; познавательные игры; проективные игры; адаптирующие игры для обучения и коррекции» [14, с. 21]. Н.В. Выскуб, О.Г. Ищенко предложили использовать пескотерапию как эффективный метод развития речи детей.

Кроме того, песочная терапия может с успехом применяться как один из инструментов сопровождения участников образовательного процесса (учителей, родителей и педагогов). По мнению Т.И. Закировой «этот метод позволяет психологу, педагогу одновременно решать задачи диагностики, профилактики, консультирования и коррекции» [23, с. 17].

С.Б. Евдакимова выделила ряд основных преимуществ песочной терапии в образовательном процессе. К ним относятся следующие:

1. Взаимодействие с песком позитивно влияет на эмоциональное самочувствие детей и взрослых, что делает его прекрасным средством для развития и саморазвития клиента.

2. Песочная терапия обеспечивает многогранный опыт благодаря множественности символических значений. Символика объектов и материалов, используемых в песочной терапии, могут служить так

называемым общим языком, когда человек часто не может выразить или сформулировать свои чувства.

3. Визуальная форма работы делает зримым то, что заблокировано на вербальном уровне, снимает контроль сознания. Появляется возможность материализовать прошлый опыт или травмы семьи и разрешить их.

4. Песочная терапия создает мост между бессознательным и сознательным, физическим и духовным, рациональным и эмоциональным, вербальным и невербальным.

5. Песочная терапия обеспечивает непосредственную игру, где нет никакого правильного и неправильного пути. Песочные миры создаются без предварительной подготовки, без планирования и моделирования и поэтому соответствуют внутреннему миру создателя.

6. Песочная терапия позволяет снять контроль сознания. Процесс создания своего мира из песка позволяет смягчить сопротивления и уменьшить защиту ребенка, создавая ему безопасное пространство для самораскрытия.

7. Песочная терапия является естественным языком для детей.

8. В песочных картинах есть еще один важнейший психотерапевтический ресурс - возможность созидательного изменения формы, сюжета, событий, взаимоотношений [21, с. 283].

На сегодня, самой распространенной техникой использования песка в образовательном процессе дошкольников остается метод песочницы, где на специальном подносе с песком детям предлагается создать собственный мир с помощью фигур. Такая техника позволяет дошкольнику не только осознать и найти решение своих проблем, но и на время погрузиться в свой мир, где можно изменить или создать заново те или иные аспекты действительности, снять эмоциональное напряжение, что способствует

самораскрытию человека и становлению личности ребенка и, соответственно, всех физических и психологических процессов.

О.А. Кузнецова выделяет еще одну технику использования песка - техника рисования песком по стеклу, в которой ребенку предлагается создать либо песочную картину на специальном столе с подсветкой, либо создать песочную анимацию, которая бы отражала актуальное состояние ребенка [32,с.220]. Ребенок может изображать различные картины в зависимости от того, в каком направлении происходит занятие: педагог либо сам направляет ребенка и задает тематику, либо позволяет рисовать на свободную тему. При этом рисовать можно как песком, так и любыми сыпучими материалами.

К числу малоиспользуемых методов работы с песком в дошкольном образовании относится создание песочных скульптур и песочных композиций в бутылке.

В настоящее время многие специалисты используют метод песочной терапии конкретно при работе с дошкольниками для развития мелкой моторики. Развитие мелкой моторики ребенка при работе с песком происходит за счет того, что в процессе работы ребенок использует свои руки, практически не прибегая к помощи вспомогательных средств, он создает «без посредников», передавая песку одновременно свои эмоции, чувства, переживания, энергию. Играя песком, ребенок получает новую энергию, новые эмоции, новые ресурсы для решения проблем. Тем самым он актуализирует свои источники жизненной силы.

При управлении процессом по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста методом песочной терапии А.М. Кунуковой были выделены определенные принципы. К ним относятся:

1. Создание естественной стимулирующей среды, в которой ребенок чувствует себя комфортно и защищено, проявляя творческую

активность. Для этого необходимо подбирать задание, соответствующее возможностям ребенка. Необходимо исключить негативную оценку его действий и, конечно же, поощрять его фантазию и творческий подход.

2. «Оживление» абстрактных символов: букв, цифр, геометрических фигур. Реализация этого принципа позволяет сформировать и усилить положительную мотивацию к занятиям (как занимательному делу) и личностную заинтересованность ребенка в происходящем.

3. Реальное «проживание», проигрывание всевозможных ситуаций вместе с героями сказочных игр. На основе этого принципа осуществляется взаимный подход воображаемого в реальное и наоборот [34, с. 247].

В основе метода песочной терапии всегда лежит игра. О.А. Лавриненко все игры, с использованием песочной терапии, делит на три направления:

1. Обучающие игры. Игры направлены на развитие тактильно-кинестетической чувствительности и мелкой моторики рук. Главное, что ребенок говорит о своих ощущениях, тем самым наряду с развитием мелкой моторики спонтанно происходит развитие речи ребенка, его словарного запаса слов, восприятия различного темпа речи, высоты и силы голоса, работа над дыханием. Происходит развитие внимания и памяти, фонематического слуха, идет обучение письму и чтению.

2. Познавательные игры. Игры помогающие познать многогранность нашего мира.

3. Проективные игры. Игры направлены на осуществление психологической диагностики, коррекцию и развитие ребенка [37, с. 111].

Э.Д. Олару предлагает придерживаться следующей общей структуры игровых сеансов, которая выстраивается следующим образом:

1. Вводная часть: ритуалы приветствия и «вхождения»; правила работы с песком.

2. Основная часть: упражнения и игры, направленные на развитие разных познавательных процессов; упражнение на развитие тактильно-кинестетической чувствительности и мелкой моторики руки;

- упражнения на снятия психоэмоционального напряжения;

- расслабляющие упражнения с использованием музыки.

3. Заключительная часть: ритуал прощания [41, с. 12].

При этом для успешного решения задач специалистами предлагается использовать различные методы и приемы. И.В. Пастухова к таким методам относит: наглядно-слуховой, практический, объяснение, наглядно-зрительный, метод активизации творческих проявлений, метод экспериментирования, побуждения, предложения, совместного поиска, наблюдения, помощи [47, с. 171].

С.О. Новиковская к основным приемам относит: дискуссии, беседы, игры – коммуникации, экологические и исторические игры, проективные игры, познавательные игры, рисование цветным песком, посыпание цветной морской солью, элементы сказкотерапии, музыкальное сопровождение [56, с. 38].

Т.Ю. Сурмач предлагает определенную структуру занятий, которая разрабатывается с учетом возрастных особенностей детей, исходя из темы, целей и задач. Задания можно усложнять или упрощать в зависимости от проблем и успехов детей. Работа с детьми методом песочной терапии может проводиться как индивидуально, так и подгруппами (3-4 ребенка), на фронтальных занятиях, в свободной деятельности, а в летнее время на участке детского сада [60, с. 196].

Таким образом, развитие мелкой моторики дошкольника с помощью песочной терапии заключается в том, что в процессе работы происходит

взаимодействие всех структурных подразделений дошкольной организации: администрация, педагог, родитель, ребенок. При этом в основе организации занятий с помощью песочной терапии всегда лежит игра – обучающая, познавательная или проективная. Такой подход существенно усиливает желание ребенка узнавать что-то новое, экспериментировать и работать самостоятельно, что позволяет без принуждения и оказания давления на дошкольника развивать мелкую моторику, а также тактильную чувствительность и сенсорику, что в последствие влияет на развитие всех познавательных процессов личности ребенка.

## Выводы по главе 1

Мелкая моторика - совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. Несвоевременное развитие мелкой моторики оказывает пагубное влияние на ребенка и создает трудности для его полноценного развития в более старшем возрасте.

Отсюда, к основным педагогическим задачам развития мелкой моторики рук дошкольника относятся: развитие тактильной чувствительности рук детей; сочетание игры и упражнения для тренировки пальцев с речью детей; формирование элементарных специфических графических навыков; подготовка руки ребенка к письму.

Для решения педагогических задач по развитию мелкой моторики дошкольника педагогами используются в настоящее время многочисленные и разнообразные средства. К одним из наиболее эффективных по мнению большинства педагогов относится применение песочной терапии.

Развитие мелкой моторики дошкольника с помощью песочной терапии заключается в том, что в процессе работы происходит взаимодействие всех структурных подразделений дошкольной организации: администрация, педагог, родитель, ребенок. При этом в основе организации занятий с помощью песочной терапии всегда лежит игра – обучающая, познавательная или проективная. Такой подход существенно усиливает желание ребенка узнавать что-то новое, экспериментировать и работать самостоятельно, что позволяет без принуждения и оказания давления на дошкольника развивать мелкую

моторику, что в последствие влияет на развитие всех познавательных процессов личности ребенка.

**Опытно-практическая работа по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста методом песочной терапии в условиях МКДОУ «Детский сад комбинированного вида №50» г. Миасс**

**2.1. Цели, задачи развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста МКДОУ «Детский сад комбинированного вида №50» г. Миасс**

Педагоги и психологи, занимающиеся проблемами развития дошкольников, сходятся во мнении о том, что мелкая моторика очень важна, поскольку через нее развиваются такие высшие свойства сознания, как внимание, мышление, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь. Развитие мелкой моторики еще важно и по причине, что в жизни ребенку понадобятся точные координированные движения, чтобы писать, одеваться, а также выполнять различные бытовые и прочие действия. В связи с этим, нами была проведена опытно-практическая работа, которая проходила в три этапа: констатирующий, формирующий, контроль.

*Цель работы:* определить педагогические условия для развития мелкой моторики дошкольников.

На констатирующем этапе нами был выявлен уровень готовности педагогов ДОО к организации работы по развитию мелкой моторики дошкольников, выявлен уровень развития мелкой моторики детей средней группы в возрасте 4 – 5 лет, выявлен уровень компетентности родителей по проблеме развития мелкой моторики дошкольников.

Всего в исследовании приняло участие 60 человек, из них: 6 человек - педагоги; 27 человек – родители, 29 человек – дети дошкольного возраста (средняя группа общеобразовательного вида).

С целью определения уровня готовности педагогов ДОО к организации работы по развитию мелкой моторики дошкольников, было проведено анкетирование среди педагогов. В анкетировании приняло участие 6 человек.

Анкета «Уровень готовности педагогов ДОО к организации работы по развитию мелкой моторики дошкольников» представлена в приложении [Приложение 1].

Анализ ответов на первый вопрос анкеты показал, что респонденты ориентируются в разделах программы, реализуемой в ДОО «От рождения до школы» под ред. Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой. Задачи развития мелкой моторики дошкольников раскрыты в следующих разделах программы: содержательная часть: развитие движений, движения с предметами, игры, занятия с дидактическим материалом; самообслуживание, развитие познавательной, исследовательской деятельности, сенсорное развитие, речевое развитие; изобразительная деятельность; конструктивное моделирование.

Наиболее эффективными, по мнению педагогов, средствами по развитию мелкой моторики в работе с дошкольниками являются: аппликация, лепка (91% опрошенных); шнуровка (83%); графомоторные упражнения (75%); различные дидактические игры (73%); пальчиковые упражнения (64%); игры с песком (49%).

На вопрос «Как осуществляется сотрудничество с родителями воспитанников по данной проблеме?» большинство респондентов ответили, что при помощи информирования родителей о состоянии

проблемы, организации школ для родителей, методических, обучающих вечеров, организации проектной деятельности совместно с родителями.

На вопрос «Оцените в процентах, насколько вами реализуется программа по развитию мелкой моторики детей вашей группы?» большинство педагогов считают, что уровень реализации программы по развитию мелкой моторики в их группе высокий – реализуемость на 80%.

При этом педагоги среди причин, затрудняющих реализацию программ по развитию мелкой моторики, называют следующие:

- непонимание родителями важности и необходимости проведения работы по развитию мелкой моторики ребенка;
- недостаток финансирования и материального обеспечения для оснащения предметно-развивающей среды групп современными дидактическими и развивающими материалами.

Для достижения лучшего результата, педагоги внедряют в образовательный процесс, наряду с традиционными методами развития мелкой моторики, и более эффективные нетрадиционные методы, такие как пластилинография, игры с песком, лего-конструирование.

С целью выявления уровня компетентности родителей по проблеме развития мелкой моторики дошкольников было проведено анкетирование.

Анкета «Выявление знаний родителей воспитанников ДОУ по вопросам развития мелкой моторики дошкольников» представлена в приложении [Приложение 2].

В опросе приняло участие 27 человек.

Проанализировав анкеты родителей, были получены следующие результаты.

На вопрос: «Имеете ли вы представление, что такое мелкая моторика и ее развитие?» 49% респондентов ответили «да», 38% - нет, 13% респондентов не знают и не придавали значения данному вопросу.

Нами был задан вопрос родителям «Считаете ли вы необходимым уделять внимание развитию мелкой моторики руки вашего ребенка?». Результаты анкетирования представлены на рисунке 1.

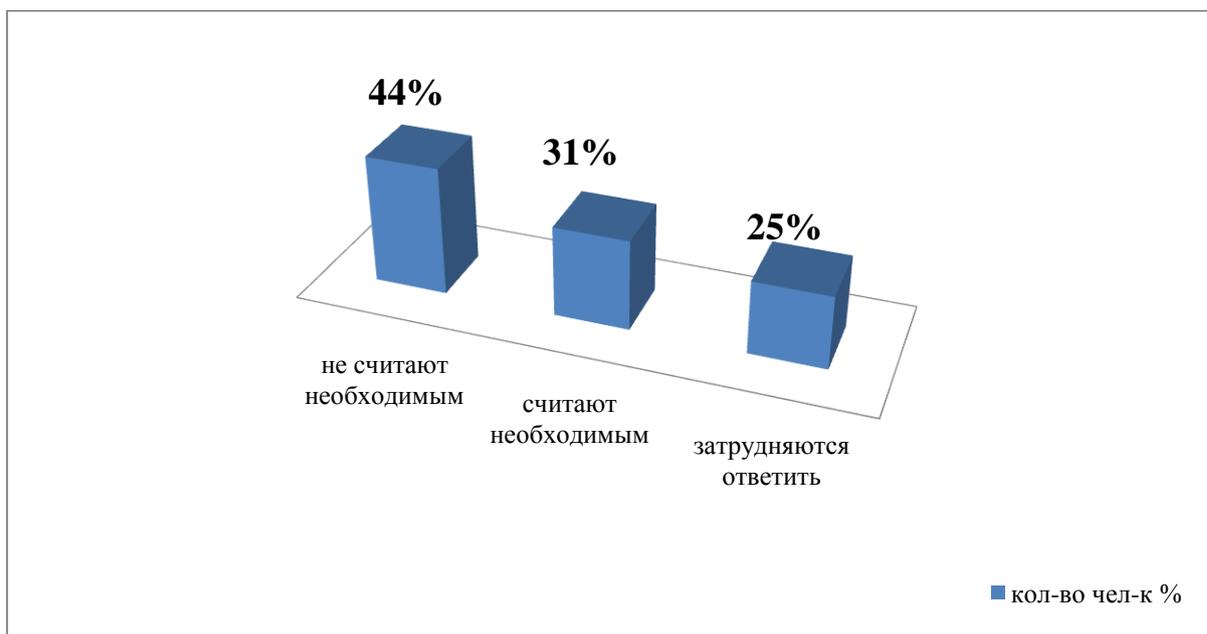


Рисунок 1. Мнение родителей о необходимости развития мелкой моторики у дошкольников

Считают нужным уделять внимание развитию мелкой моторики в дошкольном возрасте 31% родителей, затрудняются ответить 25% респондентов, 44% не считают нужным развитие мелкой моторики в дошкольном возрасте.

На вопрос: «Созданы ли условия в ДОУ для развития мелкой моторики?» большинство опрошенных (57%) ответило «не знаю», 30% - ответило «конечно, да», 13% считают, что данные занятия не обязательны.

Несмотря на то, что педагогами в группах постоянно выставляется консультативная информация для родителей, на вопрос о том, имеется ли в вашей группе информация для родителей о развитии мелкой моторики ребенка, 39% ответили, что информация интересная, но для них она не имеет практической значимости, 21% респондентов не обращают на нее внимание, 12% вообще сказали, что информация отсутствует, лишь 28%

респондентов ответили, что информация, представленная в консультационных уголках в группе, наглядна, интересна и полезна для организации работы с ребенком дома.

Мнение родителей по вопросам уровня развития мелкой моторики своего ребенка представлено на рисунке 2.

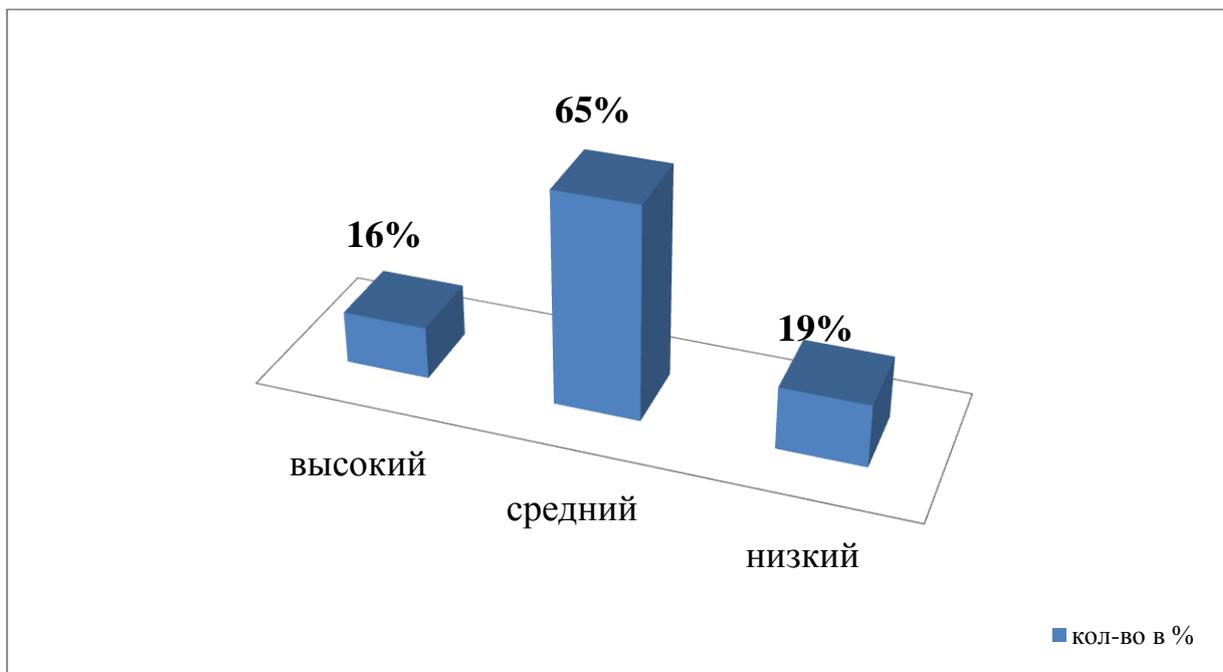


Рисунок2. Уровень развития детей, с точки зрения родителей

Большинство родителей (65%) оценивают уровень развития мелкой моторики своего ребенка как средний, 19% считают, что уровень развития мелкой моторики у ребенка низкий, 16% - оценивают как высокий уровень.

Большинство детей дома играют в ЛЕГО-конструкторы, собирают мозаику, делают аппликации, раскрашивают раскраски, реже используют игры-шнуровки, бисер, с песком в домашних условиях играют очень редко, в основном игры в песочнице летом.

Таким образом, исходя из анкетирования педагогов ДОО, пришли к выводу, что педагоги обращают внимание на развитие мелкой моторики ребенка, в течение дня организуют занятия, направленные на развитие мелкой моторики, при этом используют в основном традиционные методы, реже нетрадиционные методы, формы и средства. При этом в большей

степени затруднения в работе по данному вопросу вызывает непонимание родителями важности и необходимости проведения такой работы.

Проанализировав анкеты родителей, определили, что многие взрослые не задаются вопросом о необходимости развития мелкой моторики у ребенка, консультативную информацию и рекомендации дома с детьми не выполняют. Лишь незначительная часть родителей понимает важность и значимость организации процесса по развитию мелкой моторики дошкольников.

Для определения уровня развития мелкой моторики у детей средней группы в дошкольной образовательной организации в сентябре 2016 г. провели психолого-педагогическую диагностику, в которую вошли следующие методики:

1. Графомоторная проба «Заборчик» (А.Р. Лурия);
2. Пробы моторной одаренности (Н.И. Озерецкий);
3. Диагностические задания для выявления уровня сформированности мелкой моторики пальцев (О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова).

Эти методики были дополнены и адаптированы с учетом особенностей детей данной возрастной группы.

В исследовании прямо участие 29 детей (средняя группа), из них: 16 человек в составе данной группы 3 года, 13 человек поступило в группу в августе 2016 г.

Диагностика «Графомоторная проба «Заборчик», автор А.Р. Лурия представляет продолжение повторяющихся сменяющих друг друга элементов.

Цель проведения диагностики: определить уровень развития мелкой моторики руки дошкольника.

Диагностический материал представлен в приложении [Приложение 3]. Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень развития мелкой моторики детей дошкольного возраста по показателям «Графомоторной пробы «Заборчик»  
(в процентном соотношении от числа опрошенных)

	Точность движения при выполнении проб	Умение ориентироваться на образец	Скорость движения и уровень развития координации кисти
	Кол-во человек в %		
Высокий	14%	21%	17%
Средний	35%	24%	21%
Низкий	45%	52%	52%
Несформированность навыка	6%	3%	10%

Исходя из данных диагностики, были получены следующие результаты: 21% от числа опрошенных имеют высокий уровень развития мелкой моторики, у 28% - средний уровень развития. У большинства детей низкий уровень развития мелкой моторики – 48% и у 3% опрошенных (1 человек) наблюдается не сформированность данного навыка.

Следует отметить, что у большинства вновь прибывших детей (из 13 человек – 6) наблюдается низкий уровень развития мелкой моторики; у 5 человек средний уровень и у 2 человек – высокий уровень развития мелкой моторики.

Результаты диагностики представлены на рисунке 3.

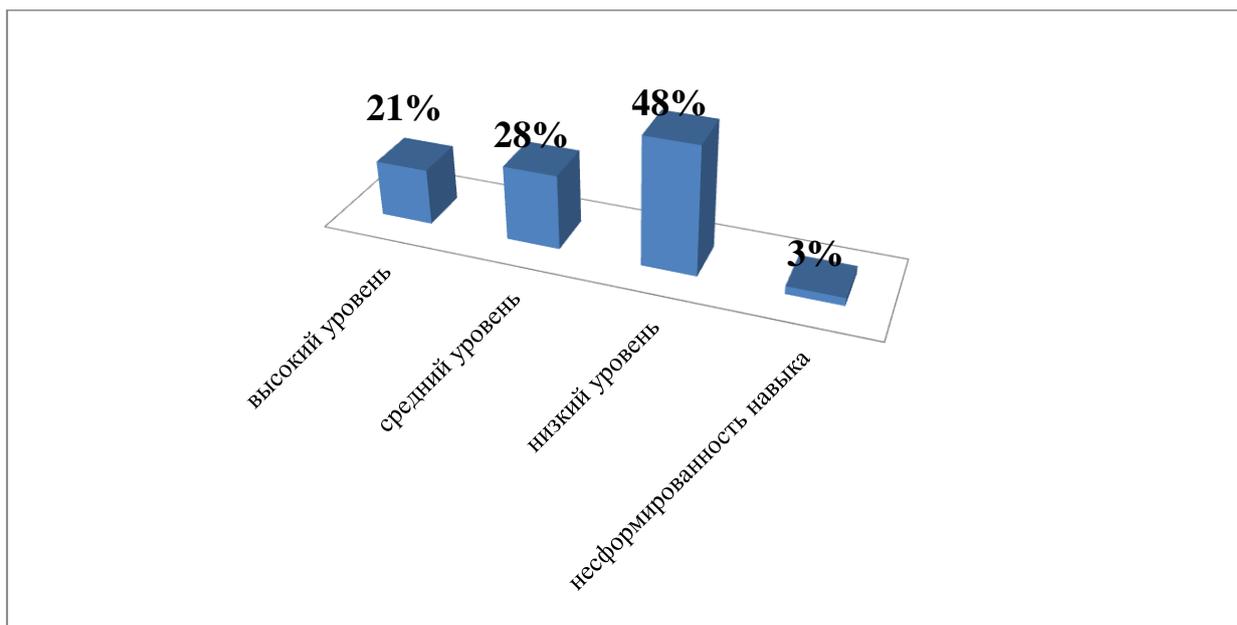


Рисунок 3. Процентное соотношение уровня развития мелкой моторики детей по результатам диагностики «Графомоторная проба «Заборчик»

При проведении диагностики заметили, что необходимо уделить внимание при организации занятий на развитие такого показателя как скорость движения и уровень развития координации кисти, а также на развитие точности движения.

Целью диагностики «Пробы моторной одаренности» (Н.И. Озерецкий) является определение уровня развития зрительно-моторной регуляции действий, моторной координации.

Диагностический материал представлен в приложении [Приложении 4]. Результаты диагностики представлены на рисунке 4.

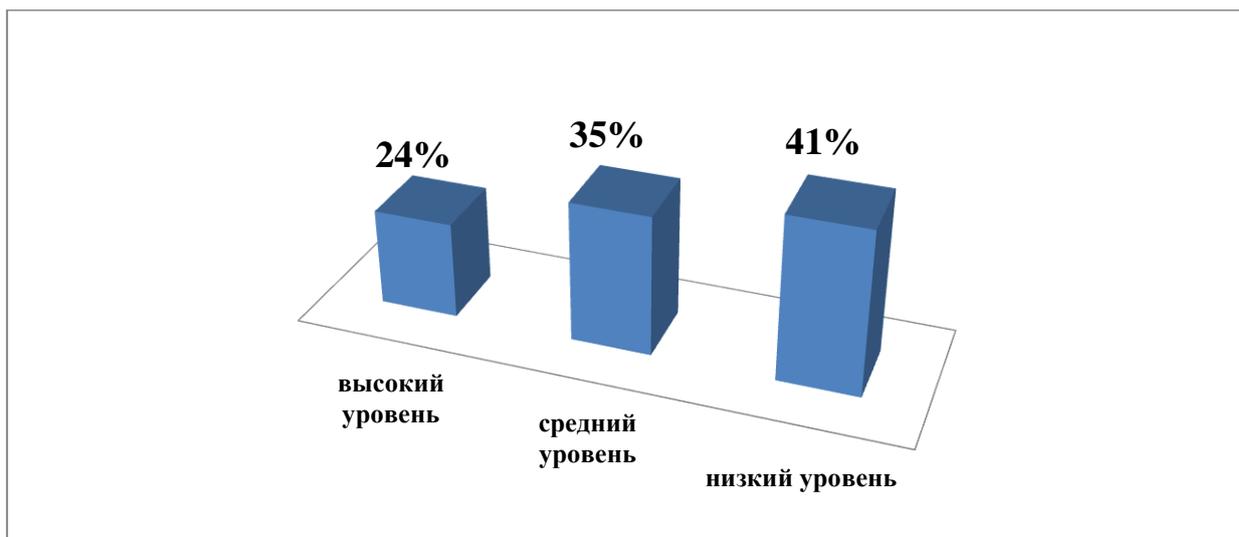


Рисунок 4. Процентное соотношение уровня развития зрительно-моторной регуляции действий, моторной координации детей по результатам диагностики «Пробы моторной одаренности»

Рассматривая соотношение уровня развития зрительно-моторной регуляции действий и моторной координации детей, были получены следующие результаты: 24% опрошенных имеют высокий уровень развития, 35% - средний уровень, 41% - низкий уровень развития.

Для выявления уровня сформированности мелкой моторики пальцев использовались диагностические задания О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова.

Цель диагностики: определить уровень сформированности мелкой моторики пальцев детей дошкольного возраста.

Диагностический материал представлен в приложении [Приложении 5]. Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровень развития мелкой моторики детей дошкольного возраста по показателям диагностических заданий О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова

(в процентном соотношении от числа опрошенных)

	Полнота объема движений пальцев рук	Переключаемость движений	Умение удерживать заданную позу пальцев доминантной руки	Точность выполнения движений доминантной руки
Высокий	10%	24%	24%	20%
Средний	42%	34%	34%	38%
Низкий	48%	42%	42%	42%

Мелкой моторика пальцев детей средней группы у большинства опрошенных (42%) сформирована на низком уровне, на среднем уровне развития у 34% респондентов, высокий уровень развития у 24% респондентов.

Результаты диагностики представлены на рисунке 6.

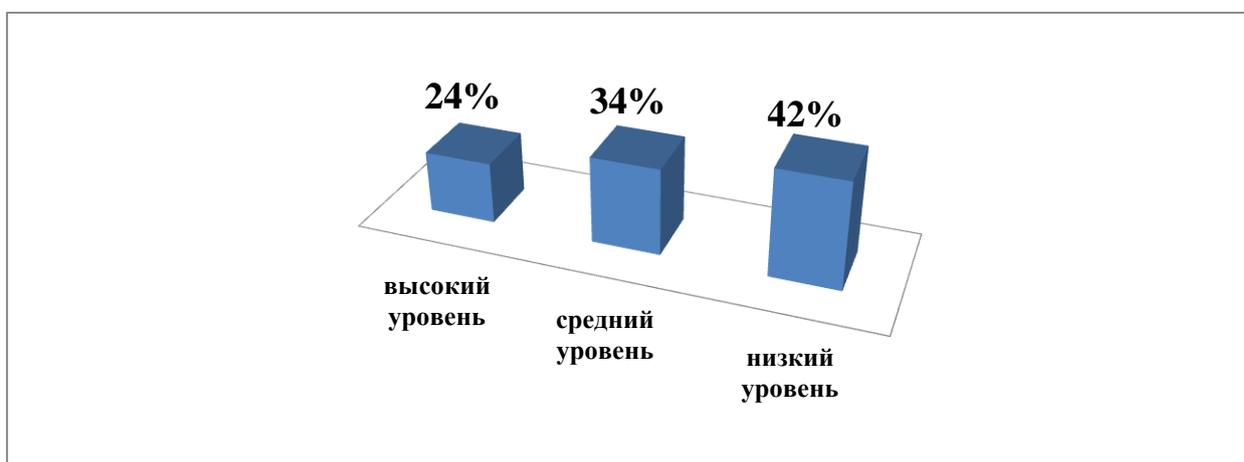


Рисунок 6. Процентное соотношение уровня сформированности мелкой моторики пальцев детей дошкольного возраста по результатам диагностических заданий О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова

В целом необходимо обратить внимание на такой показатель как полнота объема движений пальцев рук, так как при проведении диагностики данный показатель более низок.

Мы провели сравнительно-сопоставительный анализ результатов диагностик. Результаты сравнительно-сопоставительного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3

## Сравнительно-сопоставительный анализ результатов диагностики

	Высокий	Средний	Низкий	Несформированность навыка
Графо-моторная проба «Заборчик»	21%	33%	42%	4%
Пробы моторной одаренности	24%	35%	41%	0%
Уровень сформированности мелкой моторики	24%	34%	42%	0%

Таким образом, по данным констатирующего этапа мы видим, что у 42% исследуемой группы имеются отклонения в соответствии с возрастным развитием при формировании мелкой моторики руки. Кроме того, по данным диагностики детей дошкольного возраста средней группы, в наибольшей степени у детей западают такие показатели развития мелкой моторики, как полнота объема движений пальцев рук, скорость движения и уровень развития координации кисти.

Результаты анализа анкетирования педагогов и родителей, диагностирования детей дошкольного возраста позволили изменить структурно-содержательную работу по данному направлению.

## **2.2. Педагогические условия по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста**

Дошкольный возраст – это период формирования и развития у ребенка всех психических процессов. Хорошо развитая мелкая моторика непосредственно оказывает влияние на развитие всех психических процессов личности ребенка. Именно поэтому так важно в дошкольный период уделять большое внимание ее формированию и развитию.

Учитывая современный педагогический опыт, определив уровень развития мелкой моторики у дошкольников средней группы МКДОУ №50, проанализировав уровень компетентности педагогов, родителей по проблеме развития мелкой моторики в условиях ДОУ, пришли к выводу, что для ее развития эффективно будет включение в образовательный процесс нетрадиционной коррекционной технологии - метод песочной терапии. Так как перенос традиционных обучающих и развивающих заданий в песочницу дает дополнительный эффект, в ходе которого формируется индивидуальная траектория развития каждого ребенка в соответствии с его способностями и интересами, существенно повышается мотивация ребенка к занятиям, более интенсивно и гармонично происходит развитие всех познавательных процессов. Именно в песочнице делается дополнительный акцент на тактильную чувствительность, развивается «мануальный интеллект» ребенка, развитие мелкой моторики пальцев

Для организации работы по развитию мелкой моторики руки детей дошкольного возраста нами разработана программа «Песочный мир», цель которой является развитие мелкой моторики дошкольников в условиях

детского образовательного учреждения посредством метода песочной терапии.

Задачи Программы:

1) повысить уровень компетентности педагогов по развитию мелкой моторики дошкольников.

2) повысить уровень знаний родителей по развитию мелкой моторики дошкольников.

3) обеспечить развитие у детей дошкольного возраста осязательное восприятие, а именно тактильные и кинестетические ощущения, микро- и макромоторику воспитанников посредством метода песочной терапии.

Нормативно-правовое обеспечение Программы:

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155);  
Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп. вступ. В силу с 15.07.2016г.);  
Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 года № 26 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций;  
Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 года № 1014 г. Москва «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования»; Устав МКДОУ №50.

Методическое обеспечение Программы:

Программа «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Камаровой, М.А.Васильевой; Э.Э. Большебратская «Песочная терапия»; Т.М. Грабенко, Т.Д. Зинкевич-Евситигнеева «Чудеса на песке: песочная игротерапия», Е.В. Грайзер «Процесс развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста»; С.Б. Евдокимова «Песочная терапия в педагогической практике детского сада компенсирующего вида»; Л.В. Коцеруба, Ю.В. Глушкова «Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста средствами песочной терапии»; Н.В. Мурыгина, «Развитие мелкой моторики рук дошкольников посредством метода песочной терапии».

Отличительные особенности Программы:

Программа «Песочный мир» содержит практические рекомендации по организации развития мелкой моторики дошкольников методом песочной терапии в дошкольной образовательной организации. Программа разработана на основе теоретических положений и практико-ориентированных направлений деятельности ведущих исследователей. В основе Программы - опыт работы ДОО и практические исследования в области дошкольного воспитания по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста.

Занятия по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста проводятся по подгруппам (14/15 человек в подгруппе), 1 раз в неделю, в рамках кружковой деятельности.

Место реализации Программы: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида №50» г. Миасса.

Сроки реализации Программы: сентябрь 2016г. – май 2017г.

Принципы реализации Программы:

1. Принцип гуманизации: во главу проекта поставлен ребенок и забота о его здоровье и безопасности.
2. Принцип креативности, позволяющий формировать новые знания, умения, навыки ребенка на базе уже имеющихся.
3. Дифференцированный подход к каждому ребенку, учет его психологических особенностей, возможностей и интересов;
4. Развивающий характер обучения, основанный на детской активности;
5. Сочетание научности и доступности материала;
6. Наглядность;
7. Характерный возрасту баланс интеллектуальных, эмоциональных и двигательных нагрузок;
8. Профессиональная компетентность педагога;
9. Принцип системно-организованного подхода, который предполагает скоординированную работу всех специалистов ДОО;
10. Принцип учета региональных условий.

Условия реализации Программы:

- организация предметно-развивающей среды в группах ДОО, выступающей в роли стимулятора, движущей силы в целостном процессе становления личности дошкольника, обеспечивающая развитие мелкой моторики рук детей, их эмоциональное благополучие, и отвечающая их интересам, потребностям, желаниям.
- осуществление коммуникативно-диалоговой основы взаимоотношений дошкольников с взрослыми и сверстниками как аспект личностного развития ребенка при регулярной включенности игры в образовательный процесс ДОО и семьи;
- создание единого ценностно-смыслового сотрудничества педагогов и родителей на основе понимания сущности проблемы, форм и методов

обеспечения социальной успешности, сохранение и укрепление здоровья детей;

- включение в целостный педагогический процесс разнообразных форм и методов работы с песком.

Основные средства реализации Программы:

1. Работа с педагогами по повышению уровня компетентности в вопросах развития мелкой моторики дошкольников методом песочной терапии;
2. Информирование родителей о задачах и содержании программы;
3. Вовлечение родителей в совместную работу;
4. Подготовка оборудования, материалов и инструментов;
5. Обогащение предметно-развивающей среды.

Содержание Программы

Система мероприятий Программы разработана по трем направлениям:

1. Организация работы с педагогами;
2. Организация работы с родителями;
3. Организация работы с детьми.

Этапы реализации проекта:

I этап – (организационный) поисково-теоретический.

Цель: обсуждение целей и задач проекта, подбор материала, подготовка исследовательской площадки.

II этап – диагностическо-методический.

Цель: диагностическое обследование дошкольников; анализ полученных диагностических данных;

- составление и обсуждение поэтапного плана работы, анализ проблемы: что уже есть и что нужно сделать;

- подбор необходимого оборудования и пособий для практического обогащения, целенаправленности, систематизации образовательного процесса;

- определение задач воспитательно-образовательного процесса;

- планирование деятельности педагога.

III этап -основной – реализация содержательной части Программы.

Цель: реализация основных видов деятельности по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста посредством песочной терапии.

IV этап - презентационный

Цель: обсудить результаты исследования, через прослушивание докладчиков, подведения итогов практической деятельности; организовать мероприятия по представлению результатов проектной деятельности.

V этап: Итоговый

Цель: проанализировать методические, практические материалы, соотнести поставленные и прогнозируемые результаты с полученными; обобщить материалы проекта.

Механизмы реализации проекта:

1. Работа по повышению профессиональной компетенции педагогов по проблеме развития мелкой моторики дошкольника методом песочной терапии представлена в таблице 4.

Мероприятия по повышению профессиональной компетенции педагогов по проблеме развития мелкой моторики дошкольника методом песочной терапии

Содержание работы	Ответственный
Лекторий для педагогов детского сада: Современные требования к развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста; Песочная терапия как средство развития мелкой моторики Нетрадиционные методы развития мелкой моторики дошкольников Песочная терапия как эффективная технология педагогической деятельности	методист
Консультации для педагогов	Методист
Круглый стол Результаты внедрения программ по формированию у дошкольников мелкой моторики"; "Песочная терапия как средство развития мелкой моторики дошкольника"	
Открытый просмотр занятий с последующим анализом реализации метода песочной терапии при развитии мелкой моторики дошкольников	методист

2. Взаимодействие с родителями, представлено следующими формами:

- анкетирование родителей;
- просветительская работа с родителями в форме семинаров-практикумов, круглых столов;
- привлечение родителей к изготовлению методических пособий для работы с песком;

- совместные конкурсы поделок из песка («Песочный город», «Песочное угощение»).

- деловая игра «Ребенок, играющий в песок» (педагоги ДООУ, родители);

- фотовыставка «Пусть не сердятся родители, что измажутся строители»;

- индивидуальная консультативная работа;

- родительские собрания с показом практической работы с детьми.

3. Формы совместной деятельности педагога и ребенка:

- индивидуальная диагностика. Ее результаты могут быть использованы в индивидуальном подходе к ребенку, в консультировании родителей.

- организованная образовательная деятельность с детьми;

- подгрупповая и индивидуальная совместная деятельность с детьми;

- самостоятельная игровая деятельность детей;

- система коррекционно-развивающих занятий, направленных на развитие мелкой моторики руки дошкольника.

Содержание работы на I этапе представлено в таблице 5.

Таблица 5

### Содержание I этапа

#### Организационный, поисково-теоретический

№	Мероприятие	Цели	Ответственные	Сроки проведения
1.	Круглый стол с участием родителей и детей; Круглый стол с участием педагогов, принимающих участие в проекте.	Обсудить цели и задачи проекта. Сформировать интерес у родителей к деятельности по реализации проекта.	Методист, Воспитатель	1 неделя

2.	Подбор литературы и материала для проведения исследовательской деятельности	Развивать интерес к работе с песком	Родители, воспитатель	1 неделя
3.	Подбор наглядно-дидактических пособий, демонстрационного материала, оборудования, инструментов; обогащение предметно-развивающей среды.	Создать условия для развития мелкой моторики руки дошкольника в условиях образовательной деятельности ДОУ методом песочной терапии	Родители, воспитатели	2 неделя

Содержание работы на II этапе представлено в таблице 6.

Таблица 6

Содержание II этапа  
Диагностический этап

№	Мероприятие	Цели	Ответственные	Сроки проведения
1.	Проведение диагностики (работа с детьми) 1.Графомоторная проба «Заборчик» (А.Р. Лурия); 2.Пробы моторной одаренности (Н.И. Озерецкий); 3.Диагностические задания для выявления уровня сформированности мелкой моторики пальцев (О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова);	Определение уровня развития мелкой моторики руки у дошкольников	Воспитатель	3 неделя

2.	Анализ результатов диагностики, подбор необходимого оборудования для реализации проекта	Методическая подготовка реализации проекта	Воспитатель, методист	4 неделя
----	---	--	-----------------------	----------

Содержание работы на III этапе представлено в таблице 7.

Таблица 7

### Содержание III этапа

#### Основной

№	Тема	Программное содержание	Виды работы с применением техник песочной терапии	Сроки проведения
1	Золотая осень!	<p>1. Расширение представлений об осени: сезонных изменениях в природе, одежде людей.</p> <p>2. Ознакомление с некоторыми особенностями поведения животных и птиц осенью;</p> <p>3. Развитие эмоциональной отзывчивости и разнообразия переживаний детей в процессе общения с природой.</p>	<p>Рисование песком и на песке по теме «Осень»;</p> <p>«Природа осенью».</p> <p>Составление узоров на песке.</p> <p>Песочная композиция «Мир животных осенью»</p>	5 неделя

2	Осенние забавы	1. Расширить представление детей об играх и развлечениях; 2. Создание игровых, проблемных ситуаций, способствующих расширению знаний о народных забавах.	Создание картин на песке. Создание песочного мира по теме «Осенняя пора – пора урожая»	6 неделя
3	В гостях у сказки	1. Расширение представлений о народных сказках, устном народном творчестве; 2. Обогащение личного опыта детей знаниями, эмоциями и впечатлениями об окружающем; 3. Использование фольклора при организации всех видов детской деятельности	Песочная сказкотерапия «Три медведя»	7 неделя
4	Транспорт	1. Расширение знаний о знакомом транспорте, который можно увидеть в городе. 2. Развитие умений различать транспортные средства на картинках,	Конструирование из песка; Составление узоров на песке по теме «Транспорт»	8 неделя

		называть их (машина, самолет, кораблик). 3. Учить выделять существенные признаки, строение и назначение частей, дифференцировать и группировать виды транспорта.		
5	Азбука безопасности	1. Расширение представлений о правилах поведения в детском саду; 2. Уточнение знаний правил поведения в детском саду; 3. Формирование дальнейших представлений о ПДД, видах транспорта, о проезжей части, дороге, обочине.	Рисование песком и на песке по теме «Безопасная дорога»; Создание песочных композиций	9 неделя
6	Миром правит доброта	1. Формирование элементарных представлений о том, что хорошо, что плохо; 2. Формирование представлений о семье, детском саде; 3. Расширение навыков организованного поведения в детском саду	Конструирование из песка «Построим дом для Кати»; «Встречаем гостей»;	10 неделя

		(жить дружно, делиться игрушками, помогать друг другу)		
7	Быть здоровыми хотим	1. Формирование первичных ценностных представлений о здоровье и здоровом образе жизни; 2. Формирование элементарных навыков ухода за своим телом.	Песочная сказкотерапия «Петушок и бобовое зернышко»; Конструирование из песка – обучающая игра «Измерим Мишке рост и вес»	11 неделя
8	Моя семья	1. Формирование умений называть свое имя, фамилию, имена членов семьи; 2. Создание игровых проблемных ситуаций, способствующих расширению представлений о семье; 3. Создание условий для развития представлений о своем внешнем облике, гендерных представлений.	Песочная сказкотерапия «Волк и семеро козлят»; Картины из песка «Моя семья»	12 неделя
9	Маленькие исследователи	1. Формирование у детей системы исследовательских действий адекватно	Конструирование из песка «Построим собачке домик»; Песочная сказкотерапия	13 неделя

		предмету и обстановке; 2. Развитие любознательности и детей; 3. Воспитание в детях чуткого отношения к природе.	«Заюшкина избушка»	
1 0	Животный мир	1. Формирование представлений о животном мире; 2. Развитие любознательности; 3. Воспитание в детях бережного отношения к животным.	Рисование песком «Животные нашего края»; Песочная композиция «Мир животных»	14 неделя
1 1	Мир растений	1. Расширение представлений детей о разнообразии мира растений; 2. Ознакомление с особенностями растений; 3. Воспитание бережного отношения к природе.	Создание картин на песке. Создание песочного мира по теме «Многообразие растительного мира»	15 неделя
1 2	Природа зимой	1. Расширение представлений о зиме: сезонных изменениях в природе, одежде людей. 2. Ознакомление с некоторыми особенностями поведения животных и птиц	Песочная сказкотерапия «Зимняя сказка»	16 неделя

		зимой; 3. Развитие эмоциональной отзывчивости и разнообразия переживаний детей в процессе общения с природой.		
1 3	Зимние игры и забавы	1. Расширить представление детей об играх и развлечениях; 2. Создание игровых, проблемных ситуаций, способствующих расширению знаний о народных зимних забавах.	Конструирование из песка; Составление узоров на песке по теме «Зимние забавы»	17 неделя
1 4	Русская народная игрушка	1. Расширить представление детей о народной игрушке; 2. Воспитывать любовь к народному творчеству.	Рисование песком по теме «Народная игрушка»; Создание песочных композиций	18 неделя
1 5	Весна идет, весне дорогу	1. Расширить представление детей об изменениях природы весной: сезонных изменениях в природе, одежде людей. 2. Познакомить с некоторыми особенностями	Конструирование из песка «Лесные гости»;	19 неделя

		поведения животных и птиц весной; 3. Развитие эмоциональной отзывчивости и разнообразия переживаний детей в процессе общения с природой.		
1 6	Перелетные птицы	1. Расширить представление детей о весне, о перелетных птицах; учить соотносить изменения в природе с жизнью птиц; 2. Развивать интерес к жизни птиц; 3. Воспитывать любовь и бережное отношение к пернатым.	Песочная сказкотерапия «Скворушка»; Конструирование из песка – обучающая игра «Птичка прилетела в гости к нам»	20 неделя
1 7	Труд людей весной	1. Формировать первоначальные представления о весенних работах людей в природе; 2. Воспитывать уважение к труду взрослых.	Песочная сказкотерапия «Мужик и медведь».	21 неделя
1 8	Мир профессий	1. Вызвать у детей интерес к окружающему миру, расширять знания детей о мире профессий;	Рисование песком «Все профессии важны»	22 неделя

		2. Закрепить представления детей о разных профессиях, показать их значимость. 3. Формировать навыки общения, речевой этикет.		
1 9	Космос	1. Закреплять и систематизировать знания детей о космосе, исследованиях Вселенной, о космонавтах; 2. Воспитывать чувство гордости за Родину.	Лепка из песка «Космическое путешествие»	23 неделя

Содержание работы на IV этапе представлено в таблице 8.

Таблица 8

Содержание IV этапа  
Презентационный этап

№	Мероприятие	Цели	Ответственные	Сроки проведения
1.	Презентация: игра – дискуссия «Песок вокруг нас»	Организовать мероприятия по представлению результатов проектной деятельности	Дети, родители, воспитатель	22 неделя

Содержание работы на V этапе представлено в таблице 9.

## Содержание V этапа. Итоговый этап

№	Мероприятие	Цели	Ответственные	Сроки проведения
1.	Обработка и оформление материалов	Провести диагностирование детей, обработку результатов диагностики. Проанализировать методические, практические материалы, соотнести поставленные и прогнозируемые результаты с полученными; обобщить материалы.	Воспитатель, методист	23 неделя
2.	Анализ результативности	Подвести итоги.	Методист, воспитатель	24 неделя

Ожидаемый конечный результат: совершенствование и развитие мелкой моторики руки детей дошкольного возраста, и, соответственно, развитие и коррекция всех познавательных процессов, коммуникативных навыков детей.

Оценка эффективности реализации Программы:

Эффективность реализации Программы рассматривается по трем направлениям: ребенок, родители, педагоги:

- оценка заинтересованности ребенка, его успешности в данном деле отслеживается через наблюдение и анализ детской деятельности, занятия, беседы.

- оценка заинтересованности и участия родителей ребенка анализируется через индивидуальную работу, проведение совместных мероприятий.

- оценка деятельности педагогов анализируется исходя из качества проведения работы с детьми.

Итак, на формирующем этапе мы разработали и внедрили в практику работы средней группы ДОО Программу «Песочный мир». В рамках данной Программы нами проведена работа по направлениям: педагоги; родители; дети.

С педагогами проведены мероприятия по повышению профессиональной компетенции по проблеме развития мелкой моторики дошкольника методом песочной терапии. К ним относятся:

- лектории для педагогов детского сада: современные требования к развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста; песочная терапия как средство развития мелкой моторики; нетрадиционные методы развития мелкой моторики дошкольников; песочная терапия как эффективная технология педагогической деятельности;

- индивидуальные консультации для педагогов;

- круглый стол по теме «Результаты внедрения программ по формированию у дошкольников мелкой моторики»; «Песочная терапия как средство развития мелкой моторики дошкольника».

За время внедрения программы с родителями было проведено анкетирование; просветительская работа в форме семинаров-практикумов, круглых столов; привлечение родителей к изготовлению методических пособий для работы с песком; совместные конкурсы поделок из песка («Песочный город», «Песочное угощение»); деловая игра «Ребенок, играющий в песок» (педагоги ДОО, родители); фотовыставка «Пусть не сердятся родители, что измажутся строители»; индивидуальная

консультативная работа;родительские собрания с показом практической работы с детьми.

При реализации программы с детьми была решена следующая задача: в рамках кружковой деятельности (1 раз в неделю из расчета на 32 учебные недели):разработано и апробировано на практике содержание воспитательно-образовательной работы и комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста.

В марте 2017 г. нами проведена промежуточная диагностика уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста средней группы, и получены результаты, представленные в п. 2.3.

### **2.3. Анализ результатов опытно-практической работы по развитию мелкой моторики детей дошкольного возраста**

Для подтверждения эффективности Программы «Песочный мир» в марте 2017 г. на этапе контроля нами проведены: опрос педагогов, анкетирование родителей; повторная диагностика дошкольников по тем же методикам, что и в сентябре 2016 г.

Проанализировав ответы педагогов ДОО, пришли к выводу, что педагоги в своей практике стали чаще использовать нетрадиционные методы развития мелкой моторики дошкольников, стали включать методы песочной терапии в образовательный процесс. Педагоги пополнили свои знания по проблеме развития мелкой моторики, собрали интересный материал, обновили предметно-развивающую среду для группы, внесли мероприятия в перспективный план совместной деятельности, тематический план занятий по развитию мелкой моторики методом песочной терапии.

С целью выявления мнения родителей о программе «Песочный мир» в образовательном процессе дошкольников с целью развития мелкой моторики было проведено повторное анкетирование.

Анкета «Мнение родителей об эффективности внедрения программы «Песочный мир» в образовательный процесс дошкольников с целью развития мелкой моторики» представлена в приложении [Приложение 6].

В опросе приняло участие 27 человек.

Проанализировав анкеты родителей, были получены следующие результаты:

Увеличилось количество родителей с 31% до 72%, которые считают необходимым уделять внимание развитию мелкой моторики в дошкольном

возрасте. При этом снизился процент респондентов, считающих такие занятия не целесообразными с 44% до 15 %, затрудняются ответить на данный вопрос 13% респондентов. Результаты анкетирования представлены на рисунке 7.

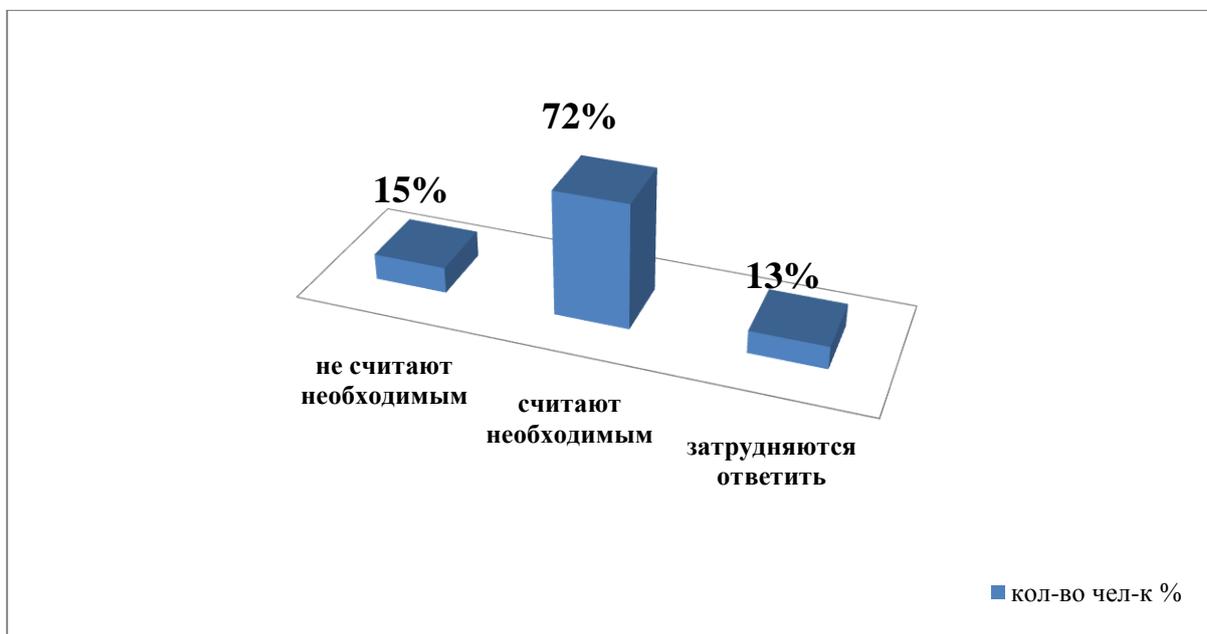


Рисунок 7. Мнение родителей о необходимости развития мелкой моторики у дошкольников.

На вопрос: «Созданы ли условия в ДОО для развития мелкой моторики?» большинство опрошенных (77%) ответило «да», 18% - ответило «нет» и 5% сказали, что не могут ответить на данный вопрос.

Изменилось и мнение родителей по вопросам уровня развития мелкой моторики своего ребенка. Результаты представлены на рисунке 8.

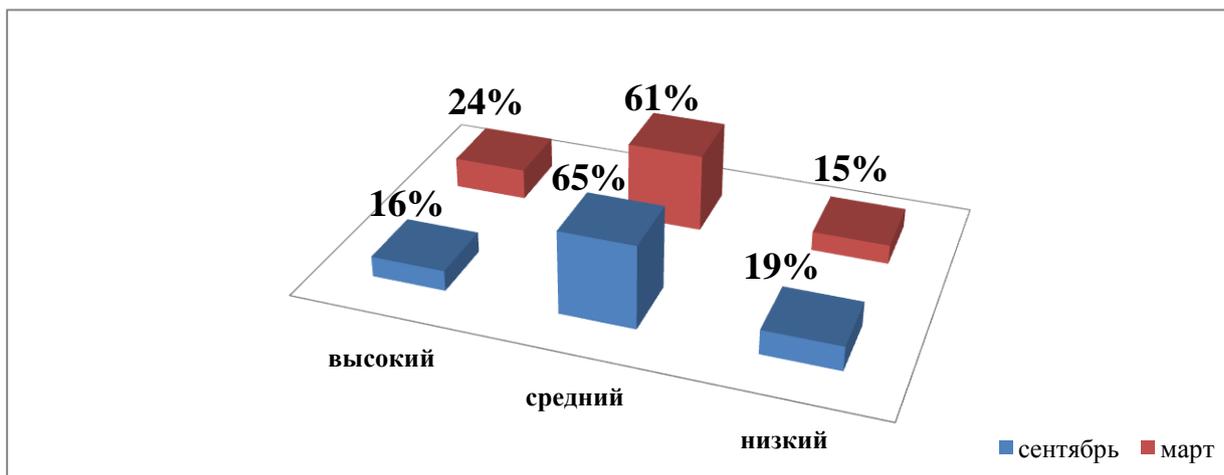


Рисунок 8. Уровень развития детей, с точки зрения родителей

Увеличилось число родителей, которые считают что уровень развития мелкой моторики их ребенка высокий (24%). При этом большинство родителей оценивают уровень развития мелкой моторики своего ребенка как средний (61%), снизилось количество родителей, считающих, что уровень развития мелкой моторики у ребенка низкий (15%).

Считают целесообразным продолжать программу «Песочный мир» в рамках кружковой деятельности 83% опрошенных. При этом на вопрос «Увидели ли вы изменения в развитии мелкой моторики вашего ребенка после внедрения программы?», большинство родителей группы также ответили положительно.

Для определения уровня развития мелкой моторики у детей средней группы в дошкольной образовательной организации на этапе контроля в марте 2017 г. провели повторную диагностику по тем же методикам, что и в сентябре 2016 г.

В исследовании пряло участие 29 детей (средняя группа).

Диагностика «Графомоторная проба «Заборчик», автор А.Р. Лурия.

Результаты диагностики представлены на рисунке 9.

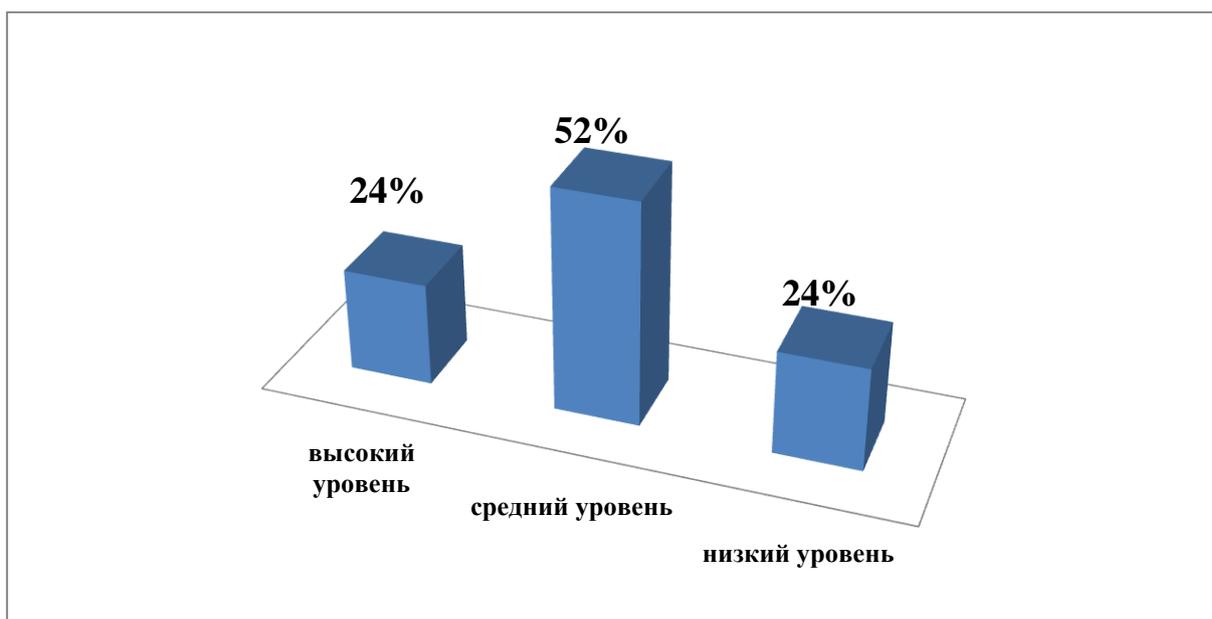


Рисунок 9. Процентное соотношение уровня развития мелкой моторики детей по результатам диагностики «Графомоторная проба «Заборчик», контрольный этап

После внедрения программы «Песочный мир» в образовательный процесс высокий уровень развития мелкой моторики у 24% опрошенных, у 52% - средний уровень, у 24% низкий уровень. При этом изменился в лучшую сторону такой показатель, как скорость движения и точность движения руки. Сравнительно-сопоставительный анализ результатов графомоторной пробы представлен в таблице 10.

Сравнительно-сопоставительный анализ результатов по показателям «Графомоторной пробы «Заборчик», констатирующий - контрольный этап

	Точность движения при выполнении проб		Умение ориентироваться на образец		Скорость движения и уровень развития координации кисти	
	сен.	март	сен.	март	сен.	март
	Кол-во человек в %					
Высокий	14%	18%	21%	10%	17%	13%
Средний	35%	41%	24%	52%	21%	59%
Низкий	45%	41%	52%	38%	52%	28%

Сопоставляя данные диагностики на констатирующем и контрольном этапах, получили следующие результаты: изменилось количество детей с высоким уровнем развития на 3% (21% - 24%); также повысилось и количество детей среднего уровня с 28% до 52%. Сократилось количество детей с низким уровнем на 24%, улучшились показатели и у ребенка с не сформированностью навыка.

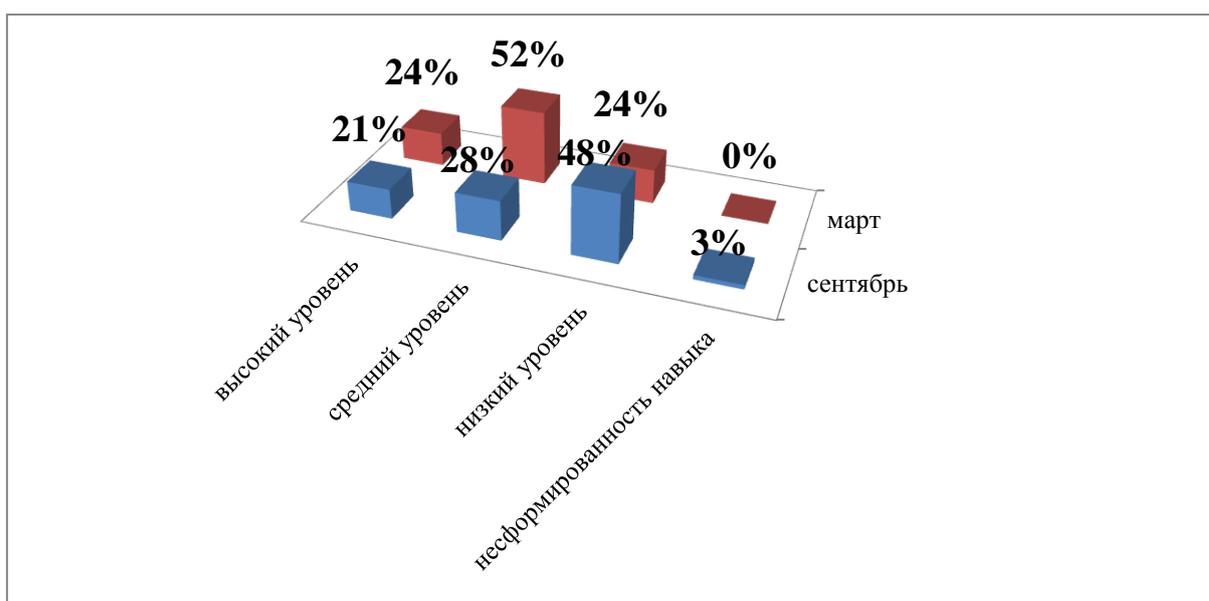


Рисунок 10. Сравнительно-сопоставительный анализ результатов Графомоторной пробы, констатирующий – контрольный этап

Следует отметить, что изменение результатов уровня развития наблюдается как у вновь прибывших детей, так и у детей уже не первый год посещающих данную группу.

Результаты диагностики «Пробы моторной одаренности» (Н.И. Озерцкий) представлены на рисунке 11.

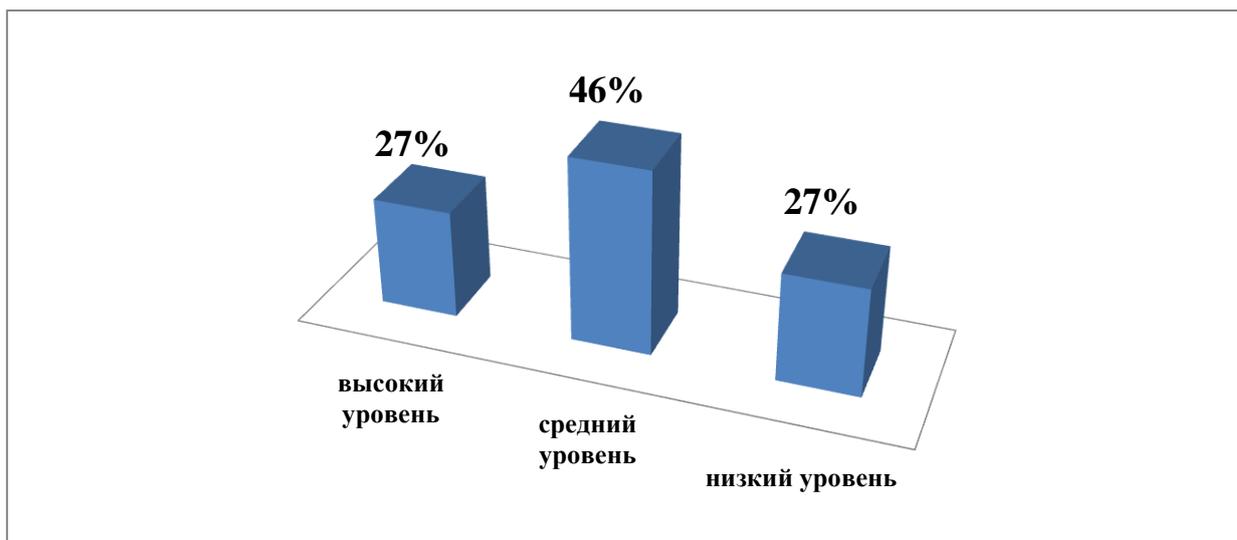


Рисунок 11. Уровень развития зрительно-моторной регуляции действий, моторной координации детей по результатам диагностики «Пробы моторной одаренности», контрольный этап.

Рассматривая соотношение уровня развития зрительно-моторной регуляции действий и моторной координации детей в марте 2017 г., были получены следующие результаты: у 27% опрошенных высокий уровень развития мелкой моторики, у 46% - средний уровень, у 27% - низкий уровень развития.

Сравнительно-сопоставительный анализ по пробе моторной одаренности представлен на рисунке 12.

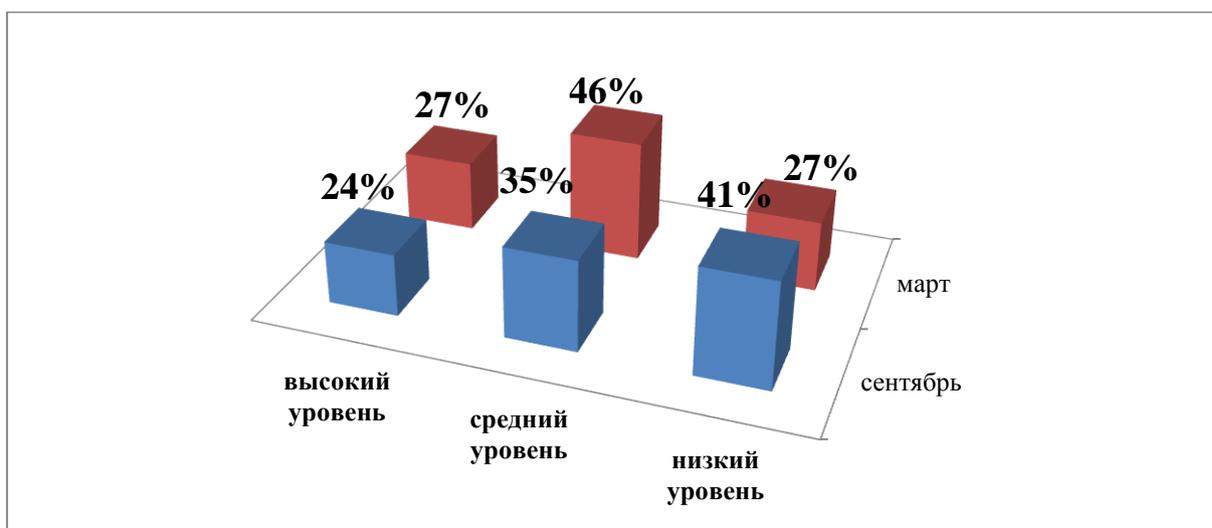


Рисунок 12. Сравнительно-сопоставительный анализ по пробе моторной одаренности(Н.И. Озерецкий), констатирующий – контрольный этап

Исходя из показателей сравнительно-сопоставительного анализа, пришли к выводу, что показатели уровня развития мелкой моторики руки дошкольников изменились в лучшую сторону: увеличилось на 3% количество детей с высоким уровнем; на 11% увеличилось количество детей с средним уровнем, снизилось количество детей с низким уровнем на 14 %.

Затем были повторно проведены диагностические задания для выявления уровня сформированности мелкой моторики пальцев (О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова).

Результаты диагностики представлены на рисунке 13.

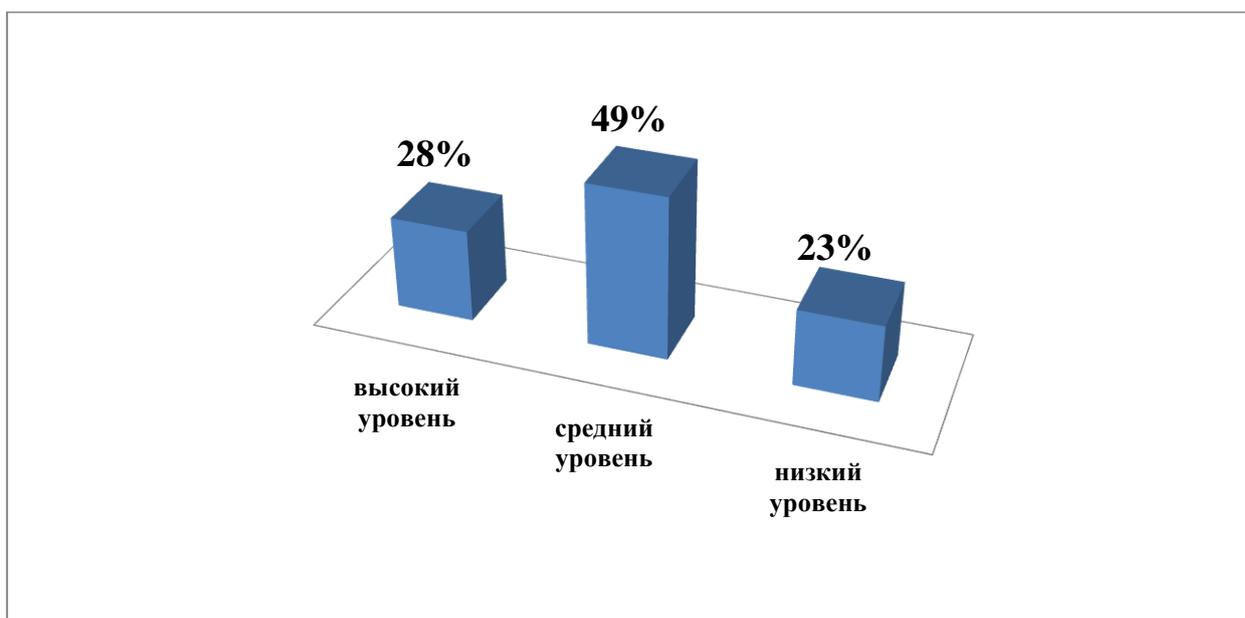


Рисунок 13. Процентное соотношение уровня сформированности мелкой моторики пальцев детей дошкольного возраста по результатам диагностических заданий О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова, контрольный этап.

Сравнительно-сопоставительный анализ соотношения уровня сформированности мелкой моторики детей дошкольного возраста представлен в таблице 11.

Таблица 11

Уровень развития мелкой моторики детей дошкольного возраста по показателям диагностических заданий О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова

	Полнота объема движений пальцев рук		Переключаемость движений		Умение удерживать заданную позу пальцев доминантной руки		Точность выполнения движений доминантной руки	
	сен.	март	сен.	март	сен.	март	сен.	март
Высокий	10%	21%	24%	31%	24%	34%	20%	18%
Средний	42%	42%	34%	42%	34%	42%	38%	58%
Низкий	48%	37%	42%	27%	42%	24%	42%	24%

Из данных таблицы 11 видно, что процент детей с высоким уровнем развития по таким показателям как полнота объема движений пальцев рук

увеличился на 11 %, переключаемость движений – на 9 %, умение удерживать заданную позу пальцев доминантной руки на 10%.

Анализ развития мелкой моторики на констатирующем и контрольном этапах представлен на рисунке 14.

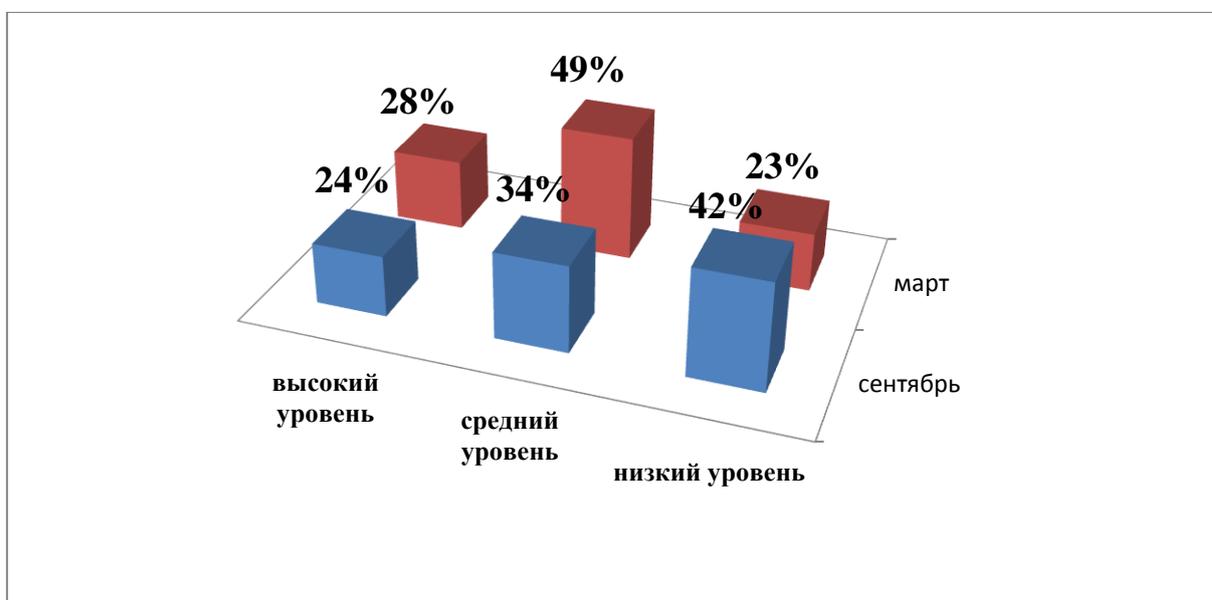


Рисунок 14. Сравнительно-сопоставительный анализ соотношения уровня сформированности мелкой моторики детей дошкольного возраста на констатирующем – контрольном этапах

По результатам сравнительно-сопоставительного анализа видно, что уровень сформированности мелкой моторики пальцев детей средней группы с высоким уровнем увеличился на 4% и составляет на март 2017 г. 28%, детей со средним уровнем сформированности мелкой моторики увеличилось на 15 %, и составляет 49% от числа опрошенных, снизилось и количество детей с низким уровнем сформированности мелкой моторики на 19%.

Мы провели сравнительно-сопоставительный анализ результатов диагностик. Результаты сравнительно-сопоставительного анализа представлены в таблице 12.

Сравнительно-сопоставительный анализ результатов диагностики  
(констатирующий - контрольный этап)

	Высокий		Средний		Низкий		Несформированность навыка	
	сен.	март	сен.	март	сен.	март	сен.	март
Графо-моторная проба «Заборчик»	21%	24%	28%	52%	41%	24%	3%	0%
Пробы моторной одаренности	24%	28%	35%	49%	41%	23%	0%	0%
Уровень сформированности мелкой моторики	24%	28%	34%	49%	42%	23%	0%	0%

Полученные данные указывают на позитивные изменения в развитии мелкой моторики руки, которые произошли под воздействием системы коррекционно-развивающих мероприятий. Повторное обследование (по тестовым методикам первичной диагностики) после внедрения программы «Песочный мир» в образовательный процесс групп в ДОО выявило улучшение показателей обследованных функций.

У детей улучшились показатели выполнения моторных проб. Кроме того, дошкольники, выполняя задания, показали хорошие навыки действий с карандашом. Многие научились пользоваться ножницами. Они достаточно уверенно координировали движения правой и левой руки. Также дошкольники не испытывали затруднений в захвате и удержании различных предметов, как это было выявлено ранее.

Положительные изменения установлены и в показателях на одновременность движений. Дети могли выполнить одновременные координированные движения левой и правой рукой. И хотя увеличить темп одновременных движений детям не удалось, их качество

значительно превосходило начальные показатели. Движения детей стали более целенаправленными, выполнялись увереннее и точнее.

Таким образом, считаем, что включение в образовательный процесс дошкольников программы «Песочный мир», основанной на методике песочной терапии для развития мелкой моторики руки целесообразно.

Кроме того, методы песочной терапии существенно усиливают желание ребенка узнавать что-то новое, экспериментировать и работать самостоятельно, что позволяет без принуждения и оказания давления на дошкольника развивать мелкую моторику, а соответственно и все связанные с ней познавательные процессы, такие как речь, внимание, мышление, память, сенсорика, тактильная чувствительность.

## Выводы по главе 2

Проанализировав литературу по вопросам развития мелкой моторики, пришли к выводам, что процесс ее развития очень важен, поскольку через нее развиваются такие высшие свойства сознания, как внимание, мышление, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь. В связи с этим, нами была проведена опытно-практическая работа, которая проходила в три этапа: констатирующий, формирующий, контроль.

По данным констатирующего этапа мы видим, что у 42% исследуемой группы имеются отклонения в соответствии с возрастным развитием при формировании мелкой моторики руки. Кроме того, по данным диагностики детей дошкольного возраста средней группы, в наибольшей степени у детей западают такие показатели развития мелкой моторики, как полнота объема движений пальцев рук, скорость движения и уровень развития координации кисти.

Результаты анализа анкетирования педагогов и родителей, диагностирования детей дошкольного возраста позволили изменить структурно-содержательную работу по данному направлению.

На формирующем этапе мы разработали и внедрили в практику работы средней группы ДОО Программу «Песочный мир». В рамках данной Программы нами проведена работа по направлениям: педагоги; родители; дети.

С педагогами проведены мероприятия по повышению профессиональной компетенции по проблеме развития мелкой моторики дошкольника методом песочной терапии: лектории, индивидуальные консультации педагогов, круглый стол по теме «Результаты внедрения

программ по формированию у дошкольников мелкой моторики»; «Песочная терапия как средство развития мелкой моторики дошкольника».

За время внедрения программы с родителями было проведено анкетирование; просветительская работа в форме семинаров-практикумов, круглых столов; привлечение родителей к изготовлению методических пособий для работы с песком; совместные конкурсы поделок из песка («Песочный город», «Песочное угощение»); деловая игра «Ребенок, играющий в песок» (педагоги ДОО, родители); фотовыставка «Пусть не сердятся родители, что измажутся строители»; индивидуальная консультативная работа; родительские собрания с показом практической работы с детьми.

При реализации программы с детьми была решена следующая задача: в рамках кружковой деятельности (1 раз в неделю из расчета на 32 учебные недели): разработано и апробировано на практике содержание воспитательно-образовательной работы и комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста.

В марте 2017 г. нами проведена промежуточная диагностика уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста средней группы, и получены результаты, представленные в п. 2.3.

Полученные данные указывают на позитивные изменения в развитии мелкой моторики руки, которые произошли под воздействием системы коррекционно-развивающих мероприятий. У детей улучшились показатели выполнения моторных проб. Кроме того, дошкольники, выполняя задания, показали хорошие навыки действий с карандашом. Многие научились пользоваться ножницами. Они достаточно уверенно координировали движения правой и левой руки. Также дошкольники не испытывали

затруднений в захвате и удержании различных предметов, как это было выявлено ранее.

Таким образом, считаем, что включение в образовательный процесс дошкольников программы «Песочный мир», основанной на методике песочной терапии для развития мелкой моторики руки целесообразно.

Кроме того, методы песочной терапии существенно усиливают желание ребенка узнавать что-то новое, экспериментировать и работать самостоятельно, что позволяет без принуждения и оказания давления на дошкольника развивать мелкую моторику, а соответственно и все связанные с ней познавательные процессы, такие как речь, внимание, мышление, память, сенсорика, тактильная чувствительность.

## Заключение

Развитие мелкой моторики важный и необходимый процесс, который необходимо начинать уже с раннего дошкольного возраста. В детском саду современные дети дошкольного возраста проводят большую часть своего сознательного времени. Поэтому задачей воспитателя является создание таких условий, при которых ребенок развивался бы всесторонне и активно. Немаловажную роль в успешном интеллектуальном и психофизическом развитии играет мелкая моторика рук. Дело в том, что основную информацию об окружающем мире ребенок получает через прикосновение. Именно через него происходит основное обогащение и накопление опыта, поэтому детям так необходимо все трогать, гладить, хватать и пробовать на вкус окружающие предметы.

Логика квалификационной работы позволяет нам сделать следующие выводы:

Мелкая моторика - совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. Несвоевременное развитие мелкой моторики оказывает пагубное влияние на ребенка и создает трудности для его полноценного развития в более старшем возрасте.

К основным педагогическим задачам развития мелкой моторики рук дошкольника относятся: развитие тактильной чувствительности рук детей; сочетание игры и упражнения для тренировки пальцев с речью детей; формирование элементарных специфических графических навыков; подготовка руки ребенка к письму.

Для решения педагогических задач по развитию мелкой моторики дошкольника педагогами используются многочисленные и разнообразные средства. К одним из наиболее эффективных, по мнению большинства педагогов, относится применение песочной терапии.

Развитие мелкой моторики дошкольника с помощью песочной терапии заключается в том, что в процессе работы происходит взаимодействие всех структурных подразделений дошкольной организации: администрация, педагог, родитель, ребенок. При этом в основе организации занятий с помощью песочной терапии всегда лежит игра – обучающая, познавательная или проективная.

Нами была проведена опытно-практическая работа, которая проходила в три этапа: констатирующий, формирующий, контроль.

По данным констатирующего этапа мы определили, что у 42% исследуемой группы имеются отклонения в соответствии с возрастным развитием при формировании мелкой моторики руки. Кроме того, по данным диагностики детей дошкольного возраста средней группы, в наибольшей степени у детей западают такие показатели развития мелкой моторики, как полнота объема движений пальцев рук, скорость движения и уровень развития координации кисти.

Результаты анализа анкетирования педагогов и родителей, диагностирования детей дошкольного возраста позволили изменить структурно-содержательную работу по данному направлению.

На формирующем этапе мы разработали и внедрили в практику работы средней группы ДОО Программу «Песочный мир». В рамках данной Программы нами проведена работа по направлениям: педагоги; родители; дети.

С педагогами проведены мероприятия по повышению профессиональной компетенции по проблеме развития мелкой моторики

дошкольника методом песочной терапии: лектории, индивидуальные консультации педагогов, круглый стол по теме «Результаты внедрения программ по формированию у дошкольников мелкой моторики»; «Песочная терапия как средство развития мелкой моторики дошкольника».

За время внедрения программы с родителями была проведена работа, целью которой являлось просветить родителей в вопросах развития мелкой моторики руки дошкольника, научить правильно развивать руку ребенка, обращать внимание на ее формирование.

При реализации программы с детьми была решена следующая задача: в рамках кружковой деятельности (1 раз в неделю из расчета на 32 учебные недели): разработано и апробировано на практике содержание воспитательно-образовательной работы и комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста.

В марте 2017 г. нами проведена промежуточная диагностика уровня развития мелкой моторики детей дошкольного возраста средней группы, и получены результаты. Эти данные указывают на позитивные изменения в развитии мелкой моторики руки. У детей улучшились показатели выполнения моторных проб. Кроме того, дошкольники, выполняя задания, показали хорошие навыки действий с карандашом. Многие научились пользоваться ножницами. Они достаточно уверенно координировали движения правой и левой руки. Также дошкольники не испытывали затруднений в захвате и удержании различных предметов, как это было выявлено ранее.

Таким образом, считаем, что включение в образовательный процесс дошкольников программы «Песочный мир», основанной на методике песочной терапии для развития мелкой моторики руки целесообразно.

Методы песочной терапии существенно усиливают желание ребенка узнавать что-то новое, экспериментировать и работать самостоятельно, что позволяет без принуждения и оказания давления на дошкольника развивать мелкую моторику, а соответственно и все связанные с ней познавательные процессы, такие как речь, внимание, мышление, память, сенсорика, тактильная чувствительность.

Мы считаем, что цели квалификационной работы достигнуты. При этом работа не исчерпывает всей полноты исследования. В перспективе планируется продолжать работу по внедрению метода песочной терапии в образовательный процесс ДОО.

### Список использованной литературы

1. Федеральный Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изм. и доп. вступ. В силу с 15.07.2016г.) [Электронный ресурс]. – код доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155) [Электронный ресурс]. – код доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
3. Приказ Министерства образования и науки РФ «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программа- образовательным программа дошкольного образования» от 30 августа 2013 года № 1014 г. Москва [Электронный ресурс]. – код доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
4. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» от 15 мая 2013 года №26 [Электронный ресурс]. – код доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
5. Агишева, О.В. Экспериментальная программа по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста нетрадиционными методами [Текст] /О.В. Агишева //Психология и педагогика в системе гуманитарного знания. – 2015. - №2. – С.81 – 93.
6. Александрина, У.Ю. Песочная арт-терапия, как технология в работе с детьми дошкольного возраста [Текст] /У.Ю. Александрина, Н.В. Янькова //Образовательные проекты «Совёнок» для дошкольников. – 2013. - №8. – С.11 – 13.

7. Бакунова, И.В. Игры с песком как средство развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста [Текст] /И.В. Бакунова, А.В. Сидоренко // Научные труды. – 2014. - №1. – С.58 – 63.
8. Болтунова, Е.А. Из опыта организации условий развития мелкой моторики руки у детей дошкольного возраста [Текст] /Е.А. Болтунова // Непрерывное образование в современном мире: история, проблемы, перспективы. – 2016. - №1. – С.60 – 64.
9. Большебратская, Э.Э. Песочная терапия [Текст]: учебник /Э.Э. Большебратская. – Петропавловск: Б.И., 2010. – 74 с.
10. Большой психологический словарь [Текст] /под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: ПраймЕврознак; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. – 453 с.
11. Бросова, Т.В. Песочная терапия – один из методов арт-терапии [Текст] /Т.В. Бросова //Проблемы современной науки и образования. – 2015. - №3. – С.89 – 92.
12. Выскуб, Н.В. Развитие речи детей дошкольного возраста посредством развития мелкой моторики руки через нетрадиционные художественные виды деятельности [Текст] /Н.В. Выскуб, О.Г. Ищенко //Вестник научных конференций. – 2016. - №11. – С.19 – 20.
13. Гирфанова, А.И. Развитие мелкой моторики руки у детей дошкольного возраста через игры с песком [Текст] /А.И. Гирфанова // Организация развития мыслительной деятельности детей дошкольного возраста: теория и практика. – 2016. – №5. – С. 92 – 97.
14. Грабенко, Т.М. Чудеса на песке: песочная игротерапия [Текст] / Т.М. Грабенко, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб.: Ин-т спец. педагогики и психологии, 1998. – 50 с.

15. Грайзер, Е.В. Процесс развития мелкой моторики у детей среднего дошкольного возраста [Текст] /Е.В. Грайзер //Проблемы педагогики. – 2015. - №2. – С.75 – 77.

16. Громова, О.Е. Инновация в логопедической практике [Текст]: метод. пособие для ДОУ /О.Е. Громова. – М.: Линка–Пресс, 2008. – 232 с.

17. Губанихина, Е.В. Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста через стимуляцию тактильных ощущений [Текст] /Е.В. Губанихина, К.Д. Шикина //Молодой ученый. – 2015. - №2. – С.3 – 7.

18. Данченкова, С.Н. Развитие высших психических функций детей дошкольного возраста через развитие мелкой моторики рук: мастер-класс [Текст] /С.Н. Данченкова //Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2015. - №1. – С.19 – 22.

19. Додонова, Н.С. Песочная терапия как средство развития и коррекции детей с особыми образовательными потребностями [Текст] / Н.С. Додонова // Научный поиск. – 2014. - №4. – С.44 – 46.

20. Дудьев, В.П. Развитие моторики детей дошкольного возраста посредством песочной терапии [Текст] / В.П. Дудьев // Сибирский учитель. – 2015. - №5. – С.42 – 47.

21. Евдокимова, С.Б. Песочная терапия в педагогической практике детского сада компенсирующего вида [Текст]: сб./С.Б. Евдокимова //Проблемы социализации личности в контексте непрерывного профессионального образования. – 2014. - №3. – С.282 – 287.

22. Епифанцева, А.В. Логопедические занятия с развитием мелкой моторики рук дошкольников посредством метода песочной терапии [Текст] / А.В. Епифанцева //Успехи современного естествознания. – 2016. - №1. – С. 98 – 102.

23. Закирова, Т.И. Песочная терапия в формировании когнитивного компонента психологической готовности к школьному

обучению дошкольников [Текст] /Т.И. Закирова //Психологическое сопровождение образования: теория и практика. – 2013. - №1. – С.15 – 19.

24. Зейц, М. Пишем и рисуем на песке [Текст]: практ. рекоменд. /М. Зейц. – М.: Изд-во ИНТ, 2010. – 94 с.

25. Зеленина, Т.Г. Развитие мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста [Текст] /Т.Г. Зеленина //Вестник Восточно-Сибирской государственной академии образования. – 2012. - №16. – С.122 – 124.

26. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Как помочь «особому» ребенку [Текст]: книга для педагогов и родителей /Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Л.А. Нисневич. – СПб.: Ин-т спец. педагогики и психологии, 2000. – 96 с.

27. Иванищева, А.С. Методы песочной терапии в практической психологии [Текст] /А.С. Иванищева //Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития. – 2013. - №4. – С.71 – 75.

28. Киселева, М.В. Арт-терапия в психологическом консультировании [Текст] /М.В. Киселева, В.А. Кулганов. – СПб.: Речь, 2012. – 193 с.

29. Коржова, Е.Г. Развитие мелкой моторики – путь к успешному овладению речью [Текст] /Е.Г. Коржова //Молодой ученый. – 2014. - №3. – С. 93 – 95.

30. Коцеруба, Л.В. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста средствами песочной терапии [Текст] /Л.В. Коцеруба, Ю.В. Глушкова, Е.А. Попова //Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2015. - №4. – С.89 – 92.

31. Кузнецова, Н.Г. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста [Текст] /Н.Г. Кузнецова //Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. – 2016. - №7. – С.94 – 98.

32. Кузнецова, О.А. Использование инновационных технологий в развитии мелкой моторики у детей дошкольного возраста с ОНР [Текст]: материалы всерос. научно-практ. конф. /О.А. Кузнецова, И.Ю. Инюшена //Теоретические и прикладные исследования в области естественных, гуманитарных и технических наук. – М.: Б.И., 2015. – С.218 – 222.

33. Кулагина, Е.А. Нетрадиционные техники рисования как средство развития мелкой моторики детей дошкольного возраста [Текст]: материалы в научно-практ. конф. /Е.А. Кулагина //Актуальные проблемы образования: позиция молодых. – М.: Б.И., 2016. – С.288 – 290.

34. Кунукова, А.М. Развитие эмоциональной и познавательной сфер дошкольников методом песочной терапии [Текст]: материалы XIII Международ. научно-практ. конф. /А.М. Кунукова //Россия и Европа: связь культуры и экономики. – М.: Б.И., 2015. – С.246 – 248.

35. Кураев, Г.А. Возрастная психология [Текст]: курс лекций /Г.А. Кураев, Е.Н. Пожарская. – Ростов н/Д.: Изд-во УНИИ валеологии РГУ, 2002. – 146 с.

36. Кушнир, А.М. Способ развития мелкой моторики руки ребенка дошкольного возраста, и устройство для его реализации [Текст] /А.М. Кушнир //Педагогическое мастерство. – 2016. - №3. – С.125 – 132.

37. Лавриненко, О.А. Развитие мелкой моторики и осязания у детей старшего дошкольного возраста посредством занятий с песком [Текст] /О.А. Лавриненко, И.Л. Вечерко //Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. - №7. – С.109 – 115.

38. Локтева, Ж.А. Развитие мелкой моторики как средство развития речи детей в процессе реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Текст]: материалы Международ. научно-практ. конф. /Ж.А. Локтева

//Опыт, проблемы и перспективы построения педагогического процесса в контексте стандартизации образования. – М.: Б.И., 2016. – С.119 – 125.

39. Лысенко, Р.Т. Песочная терапия как средство развития моторики у детей младшего дошкольного возраста [Текст]: сб. материалов Международ. научно-практ. конф. /Р.Т. Лысенко, Н.В. Федотова //Детство, открытое миру. - М.: Б.И., 2015. – С.118 – 121.

40. Миханенко, Н.С. Нетрадиционные методы развития мелкой моторики рук у дошкольников [Текст]: сб. материалов VII Международ. научно-практ. конф. /Н.С. Миханенко //Воспитание и обучение: теория, методика и практика. – М.: Б.И., 2016. – С.95 – 97.

41. Молчанова, О.Ю. Развитие моторики детей дошкольного возраста посредством песочной терапии [Текст] /О.Ю. Молчанова //Наука и образование в XXI веке. – 2015. - №6. – С.85 – 89.

42. Мурыгина, Н.В. Развитие мелкой моторики рук дошкольников посредством метода песочной терапии [Текст] /Н.В. Мурыгина, О.А. Петухова //Бакалавр. – 2015. - №5. – С.25 – 28.

43. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст]: учебник для студ. вузов /В.С. Мухина. – 4-е изд. – М.: Владос, 2005. – 456 с.

44. Никитина, У.Г. Пальчиковые игры с песком для развития мелкой моторики рук детей дошкольного возраста [Текст] /У.Г. Никитина, А.А. Рындыч //Инклюзивное образование. – 2016. - №6. – С.201 – 208.

45. Олару, Э.Д. Песочная терапия как средство успешной адаптации дошкольников к условиям детского сада [Текст] /Э.Д. Олару //Наука, образование, общество: тенденции и перспективы. – 2014. - №8. – С.11 – 13.

46. Олифер, О.О. Диагностические возможности метода «песочная терапия» [Текст] /О.О. Олифер //Вестник Пятигорского государственного университета. – 2012. – №5. – С.97 – 103.

47. Пастухова, И.В. Развитие мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста как способ развития интеллекта и речи [Текст] /И.В. Пастухова, Н.А. Бацаева //Молодой ученый. – 2016. - №10. – С.170. – 173.

48. Пименова, Н.С. Проблема развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста [Текст] /Н.С. Пименова, Ю.Ю. Колесниченко //Научно методологические и социальные аспекты психологии и педагогики. – 2017. - №1. – С.87 – 91.

49. Пипина, С.С. Песочная терапия как эффективная технология педагогической деятельности [Текст]: сб. материалов 5-й Международ. практ. конф. /С.С. Пипина //Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности. - М.: Б.И., 2014. – С.58 – 62.

50. Пономаренко, Е.И. Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста с нарушениями в речевом развитии [Текст] /Е.И. Пономаренко, Л.Н. Афонина //Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2016. - №3. – С.352 – 355.

51. Прокофьева, Н.Б. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста: пальчиковые игры и упражнения с песком в организованном дошкольном образовании [Текст]: сб. /Н.Б. Прокофьева // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы. – 2015. – С.174 – 177.

52. Прохорова, С.В. Использование песочной терапии в совместных занятиях детей и родителей в детском саду [Текст]: сб. материалов научно-практ. конф. /С.В. Прохорова //Единая образовательная среда как фактор социализации обучающихся. - М.: Б.И., 2015. – С.190 – 195.

53. Рогачевская, Е.С. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста в процессе экспериментирования [Текст] /Е.С. Рогачевская //Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2016. - №3. – С.81 – 85.

54. Рогова, С.А. Развитие мелкой моторики ребенка дошкольного возраста [Текст] /С.А. Рогова //Начальная школа плюс До и После. – 2015. - №1. – С.25 – 28.

55. Сачкович, Н.А. Технология игры в песок. Игры на мосту [Текст]: книга для педагогов ДОУ /Н.А. Сачкович. – СПб.: Речь, 2008. – 215 с.

56. Сборник развивающих игр с водой и песком для дошкольников [Текст] /С.О. Новиковская. – СПб.: Детство-Пресс, 2013. – 94 с.

57. Селина, М.В. Развитие мелкой моторики рук как средства речевого развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / М.В. Селина //Современное состояние психологии и педагогики. – 2015. - №2. – С.140 – 146.

58. Сидорова, Т.А. Развитие творческого потенциала детей посредством развития мелкой моторики рук и нестандартного мышления [Текст] /Т.А. Сидорова //Инновационные технологии в науке и образовании. – 2015. - №3. – С.112 – 116.

59. Сулейманова, Н.В. Развитие мелкой моторики рук в целях совершенствования речевой активности детей дошкольного возраста [Текст] /Н.В. Сулейманова //Нижегородское образование. – 2014. - №3. – С.185 – 189.

60. Сурмач, Т.Ю. Развитие мелкой моторики посредством дидактических игр с песком [Текст] /Т.Ю. Сурмач //Дошкольное образование – развивающее и развивающееся. – 2014. - №5. – С.195 – 198.

61. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст]: учеб. пособие для студ. /Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2001. – 336 с.

62. Файзутдинова, Р.Р. Развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста средствами нетрадиционного рисования [Текст] /Р.Р. Файзутдинова, Г.Ф. Гатауллина //Тенденции и закономерности развития современного российского общества. – 2013. - №1. – С.126 – 129.

63. Халимбекова, Г.А. Развитие мелкой моторики как взаимодействие со всеми высшими свойствами сознания [Текст] / Г.А. Халимбекова //Проблемы педагогики. – 2015. - №2. – С.65 – 67.

64. Челнокова, Е.В. Песочная терапия в процессе творческой реабилитации детей с ограниченными возможностями [Текст] / Е.В. Челнокова //Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. – 2013. - №7. – С.242 – 244.

65. Черная, И.В. Моделирование деятельности воспитателя детей дошкольного возраста по развитию у старших дошкольников мелкой моторики [Текст] /И.В. Черная, Т.В. Инокина //Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. - №2. – С.250 – 254.

66. Чугунова, Т.С. Развитие мелкой моторики рук и детей дошкольного возраста через нетрадиционные техники рисования [Текст] / Т.С. Чугунова //Новое слово в науке: перспектива развития. – 2014. - №1. – С. 99 – 104.

67. Шайдурова, Н.В. Рисование песком как средство развития мелкой моторики детей дошкольного возраста [Текст]: материалы всеросс. научно-практ. конф. с международным участием / Н.В. Шайдурова, Г.В. Панкратова //Инновации в дошкольном и начальном образовании. – 2015. – С.81 – 83.

68. Штейнхардт, Л. Юнгианская песочная психотерапия [Текст] /Л. Штейнхардт. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.

69. Яцкова, О.Н. Развитие у детей раннего возраста мелкой моторики посредством аппликации сыпучим материалом [Текст] /О.Н. Яцкова //Опыт, проблемы и перспективы построения педагогического процесса – 2016. - №1. – С.318 – 322.

## Приложение 1

### Анкета для педагогов

#### Уровень готовности педагогов ДООУ к организации работы по развитию мелкой моторики дошкольников

Уважаемые педагоги! Просим Вас принять участие в анализе своей профессиональной деятельности по теме «Развитие мелкой моторики и воспитание дошкольника». Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы.

1. В каких разделах программы поставлены задачи развития мелкой моторики дошкольника?

2. Какие средства, на Ваш взгляд, наиболее эффективны в работе с дошкольниками по развитию мелкой моторики ребенка?

3. Как осуществляется сотрудничество с родителями воспитанников по данному вопросу?

4. Насколько Вами реализуется работа по развитию мелкой моторики детей вашей группы:

- 100%; - 80%; - 50%; - 30%; - 0%.

5. Что вызывает затруднения в работе по данному вопросу?

6. Ваши пожелания по созданию условий в детском саду для организации работы по развитию мелкой моторики детей.

7. Какая помощь от методической службы, специалистов ДООУ Вам требуется по вопросам организации работы по развитию мелкой моторики детей в Вашей группе?

Спасибо за сотрудничество!

## Приложение 2

### Анкета для родителей

#### **Выявление интересов и знаний родителей воспитанников ДОО по вопросам развития мелкой моторики дошкольников**

Уважаемые родители! Предлагаем вам ответить на вопросы данной анкеты.

1. Имеете ли вы представление, что такое мелкая моторика ребенка и ее развитие: да; нет; не знаю.

2. Как вы оцениваете необходимость развития мелкой моторики в дошкольном возрасте:

- считаю нужным; - не считаю нужным; - затрудняюсь ответить.

3. Созданы ли в ДОО условия для развития мелкой моторики ребенка: да; нет; не знаю.

4. Имеется ли в вашей группе информация для родителей о развитии мелкой моторики ребенка:

- информация отсутствует; - есть, но воспитатель не обращает на нее внимание; - я не обращаю внимание на информацию; - информация интересная, но не имеет практической значимости для меня; - наглядная информация интересна и полезна для меня.

5. Как вы оцениваете уровень развития мелкой моторики у вашего ребенка: высокий; средний; низкий.

6. В какую игру по развитию мелкой моторики чаще всего ваш ребенок играет дома?

7. Какая помощь от специалиста и воспитателя вам требуется по проблеме развития мелкой моторики вашего ребенка?

Спасибо за сотрудничество!

### Приложение 3

#### Графомоторная проба Заборчик (А.Р. Лурия)

Графическая проба заключается в рисовании «заборчика» сменяющемся чередовании двух элементов по заданному образцу.

При этом анализируется возможность усвоения заданной структуры, наличие персевераций, возможность автоматизации действия, наличие или отсутствие соскальзывания со строки, сохранение размера рисунка (одноразмерное выполнение всей пробы или же постепенное увеличение – макрография или уменьшение – микрография размера элементов), а также темп двигательной активности.

В норме ребенок рисует «заборчик» на узкой стороне стандартного листа бумаги (формат А-4) не более чем за 1 минуту. Эта проба позволяет также определить сформированность ведущей руки.

#### *Оценка результатов:*

4 балла – ребенок хорошо справился с заданием;

3 балла – в конце ряда отмечается замедление, отрыв карандаша от бумаги;

2 балла – нарушение плавности, микро- и макрографии;

1 балл – нарисованный узор не соответствует образцу по величине, стройности, ритму, элементам и др. характеристикам;

0 баллов – ребенок не выполнил задания (чирканье, каракули).

#### *Уровни выполнения методики*

4-3 балла – высокий уровень

3 балла – средний уровень

2-1 балл – низкий уровень

Ниже 1 балла – несформированность навыка.

## Обработка результатов Графомоторной пробы «Заборчик»

Таблица 13

№	ФИ ребенка	Точность движения при выполнении проб (баллы)	Умение ориентироваться на образец (баллы)	Скорость движения и уровень развития координации кисти (баллы)	Уровень выполнения Пробы
1	Максим В.	4	4	4	Высокий
2	Полина В.	3	3	2	Средний
3	Денис В.	2	1	2	Низкий
4	Сергей Г.	2	2	1	Низкий
5	Мария Ж.	3	3	4	Средний
6	Евгений И.	3	3	2	Средний
7	Роман К.	1	2	2	Низкий
8	Богдан К.	0	1	2	Низкий
9	Александр К.	2	1	1	Низкий
10	София Л.	1	2	0	Низкий
11	Софья Л.	3	3	2	Средний
12	Иван М.	4	4	3	Высокий
13	Полина М.	3	4	4	Высокий
14	София М.	2	2	1	Низкий
15	Тимофей Н.	1	2	2	Низкий
16	Матвей О.	2	1	1	Низкий
17	Вероника О.	2	3	2	Низкий
18	Владислав О.	0	1	0	Несформированность навыка
19	Максим П.	3	2	3	Средний
20	Анастасия Р.	4	4	3	Высокий
21	Матвей С.	2	3	3	Средний
22	Богдан С.	3	2	3	Средний
23	Алексей Т.	1	2	2	Низкий
24	Иван Ф.	1	0	2	Низкий
25	Вадим Ш.	1	1	0	Низкий
26	Ксения Ш.	3	4	4	Высокий
27	Семен Ш.	4	3	4	Высокий
28	Константин Щ.	3	2	2	Низкий
29	Иван Ю.	3	4	3	Средний

## Приложение 4

### Пробы моторной одаренности» И. И. Озерецкого

#### Проведение исследования

Ребенку предлагается выполнить следующие задания:

Проба 1. Простоять 10 секунд с открытыми глазами на носочках (на цыпочках), руки вдоль тела. Задание не засчитывается, если ребенок хоть раз коснулся пятками пола.

Проба 2. Скатать шарик из квадратного листа бумажной салфетки (5 см х 5 см) поочередно, сначала пальцами правой, а потом левой рук. Время выполнения для правой руки – 30 сек., а для левой – 35 сек. Задание не засчитывается: 1) если ребенок помогал себе другой рукой; 2) скатал недостаточно компактные шарики. За правильное выполнение задания лишь одной рукой выставляется 0,5 балла.

Проба 3. Прыгая на одной ноге, преодолеть расстояние в 2 метра по прямой сначала на правой, а потом, через промежуток в 1 мин., на левой ноге. Задание не засчитывается, если ребенок отклонился от прямой больше чем на полметра, размахивал руками, коснулся пола согнутой ногой.

Проба 4. Намотать нитку на катушку. Длина нитки 0,5 метра. Один конец нити закреплен на катушке. Сначала ребенок держит катушку в одной руке, а кончиками указательного и большого пальцев второй руки наматывает на катушку нить. Затем он меняет руки. Если ребенок крутит рукой, в которой держит катушку, то задание необходимо прервать и оно не засчитывается.

Проба 5. Уложить спички в коробок. Перед ребенком кладут пустой спичечный коробок. По бокам от него помещают ровные, одинаковые по количеству спичек ряды (по 10 в каждом – левом и правом рядах).

Необходимо, действуя одновременно двумя руками, брать спички за их концы большим и указательным пальцами из обоих рядов и класть в коробок. Время выполнения задания 40 секунд. Норматив: уложить в коробок не менее 5 спичек, взятых с каждой стороны. Задание не засчитывается: 1) если движения обеих рук разновременные; 2) уложено меньше чем по 5 спичек с каждой стороны.

Проба 6.Оскалить зубы. Задание не засчитывается, если ребенок делает лишние мимические движения (морщит лоб или нос, двигает бровями, надувает щеки или высовывает язык и т. д.).

Уровни выполнения методики:

6 баллов – высокий уровень

5-4 балла – средний уровень

3-1 балл – низкий уровень

Ниже 1 балла – несформированность навыка.

За каждую правильно выполненную пробу ставится 1 балл.

## Обработка результатов

Таблица 14

№	Ф.И. ребенка	П.1	П.2	П.3	П.4	П.5	П.6	Общие баллы	Уровень развития мелкой моторики
1	Максим В.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
2	Полина В.	1	0,5	1	1	-	1	4,5	Средний
3	Денис В.	1	0,5	-	1	-	-	2,5	Низкий
4	Сергей Г.	1	1	-	1	1	1	5	Средний
5	Мария Ж.	1	1	1	-	1	-	4	Средний
6	Евгений И.	1	1	1	1	-	1	5	Средний
7	Роман К.	-	0,5	-	1	-	1	2,5	Низкий
8	Богдан К.	1	1	-	-	1	-	3	Низкий
9	Александр К.	1	1	1	-	1	1	5	Средний
10	София Л.	-	1	1	-	-	1	3	Низкий
11	Софья Л.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
12	Иван М.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
13	Полина М.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
14	София М.	1	0,5	-	1	1	-	3,5	Низкий
15	Тимофей Н.	-	1	-	-	1	-	2	Низкий
16	Матвей О.	1	1	1	-	1	1	5	Средний
17	Вероника О.	-	0,5	1	1	-	-	2,5	Низкий
18	Владислав О.	1	-	-	-	-	-	1	Низкий
19	Максим П.	-	1	1	1	-	1	4	Средний
20	Анастасия Р.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
21	Матвей С.	1	-	-	1	1	1	4	Средний
22	Богдан С.	1	1	-	1	1	1	5	Средний
23	Алексей Т.	-	0,5	1	1	-	-	2,5	Низкий
24	Иван Ф.	1	1	-	1	-	1	4	Средний
25	Вадим Ш.	-	1	-	-	-	1	2	Низкий
26	Ксения Ш.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
27	Семен Ш.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
28	Константин Щ.	1	1	-	-	-	-	2	Низкий
29	Иван Ю.	1	1	-	1	1	1	5	Средний

## Приложение 5

### Диагностические задания для выявления уровня сформированности мелкой моторики пальцев

(О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова)

Вся диагностика состоит из 4 тестовых заданий.

1. *Тест на определение полноты объема движений пальцев рук доминантной руки ребенка.*

Ход тестирования: Тестирующий дает установку ребенку положить на стол кисти обеих рук ладонями вверх.

Последовательность выполнения задания: крепко сжать пальчики в кулачки, не поворачивая ладоней. Удерживать сжатые кулачки под счет от 1 до 5. Под счет раз, два сжимать и разжимать ладони (повторить 5-6 раз). Тестирующий фиксирует полноту амплитуды отведения пальцев.

Интерпретация результатов тестирования:

- недостаточная амплитуда движений отводящих мышц пальцев рук: во время разжимания кулаков пальцы отведены не в полном объеме – 1 - 2б

- достаточная амплитуда движений отводящих мышц пальцев рук: во время разжимания кулаков пальцы отведены в полном объеме – 3 - 5б

Результаты выполнения теста, заносятся в таблицу.

2. *Тест на выявления переключаемости движений пальцев рук доминантной руки «Кулак - ребро - ладонь» (А.Р. Лурия)*

Ход тестирования:

Ребенку предлагается повторить по образцу, данному тестирующим, серию из девяти движений, которая состоит из трижды повторяющегося ряда движений «кулак - ребро - ладонь».

Могут быть нарушены: переключение с одного вида движений на другое; последовательность движений.

Интерпретация результатов тестирования:

- переключаемость оценивается как достаточная при безошибочном выполнении команд тестирующего – 4 - 5б.

- переключаемость считается недостаточно сформированной при нарушении переключаемого движения руки, когда характер действия тестируемого не соответствует командам тестирующего – 1 - 3б.

*3. Тест на определение уровня сформированности умения удерживать заданную позу пальцев доминантной руки.*

Ход тестирования:

Тестирующий предлагает ребенку сделать крючки большим, указательным и средним пальцами. Остальные пальцы нужно прижать к ладони и удержать их в этом положении, не меняя позы, под счет от 1 до 10.

Интерпретация результатов тестирования:

- ребенок владеет умением управлять мышцами-сгибателями, если он удерживает заданную позу, не разжимая пальцев – 4-5б.

- ребенок владеет умением управлять мышцами-сгибателями недостаточно (или не владеет совсем), если пальцы непроизвольно начинают разгибаться – 1 – 3б.

*4. Тест на определение уровня точности выполнения движений пальцами доминантной руки.*

Ход тестирования:

Тестирующий предлагает ребенку последовательно делать колечки двумя пальцами доминантной руки: большим и указательным; большим и средним; большим и безымянным; большим и мизинцем.

Тестирование рекомендуется повторить 3 раза, слегка убаюргивая темп движений.

Интерпретация результатов тестирования: точность выполнения движений пальцами считается достаточной, если ребенок соединяет пальцы колечками ловко, не сбиваясь, не нарушая последовательности – 4-5б.

- точность выполнения движений пальцами считается недостаточной при нарушении точности, ловкости, последовательности соединения пальцев в колечки – 1-3 б.

Таблица 15

№	Ф.И. ребенка	Баллы				Уровень развития мелкой моторики
		Т.1	Т.2	Т.3	Т.4	Общие показатели
1	Максим В.	4	4	5	5	Высокий
2	Полина В.	4	5	5	5	Высокий
3	Денис В.	1	1	2	1	Низкий
4	Сергей Г.	3	4	3	2	Средний
5	Мария Ж.	2	4	5	4	Средний
6	Евгений И.	2	4	3	3	Средний
7	Роман К.	1	2	2	2	Низкий
8	Богдан К.	1	2	1	2	Низкий
9	Александр К.	2	2	3	4	Средний
10	София Л.	3	2	1	3	Низкий
11	Софья Л.	5	4	5	5	Высокий
12	Иван М.	4	5	4	4	Высокий
13	Полина М.	4	5	4	5	Высокий
14	София М.	1	3	2	1	Низкий
15	Тимофей Н.	2	1	2	2	Низкий
16	Матвей О.	3	5	4	3	Средний
17	Вероника О.	2	1	1	1	Низкий
18	Владислав О.	1	2	1	1	Низкий
19	Максим П.	4	4	5	4	Средний
20	Анастасия Р.	5	5	5	5	Высокий
21	Матвей С.	4	5	4	5	Средний
22	Богдан С.	2	4	4	4	Средний
23	Алексей Т.	1	2	2	3	Низкий
24	Иван Ф.	2	1	2	1	Низкий
25	Вадим Ш.	2	1	1	1	Низкий
26	Ксения Ш.	3	4	3	2	Средний
27	Семен Ш.	5	5	4	4	Высокий
28	Константин Щ.	3	2	2	1	Низкий
29	Иван Ю.	3	4	5	4	Средний

## Приложение 6

### **Мнение родителей об эффективности внедрения программы «Песочный мир» в образовательный процесс с целью развития мелкой моторики дошкольников**

Уважаемые родители! Предлагаем Вам ответить на вопросы анкеты.

1. Как вы оцениваете необходимость развития мелкой моторики в дошкольном возрасте:

- считаю нужным; - не считаю нужным; - затрудняюсь ответить.

2. Созданы ли в ДОО условия для развития мелкой моторики ребенка: да; нет; не знаю.

3. Как Вы оцениваете уровень развития мелкой моторики вашего ребенка после внедрения программы «Песочный мир»: высокий, средний, низкий.

4. Как вы считаете, целесообразно ли продолжение данной программы в рамках кружковой деятельности в следующем учебном году: да, нет, не знаю.

5. Увидели ли Вы изменения в развитии мелкой моторики вашего ребенка: да, положительные; нет не увидел; не знаю.

## Приложение 7

### Графомоторная проба Заборчик (А.Р. Лурия)

Обработка результатов Графомоторной пробы «Заборчик»

Контрольный этап

Таблица 16

№	ФИ ребенка	Точность движения при выполнении проб (баллы)	Умение ориентироваться на образец (баллы)	Скорость движения и уровень развития координации кисти (баллы)	Уровень выполнения Пробы
1	Максим В.	5	4	5	Высокий
2	Полина В.	3	4	4	Средний
3	Денис В.	2	3	3	Средний
4	Сергей Г.	2	2	2	Низкий
5	Мария Ж.	4	3	4	Средний
6	Евгений И.	5	4	5	Высокий
7	Роман К.	1	2	2	Средний
8	Богдан К.	1	2	2	Низкий
9	Александр К.	3	2	3	Средний
10	София Л.	2	2	1	Низкий
11	Софья Л.	4	3	3	Средний
12	Иван М.	5	5	4	Высокий
13	Полина М.	5	4	5	Высокий
14	София М.	3	2	3	Средний
15	Тимофей Н.	2	3	3	Средний
16	Матвей О.	2	1	1	Низкий
17	Вероника О.	3	3	3	Средний
18	Владислав О.	1	2	1	Низкий
19	Максим П.	4	4	3	Средний
20	Анастасия Р.	5	5	4	Высокий
21	Матвей С.	2	3	3	Средний
22	Богдан С.	3	2	3	Средний
23	Алексей Т.	2	3	3	Средний
24	Иван Ф.	2	1	2	Низкий
25	Вадим Ш.	1	1	0	Низкий
26	Ксения Ш.	4	5	5	Высокий
27	Семен Ш.	4	4	4	Высокий
28	Константин Щ.	3	4	4	Средний
29	Иван Ю.	3	4	3	Средний

## Приложение 8

### Пробы моторной одаренности» И. И. Озерецкого

Обработка результатов пробы,

Контрольный этап

Таблица 17

№	Ф.И. ребенка	П.1	П.2	П.3	П.4	П.5	П.6	Общие баллы	Уровень развития мелкой моторики
1	Максим В.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
2	Полина В.	1	1	1	1	-	1	5	Средний
3	Денис В.	1	1	-	1	-	-	3	Низкий
4	Сергей Г.	1	1	-	1	1	1	5	Средний
5	Мария Ж.	1	1	1	-	1	1	5	Средний
6	Евгений И.	1	1	1	1	-	1	5	Средний
7	Роман К.	-	1	-	1	-	1	3	Низкий
8	Богдан К.	1	1	-	-	1	-	3	Низкий
9	Александр К.	1	1	1	-	1	1	5	Средний
10	София Л.	-	1	1	-	-	1	3	Низкий
11	Софья Л.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
12	Иван М.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
13	Полина М.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
14	София М.	1	1	-	1	1	-	4	Средний
15	Тимофей Н.	1	1	-	-	1	1	4	Средний
16	Матвей О.	1	1	1	-	1	1	5	Средний
17	Вероника О.	-	1	1	1	-	-	3	Низкий
18	Владислав О.	1	-	1	-	-	1	3	Низкий
19	Максим П.	1	1	1	1	-	1	5	Средний
20	Анастасия Р.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
21	Матвей С.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
22	Богдан С.	1	1	-	1	1	1	5	Средний
23	Алексей Т.	-	1	1	1	-	-	3	Низкий
24	Иван Ф.	1	1	1	1	-	1	5	Средний
25	Вадим Ш.	-	1	-	-	-	1	2	Низкий
26	Ксения Ш.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
27	Семен Ш.	1	1	1	1	1	1	6	Высокий
28	Константин Щ.	1	1	-	1	1	-	4	Средний
29	Иван Ю.	1	1	-	1	1	1	5	Средний

## Приложение 9

### Диагностические задания для выявления уровня сформированности мелкой моторики пальцев

(О.В. Бачина, Н.Ф. Коробова)

Обработка результатов диагностики

Контрольный этап

Таблица 18

№	Ф.И. ребенка	Баллы				Уровень развития мелкой моторики
		Т.1	Т.2	Т.3	Т.4	Общие показатели
1	Максим В.	5	4	5	5	Высокий
2	Полина В.	5	5	5	5	Высокий
3	Денис В.	1	2	2	1	Низкий
4	Сергей Г.	4	4	3	3	Средний
5	Мария Ж.	3	4	5	4	Средний
6	Евгений И.	2	4	4	3	Средний
7	Роман К.	3	4	4	3	Средний
8	Богдан К.	1	2	1	2	Низкий
9	Александр К.	3	3	3	4	Средний
10	София Л.	2	2	1	3	Низкий
11	Софья Л.	5	4	5	5	Высокий
12	Иван М.	4	5	5	4	Высокий
13	Полина М.	4	5	5	5	Высокий
14	София М.	2	3	4	3	Средний
15	Тимофей Н.	2	1	2	2	Низкий
16	Матвей О.	4	5	4	3	Средний
17	Вероника О.	2	1	1	1	Низкий
18	Владислав О.	1	2	1	1	Низкий
19	Максим П.	4	5	5	4	Средний
20	Анастасия Р.	5	5	5	5	Высокий
21	Матвей С.	4	5	4	5	Средний
22	Богдан С.	3	4	4	4	Средний
23	Алексей Т.	2	3	4	4	Средний
24	Иван Ф.	2	1	2	1	Низкий
25	Вадим Ш.	2	3	3	4	Средний
26	Ксения Ш.	5	5	5	4	Высокий
27	Семен Ш.	5	5	4	4	Высокий
28	Константин Щ.	3	2	3	2	Средний
29	Иван Ю.	3	4	5	4	Средний