

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Кафедра экономики, управления и права

ЗАДАНИЕ
на квалификационную работу студента

Байгот Андрея Сергеевича
Тема: **ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ПРАВА» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

утверждена приказом по университету от _____ г. № _____
(дата)

Срок представления квалификационной работы к защите _____
(дата)

1. Исходные данные к квалификационной работе: ГБОУ СПО
«Мишкинский профессионально педагогический колледж».

2. Содержание квалификационной работы:

- 1) рассмотреть теоретические основы преподавания правовых дисциплин;
- 2) охарактеризовать методики преподавания;
- 3) раскрыть особенности метода дискуссий;
- 4) рассмотреть педагогические условия эффективного применения
дискуссионного метода;
- 5) разработать рекомендации по использованию метода дискуссий;
- 6) разработать конспект занятия для работы по правовым дисциплинам на
базе ГБОУ СПО «Мишкинский профессионально педагогический колледж».

Научный руководитель _____
(подпись, дата)
инициалы)

/ Лошкин А.А.
(фамилия,

Задание принял к исполнению Байгот
(подпись, дата)
инициалы)

/ Байгот А.С.
(фамилия,

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Кафедра экономики, управления и права

АННОТАЦИЯ

к дипломной работе **Байгот Андрея Сергеевича**

на тему **«Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине
«Основы права» в профессиональной образовательной организации»**

Данная работа состоит из введения, основной части, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цель, объект, предмет исследования, ставятся задачи исследования, формулируется гипотеза, определяются методы исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические основы преподавания правовых дисциплин, методические основы, дано понятие дискуссионных методов, и особенности их использования.

Во второй главе дана характеристика практических особенностей изучения правовых дисциплин в профессиональной организации, приведены методические рекомендации по применению дискуссионных методов в преподавании. Разработан конспект занятия для использования в практике.

Исследовательская работа выполнена на 63 странице.

Структура дипломной работы включает введение, 2 главы, теоретическую и практическую, заключение, приложение.

Для написания исследовательской работы был использован перечень источников, в который включено 32 наименований.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ «ОСНОВЫ ПРАВА» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	8
1.1. Методика преподавания правовых дисциплин.....	8
1.2. Классификация методов правового обучения.....	15
1.3. Понятие и особенности применения дискуссионных методов.....	21
2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ «ОСНОВ ПРАВА» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	28
2.1. Педагогические условия эффективного использования дискуссионных методов в преподавании предмета «Основы права».....	28
2.2. Методические рекомендации по использованию дискуссионных методов при преподавании предмета «Основы права».....	38
2.3. Конспект занятия по предмету «Основы права»	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях изучение правовых дисциплин, предмета «основы право» в современной профессиональной организации становится все более актуально. Гражданственность и патриотизм современного человека во многом характеризуется степенью его уважения к законам страны, обществу и государству. Правовая подготовка студентов СПО определяет не только реальное качество образования, но и эффективность любой деятельности в сфере гражданского и патриотического воспитания. Именно поэтому большое значение уделяется тому, как достигаются цели и задачи правового образования, т.е. способам взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, направленным на достижение цели правового образования, воспитания и развития обучающихся, а именно методам обучения праву и как составной части метода методическому приему. Это и определило выбор темы работы, структуру и содержание раскрываемых в ней вопросов.

Педагог М.Н. Скаткин в своих статьях писал: «метод - это путь, которым преподаватель ведет ученика от незнания к знанию, от неумения к умению, путь развития его умственных сил»[8]. Методы обучения призваны заинтересовать ученика предметом, достигнуть более высокого уровня образования. Правовые дисциплины имеют своеобразные методы, методические средства и приемы, которые постоянно совершенствуются. Качество образования зачастую зависит именно от методов и приемов правового образования, которое является неотъемлемой частью общей культуры гражданина, важнейшим условием формирования позитивного правосознания, что подтверждает актуальность темы исследования. Прием - это составная часть метода. Занятие по правовым дисциплинам ограничено определенным временем, которое не позволяет часто использовать все методы, но применение его части, т.е. методического

приема позволяет работать над каким-либо отдельным вопросом, поэтому наша исследовательская работа по разработке эффективных методов и приемов преподавания на сегодняшний день имеет особую практическую значимость.

Вопросам методических приемов обучения правовым дисциплинам свои работы посвятили такие ученые, как: Е.А. Певцова, И.А. Ильин, А.В. Дружкина, Е.Л. Болотов, В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко, В.В. Спасская и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. Проблемами разработки данных методов и приемов занимались С.Н. Володина, Г.А. Жигулина, А.И. Ивонина и др.


Целью выпускной квалификационной работы является систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний в области теории и методики преподавания основы права, в частности дискуссионными методами, также формирование практических умений и профессиональных компетенций при преподавании.

Объектом исследования является процесс преподавания дисциплины «Основы права» в профессиональной образовательной организации.

Предметом являются методические приемы правового обучения, которые должны обеспечивать более эффективное преподавание права, непосредственно виды методических дискуссионных приемов.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- анализ специальной литературы по проблеме преподавания правовых дисциплин;
- подбор и адаптация методов для проведения всестороннего изучения проблемы;

- 
- самостоятельное проведение исследования: анализ состояния проблемы в практической деятельности преподавателей «Основ права», изучение имеющейся учебно-программной, планирующей, методической документации, учебно-методического обеспечения обучения;
 - раскрыть понятие дискуссионного метода в преподавании;
 - разработать методические рекомендации для использования метода дискуссии в преподавании предмета «основы права».

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частные методы познания. Среди общенаучных используются анализ, синтез, сравнительный, системный. Среди частных использовался метод анализа юридической и педагогической литературы (документальный метод). Работа выполнена на основе структурного анализа имеющихся научных исследований, в работе использованы в качестве источников специальная литература.

Эмпирическая база исследования: ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж».

Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и библиографического списка.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ «ОСНОВЫ ПРАВА» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Методика преподавания правовых дисциплин

Рыночные условия развития экономики ставят на одно из важнейших мест конкурентоспособность продукции, техники и технологии, кадровых ресурсов. В этих условиях человек выступает активным субъектом на рынке труда, имеющим возможность свободно распоряжаться своим главным капиталом - своей квалификацией. Все это поставило перед учебными заведениями профобразования новые задачи по повышению качества и эффективности обучения, воспитания и развития будущих квалифицированных рабочих и специалистов. Их решение возможно при условии высокого уровня педагогических кадров, высокого уровня постановки учебно-воспитательного процесса, прежде всего производственного обучения, в ходе которого формируются профессиональные умения и навыки учащихся. Профессиональным учебным заведениям для этого предоставлены широкие возможности. В соответствии с Законом РФ «Об образовании» любое образовательное учреждение, в том числе профессиональное, самостоятельно в разработке и утверждении образовательных программ, в осуществлении образовательного процесса, текущего контроля успеваемости, в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся[8]. Деятельность профессиональных учебных заведений уже не регламентируется жесткими установками приказов, инструкций, положений и других многочисленных централизованных указаний, чему и как учить. Учебным заведениям и педагогам предоставлены широкие возможности для проявления инициативы,

педагогического творчества, для эффективного использования передового педагогического опыта, педагогических экспериментов.

К основным нормативно-правовым документам системы профессионального образования относят:

1. Конституция РФ
2. Федеральный закон «Об образовании в РФ» (29.12.2012 г.)
3. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)
4. Образовательная программа
5. Учебный план

ФГОС – основной документ, система основных параметров, которые применяются в качестве государственной нормы образования, отражающие образовательные идеалы и учитывающие возможности реальной личности. Нормы и требования, установленные стандартом, понимаются как эталон результатов образования. Стандарты определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников [14]. Образовательные программы – документы, определяющие содержание образования всех уровней и направленности. Основные задачи образовательных программ: формирование общей культуры личности, адаптация личности к жизни в обществе, создание основ для осознанного выбора профессии и освоения профессиональных образовательных программ. В РФ образовательные программы бывают двух типов: общеобразовательные; профессиональные. К общеобразовательным относятся программы дошкольного образования, начального, основного и среднего (полного) общего образования. Образовательные программы являются преемственными, т.е. каждая последующая программа базируется на предыдущей. К профессиональным относятся программы среднего, высшего и

послевузовского профессионального образования. Учебный план – официальный документ, отражающий объем и содержание обучения. Рабочий учебный план разрабатывается в конкретной образовательной организации на основе регионального компонента, с учетом выбранной специализации и требований местного компонента образовательного стандарта.

Методика обучения праву имеет своим предметом совокупность методических приемов, средств обучения праву, формирования умений и навыков поведения в правовой сфере [13]. Это научная дисциплина, осуществляющая отбор юридического материала в правовых дисциплинах и разрабатывающая на основе обще дидактической теории методические средства для формирования правовой культуры в обществе. Методика обучения праву позволяет совершенствовать образовательный процесс. Используя ее достижения, профессиональный педагог может избежать ошибок, подготовить действительно грамотных, воспитанных людей, которые займут достойное место в общественной жизни. Не секрет, что сегодня именно правовые знания позволяют успешно вести бизнес, активно участвовать в политической жизни страны или просто иметь хороший доход. Основными задачами указанной выше науки являются:

- отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения,
- создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий,
- отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания правового курса,
- постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих.

Методика обучения праву — весьма динамичная наука, что обусловлено не только тем, что меняется законодательство, которое нужно рассматривать по-другому, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что изменяются подходы ученых к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества [14].

Обозначим основные функции такой науки:

1. Практико-организационная. Она позволяет дать конкретные рекомендации педагогам по выстраиванию грамотной системы правового обучения и воспитания в государстве. С этой целью обобщается и систематизируется опыт правового обучения за рубежом и в нашей стране, выявляются определенные закономерности, которые оказались весьма результативными в образовании и формировании правовой грамотности человека.

2. Мироззренческая. Такая функция обеспечивает формирование определенных устойчивых взглядов обучаемых на вопросы правовой действительности, понимание ценности права и его установок, а, следовательно, необходимости уважения и соблюдения законов государства, прав личности.

3. Эвристическая. Она позволяет выявлять некоторые пробелы в изучении правовых вопросов и по необходимости восполнять их новыми идеями по передаче и осмыслению правовой жизни.

4. Прогностическая. В рамках решения задач правового обучения, формирования правовой культуры личности такая функция позволяет предвидеть заранее возможный результат процесса обучения в виде моделей обученности и корректировать пути их достижения [12].

В рамках методики обучения правовым дисциплинам рассматриваются вопросы организации конкретных учебных занятий, диагностики знаний и умений обучаемых, а также научной организации труда преподавателя и студента. Любой профессионал в этой области

должен научиться создавать свою методику правового обучения (даже если она не будет носить авторский характер и будет сформирована на базе существующих подходов обучения праву, с особыми отличиями, применительно к конкретной аудитории обучающихся). Общеизвестно, что нельзя повторить ничто уникальное, а это значит, что нет смысла слепо заимствовать чужой опыт, накопленный годами и обобщенный наукой. В этой связи преподаватель правовых дисциплин должен научиться творческому осмыслению предлагаемых вариантов правового обучения.

Важной частью в преподавательской деятельности является проектирование целей в процессе профессионального обучения. Цель - это образ результата, цель несет требования к результату, в связи с чем, в процессе контроля результатов, цель выполняет функцию эталона или критерия. Цель выполняет программобразующую функцию. Цель понимают, как образ результата обучения, его опережающее отражение, предвосхищение. Цель должна нести признаки результата, выражающиеся в виде требований к результату. Структура цели включает:

- 1) указание на субъект действия;
- 2) целевой объект (предмет);
- 3) целевое действие (действие, совершаемое для преобразования и развития целевого предмета).

Выделяют цели теоретического обучения (выступающего основой учебной программы по предмету, цели изучения дисциплины (отражаются в рабочей учебной программе); цели как требования к результатам подготовки обучающихся по дисциплине (формируются путем систематизации целей уроков по предмету); цели изучения раздела (темы) по дисциплине; цели урока; цели этапа урока; цели содержательные как цели изучения отдельных учебных материалов (конкретного содержания по теме учебного предмета). Например,

целью освоения дисциплины «Конституционное право» является уяснение основных конституционно-правовых институтов, взаимосвязей между ними, изучение сущности и форм осуществления государственной власти, организации государственных органов в РФ, основ конституционного строя РФ, взаимоотношения государства и общества, роли и значения Конституции РФ, институтов прав и свобод человека и гражданина, президентской и парламентской властей, конституционной юстиции, местного самоуправления [22].

Операциональный способ задания целей включает проектирование целей через конечные результаты обучения; цели представляются в виде перечня действий и умений, которые должны в итоге выполнять обучающиеся.

Формы организации обучения – это внешнее выражение согласованной, взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, осуществляющаяся в определенном режиме, темпе, по определенным этапам.

Основной формой организации теоретического обучения является лекция. Группификация теоретического обучения:

1. По месту проведения занятий: учебные формы (лекция, консультация); внеурочные (экскурсии); домашняя работа; дистанционная форма.

2. По ведущему методу преподавания (беседа, семинар, игра).

3. По дидактической задаче: урок изучения нового материала; урок обобщения и систематизации; урок закрепления; урок формирования умений; проверочный урок.

4. По месту урока в системе работы: вводный урок; тематический урок; заключительный урок.

5. По форме проведения занятия: традиционное построение занятия (комбинированный урок: опрос, объяснение нового материала, закрепления и д/з); инновационное построение занятия, т.е. занятие

имеет нестандартную гибкую структуру, повышающую интерес студентов к предмету; бинарное построение (взаимодействие 2-х педагогов разных дисциплин).

6. По способу проведения контроля в конце урока: традиционный контроль: контрольная работа; собеседование; зачет; защита проекта; стандартизированный контроль (тестирование); инновационный контроль: урок с применением рейтинговой оценки деятельности микро группы и отдельного обучающегося.

Методика преподавания правовых дисциплин исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Обучение тесно связано с правовой жизнью государства, общества, каждого человека. Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства[25]. Для того чтобы студенты познавали не только теоретическую сторону правовых дисциплин, но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т. д.), активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыки тренинги, проблемные ситуации и многое другое. При этом под активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов. Интерактивные методы, в свою очередь, – это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с педагогом, но и друг с другом.

1.2. Классификация методов правового обучения.

Методобучения - ориентированный на достижение дидактических целей способ организации учебно-познавательной деятельности ученика с заранее определенными:

- задачами;
- уровнями познавательной активности;
- учебными действиями и ожидаемыми результатами.

Метод обучения – совокупность приемов, система взаимосвязанных действий преподавателя и учащихся, устойчиво ведущая к достижению цели[18].

Метод обучения - способ взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач обучения. Методы обучения являются частью методов педагогического процесса.

По признаку последовательности действий методы подразделяются на приёмы. Метод от приёма отличается тем, что при помощи метода, возможно, решить учебную задачу, а при помощи приёма нет. В реальном учебном процессе методы и приёмы обучения постоянно изменяются и, по мнению некоторых авторов, могут даже переходить друг в друга, совершать взаимопереходы в конкретных педагогических ситуациях.

Например: беседа - один из основных методов формирования сознания, взглядов, убеждений. В то же время она может стать одним из основных методических приёмов, используемых на различных этапах метода приучения. Таким образом, метод включает в себя ряд приёмов, но сам не является простой суммой приёмов. Приёмы определяют своеобразие методов работы учителя, придают индивидуальность манере его педагогической деятельности [31].

Иногда методические приёмы и сами методы отождествляют со средствами обучения и воспитания. К средствам относятся:

1. различные виды деятельности (игровая, учебная, трудовая и т.д.);
2. совокупность предметов материальной и духовной культуры;
3. педагогической деятельности (наглядные пособия, историческая и др. литература, СМИ и т.д.) выполняют функцию наглядности.

Методы обучения рассматриваются на двух уровнях: общедидактическом (общие методы педагогической деятельности, сущность методов, специфика каждого из них) и частнопредметном (уровень приёмов, из которых и состоят частнопредметные методы, отражающие содержание и специфику предмета).

Частно - дидактические методы свойственны отдельным звеньям процесса обучения:

- методы закрепления и повторения;
- методы контроля успешности;
- методы стимулирования воли, интереса к учению и участникам деятельности.

Для каждого метода свойственны:

1. Целенаправленность (если цель не достигнута, то выбранный метод не адекватен цели);
2. Средства;
3. Процесс изменения объекта;
4. Результат применения (достигнутая цель).

При выборе методов обучения нужно руководствоваться следующими критериями:

1. Соответствие методов принципам обучения.
2. Соответствие целям и задачам обучения.
3. Соответствие содержанию данной темы.
4. Соответствие учебным возможностям обучаемых.
5. Соответствие возможностям учителя.

Одной из острых проблем современной дидактики является проблема классификации методов обучения. В настоящее время нет единой точки зрения по этому вопросу. В связи с тем, что разные авторы в основу подразделения методов обучения на группы и подгруппы кладут разные признаки, существует ряд классификаций [32].

Виды методов:

1) по признаку участников деятельности

- метод преподавания;
- метод учения.

2) по источникам передачи и характеру восприятия информации (Петровский СИ., Голант):

- словесные;
- практические.

3) в зависимости от основных дидактических задач (Данилов М.А., Есипов Б.П.):

- методы приобретения знаний;
- методы формирования умений и навыков;
- методы применения получаемых знаний;
- творческой деятельности;
- закрепления;
- проверки знаний, умений и навыков.

4) В соответствии с характером познавательной деятельности учащихся по усвоению содержания (Скаткин М.Н., Лернер И.Я.) (по уровням познавательной активности учащихся):

- Объяснительно-иллюстративные (информационно - рецептивные);
- Репродуктивные;
- Проблемного изложения;
- Частично-поисковые (эвристические);

- Исследовательские, в которых сочетаются методы преподавания и методы учения (Махмутов М.И.);
- информационно-обобщающие и исполнительские;
- объяснительные и репродуктивные;
- инструктивно-практические и продуктивно-практические;
- объяснительно-побуждающие и частично-поисковые;
- побуждающие и поисковые.

5) с позиции целостного подхода (Бабанский Ю.К.):

Наиболее ранней классификацией является деление методов обучения на:

- Методы работы учителя (рассказ, объяснение, беседа).
- Методы работы учащихся (упражнения, самостоятельная работа).

Распространенной является классификация методов обучения по источнику получения знаний (Петровский СИ., Голант ЕЛ.). Прогрессивные педагоги – Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский и др. – выступали против абсолютизации их значения, доказывали необходимость дополнения их наглядными и практическими методами[21]. В настоящее время нередко называют их устаревшими, “неактивными”. К оценке этой группы методов надо подходить объективно. В соответствии с таким подходом выделяют:

а) словесные методы (источником знания является устное или печатное слово);

б) наглядные методы (источником знаний являются наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия);

в) практические методы (учащиеся получают знания и вырабатывают умения, выполняя практические действия).

7) В современных тенденциях весьма актуально деление методик (по уровням познавательной активности учащихся):

- Пассивная (репродуктивная) методика. (Преподаватель является главным и единственным носителем информации). Используется данная методика, когда у учащихся нет достаточного количества информации (учебников, словарей, справочников и т. д.); не хватает времени для нахождения информации и т.
- Активная методика. (Преподаватель остается центральной фигурой, но использует обратную связь с аудиторией).
- Интерактивная методика. (Это диалоговое обучение, результатом которого учащиеся получают практический опыт в реально-эмоциональной окрашенной деятельности. Преподаватель лишь регулирует процесс) [31].

Интерактивные методы, хотя и не являются чем-то новым, однако недостаточно широко применяются в реальном образовательном процессе, а порой и вообще выпадают из арсенала педагогов. В тоже время эти методы имеют исключительную важность при обучении праву, граждановедению и другим обществоведческим дисциплинам. Всплеск развития и использования в России активных и интерактивных методов обучения приходится на период масштабного реформирования школьного образования в 20-е годы XX века. Особо стоит отметить проектный метод, лабораторно-бригадный метод, работу в парах сменного состава, производственные и трудовые экскурсии и практики. Эти методы были в то время передовым словом в педагогике и основывались не только на российском, но и на зарубежном опыте. Дальнейшую разработку интерактивных методов мы можем найти в трудах В. А. Сухомлинского (60-е годы), а также в творчестве учителей – представителей «педагогике сотрудничества» (70-е и 80-е годы) – Ш. А. Амоношвили, В. Ф. Шаталова, Е. Н. Ильина, С. Н. Лысенковой и др. Однако их творчество было скорее исключением, чем правилом в насаждавшейся сверху массовой классно-урочной схеме (комбинированный урок) [27]. Лишь после перестройки интерактивные методики начинают пробивать себе жизнь в школах России.

Этому способствует и международное сотрудничество российских педагогов, а также содействие международных и зарубежных образовательных и благотворительных организаций.

1.3. Понятие и особенности применения дискуссионных методов

Дискуссия от латинского «discussion» (рассмотрение, исследование):

- способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решения в группе;
- метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса;
- метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность процесса восприятия за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины [26].

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности его успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Начало устойчивого интереса педагогов и психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Жана Пиаже. Важную роль в плане изучения процессов принятия управленческих и творческих решений в группе сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных отношений. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем.

Активные методы обучения (см. рис. 1) в зависимости от количества обучаемых можно подразделить на групповые и индивидуальные. Групповые методы состоят из игровых, дискуссионных и тренинг-методов, а индивидуальные – из выполнения практических исследовательских заданий, индивидуальных практикумов.

Активные методы обучения: дискуссии

Вид занятия	Содержание	Цель и сфера применения
Мозговой штурм	Творческая (креативная) дискуссия, проводящаяся для того, чтобы получить как можно больше идей решения какой-то проблемы	Творческий подход. Множество новых идей. Принятие решений. Групповое обучение и дух соперничества.
«Жужжащие» группы	Группы от двух до шести человек, обсуждающие тему за короткое время.	Комфортная обстановка для высказывания своего мнения и налаживания обратной связи с группой
Синдикат	Полная группа разбивается на подгруппы, в которых проходят обсуждения и решение проблемы, выполнение задания. Затем полная группа вновь собирается и выслушивает мнения подгрупп	Используется, когда желательно получить различные мнения или методы. Метод удобен для наблюдения за поведением в малых группах (отношения, лидерство, принятие решений).




Рисунок 1. Активные методы обучения

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных задач [24].

Синонимы к слову «дискуссия» - спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися [23].

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности их успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится к дискуссионным методам.

Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности.

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления обучающихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности. В процессе обсуждения глобальных и личностно-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров [19].

Основными характеристиками учебной дискуссии являются:

– Актуальность, проблемность, противоречивость.

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса, с другой. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;
- значение, своевременность, значимость для всех членов общества;
- подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая, знаниевая) участников дискуссии.

– мотив, целенаправленность.

Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, возбуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии. Формулировка проблемы, её анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения.

Применение дискуссионных методов способствует частичному или полному решению следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- развитие самостоятельного мышления студентов, предполагающая знание и учет различных, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, слушать, не перебивая, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту;
- формирование личностной гражданской позиции.

Поэтому чаще дискуссионные методы применяются в процессе преподавания общественных гуманитарных дисциплин [32].

В преподавании основ права можно использовать следующие дискуссионные методы обучения: групповая дискуссия, метод «мозгового штурма» и кейс-метод.

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог.

Групповые дискуссии целесообразно использовать при изучении тем, которые не имеют однозначной оценки. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке.

В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий. К их числу относятся:

– симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (группы).

- круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа студентов (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью группы). «Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации;

– заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть участников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками

группы, а затем ими излагаются свои позиции всей аудитории. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей [16].

- Судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения.

- Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений.

Любая дискуссия имеет три этапа:

1 – подготовительный, в ходе которого происходит формулировка проблемы, определение основных вопросов для обсуждения, устанавливаются правила, условия, регламент, распределяются роли, раздается дидактический материал;

2 – ход дискуссии;

3 – этап подведения итогов, в ходе которого делается резюме, суммируются высказанные мнения, обсуждаются варианты дальнейшей работы или способов применения полученных выводов, а затем оценивается ход обсуждения, участие каждого в решении проблемы.

Для введения в дискуссию можно использовать разные приемы:

- изложение проблемы или описание конкретного случая;
- ролевая игра;
- демонстрация кинофрагмента;
- обсуждение представленного наглядного материала (объекты, иллюстрации);
- обсуждение текущих новостей.

Обычно руководство ходом дискуссии берет на себя преподаватель. Как организатору дискуссии, ему приходится придерживаться определенной стратегии:

- 1) воздерживаться от собственных суждений;
- 2) стимулировать продуктивность идей с помощью вопросов;
- 3) менять ход обсуждения с помощью вопросов или обобщенных суждений;
- 4) уточнять, пояснять высказывания студентов с помощью вопросов, перефразирования;
- 5) не игнорировать ни одного вопроса и ответа;
- 6) давать время для обдумывания ответов;
- 7) наблюдать за соблюдением правил ведения дискуссии:

– Выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.

– Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами. В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.

– Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

– В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

При ориентации на задачу метод группового обсуждения способствует уяснению каждым участником своей собственной точки зрения, развитию инициативы, а также развивает коммуникативные качества и умение пользоваться своим интеллектом.

2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ «ОСНОВ ПРАВА» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Педагогические условия эффективного использования дискуссионных методов в преподавании предмета «Основы права»

Эмпирическая база исследования выпускной квалификационной работы ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж». Колледж имеет свою историю и давние традиции.

В 2008 учебном году на территории Курганской области на основании приказа Правительства Курганской области № 115Р от 21.04.2008 путем присоединения к ГОУ СПО «Мишкинское педагогическое училище» ГОУ НПО «Мишкинский профессиональный лицей № 22» был образован ГОУ СПО «Мишкинский профессионально – педагогический колледж».

5 октября 2011 года было зарегистрировано Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования "Мишкинский профессионально - педагогический колледж". (Постановление правительства Курганской области № 422 от 13.09.2011 года).

Постановлением Правительства Курганской области от 29 июля 2013 г. № 333 "О переименовании образовательных учреждений Курганской области, подведомственных Главному управлению образования Курганской области" переименовано в Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Мишкинский профессионально - педагогический колледж".

Учредителем Колледжа является Курганская область. Полномочия Учредителя осуществляет Главное управление образования Курганской области.

Право, несмотря на относительную изученность и формальную определенность, остается весьма специфичной дисциплиной, достаточно сложной для познания. Вместе с тем, право — часть жизни любого человека, вне зависимости от места жительства, окружающей среды и политического строя государства. На сегодняшний день, в науке нет даже единого определения данному понятию [3].

Методика правового обучения представляет собой специфические частные закономерности обучения правовым дисциплинам, технологический инструментарий, позволяющий оптимальными методами и средствами усваивать содержание той или иной дисциплины, овладевать опытом предметной деятельности [4].

Достижение целей преподавания конкретной правовой дисциплины, а как следствие — совершенствование образовательного процесса в целом, напрямую зависит от выбранной методики преподавания. Перенимая успехи педагогов-правоведов, практически любой педагогический работник и воспитатель сможет помочь обучающимся избежать частых ошибок в профессиональной и личной жизни.

Правовые знания, полученные обучающимися позволят им состояться профессионально, быть полноценными и полноправными гражданами Российской Федерации, сформировать гражданское общество.

Программа учебной дисциплины «Основы права» предназначена для изучения права в учреждениях начального и среднего профессионального образования, реализующих образовательную программу среднего (полного) общего образования, при подготовке квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.

Согласно «Рекомендациям по реализации образовательной программы среднего (полного) общего образования в образовательных

учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования в соответствии с федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (письмо Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России от 29.05.2007 № 03-1180) право в учреждениях начального профессионального образования (далее – НПО) и среднего профессионального образования (далее – СПО) изучается с учетом профиля получаемого профессионального образования.

Программа ориентирована на достижение следующих целей:

- формирование правосознания и правовой культуры, социально-правовой активности, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, на осознание себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы;
- воспитание гражданской ответственности и чувства собственного достоинства; дисциплинированности, уважения к правам и свободам другого человека, демократическим правовым институтам, правопорядку;
- освоение знаний об основных принципах, нормах и институтах права, возможностях правовой системы России, необходимых для эффективного использования и защиты прав и исполнения обязанностей, правомерной реализации гражданской позиции;
- овладение умениями, необходимыми для применения освоенных знаний и способов деятельности с целью реализации и защиты прав и законных интересов личности; содействия поддержанию правопорядка в обществе; решения практических задач в социально-правовой сфере, а также учебных задач в образовательном процессе;

- формирование способности и готовности к самостоятельному принятию правовых решений, сознательному и ответственному действию в сфере отношений, урегулированных правом.

Основу программы составляет содержание, согласованное с требованиями федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования базового уровня.

В программу включено профессионально направленное содержание, необходимое для усвоения профессиональной образовательной программы, формирования у обучающихся профессиональных компетенций.

В учреждениях НПО и СПО изучение учебной дисциплины «Основы права» направлено на развитие у обучающихся гражданско-правовой активности, ответственности, правосознания, правовой культуры, навыков правомерного поведения, необходимых для эффективного выполнения основных социальных ролей в обществе (гражданина, налогоплательщика, избирателя, члена семьи, собственника, потребителя, работника).

Приоритетным направлением является формирование правовой компетентности и приобретение определенного правового опыта в рамках учебной и внеучебной деятельности.

Содержание программы предусматривает развитие у обучающихся учебных умений и навыков, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций, акцентирует внимание на формировании навыков самостоятельной работы с правовой информацией, источниками права, в том числе нормативными правовыми актами, необходимыми для обеспечения правовой защиты и поддержки в профессиональной деятельности.

Большую роль в правовом образовании играют дискуссионные методы. Дискуссия позволяет развивать самостоятельность студентов, которые высказывают свою точку зрения на проблему.

Однако, ведение занятия с применением методов дискуссии имеет ряд проблем.

Для проведения дискуссии необходимо сформулировать определенную позицию по теме и попросить студентов высказаться. Важно научить доказывать свою позицию конкретными примерами, юридическими правилами. Обучающиеся должны понять, что нельзя отстаивать свою точку зрения без аргументации, а потому значимость знаний в таких условиях еще более возрастает.

Правильно проведенная дискуссия, в отличие других методов, позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному, его можно рассмотреть с разных точек зрения. Вместо повторения одинаково сформулированных параграфов в дискуссии появляются собственные примеры из жизни, актуальные случаи применения или недостаточного использования прав человека в современном обществе[16].

Дискуссия, как метод, дает возможность на основе опыта диалога в группе убедиться в необходимости принципов применения основных прав и свобод право на выражение мнения. Председатель Международной ассоциации по преподаванию прав человека Ф.Тибитс сформулировал правила дискуссии: слушать того, кто говорит; говорит только один человек; если хочешь что-то сказать, покажи это, подняв руку; нельзя прерывать того, кто говорит; когда ты с кем-то не согласен, убедись, что ты критикуешь идею, а не человека; нельзя смеяться над человеком, можно над шуткой, но не злой; надо вовлекать в обсуждение всех.

Каждый преподаватель в группе может выработать свои Правила проведения дискуссии.

Возможен вариант, когда преподаватель предлагает группе готовый список правил для дискуссии и последовательно следит за их исполнением. Опыт показывает, если обучающиеся осознали

необходимость правил и приняли участие в их разработке, они более охотно будут их соблюдать. На первом этапе работы следует уделить большое внимание соблюдению правил. Следует написать правила на большом листе ватмана и повесить на доске. Можно совместно выработать некий жест или сигнал, который подает любой человек в том случае, когда какое-то из правил нарушается. Иногда назначают специального ответственного за правила, который следит за их соблюдением, указывает на то, когда правила нарушаются, а в конце дискуссии ставит всей группе оценку. При желании преподаватель и группа могут заключить договор о соблюдении правил, установив поощрения и наказания [27].

От того, как начнется дискуссия, зависит очень многое. Чтобы дискуссия прошла успешно, необходимо эмоционально и интеллектуально настроиться на проблему. Если преподаватель уверен, что проблема важна, значима или интересна для обучающихся, они уже задумывались над ней, достаточно просто сформулировать тему или вопрос.

Тогда обсуждение начнется само собой. Если предмет будущей дискуссии может оказаться далеким от студентов, не вызывая интереса, необходимо подготовить более эмоциональное начало. Преподаватель может прочесть небольшой яркий текст, обучающиеся разыграть сценку импровизационно или подготовившись заранее. Если есть возможность, можно показать ученикам какой-то видеофрагмент например эпизод из художественного или специального учебного фильма. Эксперт, приглашенный или кто-то из ребят, может кратко обрисовать проблему и наметить темы для обсуждения.

С помощью разных методических приемов нужно постараться вызвать интерес к теме, показать связь предмета дискуссии с жизнью. Специалисты считают, что лучше всего написать тему и важнейшие подтемы на доске или фломастером на листах. В те моменты, когда

дискуссия слишком отклоняется от темы, есть возможность указать на ее формулировку, возвратиться к проблематике и высветить неясности понимания дефиниций, увидеть, почему дискуссия отошла, от темы. Хорошо, если тема написана в виде вопроса или утверждения, которые предполагают множество возможных ответов.

Если дискуссия не выровнена, появляется несколько активно говорящих учащихся, а остальные молчат, не получив слова, преподаватель может помочь им, организовав дело так, чтобы активизировать молчаливых. Для этого существует много технических приемов чтобы умерить ораторский пыл одних и активизировать других [24].

Еще один прием, позволяющий включить в работу самых разных ребят, предлагать участникам дискуссии какие-то роли. Они могут быть как организационными, так и смысловыми. К организационным ролям можно отнести роль протоколиста, кратко записывающего идеи на доске или бумаге, хронометриста, следящего за продолжительностью выступления, ответственного за материалы, в нужный момент раздающего участникам дискуссии листы с текстами, или по мере надобности приводящего факты из этих материалов. Смысловые роли определяют то, как будут вести себя участники дискуссии, например, во всем сомневающийся, всем восторгающийся.

Один из простейших способов структурирования дискуссии - разговор по кругу. Обучающиеся высказывают свои мнения по кругу, как сидят, и каждый имеет не больше, например, трех минут. Так же эффективно использовать прием работы в парах. Каждый участник поворачивается к своему соседу левому или правому и за несколько минут обсуждает проблему вместе с ним. Одной из целей этого упражнения может быть интервьюирование своего напарника и представление его мнения остальным ученикам. Здесь также можно использовать прием «Колесо» [25]. Студенты разбиваются на две равные

группы и образуют два круга внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30-60 сек. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, по второму сигналу Колесо поворачивается - члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком.

Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих одноклассников по какому-то вопросу например, по проблемам в темах «Право на жизнь» или «Права на частную жизнь».

Подсчитывающая дискуссия – еще один метод. Преподаватель предлагает тему и вызывает 6-9 добровольцев или назначает участников. Они садятся в центр группы и начинают дискутировать. Желательно, чтобы каждое высказывание занимало не больше 15 сек. Зрители и сам преподаватель оценивают каждого из участников, начисляя премиальные и штрафные баллы.

При изучении многих правовых вопросов результативно проводить диалоги и дебаты. Диалог - представляет собой одну из форм сотрудничества сторон, которые обсуждают определенную проблему.

Дебаты - явление оппозиционное, когда две стороны противостоят друг другу и пытаются доказать неправоту противной стороны. В диалоге нахождение общих знаменателей является целью. В дебатах целью является победа. В диалоге одна сторона выслушивает другую другие с целью понимания, нахождения значения и принятия соглашения. В дебатах одна сторона слушает другую с целью найти изъяны и парировать своими аргументами. Диалог расширяет и, возможно, изменяет точку зрения участника. Дебаты укрепляют собственную точку зрения участника. Диалог раскрывает предположения для переосмысления. Дебаты защищают предположение

как истину. Диалог вызывает самоанализ собственной позиции. Дебаты вызывают критику противоположной стороны. Диалог открывает возможность достижения лучшего решения по сравнению с первоначальным. Дебаты защищают чью-то собственную позицию, как лучшее решение и исключают другие решения. Диалог создает отношение открытости открытость ошибок и готовность к изменениям. Дебаты создают отношения закрытости, убежденности в правоте. В диалоге одна сторона уступает лучшему варианту другой, зная, что предположения других людей способствуют улучшению, а не разрушению. В дебатах сторона подает свое лучшее видение проблемы и защищает его против вызова другой с целью доказать правоту.

В методике обучения праву используется так называемый прием «Изучение казусов».Ряд ученых считает, что неотъемлемой частью правового образования является именно изучение казусов случаев. Включая их в систему правового обучения, педагог учит студентов анализировать проблемную ситуацию, находить вариант ее разрешения. На занятии обучающиеся рассматривают юридические случаи, основанные на письменных заключениях судов, гипотетические ситуации, содержащие конфликты и дилеммы ситуации, имевшие место в жизни, взятые из газет, журналов, книг и других источников. Такая информация должна быть представлена в письменном виде либо выражена аудиовизуальными средствами фильмом например. Изучение казусов - способ обучения праву, ориентированный на исследование. Он разработан для того, чтобы помочь обучающимся применять теорию права к реальным жизненным ситуациям. Поскольку студентам не дается ясного юридического правила или нормы, которые нужно применить для решения той или иной проблемы, им приходится вырабатывать свои собственные идеи и заключения. Этот процесс помогает пробудить интерес и развить у участников логику, навыки независимого анализа, критического мышления и принятия решения. В

процессе обсуждения очень важно поддерживать атмосферу доверия и открытости. Студенты должны знать, что, какими бы ни были их идеи и мнения, они будут приняты и внимательно выслушаны независимо оттого, насколько противоречив или болезнен предмет обсуждения [28].

Во многих других случаях готового решения не дается и участники должны вынести свое собственное решение по этому делу. Например, они должны сказать, какое решение и почему они вынесли бы по данному судебному делу. После того, как обучающиеся пришли к своим собственным заключениям, преподаватель может сказать им, какое решение было действительно принято в данном случае. Таким образом, учащиеся смогут сравнить свои решения с реальным решением суда.

В практике преподавания права популярно ранжирование. Таким понятием специалисты называют подход к анализу и обсуждению взглядов студентов. Обучающиеся должны сделать выбор между противостоящими альтернативами. Например, они могут проранжировать правонарушения от наиболее, серьезного до наименее серьезного. В отличие от предыдущего метода, ранжирование показывает результат пространственно [29].

Восприятие правовой информации заметно улучшается, если она предоставлена в смешной, юмористической форме, которая близка и понятна обучаемым. Не случайно, многие современные учебники по праву сопровождаются карикатурами, юморесками.

2.2. Методические рекомендации по использованию дискуссионных методов при преподавании

предмета «основы права»

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения. Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на

обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);

4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения. Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты[30].

Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

1. Подготовка занятия. При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения. Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы «круглый стол» не превратился в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор «круглого стола» должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

В проведении дискуссии используются различные организационные методики.

Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика «клиники». При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарника», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильная организация «круглого стола» в форме дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

2. Вступление. На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

- сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение;
- провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что участники разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы;
- создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение);
- установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений;
- сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию;
- создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут

помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является бесконфликтность;

- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы.

Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

3. Основная часть. Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем (организатором «круглого стола») ставятся следующие задачи:

- начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым;

- собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения;

- не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло»;

- поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих;

- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

4. Выводы (рефлексия). Третья стадия — стадия рефлексии — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

- проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны;

- помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений;

- принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов;

- в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение;

- добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении «круглого стола» в форме дискуссии студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и, прежде всего преподавателя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми организатор должен обладать в процессе проведения «круглого стола»:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;

- коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- быстрота реакции;

- способность лидировать;

- умение вести диалог;

- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;
- умение владеть собой;
- умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения «круглого стола». С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
- Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении. Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку

оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С преподавательской точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление. В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых.

В основе «круглого стола» в форме дебатов - свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами тематическому тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников. Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: эта форма «круглого стола» посвящена однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы.

Дебаты формируют:

- умение формировать и отстаивать свою позицию;
- ораторское мастерство и умение вести диалог;
- командный дух и лидерские качества;
- развитие критического мышления (рациональное, рефлексивное и творческое мышление, необходимое при

формулировании, определении, обосновании и анализе обсуждаемых мыслей и идей);

- развитие коммуникативной культуры, навыков публичного выступления;
- формирование исследовательских навыков (приводимые аргументы требуют доказательства и примеров, для поиска которых необходима работа с источниками информации);
- формирование организационных навыков (подразумеваются не только организацию самого себя, но и излагаемых материалов);
- формирование навыков слушания и ведения записей.

В дебатах принимают участие две команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды в зависимости от формата дебатов состоят из двух или трех игроков (спикеров). Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону, судей, в том, что ваши аргументы лучше (убедительнее), чем аргументы вашего оппонента. Каждый этап дебатов имеет собственную структуру и систему используемых методов и приемов.

1. Подготовка занятия. Разработка подготовительного этапа для проведения «Дебатов». Для этого вместе с инициативными студентами определяют следующее:

- учебный предмет;
- тема «Дебатов» (несколько вариантов);
- цель «Дебатов»;
- принципы формирования команд;
- виды работы с информацией по теме «Дебатов»;
- подготовка команд к «Дебатам»;
- критерии оценки «Дебатов»;
- форма анализа и оценки «Дебатов».

Подготовка к дебатам начинается с определения темы (тезисов). В дебатах, как правило, она формулируется в виде утверждения, например: «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации». При подборе темы необходимо учитывать требования, согласно которым «хорошая» тема должна:

- провоцировать интерес, затрагивая значимые для дебатеров проблемы;
- быть сбалансированной и давать одинаковые возможности командам в представлении качественных аргументов;
- иметь четкую формулировку;
- стимулировать исследовательскую работу;
- иметь положительную формулировку для утверждающей стороны.

Обобщенно структура подготовительного этапа может быть представлена следующим образом. Работа с информацией по теме:

- активизация знаний обучающихся (мозговой штурм);
- поиск информации с использованием различных источников;
- систематизация полученного материала;
- составление кейсов (системы аргументации)

утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т. д. Формирование общих и специальных умений и навыков:

- формулирование и обоснование аргументов, подпор, поддержек;
- построение стратегии отрицающей стороны;
- умение правильно формулировать вопросы;
- овладение знаниями риторики и логики, применение их на практике;

- овладение навыками эффективной работы в группе, аутотренинга и релаксации.

Итак, на подготовительном этапе студенты должны не только глубоко изучить и тщательно проработать содержание предлагаемой для игры темы, но также дать определения каждому понятию в тезисе, составить кейсы (систему аргументов) как для утверждающей, так и для отрицающей стороны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до начала самой игры. При этом для каждой стороны продумывается стратегия отрицания, то есть составляются контраргументы на возможные аргументы оппонентов, и предлагаются вопросы, которые способствуют обнаружению противоречий в позиции противоположной стороны.

2. Вступление. На начальном этапе работы обозначается проблема, участники, распределяются обязанности.

3. Основная часть. Каждая команда (в составе трех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 8 минут. Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные технологией игры роли и функции, причем роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают. За временем на протяжении всей игры следит «тайм-кипер», который предупреждает команды и судей за 2, 1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

4. Выводы (рефлексия). После завершения «круглого стола» в форме дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности. «Круглый стол» помогает вести студентов к

обобщению, развивать самостоятельность их мысли, учиться выделить главное в учебном материале, развивать речь и многое другое.

Как показывает практика, использование активных методов в обучении является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

2.3. Конспект занятия по предмету «Основы права»

Тема: «Развитие гражданского права в современной России»

(с использованием технологии проблемного обучения)

Предмет: Основы права

Цели:

обеспечение понимания ключевых понятий темы;

формирование целостного представления о гражданском обществе;

Задачи:

-углубление и расширение представлений об истории развития гражданского общества;

-развитие мыслительной деятельности студентов, критического мышления;

-формирование гражданской и коммуникативной культуры.

Тип занятия: комбинированное

Оборудование: ПК, мультимедийная презентация, конспекты лекций, электронное издание по курсу «Основы права», Интернет (система Консультант Плюс), схема «Понятие и элементы гражданского общества».

Основные понятия темы: Гражданское общество; Гражданин; Гражданская активность; Государство; Общественные организации; Демократия; Политическая система.

План занятия:

- 1) Организационный момент
- 2) Актуализация темы занятия.
- 3) Формирование основных понятий.
 - а) работа в группах
 - б) работа с текстом
- 4) Дискуссия «Круглый стол»
- 5) Подведение итогов.

Ход занятия:

Приветствие, отметка о присутствии, настрой обучающихся на рабочую деятельность. В организационной части занятия объясняется содержание основных видов деятельности обучающихся, определяются основные цели работы, формулируется проблема занятия.

Определение проблемы занятия. Что естественно ждать нормальному человеку от общества, в котором он живёт? Порядка. Материального благополучия, а точнее условий, при которых это благополучие возможно. Реальной свободы. Определённого уровня культуры. Уважение к себе за лояльность, честный труд, исполнения закона.

Всё это рано или поздно обеспечивается гражданским обществом.

Можно ли назвать гражданским общество, в котором мы живём?

Что такое гражданское общество, каковы его признаки, этапы формирования? Какие проблемы оно решает, и каковы его перспективы развития? Об этих сложных, но крайне важных для вас, молодых людей, вопросах мы поговорим.

Основная часть. Занятие начнём с обсуждения понятия «гражданское общество». Вашему вниманию предлагается несколько его определений, взятых из учебных текстов

Студенты должны выделить общие признаки, единую основу для классификации признаков. Они закрепляют изученный материал на основе знакомства со схемой «Понятие и элементы гражданского общества» Следует обратить внимание обучающихся на содержание текста параграфа под заголовком «Государство и гражданское общество» т. к. в нем представлены спорные суждения о соотношении государства и гражданского общества. Предлагаются для обсуждения вопросы:

«Какие тенденции можно заметить в осмыслении соотношения понятий «гражданское общество» и «государство», «Должно ли гражданское общество противостоять государству?», «Какие подходы существуют в понимании роли гражданского общества?».

В учебном пособии говорится о нескольких сотнях общественных объединений по интересам, которые служат формой самореализации людей. Но это тезис не подкреплён конкретными примерами. Поэтому задаются уточняющие вопросы: «Какие примеры таких объединений вы можете привести?», «С какими из них вы непосредственно сталкивались?» Студенты составляют схему «Элементы гражданского общества», знакомятся с другими вариантами схем.

Ведение дискуссии по группам. Создаются небольшие группы по 2-3 человека, каждая из которых должна внимательно проанализировать роль общественных организаций, выделив её место в общественной структуре, цели, современные проблемы функционирования этой организации в российском обществе. 1 группа – представление материала о молодежных движениях и организациях; 2 группа – представление материала о религиозные объединениях ; 3 группа – представление материала о роли Общественной палаты в России.

Для анализа роли общественных объединений предложена схема анализа:

- ✓ цели и задачи;
- ✓ социальная база;
- ✓ современные проблемы;
- ✓ функции этой организации.

Источниками информации являются материалы учебных пособий, система Консультант Плюс, СМИ, Интернет. На подготовительный этап отводится неделя. Целесообразна консультация, в ходе которой решаются возникшие проблемы.

После представления результатов работы и подведения итогов, организуется деятельность учащихся по повторению теоретических аспектов

Данная часть занятия пройдёт в форме дискуссии с элементами игрового моделирования «Круглый стол». Подготовка к ней осуществляется в несколько этапов.

- 1) Преподаватель выдвигает проблему, показывает группе ее противоречивость и неоднозначность.
- 2) Группа делится на подгруппы, члены которых, исполняют роль участников «Круглого стола» с заранее определёнными позициями по отношению к выбранной проблеме «Можно ли назвать гражданским общество, в котором мы живём?».
- 3) Группам дается время на обсуждение проблемы.
- 4) Можно определить группы экспертов из наиболее подготовленных обучающихся. Можно привлечь к работе группу независимых экспертов (например учащихся других групп) Эта группа в конце дискуссии должна подвести её итоги.
- 5) После заключения экспертов необходимо уточнить у группы, осталась ли точка зрения по проблеме дискуссии прежней или изменилась. Если она изменилась, то почему? Какие аргументы или кто из участников дискуссии способствовал изменению позиции?

Преподаватель наблюдает за ходом дискуссии, направляя ее в нужное русло. Не стоит перебивать высказывания участников, так же во время их выступлений преподаватель должен воздерживаться от комментариев. Обучающиеся рассаживаются полукругом или по группам. Эксперты фиксируют основные моменты обсуждения, оценивают выступление каждого учащегося.

В основном этапе занятия – представление и обсуждение различных точек зрения на характер, особенности, уровень

сформированности гражданского общества в России. 1 группа обучающихся рассказывает о создании гражданского общества с позиции «оптимиста». 2 группа обучающихся анализирует проблемы и противоречия формирования гражданского общества в современной России с точки зрения «пессимиста». 3 группа обучающихся выступает с позиции «скептика», предполагающей, что для России чужды и вредны демократические ценности, что весь ход истории подсказывает необходимость жёсткой централизации и максимального ограничения свобод. Группа активно участвует в дискуссии; задаёт вопросы, фиксирует в тетради доводы и доказательства участников «круглого стола», которые считает наиболее аргументированными.

Примерные вопросы и задания для обсуждения.

1. С помощью системы КонсультантПлюс найти документ и ответить на вопросы что такое гражданская принадлежность, гражданство РФ, гражданин РФ, проживающий за рубежом
2. Назовите нормативно-правовые акты, где прописаны права и обязанности граждан РФ.
3. С помощью системы КонсультантПлюс определите дату принятия Конституции Российской Федерации
4. Можно ли назвать гражданским общество, в котором постоянно нарушаются права человека?
5. Приведите по 3 примера наличия или отсутствия признаков гражданского общества в России.
6. Все ли права человека могут быть реализованы в гражданском обществе?
7. В каком обществе (гражданском или негражданском) может быть популярно высказывание Вольтера: Я никогда не соглашусь с вашими убеждениями, но отдам жизнь за то, чтобы вы могли их свободно высказать» Найдите в системе

КонсультантПлюс в классической библиотеке студента труды классиков российской цивилистики

8. Проанализируйте последние выборы депутатов в Госдуму и Президента России с точки зрения сформированности гражданского общества.
9. Должно ли гражданское общество противостоять государству?
10. Как вы относитесь к высказыванию Ж.Ж. Руссо «Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам»?

5. Подведение итогов занятия.

Общий вывод занятия:

можно сделать вывод: наше гражданское общество рождалось в противоречивых болезненных событиях последних двух десятилетий. Сегодня оно является важным элементом политической жизни.

Эксперты сдают свои записи преподавателю. Он вместе с группой подводит итоги занятия.

Оценка итогов деятельности обучающихся:

Д/З - Написать эссе «Консультант Плюс-незаменимый помощник для граждан РФ»

Приложения

Основные определения понятия «Гражданское общество»:

Гражданское общество - система обеспечения жизнедеятельности социальной, культурной и духовной сфер, воспроизводства и передачи их ценностей от поколения к поколению; система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, в задачи которых входит обеспечение условий для самореализации отдельных индивидов и коллективов, удовлетворение частных - индивидуальных или коллективных - интересов и потребностей.

Гражданское общество - сфера абсолютной свободы частных лиц в отношениях друг с другом; предстает в виде социального, экономического, культурного пространства, в котором взаимодействуют свободные индивиды, реализующие частные интересы и осуществляющие индивидуальный выбор.

Гражданское общество - непосредственно не контролируемая государством сфера жизнедеятельности индивидов.

Гражданское общество - многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократического правового государства.

Основные различия между гражданским обществом и государством

Гражданское общество

граждане добровольно участвуют в деятельности различных негосударственных организаций;

- ✓ отождествление личной свободы и частной собственности;
- ✓ принцип свободной конкуренции.

Государство

- ✓ организации функционируют на основе действующего законодательства;
- ✓ осуществляет вмешательство в социальную и экономическую жизнь, программы поддержки неимущих слоев;
- ✓ проводит налоговую политику для справедливого перераспределения доходов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Право есть искусство добра и справедливости, оно создано для пользы человечества» [32], — заметили наши предки, подчеркнув тем самым глубокую функциональную значимость изучения юридических правил поведения, призванных обеспечить стабильное и счастливое общество. Не случайно потребность в более глубоком изучении его таинств не ослабевала в различные эпохи, приобретая то одни, то другие особенности. Общеизвестно, что именно в праве аккумулированы многие достижения человеческой культуры, которые каждое поколение людей путем трансляционной функции передает своим потомкам, пытаясь защитить их, предотвратить бедствия и несчастья.

Социологические прогнозы о лидерстве правовых знаний и юридических наук на рубеже столетий оказались пророческими. Их восхождение на олимп началось в нашей стране в 90-е годы XX в., и теперь формирование конкурентоспособной личности, адекватно ориентирующейся в современном мире, невозможно без изучения комплекса правовых знаний.

Рейтинговые исследования последних лет показывают популярность юридической профессии в мире, которая, однако, не всегда соответствует прямым интересам и желаниям личности, стремящейся проверить свои способности в различных сферах деятельности, где непременно пригодятся правовые знания.

Реалии сегодняшнего дня таковы, что изучение права требует особого внимания к формированию знаний, умений и ценностей ненасильственного мирного разрешения индивидуальных и общественных проблем, принятию взвешенных, ответственных решений. Следует научить студентов переводить эмоции в рациональное русло, так как эмоции могут блокировать или сильно затруднить учебную деятельность, подтолкнуть студентов к безответственным и

радикальным решениям и действиям при решении встречающихся жизненных проблем. Важнейшим условием эффективности преподавания права служит сформированная методическая компетенция преподавателя, которая включает аналитические, практические, творческие, коммуникативные, социальные навыки и навыки самоанализа.

К методической компетенции преподавателя относятся умения анализировать ситуацию, планировать стратегию и принимать решения, развивать навыки творческой педагогической деятельности, конструирования логики учебного и воспитательного процессов, разрешения возникающих трудностей и проблем, приемов самостоятельного и мобильного решения педагогических задач, генерирования идей, нестандартного мышления, что в целом способствует повышению профессионализма, обучающего.

Итак, все более полное включение России в общемировые политико-правовые процессы и внутренняя структурная реформа требуют от системы образования поиска новых подходов, содержания, методов, а от органов государства взвешенного, ответственного регулирования отношений, возникающих в сфере образования. Преобладающими средствами, с помощью которых государство оказывает свое влияние, в том числе и на систему образования, являются правовые. Анализ литературных источников и педагогической практики позволяет определить особенности методики преподавания правовых дисциплин, и на их основе выработать направление поиска наиболее продуктивных подходов и способов обучения юриспруденции. Право в настоящее время пронизывает образовательный процесс, регулируя значимые отношения между всеми участниками образовательного процесса, задает содержательную основу многих учебных дисциплин, в первую очередь, правовых и влияет на выбор педагогических средств обучения и воспитания. Учащиеся овладевают

реальной информацией в области права, демократии и прав человека посредством педагогических методик, которые способствуют совместному обучению, критическому мышлению и способности быть полноправными членами демократического общества. Это позволяет развить у обучающихся способности к целеполаганию, самостоятельному прохождению процесса выработки решения правовых задач, активизировать и интенсифицировать интеллектуальную деятельность обучающегося совместно с обучающим. Среди методов правового обучения лидирующее положение занимают инновационные интерактивные методы, т.к. они основаны на активизации процесса самостоятельной выработки решений, творческого мышления, а также мотивационного и эмоционального фона обучаемых. Внедрение этих методов обучения позволяет направить целостный учебный процесс на интенсификацию мышления обучаемых, формировать творческие способности обучаемых посредством развития их аналитико-конструктивных умений.

Для повышения качества профессионального обучения мы предложили метод проблемного обучения в виде дискуссии.

Дискуссия от латинского «discussion» (рассмотрение, исследование):

- способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решения в группе;
- метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса;
- метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность процесса восприятия за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины.

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности его успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки

молодых людей. Начало устойчивого интереса педагогов и психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Жана Пиаже. Важную роль в плане изучения процессов принятия управленческих и творческих решений в группе сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных отношений. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем.

Цель дискуссии – не столько в том, чтобы разрешить проблему, а скорее в том, чтобы углубить её, стимулировать творчество и выработать решение проблемы посредством активной совместной деятельности.

Таким образом предложенный нами метод осуществляет решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников,

сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

Целью выпускной квалификационной работы является систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний в области теории и методики преподавания основы права, в частности дискуссионными методами, также формирование практических умений и профессиональных компетенций при преподавании. В ходе достижения цели нами решены следующие задачи:

- сделан анализ специальной литературы по проблеме преподавания правовых дисциплин;
- выполнен подбор и адаптация методов для проведения всестороннего изучения проблемы;
- проведено самостоятельное исследование: анализ состояния проблемы в практической деятельности преподавателей «Основ права», изучение имеющейся учебно-программной, планирующей, методической документации, учебно-методического обеспечения обучения;
- раскрыто понятие дискуссионного метода в преподавании;
- разработаны методические рекомендации для использования метода дискуссии в преподавании предмета «основы права».

Таким образом, цели и задачи работы выполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7598
2. Вакуленко В. А. Уколова И. Е. Интерактивное обучение на уроках права.// Право в школе. №1. 2004
3. Дьячкова С. Игры по праву в школе.//Учитель. № 5. 2001 г.
4. Живое право. Занимательная энциклопедия практического права. — СПб., 2000.
5. Из опыта работы школ по методике Молодежного Центра прав человека и правовой культуры.// Государство и право: теория, история, современность. Под ред. Е. А. Певцовой. – Ростов-на-Дону, «Феникс», 2001.
6. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. — М. 1994.
7. Е. А. Певцова. Теория и методика обучения праву. М., «Владос». 2003. с-214
8. Е. А. Певцова. Учителю права: как организовать занятие// www.uchitel.ru
9. Певцова Е.А. Основы правовых знаний. — М.: Владос, 2000..
10. Методика преподавания прав человека в школе. И. Бочаров, О. Погонина, А. Суслов и др. — Пермь. 2000
11. Право человека. Книга для учителя. Ч. 1; ч. 2. Молодежный Центр прав человека и правовой культуры. — М., 2001.
12. Данилов С.Ю. О современных проблемах юриспруденции в контексте научного и образовательного компонентов // История и современность. Минск: Бизнес-офсет, 2012.

13. Иванова С.А., Петровская О.В. Проблемы развития высшего юридического образования в условиях финансово-экономической модернизации // Юридическое образование и наука. 2013. N 4. С. 22 - 24.
14. Левитан К.М. Дидактические проблемы современного юридического образования // Российский юридический журнал. 2013. N 6. С. 164 - 173.
15. Левитан К.М., Югова М.А. Становление демократической личности юриста в вузе // Юрид. образование и наука. 2004. N 3. С. 6 - 9.
16. Немытина М.В. Эффективные модели обучения праву // Современные формы и методы обучения праву: Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Саратов: Научная книга, 2008.
17. Носов С.И. О некоторых проблемах юр. образования и аттестации науч. кадров высшей квалификации // Юрист. 2013. N 14. С. 37 - 41.
18. Сокольская Л.В. Проблемы высшего юридического образования в контексте социокультурных изменений общества // Юридическое образование и наука. 2013. N 3. С. 15 - 17.
19. Тимофеева А.А. Компетентностный подход в преподавании юридических дисциплин: опыт и проблемы реализации // Юридическое образование и наука. 2015. N 2. С. 12 - 14.
20. Шевелева Н.А., Лаврикова М.Ю. Некоторые проблемы нового этапа развития юридического образования // Закон. 2014. N 1. С. 41 - 45.
21. Гнатышина Е.В. Теоретические аспекты формирования информационной культуры педагога профессионального

- обучения: монография [Текст]/ Е.В. Гнатышина. – Челябинск, ЧГПУ, 2007. – 170 с.
22. Евплова Е.В. Формы, методы и средства формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения [Текст] / Е.В. Евплова // Общество: социология, психология, педагогика. – Краснодар: ООО Издательский дом «ХОРС», 2011. – С. 224–228.
23. Информационная подготовка педагогов профессионального обучения в аспекте безопасности: коллективная монография [Текст] / Е.А. Гнатышина, С.А. Богатенков, Е.В. Гнатышина, Н.В. Уварина. – Челябинск: ЧГПУ, 2015. – 415 с.
24. Котлов А.Ф. Методика преподавания права: учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция» [Текст]/ А. Ф. Колотов, И. В. Скуратов. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. – 288 с.
25. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — РГППУ, 2010. — 166 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/5388> — Загл. с экрана.
26. Кузовенко О.Е. Компетентностно-ориентированная экономическая подготовка будущих педагогов в образовательном процессе вуза [Текст] / О.Е. Кузовенко // Наша новая школа – путь к культуре граждан и развитию общества: науч.-попул. изд.: в 6 т. / под общ. ред. А.Ф. Аменда. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – Т. 3: Подготовка и повышение квалификации педагогов. – С. 223–311.
27. Наследие педагогов-ученых прошлого: Г.И. Щукина (1908–1994) [Электронный ресурс]. –

- http://pedagogikacultura.narod.ru/private/Articles/N_2/Plashkova.htm. – Загл. с экрана.
28. Нетрадиционные виды лекции, особенности их организации и проведения [Электронный ресурс]. – http://studopedia.ru/2_83923_netraditsionnie-vidi-lektsii-osobennosti-iorganizatsii-i-provedeniya.html. – Загл. с экрана.
 29. Скаун В.А. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие [Текст] / В.А. Скаун. – М.: Форум: Инфра-М, 2008. – 208 с.
 30. Профессионально-педагогическое образование на рубеже веков: коллективная монография [Текст] / Гнатышина Е.А., Герцог Г.А., Савченков А.В., Алексеева Л.П., Уварина Н.В., Гнатышина Е.В., Корнеева Н.Ю., Белевитин В.А. – Челябинск: ЧГПУ, 2014. – 304 с.
 31. Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс – стадии / под ред Г.Н. Прозументовой.- Томск, 2003.
 32. Методика преподавания правовых дисциплин : учеб.-метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск : Цицеро, 2016. – 149 с.
 33. Азимов, Ч. Понятие и содержание права / Ч. Азимов. – М: Закон и бизнес.—2006.— 211с.
 34. Богуславский, М.М. Право / М.М. Богуславский.— М.: Международные отношения, 2009.— 368с.
 35. Вольф, М. Проблемы теории государства и права/ М.Вольф.— М.: Издательство иностранной литературы. - 1998.— 702 с.
 36. Галенская, Л.Н. Проблемы административного права / Л.М. Галенская.— Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 2003.— 233 с.

37. Гатин, А.М. Гражданское право. Учебное пособие / А.М. Гатин. - М.: Дашков и К, 2009. - 567 с.
38. Гражданское право: Учебник / Богачева Т.В., Гришаев С.П., Масляев А.И. и др. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2006. - 590 с.
39. Звеков, В.П. Тип правового регулирования: теоретические и практические проблемы / В.П. Звеков.— М.: Издательская группа НОРМА—ИНФРА, 2007.— 686 с.
40. Иванов, Г.Г. Правоведение / Г.Г. Иванов, А.Л. Маковский.— Л.: Судостроение, 2004.— 280 с.
41. Кашин, В.А. Административное право / В.А. Кашин.— М.: Междунар. отношения, 2003.— 184с.
42. Кузнецов, М.Н. Общая теория права: историко-теоретический анализ / М.Н. Кузнецов.— М.: Изд-во УДН, 2008.—69 с.
43. Лебедев, С.Н. О природе гражданского права / С.Н. Лебедев. – М:СЕМП. — М.: Наука, 2002.— С. 61-77.
44. Перетерский, И.С. Проблемы современной российской государственности / И.С. Перетерский. – М: Государство и право.— 2006.—31с.
45. Попов, А.А. Основы государства и права: Учеб. Пособие / А.А. Попов. — Х.: Каравелла, 2008.— 308 с.
46. Садиков, О.Н. Правовое регулирование / О.Н. Садиков.— М.: Юридическая лит., 2010.— 288 с.
47. Ермоленко В.А. Проектирование содержания непрерывного профессионального образования. М., 2005.
48. Жуков Т.Н., Матросов П.Г., Каплан С.Л. Основы общей и профессиональной педагогики. М., 2005.
49. История профессионального образования в России / под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова, Е.Г. Оссовского. М., 2003.

50. Кушнер Ю.З. Воспитательная деятельность мастера производственного обучения. М.: Минск. 2001. Лейбович А.Н. Структура и содержание стандарта профессионального образования. М., 1994.
51. Ломакина Т.Ю. Диверсификация профессионального образования. М., 2000.
52. Информационная подготовка педагогов профессионального обучения в аспекте безопасности: коллективная монография [Текст] / Е.А. Гнатышина, С.А. Богатенков, Е.В. Гнатышина, Н.В. Уварина. – Челябинск: ЧГПУ, 2015. – 415 с.