



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Профессионально-педагогический институт  
Кафедра экономики, управления и права

**Реализация права интеллектуальной собственности в процессе разработки и  
применения учебно-методического обеспечения**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
\_\_\_\_\_ % авторского текста

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
зав. кафедрой ЭУиП

\_\_\_\_\_ П.Г.Рябчук

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-409-112-4-1  
Филиппова Валентина Владимировна

Научный руководитель:  
к.ю.н, доцент кафедры  
ЭУиП ППИ ЮУрГГПУ  
Чередникова Мария Викторовна

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Реализация права интеллектуальной собственности в образовательной сфере.....	6
Понятие и разработка учебно-методического обеспечения.....	6
1.2. Защита авторских прав в процессе разработки учебно-методического обеспечения.....	15
Выводы по Главе 1 .....	32
Глава 2. Практическая работа по разработке методических рекомендаций по защите прав интеллектуальной собственности в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильной профессиональный колледж.....	33
2.1. Характеристика ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильной профессиональный колледж с точки зрения реализации прав интеллектуальной собственности.....	33
2.2. Разработка и внедрение методических рекомендаций по защите интеллектуальной собственности в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильной профессиональный колледж.....	39
Выводы по Главе 2.....	43
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	47
Приложение.....	50

## Введение

По своей природе средние профессиональные организации аккумулируют большой интеллектуальный потенциал, так как их деятельность направлена не только на выпуск конкурентоспособных специалистов, но и осуществление научной и исследовательской деятельности. Этому способствуют и происходящие изменения законодательства в области образования. Правовые нормы в данной сфере предоставляют образовательным организациям достаточно большие полномочия. Организации обладают автономией, то есть они свободны в осуществлении образовательной, научной, организационно-управленческой деятельности, а также в принятии локальных нормативных актов учреждения. Профессиональные образовательные организации, сегодня, вольны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам. Статья 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает возможность использования дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, а Федеральный государственный образовательный стандарт вменяет в обязанность преподавателя в целях реализации компетентностного подхода использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. Следовательно, преподаватели образовательных организаций могут активно внедрять в образовательный процесс современные интерактивные технологии с использованием сети Интернет, в том числе создавать новые учебные продукты. Данные информационные образовательные ресурсы, которые в большинстве случаев являются результатами интеллектуальной деятельности, могут быть представлены в виде учебных пособий, баз данных, автоматизированных библиотечных систем, электронных журналов, сайтов и др. Профессиональные образовательные организации также активно вовлекают во

«франчайзинговую деятельность в рамках сетевого взаимодействия», и здесь как никогда встает вопрос об охране объектов, являющихся франшизой, большинство из которых произведения науки, литературы и искусства.

Образовательные организации «самостоятельно разрабатывают и утверждают образовательные программы, в том числе за педагогами закреплено академическое право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)». Для профессиональных образовательных организаций закон «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрел различные формы интеграции образовательной и научно-исследовательской деятельности. Основной целью такой интеграции является кадровое обеспечение научных исследований, использование результатов научных исследований в образовательном процессе, привлечение студентов к научной деятельности под руководством научных работников. На основании Федерального государственного образовательного стандарта активно вовлекают студентов в научную деятельность посредством участия в научно-образовательных центрах, технопарках, бизнес-инкубаторов. Создаются при образовательных организациях студенческие конструкторские бюро и др.

В результате выше указанной деятельности, в профессиональных образовательных организациях, возникает достаточно большой объем продуктов интеллектуального труда, которые подпадают под нормы авторского права.

Актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования: **«Реализация права интеллектуальной собственности в процессе разработки и применения учебно-методического обеспечения»**

**Цель исследования:** теоретически обосновать и разработать методические рекомендации по защите права интеллектуальной собственности педагогических работников.

В соответствии с указанной целью можно определить следующие **задачи исследования:**

- 1) раскрыть понятие учебно-методического обеспечения;
- 2) определить защиту авторских прав в процессе разработки учебно-методического обеспечения;
- 3) разработать методические рекомендации по реализации права интеллектуальной собственности.

**Объект исследования:** интеллектуальная собственность в образовании.

**Предмет исследования:** реализация права интеллектуальной собственности в процессе разработки и применения учебно-методического обеспечения.

**Методы исследования:**

1. Теоретическая – анализ, обобщение;
2. Эмпирические – наблюдение.

**База исследования:** Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж, расположенный по адресу: 453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Николаева, 124

**Практическая значимость работы:** материалы, используемые в выпускной квалификационной работе, могут быть использованы педагогическими работниками в процессе разработки учебно-методического обеспечения.

**Структура исследования:** данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, литературы.

# **Глава 1 Реализация права интеллектуальной собственности в образовательной сфере**

## **1.1 Понятие и разработка учебно-методического обеспечения**

Для достижения эффективного функционирования современного производства необходима мобильная и дифференцированная система обучения специалистов, в которой должна учитываться специфика трудовой деятельности в условиях рыночной экономики, когда помимо высокого уровня компетентности требуется развитие таких личностных качеств как предприимчивость, ответственность, способность в кратчайшие сроки адаптироваться к новым условиям, потребность в самообучении.

К сожалению, традиционное обучение в профессиональных образовательных организациях остаются в значительной мере консервативным. Педагоги пользуются в основном групповыми методами обучения, не уделяя должного внимания саморазвитию студентов.

Традиционно сложилось так, что для учебного процесса разрозненно создавались учебники, сборники задач и упражнений, методические разработки и т.п.

В коренной перестройки нуждается существующая практика разработки для студентов и преподавателей средств и методов обучения, которые создавались разрозненно, бессистемно и носили функционально-практический характер. Наиболее перспективным путем педагогического обеспечения учебного процесса выступает на наш взгляд разработка учебно-методического обеспечения, ведь в связи с переходом на новые государственные стандарты, возрастает количество часов, отводимых на самостоятельную работу студентов. Поэтому возрастает необходимость обеспечить студентов учебно-методическим обеспечением.

Деятельности педагога и обучаемых являются главными составляющими реального образовательного процесса, они и выступают в нем в качестве объектов учебно-методического обеспечения. При таком понимании образовательного

процесса необходимо обеспечивать дидактическую деятельность педагога и учебно-познавательную деятельность учащихся[4, с.3-8].

По мнению академика Ю. К. Бабанского, именно в деятельности педагогов и обучаемых, во взаимодействии их, протекающем во времени, и реализуется задача усвоения учащимися широкого социального опыта человечества.

П. Ф. Анисимов пишет «педагог, преподаватель», — являющийся ключевой фигурой в образовании, сегодня не только воплощает образовательную программу в учебный процесс, но и непосредственно участвует в формировании содержания образования, его обновлении».

Тенденция к обновлению образования представляется на основе модели опережающего развития, сущность которой видится в способности личности к профессиональному самообразованию в течение всей жизни. Эту главную задачу должен реализовать педагог с помощью развития познавательной активности личности, овладения ею средствами и методами самообразования. Именно поэтому все большее внимание уделяется значимости повышения квалификации преподавателей, готовности их к инновационной деятельности. Все формы, способствующие повышению профессионального мастерства, интегрируются в понятие «научно-методической работы преподавателя» [3, с.21-23].

При осмыслении данных тенденций возникает сложная проблема, связанная с тем, что, с одной стороны, научно-методическая работа не является приоритетным видом деятельности учебных заведений, с другой стороны, научно-методическая работа рассматривается в качестве важнейшего средства повышения квалификации преподавателей, развития у них творческой инициативы в совершенствовании учебно-воспитательного процесса.

Как необходимым элементом комплексного учебно-методического обеспечения на уровне его содержания является создание различных видов учебных и методических пособий.

Учебно-методическое обеспечение той или иной дисциплины в современных условиях является эффективным пособием для изучения студентами учебных дисциплин и проведения их самостоятельной работы.

Учебно-методическое обеспечение – это комплекс нормативной, учебно-программной и учебно-методической документации, средств обучения и контроля, необходимых для полного и качественного обучения дисциплинам (профессиональным модулям) в рамках времени, отведенного рабочим учебным планом конкретной специальности, направления подготовки.

Исследования по разработке учебно-методического обеспечения для учащихся всегда занимали в отечественной педагогической теории и практике важное место.

Анализ содержания работ, посвященных проблеме создания учебно-методического обеспечения, подтверждает их невысокий теоретический уровень, слабую эмпирическую базу, зачастую излишне абстрактный и противоречивый характер. Ход развития педагогической науки показывает, что результативным, полностью реализующим намеченные цели является лишь тот процесс, который обеспечен дидактическими и методическими разработками, отвечающими современным требованиям науки и практики (А. Л. Смятских, Т. М. Туркина).

Исследователи этой проблемы по-разному подходят к статусу этого понятия. Одни называют научно-методическим обеспечением (Л. П. Козлова и Н. Г. Савина); учебно-методическим комплексом (С. Я. Батышев, В. П. Беспалько, Е. Ю. Сизганова и др.); комплексным методическим обеспечением (И. К. Григорьева Н. Минько); учебно-методическим обеспечением (Г. В. Пичугина); методическим обеспечением (П. И. Образцов); учебно-методическим комплектом (И. П. Жданова).

Исследование эволюции понятия учебно-методическое обеспечение дает основание рассматривать его как дидактический проект образовательного процесса, включающий определенную совокупность учебно-методических документов, технологических средств и организационных форм обучения и позволяет утверждать, что проблема использования учебно-методического обеспечения в процессе обучения занимает определенное место в педагогической науке. Изначально она рассматривалась в контексте комплексной системы обучения. Последняя (от латинского — связь, сочетание) понимается как способ



построения содержания образования и организации процесса обучения на основе единого связующего стержня. Комплексная система обучения складывалась в теории и практике в противовес разобщенности и обособленности учебных предметов, в которых связи между отдельными фрагментами учебного материала строились на формально-логической основе.

По мнению Б. Х. Пикалова «одним из первых в стремлении преодолеть разобщенность изучения обособленных предметов были французские просветители». Идея объединения учебных элементов вокруг интересующих ребенка предметов и явлений содержалось в педагогической системе Ж.-Ж. Руссо, который стремился включить учебный материал в естественные жизненные ситуации детей. Теоретические предпосылки необходимости объединения различных источников знания содержались в философских воззрениях Я. А. Коменского, которые сам он называл синкретизмом, нашедшем выражение в тезисе о необходимости «всегда и везде брать то, что связано одно с другим» [40, с. 136].

Определяя возможности учебно-методического обеспечения, как средства обучения, необходимо отметить, что обеспечение является целостным образованием, состоящим из частей, компонентов, элементов. При этом мы опираемся на педагогические идеи В. П. Беспалько и Ю. Г. Татур, по мнению которых, «обеспечение – это определенная совокупность учебно-методических документов, представляющая собой проект учебно-воспитательного процесса, впоследствии реализуемого на практике» [11, с. 6].

Они излагают основные сведения о подготовке системно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов, которыми являются взаимосвязанные содержательные разработки по всем элементам проектируемой педагогической системы, и приводят обобщенную схему разработки любого учебно-методического обеспечения независимо от того, в какой материальной форме он будет отображен: в учебнике, методическом пособии, программе [13].

В настоящее время в проблеме активизации познавательной деятельности студентов возник новый аспект – это дидактическое единство усвоения системы

знаний и развития творческой познавательной активности. Речь идёт о создании комплексов дидактических средств обучения, которые должны разрабатываться по каждой теме дисциплины, по каждому занятию. Проектирование системы занятий с использованием серий оригинальных учебно-методических обеспечений показало, что комплексное использование дидактических средств обучения изменяет структуру занятия, соотношение между рассказом, развёрнутой беседой, объяснением и демонстрацией изучаемых объектов преподавателем. Изменяется и характер деятельности студента на всём протяжении занятия.

Практика преподавания дисциплин разных циклов показала, что наряду со статическими средствами обучения (наиболее широко используемыми в педагогической практике) необходим комплекс дидактических средств, который в наибольшей мере стимулирует развитие познавательного интереса студентов, их деятельность, учит самостоятельно находить решения в запланированных преподавателем проблемных образовательных ситуациях, анализировать учебный, справочный или наглядный материалы. Создавая дидактические обучающие комплексы, нужно учитывать и принцип индивидуализации обучения. Новое построение занятий обеспечивает целостную систему учебной работы, высокий уровень подготовки специалистов [45, с. 26].

Особенностью учебно-методических обеспечений является то, что в них, кроме разноплановых текстов описательного характера, графических материалов, даются указания, организующие познавательную деятельность студентов. При работе с такими материалами студенты ставятся в условия необходимости совершения определённых направляемых действий: прочти, найди, реши, объясни, покажи. В таких условиях процесс познания основан на системе последовательно чередующихся, строго целенаправленных и взаимосвязанных умственных и материальных действий. Последнее очень важно, так как именно материальные действия подвержены контролю и самоконтролю. Кроме того, они расширяют чувственный контакт студента с объектом познания. При этом эффективность умственных действий знаний значительно повышается.

Анализируя этот многоплановый материал, студенты вместе с преподавателем формируют понятия в соответствии с поставленными задачами.

Изучение программного материала при помощи учебно-методических обеспечений занимает значительно меньше времени, позволяет преподавателю уделять больше внимания закреплению знаний и выполнению студентами упражнений, что даёт более прочные знания, основанные на логических рассуждениях.

Как показал опыт построения занятий с использованием учебно-методических обеспечения, приближение теоретического обучения к практическим задачам способствует росту интереса к дисциплине, повышает активность студентов на занятиях. Студенты с первых же занятий активно участвуют в учебном процессе, учатся логически рассуждать, осознавать необходимость и важность как теоретического, так и производственного обучения.

Здесь не просто передаются готовые знания, а организуется мыслительная деятельность студентов, развивается творческая активность, студенты учатся самостоятельно добывать знания.

Оптимизация учебно-воспитательного процесса в настоящее время возможна только на основе системного, целостного подхода к каждому компоненту учебного процесса, любому виду деятельности преподавателя и студента.

Классификация учебно-методических обеспечений (по характеру структуры формируемой профессиональной деятельности):

- формирующие практическую структуру профессиональной деятельности (тренажёры, стенды, макеты, полигоны и т.п.);

- формирующие образные компоненты деятельности (кинофильмы, видеофильмы, диапозитивы, кодограммы, слайды и т.п.);

- формирующие понятийно-логические компоненты структуры деятельности (учебно-технологические и инструкционные карты, учебники, справочники, программированные материалы).

Эффективность использования учебно-методических обеспечений заключается в следующем:

- даются указания, организующие действия студентов;
- процесс познания основан на системе последовательно чередующихся, целенаправленных умственных и материальных действий;
- знания не передаются в готовом виде, организуется активная мыслительная деятельность, развивается творческая активность и самостоятельность студентов;
- повышается доступность обучения;
- повышается темп изложения программного материала;
- утомляемость студентов снижается, наблюдается повышенный интерес к занятию;
- экономленное время используется для творческой деятельности, увеличивается доля времени на самостоятельную работу;
- возникают предпосылки создания (на начальном этапе работы преподавателя) и дальнейшего совершенствования учебно-материальной базы кабинета;
- обеспечивается возможность целенаправленного педагогического воздействия на характер формируемых знаний, умений и навыков, их ускоренное формирование, выполнение разнохарактерных заданий, освоение рациональных форм организации учебного труда. Труд студентов становится более качественным и производительным, резко сокращаются сроки профессиональной адаптации выпускников в новых условиях самостоятельной трудовой жизни;
- теория приближается к практике;
- изменяется структура учебного занятия, соотношение между рассказом, беседой, объяснением и демонстрацией пособий преподавателем;
- изменяется характер деятельности студента на всем протяжении занятия. Происходит постоянный переход от словесного и текстового объяснения материала к модели, динамическому плакату, электрифицированному стенду, учебному кино- или видео-фильму, действующему приспособлению,

инструменту, станку, к проверке знаний студентов, с применением простых контролирующих устройств, ЭВМ или компьютерной техники.

Это выражает сущность развивающего обучения:

-студент из объекта педагогического воздействия превращается в субъект активной познавательной деятельности;

-обучение основано на формировании механизма технологического мышления, а не на эксплуатации памяти;

-процесс обучения строится на приоритете дедуктивного способа познания, дви-жении мысли от общего к частному, обобщениях [45, с.28].

Основные задачи, решаемые посредством учебно-методического обеспечения:

-определение содержания, объема и последовательности изучения разделов дисциплины, установление требований к уровню освоения содержания дисциплины студентом;

-определение содержания и объема самостоятельной работы студента, форм и средств контроля ее выполнения;

-осуществление методического и информационного сопровождения образовательного процесса и реализация инновационных подходов к обучению студента;

-обеспечение каждого студента индивидуальными учебно-методическими пособиями — руководствами, вовлекающими студентов в адекватную активную познавательную деятельность;

-целостное видение образовательного процесса [50, с.3].

Системный подход к средствам обучения позволяет установить состав компонентов учебно-методического обеспечения, раскрыть их взаимосвязи, изучить структуру. Под структурой, как известно, понимается внутренний способ организации целостной системы, взаимосвязь между ее элементами. Структура подчиняется диалектике взаимоотношения части и целого. Поскольку основания для организации системы могут быть различными, то и ее элементы можно

выделить по-разному. Другими словами структура учебно-методического комплекса как целого может быть вариативной.

Структура учебно-методического обеспечения является одним из важнейших средств, с помощью которых осуществляется руководство учебной деятельностью.

Структура, в свою очередь, учебно-методических обеспечений должна способствовать обеспечению выполнения названных задач. Многочисленные материалы, входящие в его состав, с учетом назначения распределяются по нескольким блокам(разделам), выполняющим определенные функции. Структура учебно-методического обеспечения имеет иерархическое построение, которое может быть представлено следующими концентриками:

1-й концентр - источники информации и технологии, обеспечивающие достижения требований государственного стандарта среднего профессионального образования;

2-й концентр - источники информации и технологии; отражающие тенденции развития профессионального образования;

3-й концентр - источники информации и технологии, раскрывающие особенности научно-педагогической школы колледжа;

4-й концентр - источники информации и технологии, ориентированные на учет индивидуальных образовательных потребностей студента.

Целостность учебно-методического обеспечения определяется соответствием учебно-методического комплекса и технологий его использования определенной совокупности учебно-профессиональных задач, сформулированных с учетом объективных и субъективных факторов проектирования процесса изучения общепрофессиональных и специальных дисциплин.

В ходе проектирования учебно-методических комплексов по дисциплине различают следующие этапы:

1. Анализ учебной программы дисциплины.
2. Отбор содержания.
3. Составление паспорта кабинета.

4.Разработка перспективно-тематических планов учебных занятий.

5.Создание банка идей (накопительные папки преподавателя по каждой теме или занятию).

6.Подготовка системы дидактических материалов.

7.Изучение педагогической, методической, специальной литературы по интересующей проблематике.

8.Создание системы индивидуальных методических папок студентов.

Содержание комплекса представляет собой проект, в котором зафиксирована учебно-программная документация, учебная и методическая литература, набор средств обучения, необходимых для полного и качественного изучения всех узловых вопросов программного материала применительно к каждой теме учебной программы.

Значительную часть учебно-методического обеспечения составляют средства обучения, которые должен разработать педагог.

Учебно-методическое обеспечение состоит, как правило, из нескольких учебных модулей, соответствующих основным разделам конкретного предметного курса [2, с.229].

## **1.2. Защита авторских прав в процессе разработки учебно-методического обеспечения**

Одним из видов собственности является интеллектуальная собственность, объекты которой представляют собой творения человеческого разума.

Интеллектуальной собственностью признаётся исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, научные открытия, литературные, художественные произведения, научные труды и т.п.)

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации, который оперирует данным понятием, раскрывает в общем виде его в ст. 138. Анализ указанной статьи позволяет сделать определенный вывод о том, что под интеллектуальной собственностью в российском законодательстве понимается нечто, как совокупность исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также некоторые иные приравненные к ним объекты, в частности средства индивидуализации участников гражданского оборота и производимой ими продукции (работ, услуг). Перечня конкретных объектов правовой охраны, подпадающих под понятие интеллектуальной собственности, Кодекс не содержит. Однако из ст. 138 ГК РФ однозначно следует, что соответствующая правовая охрана результатов интеллектуальной собственности и других, приравненных к ним объектов обеспечивается лишь «в случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом и другими законами». Это означает, что для отнесения того или иного результата интеллектуальной деятельности или иного объекта к интеллектуальной собственности требуется прямое указание закона[22].

Подобный подход на сегодняшний день оправдан, поскольку, во-первых, пока еще отсутствуют реальные возможности для обеспечения правовой охраны любых интеллектуальных достижений, и, во-вторых, предоставление охраны некоторым результатам вряд ли целесообразно по чисто практическим соображениям. Так, не вызывает сомнений правомерность постановки вопроса о введении правовой охраны научных идей, гипотез, теорий и иных подобных научных результатов. Проблема, однако, состоит в том, как создать соответствующий правовой механизм, не прибегая к коренной ломке сложившихся правовых институтов и не ставя препятствий для развития научно-технического прогресса. Пока попытки отдельных ученых и законодателей решить эту проблему какими-либо значительными успехами не увенчались.

Отсутствие в ГК РФ указания на конкретные виды охраняемых объектов интеллектуальной собственности предоставляет возможность путем принятия соответствующих законов или внесения в них изменений и дополнений относить к их числу те или иные результаты интеллектуальной деятельности, т. е. более



оперативно не меняя самого ГК РФ решать все эти вопросы. Как показывает мировой опыт последних двух-трех десятилетий, число и виды охраняемых результатов интеллектуальной деятельности постоянно расширяются. Так, только за последние десять лет круг охраняемых в Российской Федерации объектов интеллектуальной собственности пополнился полезными моделями, наименованиями мест происхождения товаров, топологиями интегральных микросхем, программами для ЭВМ, базами данных, служебной и коммерческой тайной, объектами смежных прав. Напротив, такие результаты интеллектуальной деятельности, как открытия и рационализаторские предложения, лишились практической охраны, хотя вопрос о них в законодательном плане до сих пор окончательно не решен. Так или иначе, конкретный состав объектов интеллектуальной собственности не находится в застывшем состоянии, а, напротив, постоянно уточняется и конкретизируется [13].

Характеризуя понятие интеллектуальной собственности нельзя обойти вниманием и вопрос о том, что вкладывается в него важнейшими международными соглашениями, тем более что в соответствии с Конституцией РФ те из них, в которых участвует Российская Федерация, являются составной частью российской правовой системы (п. 4 ст. 15). Наиболее полным образом понятие интеллектуальной собственности раскрывается в п. VIII ст. 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). В ней указывается, что интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к литературным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам, изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям, защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной собственности в производственной, научной, литературной и художественной областях. В названной Конвенции, как и в ГК РФ, термин «интеллектуальная собственность» используется в собирательном смысле,

обозначая все права на результаты творческой деятельности и некоторые приравненные к ним объекты. Содержащийся в Конвенции перечень конкретных видов исключительных прав имеет примерный характер и может быть легко дополнен иными результатами интеллектуальной деятельности. Очевидным является и то, что на Членов ВОИС не налагается обязательство обеспечить в своих странах охрану всех перечисленных в Конвенции прав, и они сами определяют круг охраняемых объектов интеллектуальной собственности, наконец, даже при слишком сильном желании в приведенном выше определении трудно усмотреть какую-либо связь (кроме чисто терминологического сходства) понятия интеллектуальной собственности и права собственности в его традиционном смысле [18].

В системе интеллектуальной собственности особое место принадлежит институту авторского права. Авторским правам посвящена гл. 70 части четвертой ГК РФ. В п. 1 ст. 1255 ГК РФ прямо закрепляется, что интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Соответственно, авторским правом можно назвать и совокупность правовых норм, регулирующих отношения по поводу создания, использования и охраны произведений науки, литературы и искусства [2].

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также от способа его воспроизведения. Оно распространяется на произведения как выпущенные, так и не выпущенные в свет, но выраженные в какой либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертёж, изображение, публичное произнесение или исполнение и т.д.)

Наряду с авторскими существуют также и смежные права. Несмотря на то что они часто основываются на использовании объектов авторского права, им предоставляется самостоятельная охрана, поскольку их результатом является творческая деятельность.

Перечень охраняемых объектов интеллектуальной собственности (результатов интеллектуальной собственности) закреплен в ст. 1225 ГК РФ. Необходимо отметить, что далеко не каждый результат интеллектуальной деятельности признается интеллектуальной собственностью, а лишь тот, который отвечает следующим признакам:

а) он должен быть выражен в объективной форме (устной, письменной или др.);

б) отвечает требованиям охраноспособности, предусмотренным действующим законодательством;

в) в отдельных случаях результат должен быть подтвержден документально (например, получением свидетельства о государственной регистрации).

Для стимулирования развития интеллектуальной деятельности авторов, государство должно создать определенные условия, гарантирующие авторам защиту. В настоящее время такие условия реализуются посредством закрепления на результаты интеллектуальной деятельности личных неимущественных прав, действующих бессрочно, и исключительных прав, гарантирующих защиту на протяжении определенного периода времени.

Этим правам посвящены нормы ст. 1226 ГК РФ.

Е. Ясин, формулируя значение интеллектуальной собственности, определил это следующим образом: «Результаты интеллектуальной деятельности — главное богатство, которым мы можем делиться с миром»[7].

Интеллектуальная собственность в настоящее время имеет устойчивую тенденцию к повышению своей значимости в различных сферах промышленности, энергетике, транспорте и других отраслях производства. Это связано с тем, что объекты интеллектуальной собственности являются одним из видов имущества, которое может использоваться хозяйствующими субъектами при осуществлении коммерческой деятельности. Более того, этого имущество способно создавать конкурентоспособную продукцию, отвечающую современным требованиям, что, в конечном счете, приводит к получению прибыли коммерческими организациями.

Создание результатов интеллектуальной деятельности все чаще осуществляется при объединении собственных усилий предприятий с внешними источниками знаний. Исследования в инновационной сфере показывают, что широкое сотрудничество с внешними партнерами ведет к повышению эффективности разработок, проектирования и создания инновационных товаров (работ, услуг), позволяет ускорить процесс реализации нововведений и минимизировать риски. Участники инновационного процесса «все чаще сотрудничают в альянсах и сетях, внося в них взаимодополняющие знания». Как правило, в этом случае речь идет, в том числе о взаимных договоренностях, «о выгодах, доступе к интеллектуальной собственности и ее использовании... доверии между сторонами» [8].

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также от способа его воспроизведения. Оно распространяется на произведения как выпущенные, так и не выпущенные в свет, но выраженные в какой либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертёж, изображение, публичное произнесение или исполнение и т.д.)

Являясь участником инновационного процесса в образовательном учреждении, преподаватель по собственной инициативе или по заданию администрации образовательного учреждения разрабатывает программы по учебным дисциплинам, составляет учебно-методические пособия, создает электронный имидж образовательного учреждения через школьный сайт, готовит вместе с студентами материалы для разнообразных конкурсов и фестивалей. И в этой круговерти событий наряду с привычными делами (ведение лекции, заполнение многочисленной документации, участие в разнообразных педагогических совещаниях и т.п.) преподаватель не осознает, что он является не просто автором продукта творческой деятельности, а ее собственником или пользователем интеллектуальной собственности другого автора. Недостаточное знание основ авторского права, а также собственных прав на результаты

интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации приводят к неправомерному заимствованию полезной информации при составлении дидактических материалов, нарушению авторских прав преподавателя при организации видеонаблюдения за проведением урока, присвоению образовательным учреждением практических наработок преподавателя без какой-либо выплаты ему вознаграждения.

Массовое не соблюдение правил цитирования и оформления библиографических данных в рабочих программах, методических сборниках и иных публикациях свидетельствует о низкой информационной культуре педагогических работников профессиональных образовательных учреждений.

Нарушение авторских прав педагогических работников, прежде всего, касается преподавателей. Нарушение их прав руководителями образовательных организаций при проведении внутреннего контроля делопроизводства в образовательной организации, изъятие администрацией у преподавателя его дидактических разработок при увольнении, передача разработанных преподавателем для учебного процесса электронных ресурсов по воле руководителя организации другим лицам имеет повсеместную практику. Большинство представителей педагогических коллективов образовательных организаций не знают о самых элементарных принципах защиты прав интеллектуальной собственности и не догадываются, что педагогические инновации могут представлять интеллектуальную собственность, как организации, так и конкретного лица.

Вместе с тем преподавателям необходимо знать, что права на результаты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации включают в себя интеллектуальные права, авторские и смежные с ними права, патентные права, право на селекционные достижения, право на топологию интегральных схем, право на секрет производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии. Каждая группа таких прав имеет собственные правовые механизмы регулирования.

Преподавателю, который каждый день сталкивается с разнообразной информацией, на ее основе создает свой интеллектуальный продукт, претендует на новацию в методике преподавания учебной дисциплины или в усовершенствовании педагогической технологии, необходимо представлять те правовые институты, которые не только позволят идентифицировать его как автора нового интеллектуального продукта, но и будут способствовать защите его интеллектуальных прав, его интеллектуальной собственности.

Согласно положениям ст. 1226 ГК РФ термин «интеллектуальная собственность» непосредственно означает результаты интеллектуальной деятельности. Перечень результатов интеллектуальной деятельности, представленный в ст. 1225 ГК РФ является исчерпывающим. В силу этого к интеллектуальной собственности преподавателя можно отнести: научные, художественные произведения, произведения искусства, компьютерные программы, базы данных, полезные модели, селекционные достижения, изобретения и др [2].

Эти результаты могут быть представлены в традиционных для преподавателя научных и методических публикациях (учебники, учебные пособия, дидактические материалы, разработки, сценарии мероприятий, конспекты уроков, рабочие программы по учебной дисциплине, рабочие тетради, практикумы, статьи), электронных презентациях учебных занятий, электронных базах данных и знаний, файловых системах, автоматизированных библиотеках (картотеках), компьютерных тренажерах, в разработке сайта образовательной организации и др.

На эти результаты в силу ст. 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают в себя исключительное право, личные неимущественные права и иные права, обусловленные гражданским законодательством (право следования, право доступа).

Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности является имущественным правом и выражается в следующих возможностях:

- использовать результат своей творческой деятельности по своему усмотрению;
- распоряжаться полученным результатом творческой интеллектуальной деятельности самостоятельно;
- разрешать или запрещать другим лицам использовать результаты своей интеллектуальной деятельности. При этом отсутствие запрета на использование результата деятельности другими лицами не считается согласием. Оно должно быть оформлено в любом случае (в устной или письменной форме), например договором о разрешении пользоваться результатами интеллектуальной деятельности.

Преподаватель как лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности (сайт), вправе использовать его по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Он может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам (директору образовательного учреждения, другому преподавателю) использование результата интеллектуальной деятельности. Другие лица не могут использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности (сайт) без согласия данного преподавателя, поскольку это незаконно и влечет юридическую ответственность. Споры, связанные с защитой нарушенных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом.

Исключительное право может быть индивидуальным или коллективным, т.е. принадлежать всем участникам творческого коллектива. Каждый из его участников может использовать этот результат по своему усмотрению. В этом случае между соавторами оформляется соглашение об индивидуальном использовании результата труда творческого коллектива.

Согласно ст. 1225 ГК РФ указанные продукты творчества студенты и преподаватели являются результатами интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана. Они являются интеллектуальной собственностью тех, кто ее создал. В соответствии с п. 4 ст. 1228 ГК РФ права на результат интеллектуальной деятельности, созданный совместным творческим

трудом двух и более граждан (соавторство), принадлежат соавторам совместно. При этом все участники, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение (ст. 1258 ГК РФ). Поэтому каждый участник (в том числе и студент) создания творческой работы, изобретения или компьютерной программы является носителем интеллектуальной собственности и вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав, в том числе в случае, когда созданное соавторами произведение образует неразрывное целое.

Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности содержит в себе право на вознаграждение (ст. 1229 ГК РФ). Право на вознаграждение сохраняется всегда, даже когда исключительное право уже не принадлежит самому автору или исполнителю. Оно сохраняется даже, если нет согласия автора на использование результатов его интеллектуальной деятельности.

Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства согласно ст. 1255 ГК являются авторскими правами. Преподаватель и его студенты признаются авторами результата интеллектуальной деятельности только в том случае, если они создали интеллектуальный результат своим творческим трудом. В том случае, когда преподаватель только оказывал ученикам консультативную, организационную или материальную помощь (например, приобрел материалы для творческой работы, распределил виды заданий и в течение творческой работы консультировал студентов), то он не будет признан автором продукта интеллектуальной деятельности.

В силу п. 1 ст. 1259 ГК РФ к объектам авторских прав, охраняемым как литературные произведения, относят методические разработки преподавателя, конспекты учебных занятий, рабочие программы по дисциплинам, программы для ЭВМ и т.п.



В отношении программ для ЭВМ и баз данных возможна государственная регистрация, осуществляемая по желанию правообладателя в соответствии с правилами ст. 1262 ГК РФ.

К объектам авторских прав относятся также производные произведения, представляющие собой переработку другого произведения (переводы, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, аранжировки, сборники), а также составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда [4].

При этом под переработкой произведения согласно ст. 1270 ГК РФ понимается создание производного произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки и т.п.). Под переработкой (модификацией) программы для ЭВМ или базы данных понимаются любые их изменения, в том числе перевод такой программы или такой базы данных с одного языка на другой язык, за исключением адаптации, то есть внесения изменений, осуществляемых исключительно в целях функционирования программы для ЭВМ или базы данных на конкретных технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ пользователя.

Авторское право составителя не препятствует другим лицам осуществлять самостоятельный подбор или расположение тех же материалов для создания своих составных произведений.

Особенность регулирования авторских прав авторов сборников распространяется на осуществленный ими подбор или расположение материалов, поскольку именно это будет являться частью их творческого труда (составительства).

Следует заметить, что авторское право составителя возникает в силу создания произведения. Однако воспользоваться им составитель может только, если договорится об этом с авторами используемых произведений. Для пользования этой возможностью автор и издатель помещают в своих сборниках специальные знаки, напоминающие об исключительных правах на созданное ими произведение. Например, знак копирайта, который указывает на то, что

произведение и(или) другие части издания охраняются авторским правом, обозначен латинской буквой «С», заключенной в окружность, с указанием имени обладателя авторского права и года первого выпуска произведения в свет (ст. 1271 ГК РФ). Этот знак охраны авторского права помещается на каждом экземпляре произведения.

Если издательство получает по договору с автором исключительное право на использование, то в книге проставляется «копирайт» этого издательства. А после истечения срока действия договора о передаче исключительных прав издательство не вправе проставлять свой «копирайт» (как не вправе издавать книгу без заключения нового договора). Необходимо отметить, что наличие или отсутствие такого знака на произведении никак не влияет на режим его правовой охраны. Основной целью проставления знака «копирайт» является сообщение возможным пользователям (лицам, которые хотели бы издать или иным образом использовать произведение) о том, что произведение охраняется авторским правом и что исключительные права на его использование принадлежат физическому или юридическому лицу, указанному после знака «копирайт» [26].

Надписи типа «Все права защищены» либо «Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав» являются напоминанием о праве автора на опубликование, воспроизведение и распространение своего произведения всеми дозволенными законом способами под своим именем, под условным именем (псевдоним) или без обозначения имени (анонимно). Они указывают на право автора в отношении неприкосновенности его произведения; на получение вознаграждения за использование произведения другими лицами, кроме случаев, указанных в Гражданском кодексе РФ.

Использование произведения без согласия автора и без уплаты авторского вознаграждения регулируется ст. 1272 ГК РФ. Например, если оригинал или экземпляры правомерно опубликованного произведения введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации путем их продажи или иного отчуждения, дальнейшее распространение оригинала или экземпляров

произведения допускается без согласия правообладателя и без выплаты ему вознаграждения.

Необходимо помнить, что, несмотря на то, что согласно ст. 1274 ГК РФ о допустимости воспроизведения произведения в личных целях без согласия автора и без уплаты ему авторского вознаграждения, это следует делать с обязательным указанием имени автора и источника заимствования. При этом воспроизведение научных, полемических, критических или информационных правомерно обнародованных материалов в виде цитат допускается в пределах, обусловленных целью издания, а воспроизведение в ином виде, в том числе в сборниках, допускается в объеме оправданном информационной целью. На практике такой объем воспроизведения не должен превышать в общей сложности один авторский лист (примерно 40 тыс. знаков с пробелами) из произведений одного автора [29].

Вопросы правопреемства интеллектуальной собственности, защиты авторских прав весьма актуальны для современной школы. В современных условиях уметь защищать свои идеи и научные разработки от неправомерного использования, знать, как оценить научно-методический уровень своих предложений и их конкурентоспособность.

Проблемными для педагога в плане признания и защиты его авторских прав являются произведения (рабочие программы, тематическое планирование, сценарии мероприятий, электронные программы, базы данных), которые он создает в рамках своей профессиональной деятельности. С 01.01.2008 согласно ст. 1295 ГК РФ под служебным произведением понимается произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей.

Созданная рабочая программа (другие методические материалы) будет отнесена к служебному произведению только в том случае, если она подготовлена по конкретному заданию работодателя, т.е. ее создание входило в трудовые обязанности работника. Признанием такого задания является издание руководителем образовательной организации приказа о разработке учебных программ по учебным дисциплинам (других методических материалов,

электронных ресурсов) или включение в трудовой договор работника обязанностей по подготовке таких документов для учебного процесса. Если этого сделано не было, то созданное произведение не может рассматриваться как служебное. Исключительное право на него принадлежит работнику, его использование работодателем возможно лишь на основании отдельного соглашения с работником и при условии выплаты ему вознаграждения [31].

Педагогу важно помнить, что в соответствии с п. 2 ст. 1295 ГК РФ, если работодатель в течение трех лет со дня, когда это произведение было предоставлено работником в распоряжение работодателя, не начнет использование произведения (например, воспроизведение, распространение, публичный показ, сообщение в эфир или по кабелю, осуществляемые как самим работодателем, так и на основании лицензионного договора третьим лицом), не передаст исключительное право на произведение другому лицу (на основании договора об отчуждении исключительного права) или не сообщит автору о сохранении произведения в тайне, то автор становится обладателем исключительного права на свое произведение.

Если в установленный трехлетний срок работодатель совершит одно из названных действий, автор имеет право на получение вознаграждения, размеры, условия и порядок выплаты которого определяются договором между руководителем образовательного учреждения (представителем работодателя) и педагогом (работником), а в случае спора - судом.

Важно помнить, что образовательная организация может при использовании служебного произведения указывать свое наименование либо требовать такого указания.

Похожий режим признания исключительных прав применяется в случае создания программы для ЭВМ или базы данных, разработки сайта образовательного учреждения (ст. 1296 ГК РФ). Если такие программы и базы созданы на основании договора о создании программы (базы данных), то исключительное право на такую программу или такую базу данных принадлежит образовательной организации, а учителю полагается вознаграждение.

Может возникнуть ситуация когда работодатель не захочет заключать договор с педагогическим работником на создание творческого произведения в рамках его служебного задания, и выплачивать ему вознаграждение. Тогда автору придется добиваться защиты своих прав в судебном порядке. При этом важно помнить, что соглашение о вознаграждении предусмотрено ст. 1295 ГК РФ, носит гражданско-правовой характер и не может включаться в трудовой договор, а предусматривает заключение отдельного договора [28].

Интеллектуальные права защищаются гражданским законодательством. Так отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применения в отношении нарушителя мер, направленных на защиту таких прав. Для защиты этих прав автор должен обратиться в суд, например, в случае отказа выплаты вознаграждения. Ответственность за нарушение интеллектуальных прав (взыскание компенсации, возмещение убытков) наступает применительно к ст. 401 ГК РФ.

В случае нарушения личных неимущественных прав автора произведения их защита согласно ст. 1251 ГК РФ осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

В том случае, когда нарушаются исключительные права автора на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), защита проводится согласно ст. 1252 ГК РФ путем предъявления к нарушителю требований о признании права; о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Согласно ст. 1259 ГК РФ авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в

форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме. Для защиты авторских прав не требуется регистрация произведения. Автор (или его представитель - издательство) может воспользоваться в этом случае способами защиты, которые применяются для защиты интеллектуальных, исключительных и личных неимущественных прав автора результата интеллектуальной деятельности.

Заметим, что в соответствии со ст. 1301 ГК РФ незаконное использование произведений или объектов смежных прав либо иное нарушение предусмотренных гражданским законодательством авторского права или смежных прав влечет за собой гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1250 ГК РФ правообладатели интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности могут взыскать с нарушителя денежную компенсацию, в соответствии со ст. 1252 ГК РФ обладатели исключительных авторских и смежных прав вправе от лиц, нарушивших эти права требовать признания права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, возмещения убытков. Правообладатели вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. Размер компенсации определяется ст. 1301 ГК РФ и может быть, например, в пределах от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей [2].

Административная ответственность за незаконное использование некоторых объектов исключительных прав предусматривается ст. 7.12 КоАП РФ. Ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана

ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода, за исключением случаев влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

В случае присвоения авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю к нарушителю применяется уголовная ответственность в соответствии со ст. 146 УК РФ. Это деяние наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

## Выводы по 1 главе

Являясь участником инновационного процесса в образовательном учреждении, преподаватель по собственной инициативе или по заданию администрации образовательного учреждения разрабатывает программы по учебным дисциплинам, составляет учебно-методические пособия, создает электронный имидж образовательного учреждения через школьный сайт, готовит вместе с студентами материалы для разнообразных конкурсов и фестивалей. И в этой круговерти событий наряду с привычными делами (ведение лекции, заполнение многочисленной документации, участие в разнообразных педагогических совещаниях и т.п.) преподаватель не осознает, что он является не просто автором продукта творческой деятельности, а ее собственником или пользователем интеллектуальной собственности другого автора. Недостаточное знание основ авторского права, а также собственных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации приводят к неправомерному заимствованию полезной информации при составлении дидактических материалов, нарушению авторских прав преподавателя при организации видеонаблюдения за проведением урока, присвоению образовательным учреждением практических наработок преподавателя без какой-либо выплаты ему вознаграждения.

Заметим, что в соответствии со ст. 1301 ГК РФ незаконное использование произведений или объектов смежных прав либо иное нарушение предусмотренных гражданским законодательством авторского права или смежных прав влечет за собой гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.



## **Глава 2. Практическая работа по разработке методических рекомендаций по защите прав интеллектуальной собственности в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж**

### **2.1. Характеристика ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж с точки зрения реализации прав интеллектуальной собственности**

Исследование проходило в государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Стерлитамакского многопрофильного профессионального колледжа в группе ПСО-318 специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» Областью профессиональной деятельности выпускников является реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите населения.

После теоретического осмысления литературы, мы определили следующие задачи внедренческого этапа работы:

1. анализ учебно-методического обеспечения ГАПОУ СМПК;
2. защита авторских прав на базе практики;
3. разработать и внедрить методические рекомендации по защите права интеллектуальной собственности.

Для реализации первой задачи мы провели анализ оснащения учебно-методического обеспечения в ГАПОУ СМПК.

Основными целями системы среднего профессионального образования являются подготовка специалистов среднего звена и создание условий для развития личности в образовательном процессе. Их достижение зависит от сформированности содержания образования, т. е. от того, как поставлен процесс овладения знаниями, умениями и навыками, в течение которого складываются

черты творческой деятельности, мировоззренческие и поведенческие качества личности, развиваются познавательные способности.

На формирование содержания обучения отдельной дисциплины влияет большое число факторов: педагогическое мастерство преподавателя, его квалификация и энтузиазм, материальная баз учебного заведения, развитие научно-технического прогресса, требования работодателя и учебного заведения. Важнейшую роль играет наличие учебно-методической (программной) документации, отвечающей требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, и комплексного обеспечения образовательного процесса по каждой специальности.

ГАПОУ СМПК самостоятельно разрабатывает и утверждает программы подготовки специалистов среднего звена (ПП ССЗ) на основе примерной основной профессиональной образовательной программы, включающей в себя базисный учебный план и (или) примерные программы учебных дисциплин (модулей) по соответствующей специальности, с учетом потребностей регионального рынка труда. Перед началом разработки ПП ССЗ СМПК определяет ее специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей, конкретизирует конечные результаты обучения в виде компетенций, умений и знаний, приобретаемого практического опыта. Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится выпускник, должны определять содержание его образовательной программы, разрабатываемой СМПК совместно с заинтересованными работодателями.

При формировании ПП ССЗ СМПК ежегодно обновляет основную профессиональную образовательную программу в части состава дисциплин и профессиональных модулей, установленных учебным заведением в учебном плане, и содержания рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей; программ учебной и производственной практик; методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона,

науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы в рамках, установленных ФГОС СПО. В рабочих учебных программах всех дисциплин и профессиональных модулей четко формулируются требования к результатам их освоения: компетенциям, приобретаемому практическому опыту, знаниям и умениям; обеспечивается эффективная самостоятельная работа обучающихся в сочетании с совершенствованием управления ею со стороны преподавателей; предусматривается в целях реализации компетентного подхода использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий) в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся.

Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией по всем дисциплинам, междисциплинарным курсам и профессиональным модулям ОПОП.

Внеаудиторная работа сопровождается методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ПП ССЗ (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

Учебно-методическое обеспечение ГАПОУ СМПК включает в себя:

- ФГОС по специальностям (разрабатывается Министерством образования и науки РФ);

- Графики учебного процесса по специальностям и профессиям на 2017-2018 учебный год;

- Рабочие учебные планы и календарные графики по специальностям:

  - 09.01.01 Наладчик аппаратного и программного обеспечения

  - 09.01.02 Наладчик компьютерных сетей

- 09.01.03 Мастер по обработке цифровой информации
  - 09.02.02 Компьютерные сети
  - 09.02.05 Прикладная информатика в дизайне
  - 09.02.06 Сетевое и системное администрирование
  - 09.02.07 Информационные системы и программирование
  - 11.02.11 Сети связи и системы коммутации
  - 39.01.01 Социальный работник
  - 39.02.01 Социальная работа
  - 40.02.01 Право и организация социального обеспечения
  - 40.02.02 Правоохранительная деятельность
  - 40.02.03 Право и судебное администрирование
  - 42.02.01 Реклама
  - 44.02.01 Дошкольное образование
  - 44.02.02 Преподавание в начальных классах
  - 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
  - 44.02.04 Специальное дошкольное образование
  - 46.01.01 Секретарь
  - 46.01.03 Делопроизводитель
  - 46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение
  - 54.01.03 Фотограф
  - 54.02.01 Дизайн
  - 54.02.06 Изобразительное искусство и черчение
- Заочное отделение

Преподавательский состав ГАПОУ СМПК в поисках новых решений и совершенствования образовательного процесса, кроме всего прочего, ведет разработку интерактивных форм обучения, при этом владея соответствующими педагогическими технологиями и методиками, и их применениями в работе. Таким образом, преподаватель ГАПОУ СМПК волей-неволей становится участником инновационного процесса в образовательной организации, разрабатывая программы по учебным дисциплинам, составляя учебно-

методические пособия, создавая «электронный» имидж образовательного учреждения через образовательный сайт, руководя ВКР и принимая участие в научных конференциях, семинарах, круглых столах, симпозиумах и т.п. При этом педагог может быть даже не всегда осознает, что он является не просто автором продукта творческой деятельности, а ее собственником или пользователем интеллектуальной собственности другого автора. А ведь педагогические инновации могут представлять интеллектуальную собственность, как образовательной организации, так и конкретного лица. В этом и заключена очень серьезная управленческая проблема.

К тому же, педагогу необходимо знать свои права на результаты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации, которые включают в себя интеллектуальные права, авторские и смежные с ними права, патентные права, право на селекционные достижения, право на топологию интегральных схем, право на секрет производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии. Каждая группа таких прав имеет собственные правовые механизмы регулирования, содержание которых определяется специальными законами. К их числу можно отнести патентный закон, закон об авторском праве и смежных правах, закон о товарных знаках и т.д.

Преподавателю, который каждый день сталкивается с разнообразной информацией, на ее основе создает свой интеллектуальный продукт, претендует на новацию в методике преподавания учебной дисциплины или в усовершенствовании педагогической технологии, необходимо представлять те правовые институты, которые не только позволят идентифицировать его как автора нового интеллектуального продукта, но и будут способствовать защите его интеллектуальных прав, его интеллектуальной собственности.

К интеллектуальной собственности преподавателя ГАПОУ СМПК можно отнести: научные, художественные произведения, компьютерные программы, базы данных, полезные модели, селекционные достижения, изобретения и др.

Эти результаты могут быть представлены в традиционных для преподавателя научных и методических публикациях (учебники, учебные пособия, дидактические материалы, разработки, рабочие программы по учебной дисциплине, практикумы, статьи), электронных презентациях учебных занятий, электронных базах данных и знаний, файловых системах, автоматизированных библиотеках (картотеках), компьютерных тренажерах, в разработке сайта образовательной организации и др. На эти результаты в силу ст. 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают в себя исключительное право, личные неимущественные права и иные права, обусловленные гражданским законодательством (право следования, право доступа).

Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности является имущественным правом и выражается в следующих возможностях:

- использовать результат своей творческой деятельности по своему усмотрению;
- распоряжаться полученным результатом творческой интеллектуальной деятельности самостоятельно;
- разрешать или запрещать другим лицам использовать результаты своей интеллектуальной деятельности. При этом отсутствие запрета на использование результата деятельности другими лицами не считается согласием. Оно должно быть оформлено в любом случае (в устной или письменной форме), например договором о разрешении пользоваться результатами интеллектуальной деятельности.

Для решения второй задачи мы провели анализ защиты прав авторских прав на разработанные учебно-методические обеспечения.

Созданные учебно-методические обеспечения ГАПОУ СМПК относятся к служебному, т.е. ее создание входит в трудовые обязанности работников. Признанием такого задания является издание руководителем образовательной организации приказа о разработке учебных программ по учебным дисциплинам (других методических материалов, электронных ресурсов) и включены в трудовой

договор работника обязанностей по подготовке таких документов для учебного процесса.

Автор созданного служебного произведения имеет возможность использовать его самостоятельно, но в этом случае он должен предварительно получить разрешение у руководителя. Разрешение оформляется договором о передаче авторских прав (исключительных или неисключительных), содержащим все существенные условия, без согласования которых автор не вправе использовать служебное произведение, и тем более разрешать его использовать третьим лицам.

При поручении задания работнику на создание служебного произведения, это задание четко формулируется работодателем, а именно: что должно стать его результатом.

Авторское имущественное право состоит из различных правомочий, которые могут передаваться самостоятельно, поэтому в трудовом договоре оговорен объем прав, который необходим работодателю.

Таким образом, изложив определенные тонкости и нюансы относительно права на результаты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации преподавателя ГАПОУ СМПК можно говорить о том, что интеллектуальные права защищаются гражданским законодательством, а отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применения в отношении нарушителя мер, направленных на защиту таких прав.

## **2.2. Разработка и внедрение методических рекомендаций по защите интеллектуальной собственности в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж**

На базе исследования нами были разработаны методические рекомендации по защите интеллектуальной собственности в виде буклета (Приложение 1).

Целью разработки методических рекомендаций по защите прав интеллектуальной собственности является оказание методической и информационно-правовой помощи в обеспечении законных прав и интересов организаций-разработчиков в процессе создания учебно-методического обеспечения.

В Рекомендациях рассматриваются мероприятия, направленные на обеспечение защиты и реализации прав на проектную продукцию, которые возникают в педагогической деятельности.

Настоящие Рекомендации разработаны на основе и в соответствии с действующими законами Российской Федерации.

Профессиональные образовательные организации являются сосредоточением ряда ресурсов, характеризующихся как интеллектуальный капитал.

Одним из ключевых условий обеспечения успешной инновационной деятельности в системе профессиональной образовательной организации является существование эффективных правовых механизмов реализации и защиты интеллектуальной собственности.

Довольно значительная часть интеллектуальной собственности профессиональной образовательной организации попадает в область авторско-правовой охраны.

Автору произведения принадлежат следующие права:

1. исключительное право на произведение;
2. право авторства;
3. право автора на имя;
4. право на неприкосновенность произведения;
5. право на обнародование произведения.

Правообладатель для оповещения о принадлежащем ему исключительном праве на произведение вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из следующих элементов:

1. латинской буквы: «С»;



2. в окружности: ©;
3. имени обладателя исключительных авторских прав;
4. года первого опубликования произведения

Российское законодательство отличается несовершенством защиты авторских прав, интеллектуальной собственности вообще. Многие педагоги используют в презентациях к уроку фото и графику из неизвестных источников и не указывают авторов: правовой нигилизм плюс обыкновенная небрежность. Мы сканируем книжку с картинками, вставляем рисунок на слайд — а про автора, вложившего часть себя в его создание, не думаем. Разного рода эмблемы, «анимашки», фото и фоновые изображения... Чаще всего это изображения из Интернета. Нужно помнить, что любое произведение защищено авторским правом, и копировать и распространять его без специального разрешения запрещено. В любом случае автора указывать необходимо.

К некоторым ресурсам, размещённым в сети, прилагается текстовый файл (например, `readme.txt`), где оговорено: «Данный файл представлен исключительно в ознакомительных целях. Если вы скопируете данный файл, вы должны незамедлительно удалить его сразу после ознакомления с содержанием. Копируя и сохраняя его, Вы принимаете на себя всю ответственность, согласно действующему международному законодательству. Все авторские права на данный файл сохраняются за правообладателем. Любое коммерческое и иное использование, кроме предварительного ознакомления, запрещено».

Если Вы намерены опубликовать свою работу в Интернете, представить на конкурс, поделиться с коллегой — помните: если заимствованная Вами графика (как и текстовый материал) не упоминается как «бесплатная» или «свободно распространяемая», её нельзя копировать или передавать, кому бы то ни было без соответствующего разрешения правообладателя (издателя, автора). И в любом случае Вы обязаны указать автора и издателя, место в сети, страницу, где находятся заимствованные Вами материалы. Причём не просто название или заглавную страницу соответствующего сайта, а полный адрес статьи, фотографии или рисунка.

«Если у вас возникло желание скопировать информацию с Web-сайта, прежде всего, следует обратить внимание на сообщение об авторском праве, размещенном на самой странице. В этом сообщении должно быть четко сказано, можете ли вы копировать данный материал и вставлять его в другие документы, разрешается ли загружать материал из сети, распечатывать его и насколько широко это можно делать. Если такое сообщение об авторском праве отсутствует или же если та операция копирования, которую вы собираетесь совершить, не предусмотрена сообщением об авторском праве, вам следует получить специальное разрешение. Для этого можно воспользоваться электронной почтой и отослать запрос на адрес разработчика интересующей вас Интернет-страницы (Web-мастеру). Очень часто получить такое разрешение не составляет труда. Особенно это касается тех случаев, когда материал является частью рекламной странички. Однако существуют и случаи отказов в разрешении, в частности, если речь идет об информации, касающейся собственности.

Согласна с тем, что в образовании трудно избежать заимствования. Соблюдать права третьих лиц — Ваше право. Точно так же могут поступать и с плодами Вашего труда. Поэтому в заключение — совет авторам образовательных ресурсов. Возьмите за правило проставлять свои данные на изготовленном Вами пособии, образовательной программе, методической разработке. Это могут быть колонтитулы в текстовом документе, титульный слайд в мультимедиа презентации, первый кадр видеофайла или титры в конце фильма.

## Выводы по 2 главе

ГАПОУ СМПК самостоятельно разрабатывает и утверждает программы подготовки специалистов среднего звена на основе примерной основной профессиональной образовательной программы, включающей в себя базисный учебный план и (или) примерные программы учебных дисциплин (модулей) по соответствующей специальности, с учетом потребностей регионального рынка труда. Перед началом разработки ПП ССЗ СМПК определяет ее специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей, конкретизирует конечные результаты обучения в виде компетенций, умений и знаний, приобретаемого практического опыта. Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится выпускник, должны определять содержание его образовательной программы, разрабатываемой СМПК совместно с заинтересованными работодателями.

Созданные учебно-методические обеспечения ГАПОУ СМПК относятся к служебному, т.е. ее создание входит в трудовые обязанности работников. Признанием такого задания является издание руководителем учреждения приказа о разработке учебных программ по учебным дисциплинам (других методических материалов, электронных ресурсов) и включены в трудовой договор работника обязанностей по подготовке таких документов для учебного процесса.

Автор созданного служебного произведения имеет возможность использовать его самостоятельно, но в этом случае он должен предварительно получить разрешение у руководителя. Разрешение оформляется договором о передаче авторских прав (исключительных или неисключительных), содержащим все существенные условия, без согласования которых автор не вправе использовать служебное произведение, и тем более разрешать его использовать третьим лицам.

На базе исследования нами были разработаны методические рекомендации по защите интеллектуальной собственности.

Целью разработки методических рекомендаций по защите прав интеллектуальной собственности является оказание методической и информационно-правовой помощи в обеспечении законных прав и интересов организаций-разработчиков в процессе создания произведения

## Заключение

Для достижения эффективного функционирования современного производства необходима мобильная и дифференцированная система обучения специалистов, в которой должна учитываться специфика трудовой деятельности в условиях рыночной экономики, когда помимо высокого уровня компетентности требуется развитие таких личностных качеств как предприимчивость, ответственность, способность в кратчайшие сроки адаптироваться к новым условиям, потребность в самообучении.

Определяя возможности учебно-методического обеспечения, как средства обучения, необходимо отметить, что обеспечение является целостным образованием, состоящим из частей, компонентов, элементов. При этом мы опираемся на педагогические идеи В. П. Беспалько и Ю. Г. Татур, по мнению которых, «обеспечение – это определенная совокупность учебно-методических документов, представляющая собой проект учебно-воспитательного процесса, впоследствии реализуемого на практике»

Являясь участником инновационного процесса в образовательном учреждении, преподаватель по собственной инициативе или по заданию администрации образовательного учреждения разрабатывает программы по учебным дисциплинам, составляет учебно-методические пособия, создает электронный имидж образовательного учреждения через школьный сайт, готовит вместе с студентами материалы для разнообразных конкурсов и фестивалей. И в этой круговерти событий наряду с привычными делами (ведение лекции, заполнение многочисленной документации, участие в разнообразных педагогических совещаниях и т.п.) преподаватель не осознает, что он является не просто автором продукта творческой деятельности, а ее собственником или пользователем интеллектуальной собственности другого автора. Недостаточное знание основ авторского права, а также собственных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации приводят к неправомерному заимствованию полезной информации при составлении

дидактических материалов, нарушению авторских прав преподавателя при организации видеонаблюдения за проведением урока, присвоению образовательным учреждением практических наработок преподавателя без какой-либо выплаты ему вознаграждения.

На основании теоретического анализа психолого-педагогической и методологической литературы, нами была проведена практическая работа по разработке методических рекомендаций по защите прав интеллектуальной собственности.

В ГАПОУ СМПК имеются результаты, которые можно отнести к интеллектуальной собственности. Своим возникновением они обязаны тем преподавателям, которые занимаются не только педагогической деятельностью, но и обобщают, описывают и представляют результаты (продукты и средства) этой деятельности. Разработанные учебные пособия, методические рекомендации, статьи в научно-методических сборниках служат констатацией успешного включения достижений педагогики в начавшийся общественно-государственный процесс отнесения результатов интеллектуальной деятельности к интеллектуальной собственности.

Таким образом, цель исследования была достигнута, поставленные задачи, решены.

## **Список используемой литературы**

### **Нормативные и правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Текст] (ред. от 21.07.2014)// Рос. газ., 1993, 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: [Текст] : от 30.11.1994, № 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Рос. газ., 08.12.1994, 8 декабря

### **Учебная литература**

3. Абдуллин, А. И. Интеллектуальная собственность : Авторское право и смежные права / А. И. Абдуллин. – Казань : Свеча, 2012. – 511 с.
4. Андреев, Ю. Н. Судебная защита исключительных прав : монография / Ю. Н. Андреев – М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. — 400 с.
5. Батуев, В. А. Защита интеллектуальной собственности : учебное пособие / В. А. Батуев, О. В. Колотилова – Челябинск : ЮУрГУ, 2013. – 60 с.
6. Бессонова, Ю. А., Защита интеллектуальной собственности и патентование : учебное пособие, изд. 2-е, стереотипн. / Ю. А. Бессонова, Н. Р. Кельчевская, Д. Ю. Шульгин — Екатеринбург : УрФУ, 2010. — 127 с.
7. Блинец, И. А. Авторское право и смежные права / И. А. Блинец. – М. : Проспект, 2011. – 560 с.
8. Богачев, А. П. Защита интеллектуальной собственности : учебное пособие / А. П. Богачев – Хабаровск : ТОГУ, 2015. – 79 с.
9. Богданова, О. В. Нарушение интеллектуальных авторских прав и гражданско-правовые способы их защиты / О. В. Богданова // Законодательство. – 2014. – № 2. – С. 41-49.
10. Гальченко, А. Д. Нарушение авторских и смежных прав / А. Д. Гальченко // Право и экономика. – 2012. – № 3. – С. 45-52.
11. Гаврилов, Д. А. Правовая защита от недобросовестной конкуренции в сфере исключительных прав на средства индивидуализации и иные объекты

промышленной собственности : монография / Д. А. Гаврилов – М. : НОРМА, ИНФРА-М, 2014. – 192 с.

12. Галашев, В. А. Защита прав интеллектуальной собственности / В. А. Галашев, А. Е. Причинин – Ижевск : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов; Удм. гос. ун-т., 2009. – 188с.

13. Грачева, Г. А. Инновационное поведение российских предприятий / Г. А. Грачева. - М. : 2012. – 130 с.

14. Карунная, Я. А. Право интеллектуальной собственности : учебное пособие / Я. А. Карунная, С. В. Матиящук – Новосибирск : СибАГС, 2014. – 180 с.

15. Комиссаров, А. П. Защита интеллектуальной собственности : учебное пособие / А. П. Комиссаров – Екатеринбург : Изд-во УГГУ, 2010. – 160 с.

16. Кондратьева, Е. А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны / Е. А. Кондратьева – М. : Статут. – 2014. – 160 с.

17. Кузнецова, О. П. Электронный учебно-методический комплекс как средство личностно-ориентированного подхода в процессе изучения дисциплин профессиональной подготовки / О. П. Кузнецова, В. В. Макаров // Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий. – 2012. – № 1. – С. 88-90.

18. Леанович, Е. Б. Международная охрана интеллектуальной собственности / Е. Б. Леанович. – М. : ИВЦ Минфина, 2011. – 400 с.

19. Лопатин, В. Н. Интеллектуальная собственность. Словарь терминов и определений / В. Н. Лопатин. - М. : Патент, 2012. – 152 с.

20. Малышева, М. Ф., Стрельникова И.А. Право интеллектуальной собственности : учебное пособие / М. Ф. Малышева, И. А. Стрельникова – М. : Кнорус, 2015. – 254 с.

21. Маркеев, А. И. Защита интеллектуальной собственности и патентование : учебное пособие / А. И. Маркев – Новосибирск : СГГА, 2009. – 185 с.



22. Моргунова, Е. А. Право интеллектуальной собственности : актуальные проблемы : монография / Михайлов С. М., Моргунова Е. А., Рябов А. А. и др. ; под общ.ред. Моргуновой Е. А. – М. : НОРМА, ИНФРА – М. – 2014. – 176 с.
23. Новоселова, Л. А. Право интеллектуальной собственности : учебник для академического бакалавриата / Л. А. Новоселовой. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 302 с.
24. Новоселова, Л. А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. / Л. А. Новоселова, М. А.– М. : Норма, ИНФРА-М. – 2014. – 128 с.
25. Носенко, В. А. Защита интеллектуальной собственности / В. А. Носенко, А. В. Степанова. - М. : ТНТ, 2012. – 192 с.
26. Орехов, А. М. Интеллектуальная собственность. Опыт социально-философского и социально-теоретического исследования / А. М. Орехов. – М. :Либроком, 2009. – 224 с.
27. Позднякова, Е. А. Право интеллектуальной собственности : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. А. Поздняковой. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 275 с.
28. Расторопов, Е. И. Право интеллектуальной собственности : учебное пособие / Е. И. Расторопов – Калуга : ИНУПБТ, 2016. – 37 с.
29. Рожкова, М. А. Интеллектуальная собственность. Основные аспекты охраны и защиты. Учебное пособие / М. А. Рожкова. - М. : Проспект, 2015. – 248 с.
30. Семакин, А. И. Интеллектуальная собственность : учебное пособие / А. И. Семакин – Курган : КГУ, 2016. – 90 с.
31. Ситникова, И. Е. Право интеллектуальной собственности : учебное пособие / И. Е. Ситникова – Казань : Юниверсум, 2014. – 190 с.
32. Сеницын, А.А. Формирование информационной системы мониторинга, прогнозирования и стимулирования инновационно-ориентированной деятельности научных и научно-педагогических кадров вуза /

А. А. Сеницын, О. Ю. Никифоров // Межрегиональный информационно-аналитический журнал «Инновационный Вестник Регион». – Воронеж : Воронежский инновационно-технологический центр. – 2012. – №2 (28). – С. 75–80.

33. Спиридонова, Е. М. Основы интеллектуальной собственности : учебное пособие / Е. . Спиридонова – СПб. : СПбГАСУ, 2013. – 260с.

34. Толоч, Т. В. Защита интеллектуальной собственности и патентоведение : учебное пособие / Толоч Т. В., Толоч Ю. И. – КНИТУ – 2013. – 294 с.

35. Черкасова, О. В. Защита интеллектуальной собственности : учебное пособие / О. В. Черкасова – Екатеринбург : УФУ, 2017. – 102 с.

36. Щербачева, Л. В. Гражданско-правовая регламентация интеллектуальной собственности в России на современном этапе / Л. В. Щербачева. - М. :Юнити-Дана, 2011. – 144 с.