



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных  
технологий

**МЕТОД ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

85,52 % авторского текста

Выполнил:

Студент группы ЗФ-411/112-4-13Л  
Самохин Юрий Сергеевич

Научный руководитель  
к.юр.н., доцент

Магденко Александр Дмитриевич

Работа рекомендована к защите

« 15 » 04 2017 г.

Декан ФЗОиДОТ

к.п.н., доцент

Е.И. Иголкина

Челябинск

2017

## Содержание

Введение.....	4-6
Глава 1. Метод проблемного обучения, понятие, признаки и назначение	
1.1 Понятие метода проблемного обучения, основные функции и признаки.....	7-22
1.2 Правила создания проблемных ситуаций.....	22-35
Глава 2. Использование проблемных методов в процессе изучения правовых дисциплин	
2.1 Особенности методики преподавания права.....	36-49
2.2 Преподавание основ права.....	50-64
Заключение.....	65-67
Список использованной литературы.....	68-70
Приложения.....	71-72

## Введение

Подготовка квалифицированных рабочих в образовательных учреждениях осуществляется, прежде всего, в процессе обучения. Сам процесс обучения можно определить как совокупность последовательных и взаимосвязанных действий педагога и руководимых им обучающихся, направленных на намеренное и крепкое изучение ими системы знаний, умений и навыков, создание умений использовать их в жизни, формирование мышления, наблюдательности и остальных познавательных возможностей, изучение элементами культуры умственного и физиологического труда.

Долгое время учебно-воспитательный процесс был ориентирован в учебных заведениях на стандартизацию как личности обучающегося, так и педагога. Сами же учебные заведения превратились как бы "в небольшую модель страны". К сожалению, до сих пор в профессиональных образовательных организациях сохранился таковой подход к учебно-воспитательному процессу. Необходимость контраста форм диктуется так же и разнообразием тех задач, какие призваны решать НПО и СПО в критериях современного социально-экономического развития сообщества. Широкое введение прогрессивных форм организации труда в промышленном производстве оказывает воздействие на формы организации учебной деятельности обучающихся, подготовку их к работе не лишь в процессе производственного обучения, но и абстрактного. На практике наблюдается возражение между требованиями к подготовке обучающихся и действительно сложившейся практикой обучения, особенно в процессе абстрактного обучения. Правильная организация коллективной деятельности обучающихся в процессе обучения в значимой степени содействует их подготовки к общей работе на производстве. В связи этим неувязка совершенствования учебного процесса обучающихся в НПО и СПО получает актуальность.

Эта тема актуальна в педагогике и психологии в настоящее время, так как она предполагает поиск научных основ обучения, в качестве которых признавались бы индивидуальные способности каждого студента.

Проблемное обучение определяется как система способов и средств обучения, основой которого выступает моделирование настоящего творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения трудности.

Проблемное обучение, возникшее в начале двадцатого века получило довольно совершенное отображение в работах зарубежных и российских исследователей. А.М.Матюшкин, М. И. Махмутов и другие разрабатывали основы проблемного обучения. И.Я.Лернер и М.Н.Скаткин предложили систему развивающих методов обучения; В. В.Давыдов и Д. Б. Эльконин разработали концепцию содержательного обобщения в обучении, И.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина и другие обосновали теорию поэтапного формирования умственных действий [17, с. 23]. В собственных исследованиях эксперты определили проблемную ситуацию как правило процесса мышления и разглядели этапы этого процесса, изучили роль проблемной ситуации в мышлении и обучении, спроектировали типы проблемных ситуаций, классификацию проблемных задач, систему проблемных ситуаций, проблем и проблемных задач, выявили уровни проблемного обучения и многие остальные нюансы этого направления.

В целом проблемное обучение направлено на эффективное развитие интеллектуальной стороны учащихся, адаптивных свойств личности, необходимых для самовыражения в сообществе и осмысленного выбора путей реализации перспектив собственного развития. Оно ориентировано на формирование творческих возможностей обучающихся, их научно-поисковой активности.

При написании выпускной квалификационной работы я провел анализ, результаты которого демонстрируют, что, несмотря на обилие видов проблемных способов обучения, их неоспоримую теоретическую и прак-

тическую значимость, проблема их применения в учебном процессе остается раскрытой для научно-практических исследований. Вследствие этого в педагогической теории и практике имеет место проблема, связанная с внедрением проблемных способов для повышения активности учащихся в процессе обучения правовым дисциплинам. Потребность в разрешении предоставленной проблемы определила выбор мною темы данной выпускной квалификационной работы: "Метод проблемного обучения в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации".

Мною была проделана следующая работа:

1. Изучена научная литература по предоставленной теме.
2. Определена роль проблемных методов обучения в процессе исследования правовых дисциплин.
3. Проанализирована взаимозависимость между внедрением проблемных методов обучения и повышением активности учащихся в учебном процессе.

Целью выпускной квалификационной работы является систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний в области теории и методики преподавания правовых дисциплин, а также формирование практических умений и профессиональных компетенций выпускника.

Также хотелось бы отметить задачи данной выпускной квалификационной работы, которыми являются:

1. Рассмотрение основ концепции проблемного обучения.  
Определение способностей и технологий проблемного обучения в преподавании правовых дисциплин.
2. Разработка способа преподавания права с помощью проблемного метода.

# **Глава 1. Понятие метода проблемного обучения, его функции и признаки.**

## **1.1 Понятие метода проблемного обучения**

В наши дни лекция неизбежно посвящена распределению определенных проблем, решённых и не решённых наукой. Но достигнуть этого можно различными путями и так, как предлагают сторонники необходимости создания проблемных ситуаций, т.е. посредством метода проблемного обучения и посредством использования традиционного, объяснительно-иллюстративного метода изложения, основывающегося на последовательном изложении преподавателем всего необходимого для усвоения учебного курса объёма учебной информации.

Полноценное интеллектуальное, социальное и нравственное развитие личности - это результат реализуемых в единстве образовательной и воспитывающей функций (25, с. 107). Однако нельзя ли сделать так, чтобы процесс обучения превратился в естественный процесс познавательной деятельности, основывающийся на непосредственном интересе и порождаемом им стремлении человека к познанию реальной действительности? Решением этой исключительно сложной задачи и занимается современная педагогика в рамках разработки метода проблемного обучения.

Сегодня под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей. Фундаментальные работы, посвященные теории и практике проблемного обучения, появились в конце 60-х - начале 70-х гг.

(Т.В. Кудрявцев (23), А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов (7), В. Оконь (27) и др.) В каких же формах может применяться проблемное обучение реальном учебном процессе? В соответствии с современными представлениями это может быть проблемное изложение (лекции), частично-поисковая деятельность (семинары, спецсеминары, беседы, коллоквиумы), самостоятельная исследовательская деятельности (подготовка рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ). При этом наименьшая познавательная самостоятельность обучаемых характерна для первой формы проблемного изложения. Проблемное обучение, в первую очередь помогает открывать широкие возможности в развитии творческих потенций личности и повышении степени активности обучающихся в учебном процессе. Проблемное обучение развивает логику их мышления, делает знания более прочными, ибо они приобретаются во многом благодаря собственным усилиям обучаемых. Такая форма обучения означает повышение теоретического уровня преподавания специальных дисциплин, приобщение будущих специалистов к современной проблематике их будущей профессиональной деятельности. Так все таки, что же из себя представляет метод проблемного обучения?

Существует несколько определений метода проблемного обучения:

Проблемное обучение — это совокупность таких действий как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний (В.Оконь, 1975) (21, с. 45).

Проблемное обучение — это тип развивающего обучения, содержание которого представлено системой проблемных задач различного уровня сложности, в процессе решения которых учащиеся овладевают новыми знаниями и способами действия, а через это происходит формирование творческих способностей: продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации, интеллектуальных эмоций (17, с. 197).

Проблемное обучение — организованный преподавателем способ активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их решения. Учится мыслить, творчески усваивать знания (Зб, с. 161).

- организованный преподавателем способ активного взаимодействия субъекта с проблемно-представленным содержанием обучения, в ходе которого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их решения. Учится мыслить, творчески усваивать знания. Таким образом, знания, умения и навыки, полученные в процессе решения проблемных ситуаций, более эффективно фиксируются в памяти обучающегося. Но это не единственный и не главный эффект проблемного образования. Знания не имеют обезличенной и объективной ценности, они важны лишь в том случае, если обучающийся сможет их применить на практике, сможет решать с их помощью конкретные задачи, которые ставит перед ним действительность. В этом отношении проблемное обучение ставит человека в более благоприятное положение, за счет того, что у него уже сформировались навыки обращения с проблемными ситуациями, нет страха перед неизвестным, оно воспринимается лишь как «пока» неизвестное. Дело в том, что виды возникающих в действительности задач, по существу, не ограничены и субъект проблемного обучения, получив навыки и уверенность, становится более приспособленным к их решению, в то время как при использовании методов традиционного обучения для этого потребуются решить значительный массив таких задач, причем, безусловно, нет гарантии, что при обучении будут учтены все ситуации, с которыми столкнется обучающийся в будущем. В реальной жизни проблемы представляют собой практически постоянно меняющееся разнообразие условий, целей, контекстов, препятствий и неизвестных величин, влияющих на подход к их решению. Именно поэтому на практике отдается значительный приоритет опыту работы,

нежели теоретическому образованию. И именно поэтому в процессе обучения приоритет должен отдаваться моделированию, воссозданию практических проблемных ситуаций и их самостоятельному решению обучающимися, что и реализуется в концепции проблемного обучения.

Проблемное обучение - это современный уровень развития дидактики и педагогической практики, в основе которого лежит особый вид взаимодействия учителя и учащихся, который характеризуется системой самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся по усвоению новых знаний и способов действия путем решения учебных проблем (23, с. 90). Оно является эффективным средством общего развития учащихся. "Проблемным оно называется не потому, что весь учебный материал учащиеся усваивают только путем самостоятельного решения проблем и "открытия" новых понятий. Здесь есть и объяснение преподавателя, и репродуктивная деятельность учащихся, и постановка задач, и выполнение упражнений. Но организация учебного процесса базируется на принципе проблемности, а систематическое решение учебных проблем - характерный признак этого типа обучения. Поскольку вся система методов при этом направлена на общее развитие учащегося, его индивидуальных способностей, проблемное обучение является подлинно развивающим обучением".

Проблемное обучение, охарактеризованное М.М. Левиной – это технология развивающего обучения, основные функции которого заключаются в том, чтобы - стимулировать активный познавательный процесс учащихся, их самостоятельность в обучении;

- воспитывать у них творческий, исследовательский стиль мышления;

- знакомить обучающихся с логикой и методами исследования научных проблем.

Проблемное обучение соответствует целям воспитания активной, творческой личности. К главным психолого-педагогическим целям проблемного обучения можно отнести :

- развитие у учащихся способов мышления и интеллектуальных способностей;
- усвоение учащимися знаний и умений, добытых в ходе активного научного поиска и самостоятельного решения проблем (при этом освоенные знания и умения являются более прочными, чем при традиционном обучении);
- воспитание активной, творческой личности учащегося, умеющего видеть, ставить и разрешать нестандартные проблемы,
- развитие у обучающихся рефлексивных умений и критического мышления.

Проблемное обучение осуществляется в трех основных формах:

а) проблемного изложения материала преподавателем в лекциях (так называемые проблемные лекции);

б) частично-поисковой деятельности студентов при участии преподавателя во время проведения семинарских и лабораторных занятий;

в) самостоятельного исследования и решения проблемной ситуации, осуществляемого студентами под руководством преподавателя при написании рефератов, курсовых работ, дипломных проектов, а также при выполнении студентами исследовательской работы в научных кружках, в отраслевых лабораториях.

Основными понятиями проблемного обучения являются “проблемная ситуация” и “учебная проблема”.

Проблемная ситуация - это, по определению А.М. Матюшкина, “особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта; характеризуется таким психическим состоянием, возникающим у субъекта (учащегося) при выполнении им задания, которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее не известные субъекту знания или способы действия.

Психологическая структура проблемной ситуации включает в себя:

- а) познавательную потребность, побуждающую человека к интеллектуальной деятельности;
- б) неизвестное достигаемое знание или способ действия;
- в) интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт”.

Проблемная ситуация порождается учебной или практической ситуацией, которая содержит две группы элементов: данные (известные) и не данные, новые (неизвестные) элементы. Проблемная ситуация - означает состояние интеллектуального затруднения, при котором человек испытывает потребность выйти из возникшего затруднения, разрешить его. Как трактовал С.Л. Рубинштейн “начало мышления - в проблемной ситуации” ,поэтому она является одним из главных средств активизации учебной деятельности учащихся и возникает чаще всего тогда, когда имеется несколько вариантов решения при ограниченной информации, исходных данных.

При проблемном обучении всегда имеют место постановка и решение проблемы - познавательной задачи, выдвигаемой в форме вопроса, задания, задачи. Разрешаемая проблема существует объективно, независимо от того, стала ли ситуация проблемной для обучающегося, осознал ли он это противоречие. Когда обучающийся осознает и воспримет противоречие, ситуация станет для него проблемной.

В проблемном обучении, как и в традиционном, признается важность всех тех же функций, однако несколько изменяется расстановка акцентов, иерархия образовательных целей:

- развитие интеллекта, познавательной самостоятельности и творческих способностей обучающихся;
- усвоение обучающимися системы знаний и способов умственной практической деятельности;
- формирование всесторонне развитой личности.

Основные функции и отличительные признаки проблемного обучения можно разделить на общие и специальные.

Общие функции проблемного обучения:

- усвоение учениками системы знаний и способов умственной и практической деятельности;

- развитие интеллекта учащихся, т.е. их познавательной самостоятельности и творческих способностей;

- формирование диалектико-материалистического мышления школьников;

- формирование всесторонне и гармонично развитой личности.

Специальные функции проблемного обучения:

- воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение системы логических приёмов или отдельных способов творческой деятельности);

- воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умений решать учебные проблемы;

- формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования, решения практических проблем и художественного отображения действительности);

- формирование мотивов учения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Каждая из указанных функций осуществляется в разнообразной практической и теоретической деятельности учащегося и зависит от учёта характерных особенностей проблемного обучения, которые одновременно являются и его отличительными признаками.

Первая и важнейшая особенность - это специфическая интеллектуальная деятельность учащегося по самостоятельному усвоению новых понятий путём решения учебных проблем, что обеспечивает соз-

нательность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления.

Вторая особенность состоит в том, что проблемное обучение - наиболее эффективное средство формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого, диалектического мышления. Самостоятельное решение проблем учащимися одновременно является и основным условием превращения знаний в убеждения.

Третья особенность вытекает из закономерной взаимосвязи между теоретическими и практическими проблемами и определяется дидактическим принципом связи обучения с жизнью. Связь с практикой и использование жизненного опыта учащихся при проблемном обучении выступают не как простая иллюстрация теоретических выводов, правил (хотя это и не исключается), а главным образом как источник новых знаний и как сфера приложения усвоенных способов решения проблем в практической деятельности. По этой причине связь с жизнью служит важнейшим средством создания проблемных ситуаций и (непосредственным или опосредованным) критерием оценки правильности решения учебных проблем.

Четвёртой особенностью проблемного обучения является систематическое применение учителем наиболее эффективного сочетания разнообразных типов и видов самостоятельных работ учащихся. Указанная особенность заключается в том, что учитель организует выполнение самостоятельных работ, требующих как актуализации ранее приобретённых, так и усвоения новых знаний и способов деятельности.

Пятая особенность определяется дидактическим принципом индивидуального подхода. При проблемном обучении индивидуализация обусловлена наличием учебных проблем разной сложности, которые каждым обучаемым воспринимаются по-разному. Индивидуальное

восприятие проблемы вызывает различия в её формулировании, выдвижении многообразных гипотез и нахождения тех или иных путей их доказательства.

Шестая особенность состоит в динамичности проблемного обучения (подвижной взаимосвязи его элементов). Эта особенность обусловлена динамичностью самой проблемы, в основе которой всегда лежит противоречие, присущее любому явлению, факту действительности. Динамичность проблемного обучения заключается в том, что одна ситуация переходит в другую естественным путём на основе закона взаимосвязи и взаимообусловленности всех вещей и явлений окружающего мира. Как указывают исследователи, в традиционном обучении динамичности нет, вместо проблемности там преобладает «категоричность».

Седьмая особенность заключается в высокой эмоциональной активности обучаемых, обусловленной, во-первых, тем, что сама проблемная ситуация является источником её возбуждения, и, во-вторых, тем, что активная мыслительная деятельность обучаемого неразрывно связана с чувственно-эмоциональной сферой психической деятельности. Самостоятельная мыслительная деятельность поискового характера, связанная с индивидуальным «принятием» учебной проблемы, вызывает личное переживание обучаемого, его эмоциональную активность.

Восьмая особенность проблемного обучения заключается в том, что оно обеспечивает новое соотношение индукции и дедукции и новое соотношение репродуктивного и продуктивного усвоения знаний.

Проблемное обучение, особенно если оно осуществляется в рамках не одной, а ряда специальных дисциплин, воспитывает уважение студентов к интеллектуальному потенциалу их будущей профессии, приобщает к исканиям научной мысли, готовит к творческому решению актуальных проблем профессиональной деятельности. Проблем-

ное обучение принципиально возможно в преподавании любой специальной дисциплины. При этом выбор тематики для проблемных лекций - приоритетное право самого преподавателя. Это даёт ему возможность "вложить душу" в проблемную лекцию, особенно если она связана с его научными интересами. Иными словами, проблемное преподавание активизирует и преподавателя и студента, оно существенно уменьшает степень противостояния преподавателя и обучающегося превращая их в коллег. Воспитательный эффект от этого, по крайней мере для старательных, пытливых и не лишенных здорового тщеславия студентов, может быть весьма высок и может получить дальнейшую реализацию в их курсовых и дипломных работах, в научных студенческих докладах.

Проблемное обучение строится на принципиально иной по сравнению с традиционным методом организационной структуре процесса познавательной деятельности. При традиционном методе преподаватель сообщает слушателям готовые знания, т. е. излагает учебный материал, доказывая и аргументируя основные положения, содержащиеся в лекции. Задача слушателей ограничивается усвоением предлагаемой информации. При проблемном же обучении слушателям не сообщается готовая научная информация, а формулируется задача, заинтересовывающая их, побуждающая искать пути и средства её решения. В поисках ответа на проблемный вопрос или задачи и рождаются новые знания. Различие между этими двумя методами проявляется и в том, что они основываются на различных системах мотивов познавательной деятельности. Так, если иллюстративно-объяснительный метод строится в основном на мотивах непосредственного побуждения - заинтересовывающий по форме и содержанию рассказ преподавателя, привлекающие внимание наглядные пособия и т. д. - или мотивах перспективно побуждающего характера возникающих в силу понимания важности и значимости предлагаемой преподавателем научной инфор-

мации для профессиональной подготовки будущего специалиста, расширения его научного и политическим кругозора, то при проблемном обучении ведущими являются мотивы интеллектуального содержания. В данном случае слушатели принимают участие в поиске недостающих знаний, испытывают удовлетворение от процесса интеллектуального труда, от сознания своих способностей к решению поставленных преподавателем проблем, от преодоления возникающих при этом трудностей. Итак, суть проблемного обучения состоит в создании проблемных ситуаций, т. е. в формировании и постановке перед слушателями определенных вопросов и задач. Однако не всякий вопрос и не всякая задача носят проблемный характер. Таковыми они являются, только в том случае, если в момент их постановки у обучающихся нет готового ответа, четкой схемы решения. Какова же в таком случае природа противоречия, создающего проблемную ситуацию? Естественно, что это не взаимоисключающее противоречие между отдельными темами или проблемами учебного курса. Преподавателем подбираются противоречивые внешне, а возможно и по существу (если освещают дискуссионные вопросы науки или дается критический анализ буржуазных взглядов и идей) теоретические положения и факты. В процессе разрешения противоречий и происходит формирование научного, логически и методологически обоснованного понимания проблем органически входящего в систему знаний обучающихся. Преподаватели должны представлять себе различие между реальной и учебной проблемой. Ведь в принципе проблема - это сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения. Есть проблемы науки, общественной жизни, политики и т. д. Особенность учебной проблемы состоит в том, что её решение уже известно науке, человечеству, но неизвестно данной аудитории. Решив эту задачу, слушатель делает открытие лишь для себя.

Понятие проблемности - понятие объективно-субъективного свойства. Проблемная ситуация моделируется с учётом степени подготовленности аудитории к восприятию поступающей от преподавателя информации. Проблема перестаёт быть таковой, как только слушатели приобретают необходимые знания. Ведь преподаватель именно потому и способен создать проблемную ситуацию, что он представляет себе всю систему взаимосвязей и зависимостей категорий и законов науки, характер их проявления и использования в хозяйственной практике. Воспринимая проблемный вопрос, слушатель должен осознавать проблему, видеть некоторые связи и отношения, но при этом он ощущает пробел, некоторую нехватку знаний для того, чтобы сразу разрешить проблемную ситуацию. Именно поэтому проблемную ситуацию характеризуют иногда как знание о незнании. Проблемные ситуации создаются постановкой проблемных вопросов. При этом предпочтительнее ставить не вопросы «что?», «где?», «когда?», ориентированные в основном на память, а вопросы «с какой целью?», «почему так, а не иначе?», «в связи с чем?», «что из этого следует?» и т. п. такие вопросы ориентируют на размышление, анализ, рассуждение. Среди многообразных способов создания проблемных ситуаций можно выделить следующие, являющиеся наиболее типичными.

Современная педагогика указывает, что существует несколько основных методических требований, которые следует учитывать, решая задачу создания проблемной ситуации. Первое из них состоит в накоплении у слушателей некоторого минимума специальных знаний и жизненного опыта, опираясь на которые преподавателю и удаётся формулировать проблемные вопросы. Второе - в наличии у преподавателя не только центрального, основного, составляющего суть проблемной ситуации вопроса, но и вспомогательных вопросов. Последние называют ещё вопросами-подсказками, наводящими вопросами. Они используются для того, чтобы вести слушателей к решению цен-

трального вопроса, регулировать степень его сложности и время поиска ответа. Третье - в постановке проблемных вопросов в узловых, главных звеньях темы занятий. Как показывает практика, на одном занятии целесообразно ставить и решать не более двух-трех проблем. Четвертое - в актуальности проблемных вопросов не только в теоретическом плане, но и с точки зрения общественной потребности их практического решения. В системе проблемного обучения выделяют следующие структурные звенья: а) выявление проблемы (при подготовке к лекции и в процессе подготовки семинарского занятия) - это всецело функция преподавателя; б) формулирование проблемы для слушателей, что также ложится на плечи руководителя занятия (нередко для этого используются вопросы, задаваемые на лекциях и особенно на семинарских занятиях самими студентами); в) решение проблемы, предполагающее совместную работу преподавателя и обучающихся; г) проверка решения, проходящая при участии или под контролем преподавателя. Основная цель первого и второго звена проблемного обучения состоит в том, чтобы привести в движение мотивационный механизм поисковой деятельности слушателей. Ведь для разрешения проблемной ситуации необходимо преодоление трудностей. Сам по себе элемент сложности привлекает слушателей в силу механизмов психологии творческого труда человека, психологии его познавательной деятельности. Ощущение трудности является, таким образом, отправным условием для формирования проблемы. Однако важно, чтобы уровень сложности был посильным для слушателей, чтобы они располагали необходимым уровнем знаний. Которые и позволят подойти к поиску на поставленный вопрос. Существует и ещё одно условие успешного создания проблемной ситуации - она должна строиться на таких вопросах, которые сравнительно легко привлекают внимание слушателей, соответствуют их интересу обращены к их опыту и знаниям. Основой, ядром всякой проблемы является противоречие. При

объяснительно-иллюстративном методе обучения из процесса познавательной деятельности как бы исключены или во многом действительно исключены неясности, противоречия. Вся информация излагаемая лектором, подготовлена для непосредственного запоминания. Но движущей силой развития мышления является в первую очередь поиск и разрешение противоречий, возникающих в жизни и науке. Поэтому преподаватель должен не только не обходить или смягчать эти противоречия в работе со слушателями, а обнажать их, акцентировать на них внимание обучающихся и учить их самостоятельно решать возникающие проблемы. Какой бы тип противоречий ни использовал преподаватель проблемно построенное занятие - это в любом случае рассмотрение в поисковом плане одной или ряда научных проблем на основе анализирующего рассуждения, использующего описание истории разработки проблемы, анализ имеющихся точек зрения, предполагающий раскрытие достоинств и недостатков основных из них. Например, в ходе чтения лекции проблемный поиск должен вести преподаватель, но делать это, постоянно обращаясь к слушателям, ставя перед ними вопросы риторического характера, не требующие, как правило ответов вслух, рассчитанные на длительные диалоги со слушателями, но возбуждающие, привлекающие внимание к рассуждениям преподавателя, способствующие привлечению к сотворчеству с ним, возникновению желания получить ответ на поставленный вопрос. Проблемно построенное занятие как бы воспроизводит процесс движения научной мысли от момента осознания и постановки проблемы до момента её решения или определения возможных путей к этому, если проблема остается в науке пока не решенной. Вопросы теории и практики проблемного обучения достаточно широко раскрыты в педагогической литературе. Остановимся только на основных путях создания проблемных ситуаций при изучении специальных и общетехнических предметов.

В современной теории проблемного обучения различают два вида проблемных ситуаций: психологическую и педагогическую. Первая касается деятельности обучающихся, вторая представляет организацию учебного процесса. Педагогическая проблемная ситуация создается с помощью активизирующих действий, вопросов преподавателя, подчеркивающих новизну, важность, красоту и другие отличительные качества объекта познания. Создание психологической проблемной ситуации сугубо индивидуально. Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле. Преподаватель создает проблемную ситуацию, направляет обучающихся на ее решение, организует поиск решения. Таким образом, обучающийся ставится в позицию субъекта своего обучения и как результат у него образуются новые знания, он овладевает новыми способами действия. Трудность управления проблемным обучением в том, что возникновение проблемной ситуации - акт индивидуальный, поэтому от преподавателя требуется использование дифференцированного и индивидуального подхода.

Конечно, проблемное обучение дает условия для умственного развития обучающихся, для самостоятельной поисковой деятельности, для глубокого и прочного усвоения материала. Однако всегда ли его можно применять? Конечно, нет. Во-первых, обучающихся надо подготовить к умению решать проблемы. Для этого необходимо постоянно опираться на их базовые знания и развивать творческое мышление. Если базовых знаний недостаточно, то через цепочку дополнительных вопросов и ответов на них преподаватель подводит группу к решению проблемы. Если же обучающийся сам задает проблемный вопрос, то это уже свидетельствует о его готовности к проблемно-поисковой самостоятельной деятельности. Во-вторых, сам педагог должен быть готов к проблемности: владеть содержанием учебного материала на уровне выдвижения новых гипотез и альтернатив и применения его в

практической деятельности. В-третьих, не всякий учебный материал требует только проблемности для его изучения. Материал описательного характера с применением фактических сведений, совершенно незнакомый, требует. В первую очередь репродуктивности (например, изучение стандартов отрасли, разновидностей материалов и т.д.) И, наконец, проблемное обучение требует времени для изучения того или иного материала. А этим не всегда располагает педагог: на освоение темы дается вполне определённое время иногда и слишком малое время. Тогда проблемные методы нет смысла применять.

## **1.2 Правила создания проблемных ситуаций**

Организация проблемного обучения в практике имеет определенные сложности. Основные трудности, связаны с недостаточной разработанностью методики организации проблемного обучения в разных типах учебных заведений, сложностью подготовки учебного материала в виде проблемных познавательных задач, диалоговых конструкций, а также недостаточной подготовленностью педагога к организации проблемного обучения.

Прежде чем планировать проблемное изучение темы, необходимо установить возможность его и дидактическую целесообразность. При этом нужно учитывать специфику содержания изучаемого материала, его сложность, характер информации (описательный или требующий обобщений, анализа, выводов).

Важно выявить «внутренние условия мышления» обучаемых, а именно:

- уровень знаний по изучаемой теме;

- интеллектуальные возможности обучаемых, уровень их развития.

В зависимости от выявленного уровня «внутренних условий мышления» обучаемых разрабатывается система конкретных заданий, выводящих на обнаружение противоречия на пути движения от незнания к знанию. К таким заданиям можно отнести:

- вопросы, требующие объяснить то или иное явление;
- вопросы, с помощью которых педагог преднамеренно сталкивает противоречивые суждения, мнения, оценки великих людей, ученых, самих обучаемых;
- задания на сопоставления, сравнения.

В условиях проблемной ситуации выделяются следующие этапы продуктивной познавательной деятельности человека: возникновение проблемной ситуации – вычленение проблемы, заключенной в ней и осознанной человеком, – поиск способов решения проблемы – решение (5, с. 179). Признаками проблемы являются: наличие проблемной ситуации; готовность субъекта к поисковой познавательной деятельности; возможность неоднозначного решения (7, с. 52).

И.А. Ильницкая считает, что при разработке и постановке системы проблемных ситуаций именно последовательная система проблемных ситуаций является основным условием организации проблемного обучения. В системе проблемных ситуаций выявляется главная, доминантная и ряд вспомогательных. Формулировка основной проблемной ситуации представляет наибольшую трудность, но именно она обеспечивает активизацию познавательной деятельности обучаемых, делает процесс познания более целенаправленным и осмысленным.

Опыт показывает, что обучаемые не в состоянии сразу и непосредственно разрешить сформулированную основную проблему вследствие отсутствия у них необходимых умений организовать само-

стоятельную исследовательскую работу. Поэтому необходимо создание последовательной системы частных, вспомогательных проблем, которые способны вывести к пониманию основного проблемного вопроса.

Существует несколько правил при создании проблемной ситуации:

Правило первое. Для создания проблемной ситуации перед учащимися должно быть поставлено такое практическое или теоретическое задание, при выполнении которого учащийся должен открыть подлежащие усвоению новые знания или действия.

При постановке задания, вызывающего проблемную ситуацию необходимо соблюдать следующие основные условия:

Задание основывается на тех знаниях и умениях, которыми владеет учащийся. Они должны быть достаточными для понимания условий задания, достигаемой конечной цели и путей его выполнения. Задание должно включать один неизвестный элемент (отношение, способ или условие действия), потребность в котором должна вызываться у учащихся в процессе выполнения задания.

Неизвестное, которое нужно открыть для выполнения поставленного задания, составляет подлежащую усвоению общую закономерность, общий способ действия или некоторые общие условия выполнения действия.

Выполнение проблемного задания должно вызвать у учащегося потребность в усваиваемом знании.

Правило второе. Предлагаемое ученику проблемное задание должно соответствовать его интеллектуальным возможностям. Степень трудности предлагаемого проблемного задания можно оценивать по двум главным показателям:

по степени новизны подлежащего усвоению учебного материала;  
по степени его обобщенности.

Чем большими интеллектуальными возможностями обладает учащийся, тем большей степени новизны и тем большей степени обобщенности могут быть те подлежащие усвоению знания и способы действия, необходимость в которых возникает при выполнении проблемного задания.

Правило третье. Проблемное задание должно предшествовать объяснению подлежащего усвоению учебного материала. Однако при отсутствии у учащихся достаточных сведений об изучаемом явлении или некоторых элементарных способов действия первым этапом в обучении будет этап сообщения учащимися таких сведений или обучение их таким действиям, которые необходимы для создания проблемной ситуации.

Следует различать учебный материал, необходимый для постановки проблемного задания, и тот учебный материал, который усваивается после постановки проблемного задания, после возникновения у учащегося потребности в этом учебном материале. При подготовке учебного материала, подлежащего усвоению, нужно выделять в нем:

материал, который должен быть сообщен учащимся;

тот материал, который должен быть усвоен ими творчески.

К первому типу учебного материала относятся фактические сведения, описания процессов, а также необходимые умения. Ко второму типу учебного материала относятся общие закономерности, общие способы действия, общие условия выполнения усваиваемых действий.

Правило четвертое. В качестве проблемных заданий могут служить:

а) учебные задачи;

б) вопросы;

в) практические задания.

Вопрос, поставленный учителем, не составляет сам по себе проблемной ситуации. Вопрос может быть показателем проблемной си-

туации в том случае, когда он возникает у учащегося при выполнении поставленного перед ним практического или теоретического задания.

Формулирование вопроса учителем должно соответствовать тому реальному вопросу, который возникает у учащегося. В том случае, когда учитель формулирует вопрос, не соответствующий тому реальному вопросу, который возник у учащегося, такой вопрос не отвечает условиям проблемного обучения. Вопрос, формулируемый учителем, должен соответствовать вопросу, возникающему у учащегося.

Правило пятое. Одна и та же проблемная ситуация может быть вызвана различными типами заданий. Так, проблемная ситуация может быть вызвана с помощью теоретического проблемного задания, требующего объяснить или предсказать определенные события, процессы или действия. В этом случае постановке теоретического задания должны предшествовать демонстрация, описание или сообщение необходимых фактов. Теоретическое задание, вызывающее проблемную ситуацию, должно основываться на соответствующих фактах, составляющих условие постановки проблемного задания.

Проблемная ситуация может быть создана с помощью практического задания. При этом проблемная ситуация возникает в результате того, что поставленное учебное задание не может быть выполнено учеником. Невозможность его выполнения с помощью известных учащемуся способов вызывает проблемную ситуацию, центральным звеном которой становится потребность в новом неизвестном способе действия, в неизвестной новой закономерности.

Правило шестое. Возникшую проблемную ситуацию должен формулировать учитель путем указания ученику на причины невыполнения им поставленного практического учебного задания или невозможности объяснить им те или иные продемонстрированные факты. Такое фиксирование проблемной ситуации учителем подчеркивает учебный характер предлагаемого ученику проблемного задания и оп-

ределяет область поиска требуемого неизвестного. Оно завершает этап создания проблемной ситуации и является необходимым переходным звеном к объяснению учебного материала, требуемого созданной проблемной ситуацией.

Для того чтобы студенты познавали не только теоретическую сторону правовых дисциплин, но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т. д.), активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, тренинги, проблемные ситуации и многое другое. При этом под активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов. Интерактивные методы, в свою очередь, – это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с педагогом, но и друг с другом. Они предполагают получение знаний благодаря самостоятельной работе студентов, взаимодействию студентов и преподавателя, студентов между собой.

В практике информационными технологиями обучения называют все технологии, использующие специальные технические информационные средства.

Сбалансированное использование методов – важное условие эффективности методики преподавания правовых дисциплин. Особенностью методики преподавания правовых дисциплин является также широкое привлечение данных статистики, фактов и цифр, позволяющих раскрыть не только отдельные стороны процессов и явлений, но и выработать для обучающихся правила поведения в условиях правового государства. Представленные факты должны быть проверены, доказуемы, но

при этом они могут вызвать сомнения у студентов, что позволит использовать проблемные методы обучения, такие как мозговой штурм, круглый стол, дискуссии и т.д.

Метод проблемного обучения (кейс-метод). Основой проблемного обучения является проблемная ситуация, представляющая определенное состояние обучающегося, возникающее в результате осознания им какого-либо противоречия. Проблемные ситуации можно представить студентам в форме специально разработанных кейсов. Кейс-стади (метод кейсов) – техника обучения, использующая описание реальных правовых и социальных ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации. При рассмотрении материала ценится умение преподавателя вести диалог с аудиторией, рассуждать и реагировать на вопросы. Каждая небольшая «порция» материала предваряется вопросом к аудитории.

Эвристическая беседа – вопросно-ответная форма обучения, при которой преподаватель вместо сообщения обучающимся готовых знаний заставляет их прийти к новым понятиям и выводам. Осуществляется это путем правильно поставленных вопросов со стороны педагога и задействования студентами своего опыта, имеющихся знаний и наблюдений. Характерной особенностью такой беседы является выдвижение проблемы, которая требует решения. Для этого преподаватель задает студентам серию взаимосвязанных вопросов, которые вытекают один из другого. Каждый из подвопросов представляет собой небольшую проблему, но в совокупности они ведут к решению основной проблемы, поставленной учителем.

Метод эвристических вопросов состоит в том, что преподаватель путем постановки перед студентами определенных вопросов и совместных с ними логических рассуждений подводит обучающихся к опреде-

ленным выводам, составляющим сущность рассматриваемых явлений, процессов, правил и т.п. При этом педагог побуждает студентов воспроизводить и использовать имеющиеся у них теоретические и практические познания/опыт, сравнивать, сопоставлять, делать умозаключения. Истоки метода – в идее древнеримского философа Квинтилиана, который рекомендовал всем политикам перед принятием решения ответить на семь вопросов: Кто? Что? Зачем? Где? Чем? Как? Когда?

Существует несколько способов создания проблемных ситуаций, например, постановка проблемного вопроса, задание, демонстрация опыта и т.д.

Решение проблемной ситуации начинается с вычленения проблемы, заключенной в ней. “Видение” проблемы учащимися, осознание сущности затруднения, противоречия возможно только при правильном учете знаний, имеющихся у учащихся. Если этих знаний недостаточно, то противоречие не будет замечено школьниками, не будет воспринято ими как субъективная проблема, мыслительная деятельность для ее решения не будет активизирована.

Проблемная ситуация не воспримется как содержащая проблему и в том случае, когда учащиеся могут на основе имеющихся знаний, без поиска новых, неизвестных им знаний, решить проблемную ситуацию, объяснить содержащееся в ней противоречие. Субъективно и в этом случае не будет проблемы. Для решения ситуации такого типа необходимо привлечение не механизмов мышления, а механизмов памяти.

В учебной деятельности возможны три варианта выделения проблемы из проблемной ситуации.

1. Учащиеся самостоятельно находят, осознают проблему.
2. Осознание и выделение проблемы происходит с помощью учителя.
3. Учитель показывает учащимся проблему, раскрывает противоречие, которое содержит проблемная ситуация. (32, с. 114)

Во всех случаях выделение проблемы уже определяет пути ее будущего решения. От того, насколько правильно сформулирована проблема, зависит область поиска данных, необходимых для ее решения.

Существует несколько основных принципов организации проблемного урока (16, с. 174).

1. Изучение учебной темы начинается с постановки перед учащимися основной исходной проблемной задачи. При этом надо по возможности находить такие формы подачи материала и такие содержательные моменты, которые вызовут интерес учащихся.

2. Все дальнейшее изучение учебной темы должно проводиться путем развертывания системы заданий, причем эта система должна обладать внутренней логикой, когда каждая последующая задача логически вытекает из предыдущей. Учебный материал делиться на небольшие порции - отдельные шаги. Каждый шаг содержит логически законченную информацию и вопрос, на который должен дать ответ ученик. Ответ на поставленный вопрос и становится отправной точкой для следующего шага в процессе разрешения проблемной ситуации.

3. Очень важно, чтобы логика развертывания системы задач была ясна не только самому учителю, но и всем учащимся, чтобы эта логика вела весь процесс изучения учебного материала. В некоторых случаях учитель может вербализовать сущность возникающих задач и логику их развертывания.

Процесс решения проблемы включает целый ряд этапов, зависящих от специфики содержания поставленной перед учащимися проблемы и от возможности ее решения:

- 1) правильная и четкая формулировка проблемы;
- 2) составление плана решения (выбор вариантов решения);
- 3) выдвижение предположений и обоснование гипотез;
- 4) доказательство гипотезы;
- 5) проверка решения проблемы;

б) повторение и анализ процесса решения. Ученики должны понять каждый шаг решения, суть допущенных ошибок, неправильных предположений, гипотез. (32, с. 115)

Рассмотрим подробнее некоторые из этапов решения .

1. Формулировка проблемы, как уже было показано, означает, что ученик понимает возникшую перед ним задачу и в некоторой степени видит возможные пути ее решения. Осознав невозможность решения проблемы ни одним из известных ему способов, ученик начинает сбор информации о признаках и свойствах элементов, составляющих проблемную ситуацию, переработка которых и будет составлять усвоение нового знания.

2. Составление плана решения предполагает определенную степень актуализации прежнего опыта и способов решения. Составление плана зависит от умения ученика предвидеть последующие шаги. Он мысленно забегают вперед, смутно представляя себе результат решения, фиксируя последовательность своих действий на основе опыта решения проблем вообще, на основе интуитивного мышления. В итоге такого мысленного забегания вперед возникает идея решения, предположение о принципе, на котором оно, вероятно, будет построено. Однако предположение не всегда оказывается приемлемым способом решения возникшей проблемы. Часто только одно из многих предположений может создать гипотезу.

3. Гипотезой можно считать только обоснованное предположение. Она определяет направление познавательной деятельности в создавшейся проблемной ситуации. Построение гипотезы возможно только на основе тщательного изучения явлений, фактов, данных учебной задачи.

4. Доказательство гипотезы происходит сразу после ее выдвижения и обоснования. Процесс доказательства осуществляется путем выведения из гипотезы следствий, которые подвергаются практической проверке или сопоставляются с другими понятиями или знаниями.

Для этого необходимо научить школьников анализировать учебный материал, выделять в нем главные и второстепенные элементы, сравнивать, сопоставлять, синтезировать, обобщать и делать выводы. И самое главное - учащиеся должны уметь держать в уме основную нить рассуждений, не теряя цели анализа фактов. Тогда ученик самостоятельно будет искать в различных источниках дополнительные факты, которые могут содержать новые для него знания.

Умение находить в учебном материале новые и нужные факты и приемы для доказательства и практической проверки правильности выдвинутой гипотезы - одно из важнейших условий решения учебных проблем. Выдвижение первичных гипотез о пути решения проблемы, обоснование гипотезы и ее доказательство является процессом творческого усвоения учащимися новых действий, знаний и отношений.

5. Истинность новых знаний проверяется на практике. Этому этапу решения соответствует этап учебной деятельности, в результате которого или практически завершается доказательство выдвинутой гипотезы, или решение одной проблемы перерастает в другую, или добытые знания непосредственно прилагаются к учебно-практической деятельности. В большинстве случаев добытое новое знание, или отношение, или способ действия закрепляются путем его последующего применения в упражнениях и самостоятельных работах.

В ходе организации проблемного обучения учащиеся не просто усваивают отдельные знания, способы действия или отношения. Они должны понять общий принцип, закономерность, лежащую в их основе. В результате происходит переход к более высокому уровню мыслительных действий, к более экономным, сокращенным формам их выполнения. Следствием усвоения общего принципа является также возможность последующего применения знаний в любых сходных ситуациях.

Уровни проблемного обучения отражают не только разный уровень усвоения учащимися новых знаний и способов умственной деятельности, но и разные уровни мышления .

Уровень обычной несамостоятельной активности - это восприятие учащимися объяснений педагога, усвоение образца умственного действия в условиях проблемной ситуации, выполнение самостоятельных работ, упражнений воспроизводящего характера.

Уровень полусамостоятельной активности характеризуется применением усвоенных знаний в новой ситуации и участием учащихся в совместном с педагогом поиске способа решения поставленной учебной проблемы.

Уровень самостоятельной активности предусматривает выполнение самостоятельных работ репродуктивно-поискового типа, когда обучаемый самостоятельно работает по тексту учебника, применяет усвоенные знания в новой ситуации, конструирует решение задачи среднего уровня сложности, путем логического анализа доказывает гипотезы, - помощь педагога при этом минимальна.

Уровень творческой активности характеризует выполнение самостоятельных работ, требующих творческого воображения, логического анализа, открытия нового способа решения, самостоятельного доказательства. На этом уровне делаются самостоятельные выводы и обобщения, изобретения; художественное творчество тоже относится к этому уровню.

Логическая структура проблемного урока имеет не линейный характер (одно-, двух-, трехлинейный), а более сложный - спиралеобразный, "криволинейный" вид. Логика учебного процесса такова: если в начале урока, предположим, поставлена проблема, а последующий ход урока будет направлен на ее разрешение, то учителю и учащимся периодически придется возвращаться к началу урока, к тому, как она была поставлена.

Схема проблемного обучения, представляется как последовательность процедур, включающих: постановку преподавателем учебно-проблемной задачи, создание для учащихся проблемной ситуации; осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний; применение данных способов для решения конкретных систем задач [36, с. 224].

Несколько слов о проблемной организации учебного процесса. Она может быть разной, в зависимости от той роли, которую берет на себя учитель, в зависимости от характера выдвинутой проблемы. Существует несколько основных принципов организации проблемного урока .

1. Изучение учебной темы начинается с постановки перед учащимся основной исходной проблемной задачи. При этом надо по возможности находить такие формы подачи материала и такие содержательные моменты, которые вызовут интерес учащихся.

2. Все дальнейшее изучение учебной темы должно проводиться путем развертывания системы заданий, причем эта система должна обладать внутренней логикой, когда каждая последующая задача логически вытекает из предыдущей. Учебный материал делиться на небольшие порции - отдельные шаги. Каждый шаг содержит логически законченную информацию и вопрос, на который должен дать ответ ученик. Ответ на поставленный вопрос и становится отправной точкой для следующего шага в процессе разрешения проблемной ситуации.

3. Очень важно, чтобы логика развертывания системы задач была ясна не только самому учителю, но и всем учащимся, чтобы эта логика вела весь процесс изучения учебного материала. В некоторых случаях учитель может вербализовать сущность возникающих задач и логику их развертывания.

Таким образом, сегодня мы являемся свидетелями процесса перехода от “школы объяснения” к “школе развития”. Важнейшей характери-

стикой новой школы является проблемное обучение. Совершенно очевидно, обучение должно всемерно развивать познавательные и творческие возможности учеников и действительно, а не на словах, воспитывать взрослеющую личность. Значит, все должно быть по-другому: и психологическая атмосфера занятий, и учебное содержание, и методика преподавания. А в методике в первую очередь следует изменить часть, отвечающую за введение нового материала: ученики должны открывать знания, а не получать их в готовом виде. Проблемное обучение, наряду с методом учебных проектов, применением новых методов обучения (например, учебных деловых игр и т.д.) станет важным фактором успешного проведения занятий в рамках профильных курсов. Проблемное обучение - будущее нашего образования.

## **Глава 2. Использование проблемных методов в процессе обучения правовым дисциплинам**

### **2.1 Особенности методики преподавания права**

Методика преподавания юридических дисциплин - область гуманитарных наук, которая имеет отношение к человеку, его общест-

венному бытию и сознанию, но также имеет некоторые технические характеристики и связана с образовательными технологиями.

Мнения ученых расходятся по поводу того, стоит ли считать методiku преподавания юридических дисциплин самостоятельной наукой или частью какой-либо науки, и если частью, то какой науки педагогики или юриспруденции. Единой точки зрения не существует, так как методика преподавания юридических дисциплин соединяет знание из многих научных областей.

Методика преподавания юридических дисциплин имеет связь с философией, историей, социологией, политологией, культурологией, с педагогикой, психологией, физиологией, со всеми юридическими дисциплинами и другими смежными науками. Она имеет свою специфику, которая лежит в области определения различий с другими науками и методиками преподавания учебных дисциплин:

1. Оперирует юридическим материалом, правовыми данными в отличие от других методик преподавания,

2. Приобретает свою специфику, используя юридические технологии в качестве образовательных средств, например, учебный суд, переговоры, посредничество, изучение казусов,

3. Изучает вопросы, которые не затрагиваются другими науками, в том числе и правовыми, например, освоение правовых ценностей, изучение противоречивых правовых проблем, моральные дилеммы.

Методика преподавания юридических дисциплин является учебной (научной) дисциплиной, которая соединяет юридическую теорию с образовательной практикой, исследует закономерности обучения юридическим дисциплинам, обобщает и вырабатывает рекомендации по эффективному освоению юридических знаний, умений, ценностей и установок, передаче значимого правового опыта.

Методика преподавания юридических дисциплин имеет разнообразные источники.

Создать целостное системное описание методики преподавания юридических дисциплин стремятся как в России, так и за ее пределами.

Санкт-Петербургский институт права имени Принца П. Г. Ольденбургского с 1996 года реализует международный образовательный проект “Живое Право”. На базе проекта создается федеральный учебно-методический комплекс, включающий в себя учебные пособия для учащихся и методическое руководство для преподавателей, которое является в настоящее время, по существу, одним из лучших источников по методике преподавания юридических дисциплин. Книга для преподавателя “Живое Право” была выпущена в окончательном варианте в 2001 году в Санкт-Петербурге.

Для преподавателей юридических дисциплин в вузах вышло два прекрасных учебных пособия: «Юридическая клиника: Опыт практического обучения юристов. Методическое пособие для студентов» - авторский коллектив (А. В. Байков, А. В. Васильев и другие), Санкт – Петербург 1999 год и «Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения» - авторский коллектив (А. Б. Гутников, Л. А. Воскобитова и другие), Москва 2001 год.

Межрегиональная Ассоциация издает интересные методические пособия, например, “Гражданское образование: содержание и активные методы обучения” под редакцией С. Шехтера и Н. Воскресенской, Москва, 1998 год, имеет страничку в Интернете [www.ug.ru/civicnet](http://www.ug.ru/civicnet) и проводит большое количество обучающих семинаров для преподавателей права и граждановедения.

Нормативным источником по методике преподавания юридических дисциплин являются международные правовые документы. Например, Декларация и Программа действий в области культуры мира, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1999 году, федеральные законы РФ, нормативные документы Министерства образования и ре-

гиональных департаментов образования, которые выпускаются в различных сборниках, например, стоит обратить внимание на “Справочник преподавателя общественных дисциплин”, одним из авторов-составителей которого является Е. Е. Вяземский. «Справочник преподавателя общественных дисциплин» выпущен в Москве в 1998 году.

Можно отметить международные информационные и методические ресурсы по методике преподавания юридических дисциплин, которые находятся в Интернете на странице [www.streetlaw.org](http://www.streetlaw.org), размещенные международной неправительственной организацией “STREET LAW INC”, занимающейся распространением правового образования в мире.

Отличным оперативным источником методики преподавания юридических дисциплин являются многочисленные образовательные семинары, которые проводятся в России, а также личный опыт образовательной деятельности преподавателя.

Преподавание правовых и юридических дисциплин имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать:

1 Постоянные изменения, происходящие в юридической системе, в праве за последнее время повлекли за собой появление нового правового знания - понятий и категорий, которые требуют специального изучения, например, правовое государство, конституционализм, гражданское общество и другие.

2 Догматическое (категорическое, не допускающее возражений, слабо доказательное) познание права в современных условиях явно недостаточно. Поэтому следует искать, разрабатывать и внедрять новые более эффективных формы и методов обучения, которые бы соединяли научную теорию с практикой, правопонимание с правоприменением. Сегодня большое внимание обращается на использование активных и интерактивных методов обучения праву.

3 Познание права требует изучения того как оно возникло, развивалось, то есть существует необходимость применения исторического и диалектического подходов к исследованию права в его взаимосвязи с другими общественными явлениями.

4 Изучение права способствует развитию критического мышления, которое помогает глубоко осмыслить противоречивую природу и характер правовых явлений и процессов.

5 Познание права требует постоянного обращения к действительности, к реалиям жизни, в которых отражается право, правовые явления. Насущным требованием времени является связь преподавания права с жизнью.

6 Особое внимание обращается при изучении права на его влияние на поведение и деятельность конкретного человека, а это значит, что освоение права происходит на элементарном уровне.

7 Успешное преподавание права проходит через взаимодействие обучаемых, через сотрудничество, то есть современное право требует интерактивного способа освоения.

8 Изучение права зачастую происходит на абстрактном уровне, но сложные юридические абстракции теряют силу, если их изолировать от конкретных проявлений, поэтому следует уделять большое внимание конкретным юридическим фактам и явлениям при познании права.

9 Преподавание права требует гуманистического, ценностного подхода, использования лично - ориентированных методов, таких как учебное сотрудничество, метод проектов, учебные игры, моделирование и другие.

10 Интерес к изучению права появиться, если обратить внимание на место права, его роль в местном сообществе, в селе или городе, в котором живут люди, познающие право. Данный подход к изучению права получил название регионального.

11 В процессе изучения права следует обращать внимание на эмоциональную окраску учебной деятельности. Как отметил А. Гамильтон, один из видных политических деятелей США: “Человек в значительной степени создание привычки и большое влияние на него оказывают эмоции. То, что мало воздействует на его чувства, обычно оказывает ничтожное влияние на разум.” Поэтому познание права должно органично включать эмоции, отношение обучаемых в процесс правового образования.

12 В процессе познания права следует научить учащихся переводить эмоции в рациональное русло, так как эмоции могут блокировать или сильно затруднить учебную деятельность, подтолкнуть учащихся к безответственным и радикальным решениям и действиям.

13 Изучение права требует особого внимания знаниям, умениям и ценностям ненасильственного мирного разрешения индивидуальных и общественных проблем, принятия взвешенных, ответственных решений.

14 Право - сложная, комплексная область человеческого знания, поэтому для преподавателя и учащихся большое значение имеет межпредметный подход при изучении права, который помогает обнаружить связь юриспруденции с другими науками.

Цели преподавания юридических дисциплин связаны с социальным заказом общества, зависят от уровня развития общества и ряда областей научного знания, формируются на основе государственной и общественной политики в области правового образования.

От того, каким образом определяются цели правового образования, во многом зависит качество и эффективность правового образования. При постановке целей следует брать во внимание целый ряд значимых факторов: научных и практических, социальных и политических, культурных и педагогических и многие другие. Качество определения целей отражает уровень осмысления научной дисциплины.

Цели и задачи правового образования направлены на реализацию государственной и общественной политики и выполнение социального заказа.

Существует несколько подходов к определению целей и задач в области правового образования.

Первый - культурологический подход к определению целей правового образования вскрывает основное философско-образовательное противоречие, которое лежит в основе передачи культурных ценностей, и делит цель на две составляющие:

1. Традиционная цель -направленная на сохранение правовых культурных ценностей общества и передачу их от одного поколения к другому;

2. Развивающая цель- направленная на наделение каждого нового поколения средствами моральной и интеллектуальной самооценки, связанная с развитием правовой культуры общества.

По меткому выражению одного ученого, правовое образование в данном случае является одновременно проводником и изолятором, то есть, направлено на передачу правового знания и опыта, но следует научить так же учащихся оценивать это знание и брать самое лучшее, создавать новое.

Второй - системный подход направлен на создание идеала, образца или целостной системы правового образования и также разделяет цели правового образования на две группы:

1. Правовое образование нацелено на подготовку учащихся к жизни в правовых условиях, данная цель связана с решением следующих задач:

- а) целенаправленная передача учащимся знаний и умений, необходимых для полноценного гражданского правового действия в демократическом обществе, б) воспитание правовых ценностей в будущих гражданах, в) приобретение будущими гражданами правового опыта,

2. Правовое образование направлено на создание условий для функционирования и развития системы образования в целом и всех ее институтов как правового пространства, данная цель связана с решением следующих задач:

- а) обеспечение равных образовательных прав всех граждан,
- б) демократическое управление системой общественного (государственного) образования и ее отдельными институтами,
- в) воплощение правовых ценностей в организацию процесса обучения

Третий - подход описательный, он используется наиболее часто и направлен на охват наиболее важных областей правового знания, примером данного подхода является изложение целей правового образования в учебном курсе проекта “Живое Право”, который имеет следующие цели:

1 дать системное базовое знакомство с правом и юридической системой, ролью права и юристов в жизни общества, привить интерес к праву и мотивировать его использование,

2 обеспечить практическое понимание права, которое может быть использовано учащимися в их повседневной жизни,

3 заложить основы понимания фундаментальных правовых принципов и ценностей, таких как права человека, демократия, правовое государство, рыночная экономика и других, лежащих в основе конституции, законов, правовой системы и общества в целом,

4 способствовать воспитанию правовой культуры и становлению эффективной гражданской позиции, активного участия в развитии гражданского общества и правовой системы России,

5 развить базовые навыки, включая критическое мышление, рефлексию, умение рассуждать, общаться, наблюдать, разрешать проблемы.

Четвертый - педагогический подход. Он нацелен на выделение главной цели образования и, соответственно, триединой педагогической задачи, для правового образования главной целью будет являться воспитание, развитие и обучение гражданина, живущего в демократическом обществе и правовом государстве. С точки зрения педагогического подхода, гражданин должен обладать определенными правовыми знаниями (о правах человека, о государстве, о выборах и т. п.), правовыми умениями и навыками (критически мыслить, анализировать правовую и политическую ситуацию, сотрудничать с другими людьми, анализировать правовую информацию и другие), правовыми ценностями (уважение к правам других людей, толерантность, терпимость, умение идти на компромисс, ответственность и другие). В последнее время специалисты в области правового образования настаивают на дополнительной задаче - приобретении правового опыта.

Пятый - социологический подход. Данный подход направляет внимание преподавателей на правовое образование, во-первых, как на эффективное средство социализации учащихся, так как правовые знания и умения должны быть адекватны характеру и стилю поведения, способам взаимоотношения с окружающими, обязательно содержать в себе нравственную оценку всех значимых компонентов жизни, во-вторых, как средство развития и поддержание внутренней свободы, создания условий для самореализации, самоактуализации, раскрытия личностного творческого потенциала.

Методика проблемного обучения направлена на разрешения проблем, на исследование противоречивых ситуаций, разнообразных конфликтов, на глубокий и разносторонний их анализ. В основе методики лежит алгоритм разрешения проблем, который включает в себя следующие этапы:

Первый этап: выбор исходных данных (подготовительный этап). На данном этапе преподаватель подбирает ситуацию, которая будет

предложена для ситуативного анализа. Ситуация подбирается в соответствии с учебными целями занятия и уровнем подготовки учащихся. Ситуация должна содержать в себе узел противоречий или проблемный материал, отражающий основные идеи учебной темы, мог привлечь внимание учащихся и мотивировать всю их дальнейшую учебную деятельность по изучению этой темы.

Ситуация может быть реальной: случай из жизни, сообщение из средств массовой информации или вымышленный: часть известного литературного сюжета (библейские притчи), фрагменты кино и т. д.

Второй этап: представление ситуации, проблемы. Преподаватель может воспользоваться самыми разными средствами для представления ситуации учащимся: от простого устного пересказа или раздачи учащимся текста с описанием ситуации до применения современных аудиовизуальных средств с элементами драматизации и театрализации. Содержательная часть исходных данных должна быть достаточно четкой и ясной, информационные детали должны нести определенную нагрузку и не заслонять проблему, которая поднимается в ситуации. Данный этап очень короткий, но по возможности он должен быть ярким, чтобы привлечь внимание учащихся и задать тон учебного занятия.

Учащиеся знакомятся с фактической стороной исходных данных и отвечают на ряд вопросов преподавателя, например, Кто являются главными действующими лицами ситуации? Каковы важнейшие обстоятельства? Все ли факты дела перечислены, чтобы понять, что произошло? Является ли случай типичным? Вопросы помогают преподавателю понять насколько учащиеся разобрались с фактами, что важно для того, чтобы перейти к следующему этапу.

Третий этап: выделение проблемы. На данном этапе учащиеся должны понять проблему, заключенную в ситуации, с которой они уже познакомились. Преподаватель с помощью системы вопросов направляет учебную деятельность учащихся, помогая им как можно глубже проникнуть в проблему ситуации, выявит круг противоречий, который связан с проблемой, и обнаружить различные точки зрения и аспекты проблемы: а) аспект человеческих ценностей: Столкновение каких человеческих ценностей отражает данный случай? Какие ценности следует принять во внимание в первую очередь при исследовании данного случая? б) общественный аспект: Каково отношение общества к данной ситуации, по вашему мнению? Какое влияние на общество ситуация окажет? Как в интересах общества данная ситуация должна разрешиться? в) практический аспект: Каким образом человек должен реагировать в данной ситуации или на данную ситуацию? Кто, где и как может оказать человеку помощь если он попадет в подобную ситуацию? г) правовой аспект: Каково отношение закона к данной ситуации? Были ли действия участников ситуации в рамках закона?

Четвертый этап: анализ ситуации и проблемы. С выделением проблемы ее анализ уже практически начался, но данный этап направлен на обнаружение различных точек зрения, которые формируются у учащихся, когда они опираясь на собственные аргументы исследуют ситуацию. Ситуация анализируется с позиции действующих лиц, учащиеся ищут аргументы “за” и “против” их точек зрения. Следующая система вопросов помогает справиться с анализом ситуации: Какие точки зрения выражают действующие лица истории? Обоснуйте свой ответ. Какие аргументы “за” и “против” их позиций (решений и действий) можно привести? Каковы последствия конфликта для ее участников, по вашему мнению?

Позиции учащихся можно фиксировать, что поможет учащимся находить все новые доводы и не повторять аргументы, найденные ранее в ходе анализа ситуации и проблемы.

Пятый этап: разрешение проблемы. Выводы. Данный этап нацеливает учащихся на принятие решения по поводу ситуации. Преподаватель может задать следующие вопросы: Как вы думаете какое окончание имеет данный случай, почему вы так решили? Каково этическое, практическое, юридическое значение данного случая для его участников, для общества?

Учащиеся могут прийти к нескольким решениям ситуации, продолжая работу с выводами, можно выявить решение наиболее предпочтительное для данного случая в данной аудитории. Если существует реальный итог ситуации или ее юридическое решение, то его можно сообщить и сравнить с полученными результатами.

Шестой этап: подведение итогов ситуативного анализа. При подведении итогов преподавателя интересует два аспекта: во-первых, каков урок для себя учащиеся извлекли при исследовании данной ситуации, помогли ли ситуация понять людей, их ценности, причины их решений и действий, изучить общество и окружающий мир, во-вторых, можно ли организацию учебного занятия назвать эффективной и что можно было сделать лучше, с точки зрения ее участников.

Данная методика может иметь большое количество вариантов, моделировать различные условия ее проведения, приглашать для участия специалистов, комбинировать исходные данные и многое другое, что дает творческий простор для деятельности преподавателя, возможность для его профессионального роста.

Также близка по своей натуре к методу проблемного обучения методика изучения казусов.

В юридической терминологии одно из значений слова “казус” - любая конкретная ситуация, ставшая предметом исследования юриста. При изучении права приходится рассматривать разные случаи, в которых сталкиваются законные интересы людей, реализуются или нарушаются юридические нормы или требуется оценить ситуацию с правовой точки зрения. Данная методика направлена на развитие у учащихся умений применять правовые нормы к реальным или близким к действительности жизненным ситуациям. Учащиеся учатся исследовать ситуации, связанные с правом, выявлять важнейшие факты, детали дела, проводить юридический анализ, принимать решения. Данная методика может использоваться как самостоятельное индивидуальное или групповое задание, но также она может применяться на учебном занятии как общее задание для всех, можно организовать учебную игру “юридические фирмы” или “следствие по делу”.

Упрощенная схема разбора казуса (элементы дела) может быть представлена следующим образом:

1 Факты. На данном этапе разбираются факты дела. Учащиеся отвечают на вопросы Кто, Что, Когда, Как, Где произошло, выясняют фактическую сторону казуса, конечно, отделяют факты от мнений.

2 Юридическая проблема. Учащиеся стараются обнаружить и сформулировать проблему казуса в виде вопроса, который подразумевал бы ответы “да” или “нет”. (Например, нарушают ли действия чиновника конституционные права граждан?) От решения юридического вопроса зависит решение казуса. Если в казусе содержатся другие важные проблемы, то на них следует обратить внимание.

3 Законодательство. Учащиеся решают какие нормативные акты и источники права имеют отношение к изучаемому казусу.

4 Аргументы. Учащиеся формулируют юридические, политические и иные аргументы, которые могут быть представлены конфликтующими сторонами, основываясь на фактах дела и на действующем законодательстве.

5 Решение казуса. Учащиеся принимают решение по данному казусу и объясняют его на основании фактов и законов. Поводятся итоги изучения казуса.

Для изучения казусов можно использовать различные приемы. Авторы “Живого Права” обращают внимание на следующие приемы:

#### 1 Анатомия дела.

Преподаватель представляет учащимся казус, который содержит все элементы дела: факты, юридическую проблему, законодательство, аргументы сторон и решение. Задачей учащихся является определение всех элементов. Данный прием полезно использовать при знакомстве учащихся с методикой. Работа может быть организована в малых группах, как индивидуальная и фронтальная.

#### 2 Выбор решения.

Преподаватель предоставляет учащимся факты дела, юридическую проблему, законодательство, аргументы сторон и несколько вариантов решения. Учащиеся изучают казус, выбирают решение и обосновывают его. Преподаватель организывает обсуждение избранного решения и, если оно не совпадает, учащиеся сравнивают его с реальным решением.

#### 3 Меморандум.

Преподаватель представляет учащимся факты дела, юридическую проблему, законодательство, аргументы сторон и предлагает учащимся в письменной форме составить заключение юриста (меморандум) или решение суда с обоснованием и выводами.

#### 4 Юридическая фирма.

Преподаватель предоставляет учащимся факты дела, юридическую проблему и просит их найти необходимое законодательство, а также сформулировать аргументы для обеих сторон. Из учащихся одной группы можно сформировать несколько игровых юридических фирм, разделив их на группы с определенным количеством учащихся в каждой из них. Юридическим фирмам дается задание подготовить аргументы в пользу одной стороны, используя факты дела и законодательство.

#### 5 Судебное разбирательство.

Преподаватель предоставляет учащимся факты дела и, определив с ними юридическую проблему, организовывает учебный суд, на котором происходит слушание дела. Можно смоделировать соответствующий судебный процесс.

## 2.2 Преподавание основ права

В учреждениях НПО и СПО изучение учебной дисциплины «Основы права» направлено на развитие у обучающихся гражданско-правовой активности, ответственности, правосознания, правовой культуры, навыков правомерного поведения, необходимых для эффективного выполнения основных социальных ролей в обществе (гражданина, налогоплательщика, избирателя, члена семьи, собственника, потребителя, работника).

Приоритетным направлением является формирование правовой компетентности и приобретение определенного правового опыта в рамках учебной и внеучебной деятельности.

Содержание программы предусматривает развитие у обучающихся учебных умений и навыков, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций, акцентирует внимание на формировании навыков самостоятельной работы с правовой информацией, источниками права, в том числе нормативными правовыми актами, необходимыми для обеспечения правовой защиты и поддержки в профессиональной деятельности.

Программой и учебным пособием курса «Основы государства и права» предусмотрено изучение основных сведений о государстве и праве, о законности, государственном, административном, трудовом, семейном и уголовном праве, а также об органах, обеспечивающих законность и правопорядок в нашем обществе.

Эти темы в совокупности составляют фундамент юридической науки, дают сумму знаний в определенной системе, доступной учащимся.

Основная форма преподавания этого предмета — урок. Каким он должен быть?

Прежде всего, урок по любому предмету должен быть современным, направленным на выполнение социальных требований нашего времени. Вся деятельность на таком уроке осуществляется с учетом новейших достижений педагогики, социологии, психологии и других наук, передового педагогического опыта.

Уроки должны отражать современные процессы развития нашего общества, вызванные научно-техническим и социальным прогрессом, преобразованиями в сфере материального производства и общественного сознания.

Методы обучения должны способствовать активности учащихся в учебном процессе и обеспечивать глубокое понимание изучаемого материала. Эти требования играют важную роль как в образовании, так и в воспитании, в развитии познавательных способностей.

Важное место в преподавании занимает применение технических средств, наглядных пособий, радио и телевидения. Их использование привело к возникновению радио-, теле- и киноуроков.

Научно организованный учебный процесс на уроке характеризуется тем, что дает знания, навыки, которые учащиеся в состоянии «переносить» в новые ситуации, применять к решению широкого круга вопросов.

Такой «перенос» знаний в область поведения, в сферу взаимоотношений в коллективе, семье, в быту имеет важное значение в правоспитательной работе, в работе по воспитанию положительных качеств личности молодого человека (честности, принципиальности, непримиримости к нарушению общественных интересов, активности, ответственности, чуткости, взаимному уважению, умению преодолевать трудности, сопротивляться злу, прийти на помощь другому и др.).

Учебный процесс на уроке необходимо строить с учетом индивидуальных особенностей учащихся. При любом составе учащихся усвоение знаний, навыков неодинаково, так как различны работоспособность, подготовка, воспитанность студентов. Этот дифференцированный подход к аудитории является важным условием правильного воспитания.

Урок должен развивать у учащихся чувство товарищества, учить коллективной ответственности. Авторитет класса, активная работа молодежных организаций влияют на поведение трудновоспитуемых.

Преподаватель права должен иметь специальную подготовку в области правоведения и правовой педагогики.

Проблемное обучение - это система развития учащихся в процессе обучения, в основу которой положено использование учебных проблем в

преподавании и привлечение учащихся к активному участию в решении этих проблем. Под учебной проблемой понимают задачу, вопрос или задание, решение которых нельзя получить по готовому образцу. От ученика требуется проявление самостоятельности и оригинальности. Не репродуктивное восприятие прошлого и настоящего, а выработка личной гражданской позиции через собственное открытие факта, события, его переосмысление возможны только при использовании метода проблемного обучения, который обеспечивает высокую мотивацию учащихся.

Целью курса является формирование интереса к праву, создание основы для становления правовой компетенции выпускников и оказание помощи в осознанном выборе модели дальнейшего профессионального образования.

Для реализации поставленных целей программа предусматривает решение основных задач:

- знакомство с историей становления правового государства;
- изучение основ важнейших отраслей российского права;
- формирование у практических навыков применения полученных знаний в конкретных жизненных ситуациях.

Формами проведения занятий могут быть лекция, семинар, практическая работа, деловая игра, конференция.

В результате изучения данного курса учащиеся должны знать:

- проблемы становления правового государства в России;
- основные положения ведущих отраслей отечественного права.

Также они должны уметь разбираться в правовых вопросах и ориентироваться в российском законодательстве, теоретически анализировать правовые ситуации, реализовывать свои права в социальной сфере в широком правовом контексте.

Целями программы по изучению права являются:

-углубление знаний учащихся по теме, развитие представлений о системе функционирования и взаимодействия органов государственной власти, в основу которой положен принцип разделения властей;

-совершенствование общеучебных умений и навыков: работа с учебной книгой, с дополнительным источником, отбор материала, его систематизация;

-формирование правовой культуры учащихся.

Используя проблемный метод, учитывается готовность учащихся к восприятию проблемного материала: общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения. Для оптимизации проблемного обучения необходима вариативность, т. е. выбор такого варианта проблемного подхода к изучению материала, который в наибольшей мере отвечает уровню данной аудитории. В группе с высоким уровнем мотивации учащихся после изложения факта можно ставить проблемы одну за другой, в группе со слабой мотивацией можно объяснить материал и в конце провести опрос проблемного характера.

При объяснении нового материала используются две формы проблемного обучения - проблемное изложение и поисковую беседу.

В ходе проблемного изложения проблему ставит и решает преподаватель. Не просто излагает материал, а размышляет, рассматривает возможные подходы и пути решения. Учащиеся следят за логикой рассуждения, анализом, глубже усваивают материал. Проблемное изложение применимо, когда материал совсем новый и слишком сложный.

Смысл поисковой беседы в том, чтобы привлечь учащихся к решению выдвигаемых на лекции проблем с помощью подготовленной заранее системы вопросов. Использую эту форму в тех случаях, когда студенты обладают необходимыми знаниями для активного участия в решении выдвигаемых проблем.

Например, задания для практической работы по теме «Система государственной власти РФ».

Постановка проблемы.

Учебная задача: проанализировав материалы учебника, Конституции РФ, прессы, определить принципы и содержание органов в системе государственной власти РФ.

Форма работы: групповая.

Группа №1 - работа по теме «Президент РФ». Глава 4 Конституции РФ.

Практические задачи:

-Заполните I блок структурно-логической схемы, где должны быть освещены следующие вопросы: порядок избрания, функции Президента, Президент и Государственная Дума, Президент и Совет Федерации, порядок отрешения Президента от власти.

-Почему Президент РФ обладает неприкосновенностью?

-Кто является Президентом РФ, когда он избран? Каков его рейтинг в настоящее время? (Интернет - консультация).

Группа №2 - работа по теме «Законодательная власть РФ». Глава 5 Конституции РФ.

Практические задачи:

-Как называется главный законодательный орган страны?

-Раскройте структуру парламента и функции его палат, их состав, порядок формирования и роспуска.

-Назовите имена и фамилии председателей представительных органов власти, действующих в стране в настоящее время (Интернет - консультация).

-По данной теме заполните II блок структурно - логической схемы.

Группа №3 - работа по теме «Исполнительная власть РФ». Глава 6 Конституции РФ.

Практические задачи:

-Кто осуществляет в РФ исполнительную власть?

-Кто входит в состав Правительства РФ, на каких условиях? Назовите имя и фамилию действующего председателя Правительства РФ (Интернет - консультация)

-Каковы последствия отставки Правительства РФ?

-Кем может быть выражено недоверие Правительству РФ?

-Определите функции Правительства, заполните III блок структурно - логической схемы.

Группа №4 - работа по теме «Судебная власть РФ». Глава 7 Конституции РФ.

Практические задачи:

-Кто осуществляет правосудие в РФ?

-Раскройте структуру судебной системы РФ, заполните IV блок структурно - логической схемы.

-Составьте положение о судье РФ.

-Каков смысл конституционного термина «правосудие»?

4. Этап закрепления нового материала (10 мин)

Обобщение результатов работы групп. Составление структурно - логической схемы.

После такой работы возвращаемся к проблемным вопросам.

Приступая к применению метода проблемного обучения стоит быть уверенным, что учащиеся способны к репродуктивному получению знаний и у них имеется определенный базис. Проблемный метод требует большой затраты времени. В процессе решения новой проблемы материал предыдущих уроков сам по себе актуализируется.

Исследовательская атмосфера уроков проблемного обучения позволяет вовлечь учащихся в активный познавательный процесс. Меняется роль преподавателя. Он — консультант, помощник, наблюдатель, источник информации, координатор. Преподаватель становится организатором самостоятельного учебного познания учащихся.

Пример : постановка проблемы: выяснить, действительно ли Россия находится на пути к укреплению правового государства? Если самостоятельное решение проблемы строится на основе изложения учителя, то такое изложение не должно включать личного мнения учителя. Именно тогда этот метод будет активизировать самостоятельную работу студентов. Решение проблемной задачи может осуществляться с помощью учебного фильма, медиапособий и т.п.

Изучая отдельные нормы права отраслевого законодательства, целесообразно использовать в обучающем процессе извлечение из законов или подзаконных нормативно-правовых актов. Прочитывать весь закон нет смысла. Необходимо отобрать ту его часть, которая соотносится с темой разговора и предложить студентам выполнить на основе ее анализа задания. Например, обучаемым предлагается проанализировать извлечение из Закона «О занятости населения в РФ» и ответить на такие вопросы:

1. Как конкретизируется право гражданина России на труд в действующем законе ?
2. Что такое «занятость граждан» ?
3. Всегда ли запрещается принуждение к труду? Это императивное или диспозитивное правило?

Принуждение к труду в какой-либо форме не допускается , если иное не предусмотрено законом.

Незанятость граждан не может служить основанием для привлечения их к административной и иной ответственности».

В практике работы используют систему анализа нормы права по такой схеме:

1. Прочти норму права и определи ее структуру.

2. Поясни способ изложения нормы права в статье закона.

3. Объясни сущность правовой нормы, ее вид.

В других случаях, после изучения вопросов семейного права, ученикам можно предложить работу по сравнению норм различных законов. С этой целью школьники, например, работают над анализом отрывка из Кодекса обычного права народности Камерун, который был принят в 1969 г. Ученикам предлагается сопоставить эти правила с нормами Семейного кодекса РФ, принятого в 1995 г.

Ст. 3. Не существует установленного возраста вступления в брак.

Ст. 14. Муж имеет право вступить в несколько браков, женщина такого права не имеет.

Ст. 15. До вступления в брак женщина находится под опекой своих родителей

Ст. 22. Браку предшествуют переговоры. Юноша выбирает невесту и сообщает своим родителям. Отец юноши несет отцу девушки пальмовое вино, делает подарок.

Ст. 138. Муж имеет право наказывать жену за дурное поведение.

Ст. 143. Имущество, нажитое женщиной в период замужества, принадлежит мужчине, а жена на него права не имеет».

Студенты должны научиться объяснять юридические термины документа, уметь пересказывать его содержание, отрабатывая навыки толкования, предположим, закона, соотносить нормы источника права с анализируемой жизненной ситуацией. Приоритетной задачей становится создание такой совокупности условий развития обучающегося, которая обеспечит в будущем его готовность жить и успешно действовать в мире гуманитарных ценностей (33, с. 22).

В других случаях учащихся знакомят с вымышленным документом, т. е. специально составленным для учебных целей. Например, С. Ловягин предложил использовать подобный подход при изучении устройства закона. «До изучения сложных вещей бывает полезно поработать с их упрощенной схемой, иными словами, моделью. Чтобы овладеть приемами чтения законов, надо научиться понимать их структуру, значение понятий, уметь находить ссыпки на разные статьи законодательства и знать, что означают непонятные новичку обороты: «и иные», «не противоречащие закону» и т. д. Класс учеников делится на группы. Каждой группе дается вымышленный юридический документ».

Безусловно, если решение проблемной задачи на каком-то этапе зашло в тупик, учитель может и должен направить ребят в нужное русло.

Знания, полученные в результате решения проблемной задачи, твердо усваиваются, так как студенты добывали их самостоятельно, а не получали в готовом виде. Проблемный материал развивает способность к анализу, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, т. е. вести дискуссию.

Вместе с тем, при преподавании обществознания и граждановедения возможно обсудить следующие лично значимые проблемы:

Я хороший человек?

Всегда ли правы взрослые?

Отцы и дети: кто прав?

Как избежать конфликтов между сверстниками?

Зачем человек учится?

Сколько денег нужно человеку?

С чего начинается Родина?

Имеет ли нация свой характер?

Зачем людям памятники?

Как мы будем жить завтра?

В чем смысл труда?

Заменит ли ТВ книги?

Имеют ли женщины такие же права, как и мужчины? и т.п.

Проблемное обучение поддерживает интерес учащихся к праву как к предмету и как к науке, воспитываются понимание человеческого достоинства, уважение к другим людям, толерантность, стремление к использованию ненасильственных средств разрешения конфликтов, развиваются чувство солидарности и стремление к сотрудничеству с другими людьми (28, с. 14). Создавая на уроках проблемные ситуации, используя другие способы проблемного обучения, учитель может выйти за пределы минимального образовательного стандарта и научить студентов применять творческие методы исследовательского характера (определение причин по следствиям, реконструкция целого по частям и наоборот и т.п.).

Пример: Тема « История создания Декларации и ее значение в современном мире. » Рассказ учителя может иллюстрировать фрагмент документального фильма об истории создания Декларации прав человека (3-4 минуты).

Постановка проблемы: Спустя 60 лет имеет ли этот документ большую значимость для развития демократических правовых государств?

При ответах на поставленные во время урока вопросы обучающиеся пользуются следующей формулой:

Говорят о своей позиции (Я считаю, что...);

Объясняют ее (Потому что...);

Приводят примеры (Я могу подтвердить примерами...);

Делают выводы (Таким образом, мой вывод...).

Вопрос: Какие Ваши права, на ваш взгляд, должны быть гарантированы в первую очередь?

Обсуждение таблицы-схемы. На доске или листе ватмана находится схема «Права и свободы личности» (личные права; социально-экономические права; политические права и свободы).

Учитель поясняет, что на схеме представлены основные права и свободы, традиционно классифицируемые в юридической науке и документах, защищающих права человека.

Вопросы и задания:

Что Вы знаете об указанных правах и свободах личности? Назовите конкретные права, используя свой багаж знаний.

Докажите кратко, что все права и свободы универсальны и неотчуждаемы. Для этого возьмите любое право и прочтите его, подставив частицу «не». (Например, «НЕ каждый человек имеет право на участие в мирных собраниях и ассоциациях». Что из этого следует? Какие права будут нарушены?)

Возможно ли достижение полного равенства между людьми? Как вы понимаете равенство прав и обязанностей?

Работа в группах.

Постановка проблемы.

Работа в группах проводится по тексту Декларации.

Аудитория делится на 4 группы по 6-7 человек. Каждая группа размещается за отдельным столом и снабжается текстом документа. Всем ученикам предлагается прочитать текст Преамбулы.

Установочные вопросы: Какие цели выдвигает Декларация перед мировым сообществом? К кому обращена Декларация? Какие намечены пути проведения в жизнь провозглашенных в ней прав и свобод?

Задания для самостоятельной работы в группах:

1-я группа:

Ознакомиться с текстом Декларации.

Определить сущность и значимость правовой защиты гражданских прав человека.

Выделить, выписать и систематизировать гражданские права человека, обозначить основания систематизации.

Защитить свой мини-проект.

2-я группа:

Ознакомиться с текстом Декларации о политических правах.

Определить сущность этих прав.

Выделить, выписать и систематизировать политические права человека, обозначить основания систематизации.

Защитить свой мини-проект.

3-я группа:

Ознакомиться с текстом Декларации о социально-экономических правах.

Определить их сущность.

Выделить, выписать и систематизировать социально-экономические права человека, обозначить основания систематизации.

Защитить свой мини-проект.

4-я группа:

Ознакомиться с текстом Декларации об ограничениях прав и обязанностях человека.

Определить их сущность.

Выписать и систематизировать отмеченные ограничения прав и обязанности человека, обозначить основания систематизации.

Защитить свой мини-проект.

Защита мини-проектов (кластеров). Для презентации каждой группе отводится 2 минуты. Участники других групп слушают объяснение и переносят кластеры себе в тетрадь.

Можно для работы в группах предложить не весь текст, а только обсуждение принципов Декларации и их последующего внедрения в международную и национальную систему.

4. Этап закрепления нового материала

## Дискуссия «Защита прав человека».

Проводится в стиле телевизионного ток-шоу с целью проверки усвоения знаний. Все группы получают задание определить, в каких из перечисленных ситуаций имеет место нарушение прав человека и куда необходимо обратиться, чтобы защитить эти права:

хулиганы отобрали на улице мобильный телефон ребенка;

учитель на уроке обозвал ученика;

два мальчика подрались между собой и нанесли друг другу увечья;

неизвестные ограбили квартиру;

полицеские задержали подростка и не сообщили об этом родителям;

вас не приняли на работу без объяснения причины;

в поликлинике отказались оказывать необходимую Вам медицинскую помощь;

вас не включили в избирательный список по выборам депутатов в Государственную Думу Российской Федерации.

Такая форма проведения дискуссии совмещает в себе преимущества лекции и дискуссии в группе. Необходимо назначить по одному представителю от группы, кто будет вести дискуссию о способах защиты прав человека в государстве. Зрители (другие обучающиеся) вступают в обсуждение позже: они или высказывают свое мнение, или задают вопросы участникам беседы. Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу дает возможность выразить разные точки зрения по заданной теме. Однако не следует забывать, что основные участники обсуждения должны быть достаточно компетентны в данной области и хорошо подготовлены к конкретной беседе (лучше, если обучающиеся будут заранее подготовлены по вопросу о защите прав человека, используя знания по праву и обществознанию). Важно также, чтобы личные качества выступающих не отвлекали внимания от темы дискуссии и чтобы все участники имели

равные возможности высказать свою точку зрения (выступление не должно продолжаться более 3-х минут).

Первыми выступают основные участники. Их выступления продолжаются не более трех минут, после чего учитель приглашает остальных школьников приступить к обсуждению. Учитель должен следить за тем, чтобы участники дискуссии не отклонялись от заданной темы. Продолжительность дискуссии не должна превышать 20 минут. По окончании дискуссии учитель подводит итоги, дает краткий анализ высказываний основных участников.

#### 5. Итоговый этап

Учитель подводит итоги урока и формулирует выводы: «Права человека - это естественные, неотъемлемые, универсальные и объективные права, выражающие реальные возможности личности пользоваться благами для удовлетворения своих потребностей и законных интересов. Государство не дарует человеку его права, а закрепляет их в своих законах. По мере развития общества права человека приобретают характер масштаба свобод, меры справедливости, равенства и возможного поведения людей.

Всеобщая декларация прав человека - важный международный документ, открывший целую эпоху по борьбе за права личности и ее свободы и позволивший людям всего мира объединиться вместе в деле защиты и обеспечения прав человека на Земле».

При подведении итогов урока возможно выделить механизмы защиты прав человека, применяемые в Российской Федерации. В таком случае целесообразен краткий анализ проблем современного российского гражданского общества. Следует подчеркнуть, что процесс становления зрелого гражданского общества не может быть завершен без просвещения и образования в области прав человека, без осознания каждым основных идей и принципов Декларации. То есть, необходимо понимание значения образования и просвещения в области прав человека как системообразующей составляющей формирования гражданского общества.

## **Заключение**

Общество поставило перед образованием задачу воспитания свободной, развитой и образованной личности, способной жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. Образование призвано помочь личности в саморазвитии: научить учиться, действовать в разной обстановке, общаться, жить в ладу с самим собой, в обществе.

Развитие личности зависит не только от врожденных способностей человека, социального окружения, но и от его собственной позиции, его

мироощущения. Большая роль в воспитании этих качеств отводится, в частности, урокам права.

В своей педагогической практике я столкнулся с определенными трудностями: во-первых, имея ограниченные возможности использования полученных знаний вне аудитории, учащиеся теряют интерес к ее изучению; во-вторых, при использовании традиционной методики с ее идеей максимальной помощи учащимся в процессе обучения происходит снижение уровня самостоятельности учеников. Таким образом, возникает конфликт между целями учения и стилем преподавания, который мешает развитию способности учиться. Разрешение данного противоречия я нашел в теории проблемного обучения (авторы Л.И. Лернер, И.И. Махмутов, М.Н. Скаткин).

Сегодня под проблемным обучением (технологией проблемного обучения) понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками (ЗУН) и развитие мыслительных способностей (способов умственных действий - СУД).

В России наибольший вклад в разработку теории проблемного обучения внесли А.М.Матюшкин, М.И.Махмутов, А.В.Брушлинский, Т.В.Кудрявцев, И.Я.Лернер и др.

Цель проблемного типа обучения не только усвоение научного познания, системы знаний, но и самого пути процесса получения этих результатов, формирования познавательной активности ученика и развития его творческих способностей.

Проблемное обучение основано на создании особого вида мотивации - проблемной, поэтому требует адекватного конструирования дидактического содержания материала, который должен быть представлен как цепь проблемных ситуаций.

Проблемные ситуации могут быть различными по характеру неизвестного, интересности содержания, уровню проблемности, виду рассогласования информации, другим методическим особенностям

При проблемном обучении деятельность учителя состоит в том, что он, довел в необходимых случаях объяснение содержания наиболее сложных понятий, систематически создает проблемные ситуации, сообщает учащимся факторы и организует (проблемные ситуации) их учебно-познавательную деятельность, так что на основе анализа фактов учащиеся самостоятельно делают выводы и обобщения, формируют с помощью учителя определенные понятия, законы.

В результате у учащихся вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний, развивается внимание, воля, творческое воображение.

Создание психологической проблемной ситуации - сугубо индивидуальное явление: это "вопросное состояние", поисковая деятельность сознания, психологический дискомфорт. Ни слишком трудная, ни слишком легкая познавательная задача не создает проблемной ситуации для учеников.

Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле.

Технология проблемного обучения предполагает систему учебных занятий с основной целью - создать условия, при которых учащиеся открывают новые знания, овладевают новыми способами поиска информации, развивают проблемное мышление. Особое значение придается различным формам продуктивной деятельности учащихся и их самоорганизации в процессе обучения. В связи с этим изменяется и позиция учителя, который из преподавателя становится организатором деятельности учащихся и консультантом.

На сегодняшний день все новые подходы и методы обучения, по сути, сводятся к одному - поиску таких форм организации занятий, в которых учащийся мог бы максимально проявить свои способности, овладеть

соответствующими компетенциями в условиях самостоятельной работы. Одна из таких форм - проблемное обучение, когда учащиеся помещаются в условия, где им необходимо проанализировать, понять ситуацию, сформулировать проблемы и наметить пути и способы их решения. Проблемное обучение может являться первым, подготовительным этапом проектной деятельности.

В заключение хочется сказать, что успех использования проблемного метода во многом зависит от заинтересованной позиции педагога и высокой внутренней мотивации учащихся. В процессе использования проблемного обучения происходит и усвоение материала, и развитие мыслительной деятельности. Считаю, что главным результатом использования технологии проблемного обучения является то, что учащийся ориентируется в современных ценностях, обретает опыт творческой деятельности, что он готов к межличностному и межкультурному сотрудничеству, что является одной из важных задач современного образования.

## Приложения

1. Технологическая схема проблемного обучения (постановка и разрешение проблемной ситуации)



## 2. Сущность проблемного обучения

