



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных технологий

**ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ПРАВА»**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение  
Направленность программы бакалавриата  
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
72,25 % авторского текста

Выполнил:  
студент группы ЗФ-411/112-4-1Кр  
Теляга Вячеслав Станиславович

Научный руководитель:  
Старший преподаватель  
Моисеева Елена Викторовна

Работа рекомендована к защите  
« 3 » апреля 2017 г.  
декан ФЗОиДОТ  
к.п.и., доцент

Е.И. Иголкина

Челябинск  
2017

## ВВЕДЕНИЕ

В основе любой образовательной технологии или концепции любой подход к преподаванию любой учебной дисциплины - это конкретная цель или, скорее, набор целей с определенной иерархией. Цель не оправдывает, насколько средства определяют, только после выделения конкретной педагогической цели методы и средства, наиболее подходящие для этой цели, включая само содержание обучения (18, с. 3).

В современной педагогической теории определяются следующие основные цели педагогического процесса: формирование знаний, умений и навыков, формирование методов умственных действий, формирование эстетических и нравственных отношений, формирование самокорректируемых личностных механизмов, формирование эффективной практической сферы и развитие творческих способностей. В каждой академической дисциплине каждая из этих целей должна быть реализована в некоторой степени. Каждая педагогическая технология и каждый учебный предмет одновременно могут по-своему размещать акценты в иерархии этих целей.

Их прямое практическое выражение педагогических целей можно найти в разработке учебных планов, в то время как преподавание конкретных учебных дисциплин. В самом общем виде они определяются государством, а более конкретно - образовательными организациями, но остаются только номинальными, декларативными, и только на последнем этапе в учебном процессе максимально уточняются педагогические цели, а конкретные шаги для их достижения.

Во все времена учителя изучали формы образования, до сих пор нет общего мнения по этому вопросу, ведется поиск новых форм обучения, анализируются традиционные, с целью создания высокого уровня образования для студентов. В настоящее время мы встречаем разные точки зрения на эффективность применения различных форм учебного процесса.

Современный педагогический процесс обучения, среди одной из важных задач, предполагает значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Эти вопросы особенно актуальны на сегодняшний день, поскольку образовательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников - учителем и студентами, а также между ними.

Так строится учебный процесс при использовании групповых, интерактивных (основанных на взаимодействии) методов обучения - дискуссии, ролевой игры, имитационной игры. Образовательная дискуссия является наиболее распространенным методом. Его главная задача - выявить существующее разнообразие точек зрения участников на любую проблему и, при необходимости, всесторонний анализ каждого из них.

В процессе обучения обсуждение должно занимать значительное место в тех дисциплинах, в которых существует двусмысленность в объяснении явлений.

**Цель исследования:** проанализировать основные особенности дискуссионного метода проведения занятий по дисциплине «Основы права».

В соответствии с поставленной целью в работе определен ряд исследовательских задач:

- охарактеризовать теоретические подходы к преподаванию дисциплины «Основы права»;
- проанализировать теоретические основы дискуссионного метода, понятие и виды дискуссий, применяемых в учебном процессе;
- определить методы проведения дискуссии на занятиях права в организациях профессионального образования;
- сформулировать методические рекомендации по организации занятий дисциплины «Основы права»;
- составить план-конспект урока-дискуссии.

**Объектом** исследования выступают дискуссионные методы обучения в современном учебном процессе профессиональной образовательной организации.

**Предметом** исследования являются теория и практика изучения специфики метода дискуссии при проведении основ права в среднем специальном учебном заведении.

Вопросы преподавания дисциплины «Основы права» изучали такие ученые, специалисты в области педагогики и права как Е.В. Гнатышина, Е.В. Евплова, В.А. Затонский, Е.М. Ибрагимова, В.В. Лазарев, В.А. Козбаненко, А.В. Малько, А.Ю. Мамычев, Е.А. Певцова, М.В. Чередникова и другие.

**Методы исследования.** Использовались теоретические методы: анализ, обобщение, конкретизация, сравнение, аналогия, моделирование, обобщение.

**Структура квалификационной работы** включает в себя введение, две главы, объединяющие в себе пять параграфов, заключение, список использованных источников и приложение.

# **Глава 1. Теоретические основы использования дискуссионного метода при проведении занятий по «Основам права»**

## **1.1 Теоретические подходы к преподаванию курса «Основы права»**

Ведущая цель правового образования заключается в создании условий для обучения и совершенствования знаний, умений, навыков каждого студента с опорой на принципы уровневой дифференциации, в том числе учет их индивидуальных особенностей и способностей (23, с. 539).

На современном этапе основополагающей целью изучения «Основ права» выступает необходимость воспитания у обучающихся глубокого осознания насущной потребности соблюдения прав человека, формирования у них чувства собственного достоинства и уважение к другим людям. Ключевым понятием в теории естественного права выступает представление о человеческой личности как высшей ценности. Только когда человек осознает себя как многосторонне развитую личность, тогда он в состоянии уважать права окружающих и отстаивать свои собственные. Сознательное социально активное поведение выступает естественным последствием этого процесса.

Изучение юридических дисциплин дает самые необходимые в повседневной жизни каждого человека практические знания о праве и его отраслях, об устройстве государства и его органов, о юридических организациях и юридической профессии, о правовых и иных мирных процедурах решения проблем, о важнейших правах и обязанностях гражданина, а также дополнительные сведения из истории и философии права и государства. Именно наличие этих знаний делает человека компетентным.

В современном обществе, где право является основным и важнейшим методом регулирования общественных отношений возникающих во всех сферах жизни и деятельности человека, колоссальную важность приобретает проблема формирования правосознания общества в целом, и каждого его члена в отдельности (26).

Основная цель курса «Основы права» – дать студенту необходимые знания, которые помогут ему защитить свои права и исполнять обязанности и как гражданина, и как человека, сформировать у обучаемых системную картину права. Задача курса также состоит том, чтобы путем освоения основных институтов базовых отраслей правовой системы России, привить обучаемому навыки юридического мышления и использования правовых средств в возникающих ситуациях.

Право в современном обществе является основным и важнейшим методом регулирования общественных отношений, возникающих во всех сферах жизнедеятельности человека. Также большую значимость для государства имеют вопросы формирования правового сознания как в обществе в целом, так и у каждого его отдельно взятого члена. В основу формирования личности должно быть положено общеобязательное изучение системы, основных принципов и норм права, привитие навыков и умений их практического применения, поскольку нормы права носят общеобязательный характер и применяются независимо от знания и понимания прав, обязанностей и меры ответственности за противоправные действия.

Дисциплина «Основы права» – это обзорный курс. Он направлен на формирование у учащихся системных представлений о праве и соответствующих базовых знаний. Нам не следует забывать о том, что студенты профессиональных образовательных организаций, независимо от профиля и направления подготовки, и имеют право на необходимый им уровень правовых знаний, необходимый им в будущей профессиональной деятельности и в повседневной жизни. Иначе говоря, правовое обучение этой категории является необходимым.

В образовательных организациях среднего профессионального образования изучение «Основ права» предполагается на более высоком уровне, чем в средней школе. В ходе работы осуществляется переход от изучения явлений к их осмыслению и сравнительному анализу.

*Цель изучения дисциплины «Основы права»* – дать студентам основные знания в области права, выработать позитивное отношение к нему.

Вместе с тем, в образовательной организации среднего профессионального образования характер изучения основ права меняется. Занятия по основам права здесь строятся по проблемному принципу. Объектом изучения являются основные правовые явления и тенденции развития. Студенты анализируют различные точки зрения и оценки, знакомятся с некоторыми базовыми научными концепциями, учатся определять и аргументировать свое отношение к предметам обсуждения и спора в рамках курса «Основы права». При этом используются базовые знания и умения, полученные ранее.

Студент в результате изучения дисциплины «Основы права» должен *знать:*

- основные термины и понятия;
- существенные признаки правовых явлений;
- структуру правового процесса, соотношение и функции его элементов;

*уметь:*

- использовать необходимые нормативные правовые документы;
- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством;
- анализировать и оценивать результаты и последствия деятельности (бездействия) с правовой точки зрения;
- основные положения Конституции Российской Федерации;
- права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;

- понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;
- законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
- организационно-правовые формы юридических лиц; правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
- права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
- порядок заключения трудового договора и основания его прекращения; правила оплаты труда;
- роль государственного регулирования в обеспечении занятости населения;
- право социальной защиты граждан;
- понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника;
- виды административных правонарушений и административной ответственности;
- нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров.

В системе общих гуманитарных дисциплин курс «Основы права» («Правое обеспечение профессиональной деятельности») имеет своей целью повысить уровень правового сознания учащихся; развить навыки ориентирования в жизненных и профессиональных ситуациях с позиции права и закона; увидеть различие между запрещенным и дозволенным; привить уважение к закону и правопорядку; понимать значение своих действий и соотносить их с возможностью наступления юридической ответственности в своей профессиональной деятельности, сформировать активную гражданскую позицию.

Потребность в основательной юридической подготовке специалистов всех направлений и специальностей в настоящее время очевидна (24, с. 3).

Современные реалии требуют формирования системы правового воспитания граждан, важным составным элементом которой выступает изучение в профессиональных образовательных учреждениях учебного курса «Основы права». Данному курсу присущи информационная, учебно-познавательная и воспитательная ценность.

В настоящее время издано значительное количество учебников, учебных пособий, справочников, посвященных преподаванию курса «Основы права». Среди них – труды известных и авторитетных ученых-юристов, усилия которых ранее были направлены на подготовку литературы для юристов-профессионалов. Данное обстоятельство свидетельствует об осознании настоятельной необходимости юридического образования студентов неюридического профиля подготовки, что дает данному курсу определенную ценность. Однако, к сожалению, зачастую авторы учебных изданий, являясь специалистами высокой квалификации, сами не преподают данный предмет. Также следует отметить то обстоятельство, что для преподавания курса «Основы права» необходимы специалисты, имеющие необходимый уровень подготовки и необходимое учебно-методическое обеспечение, которое позволит оказать им существенную помощь в специализации преподавания данного предмета.

Среди специалистов существует мнение о необходимости реализации проблемно-воспитательного или проблемно-активизирующего подхода при преподавании основ права. Его основной методический смысл может быть выражен формулой «проблемная научно-познавательная лекция – самостоятельное понятийно-правовое осмысление узловых вопросов, процессов – проблемный теоретический семинар (практическое занятие) (24, с. 4). В рамках последних должно осуществляться не простое дублирование лекционного материала, а его дополнение и конкретизация, углубление через правильную организацию самостоятельной работы студентов. При этом активизация самостоятельной работы студентов не должна влечь

за собой сокращение времени на аудиторные занятия. Такая тенденция нам представляется неправильной и вредной.

Учебная дисциплина «Основы права» включает в себя широкий спектр вопросов юриспруденции, начиная с общей теории государства и права, и заканчивается базовыми отраслями российского права. Как раз в этом и заключается его назначение.

Правовые знания современного выпускника учреждения среднего профессионального образования – одна из составляющих его компетентности и профессионализма. Дисциплина «Основы права» предусмотрена государственными образовательными стандартами для многих специальностей неюридического профиля. Нормативные документы Минобрнауки РФ определяют минимум обязательных требований к общепрофессиональной подготовке будущих специалистов среднего звена. В рамках изучения данного курса студенты должны получить развернутое представление о праве, о его социальной ценности, как о важнейшем регуляторе различных общественных отношений. Также необходимо подчеркнуть важность формирования у студентов комплекса знаний об основных отраслях и институтах права, правильного понимания его сущности, характере взаимодействия общества и государства, привить им уважение к закону, сформировать четкое понимание о недопустимости совершения правонарушений.

В общепринятом понимании «Основы права» – закрепляет основы права, синтезирует имеющиеся воззрения на учебно-методических аспектах юридической материи.

Вводным является раздел «Основы государства и права». Изучение права осуществляется на абстрактном уровне. Однако в любом случае необходимо приводить примеры и уделять внимание конкретным ситуациям и юридическим фактам. Базовыми определениями, на основе которых строится весь курс, являются понятие, сущность и принципы права, право-

вые нормы и правоотношения, источники и формы права, правонарушение, юридическая ответственность.

Базой для всего курса являются положения Конституции РФ, международного права в области обеспечения прав человека и гражданина, отраслевое законодательство. Поэтому для успешного освоения курса, в первую очередь, необходимо знание Основного Закона нашей страны, и его изучение в рамках правовых дисциплин на всех уровнях образования.

Изучение всех тем курса предполагает работу обучаемых с нормативными правовыми актами, правоприменительной практикой, умение использовать полученные знания для решения стоящих задач. Соответственно учащиеся должны освоить методику работы с нормативными документами. Большая часть занятий должна иметь практическую направленность.

Также необходимым условием успешного обучения является знание обучаемыми основных дефиниций (понятий). Соответственно этому совершенствуется юридическое мышление и формируется юридическая терминология.

Также необходимо сказать и о методической основе преподавания данного курса, которая может соединить теорию и практику, позитивное правопонимание и современное правоприменение. Как видится, такой методической основой может стать использование активных и интерактивных методов, работа в малых группах, упражнения, ролевые (деловые) игры, кейс-метод, обзор периодической литературы и профессиональных изданий по теме занятия, подготовка библиографического списка, обзор Интернет-сайтов и разработка каталога Интернет-ресурсов по теме, работа с текстами нормативных документов и базами судебных решений. Таким образом, образовательный процесс будет носить практикоориентированный характер, способствовать формированию у обучаемых целостной системы знаний, развитию юридического мышления. Закрепление теоретических знаний будет способствовать формированию практических навыков,

умений принять решение в соответствующей ситуации, адаптации студентов в обществе.

Итоги имеющихся научно-педагогических изысканий в области преподавания права свидетельствуют о необходимости создания на занятиях по праву условий, позволяющих студентам освоить навыки практического общения, публичных выступлений, ведения переговоров, заключения договоров, подготовки юридических документов, деловых писем, подачи искового заявления в суд, работы с юристом, разрешения конфликтов, решения собственных общественных проблем. Интерактивные методы позволяют студентам выступить в роли адвоката (защитника), прокурора, судьи, в модельном учебном судебном процессе, в роли юриста и его клиента на переговорах. Полученные знания, умения и навыки дают в руки человеку действенные правовые средства решения личных и общественных проблем, вследствие чего студент становится активным членом гражданского общества.

В связи с тем, что на изучение права влияет деятельность и поведение конкретного человека, то здесь в первую очередь видится необходимой связь права с жизнью. Необходимо приближение преподавания права к действительности, к современным реалиям жизни, в которых отражается право, правовые явления, что помогает избежать излишней теоретизации, и в этой связи процесс изучения права становится более прикладным и реальным. Только в условиях применения исторических и диалектических подходов к изучению правовых явлений в связи с другими социальными явлениями возможен процесс познания права.

Обучение основам права требует гуманистического, ценностного подхода, использования личностно-ориентированных методов, таких как образовательное сотрудничество, моделирование и т.д. Они призваны помочь убедить студентов: закон не является целью, а средство для нормального функционирования общества, а также обладание правами и свободами неразрывно связано с ответственностью лица за свои действия. На этой

основе легче сформировать у студентов умение оценивать социальные явления и жизненные ситуации с правовой точки зрения.

Еще одной особенностью является интеграция: юридическое образование и воспитание будут более эффективными, если они будут включены в преподавание других дисциплин.

Методологическая компетентность учителя включает аналитические, практические, творческие, коммуникативные, социальные навыки и навыки самоанализа, что является ключевым условием эффективного преподавания основ права. Методологическая компетентность преподавателя права включает в себя способность анализировать ситуацию, планировать стратегию и принимать решения, развивать навыки творческой педагогической деятельности, развивать логику образовательных и образовательных процессов, решать возникающие трудности и проблемы, методы самостоятельного и мобильные педагогические задачи, генерация идей, что в целом способствует профессионализму учителя (27, с. 9-10).

В настоящее время закон регулирует значительные отношения между всеми участниками образовательного процесса, устанавливает материальную основу многих учебных дисциплин, прежде всего правовых, влияет на выбор педагогических средств обучения и воспитания, пронизывает весь образовательный процесс. Студенты приобретают реальную информацию в области права, демократии и прав человека посредством педагогических методов, способствующих совместному обучению, критическому мышлению и способности быть полноправными членами демократического общества. Это позволяет учащимся развивать способность ставить цели, самостоятельно проходить процесс разработки решений правовых проблем, активизировать и активизировать интеллектуальную деятельность студента вместе со стажером (36, с. 6).

Профессиональное мастерство учителя, в том числе методологическая компетентность, является одним из условий осуществления педагогической деятельности. Основой методологической компетенции является

приобретенный синтез знаний, навыков и навыков творческой педагогической деятельности. Организационная функция компетенции в области компетенции является основополагающей в управлении процессом преподавания права, а активные и интерактивные методы являются одним из путей его формирования. В преподавании права основной акцент смещается от овладения значительными объемами информации, накопленной в будущем, в овладении методами непрерывного приобретения новых знаний и умения самостоятельно учиться, овладевать навыками работы с правовой информацией, развивать навыки (критического) нерепродуктивного типа мышления.

Если выпускник профессиональной образовательной организации, изучив основы права, может применить разработанные навыки и получить юридические знания в своей жизни, то есть решать возникающие проблемы на правовой основе, он может считаться компетентным в этой области. Юридическая компетентность студентов предполагает не только юридическую грамотность, но и юридическую активность, способность быстро находить правильное решение возникающих проблем, ориентироваться в правовом пространстве. Юридическая компетентность - это сложная характеристика, которая объединяет не только знания, ценности, навыки правового поведения учащихся, но и приобретение опыта, необходимого каждому в повседневной жизни, в процессе социальной практики, в выполнении различных социальных ролей (гражданин, налогоплательщик, избиратель, член семьи, владелец, потребитель, работник) (22, с. 5).

Урок преподавания права - это сложная система организационной, образовательной и воспитательной деятельности учителя в единстве с учебной и познавательной деятельностью студентов, направленная на достижение целей освоения основных дидактических единиц юридического модуля. Уровень знаний, развитие навыков использования приобретенных правовых знаний в практической деятельности.

Выбор содержания учебного материала должен основываться на следующих принципах:

- с учетом возрастных особенностей учащихся,
- практическая направленность обучения,
- формирование знаний, которые обеспечат успешную адаптацию учащихся к социальной реальности, профессиональной деятельности и выполнению гражданских ролей.

Отличительными особенностями обучения являются:

- практико-ориентированный подход;
- формирование основ правовой грамотности среди лиц, которые, как правило, имеют недостаточный уровень знаний в области права;
- создание условий для адаптации к социальной реальности и будущей профессиональной деятельности;
- формирование уважения к закону и институтам государства с целью обеспечения предотвращения нарушений в молодежной среде;
- практическое применение приобретенных знаний для защиты прав и свобод человека.

При изучении практических вопросов административной гражданской, трудового, уголовной и других отраслей права, которые обеспечивают правовую компетенцию в дальнейшей профессиональной деятельности, рекомендуются такие формы деятельности студентов:

- работать с правовой информацией, в том числе с использованием современных справочных правовых систем;
- подготовка и реализация проектов по заранее определенной теме;
- изучение конкретной темы и подготовка результатов в виде тезисов, отчет с презентацией;
- работа с текстами учебника, нормативного акта, дополнительной литературы;
- решение практических задач, выполнение тестовых заданий;

- участие в бизнесе, роли, истории, моделировании и других формах интерактивной деятельности;
- участие в обсуждениях.

В профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего профессионального образования, изучение учебной дисциплины «Основы права» завершается суммированием результатов в виде дифференцированного теста или экзамена в рамках промежуточной аттестации учащихся.

Вывод: Дисциплина «Основы права» – это обзорный курс. Он направлен на формирование у учащихся системных представлений о праве и соответствующих базовых знаний. В образовательной организации среднего профессионального образования занятия по основам права строятся по проблемному принципу. Объектом изучения являются основные правовые явления и тенденции развития. Студенты анализируют различные точки зрения и оценки, знакомятся с некоторыми базовыми научными концепциями, учатся определять и аргументировать свое отношение к предметам обсуждения и спора в рамках курса. При этом используются базовые знания и умения, полученные ранее.

## **1.2 Понятие и виды дискуссий**

Общение - это сложный процесс взаимодействия между людьми, состоящий в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнеров друг друга. Межличностное общение является одной из основных форм взаимодействия между людьми и проявляется в каждом слое социальных отношений. Полное развитие коммуникативных навыков является необходимым компонентом процесса изучения правовых дисциплин. У студентов должны быть разные методы аргументации, формы представле-

ния мысли, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение правовых норм. В процессе общения разговор становится все более эмоциональным, что заставляет собеседников прояснить свое отношение к предмету разговора, используя адекватные речевые конструкции (18, с. 12).

Преимуществом метода дискуссий является способность обеспечить формирование навыков общения между учащимися, поскольку на этом этапе основной задачей образования является развитие спонтанной речи студентов, а не формальное запоминание материала.

В разработке метода участвовали многие ученые - А.А. Леонтьев, В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова, Л.А. Петровская и другие.

Различные источники интерпретируют термин «обсуждение» по-разному. Обсуждение - это публичное обсуждение спорной проблемы, проблемы. Двумя наиболее важными характеристиками обсуждения, отличающими его от других типов споров, являются публичность (присутствие аудитории) и аргументация. Обсуждение дискуссионной (спорной) проблемы, в которой каждая сторона, выступая против мнения собеседника, утверждает свою позицию (Петровская Л.А.).

Слово «дискуссия» происходит от латинского обсуждения - исследования, исследования. Дискуссия может также означать публичное обсуждение любых проблем, спорных вопросов на собрании, в прессе, в беседе. Отличительной особенностью обсуждения является отсутствие тезиса, но наличие темы в качестве объединяющей темы. К дискуссиям, организованным, скажем, на научных конференциях, нельзя предъявлять те же требования, что и к спорам, организующим принципом которых является тезис. Обсуждение часто рассматривается как метод, который активизирует учебный процесс, изучая сложную тему, теоретическую проблему. (Ковальчук) (12, с.85).

Обсуждение - это спор, обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в прессе, в беседе. (С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова)

Обсуждение (от латинского обсуждения, исследование) - обсуждение любой спорной проблемы на встрече, в прессе в приватной беседе, споре (М.А. Надель-Червинская).

Обсуждение - обсуждение некоторых спорных вопросов для разьяснения различных точек зрения; дискуссия (Д.Н. Ушаков).

Дискуссия представляет собой процесс диалогического диалога участников, в ходе которого формируется практический опыт совместного участия в обсуждении и решении теоретических и практических задач (М.В. Кларина).

Дискуссия (латинское обсуждение - исследование, исследование) - это спор, направленный на достижение истины и использование только правильных методов убеждения. Обсуждение - одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и уникальный способ познания. Дискуссия позволяет лучше объяснить то, что не совсем ясно и еще не нашло убедительного обоснования. В результате, когда участники дискуссии не приходят к соглашению, они обязательно достигают лучшего понимания в ходе обсуждения. Обсуждение полезно также потому, что оно уменьшает момент субъективности, обеспечивая общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей.

Обсуждение - обсуждение вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с целью достижения взаимоприемлемого решения. Дискуссия - своего рода полемика, близкая к полемике, и это ряд заявлений, в свою очередь выраженных участниками. Заявления последнего должны касаться одного и того же предмета или темы, которая информирует об обсуждении необходимой связи. Сама тема обсуждения обычно формулируется до ее начала. Дискуссия отличается от полемики как ее ориентацией, так и используемыми средствами. Целью обсуждения является достижение определенной степени согласия его участников на обсуждаемый тезис. В обсуждении всегда присутствуют элементы компромисса.

Тем не менее, как правило, она в большей степени, чем полемика, ориентирована на поиск и утверждение истины (12, стр. 89).

И еще несколько суждений о характере дискуссии:

- дискуссия - термин, который является синонимом логики как искусства мышления, рассуждения, выражения мыслей в соответствии с законами разума;

- дискуссия - это практика организации творческой научной работы;

- обсуждение - это форма научного общения и получения новых знаний;

- дискуссия - логика научных исследований.

Дискуссии относятся к наиболее известным в истории педагогическим методам обучения. Они были успешно использованы даже в глубокой древности для обучения молодежи в гимназиях и академиях Древней Греции. Известная фраза «Истина рождается в спорах» относится именно к тому периоду истории (14, с. 112).

Начало неуклонного интереса учителей и психологов к феномену дискуссии относится к 1930-м годам XX века. И связан с работами знаменитого швейцарского психолога Жана Пиаже. В его работах было показано, как ребенок, благодаря механизму обсуждения со сверстниками, учится принимать точку зрения других и избавляется от эгоцентрического мышления.

Требования научно-технического прогресса ставят перед психологией задачу изучения процессов принятия управленческих и творческих решений в группе. Важную роль здесь сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых дискуссий и ситуационных факторов на изменение социальных отношений. Исследования показали, что групповое обсуждение повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов группового обсуждения показало целесообразность его применения для активизации межличностных про-

цессов в творческой, управленческой, образовательной, психотерапевтической, консалтинговой и другой деятельности (18, с. 18).

В качестве объекта обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (инциденты) из профессиональной практики. Предметом обсуждения, помимо профессиональных, управленческих и научно-технических проблем, может быть характер межличностных отношений участников группы. В этом случае сеть групповых отношений действует как реальная модель обучения, с помощью которой учащиеся изучают личный опыт процессов групповой динамики на личном опыте.

Способы обсуждения - это своего рода групповые методы активного социально-психологического обучения, основанные на коммуникативном или организационном общении участников процесса решения их образовательных и профессиональных задач. Способы обсуждения могут быть реализованы в форме диалога участников или групп участников, группового обсуждения или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других (35, с. 82).

- Любое обсуждение предполагает обсуждение любых вопросов, тем или проблем, в отношении которых уже существуют разные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в обсуждении. Обсуждение включает в себя альтернативные выступления различных участников. Но для возникновения полемики должны быть активными не только ораторы или ораторы, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками, контрречиями и создают необходимый полемический пыл обозначают границы проблемного поля. Объективность является важнейшим условием успеха дискуссии. Участники могут увлечься, отвлечься от темы, сосредоточиться не на происходящем, а на событиях, которые имели место раньше, и повлияли на их отношения с другими участниками обсуждения, поэтому ведущий должен строго следить за тем, что-

бы обсуждение проходило только внутри Рамки темы, но не «заикливалось» по мелким деталям и деталям (14, с. 116).

- Обсуждения, в том числе, могут быть использованы там, где теория или практика не определили ни одной точки зрения или существуют разные направления в науке. Они могут выступать в качестве атрибута во взаимодействии различных исследователей. В частности, это характерно для изучения правовых дисциплин. При подготовке бакалавров дискуссии могут служить функцией формирования научного сознания, развития личной позиции и установления ответственности за результаты исследований и разработок, а также повышения навыков, навыков общения и взаимодействия в профессиональных сообществах. При подготовке студентов в университете, при работе с подростками дискуссии решают индивидуальные образовательные проблемы в формировании личной гражданской позиции, неотделимой от сознания взаимоотношений человека с тем, что происходит, с определенными фактами и событиями прошлого, Настоящем или будущем. Поэтому, по большей части, дискуссии используются в преподавании гуманитарных дисциплин. Качество диалога можно проработать путем внедрения методов обсуждения или некоторых их элементов в учебный процесс. Обращение к методам обсуждения снимает определенные ограничения, а также повышает эффективность учебного процесса, благотворно влияет на умы и сердца молодых людей и способствует развитию их сознания и ответственности (19, с. 62).

- Как пишет Х.Х. Дианин, «дискуссии могут быть спонтанными, свободными и организованными. Такое разделение типов обсуждений осуществляется в соответствии со степенью его организации: планирование докладчиков, их порядок, темы докладов, время выступления В то же время спонтанное обсуждение этих параметров не регламентируется, а свободное предполагает определение направления и времени выступлений. Организованное обсуждение проводится по правилам и в порядке, установленном заранее» (35, с. 88).

- В целом в мировом педагогическом опыте были распространены следующие формы дискуссии (М.В. Кларин):

- Круглый стол - беседа, в которой «некрупная группа» студентов (обычно около 5 человек) участвует на равных началах, в ходе которых происходит обмен мнениями между ними и остальной аудиторией.

- Заседание группы (панельное обсуждение), на котором проблема сначала обсуждается всеми участниками группы (четыре или шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они представляют свои позиции для всей аудитории.

- Форум представляет собой дискуссию, аналогичную встрече экспертной группы, в ходе которой группа выступает в ходе обмена мнениями с аудиторией (класс, группа).

- Симпозиум - более формальное обсуждение, в ходе которого участники доставляют сообщения, которые отражают их точки зрения, а затем отвечают на вопросы аудитории.

- Дискуссия - это чисто формальное обсуждение, основанное на предварительных фиксированных заявлениях участников - представителей двух противоположных, конкурирующих групп (групп) - и опровержений. Вариантом этого обсуждения являются парламентские дебаты («британские дебаты»).

- Судебное разбирательство - это обсуждение, которое имитирует судебное разбирательство.

- Групповое обсуждение - этот метод используется в психологии для групповой психотерапии. Члены группы общаются друг с другом (они спорят), и в ходе этого специально организованного общения они решают свои психологические проблемы. Метод группового обсуждения (групповое обсуждение) в социологии используется для сбора данных путем объединения элементов групповых и глубинных интервью и социологических наблюдений. Суть метода заключается в том, чтобы организовать в не-

большой группе целенаправленный разговор по проблемам, представляющим интерес для исследователя.

- Технология аквариумов - это специальный вариант для организации дискуссии, в которой после короткого группового обмена мнениями один представитель команды участвует в публичном обсуждении. Вы можете помочь другим членам команды своему представителю с советами, отправленными в заметках или во время тайм-аута.

- Мозговой штурм - один из самых известных методов поиска оригинальных решений различных проблем, создающих новые идеи, предложенные американским психологом А. Осборном в 1950-х годах. В настоящее время мозговой штурм лежит в основе многих деловых и дидактических игр и считается одним из методов улучшения обучения. Этот метод тщательно разработан и обеспечивает выполнение требований к организации группы участников, технологии и поведения.

- Ролевая игра - это активная форма экспериментального поведения, которая имеет социализирующий эффект, который зависит от идеологических позиций игрока.

- «Философское кафе» - это внеклассная форма организации философского диалога, в котором линия между семинаром и кофе-брейками размыта (16, с. 266).

Вывод: в нашей работе мы считаем необходимым опираться на определение, предложенное Г. Х. Дианиной. Таким образом, в нашем понимании, дискуссия представляет собой публичное обсуждение любых проблем, спорных вопросов, двумя наиболее важными характеристиками которых являются рассуждение и гласность, а также метод, который активизирует учебный процесс, изучение сложной темы, теоретическую проблему.

## **1.2 Методика проведения дискуссии на занятиях права в организациях профессионального образования**

Дискуссия является формой деятельности, призванной выявить разнообразие точек зрения участников на проблему и, при необходимости, провести всесторонний анализ каждого из них, а затем составить собственное представление о каждом учащемся на конкретном Проблема. В любом случае в дискуссионной сессии должна быть характерная особенность - конфликт, в котором каждый участник защищает свою позицию (35, с. 92). При преподавании права чаще всего в дискуссионных сессиях используются юридические ситуации. Это связано с тем, что юридические юридические материалы предоставляют широкие возможности для постановки проблемных вопросов и организации столкновения нескольких, зачастую противоположных, точек зрения. Используя общие педагогические классификации, в зависимости от принципов их поведения, задач и результатов, все дискуссии по юридическим темам можно разделить на несколько групп (19, с. 69).

Первый тип - это структурированное или регулируемое обсуждение. На этом занятии «маленькие» группы студентов изучают любую «частную» проблему или вопрос как часть общей проблемы, которую студенты должны решить. Другим типом обсуждения является обсуждение с элементами игрового моделирования. На этом занятии студенты обсуждают юридическую проблему с точки зрения «очевидцев» событий, как бы отвлекаясь от оценок, представленных в учебниках и дополнительной литературе. Но в то же время некоторые студенты представляют современных экспертов и поэтому имеют более поздние оценки рассматриваемых событий. Третий тип обсуждения - проект. Он основан на методе подготовки и защиты проектов по конкретной теме. Выше было отмечено, что существует классификация дискуссий по таким формам поведения: «симпозиум», «круглый стол», «дебаты».

Анализируя различные классификации дискуссионных сессий, мы можем выделить две основные формы обсуждения. Это групповое обсуждение, в котором участвуют несколько групп из 3-5 человек, и каждая группа отстаивает свою точку зрения на данную проблему, а также классы, в которых каждый студент индивидуально выражает свое собственное мнение по данной теме. Следует отметить, что на практике наиболее приемлемой формой является групповое обсуждение, так как оно предоставляет множество мнений и подходов к проблеме, и большинство учащихся вовлечено в дискуссию. Кроме того, обсуждение должно обязательно закончиться формулированием общей позиции группы по обсуждаемому вопросу. Это связано с тем, что время, отведенное на изучение основ права, знаний и навыков учащихся, не позволяет провести дискуссию на высоком уровне, в которой каждый студент остается на свое собственное мнение. Кроме того, в результате любой учебной сессии студенты должны получать определенное количество ясных и последовательных знаний в области права, поэтому разнообразие мнений в этом случае недопустимо.

Процесс проведения дискуссионного заседания включает в себя несколько этапов. Прежде всего, это подготовительный этап, на котором определяется тема обсуждения. Он должен быть релевантным и прочным. Актуальность темы для студентов определяется теми преимуществами, которые получают знания и навыки, полученные в ходе обсуждения. Твердость темы предполагает ее большое значение для изучения права. Небольшие вопросы к обсуждению не принимаются. Кроме того, непременным условием выбора темы для такого рода работ является то, что она должна быть неоднозначной, то есть разные позиции по ней должны быть представлены в литературе, что создаст возможность для обмена мнениями. Определяя тему обсуждения, учитель должен помнить, что обсуждаемые проблемы должны быть не только ключевыми в юридической практике, но и осуществимыми для студентов, чтобы спровоцировать их интерес. Кроме того, очень важно, чтобы эта тема была снабжена литературой, доступной сту-

дентам по содержанию. Таким образом, как тема для обсуждения, как правило, происходят значительные правовые изменения, которые до сих пор неоднозначно рассматриваются в юридической литературе и вызывают разногласия. Кроме того, на подготовительном этапе учитель готовит дискуссионный план, определяя основную проблему и ряд второстепенных вопросов, которые помогают более полно выявить содержание темы; Выбирает литературу, которую учащимся нужно изучать в процессе подготовки. Эта информация затем предоставляется студентам (27, с. 49).

На этом этапе преподаватель разделяет аудиторию студентов на группы обслуживания и консультируется с ними. Методисты отмечают, что в плохо подготовленном классе можно предоставить студентам право самостоятельно распределять группы (иногда с некоторым контролем со стороны учителя), но в хорошо подготовленном классе целесообразно создавать группы «случайного отбора» Сформированные на основе лотов, а также в классах с сильной дифференциацией. Студенты на уровне знаний, скорее всего, потребуют активного вмешательства учителя. Когда вы делите класс на группы, вы не можете сформировать группы сильных и слабых студентов. Создание групп должно происходить на основе принципа взаимного обогащения, то есть в одну группу должны входить студенты с разными уровнями знаний и навыков.

Это, во-первых, способствует развитию более слабых студентов, которые обогатят свои знания и навыки при работе с сильными учениками; И, во-вторых, этот принцип распределения по группам создаст примерно одинаковый уровень развития группы, что способствует активному участию в обсуждении максимального числа студентов. В случае необходимости на этапе подготовки к данному уроку могут проводиться специальные лекции, направленные на ознакомление учащихся с фактическими материалами по теме обсуждения. Для того, чтобы обсуждение на семинаре было более продуктивным, студенты должны быть заранее ознакомлены с правилами проведения научного спора, такими как: придумайте главное,

что вы хотите доказать; Лучшее доказательство - это точные факты; говорите логично и последовательно; уважайте своего противника и не искажайте его мысли; не повторяйте того, что было сказано до вас; не махайте руками и не повышайте свой голос (35, с. 105).

Вообще, на этапе подготовки урока-обсуждения основная роль учителя состоит в том, чтобы консультировать учащихся. Обсуждение начинается со вступительных слов учителя, в котором он формулирует основную проблему урока, обосновывает ее, а также определяет правила выступления участников, объясняет правила обсуждения. Затем идет дискуссия о задаче в группах и выступлениях участников дискуссии. Однако эффективность и успех обсуждения полностью зависит от учителя. Во время обсуждения его поведение должно быть правильным, то есть учитель не должен прерывать выступающих и вмешиваться в дискуссию только в том случае, если студент не отвечает по существу. В то же время учитель должен направлять рассуждения учеников на правильные выводы, побуждать их к формированию общей позиции по рассматриваемому вопросу, для этого ему необходимо отсеять излишнюю информацию в речах студентов, тем самым группируя Важных выводов и сближения точек зрения спорщиков.

На этом этапе роль преподавателя заключается в том, чтобы направлять ход дискуссии, то есть при необходимости он поднимает дополнительные вопросы, помогает студентам найти правильное решение поставленной задачи, делает обоснованные выводы. Учитель должен следить за тем, чтобы обсуждение не зашло в тупик и не перерастало в межличностный конфликт между учащимися, а также соблюдение основных принципов обсуждения. Особо следует отметить вопрос о классификации для дискуссионного семинара. Учитель должен помнить, что следует отметить не только основных ораторов и противников, но и самых активных участников дискуссии. Необходимо оценить содержание ответов, мысли, высказанные учащимися, их способность спорить и аргументировать свое мнение.

ние. Нельзя ставить оценки для добровольных, но безуспешных ответов, а также оценивать неверную точку зрения с низкой оценкой. Это может привести к тому, что студенты потеряют интерес к обсуждению и желают выразить свое мнение. Следует отметить, что влияние дискуссионных сессий на развитие личности студентов. Уроки-дискуссии не только активируют мыслительную деятельность студентов и повышают их интерес к закону, но также способствуют развитию устной речи, а также следующие навыки: слушать противника, проявлять терпимость к другой точке зрения, и разумно защищать свою позицию.

Таким образом, дискуссии способствуют развитию базовых коммуникативных навыков среди студентов. В целом, обсуждение представляет собой такую форму взаимодействия, на которой развивается мышление и устная речь учащихся, в то время как они овладевают ораторскими навыками и способностью демонстративного спора, и их интерес к закону увеличивается (35, с. 113).

Обсуждение-рассмотрение, исследование-обсуждение, рассмотрение спорного вопроса, в ходе которого выясняются различные точки зрения. Обсуждение - это процесс продолжения и расширения посредством сравнения, столкновения, ассимиляции, взаимного обогащения позиций участников. Образовательная дискуссия - это обмен мнениями, организованный преподавателем, в котором учащиеся защищают личные субъективные точки зрения по изучаемому вопросу.

Одновременно ситуация в споре, дискуссии в классе могут возникать не обязательно на специальных уроках-дискуссиях, но в процессе обычных образовательных вопросов в любом классе, на разных его этапах. Для этого, например, студентам специально предлагается высказать свое мнение о причинах явления, обосновать конкретную правовую точку зрения. Обсуждение может быть проведено в самом начале урока, чтобы активировать когнитивную деятельность учащихся как вариант задания проблемы (19, с. 72).

Обсуждение также возможно при подведении итогов проблематичной презентации для консолидации знаний. Если во время проблематичной презентации учитель представил две или более точки зрения на проблему, первым вопросом для обсуждения будет: «Чья точка зрения казалась вам более разумной?» Критерием эффективности обсуждения является актуализация основных аргументов, изложенных учителем. Если была представлена одна версия, тогда возникает вопрос: «Согласны ли вы с этим мнением?».

Очень важно, после изучения темы, организовать обсуждение его места во всей системе человеческого знания, его связи с другими проблемами курса, с жизнью. Если такого обсуждения нет, эффективность урока, по мнению психологов, может значительно снизиться. Обычно такое обсуждение происходит в форме беседы, но возможно и свободное (не направленное учителем) обсуждение.

В дополнение к обсуждению, организованному преподавателем на юридическом занятии, возможно спонтанное, не запланированное обсуждение заинтересованности ученика. В этом случае учитель должен стараться вести его так, чтобы он не стал пустым и бесплодным спором. Могут также проводиться образовательные обсуждения, в ходе которых учащиеся по инструкциям преподавателя изучают первоисточники и учебную литературу. Во время обсуждения студенты, похоже, поддерживают разные концепции.

Конкретные формы организации начала обсуждения определяются критериями педагогической эффективности. Самое главное, чтобы все участники точно знали, о чем будет обсуждаться, какие вопросы обсуждаются, каковы возможные подходы к решению этих вопросов.

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований:

- 1) вопросы обсуждения следует формулировать интересно, быть релевантными;

2) учитель должен иметь широкую общественную и научно-техническую эрудицию, способность долго находиться в большом психическом напряжении;

3) руководитель дискуссии должен знать не только свой предмет, но и связанные с ним предметы, изучаемые учащимися, координировать содержание курса с актуальными проблемами современной жизни, с новейшими позициями в законодательстве, в целом, быть здоровым Осведомлены о содержании специальности, приобретенной учащимися;

4) предпосылкой для успешного обсуждения являются особенности речи учителя: она должна быть художественной, яркой, эмоциональной и способствовать созданию эмоциональной и моральной ситуации. Без этого условия речь учителя остается информационно полезной, но не способствует надлежащему осуществлению функции стимулирования обучения и познавательной деятельности (35, с. 124).

Вывод: в ходе обсуждения много времени будет занимать контроль за правильностью студенческих отношений, правильность правовых формулировок. Выражая свое мнение, отдельные партнеры могут закрыть их и не видеть преимуществ других суждений. Между тем диалог успешный только тогда, когда его участники могут стоять выше собственного мнения, способны смотреть на него со стороны. Чем больше партнеров способны отказаться от своих предрассудков, личных склонностей, тем больше они объективны, тем успешнее и эффективнее диалог. В определенной степени этому может помочь напоминание участнику спора (дискуссия), который вывешивается в аудитории, где происходит обсуждение (18, с. 39).

Велика и ответственна роль преподавателя, ведущего дискуссию, так как дискуссия – один из труднейших методов обучения, поскольку требует от преподавателя постоянной мобилизованности, целеустремленности, искренности.



## **Глава 2. Дидактические основы дискуссионных форм проведения занятий по праву в среднем профессиональном образовании**

### **2.1. Методические рекомендации по организации занятий дисциплины «Основы права»**

Дисциплина «Основы права» в целом ориентирована на практическую составляющую, предполагает активную деятельность на практических занятиях, в рамках самостоятельной работы, а также в периоды рубежного контроля. Программа дисциплины предусматривает лекции и практические занятия. Лекционный курс основан на сочетании классических образовательных технологий с элементами дискуссии. Отдельная часть лекционных занятий может проводиться с использованием информационных технологий. На практических занятиях могут применяться современные образовательные технологии, такие как: кейс-методы (при имитации реального события), деловые и ролевые игры, методы проектной деятельности с последующей презентацией и защитой проекта, методы мозгового штурма и др. (21, с. 2)

*Технология активного и интерактивного обучения праву может происходить на основе зарубежного опыта (Street Law). Street Law – это программа для практического образования в сфере права, демократии, прав и свобод человека (с помощью изучения «уличного права», т. е. ситуаций, с которыми все сталкиваются на улице, когда происходит переосмысление права). Программа представлена уникальной комбинацией правовой информации и методологических приемов. Обучающийся овладевает реальной информацией в сфере права, государства, соблюдения прав человека с помощью педагогических технологий, способствующих совме-*

стному обучению, а также критическому мышлению и способности стать полноправными членами своего государства. Студент, обучающийся по программе Street Law, в будущем может поступать полноправным потребителем или грамотно отстаивать свои права. Благодаря программе Street Law, которая дает гражданам возможность помочь самому себе и превратить правовые идеалы в практические гражданские действия.

На занятиях мало времени уделяется лекции, а также формальной передаче информации. Акцент делается на практическое применение материала, на решение реальных проблем, на совместную работу, а также творческое мышление (18, с. 67).

Содержание программы курса состоит из дисциплин:

1. Введение в специальность
2. Конституционное право
3. Уголовное право
4. Уголовный процесс
5. Административное право
6. Гражданское право
7. Гражданский процесс
8. Семейное право
9. Жилищное право
10. Трудовое право
11. Права человека.

*Метод проектов как интерактивная технология обучения праву*

Проектирование – это процесс создания проектов с помощью специфических методов. Целью проектирования выступает преобразование действительности при создании объектов, явлений или процессов, которые отвечают желаемым свойствам. Метод проектов не новый в мировой педагогике. Он появился в начале 20-го столетия в США. Его называли методом проблем, связывался он с идеями гуманизма в философии и образовании, разработанными философом и педагогом американцем Дж. Дьюи и его

учеником В.Х. Килпатриком. Дж. Дьюи предложил построить обучение в активной форме, через деятельность обучающегося, согласно его личным интересам. Так как очень важно показать студентам их личную заинтересованность в знаниях, которые пригодятся им в жизни. Поэтому необходимы проблемы, которые взяты из реальной жизни, знакомые и значимые для ребенка, для решения которых ему нужно приложить полученные знания, а также новые знания, которые предстоит приобрести. Педагог может подсказать где взята информация, а может направить мысли ученика в правильном направлении для самостоятельных поисков.

В результате студенты самостоятельно решают проблему, применяют необходимые знания из различных областей, получают реальный результат. В итоге работа над проблемами, таким образом, приобретает контур проектной деятельности. В конечном счете, идея метода проекта претерпела эволюционное развитие. Рождаясь из идей свободного воспитания, сегодня она стала разработанным интегрированным компонентом системы образования. Тем не менее, суть идеи осталась прежней – это стимулирование интереса студентов к определенным проблемам, которые предполагают владение определенной комплексом знаний, через проекты, предусматривающие решение проблем, а также умение применять на практике полученные знания. Суть такого рефлексорного мышления – это вечный поиск фактов, их последующий анализ, размышление над их возможной достоверностью, их логическое выстраивание для познания нового, в том числе нахождения выхода из сомнений, формирование уверенности, которая основана на аргументированном рассуждении.

Потребности в разрешении сомнений являются постоянными и руководящими факторами во всем процессе рефлексии. Где отсутствует вопрос или проблема для разрешения, где нет затруднений, которые нужно преодолевать, там поток мыслей идет наобум. Проблемы устанавливают цель мыслей, а цель контролирует процесс мышления. Метод проекта привлекает внимание наших педагогов в начале 20 века. Идея проектного обуче-

ния возникла в России практически одновременно с разработками американских ученых. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году организуется группа сотрудников, которые пытаются использовать проектные методы на практике преподавания. Позже, уже при советской власти такие идеи внедряются в школу, но не очень продуманно. Постановлением ЦК ВКПб в 1931 году методы проектов были осуждены, с тех времен в России больше не предпринималось попытки возродить этот метод на практике. В зарубежных школах он активно и успешно развивался. В США, Великобритании, Бельгии, Израиле, Финляндии, Германии, Италии, Бразилии, Нидерландах и многих других странах, где идеи гуманистического подхода к образованию Дж. Дьюи, его метод проектов нашли широкое распространение и приобрели широкую популярность благодаря рациональному сочетанию теоретических знаний и их практического применения при решении конкретной проблемы в окружающей действительности. В основе метода проектов лежат познавательные навыки учащихся, умения самостоятельно конструировать свои знания, умения ориентироваться в большом информационном пространстве, развития творческого мышления. Метод проектов – это метод из области дидактики, частных технологий, если он используется в рамках определенного предмета (18, с. 91).

#### *Основные активные и интерактивные методы преподавания права*

К таким методам преподавания права относят: дискуссии, дебаты; ролевые игры; моделирование ситуаций; работа в малых группах; решение проблем, задач, казусов; шкала мнений, ранжирование; проективные техники; использование общественных ресурсов (приглашение специалистов, экскурсии); внеклассная работа и другие.

1. Дискуссия – обсуждение спорного правового вопроса; исследование проблемы, в котором каждая сторона противоречит мнению собеседника, и утверждает, что его позиция верна. Эта дискуссия помогает развить критическое мышление, приобщить студентов к культуре демократическо-

го общества. Студенты воспринимают знания, приобретенные в качестве личного опыта, поэтому такое знание является более стабильным, то есть переходит в категорию истины.

Необходимо учить общаться в команде, внимание и уважение к личности, чтобы выразить противоположное мнение. Тем не менее, следует отметить, что не каждая тема может быть предметом дискуссии для обсуждения и не может являться самоцелью.

Метод группового обсуждения – это метод сбора данных, в котором, на основе определенной концепции фокусируясь в небольшой групповой дискуссии по вопросам, представляющим интерес для исследователя. Этот метод сочетает в себе элементы группы и интервью, а также элементы социологического наблюдения.

Виды юридических дебатов:

- Обсуждение с педагогом в качестве ведущего тренера.
- Обсуждение со студентами в роли мастер-классов.
- Обсуждение без ведущего.

Признаки дискуссии: рабочие группы лиц, выступающих в качестве докладчиков и участников; подходящее место и время организации; Процесс общения является взаимодействием участников; взаимодействие включает высказывания, слушание и использование невербальных средств выражения; сосредоточив внимание на достижении целей обучения.

Споры часто смешивают с полемикой и диспутами. Это целенаправленный, эмоциональный всплеск с собственной точкой зрения (с элементами сатиры, сарказма и т.д.). Спор – это дебаты, конкуренция, защита интересов. В отличие от дискуссии спор рассматривается как метод формирования суждений, оценок, убеждений в процессе обучения не требует окончательных выводов (как и в дискуссии). Это дает возможность анализировать понятия, аргументы, чтобы отстоять свою точку зрения и убедить других (18, с. 122).

В традиционной отечественной категориальной дидактике дискуссия рассматривается как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась как педагогический инструментарий педагога. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении, в российской педагогике дискуссия как способ построения образовательного процесса, способ работы учителя разработана пока недостаточно (19, с. 68).

#### *Формы дискуссий.*

*Круглый стол* – модель обсуждения отдельных вопросов, с целью обобщения идеи и мнения участников обсуждения. Для круглых столов характерно: 1) отсутствие четко установленных позиций; 2) наличие только участников обсуждения; 3) равенство в позициях всех участников. В целом признается, что в процессе круглого стола нестандартные решения рождаются редко. Заседания экспертных групп (панельная дискуссия) – в начале обсуждаются намеченные проблемы составом группы (обычно 4-6 человек с председателем), а после излагается позиция всему классу. При этом каждый студент выступает с коротким сообщением (18, с. 157).

*Форум* – обсуждение, которое сходно с «заседанием экспертной группы», в ходе которой такая группа вступает в обсуждение с аудиторией.

*Симпозиум* представляет собой более формализованное упражнение по сравнению с предыдущим обсуждением, в ходе которого участники выступают с сообщениями с их точки зрения, а затем отвечают на вопросы аудитории.

*Дискуссия* - дебаты, обсуждение этого вопроса, дела в публичных собраниях, особенно в законодательных палатах. Порядок дебатов в парламентах устанавливается специальным постановлением (приказом). Явно формализованная дискуссия на основе заранее записанных выступлений участников - представителей двух противоположных, соперничающих команд и опровержений (18, с. 166).

*Мозговой штурм* - это оперативный метод решения проблем на основе стимулирующей творческой деятельности, в котором участникам предлагается выразить как можно больше возможных решений, включая самые фантастические. Затем из общего числа предложенных идей выбираются самые успешные, которые могут быть использованы на практике. Для мозгового штурма создаются две группы: 1) участники, предлагающие новые решения проблемы; 2) члены комиссии, перерабатывающие предлагаемые решения. Имеются индивидуальные и коллективные мозговые атаки (19, стр. 98).

*Судебное заседание* представляет собой обсуждение, имитирующее судебное разбирательство. Немного выделяется так называемая техника аквариума. Это название получило особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди типов академической дискуссии. Этот тип обсуждения обычно используется при работе с материалом, содержание которого связано с конфликтующими подходами, конфликтами, разногласиями.

*Процедурная техника аквариума* заключается в следующем: постановка проблемы, ее представление классу происходит от учителя; Учитель делит класс на группы. Обычно они расположены по кругу. Участники каждой группы выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу. Группе дается определенное время, обычно малое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения. Учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы выразить и защитить позицию своей группы в соответствии с полученными от нее инструкциями. Помимо представителей, никто не имеет права выступать, но члены группы могут передавать инструкции своим представителям посредством записок. Преподаватель может позволить представителям, а также группам, взять тайм-аут для консультаций. Аквариумное обсуждение проблемы между представителями групп прекращается либо после определенного времени, либо после достижения решения. После тако-

го обсуждения весь класс подвергается критическому анализу. Этот вариант обсуждения интересен тем, что основное внимание уделяется самому процессу представления точки зрения, ее аргументов. Включение всех участников достигается за счет участия каждого в первоначальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересована в слежении за работой и поддержании контактов со своим представителем.

Техника аквариума не только усиливает участие студентов в групповом обсуждении проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность анализировать ход взаимодействия между участниками на межличностном уровне. Роли в группе: «Лидер» - его задача - организовать обсуждение вопросов и вовлечь в работу всех членов команды. «Аналитик» - задает студентам вопросы во время обсуждения проблемы. «Прототип» - исправляет все, что связано с решением задачи. «Наблюдатель» - оценивает участие каждого члена группы (18, с. 188).

*Ролевая игра* - совместная групповая игра, в которой ее участники распределяют, выполняют и выполняют различные социальные роли, направленные на развитие определенных навыков и способностей. Ролевая игра может быть разделена на собственно ролевую игру, когда деятельность учащихся обусловлена только той ролью, которая ограничивает развертывание событий в установленных рамках, сюжетной линией, в которой есть только сюжет ситуации без индивидуализация ролей. Сюжетная ролевая игра, являющаяся одновременно сюжетом и ролевыми предписаниями, обучение - особая форма ролевой игры, в которой субъект играет себя в обусловленной жизненной ситуации и нацелен на развитие личностных качеств и самопознание.

С точки зрения сложности моделируемых ситуаций ролевая игра может быть разделена на: знакомый - новый, краткосрочный - длинный, подразумевающий деятельность от имени идентифицированной социальной группы. Участие может быть прямым и косвенным, путем наблюде-

ния. Второй подтип - спонтанная игра - организуется спонтанно, без участия учителя, но на основе ранее приобретенных знаний (многочисленные детские игры) и проведения педагогического заряда. Существует определенный сценарий, когда конечный результат известен. Признаки ролевой игры: ситуация может быть не только вымышленной, но и реальной. Ролевые игры возможны в различных формах: моделирование, образовательный суд, рассмотрение моральной дилеммы и т.д. Во время ролевой игры участники должны занять определенную позицию, научиться защищать свое мнение. Ролевая игра - это своего рода психодрама (социодрама) - сродни импровизированному театральному исполнению сюжета. А роли направлены на моделирование жизненных ситуаций, которые имеют личный смысл для участников. Стажировка с выполнением официальной роли является формой и методом активного обучения контекстуального типа, в котором сама деятельность выступает в качестве модели, а подражание затрагивает главным образом выполнение роли. Основным условием стажировки является выполнение под контролем его организатора определенных действий в реальных производственных условиях. Кстати, стажер организует свою работу, стажировка с выполнением официальной роли относится к отдельным методам обучения, обеспечивает наиболее полное приближение процесса обучения к производству. Симуляционное обучение предполагает разработку определенных специальных навыков и навыков для работы с определенными техническими средствами и устройствами. Профессиональный контекст создается здесь как с помощью объекта деятельности (реальные технические средства), так и путем моделирования условий его применения.

Ролевые игры (постановка) - это способ анализа конкретных ситуаций, которые основаны на проблеме взаимоотношений в коллективе, проблемах улучшения стиля и методов руководства. Этот метод активного изучения контекстуального типа направлен на развитие поведенческих навыков как профессиональных, так и социальных. В данных субъектно-

социальных условиях происходит развитие действий игроков (это проще, чем деловая игра по количеству участников, уникальность решений, контроль ситуаций и т.д.). В последнее время ролевые игры все чаще используются в учебном процессе. Посредством легальных ролевых игр учитель передает ученикам ценности и принципы правового общества, развивает позитивное отношение к закону (17, с. 105).

Дидактическая игра - активная обучающая деятельность по имитационному моделированию исследуемых систем, явлений, процессов. Основное различие между игрой и другими видами деятельности заключается в том, что ее субъектом является сама человеческая деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединяются решением главной задачи и ориентируют свое поведение на победу. Основными его структурными элементами являются: имитируемый объект учебной деятельности; совместная деятельность участников игры; правила игры; принятие решений в изменяющихся условиях; эффективность решения.

В зависимости от целеполагания правовых игр, можно выделить: деловые игры - используемые для обучения школьников умению применять правовые знания при решении важных глобальных проблем, в которых взаимодействуют разные субъекты права, нестандартные Разрабатываются подходы к решению этой проблемы. Обычно деловая игра проводится в четыре этапа: ознакомление участников с целями, задачами и условиями игры; Инструктаж по порядку игры; Разделение участников на несколько ролевых групп; Анализ, оценка процесса и результатов игры.

Деловая игра - это форма воссоздания субъекта и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования системы отношений, характерных для этого типа практики. Иллюстративные игры - используются для подробного объяснения правовых явлений и концепций и служат для глубокого осмысления правовой мысли, осознания сущности права, развития гражданства и позитивного отношения к любым правовым последствиям.

Особенности деловых и ролевых игр. Исследователи по-разному определяют различия между ролевыми и деловыми играми. Итак, ролевая игра, в отличие от бизнеса, характеризуется более высокой степенью абстрактности, и учащиеся берут на себя роль, руководствуясь установленными правилами (их собственное мнение может не совпадать с позицией персонажа) (18, с. 192).

В арсенале учителей права участились ролевые игры, но неэффективное или чрезмерное использование этого метода, помимо положительного влияния, может привести к искажению запланированных результатов обучения в отрицательном направлении. Если этот метод злоупотребляют, может быть получен отрицательный результат. Мы уже упоминали о необходимости сопровождать игру в процессе обучения, а также выявили положительные аспекты ее использования в различных сферах личного развития. Но, как и в любой целенаправленной деятельности, игровые методы имеют затраты на приложения, которые необходимо минимизировать. На данный момент мы можем выявить следующие негативные аспекты использования игр и проблемы их использования.

1 Должно быть значительное количество академических и внеурочное время для игровых технологий, что проблематично в сроки конкретной программы курса, если изначально это не связано с использованием этого метода.

2. Недостаточная подготовка учителя как ведущей ролевой игры. Чтобы получить запланированный педагогический результат, необходимо уметь играть в игру, чтобы она не уходила с заданного курса и не приводила учащихся к намеченным целям, получит необходимые выводы, иначе игра может приобрести антипитательный характер. Сокращение этого критерия может быть достигнуто путем распространения специализированной литературы, проведения обучающих семинаров. Еще одним фактором, который характеризует готовность учителя к использованию ролевых методов, является способность разрешать конфликтные ситуации в игровом

уроке. Использование интерактивных методов не предполагает систему оценки оценок и навязывания игровой деятельности по своей воле, в то время как наиболее частой проблемной ситуацией является отказ от игры или внутренний отказ от данной ситуации. Вот задача определения причин не вхождения в игру и мягкого, незаметного устранения их действия. Вторым аспектом использования игровых технологий является уход от роли чрезмерно восприимчивых участников, в конце концов, необходимо предотвратить передачу игровой ситуации в жизнь и установившиеся отношения без ослабления эмоционального переживания. Отражение после игры выполняет эту функцию.

3. Непонимание необходимости использования ролевых методов в юридическом образовании, видение излишне высоких затрат энергии на бессмысленные игровые методы. Если для ученика качество и специфика обучения в условиях правовых игр практически не меняется, то учителю подготовки ролевой игры требуется гораздо больше времени, чем требуется для подготовки к классической форме занятий, которые при их крайней нагрузке неприемлемы.

4. Наличие необходимой материальной базы, как игровые атрибуты. При проведении ролевой игры наиболее распространенной является следующая педагогическая ошибка: недооценка учебного процесса с использованием игровых методов роли отражения. Здесь есть прямое понимание полученных знаний и опыта, самоанализ. Именно на этом этапе все педагогические и игровые конфликты становятся логичными. Игра создает только необходимые предпосылки для личного развития, и процесс движения начинается после рефлексивного «толчка». Фактически, этап рефлексии и делает игру методом обучения, он показывает полный уровень педагогического мастерства, а остальные этапы могут быть доверены студентам.

Таким образом, учитель, который решил использовать игровые методы в своей деятельности, должен четко представлять возможности этих

методов и требования, которые будут предъявляться ему в процессе их использования. Необходимо помнить, что игровые методы имеют как отрицательные аспекты, так и задачу учителя по устранению их влияния на педагогический процесс, оставляя только самые сильные стороны (17).

#### *Мозговой штурм.*

Метод основан на разделении процесса генерирования идей и их оценки. В группе люди реагируют по-разному, не так, как индивидуум, в группе снимаются ограничения, волнение резко возрастает. Создается мысленный подъем.

Существуют следующие модификации этого метода:

- 1) групповая линия (участники ищут все возможные решения проблемы);
- 2) группа инверсная (дефекты в задаче определены);
- 3) группа шаг за шагом (во-первых, задание задается, затем решения, затем варианты реализации, варианты реализации);
- 4) индивидуальный (каждый участник должен представить хотя бы одно оригинальное предложение за короткое время).

Правила мозгового штурма:

- 1) Все желающие могут принять участие (учитель в качестве эксперта);
- 2) Любая критика запрещена, работа ведется независимо от ситуации. Утверждение любых идей (сумасшедших, хулиган) приветствуется. После этапа генерации все идеи продуманы и проанализированы без исключения.

Этапы: 1) Создание банка идей. Цель состоит в том, чтобы генерировать как можно больше идей. 2) Анализ идей. Все идеи рассматриваются группой критически. В каждой идее должна быть найдена полезная и рациональная связь. 3) Обработка результатов. Отбираются 2-5 идей, которые докладчик доводит до сведения других. Существует обратная мозговая атака - группа стремится найти как можно больше недостатков в решении,

идее, гипотезе. Эти недостатки воспринимаются как новые задачи, которые можно решить. Результатом подготовки специалиста в области юриспруденции должно быть формирование у каждого студента стиля правового мышления, основанного на понимании правовых явлений, знании нормативных предписаний, развитии логического и творческого мышления (18, с. 167).

*Метод критического мышления.*

Метод формирования критического мышления включает три этапа: вызов, понимание, рефлексия. На этапе вызова обновляются существующие знания по теме; С помощью мозгового штурма внимание всех студентов, как слабых, так и сильных, активизируется, они начинают интересоваться предметом беседы, есть возможность, основанная на предыдущих знаниях, делать прогнозы, самостоятельно определять цели когнитивных мероприятий. На втором этапе - понимание - студенты знакомятся с новой информацией, идеями или концепциями, связывают их с существующими знаниями, активно отслеживают их понимание. Для этого используйте различные методы, такие как чтение текста с остановками, маркирование текста символами, составление таблиц и т.д. На третьем этапе - размышления или размышления - учащиеся осмысливают все, что они узнали, выражая его в своих собственных слова. Этот этап реализуется различными методами, например, групповое обсуждение, формирование схемы, ее законодательное предложение. Например, первый урок по теории государства и права или основам права. На первом этапе задачи главное - пробудить интерес, активизировать познавательную деятельность, поэтому можно провести конкурс в трех группах. Задача написать на листе (кто знает больше) слова, связанные с правовой, моральной и морально-религиозной сферой. Ответы, как правило, служат основанием для спора, обсуждения. На втором этапе мы знакомимся с новой информацией. Целесообразно использовать рассказ, чтобы составить схему. На третьем этапе - изменение собственных идей с учетом новых знаний. Например, вы можете дать за-

дание написать три предложения со словом право. Затем анализируются ответы и делается вывод, что закон является сложным и многогранным (27, с. 54).

Дискуссия - трудная образовательная работа, как для студентов, так и для преподавателя. Проведение самой дискуссии в разных вариантах требует максимальной интенсивности сил учащихся на уроке: внимательно слушать противника, уметь тактично и грамотно реагировать на сложные и провокационные вопросы, делать необходимые и убедительные выводы об их позиции, приводя различные аргументы и доказательства (18).

Первое утверждение: успешному обсуждению всегда предшествует серьезная работа студентов на их избранном месте, их подготовка к их роли. Студенты могут выступать в следующих ролях: актер, зритель, эксперт. Достаточно определить подготовку к двум неделям учебного времени, в течение которых материал выбран, рефераты формулируются, визуализируются, теперь с использованием информационных технологий, представления их доказательств. На этом этапе роль преподавателя сводится к роли консультанта, помощника. Если в повестке дня неформальное обсуждение, в котором все участвуют в аудитории, тогда консультации должны проводиться со всеми желающими, но если это регламентированная дискуссия, где участники ограничены во времени, тогда группы студентов нуждаются в с которыми можно ознакомиться в разное время.

Второе утверждение: тема должна быть интересна студентам. Это должно быть релевантно, как в исследовании.

Принятие третьего: многогранная ответственная роль учителя. Он должен серьезно готовиться к обсуждению и в ходе своего поведения не быть аутсайдером, он председатель собрания, ведущий, он тактичный арбитр, он помощник, а иногда и талантливый «провокактор», готовый помочь тем, кто потерян, кто «не вступил в роль». Это зависит от учителя, чтобы решить, как «ребята будут говорить». Учитель дает толчок игре. Эмоциональное состояние участников напрямую связано с поведением

учителя. На этом мероприятии не должно быть места для монотонности, невнимательности к успеваемости учащихся. Учитель должен видеть все, слышать все и сопереживать больше всех, чтобы эти чувства энтузиазма в споре передавались детям путем поиска истины. Если учитель самоисключается, то обсуждение не выполняется, ни одна из задач обучения не будет выполнена. Учитель регулирует весь ход игры, проводит все игровые действия участников в его руках. В ходе обсуждения он ставит стимулирующие вопросы, подводит итоги заявлений, выявляет разногласия в оценках группы (если применяется вариант групповой работы), пытается найти компромисс с ними, включает пассивных школьников, тем самым обеспечивая всесторонность и глубину обсуждения проблемы в целом. Это очень сложная роль.

Многогранная роль учителя в обсуждении приходит не сразу, это искусство нужно изучать. Необходимо постоянно совершенствовать метод ведения «малых» дискуссий в традиционных занятиях. В этом отношении важным компонентом образовательного процесса должно стать обучение проблеме, дифференцированный подход к развитию учащихся, учет индивидуальных особенностей их мышления, направленных на развитие интеллекта учащихся (18, с. 64).

Четвертое утверждение: четкая организация самой дискуссии, ни в какой форме обучения она не проводилась.

Подготовительный этап. Он проходит перед обсуждением. В этот период обсуждаются основные вопросы, составляется стратегия игры, инструкторы участвуют, готовятся необходимые материалы, учитель готовит сценарий и проводит консультации.

Первый шаг. Начало дискуссии: учитель ставит проблему. Представление участников. Создание обучающей задачи для всех участников.

Вторая фаза. Самой дискуссией является диалог студентов. На этом этапе учитель координирует действия всех участников, регулирует ход обсуждения. В случае необходимости корректирует выступления актеров,

поощряет активность и не забывает зрителей, которые своими эмоциями (позволили погладить, если им понравилось, задать вопрос) поддерживать атмосферу соревнования в аудитории. Иногда во время дискуссии все пассивные студенты приглашаются писать в письменной форме тезисы выступлений студентов. Это помогает сконцентрировать внимание на уроке и научит вас выделять главное в речи.

Третий этап. Подведение итогов. Повторное голосование.

Если были дебаты, жюри выходит из аудитории, чтобы суммировать работу команд, подсчитывая баллы по своим протоколам. В это время голосование проводится в аудитории. Пока нет жюри, всегда есть так называемый «свободный микрофон», где участники дискуссии и зрители выражают свои впечатления, раскрывая сильные и слабые стороны работы. Эксперты или жюри в своем анализе обращают внимание на содержание выступлений, поведение участников. Во время обсуждения они заполнили протоколы, которые являются основой для подведения итогов.

Этап оценки, на котором проводится анализ сессии, прослушиваются оценки и самооценки участников, обсуждается эффективность сессии, это очень важно с точки зрения накопления опыта и передачи его аудитории. Здесь корректируются сценарии события. На этом этапе участники обсуждения вместе с учителем становятся создателями будущих деловых игр.

Вывод - пятый. Дискуссия является одной из важнейших форм обучения, которая способствует развитию личности ученика. По-видимому, он синтезировал все ранее приобретенные навыки и способности (27, с. 59).

Важнейшими задачами современного правового курса являются формирование студенческого гражданства, национальной идентичности, воспитание патриотизма, толерантности. Студенты должны не только иметь представление об основных интерпретациях ключевых проблем как права, так и современной жизни, но и высказывать собственное мнение по различным вопросам. Обсуждение этих вопросов невозможно без приобретения опыта диалога, обсуждения (25, с. 5).

## 2.2 План-конспект урока-дискуссии по дисциплине «Основы права», тема «Трудовые права граждан»

### Цели занятия

*Обучающая:* освоение основных понятий по трудовым правам граждан, формирование навыков использования нормативных актов для определения трудовых прав и их гарантий;

*Воспитательная:* формирование позитивного правосознания, повышение учебной и трудовой дисциплины;

*Развивающая:* умения самостоятельно решать проблемы в области трудовых отношений, развитие самостоятельности познавательных интересов студентов.

*Студент должен знать:*

- основания возникновения и прекращения трудовых правоотношений;
- понятие о трудовом договоре.

*1. Что такое Трудовое право, какова его роль в современном российском обществе?*

Трудовое право - одна из отраслей российского права, регулирующая трудовые отношения работников на предприятиях, в учреждениях, организациях.

Развитие рыночных отношений, появление предприятий различных форм собственности, в которых взаимодействуют свободный работодатель труда и свободный работник, определили особую роль трудового права в современной России. Регулирующая роль государства в мире труда сводится к минимуму благодаря юридическим гарантиям, предоставляемым всем сотрудникам, независимо от того, работают ли они на частных или государственных предприятиях.

Такие гарантии включают:

1. Установление минимальной заработной платы,
2. Нормальные часы работы и ежегодный оплачиваемый отпуск,
3. Условия выхода на пенсию,
4. Стандарты охраны труда,
5. Определение порядка разрешения трудовых споров,
6. Правовые основы социального страхования.

Трудовой кодекс Российской Федерации устанавливает трудовые права для всех работников и гарантирует их выполнение во всех формах наемного труда.

2. Какие трудовые права имеет работник?

- за вознаграждение за труд не менее установленной минимальной заработной платы,
- В условиях труда, отвечающих требованиям гигиены и безопасности,
- В отпуске (еженедельные выходные и праздничные дни, ежегодные оплачиваемые отпуска),
- Вступать в профсоюзы,
- О социальном обеспечении по возрасту и нетрудоспособности,
- для судебной защиты своих трудовых прав.

3. Расторжение трудового договора по инициативе работодателя. Отчет.

4. Регулирование труда отдельных категорий граждан. Отчет.

Вопросы для обсуждения:

1. В каких случаях можно привлекать людей в возрасте от 15 до 16 лет?
2. Для каких категорий сотрудников установлено сокращенное рабочее время? (36 часов в неделю).
3. Сокращает ли рабочее время размер заработной платы сотрудника?

4. Влияет ли работа с неполной занятостью на размер заработной платы работника?

5. Какова минимальная продолжительность оплачиваемого отпуска для сотрудников частных коммерческих организаций?

6. Какие виды санкций могут применяться администрацией к работнику, нарушившему трудовую дисциплину?

7. В чем разница между трудовым договором и контрактом?

8. По истечении срока после окончания трудовой деятельности работнику в возрасте старше 18 лет может быть предоставлен отпуск в возрасте до 18 лет?

9. Если работник намерен расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе, должен ли он предупредить администрацию предприятия и на какой срок?

10. Взысканы ли в книге недостатки и другие штрафы?

5. Студенты составляют краткое изложение ответов и готовятся к решению практических задач.

6. Подведение итогов сессии.

Задача самостоятельной работы студентов:

«Жизнь без труда - воровство, труд без искусства - варварство»

(Д.Рескин, писатель-моралист).

Как вы понимаете эту идею?

Вы согласны с ней?

Приведите примеры, которые иллюстрируют вашу точку зрения.

Наглядные пособия: базовое резюме лекций, схем, планов докладов, Конституции Российской Федерации, Трудового кодекса Российской Федерации.

Вывод: обсуждение - это форма деловой игры, которая требует от студента приобретения юридической специальности в мобилизации всех навыков, поощряет его овладевать и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, что самое главное, заставляет его овладевать

целым комплексом коммуникативных навыков. Таким образом, путь к обсуждению заключается в участии студентов в различных типах нетрадиционных классов, где они получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии: занятие - судебный процесс, оккупация - митинги, занятия - круглые столы, занятие - театральные представления и т. Д

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мировоззрение может объединять людей, а может быть, и разобщать - достаточно проанализировать историю двадцатого века. И в настоящее время взаимопонимание, уважение, взаимопомощь лежат в основе мировоззрения не каждого человека, особенно молодого. Поэтому для современной молодежи, которая владеет будущим, очень важно сформировать гуманистическое мировоззрение. Несмотря на общий характер определенных положений, спектр рассматриваемых вопросов не чужд личному опыту студентов. Актуализировать этот опыт, сделать его предметом анализа, использовать только активные интерактивные методы обучения (25, с. 4). Поэтому обсуждение и беседа, выполнение различных задач должны быть неотъемлемой частью профессии как в университете, так и в среднем профессиональном учебном заведении.

Урок будет эффективным, если преподаватель направит презентацию материала для улучшения познавательной активности учащихся. При подготовке методологической разработки следует использовать различные источники: учебно-методическую и справочную литературу, работу известных российских юристов, материалы судебной практики. Современные классы предлагают среди одной из важных задач значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Поэтому образовательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников - учителем и учениками. Имея возможность проявить инициативу, взять на себя ответственность, предложить свою точку зрения и т.д., студенты во многих отношениях приобретают статус субъекта образовательной деятельности. Обучение также становится их собственным делом, а не только работой учителя. Учитель и ученики вместе, хотя и с разными акцентами, будут участвовать в поиске истины.

Для преподавателя каждый студент - предмет, к которому он не обращается к чему-то, чтобы вдохновить его, но для того, чтобы стимулировать его деятельность, вовлечь его в совместное творчество. Таким образом, образовательный процесс строится с использованием групповых интерактивных (т.е. основанных на взаимодействии) методов обучения - дискуссия, игровые роли, имитация игр. Среди них наиболее распространенным методом является дискуссия об образовании. Его основная задача - выявить существующее разнообразие точек зрения участников по любой проблеме и, при необходимости, всесторонний анализ каждого из них. В методической литературе существует несколько синонимов понятия «дискуссия»: спор, полемика, дискуссия, спор. Следует помнить, что психологи называют спор спором, который приобретает характер межличностного конфликта, где каждый защищает свое «я». Противоречие предполагает столкновение с идеологическим противником.

Широкое внедрение группового обсуждения в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, основанному на том, что усвоение материала программы будет более эффективным, если студенты не только получают готовые знания от учителя, учебники, но «получить» их, решая когнитивные задачи. Во время обсуждения студенты развивают определенные навыки и способности. Ситуация полемики заставляет их формулировать свои мысли как можно точнее, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают методами демонстративной полемики, заботятся о справедливости своих предложений, подходах к решению. Обсуждение в законе позволяет актуализировать нравственные проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для настоящего времени. Использование такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить типы уроков, сделать их более интересными и запоминающимися. Обсуждение тренинга уместно на семинаре, в турнирной таблице.

В случае, когда необходимо решить большую и неоднозначную научную проблему или сделать разумное суждение о нравственной проблеме, возникающей в связи с содержанием изучаемой дисциплины, целесообразно провести специальный урок - дискуссию или урок - обсуждения. Специальные уроки-дискуссии должны быть направлены на решение реальных научных и социальных проблем, чтобы студенты могли «потерять» правовую ситуацию, существующую в обществе.

В связи со всем, что было сказано выше, проблема выбора тем для дискуссионных сессий и дискуссий становится особенно важной, а также вопрос о количестве таких уроков по курсу. Здесь, конечно, важно чувство меры. В каждой дисциплине есть темы, обсуждение которых не будет продуктивным. Такая форма организации учебной деятельности должна применяться, когда есть, во-первых, необходимость группового обсуждения различных способов решения серьезной познавательной задачи, а во-вторых, когда сам материал открывает возможности для организации эффективной групповой работы на уроке.

Таким образом, следует отметить, что метод обсуждения обеспечивает интенсивное развитие духовности и формирование убеждений нравственной личности.

В случае, если необходимо решить большую и неоднозначную научную проблему или сделать разумное суждение о нравственной проблеме, возникающей в связи с содержанием изучаемой дисциплины, целесообразно провести специальный урок - дискуссию или дискуссию на уроке. Специальные уроки-дискуссии должны быть направлены на решение реальных научных и социальных проблем, чтобы студенты могли «решить» правовую ситуацию, существующую в обществе.

В связи со всем, что было сказано выше, проблема выбора тем для дискуссионных сессий и дискуссий становится особенно важной, а также вопрос о количестве таких уроков по курсу. Здесь, конечно, важно чувство меры. В каждой дисциплине есть темы, обсуждение которых не будет про-

дуктивным. Такая форма организации учебной деятельности должна применяться, когда есть, во-первых, необходимость группового обсуждения различных способов решения серьезной познавательной задачи, а во-вторых, когда сам материал открывает возможности для организации эффективной групповой работы на уроке.

Таким образом, следует отметить, что метод обсуждения обеспечивает интенсивное развитие духовности и формирование убеждений нравственной личности. Дискуссия является одним из самых сложных вариантов интерактивных занятий в области преподавания права.

Обсуждение - это форма деловой игры, которая требует от студента юридической профессии мобилизации всех навыков, побуждает его овладеть и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, что самое главное, заставляет его овладевать целым комплексом коммуникативных навыков. Таким образом, путь к обсуждению заключается в участии студентов в различных типах нетрадиционных классов, где они получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии: занятия - судебные процессы, занятия - митинги, занятия - соревнования, занятия - театральные выступления.

