



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ "РАЗРАБОТКА
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
ДИСЦИПЛИНЫ «ТРУДОВОЕ ПРАВО»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнила:

студентка группы ЗФ-411/112-4-1Кс
Курдюченко Наталья Сергеевна

Наталья Сергеевна Курдюченко

Проверка на объем заимствований:

92,39 % авторского текста

Научный руководитель:

к.юр.н., доцент,
Коршунова Надежда Владимировна

Надежда Владимировна Коршунова

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета

Е.И. Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Введение

Ни для кого не секрет, что правовое образование – одно из важнейших условий успеха в современной жизни. Однако для того, чтобы обучающиеся освоили достаточно сложный материал, необходимо сформировать у них интерес к изучаемой дисциплине, т.е., принимая во внимание цели обучения, педагог с особой ответственностью должен подходить к методике преподавания правовых дисциплин – совокупности методов и приемов практической деятельности, приводящей к заранее планируемому результату.

Г.И.Щукина считает, что эффективное и интересное для студентов занятие можно создать за счет следующих условий: личности педагога, содержания учебного материала, методов и приемов обучения. Если первые два пункта не всегда во власти педагога, то последний – поле для его творческой деятельности. На сегодняшний день от преподавателей правовых дисциплин требуется целенаправленное использование активных и интерактивных методов обучения, тестовых заданий, приемов проблемного обучения и т.д., чтобы через активную познавательную деятельность студенты анализировали и постигали противоречивые процессы рыночных преобразований.

Актуальность работы заключается в том, что практические методы обучения используют для познания действительности, формирования навыков и умений, углубления знаний. Во время их применения используются следующие приемы: планирование выполнения задания, постановка задания, оперативное стимулирование, контроль и регулирование, анализ результатов, определение причин недостатков. Практические методы обучения невозможно использовать без других, в частности наглядных и словесных, методов обучения.

Объект исследования: разработка материалов по Трудовому праву в курсе обучения дисциплины.

Предмет исследования: материалы используемые по Трудовому праву в курсе обучения дисциплины.

Задачи квалификационной работы:

- изучить теоретические методы обучения праву как науки,
- рассмотреть современное развитие системы обучения праву,
- провести анализ методов и приемов обучения праву,
- рассмотреть практическую сторону в обучении праву,
- привести пример современного процесса изучения дисциплины "Трудовое право".

Теоретико-методологическая основа дипломной работы: исследования Аванесова В.С., Агапова В.Ю., Мишаковой Л.В., Колеченко А.К., Ковалёвой Г.С., Майорова А. Н..

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что данное исследование позволяет изучить и уточнить методику создания методических пособий для изучения дисциплины "Трудовое право".

Практическая значимость данной работы заключается в разработке методического пособия.

Глава 1. Теоретические методы обучения праву как науки

1.1. Цели и задачи методики обучения праву

Принятие Конституции РФ в 1993 году, присоединение Российской Федерации в 1998 году к Европейской конвенции по правам человека (в 1950 году) привлекло пристальное внимание общественности к вопросам правового образования и воспитания, прежде всего в сфере прав человека. Возник вопрос: кем должен быть преподаватель правовых дисциплин - юристом или педагогом. Юристы отвечают на данный вопрос однозначно - только юристом, нисколько не задумываясь над тем, что тем самым приводят юридическое образование к ущербу. Между тем пренебрежение методикой преподавания юридических дисциплин имеет печальный результат: выпускники юридических вузов недостаточно хорошо владеют навыками словесности, другими видами устной и письменной форм юридической техники, но, самое главное, остается невысоким уровень правового мышления. Занятия перенасыщены правовой информацией, они скучны и не создают условий ее эффективного усвоения. Нередкое отсутствие на занятиях проблемности, наглядности и других методов преподавания не воспитывает смелости мысли, не развязывает ум студента, недостаточно влияет на эмоциональное восприятие правовых понятий и категорий. Необходимо помнить, что если мы дадим знания, но не научим действовать, граждане будут пассивны и беспомощны. Если научим действовать, но не привьем правовой культуры, мы вырастим самоуверенных и некомпетентных карьеристов.

Сущность права является достаточно серьезной и сложной темой, ее объяснение и понимание чрезвычайно важно и необходимо для постижения самой сути юридической науки. В научном обиходе существует множество

различных трактовок и теорий, определяющих основные категории, на которых зиждется право. Эти теории как взаимно противоречат, так и дополняют друг друга. В советской науке наиболее распространенной была теория позитивного права, которая преимущественно выделяет те нормы права, которые создаются государством и поддерживают его функционирование. Сущность права эта теория видит в установленных государством и, как правило, закрепленных в письменных законах, юридических нормах и положениях.

Даже если эти издаваемые государством нормативные акты представляются несправедливыми и античеловеческими, они все равно представляют собою право, которому надо следовать. Огромную популярность эта теория приобрела в 19 – первой половине 20 века, но в настоящее время с ней успешно конкурируют другие теории. С точки зрения сторонников естественного права, которое получило наибольшее обоснование в 17-18 веках, хотя корни этой теории уходят в эпоху античности, сущность права состоит в том, что оно возникает из естественных, врожденных свойств человеческой природы. Источником права в этой концепции является Теория естественного права. Наиболее видными ее представителями являются абсолютные принципы, которые «выходят наружу» через человеческое сознание и проявляются в убеждениях о том, что такое справедливость, свобода, равенство. Эти убеждения кодифицируются в качестве взаимозависимых и универсальных естественных прав, которые свойственны человеку по самой его природе, и которые никто не может у него отнять, в том числе и государство. Эта теория, одним из создателей которой является известный нидерландский юрист Гуго Гроций, легла в основу теории прав человека. Эта теория исторически является самой ранней.

Методика преподавания права - совершенно особая отрасль науки, лежащая на стыке педагогики и права. И нельзя определить, какого

компонента в ней больше: педагогического или юридического. Очевидно, что предметом изучения данной науки является право, а методом правового обучения - педагогические технологии. Субъектами правового обучения являются, с одной стороны, студенты юридических вузов, а с другой стороны - преподаватели, имеющие двойное (педагогическое и юридическое) образование. Преподаватель-юрист, не владеющий методологией преподавания права, не сможет подготовить квалифицированного специалиста, востребованного современным обществом. А педагог, не ощущающий тонкой ткани правовой материи, никогда не научит правовому мышлению и не воспитает правовое сознание.

Право не может преподаваться так же, как другие, смежные с ним дисциплины, оно требует совершенно других подходов. Прежде всего, потому, что преподавание права в рамках господствующей системы, где преподаватель должен изначально знать правильные ответы, а учащийся - учиться поиску именно таких ответов, какие предложит преподаватель, противоречит сущностным основам курса права, в центре внимания которого человеческая личность. Попытка навязывать учащемуся свое мнение означает нарушение его прав. Поэтому на занятиях по изучению права точка зрения преподавателя не является истиной в последней инстанции, а мнение учащегося необходимо уважать, даже в случае очевидных заблуждений. Главным принципом таких занятий должен стать принцип сотрудничества преподавателя и учащегося.

Последнее не означает, что отвергаются все наработанные в педагогике формы и методы обучения. Напротив, их разнообразие обогатит занятия. Не хотелось бы обидеть тех преподавателей-юристов, которым уже удалось создать атмосферу сотрудничества на своих Курсах, совместного поиска решений учебных задач. Подчеркиваю, что именно на занятиях по правовым дисциплинам отход от принципа сотрудничества влечет за собой достижение педагогического результата, обратного задуманному. Но,

позвольте заметить, что те, кто добились подобных достижений, постигали педагогическую науку самостоятельно. И, вероятно, не раз пожалели о недостатке педагогических знаний.

Нельзя считать нормальным для общества, претендующего на цивилизованность, пренебрежительное отношение к методике преподавания права со стороны и высших государственных чиновников, и преподавателей с одним только юридическим образованием. Более того, они зачастую не задумываются, а иногда и не догадываются о том, что происходит, когда нарушаются исторически сложившиеся педагогические технологии в преподавании правовых дисциплин.

Методика обучения праву имеет своим предметом совокупность методических приемов, средств обучения праву, формирования умений и навыков поведения в правовой сфере. Это научная дисциплина, осуществляющая отбор юридического материала в школьный учебный предмет «Право» и разрабатывающая на основе общедидактической теории методические средства для формирования правовой культуры в обществе. Методика обучения праву позволяет совершенствовать образовательный процесс. Используя ее достижения, профессиональный педагог может избежать ошибок, подготовить действительно грамотных, воспитанных людей, которые займут достойное место в общественной жизни. Не секрет, что сегодня именно правовые знания позволяют успешно вести бизнес, активно участвовать в политической жизни страны или просто иметь хороший доход. Основными задачами указанной выше науки являются:

- отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения,

- создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий,

— отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания правового курса,

— постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих. Методика обучения праву — весьма динамичная наука, что обусловлено не только тем, что меняется законодательство, которое нужно рассматривать по-другому, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что изменяются подходы ученых к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. Обозначим основные функции такой науки:

1. Практико-организационная. Она позволяет дать конкретные рекомендации педагогам по выстраиванию грамотной системы правового обучения и воспитания в государстве. С этой целью обобщается и систематизируется опыт правового обучения за рубежом и в нашей стране, выявляются определенные закономерности, которые оказались весьма результативными в образовании и формировании правовой грамотности человека.

2. Мировоззренческая. Такая функция обеспечивает формирование определенных устойчивых взглядов обучаемых на вопросы правовой действительности, понимание ценности права и его установок, а следовательно, необходимости уважения и соблюдения законов государства, прав личности.

3. Эвристическая. Она позволяет выявлять некоторые пробелы в изучении правовых вопросов и по необходимости восполнять их новыми идеями по передаче и осмыслению правовой жизни.

4. Прогностическая. В рамках решения задач правового обучения, формирования правовой культуры личности такая функция позволяет

предвидеть заранее возможный результат процесса обучения в виде моделей обученности и корректировать пути их достижения.

В рамках методики обучения праву рассматриваются вопросы организации конкретных учебных занятий по праву, диагностики знаний и умений обучаемых, а также научной организации труда учителя и ученика. Любой профессионал в этой области должен научиться создавать свою методику правового обучения (даже если она не будет носить авторский характер и будет сформирована на базе существующих подходов обучения праву, с особыми отличиями, применительно к конкретной аудитории учеников). Общеизвестно, что нельзя повторить ничто уникальное, а это значит, что нет смысла слепо заимствовать чужой опыт, накопленный годами и обобщенный наукой. В этой связи преподаватель права должен научиться творческому осмыслению предлагаемых вариантов правового обучения.

Любое обучение напрямую зависит от целеполагания, т. е. определения целей, которые, как правило, исходят от государства (или закреплены его силой) и формируются потребностями общественного развития. Цель — это мысленное представление конечного результата педагогической деятельности, а потому она определяет необходимые действия учителя для ее достижения. Педагог, организующий познавательную деятельность учеников, формирует конкретную цель в единстве трех ее компонентов:

- обучения (речь идет об усвоении знаний, умений, навыков);
- воспитания (формирования личностных качеств, мировоззрения);
- развития (совершенствования способностей, умственных сил и т. д.).

Выделяют общие цели и конкретные (оперативные). Последние связаны с организацией отдельных мероприятий, Курсов. В 2001—02 гг. проводилась работа по уточнению общих целей правового обучения в нашей стране. В новых государственных нормативных документах (Концепции

граждановедческого, обществоведческого и правового образования, базисном учебном плане, инструктивных письмах Министерства образования РФ) определена важность воспитания человека с высоким уровнем правовой культуры, хорошо знающего свои права, обязанности и уважающего права других людей, толерантного в общении, демократически и гуманно настроенного в решении правовых конфликтов. К целям правового обучения можно также отнести:

- повышение уровня правовой культуры общества;
- воспитание гражданина, способного отстаивать и защищать свои и чужие законные интересы, формирование его активной гражданской позиции;
- формирование навыков правомерного поведения, уважения законов страны и международного права;
- формирование нетерпимости к насилию, войнам, преступлениям;
- изучение национальных и демократических традиций и ценностей, на базе которых происходит совершенствование права или формирование его новых установок и проч. Современная интеграция России в мировое сообщество позволила обратить особое внимание на правила международного права и те демократические завоевания, которые удалось отстаивать людям в борьбе с беззаконием, злом и насилием.

Содержание обучения праву в школе представлено в виде модуля (части) Государственного стандарта знаний образовательной области «Обществознание» (в этом документе указывается, что обязательно должен знать, уметь тот, кто обучается праву в школе или иным образом получает среднее образование, как необходимо проверять, диагностировать процесс обучения, чтобы подготовка школьников осуществлялась качественно), а также выражено в программах, учебниках.

Методика обучения праву изучает способы деятельности в области правового обучения — методы, которые могут быть самыми

разнообразными, однако все они позволяют понять, как учить современного школьника праву, как развивать его способности, формировать общеучебные умения и навыки. Специалисты выделяют формы обучения праву: групповая, индивидуальная и проч. Методика обучения праву создала и свои подходы к пониманию типов Курсов (например, вводный или повторительно-обобщающий), средств учебной работы (рабочие тетради, хрестоматии, видеофильмы и проч. — т. е. того, что помогает учебному процессу и обеспечивает его).

Методика обучения праву опирается на познавательные возможности детей, особенности их возрастных, физиологических характеристик организма. В этой связи обучение праву в начальной школе будет заметно отличаться от такого же процесса в старшей школе.

Об эффективности правового обучения судят и по достигнутому уровню знаний и умений учеников, а потому в области методики обучения, праву выработан целый механизм диагностирования качества обучения.

Методика обучения праву как наука постоянно совершенствуется. Появляются новые подходы ученых к процессу обучения, уходит в прошлое то, что является не эффективным в практике работы.

В основе любой науки, как правило, находится целая система принципов — исходных начал, от которых зависит то, как будет развиваться эта наука дальше, что может дать она нам уже сегодня.

Современная методика обучения праву базируется на следующих принципах:

— вариативности и альтернативности моделей правового обучения — это значит, что существует много разнообразных подходов в области обучения праву и они реально существуют в практике (это связано с отсутствием единой, строго обязательной системы правового образования: в различных регионах сложились свои традиции и особенности правового

обучения, которые, безусловно, основаны на требованиях госстандарта знаний);

— личностно-ориентированного подхода, обеспечивающего индивидуализацию и дифференциацию обучения праву (работа с каждым обучаемым, с опорой на его уровень способностей, возможностей восприятия правового материала, которая позволяет обеспечить развитие, обучение каждого, кто оказался включенным в образовательный процесс);

— максимальной системы активизации познавательной деятельности учеников с опорой на их социальный опыт (школьники должны научиться самостоятельно добывать знания, активно участвовать в учебной деятельности, а не быть пассивными созерцателями происходящего, принудительно выполняя «наставления» взрослых, педагогов. Для того чтобы правовые понятия лучше запоминались и были ясны, рекомендуется разнообразить теоретические положения науки примерами реальной жизни, в которой школьник является участником, — так учитывается его социальный опыт);

— образовании на основе положительных эмоциональных переживаний субъектов процесса обучения в режиме диалогового сотрудничества «учитель—ученик» (правовое обучение может быть успешным только на уровне взаимосогласованного, доброго, уважительного отношения учителя и учеников друг к другу);

— выстраивании профессионально грамотной и апробированной вертикали правового образования, которая носит многоступенчатый характер (обучение праву в детском саду, школе, вузе). Это значит, что правовое обучение должно быть поэтапным: начинаясь в раннем детском возрасте, оно продолжается до старшей ступени в школе, естественно, этим не ограничиваясь;

— внедрении исследовательского компонента в систему взаимосогласованных действий учителя и ученика (в процессе обучения

праву педагог вместе со своим воспитанником познает право, «открывая» новые механизмы его действия, систематизируя, обобщая правовые явления);

— использовании современных методов правового обучения, в том числе телекоммуникационных технологий, дистанционного правового обучения и работы в системе Интернет. Новые электронные учебники по праву, мультимедийные программы требуют иной методики обучения. Возрастает значимость самостоятельной работы учеников.

Учитываются традиционные принципы обучения: доступности и посильности; научности и учета возрастных, индивидуальных возможностей учеников; систематичности и последовательности; прочности; связи теории с практикой; воспитания в обучении.

Стоит согласиться с тем, что методика обучения праву — это не только наука, но и целое искусство, так как никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приемов, которое рождается стихийно-эмпирическим путем у учителей. Тем не менее доказано, что максимально результативный опыт создается именно на основе знаний науки, а не вопреки им.

1.2. Современное развитие системы обучения праву

Ценность познания окружающей действительности люди осознали еще в глубокой древности. Например, у египтян и шумеров особо чтили тех, кто умел писать и читать. Эти люди всегда занимали важные посты в государстве и считались носителями мудрости. Первыми учителями в общепринятом понимании этого слова и стали писцы, статус которых окружался божественным ореолом. Носителей многочисленных знаний об окружающей действительности, пытавшихся передать их другим людям, нередко обожествляли. Общеизвестен факт о том, как мореплаватель Кадм,

привезший в Грецию письменность, был официально возведен в ранг полубога. Знаменитые мыслители прошлого: Сократ, Платон и другие — создали свои школы последователей, оставшись в памяти потомков спустя многие столетия. На вопрос о том, какая разница между образованными и необразованными людьми, известный философ Аристип мудро заметил: «Такая же, как между лошадьми обьеженными и необьеженными». В те давние времена люди увидели некую зависимость между уровнем обученности и своим социальным статусом, находя прямое подтверждение во многих случаях тому, как образованный и грамотный человек оказывался более удачливым в жизни. В эпоху античности образование расширяет горизонты, вовлекая в свою орбиту все большее количество людей. С течением времени стали вырабатываться своеобразные законы образования и воспитания. Например, в школе эллинов учителя пользовались немалой свободой, имея право наполнять программы обучения по собственному усмотрению. Педагогика заботилась о развитии нравственных начал, которые, как известно, определенным образом согласуются с правом.

Древние люди обнаружили некоторые закономерности развития общественных отношений, обосновав возможность достижения калокагатии — так называли совершенную и идеальную жизнь. При этом большие надежды возлагали именно на образование. Программа обучения уравнивала в правах интеллектуальное, музыкальное и физическое воспитание. В трудах древних философов и педагогов «учебные программы» были пронизаны идеями о долге, нравственности, обязанностях человека и гражданина, необходимости соблюдать общепринятые правила человеческого общежития. Автор известных трагедий Еврипид подчеркивал, что «правильному образу жизни нужно учить».

Зарождение правовых норм, ставших общеобязательными правилами поведения людей, способствовало выделению из общества тех, кто мог бы разобраться в тонких нюансах вырабатываемых человечеством правил.

Первыми юристами были жрецы (понтифы), деятельность которых была освещена ореолом таинств и загадок. Не каждый мог постичь глубину их познаний, а потому юридическая профессия изначально формировалась как кастовая, «пропускная» в свои ряды лишь особо достойных людей. Тем не менее уже первые знатоки права пытались передать комплекс своих знаний ученикам и последователям. Нельзя утверждать, что право стало учебной дисциплиной в современном понимании этого слова в те далекие времена, но именно тогда, в эпоху расцвета Юриспруденции (II—III в. н. э.), появляется некая система передачи правовой информации и практических навыков обучаемым. Бок о бок со знаменитыми юристами Рима (Папинианом, Ульпианом, Модестином и др.) практиковались стажеры, перенимая опыт своих учителей. В произведениях Марка Тулия Цицерона (106 г. до н. э. — 43 г. до н. э.) описываются формы деятельности римских юристов. К ним относились: консультирование граждан по определенным жизненным вопросам, помощь в составлении различных деловых документов, юридических договоров между лицами, участие в судебных разбирательствах. Однако о том, как именно должно выстраиваться правовое обучение, спорили представители различных школ, создавшие своеобразные концепции такой образовательной деятельности.

Право как учебная дисциплина базируется на содержательном комплексе существующих в науке понятий о правовой действительности и представляет собой комплекс отобранной правовой информации, которая с помощью адекватных возрасту и иным особенностям обучаемых методов передается в процессе обучения. Изначально она была синтезирована и представляла собой сведения о различных юридических нормах и механизме их применения в реальной жизни. Попытки отделить юридическую теорию от практики появились очень давно, особенность усилившись в первом веке нашей эры. Однако сделать это сразу не удавалось.

Уже в эпоху средневековья стало ясно, что познать право возможно только путем первоначального изучения общих представлений об этом. Попытки создать целостное знание о праве нашли выражение в появлении таких наук, как энциклопедия права, философия права, общая теория права. На базе научных сведений создавались и учебные дисциплины, в которых были заложены главные положения правовой действительности. Первая книга, носившая название «Энциклопедия права», принадлежит перу известного юриста Рингельберга (1541 г.) Она представляла собой общий и краткий очерк содержания всех юридических наук в совокупности. Однако первой систематической энциклопедией права, основу которой можно было взять за изучение права, многие считают произведение немецкого юриста Лагуса (1543 г.). Так определялись границы юридических наук, методы познания правовой действительности и источники права. Прошло несколько веков, прежде чем стало ясно, что нужны специальные курсы учебного характера, с помощью которых можно «вводить» обучаемого в мир права, устраняя необходимость начинать прямо с частей неизвестного целого. Краткий очерк всех отраслевых дисциплин слабо освоить азы правоведения, ибо получить краткое представление о частях еще не значит получить понятие о праве в целом. Существующие учебные курсы не способны были удовлетворить потребности в обобщенном представлении о праве.

Прогресс в области образования носил повсеместный характер. Так, например, шведское государство уже в XVI в. поставило фантастическую задачу— достичь общей грамотности и хороших знаний в области права. Однако еще древние римляне усвоили известный и сегодня афоризм: «Незнание права не освобождает от ответственности». Они сформулировали презумпцию (предположение) знания права, означающую, что любой человек, вступая в правовые отношения, очевидно, знаком с теми правилами

юридического характера, которые подсказывают ему, как следует себя вести в определенной ситуации.

Своеобразные идеи о том, как нужно учить праву, возникавшие в умах известных мыслителей, накладывали неповторимый отпечаток на практический обучающий процесс. Один из основоположников гуманистической педагогики, Мишель Монтень, (1533—1592) как-то заметил: «Ничто в нашей жизни не подвергнуто столь многочисленным изменениям, как законы и право, а потому обучение кого-нибудь их премудростям может превратиться в сложную и невыполнимую задачу». В этих словах, действительно, было заложено много смысла и нужно было искать особенные пути формирования правовых знаний у людей. Главное, как писал философ, чтобы в основе образования существовали три кита: свобода, демократия и польза. При свободном обучении наставник предоставляет своим ученикам возможность самим «просеивать через сито разума» знания, «не вдальбывая их в голову». Лишенный права на сомнение и оспаривание авторитетов, ученик может превратиться в раба, погибнув для общества. Монтень подчеркивал, как важно, чтобы у ребенка «не было жесткого учителя и обучения, радующего его душу».

В 1786 г. был принят первый Устав школы, и школьная жизнь стала официально подвергаться локальной системной правовой регламентации. Согласно этому документу, в гимназиях изучалось законоведение, предполагавшее основательное знакомство обучаемых с существующими правовыми установками и требовавшее от них неукоснительного соблюдения предписаний государственной власти.

В XIX в. образование становится еще более прагматичным, что весьма актуально соотносилось с бурным развитием промышленности, техники и науки, а значит, потребность в изучении права еще больше возрастает. Известный философ Гегель (1770—1831) выдвигает идеи о необходимости изучения отдельных отраслей знания в связи с целыми, считая, что

отраслевые науки являются для целого лишь моментом его диалектического развития. Философская наука о праве, рожденная в эпоху XVII в., четко определила, что право представляет собой продукт духовной деятельности человека, а потому относится к предмету философского исследования. Общеизвестно, что основателем науки естественного права стал голландский юрист Гуго Гроций (1583—1645), который признавал, что существует изменяющееся положительное право, создаваемое Богом или людьми, и неизменное естественное право, вытекающее из природы людей. На рубеже XIX и XX вв. была четко определена структура общей теории права, которая была направлена на познание государства как формы человеческого общежития и права как порядка, согласно которому должна происходить жизнь государственного общежития. Эти институты общества и следовало изучать на первых этапах знакомства с правом в выстраиваемой системе правового образования. Когда в начале XX в. в гимназиях стали вводиться дополнительные занятия, обращали внимание и на вопросы гуманитарной, в том числе правовой подготовки ребят. Педагогический Совет, правда, мог самостоятельно утверждать программу изучения предметов, а сами учителя увеличивали или сокращали разделы программы, устанавливая последовательность изучения тем, а также интенсивность освоения курса (число часов по предмету могло увеличиваться или уменьшаться по четвертям).

Известные события начала XX в. в нашей стране сформировали неоднозначное отношение общественности к правовым явлениям в жизни. Идеологи революционного правосознания отстаивали идеи субъективного понимания права, а потому вера в могущественную силу права, призванного защитить человека от произвола власти и конфликтов, была подорвана. Потребность власти в правовой информированности общества отсутствовала, управлять безграмотными в юридических вопросах людьми оказывалось легче, а наказывать неудобных было проще. Неслучайно, в законах

закреплялись нормы, имеющие очевидно не правовой, с точки зрения гуманности и силы права, характер (доказательством виновности человека считалось его собственное признание, применялась аналогия закона в уголовных правоотношениях, позволявшая даже при отсутствии юридической нормы подвергать уголовной ответственности людей, высылать из страны и проч.).

В 1937 г. в структуре образования советской школы появилась новая учебная дисциплина — «Конституция СССР», в рамках которой школьники изучали вопросы права. Преподавание этого курса входило в образовательную программу школы до 1961—1962 гг. Изучение Основного Закона государства было подчинено исключительно задачам политического воспитания и просвещения учащихся. Ребята знакомились с конкретными событиями в стране и за рубежом и приучались «к единомыслию в их оценках». Несомненно, курс корректировался на протяжении многих лет. А в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 5 октября 1946 г. «О расширении и улучшении юридического образования в стране» обучение в школах в рамках указанного курса было нацелено именно на формирование правовых знаний у ребят. С середины 50-х годов в целях преодоления перегрузки учеников объем правового материала для изучения сокращается. В первую очередь из школьных программ были исключены вопросы теории права. Образовательная деятельность строилась на основе изучения текста юридического документа и конкретизации его с опорой на жизненные примеры.

После XX съезда КПСС в 60-е годы начался процесс обновления законодательства. Возрастает роль регулятивной функции права, что напрямую было связано с активным вовлечением граждан в охрану общественного порядка через так называемые «добровольные дружины», происходит демократизация общественной жизни страны. В этой связи появляется необходимость в правовом образовании людей, а также в

обеспечении его практической направленности. Школьники стали знакомиться с некоторыми особенностями права на образование, социальное обеспечение. Впервые учебной программой было предусмотрено формирование у учащихся систем правовых знаний трех уровней: знание некоторых вопросов общей теории права; знание Конституции СССР; знание о некоторых нормах трудового, семейного, гражданского, административного и уголовного права. В курсе права 1960 г. был намечен подход к формированию у учащихся системы правовых знаний, служащих не только идеологическому заказу, но и определяющих для личности как субъекта права модели правомерного поведения. В программе предусматривались содержательные связи между компонентами правовых знаний, что помогало осознать в процессе обучения взаимосвязь между отдельными отраслями права, увидеть внутреннее единство системы права. Предусмотренное программой изучение ряда законодательных актов расширяло возможности создания у учащихся конкретных представлений о роли законов в регулировании общественных отношений, формирования уважения к Закону. Сокращение количества часов курса вдвое, даже с учетом большей подготовленности по сравнению с учащимися к осознанному восприятию вопросов права, явно ухудшало условия преподавания права. Не было достаточного времени и на отработку правовых вопросов, особенно практической направленности, изучение текста новых законодательных актов, включенных в программу. В соответствии с Постановлением ЦК КПСС от 25 апреля 1960 г. о введении курса «Основы политических знаний» в средних школах и средних специальных учебных заведениях из школьного образования исключается курс «Конституция», который являлся хотя и локальной, но системой правового обучения в стране. С введением в 1962—1963 учебном году курса «Обществознание», заменившего «Конституцию» и «Основы политических знаний», коренным образом изменились условия изучения учениками вопросов права. Теперь правовое обучение стало

составляющим компонентом обществоведческой подготовки детей. Однако в небольшом числе школ в старших группах проводились факультативные занятия по курсу «Основы советского законодательства». В течение ряда лет правовое обучение и воспитание учащихся не считались первоочередными задачами школы и не играли самостоятельной роли в учебно-воспитательном процессе. Правда, под влиянием правоохранительных органов, констатировавших усиление преступности в стране, особенно среди молодежи, элементы правового просвещения и воспитания включаются в систему дополнительного образования. Речь шла в первую очередь о необходимости проведения правовых мероприятий во внешкольной работе с учащимися. По правовым вопросам проводятся олимпиады, организуются специальные встречи с работниками юстиции, суда, прокуратуры, МВД.

В 2015 г. в восьмых группах общеобразовательных школ страны вводится специальный правоведческий курс «Основы государства и права». С увеличением основной школы на один год этот курс был перенесен в девятый групп. Появление нового правоведческого курса расширило возможности изучения важных правовых вопросов общественной жизни. Ученики знакомились с основными правилами, сложившимися в области семейного, гражданского, уголовного, административного и конституционного права. Потенциально интересная и нужная школьникам информация сформировала очень уважительное отношение учеников к курсу. В 70-е годы XX в. правовое воспитание граждан становится одним из стратегических направлений деятельности государственных органов страны. В качестве условия повышения правовой культуры подрастающего поколения выдвигается идея создания в средней школе системы правового образования, которая должна охватывать весь период обучения школьников с первого по десятый групп. В рамках этой системы были выделены две подсистемы: осуществление правового просвещения и воспитания на Курсах при изучении основ наук и создание комплекса внеурочной и внешкольной

работы. Курсам чтения в начальной школе и занятиям по истории и обществоведению в старшей школе стало уделяться первостепенное значение с точки зрения правового просвещения и воспитания учеников. В середине 15 – х годов изучение права было представлено курсом «Основы государства и права», задача которого была связана с формированием «гражданской ответственности, личного убеждения в необходимости строгого соблюдения моральных и правовых норм, непримиримой борьбы с антиобщественными проявлениями». Отбор правового содержания, включенного в курс, был направлен на реализацию партийно-государственного заказа — становление законопослушной личности, умеющей применить правовые знания в интересах общества. В то же время в учебном курсе права предполагалось изучать и отдельные права личности: порядок вступления гражданина в трудовую деятельность, некоторые вопросы административной и уголовной ответственности, способы защиты своих прав. Содержание правового школьного курса включало в себя блок теоретических знаний о государстве и праве, взаимосвязи права и морали; советское право разъяснялось по отраслевому принципу: от 1 до 4 часов отводилось на изучение трудового, административного, сельскохозяйственного, гражданского и семейного права. Завершался курс изучением законности и правопорядка в стране. Учащиеся работали с источниками права, произведениями В. Ленина и документами КПСС. Уделялось внимание и вопросам правового воспитания, которое понималось как организованное, систематическое, целенаправленное воздействие на личность, формирующее правосознание, правовые установки, навыки и привычки правомерного активного поведения.

Главными задачами правового обучения и воспитания были определены следующие:

— формирование необходимой системы знаний по вопросам государства и права;

- формирование уважения к Советскому государству, праву и социалистической законности;
- привитие навыков правомерного поведения;
- воспитание активной гражданской позиции, нетерпимости ко всякого рода правонарушениям;
- формирование потребности и умения активно защищать в установленном законом порядке интересы и права государства, общества, личности;
- формирование умения противостоять неверным взглядам на государство и право, активно и убедительно их развенчивать. Большое внимание именно в этот период становления правового образования в нашей стране было уделено определению оптимального возраста детей для начала правового обучения. Общеизвестен факт о важной функциональной роли сензитивных зон в процессе формирования личности, в период которых происходит очень быстрое развитие определенных качеств человека.

1.3. Теоретические концепции правового образования

Обучение — это целенаправленный процесс взаимодействия учителя и ученика, в результате чего происходит усвоение знаний, умений, навыков, осуществляется воспитание и развитие. Современные ученые доказали, что процессы учения и обучения (преподавания) праву взаимосвязаны. Работа учителя эффективна лишь тогда, когда она основывается на знании внутренних механизмов учения. Вот почему актуальность приобретают вопросы активизации познавательной деятельности учеников. Этим понятием обозначили систему действий учителя, который стимулирует, побуждает учеников самостоятельно осваивать новое, расширять свои знания.

В начале 90-х годов XX в. изучение правовых вопросов временно в девярых группах было перенесено на факультативные занятия. Многие школы не были готовы по-новому преподавать правовые проблемы. Появились курсы «Права человека», в соответствии с которыми дети изучали концепцию прав человека, сопоставляли международные стандарты и нормы национального законодательства. У учащихся формировались умения реализовать свои права и защищать их. Сообщение правовых знаний было подчинено воспитательным аспектам. На изучение правовых вопросов в школах отводилось 34 часа в девярых группах, в процессе которых детям разъяснялись особенности права и закона, источников права, раскрывались и исторические аспекты формирования права. Именно в эти годы закладывается новая концепция гражданского образования. Его целью становится подготовка учащихся к ответственной и осмысленной жизни, деятельности в демократическом правовом государстве, гражданском обществе. Большое внимание уделяется формированию правовой культуры. Министерство образования РФ нацеливало на необходимость изучения Конституции России и основных прав и свобод граждан страны. Больше внимание при изучении правовых вопросов уделяется курсам в старшей школе. Однако и в начальной школе появляется цикл занятий по правам человека.

По мнению многих специалистов, учебные курсы по праву носили формально-информационный характер. Методические приемы разъяснения правовых вопросов сопровождались сюжетами известных сказок, рассказами о маленьком Человеке, совершавшем путешествия. В этот период произошло коренное обновление содержания учебного курса по праву, по-новому прописаны ведущие дефиниции, сущность которых пояснялась с помощью интересных примеров реальной современной жизни. Право стало представляться не как насилие, господствовавшее над личностью, а как средство, помогающее человеку жить. Этот важный созидательный аспект

права сыграл определенную роль в изменении многих концепций правового обучения. Усилилась практическая направленность предлагаемых правовых курсов, количество которых возросло. Такая альтернативность имела положительный аспект и позволяла регионам выбирать интересные им модели правового образования. По мнению специалистов, в конце XX столетия выявилось немало проблем правового школьного образования. К ним относят: явное преобладание эмпирического подхода к гражданско-правовому образованию в сравнении с научно-теоретическим знанием (это проявилось прежде всего в том, что стали создаваться многочисленные курсы, учебники, которые вводились в школы без надлежащей экспериментальной проверки и научного обоснования); отсутствие стабильных учебных курсов по правовому образованию, альтернативные курсы затрудняли подготовку педагогов; несоответствие ряда учебных курсов возрастным особенностям учащихся в связи с отсутствием единых требований в правовом образовании; нестыковка между собой идеи создания правового и гражданского образования. В массовой школьной практике утвердились локальные правовые курсы по праву, ориентированные, как правило, лишь на один год обучения. Отсутствовали единые сквозные проблемы, ведущие правовые идеи, которые могли бы объединить курсы с младших групп до старшей ступени. Не разработаны были внутридисциплинарные преемственные связи в правовых знаниях.

Однако в начале XXI столетия правовые курсы становятся более полными, выстраивается определенная вертикаль правовой подготовки школьников с первых групп до выпускных. Профилизация старшей ступени обучения в системе общего образования позволила более основательно изучать правовые вопросы (особое внимание обращалось на роль права в условиях рыночной экономики, интеграцию экономико-правовых знаний).

В настоящее время в учебных учреждениях системы общего образования изучение правовых вопросов осуществляется как в рамках интегративного подхода, так и в системе модульного варианта (отдельных курсов). В первом случае обучаемые, переходя с одной на другую ступеньку обучения, постигают азы правовой науки в рамках обществоведческих и граждановедческих курсов, где, наряду с чисто правовыми вопросами, рассматриваются политические, экономические, философские, культурологические, исторические и др. проблемы общества. Во втором случае в школах, гимназиях выстраивается единая вертикаль правового обучения и воспитания учеников, начиная с пропедевтики (это может быть начальная школа) и заканчивая старшей ступенью обучения, где учебными планами предусмотрены большие возможности для вариативного образования.

Основные дидактические единицы правового модуля³, которые должны усвоить обучаемые на том или ином этапе своего образования, прописаны в нормативных документах — государственном стандарте знаний. Минимум знаний и умений, закрепленный в юридических актах в области правового образования, обеспечивает обязательность усвоения важной правовой информации каждым гражданином нашей страны.

Учебная дисциплина правового характера отличается следующими особенностями:

— отбор материала, необходимого для усвоения, осуществляется в соответствии с тем количеством часов, который предусмотрен учебным планом для изучения права в образовательном учреждении;

— учитываются требования госстандарта, в котором прописаны обязательные для изучения понятия и система контроля обученности школьника.

Любая учебная дисциплина должна быть обеспечена комплексом программ, планов, учебников, учебных пособий, методических материалов

для учителя, которые ему помогут в организации учебного процесса. Диапазон информации, предлагаемой для усвоения преподавателем на Курсе, может быть шире той, которая представлена в учебнике или пособии.

Глава 2. Анализ методов и приемов обучения праву

2.1. Основные концепции обучения праву

К настоящему времени в области правового обучения накоплен богатый опыт, позволяющий констатировать существование многовариантных концепций правового образования. Под правовым обучением мы понимаем процесс целенаправленной передачи знаний, умений, а также формирование устойчивых навыков в области правовой действительности, которые позволяют иметь не только теоретические представления об определенных юридических нормах жизни, законах страны, но и применять эти знания в практической деятельности.

Рассмотрим некоторые концепции правового образования, сложившиеся на протяжении многолетней практики и научных изысканий исследователей в области методики обучения праву. Ряд авторов справедливо полагает, что изучение правовых конструкций в школе должно основываться не на механическом запоминании юридических норм и статей законов, а на глубоком проникновении в сущность самого права, рассмотрении закономерностей его становления и развития. Следовательно, необходимо обратить внимание на теоретические аспекты права, а лишь затем говорить о его практическом значении. Именно такой подход даст возможность разобраться в тонких нюансах правовой действительности и сформировать высокий уровень правовой культуры в обществе. К настоящему времени юридические науки принято делить на несколько групп:

1. Теоретико-правовые науки (сюда включается и теория государства и права).

2. Историко-правовые (к ним относят историю государства и права, всеобщую историю государства и права, историю политических и правовых учений).

3. Отраслевые науки (например, гражданское, уголовное, семейное, финансовое, трудовое право и т. д.).

4. Прикладные науки (судебная медицина, правовая кибернетика, криминалистика и проч.).

Вышеуказанный подход в правовом обучении школьников акцентирует внимание на теоретических вопросах права и отводит определенное количество часов в старших группах именно на постижение смысла права, особенностей юридической техники, проблем правотворчества и правового поведения личности. Так, например, ученики в течение двух лет подробно изучают ведущие понятия права, историю его становления, особенности правовых норм и их структуру, а затем приобретают способность восприятия конкретных юридических правил отраслевого законодательства. В выпускном группе учащиеся рассматривают нормы гражданского, уголовного, трудового, семейного, административного и конституционного права.

Уделяется особое внимание знаменитым личностям, прославившим юриспруденцию, афоризмам и изречениям прошлых лет, имеющим принципиальное значение для современной жизни. Безусловно, такой подход имеет множество достоинств. Следует обратить внимание на то, что правовое обучение складывается на базе коммуникативного взаимодействия участников этого процесса, посредством теоретического осмысления права формируется культура человеческих взаимоотношений и складываются основы профессиональной юридической речи, развивается понятийное мышление.

Известный педагог В.А. Сухомлинский писал: «Я убежден, что множество конфликтов, нередко оканчивающихся большой бедой, имеют

своим источником неумение теоретически понять, что ты хочешь от другого человека, а, следовательно, и неумение это выразить в речи».

В процессе правового обучения мы осознаем, насколько велика роль человеческого слова и как важно иметь грамотные теоретические представления об изучаемых явлениях. Передача юридической информации может осуществляться таким образом от учителя к группе обучаемых (ретиальный вербальный процесс) или от ученика к ученику, от педагога к конкретному обучаемому (аксиальный вербальный процесс). Речевой компонент такого подхода обучения является ведущим, однако не менее существенную роль играет и невербальная коммуникация, помогающая передавать правовую информацию с помощью жестов, мимики и пантомимики (движения тела) – этим занимается кинесика; учитываются рекомендации как лучше передавать правовую информацию в зависимости от места и времени коммуникации – этим занимается проксемика; используются и своеобразные возможности голоса педагога, его тональность – паралингвистика; темп речи, паузы, смех, экстралингвистика, беря на вооружение контакт глазами – визуальное общение

В области правового обучения выработалась своя система методов, позволяющая решать основные задачи правового образования и воспитания граждан страны. В этой связи методы обучения праву рассматриваются как способы взаимосвязанной деятельности учителя и учеников, направленные на достижение целей правового образования, воспитания и развития школьников.

В своей работе учитель использует самые разнообразные методы. Известно, что общая дидактика выделяет разные группы методов. К ним относят:

1. Методы стимулирования и мотивации учебной познавательной деятельности.

2. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности.

3. Методы контроля и самоконтроля эффективности учебнопознавательной деятельности

В связи с тем, что в реальной практике сложилось большое разнообразие методов обучения, специалисты предложили группифицировать их по различным основаниям. Этот прием известен и самой юридической науке: так, например, нормы права могут быть группифицированы по исходящему субъекту, методу правового регулирования или по отраслевому принципу.

Однако даже единое основание позволило ученым спорить и предлагать свои подходы к группификации методов обучения. Известные дидакты М.Н. Скаткин и И.Я. Лернер, исходя из уровней познавательной деятельности учеников, выделили: информационно-рецептивный, репродуктивный, эвристический и исследовательский метод (или объяснительно-иллюстративный, репродуктивный), проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский. В случае выбора учителем чисто репродуктивного метода изучения темы ученики превращаются в пассивных слушателей своего педагога, который в готовом виде поясняет все правовые вопросы и заставляет детей их запомнить. В условиях проблемного обучения перед учеником ставится определенный вопрос (проблема), который он должен разрешить, пытаясь самостоятельно отыскать ответ. Противоречие, складывающееся между знанием и незнанием, стимулирует познавательную активность школьника.

Итак, на основании характера познавательной деятельности в правовом обучении выделяют и такие методы:

1. Объяснительно-иллюстративный. Его сущность состоит в том, что учитель сообщает готовую информацию разными средствами, а ученики воспринимают, осознают и фиксируют в памяти правовую информацию.

2.Репродуктивный метод. Системойлогически взаимосвязанных вопросов учитель права организует деятельность школьников по неоднократному воспроизведению сообщенных им знаний и показанных способов деятельности.

Несмотря на многочисленную критику специалистов относительно использования этого метода в правовом обучении, следует заметить его важность в плане формирования у школьников прочной основы знаний, необходимых для творческой работы.

3. Метод проблемного изложения. При организации правовых занятий учитель ставит определенную проблему, сам ее решает и показывает путь решения, предлагая образцы научного познания правовых явлений.

4. Частично-поисковый, или эвристический метод. При применении этого метода учитель права ориентирует школьников на выполнение отдельных шагов поиска ответа на проблемный вопрос или задание.

5. Исследовательский метод. Он обеспечивает творческое применение знаний, способствует овладению методами научного познания. Развивает интерес к предмету.

В современном правовом обучении необходимо обратить внимание на организацию самостоятельной деятельности школьников. Это может осуществляться при: решении практических задач, работе с юридическими документами и проч.; проведении специального исследования по определенной теме под руководством учителя права. Важным методом закрепления знаний, выработки умений, навыков являются упражнения.

Т.А. Ильина предлагает учителю права использовать методы сообщения новых знаний: объяснение, рассказ, лекция; методы приобретения новых знаний: экскурсия, самостоятельная работа с книгой, упражнения; методы работы с техническими средствами; самостоятельную работу.

Группификация методов по источникам получения учебной информации позволяет обратить внимание педагога на словесные, наглядные и практические методы.

Рассмотрим некоторые их особенности применительно к современной системе правового обучения.

Словесные методы обучения праву связаны с устным изложением материала или печатным способом передачи информации (в этом случае в обучении используют тексты нормативно-правовых актов; газетный материал по правовым вопросам и т. д.). Работая вместе, учитель и ученик постоянно общаются друг с другом именно с помощью слова, устного изложения материала. Методисты выделяют такие его виды: сюжетный или описательный рассказ, характеристика правового явления; конспективное (краткое) изложение; обобщение правовой информации.

Общеизвестно, что вербальное общение представляет собой передачу мыслей с помощью слова, мимики или пантомимики. Знаменитый физиолог И.П. Павлов (1849—1936), проводя свои многочисленные опыты, доказал, что слова являются самым эффективным средством воздействия на человека. На учебных занятиях по праву следует особое внимание уделить культуре речевого общения учителя и учеников. Доброе, спокойно сказанное слово способно творить чудеса. Это помогает поддерживать организованность и порядок в группе во время проведения Курса. Раздраженный голос учителя создает стрессовое состояние школьников и не способствует освоению обучаемым даже, казалось бы, интересных тем правового курса. Не случайно А.С. Макаренко считал, что важным показателем педагогического мастерства является умение произносить слова:

«Подойди ко мне» — с десятками нюансов в голосе. Умение использовать возможности паралингвистики (вокализация речи, ее тональность, тембр) и экстралингвистики (громкость речи, ее темп, паузы)

оказывает большое влияние на плодотворность словесных контактов в правовом обучении.

Чаще всего обижаются не на смысл слов учителя, а на то, каким тоном они произносятся. Это особенно важно, когда исправляется ошибка, делается замечание. То и другое нельзя произносить мимоходом, беспристрастным тоном. Замечание не должно звучать обидно. Его следует сделать вежливым и ободряющим тоном. А чтобы закрепить модель верного поведения ученика, последнему предлагается выполнить определенное задание.

Словесное общение дополняет контакт глазами между учителем и учениками. Очень часто на Курсе права учитель вынужден разъяснять сложные юридические дефиниции в форме минилекции, которая занимает от 15 до 20 минут. В этом случае, объясняя школьникам тему, целесообразно переводить взгляд от одного слушателя к другому (спереди — назад, слева — направо и обратно), стремясь создать впечатление у каждого, что именно его избрали объектом внимания. С одной стороны, так поступать предписывают правила этикета, с другой стороны, такое поведение учителя права стимулирует каждого ученика. При этом школьник не станет заниматься посторонним делом, отвлекаться. Таким образом обеспечивается так называемая «обратная связь» учителя и учеников. Учитель права сразу замечает, кто его внимательно слушает и охотно работает на Курсе. Культура речи проявляется не только в том, что сказано, но и в том, как сказано. Учителю права следует уметь приводить в пример различные казусы, правовые ситуации из реальной жизни. Они должны носить обобщенно-типичный характер, но в тоже время яркий и производящий определенное впечатление на слушателей. Разъяснение правовых конструкций только на теоретическом уровне не целесообразно хотя бы и потому, что их запоминание будет усложнено.

Школьники крайне негативно воспринимают любые погрешности в речи педагога, резко отрицательно относятся к штампам (речевым фразам),

которые учитель постоянно повторяет. Одного педагога, который заканчивал каждый Курс права одним и тем же словосочетанием с неправильным ударением, так и прозвали: «Задом на дом».

На Курсах права необходимо соблюдать основные правила кинетики: умело применять жесты, мимику, пантомимику (движение всего тела). Специалисты доказали, что жест хорош в том случае, когда он подкрепляет слово. Неопределенно хаотичные жесты создают впечатление нервного возбуждения и рассеивают внимание слушателей. А.С. Макаренко называл «кустарными педагогическими приемами» стремление учителя увеличить эмоциональное воздействие от своей собственной персоны с помощью злого взгляда, на хмуривания лба, бровей. Педагог должен передавать своим воспитанникам заряд бодрости, оптимизма. Но хуже всего, когда на лице говорящего школьники видят скуку и полное безразличие к тому, что он объясняет. Ученики привыкают очень быстро к безразличию и начинают копировать поведение педагога. Передавая правовую информацию, учитель не должен ходить в аудитории из одного угла в другой. У обучаемых в таких условиях будет рассеиваться внимание. На усвоение слов учителя влияет и его внешний вид. Установлено, что человек, умеющий хорошо одеваться и следить за собой, имеет лучшие личностные характеристики в сравнении с тем, кто за собой не следит.

Таким образом, фундаментом вербального общения выступают положительные эмоции. Большинство учеников не могут заниматься успешно в условиях недоброжелательной критики, угрозы, ненависти или даже осмеяния. Стремясь избежать этого, они применяют любые меры защиты. Обучаемые начинают испытывать подавленность, утомление и скуку.

Декларирование общеизвестных истин не способствует вербальному общению в процессе преподавания права. Так, малоэффективны наставления типа: «Ты учишься в гимназии, а потому обязан знать право», «Ты

отличница, а значит, должна выучить правовые нормы», «Вы обязаны соблюдать предписания закона, даже если не понимаете их». Таким способом осуществляются морализаторские наставления, которые наравне с руганью, чтением нотаций негативно сказываются и на процессе обучения праву. Последнее предстает как насилие, навязываемое извне.

Словесное объяснение отдельных положений темы Курса лучше строить из простых, хорошо продуманных фраз. Эффективность восприятия правового материала будет выше, если в начале изложения высказать мысли, созвучные настроениям ребят. Вот наиболее типичные способы начала выступления учителя на первом Курсе по праву:

1) Сегодня мы начинаем изучать одну из самых таинственных и загадочных наук, история которой весьма интересна и необычна. Древние называли ее «искусством добра и справедливости», а ее знатоков наделяли ореолом святости. Речь идет о великой силе Юриспруденции, которая помогает нам сегодня познакомиться и понять некоторые общественные правила поведения. Последние носят общеобязательный характер для исполнения и помогают людям жить в одном обществе. Далее можно рассказать о том, какая судьба постигла тех, кто был не сведущ в юридических нормах (кого-то обманули, кто-то не смог отстоять свое право и т. д.)

2) Можно начать разговор с цитаты. Она должна быть глубокой по содержанию, интересной и авторитетной для аудитории. В других случаях мотивирует на дальнейший процесс обучения рассказ определенного случая, исторического события.

Кроме словесного общения учителя права с группом, группой обучаемых (ретиальное общение), в практике работы учителя нередки непосредственные контакты с отдельными учениками (аксиальное общение). Чтобы улучшить такой вид коммуникации учителя права с учениками, следует обратить внимание на отдельные правила. Например, нельзя подолгу

или постоянно останавливаться в разговоре на одном и том же вопросе. Необходимо разнообразить разговор различными темами. Трудно общаться с теми людьми, которые всегда спорят, даже понимая, что они неправы. Однако еще неприятнее становится общаться с теми, кто постоянно соглашается по всем вопросам, поддакивает, стремясь «угодить». Учителю иногда целесообразно не афишировать свою осведомленность в том, о чем ему рассказывает ученик. В противном случае дальнейшие контакты перестанут быть интересными, и ученик не захочет поделиться вновь услышанным или увиденным.

К некоторым методам сообщения новых знаний относят рассказ. Это повествовательная форма раскрытия нового материала. Важно, чтобы рассказ был ярким, логичным, с особым подчеркиванием главных мыслей, выводов. Большую роль в этом методе обучения играет убедительность слов, выражений, эмоциональность.

В старших группах и вузах используют такой метод, как – Лекция.

Особого внимания заслуживает наглядный метод обучения праву, который используется учителями в практике. Он позволяет конкретизировать учебный материал. Указанный метод может выражаться в работе с таблицами, схемами, демонстрации транспарантов по праву с использованием эпидиоскопа, применением мультимедийных программ, группной доски, мела, фломастеров и проч. Специалисты справедливо считают, что наглядность играет большую роль и в словесном общении (нет ничего в мышлении, чего бы не было прежде в ощущении; чувства — это свидетели достоверности и вернейшие руководители памяти)¹. Применение такого метода требует тщательной подготовки учителя (разрабатывается система вопросов, заданий к наглядным материалам, дети учатся анализировать содержание проблемы, выраженной в таком виде, и проч.). Выделяют образные и условные наглядные пособия по праву. К первым

относят картины на правовые темы, фотографии и т. д. Ко вторым — графики, таблицы, диаграммы и проч.

Практические методы заключаются в совершении определенных действий с учебными предметами. Это может быть создание схематических рисунков, мультипликационных вариантов правового содержания (такой опыт работы успешно осуществляется в Новосибирске) и проч. Ученики работают самостоятельно с литературой, участвуют в научно-исследовательской деятельности.

Что же оказывает влияние на выбор методов правового обучения. Во-первых, цели, задачи, которые учитель формулирует перед каждым учебным занятием, и особенности правового материала. Сложный юридический материал трудно изучать поисковым методом. Запутавшись в проблеме, школьники могут потерять интерес к дальнейшей деятельности. Здесь требуется объяснительно-иллюстративный метод, объяснение учителя, рассказ. Во-вторых, необходимо иметь в виду способности, уровень подготовленности группа. В группе с низким уровнем обученности детей учитель сам объяснит правовые понятия, окажет помощь ученикам при выполнении ими самостоятельной работы. Задания могут носить репродуктивный характер, требующий воспроизведение материала. При высоком уровне подготовленности школьников увеличивается объем их самостоятельной творческой работы, учитель выступает в роли профессионального организатора познавательной деятельности детей. В-третьих, на выбор методов оказывает влияние наличие времени для изучения правовой темы. Способности педагога играют немаловажную роль при выборе тех или иных методов обучения.

Многочисленные споры ученых в отношении сущности и группификации существующих методов в области правового обучения позволяют, однако, сделать вывод о необходимости оптимального сочетания на практике традиционных, репродуктивно-воспроизводящих и

инновационных, проблемно-творческих методов. Практика показывает, что доминирование исключительно одних методов в ущерб другим крайне негативно сказывается на результативности правового обучения. Необходимо иметь в виду следующие особенности обучающего процесса:

— для организации творческих Курсов по праву следует обеспечить основательную подготовку школьников в виде комплекса базовых знаний, которые могут стать своеобразным фундаментом для развития творчества детей;

— сложный по характеру юридический материал нельзя изучать поисковым методом. Он требует объяснительно-иллюстративного подхода (объяснения учителя, лекции, рассказа). Проблемный метод в этом случае будет выступать как прием;

— при выборе методов обучения следует учитывать потенциальные возможности учеников, уровень их подготовки. В группе, где обучаемые имеют высокий уровень обученности и потенциальные возможности для более основательного изучения права, следует активизировать их самостоятельную работу путем заданий повышенной сложности, творческих и проблемных вопросов;

— личные способности учителя и наличие времени для изучения вопросов права играют немалую роль в выборе того или иного метода правового обучения.

2.2. Методические приемы правового обучения

Методический прием в переводе с греческого языка означает «вариант достижения поставленной цели». Это определенная система взаимосвязанных последовательных действий воспитанников и педагога, благодаря которым происходит полноценное усвоение нового учебного материала.

Наиболее удачная группификация методических приемов была предложена Н. М. Верзилиным и В. М. Корсунской.

В зависимости от методических функций ими выделены организационные, логические и технические приемы.

Одни и те же приемы входят в состав различных методов обучения.

Особенности каждой группы методических приемов покажем на примере практических методов обучения.

К организационным приемам относятся действия учителя, направляющие внимание, восприятие и формы организации работы учеников. Например, на практической работе учитель должен определить, будут ли ученики работать индивидуально, в парах или группами, раздать оборудование и объяснить, на какой странице учебника есть задания к практической работе, показать образец таблицы или схемы, с помощью которой будут фиксироваться результаты работы и т. п.

Методический прием является многоаспектным и многомерным понятием. Педагогическая наука не содержит какого-то одного определенного подхода к выявлению методов. Разные авторы предлагают следующие обучающие методы:

Многие юридические дефиниции (право, правонарушение, ответственность и др.) учитель раскрывает путем объяснения. Этим понятием называют важный прием изложения правовой теории. Объясняя материал, учитель права показывает смысл изучаемых правовых явлений, взаимосвязь его составляющих, представляет оценки, выводы.

Практика показывает, что при постоянном доминировании такого приема на учебных занятиях снижается познавательная активность школьников, которые получают в готовом виде правовую информацию. Их задача заключается в том, чтобы понять ее и запомнить.

При решении правовых задач, в которых требуется разобраться в случившемся, установить суть дела и дать верное пояснение, используется

прием рассуждения. С его помощью разъясняются отдельные положения, которые подводят учеников к выводам, заключениям. Если учитель использует этот прием при объяснении нового правового материала, необходимо продумать серию взаимосвязанных вопросов. Ответы на них педагог может давать в готовом виде.

Основной стиль вербального общения в области обучения праву— диалогический. Значит, проведение занятий только в форме монологического изложения даже интересного правового материала не станет эффективным способом формирования правовых знаний и умений обучаемых.

Вот некоторые приемы словесной коммуникации.

1. Логическое осмысление правового явления. В таком случае учитель систематизирует яркие факты в своей речи. Например, рассказывая о том, как шел процесс формирования отдельных норм права, учитель разъясняет школьникам сущность закрепившихся в действующем законодательстве юридических правил. Так, в нынешнем Семейном кодексе страны есть норма, запрещающая регистрировать брак между людьми, имеющими близкое родство (ст. 14 СК РФ). Вредные последствия родственного кровосмешения люди заметили давно. А потому история такого правила весьма длинна.

2. Разъяснение. В этом случае учитель показывает сущность того или иного юридического правила, иллюстрирует его многочисленными примерами для более прочного запоминания. Предположим, на Курсе отрабатываются навыки практического характера— составление исковых заявлений в судебные органы с целью защиты своих прав. Предваряя работу, учитель должен разъяснить особенности такого документа, принципы и правила его составления. Таким образом, методы словесного характера взаимодействуют с практическими.

3. Детализация. Объясняя сущность определенного правового явления, учителю необходимо обратить внимание на отдельные составляющие его

части. Например, разбирая с точки зрения теории права дефиницию «преступление», учитель обращает внимание обучаемых на элементы, образующие его состав (таким образом, с помощью примеров, можно детально рассмотреть субъект, объект, субъективную и объективную стороны явления).

4. Разносторонняя оценка. Такой прием характеризуется высоким уровнем изложения материала. Предположим, в старших группах при изучении понятия «право» школьники обнаруживают существование многочисленных подходов в науке к этому понятию. Анализируя некоторые школы права (нормативистскую, социологическую, психологическую или естественно-правовую), обучаемые учатся сопоставлять позиции мыслителей, юристов и выделять их положительные и отрицательные стороны со своей точки зрения. Так они начинают понимать, что многие явления правовой действительности, несмотря на строгость и четкость правовых норм, нельзя оценить однозначно. Во многих случаях требуется детальное рассмотрение дополнительных фактов и проч.

5. Обнаружение тенденции. На Курсах права нередко используются приемы исторического анализа того или иного правового явления с целью выявления тенденций его развития. Например, особенностями развития современной системы права в стране являются усиление человековедческих подходов законодателя при создании норм права, расширение частного права, интеграция с международными нормами права и проч.

6. Особенное значение факта. Аргументированные ответы — важное требование учителя права к своим ученикам, которые именно на его Курсах должны отработать умения доказывать свою позицию по вопросу, давать конкретный совет при разрешении конфликтной правовой ситуации. Учитель права должен иметь в виду, что при одноразовом ознакомлении с правовым материалом ученик может легко запомнить три—четыре факта. В этой связи

составление плана Курса, а также выделение минивопросов, которые следует усвоить, необходимо основывать на указанном количестве составных частей.

Учитель права должен знать место темы в программе курса. Как правило, теоретические вопросы права и нормы Конституции изучаются на первых Курсах. Педагог составляет поурочное планирование и определяет структуру теоретического материала. Для этого ему необходимо прочитать темы по проблеме, изложенные в учебнике, выписать ведущие понятия, на которые следует обратить внимание.

Ученики могут изучать указанные темы по-разному. В зависимости от уровня подготовленности группа педагог выясняет трудности изложения темы в учебнике. Обычно они связаны со сложностями в пояснении понятий, отсутствием ярких примеров из жизни.

Некоторые специалисты обращают внимание на такие аспекты методики анализа основного содержания темы по вопросам конституционного права:

- а) выявление места темы в программе;
- б) определение структуры теоретического материала;
- в) раскрытие содержания основных правовых понятий: их свойств, соотношения и явления, которые они отражают;
- г) разработка поурочного планирования темы.

Методика изучения темы на Курсе включает в себя следующие аспекты:

- а) формирование отдельных понятий темы (обоснование необходимости их введения, способов их изучения);
- б) анализ связей знаний, которые имеют ученики на данном этапе изучения темы;
- в) применение средств обучения;
- г) выявление основных трудностей темы и их преодоление.

В процессе правового обучения большую роль играют интеллектуальные умения учеников, которые изменяются в зависимости от их возраста. Так, ученики 9 группов должны уметь анализировать правовую ситуацию, выделяя правоотношение и его составляющие (субъект, объект, содержание), оценивать поведение сторон с точки зрения правомерности и неправомерности, разъяснять субъектам правила их поведения и проч. А вот школьники третьей ступени обучения (10—11 группы) должны уметь разъяснять ведущие правовые понятия, обобщать правовые явления, анализировать источники права, осуществлять сравнительную характеристику правовых явлений, составлять важные юридические документы, готовить доклады, проводить миниисследования по теме и проч.

Специалисты считают, что в систему приемов умственной деятельности при изучении правовых понятий включаются приемы словесно-понятийного мышления. Это: анализ, синтез, сравнение, обобщение, доказательство, выявление существенного, формулирование выводов, приемы воображения и запоминания.

Анализ — это мысленное расчленение определенного целого явления на отдельные его составляющие. Синтез предполагает обратное: создать на базе отдельных элементов образ целого.

Например, школьники изучают понятие «Преступление». Учитель права показывает им, что определенное противоправное поведение человека, имеющее признаки преступления, можно мысленно разделить на такие составляющие, как: субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона. Далее ученики мысленно анализируют конкретную правовую ситуацию, отвечают на вопросы.

При изучении теоретических вопросов используют сравнение. Оно позволяет выделить общее и отличное в изучаемых правовых понятиях.

В младших группах учитель может предложить школьникам памятку для проведения сравнения:

1. Выдели главные общие признаки изучаемых явлений.
2. Выдели основные вопросы, по которым будешь осуществлять сравнение.
3. Определи, чем различаются явления.
4. Сформулируй вывод, дай пояснения по окончании сравнения.

В 9 группе школьники сравнивают разные социальные нормы. При этом особо выделяют нормы морали и права. Они определяют, что данные понятия лучше сравнивать по таким вопросам (в неподготовленной группе вопросы для сравнения учитель формулирует сам): где существуют, как вступают в силу, кем создаются, в чем выражены, каковы последствия несоблюдения и проч. Далее выделяется общее (эти нормы регулируют общественные отношения, связаны с сознательной деятельностью людей и т. д.), а также отличия (нормы морали

в общественном сознании, а нормы права выражены в источниках и проч.) Вывод после изучения данного вопроса таким путем школьники делают сами (нормы права и морали взаимосвязаны между собой, отражают интересы и потребности людей в организованном спокойном обществе, являются регуляторами общественной жизни и т. д.).

Для того чтобы разобраться в сущности правового понятия, явления, в методике используют прием доказательства. Предположим, ученики высказывают определенное положение. Чтобы его обосновать, необходимо подобрать аргументы, которые и будут являться доказательством высказанного.

В правовом обучении существуют и другие методические приемы. Например, учитель предлагает обучаемым прочитать правовую задачу:

«Вовремя перемены, когда все ребята вышли из группа, ученица 8 «Г» Зайкина Ольга открыла сумку своей подруги и утащила из нее красивую ручку. Можно ли считать поступок школьницы преступлением» Далее учитель просит открыть хрестоматию и прочитать там извлечение из

Уголовного закона страны, ст. 14, в которой определена дефиниция преступления. Школьникам отводится на выполнение задания 6 минут, в течение которых они анализируют инцидент, нормы закона и составляют схему понятия «преступление», обозначив его существенные признаки, указанные в законе.

Рассмотрим приемы, которые можно использовать в такой ситуации. Во-первых, с помощью приема рассуждения выясняются причинно-следственные связи, раскрывается соотношение того, что произошло, с понятием «преступление». А.А. Вагин считал, что «рассуждением мы называем последовательное развитие положений доказательств, подводящее учащихся к выводам и заключениям».

Одновременно можно вычерчивать логическую схему. Ученики читают статью УК РФ и вычленивают главные признаки понятия «преступление». Они составляют изображение понятия в виде рисунка, схемы. За приемами учебной работы скрыты приемы умственной деятельности. Здесь ученики с помощью приемов анализа и доказательства решают задачу. Они приходят к выводу о малозначительности и неопасности поступка ученицы, показывая, однако, что Зайкина поступила неправомерно.

Так, ученики работают с печатным текстом, учатся его анализировать и вычленивать главные идеи.

М.Т.Студеникин выделяет письменно-графические приемы. Их использование связано с составлением схем, графиков, сравнительно-юридических таблиц, словарей новых слов, выполнением рисунков.

В методике работы с текстом можно выделить работу с юридическим словарем, справочной литературой, а также составление планов, опорных конспектов, схем и проч.

Особый интерес представляют приемы работы с прессой на правовые темы. Так, при изучении прав человека и гражданина на Курсах права в старших группах можно предложить ученикам проанализировать статьи

отдельных газет, которые учитель подбирает заранее. Такая работа проходит по группам. Ученики читают материал, делают необходимые выписки и вырезают статьи. Школьники группируют материал средств массовой информации по трем разделам: как защищаются права, как соблюдаются права и как нарушаются права. Далее представители групп делают небольшое выступление о результатах работы.

Учитель, как организатор данной работы, знакомит учеников с правилами анализа правовой информации в статьях газет:

1. Прочти внимательно главные статьи газеты. Выбери те, которые необходимы.
2. Подумай, о каких правовых нормах идет речь. Вспомни эти правила.
3. Проанализируй ситуацию. Если правила нарушены, то каковы причины этого.
4. Выскажи свое мнение по содержанию материала.
5. Сделай вывод.

Обратим внимание начинающего учителя на некоторые особенности методики изучения юридических понятий.

А.З. Редько, Л.М. Кодюкова, В.Г. Карпов и др. считают, что основные понятия должны быть предметом пристального внимания учителя и учеников, а их усвоение может происходить постепенно; от простых к сложным, от тех, которые уже известны, к другим, которые могут быть осознаны путем объяснения через усвоенные понятия. Например, в 5 группе мы знакомим учеников с понятием «общественные правила поведения», затем к 8 группе мы расширяем информацию об этом, объясняя социальные нормы регулирования общественной жизни, обратив внимание на правовые. Следует учесть, что ученики к этому возрасту начинают мыслить абстрактно. Для того чтобы разобраться в сущности понятия, необходимо представить его признаки. Ученики должны научиться выделять основные и неосновные признаки понятия. К первым относятся те, без которых рассматриваемое

явление не будет существовать. Например, существенным признаком трудового контракта является наличие договоренности о режиме работы и зарплате. В том случае, когда эти вопросы не оговорены, о трудовом контракте не может быть и речи.

Понятия выражаются в терминах— специальных словах, которые передают их смысл. Учитель должен пояснить термины, употребляемые при изучении темы. Можно показать историю возникновения слова, его употребления в юридической науке. Многие юридические термины, употребляемые в нашем языке, имеют глубокую историю существования со времен римского права. Например, слово «сервитут» означало право пользования чужим земельным участком, строениями со стороны лиц, не являющихся их собственниками, но вынужденных прибегать к такому пользованию. Правовые термины разъясняют через происхождение слова, поясняя примерами его употребление в речи. Не нужно на Курсе представлять сложные термины, недоступные для понимания школьникам (в силу возраста, неизученности вопроса и проч.). Учитель права должен формировать юридически грамотную речь ученика, обратив внимание на верность использования слов при общении (устном или письменном).

Автор считает, что большую результативность в правовом обучении показала так называемая методика вне контекстных операций с базовыми правовыми понятиями. Она включает в себя разнообразные методические приемы работы с понятиями и весьма полезна и при диагностировании степени усвоения содержания материала, и при его систематизации. Поясним некоторые аспекты такой методики.

Внеконтекстные понятия — это те слова, которые учитель или ученик выделяет из текста параграфа, раздела учебника, книги по определенной теме. В этих понятиях концентрируется основной смысл изучаемого материала. Их можно назвать главными, базовыми словами темы. В

некоторых учебниках по праву основные понятия к теме выписаны авторами в начале или в конце параграфа.

Например, к теме «Социальные нормы» в учебнике 8 кл. в рубрике «Словарь Курса» представлены такие понятия: социальные нормы; правовые нормы; ответственность; мораль.

Учитель просит выписать понятия темы в тетрадь, затем показать наглядно, как эти понятия связаны между собой.

Ученики рисуют в виде логических цепочек, кружков, отдельной схемы и т. д. модель взаимосвязи понятий.

Представить правильную модель взаимосвязи понятий ученик может лишь тогда, когда он разобрался в теме. Такая работа осуществляется при закреплении изученного материала. К моделям учитель формулирует дополнительные вопросы, задания. Отличная оценка выставляется тому, кто верно показал связь понятий, выполнил задания (раскрыл устно их содержание и т. д.).

Такая работа может проводиться на контрольно-обобщающих Курсах, когда необходимо систематизировать знания, проверить степень усвоения материалов разных тем.

На чем же основывается данная методика.

Любое юридическое понятие, не включенное в текст, вызывает у человека определенный круг ассоциаций. Предположим, понятия «диспозитивная норма» или «альтернативная санкция» может разъяснить не каждый. Один обучаемый даст очень поверхностное и приблизительное разъяснение этим сочетаниям слов. Другой же представит четкие пояснения, укажет ассоциативные связи и подробно раскроет содержание темы в рамках этого понятия. От чего это зависит. В первую очередь, от обученности человека и развитости у него понятийного мышления. Исследования показали, что операции с понятиями могут выступать методами не только диагностирования знаний, но и средствами развивающего обучения.

Посредством такой методики у школьников создается целостное, обобщенное представление о содержании изучаемого правового курса. Развивается абстрактно-логическое мышление, ведь работа с понятиями позволяет проследить причинно-следственные связи многих правовых ситуаций, которые не поддаются чувственному, наглядному познанию. Используя методику внеконтекстных операций с ведущими правовыми понятиями, мы способствуем формированию эвристического мышления, создавая прочную основу для дальнейшей творческой работы любого школьника. Активизируется и познавательная деятельность обучаемого, который вооружается эффективными способами самоподготовки и самоконтроля.

В рамках такой работы можно предложить простые операции с изученными юридическими конструкциями: узнавание термина, определение его понятия, раскрытие содержания и объема понятия, установление связей такого понятия с вышестоящими и нижестоящими понятиями, раскрытие практических действий, которые можно осуществлять с этим понятием. Целесообразнее обратить внимание и на более сложные виды работ: показ того, как толкуют понятие различные авторы, объяснение генезиса этого понятия, умение разъяснить, как используется это понятие в других науках, отыскание синонимов этого понятия и проч. В процессе такой диагностики обучаемые выстраивают терминологические модели, блок-схемы, в которых отражаются логические взаимосвязи базовых понятий.

Отдельная группа заданий может быть посвящена проверке умений выделять существенные признаки тех или иных явлений. Так, обучаемые, пользуясь методом абстрагирования, а также сравнительно-юридическими операциями, определяют, например, отличительные признаки актов применения права от нормативно-правовых актов.

Вот некоторые примеры того, как можно использовать метод терминологических моделей на Курсах права. Его можно отнести к практическим методам обучения.

Обратим внимание на то, почему разнообразная работа с понятиями эффективна для деятельности самого учителя. Внеконтекстные операции с базовыми юридическими понятиями позволяют усилить логику изложения предмета, повысить уровень наглядности изучаемого материала.

В процессе работы ученики должны построить из терминов, которые даны заранее, модели, где отражаются логические взаимосвязи базовых понятий.

ЗАДАНИЕ 1

Даем ученикам следующие понятия: право, норма, гипотеза, санкция, диспозиция, гражданское право, частное право, публичное право, уголовное право, сделка, преступление.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ПОНЯТИЯМ:

1. Дать определение понятия «право», раскрыть его содержание и сопоставить с понятием «закон».
2. Выделить термины, отражающие систему права, и расположить их в дедуктивном порядке.
3. Найти в списке термины, отражающие систему права, и расположить их в индуктивном порядке.
4. Составить схему, отражающую взаимосвязь этих понятий. Обосновать свой подход.

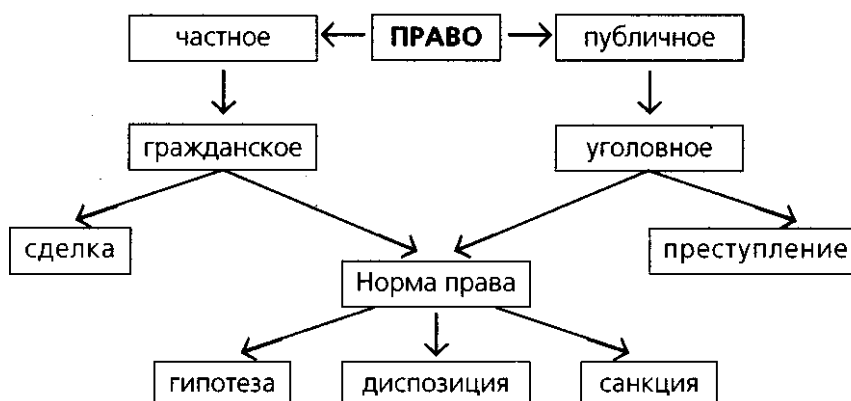
ОТВЕТЫ УЧЕНИКОВ МОГУТ БЫТЬ ТАКИМИ:

1. Право система общеобязательных правил поведения, формально выраженных в источниках, обеспеченных принудительной силой государства. Его содержание создается в обществе. В тоталитарных странах государство диктует свою волю населению, а потому законы могут носить неправовой характер. Разве можно назвать правовым бывший Закон СССР о

детском расстреле или положение УПК о том, что главным доказательством виновности человека в содеянном является его собственное признание. Все это примеры истории прошлых лет.

Закон это высший юридический акт государства, в котором и выражается право.

3. Схема представляется наоборот, начиная с «нормы права».



ЗАДАНИЕ II

Дескрипторное описание терминов можно показать в рамках следующей деятельности. Ученикам предлагается расположить в иерархической связи (юристы говорят: соподчиненности) следующие термины: Федеральный Закон, Указ Президента РФ, Нормативный акт мэра города, Конституция РФ, Постановление Правительства РФ, Инструкция министерства.

ЗАДАНИЕ III

Ученики должны составить перечень понятий, ассоциирующихся со следующими: правонарушение, сделка, источник права. Ответ необходимо аргументировать.

Один из приемов изложения правового материала называется повествование.

Приведем пример повествования, который учитель может

использовать в старшей школе на Курсе по теме «Судебная система страны», знакомя учеников с различными юридическими профессиями:

«Одной из самых древних и особо ответственных специальностей юриста была профессия судьи. Долгое время функции судьи исполняли уважаемые люди... В Афинах был суд присяжных (гелиэя), в котором насчитывалось 6000 судей. В роли судьи мог оказаться каждый гражданин Афин. Судьи избирались сроком на 1 год. Разрешая судебные дела, они руководствовались своей совестью. При Генрихе II, который стал править с 1154 г., на территории Англии появились разъездные судьи... В Древней Руси организация судопроизводства носила частный характер... Судья XVIII в. при исследовании обстоятельств дела использовал пытку...»¹

Определенное эмоциональное воздействие на ученика может оказать сюжетный рассказ о каком-то правовом конфликте, действии юридических правил в прошлом и т. д. В практике работы учителя используют часто вымышленный сюжет. Это побуждает учеников задуматься, обратить внимание на отдельные признаки правового явления.

С.Н. Ловягин предлагает ученикам 8 группа представить себе такую ситуацию. Ее рассказывает учитель:

«Альтруист и эгоист выловили сетями 4 ведра рыбы. Стали делить. Эгоист говорит: «Возьму себе три, а ты бери одно». Альтруист отвечает: «Нет, бери все четыре».

Два неразумных эгоиста выловили 4 ведра рыбы. Один говорит: «Мои три ведра: ведь сеть моя». А другой отвечает:

«Нет, три ведра мои: ведь лодка моя и перед рыбалкой у меня ночевали». Спорили, спорили. Подрались. Рыба протухла.

Два альтруиста выловили 4 ведра рыбы и каждый кричит:

«Возьми все, мне ничего не нужно». Спорили, ругались, бросили рыбу и разошлись расстроенные.

Далее учитель задает вопрос: «Что можно посоветовать героям ситуации. Как можно избежать споров. Зачем людям нужно право»

Таким образом, методические приемы составляют структуру метода, представляя собой пошаговые единичные операции, которые выполняют учитель и ученик, реализуя тот или иной метод обучения праву.

Глава 3. Современный процесс изучения дисциплины "Трудовое право"

3.1. Процесс изучения права и основные требования к дисциплине

Основной формой учебно-воспитательной работы в области права в современной системе общего образования является Курс. Специалисты называют его логической единицей правового курса. Эта известная в мире форма организации учебной деятельности имеет глубокие исторические корни, однако много раз критиковалась в среде практиков и теоретиков. Но она прошла серьезное испытание временем и доказала свою пригодность к современной системе правового образования.

Учебное занятие по праву— это комплексная система организационной, учебно-воспитательной деятельности учителя в единстве с учебно-познавательной деятельностью учеников. Она направлена на достижение целей усвоения главных дидактических единиц правового модуля государственного стандарта знаний, формирование умений пользоваться полученными правовыми знаниями в практической деятельности.

В современной науке к курсу предъявляется большая группа дидактических, психологических, гигиенических требований. Так, например, его продолжительность в школе, в зависимости от возраста детей, устанавливается от 35 до 45 минут. Педагогу не следует задерживать школьников на перемену, которая ученику для отдыха. Учитель права при выборе тех или иных методов и приемов работы на Курсе должен учитывать все факторы, способные оказать отрицательное влияние на здоровье школьника (как он сидит, какова освещенность помещения и рабочего стола и проч.). В разработке санитарно-гигиенических правил для процесса обучения принимают участие врачи, призванные следить за здоровьем школьников. При организации Курса по праву обращается внимание и на

проблемы психологического характера (общий эмоциональный настрой учеников на восприятие правового материала, распределение по группам в зависимости от особенностей детей при интерактивных методах обучения и проч.).

Курс по праву условно может рассматриваться с точки зрения интегрированного взаимодействия пяти составляющих компонентов:

- учитель права;
- обучаемые;
- юридическое содержание учебных курсов;
- система методов, приемов, средств обучения;
- цель и результат.

Рассмотрим кратко составляющие компоненты каждого элемента.

Что характеризует учителя права.

1. Знание юриспруденции, основных тенденций современного обучения праву, эрудиция.

2. Педагогическое и методическое мастерство:

а) умение донести юридический материал, который бывает весьма сложным, до уровня понимания каждым обучаемым;

б) умение создать благоприятный психологический климат входе занятия, который бы способствовал выработке у учеников положительной установки на обучение;

в) обладание юмором, умением ответить на любые вопросы.

Учитель должен обладать способностью привлекать к себе людей. При этом важно, чтобы педагог «не опускался до аудитории, а, напротив, поднимал ее до своего уровня». Используя юмор в правовом обучении, учитель права должен помнить замечательную мысль, которая была высказана государственным секретарем США Г. Киссенжером в 70-е гг. XX в. Он заметил: «Я всю жизнь закрывал глаза на недостатки людей и

подчеркивал исключительно их достоинства». В правовом обучении важно знание психологических приемов культуры общения.

3. Речь (ее темп, дикция, интенсивность, образность и эмоциональность, а также юридическая грамотность). Учитель права должен обладать хорошей дикцией, которая выражается в четкости произношения слов с обязательным написанием на доске, ватмане каждого нового термина. Интенсивность речи преподавателя права проявляется в ее громкости, концентрации внимания на самом главном и т. д.

4. Стиль взаимоотношений учителя с учеником. Специалисты выделяют авторитарный, демократический и либеральный стили. В области правового обучения первоначально при знакомстве с новыми учениками следует установить авторитарный стиль взаимоотношений, предъявив определенные требования и рассказав о содержании учебной дисциплины «Право». Через два-три занятия следует перейти к стилю демократического общения, на базе которого и выстраивается дальнейшее правовое образование.

5. Внешний вид педагога имеет большое значение в правовом обучении.

Вторым компонентом учебного занятия по праву являются обучаемые. Их характеризует:

1. Активность и самостоятельность в освоении юридического материала.

2. Уровень учебных умений и навыков.

3. Навыки сотрудничества и работы в коллективе (на учебных занятиях по праву это очень важный признак, он проявляется при организации обучения по группам).

4. Степень дисциплинированности и организованности обучаемых.

Третьим компонентом учебного занятия по праву является юридическое содержание учебного курса, при анализе которого следует обращать внимание на такие параметры, как:

1. Научность правовой информации, ее достоверность.
2. Доступность материала определенному адресату. Материал, который отбирается учителем для разъяснения, должен несколько опережать уровень подготовки обучающихся.
3. Актуальность изучаемых правовых понятий и их непосредственная связь с жизнью.
4. Наличие новизны изучаемой правовой проблемы.
5. Оптимальность объема предложенной юридической информации.

Четвертым компонентом учебного занятия по праву является система методов, приемов, средств организации учебной деятельности. При этом обращают внимание на следующие факторы:

1. Рациональность и эффективность использования времени на Курсах права.

Специалисты считают, что усвоение информации правового характера осуществляется неодинаково на различных этапах Курса. Так, с первой по четвертую минуту обучающиеся способны усвоить лишь 60% материала, а с четвертой по двадцать третью минуты — 90%, с двадцать третьей по тридцать четвертую минуты усваивается 50% той информации, которая предложена на Курсе. С тридцать четвертой по сорок пятую минуту процент усвоения информации падает. Учитывая эти особенности, учитель права может выстраивать свою систему организации учебной деятельности на Курсе, осознавая, что в конце учебного занятия не следует давать новый материал. Завершать Курс по праву необходимо четкими итоговыми выводами (так используется психологический прием, согласно которому «концовка мероприятия остается надолго в памяти человека»).

Обучаемых следует отвлекать от однообразной утомительной деятельности, чаще варьируя методы обучения.

Процент усвоения правовой информации t , время на Курсе

2. Учет того, как происходит усвоение материала в зависимости от времени суток. Специалисты констатируют, что самый лучший период для быстрого восприятия сложного юридического материала определяется временными рамками от 11 часов до 13 часов дня. Подъем работоспособности наблюдается в субботу, так как у обучаемых на уровне подсознания заложена информация о существующем впереди выходном дне.

3. Наличие и эффективность использования наглядности и технических средств обучения праву.

4. Уровень обратной связи, проявляемой в ходе занятия.

5. Эффективность контроля за работой обучаемых, оценка их деятельности.

6. Степень эстетического воздействия занятия на обучаемых.

И, наконец, весьма интересным является цель и результат учебного занятия по праву. Здесь следует обратить внимание на:

1. Степень конкретности, четкости, лаконичности поставленных целей. Любая цель учебного занятия по праву должна быть конкретной и достижимой.

2. Необходимо оценить степень обучающего, воспитательного и развивающего воздействия занятия по праву на школьников.

Если оценивать занятие по праву по данным критериям, выставляя за каждый параметр отметки от 1 до 5, то лишь в случае, когда набирается по 25 показателям 85 и больше баллов, можно констатировать отлично проведенное занятие. При количестве баллов ниже 45 занятие оценивается как неудовлетворительное.

Практика показала, что среди учителей права встречается определенное количество тех, которые допускают в работе типичные

ошибки: например, проявляют свой эгоцентризм, организуя работу с несколькими обучаемыми, задают вопросы и отвечают на них сами, не давая возможности ученику думать. Такие подходы наука отвергает.

Совершенствование своего педагогического мастерства учитель права может осуществлять путем систематического обмена опытом с коллегами, например, в процессе взаимопосещения

Из исследований д. п. н. В.П. Симонова. Таких школьников называют активными.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на то, что анализ любого учебного занятия по праву следует начинать с выделения того положительного, что было достигнуто на Курсе. Предъявляемые к учебному занятию требования должны быть учителю заранее известны, а потому именно на них и следует сосредоточить свое внимание.

3.2. Основные способы и формы учебных занятий

Общеизвестно, что организация правового обучения должна иметь «оформленный» характер. Это тем более важно, если речь идет о системном обучающем процессе. Существующие мнения среди специалистов относительно данного вопроса позволяют выделить определенные типы и формы учебных занятий по праву на базе различных оснований. Обратим внимание лишь на некоторые из них.

Большое многообразие Курсов по праву, сложившееся в практике работы педагогов, позволяет говорить о существовании многообразных их типов. Однако предлагаются разные основания группификаций : по способам проведения, по правовому содержанию, по дидактическим целям или даже отдельным звеньям процесса обучения.

Если за основу группификации взять ведущий метод, то можно выделить: Курс-лекцию, Курс-беседу, диспут, лабораторное занятие с

источниками права. Если же обратить внимание на деятельность самих школьников, то следует говорить об Курсах-обобщениях, Курсах-играх, Курсах-конференциях или проблемных Курсах. В том случае, когда мы будем рассматривать Курс с позиции самих элементов процесса правового обучения, учебной задачи, выделяются:

- вводный Курс;
- Курс изучения нового материала;
- комбинированный Курс
- контрольный Курс;
- Курс проверки и учета знаний;
- повторительно-обобщающий Курс.

Общий уровень юридической и методической подготовки учителя права, наличие тех или иных средств правового обучения, уровень способностей ребят группа, содержание юридического материала оказывают существенное влияние на выбор того или иного типа Курса. Курс, одинаковые по типу, могут быть разными по виду, в зависимости от выбранного ведущего метода: например, вводный Курс можно провести в виде экскурсии в адвокатскую контору, где специалист-практик расскажет школьникам о нужности правовых знаний и умений в жизни и роли права в судьбе человека.

В правовом обучении необходимо обратить внимание на один очень важный принцип методики: изучение нового правового материала должно сочетаться с закреплением того, что было изучено ранее.

Рассмотрим курс права, которые различаются между собой по соотношению структурных звеньев обучения и основной обучающей задаче.

Автор считает, что учитель права может создавать такие формы Курсов, которые еще не представлены в науке, а потому нет смысла однозначно трактовать существующую систему типологии учебных занятий по праву.

Курс вводный и изучения нового материала

Вводный Курс предворяет серию учебных занятий и, как правило, проводится первым по курсу. На таком Курсе учитель разъясняет особенности изучения учебного предмета, закрепляет интерес обучаемых к познанию права, указывает общие требования, которые будут предъявляться в ходе процесса обучения. На таком Курсе можно выявить уровень предшествовавшей подготовки школьников с тем, чтобы скорректировать план дальнейшего обучения. В других случаях целесообразно создавать основания для формирования устойчивого интереса школьников к предмету. С этой целью можно организовать проведение игр, решение интересных правовых казусов и проч.

Курс изучения нового материала целесообразно организовывать в том случае, когда содержание предшествующих тем хорошо усвоено, а новый материал требует особого внимания в силу своей важности, сложности и проч. Указанный тип Курса по праву может быть организован в виде школьной лекции, киноКурса и проч. В этом случае преобладает именно изучение нового материала.

Специалисты называют их «системой мотивации».

Комбинированный Курс по праву

Однако в большинстве случаев в правовом обучении весьма распространены курс комбинированного типа. Стоит согласиться с исследователями, которые выделяют такие структурные компоненты этих занятий:

1. Организационный момент. Обучаемые настраиваются на Курс и готовятся к предстоящей учебной деятельности.
2. Постановка цели занятия перед учащимися.
3. Опрос, включающий в себя комплекс заданий по проверке качества обученности школьников после изучения предшествующей темы.
4. Изучение нового материала.

5. Закрепление изученной темы.

6. Подведение итогов Курса. Обобщение изученного материала.

7. Задание на дом.

Рассмотрим чуть подробнее основные звенья комбинированного Курса.

Курс начинается с небольшого организационного момента. Он может быть выражен в приветствии учителя и учеников. Правила делового обыкновения как разновидности социальных норм предполагают, чтобы участники обучающего процесса приветствовали друг друга стоя. Ученики и учитель настраиваются на предстоящую деятельность. Практика показывает, что нельзя затягивать этот этап Курса (выяснять отношения с детьми или заводить разговор на отвлеченные темы).

Вторым компонентом Курса выступает проверка знаний и умений школьников. Учитель организует работу детей, использующих в своей деятельности ранее изученный материал. Проверка сформированности правовых умений, знаний учеников может осуществляться устно или письменно. При этом необходимо, чтобы все школьники были включены в эту деятельность, учитывались индивидуальные особенности каждого, а потому подобная диагностика может носить дифференцированный характер. Учитель, хорошо знающий своих обучаемых, предлагает более сильному из них по уровню подготовленности сложное задание, а тому, кто еще не достиг такого уровня, — задания упрощенного типа. В опрос необходимо включать задания, контролирующие не только степень усвоения предыдущего материала, но и нацеливающие на изучение новой темы.

Учитель права может заранее разработать серию вопросов и заданий, которые будут адресованы на этом этапе школьникам. Их формулировки должны быть четкими, понятными и соответствовать возрасту обучаемых. Методисты рекомендуют сначала задавать такие вопросы: «О чем мы с вами говорили на Курсе в прошлый раз», «К какому выводу мы пришли, изучая тему».

Основные требования, предъявляемые к школьникам при ответах, должны быть заранее им известны. Для этого можно использовать специально разработанные памятки. Вот правила для учеников:

1. Ответы должны быть краткими, со ссылкой на правовую норму.
2. Свой совет при разрешении правовой ситуации следует аргументировать конкретными примерами.
3. Записи на доске, в тетради делать краткими и аккуратными.

Опрос может проводиться фронтально — так называют одновременную работу учителя со всеми учениками — в устной форме. В этом случае учитель предлагает ответить школьникам на краткие вопросы по теме, например: «Давайте вспомним, что такое правовая норма! Какие существенные признаки этого правила поведения можно выделить! Приведите в пример любую норму права». Затем некоторые ученики могут быть приглашены на первые парты для выполнения письменного задания: это может быть решение правовой задачи, объяснение сущности правового понятия и выстраивание графической схемы изученного материала и проч. Другие же школьники могут работать у доски, заполняя, предположим, таблицу сравнительного анализа правовых и других социальных норм. Однако весьма ценной на Курсах права является работа, требующая устного рассказа школьника, объяснения своей позиции. При выступлении одного школьника по теме другие ребята должны учиться умению его слушать, дополнять и даже критиковать. При этом школьник должен знать требования, предъявляемые к устной речи:

1. Выступление должно соответствовать поставленной проблеме, вопросу.
2. Речь должна быть яркой, выразительной и убедительной.

Для этого необходимо приводить примеры, четко формулировать правовые нормы, необходимые для ответа, использовать в объяснении изученные правовые термины.

3. Предложения не нужно выстраивать большими, лучше, если это будут краткие, но несущие смысл высказывания. Начав высказывать мысль, необходимо довести ее до конца, а при ответе стараться избегать «слов-паразитов», засоряющих грамотную речь.

4. Важно правильно выражаться в юридическом смысле, ибо право требует всегда четкости.

Целесообразно, чтобы опрос и изучение нового материала оказались логически взаимосвязанными между собой. Поэтому в зависимости от темы Курса необходимо продумать серию вопросов, нацеливающих на изучение новой проблемы. Важно, чтобы школьники увидели значимость нового материала, заинтересовались его изучением. Учитель права должен четко сформулировать тему Курса, обозначить цели, задачи предстоящей деятельности, а также задания, которые необходимо выполнить. Следует обозначить план учебного занятия, который выступает моделью содержания изучаемого правового материала, и визуализировать его на доске, листе ватмана и проч.

Например, тема Курса: «Право и имущественные отношения» (из курса обществознания в 9 кл.). После изучения темы учащиеся должны:

— знать, что представляют собой имущественные правоотношения и каким должно быть поведение их участников;

— разъяснять сущность института права собственности;

— знать основные виды договоров, уметь разъяснять правила поведения участников договорных отношений;

— уметь защищать свои имущественные права и знать, в каких случаях это можно сделать в судебном порядке;

— разъяснять сущность следующих понятий: иск, правоспособность, дееспособность, сделка, договор, гражданское правоотношение.

ПЛАН КУРСА

1. Что регулирует гражданское право.

2. Правоспособность и дееспособность участников гражданских правоотношений.

3. Сделки и договоры.

Следующим звеном комбинированного Курса выступает изучение нового материала. Оно может быть выстроено различными способами. Например, ученики получают задание познакомиться самостоятельно с извлечением из Закона и решить три правовых ситуации. Такая работа выполняется по группам. В другом случае школьники работают с текстом учебника и готовят вопросы по теме другой группе, которая должна суметь дать на них правильный ответ. Учитель выступает в роли организатора занятия и помощника в самостоятельной познавательной деятельности учеников. Он должен корректировать их ответы, делать пояснения, обращать внимание на то, что должно быть усвоено, и проч. В другом случае можно использовать рассказ при объяснении нового материала. Здесь учитель права должен обратить внимание на важные понятия, которые надо запомнить школьникам, желательны яркие примеры, поясняющие механизм реализации той или иной нормы права и проч. Данная часть Курса должна быть хорошо продумана педагогом с учетом особенностей возраста и уровня подготовки ребят.

Важным этапом учебного занятия по праву является закрепление изученного материала. Этим понятием методисты обозначают вторичное восприятие, осмысливание того, что уже изучено. Для чего это необходимо на Курсах права.

Во-первых, следует иметь в виду, что многие правовые понятия являются весьма сложными и их необходимо прочно усвоить.

Во-вторых, этот этап позволит сразу же систематизировать знания, выявить пробелы в изучении темы и восполнить их.

Закрепление отдельных юридических конструкций всей темы можно осуществлять сразу же после изучения каждой из них. Такая поэтапная

работа подводит школьников к общему итоговому закреплению темы, в процессе которого используются вопросы или задания воспроизводящего характера. Например, разъяснив понятие «дееспособность лица», учитель может задать школьникам следующие вопросы:

— Что такое дееспособность.

— Какие виды дееспособности выделены в российском законодательстве.

— Чем различается дееспособность физических и юридических лиц.

— Как может осуществлять свои права тот, кому исполнилось 14 лет.

В ходе учебного занятия осуществляется так называемое текущее повторение правового материала для того, чтобы осуществлять его логическую связь с тем, что изучается дальше. Повторение нельзя сводить к простому воспроизведению того, что уже изучено. Оно является лишь звеном текущего повторения, которое связано с более глубоким изучением темы, обобщением того, что уже изучено. При повторении происходит систематизация знаний обучаемых — упорядочивание их в логической последовательности осмысления проблемы. В правовом обучении используют и обобщение материала, которое связано с выделением основного, существенного и общего в явлениях, понятиях и проч.

Завершать учебное занятие целесообразно домашним заданием, которое предлагается школьникам. Вот основные правила методического характера, которые следует учитывать учителю, задающему на дом:

1. Домашнее задание связано с содержанием правовой информации Курса.

2. Оно должно быть четким, ясным и адресоваться всей группе. Однако можно предлагать и отдельные индивидуальные задания некоторым школьникам.

3. Правила выполнения заданий дома учитель должен разъяснить на Курсе, обратив внимание на требования, которые к ним предъявляются.

4. Задания должны включать обязательную работу с учебником, схемами, вопросами, представленными после параграфа. Необходимо пояснить, на что следует особо обратить внимание. В случае трудности в выполнении отдельных заданий по учебнику учитель имеет право их исключить, сформулировав собственные вопросы, задания.

5. По общему правилу задание предлагается выполнить к следующему Курсу, однако могут быть и задания, рассчитанные на более длительный срок подготовки.

6. Задание на дом ученики должны записать: в тетради, дневнике. Невыполнение их систематически приводит к снижению уровня обученности праву.

7. Нельзя предлагать большой объем домашних заданий (в противном случае основная часть учеников их не выполнит).

8. На следующем Курсе учитель обязательно проверяет, как выполнено задание (систематическая непроверяемость заданий приводит к Снижению их значимости).

Большинство современных учебников содержит в конце параграфа вопросы для самоконтроля и дифференцированные задания для самостоятельной работы. Ученикам следует объяснить, что, отвечая на вопросы, они как бы проверяют себя, а затем эти знания должны быть соотнесены с умением их применять в жизни — определять модель поведения, давать консультации, разрешать правовой спор и проч. Многие из представленных заданий можно выполнять на Курсе на этапе закрепления полученных знаний.

Например, при рассмотрении темы «Источники права» необходимо обратить внимание на известную в юриспруденции аксиому: «Закон не имеет обратной силы». С этой целью учитель рассказывает сущность действия закона во времени, а затем школьникам предлагается решить задачи:

1. Олег избил своего одноклассника 3 сентября. Причинил ему тяжкие телесные повреждения. По этому факту было возбуждено уголовное дело. 15 сентября в качестве меры по усилению борьбы с преступностью стал действовать новый закон, ужесточающий наказание за указанный вид деяния. Какие правовые нормы лягут в основу приговора суда о наказании Олега?

2. Николай был задержан органами милиции за кражу имущества 5 декабря. В связи с либерализацией политико-правового режима в стране 10 декабря был принят новый закон, смягчающий наказание за такой вид деяния. Нормами какого закона будут руководствоваться при вынесении решения по делу Николая.

Контрольный Курс по праву

Такой Курс целесообразно проводить после изучения темы или ряда тем. Учитель может предложить школьникам выполнить письменные задания: решить задачи, объяснить юридические правила поведения людей в той или иной ситуации.

Предположим, школьникам предлагается написать юридический диктант, в котором встречаются ошибки. Задача будет заключаться в том, чтобы выявить ошибки и объяснить их.

При изучении темы «Субъекты права» по курсу «Основы правовых знаний» предлагаем такой диктант:

«В 12 лет Олег стал собственником квартиры, которая была завещана ему бабушкой. Собственник может распоряжаться тем имуществом, которое ему принадлежит. Олег продал квартиру Виктору. Все документы нотариус заверил. Имея деньги, Олег решил заняться предпринимательством. Его родители не возражали, и по решению органа опеки и попечительства он был объявлен правоспособным...».

На контрольном Курсе может проводиться устный опрос, по ходу которого ученикам предлагается выполнить отдельные задания.

На курсах проверки и учета знаний ученикам можно предложить выполнить тестовые задания, причем их проверку. Ученики меняются тетрадями. Учитель разбирает в устной форме ответы на каждый вопрос теста и просит школьников отмечать знаком «+» правильные ответы и знаком «-» неверные. Затем набранное количество баллов переводится в шкалу общепринятых отметок.

Курсы обобщающего повторения

Такие курсы могут проводиться после изучения темы, проблемы, которая раскрывалась на протяжении нескольких Курсов, раздела или курса вообще. Главной целью этих Курсов является систематизация правовых знаний школьников, установление логической взаимосвязи изучаемых правил поведения, правовых явлений и обобщение их. К такому Курсу учитель заранее готовит вопросы и задания и знакомит с ними школьников.

Повторительно-обобщающие курсы могут проходить в форме игры, групповой работы с законами и проч.

Например, при изучении темы «Социальные регуляторы общественной жизни» школьники знакомятся с нормами морали, права, этикета, традициями, обычаями, мифами, семейными, корпоративными, политическими, религиозными и другими правилами. На обобщающем Курсе они выделяют общие и отличительные черты существующих социальных норм в обществе, докладывают о результатах своего собственного наблюдения по вопросу о механизме действия этих правил в реальной жизни. В конце учебного года проводят итоговые курсы, носящие итогово-повторительный характер. Их главная цель заключается в том, чтобы закрепить знания основных правовых понятий, обобщить изученный материал, увидеть системность права, взаимосвязь его составляющих компонентов. На таких Курсах отрабатываются навыки правового поведения субъектов, ученики учатся применять полученные знания в практических ситуациях. На итоговое повторение следует вынести самые важные и

сложные проблемы курса. Например, по итогам это могут быть такие темы, как «Понятие права и его система», «Источники права», «Правотворчество», «Правовое поведение», «Правонарушение», «Правила отраслевого законодательства». В отдельных случаях ученики готовят доклады, выступают по теме своего исследования, которая была предложена заранее.

Итоговые занятия могут включать в себя игры, викторины. Так, например, после завершения курса «Основы правовых знаний» участвуют в игре «Правовой бой». Ее цель и заключается в том, чтобы подвести итог изученному правовому материалу и проверить степень усвоения правовых норм при решении задач. Учитель объясняет школьникам организационную сторону Курса. В игре принимают участие две команды. Они выбирают капитанов. За некоторое время до начала боя жюри выдает командам одинаковые тексты с правовыми задачами. Команды получают необходимую для правильного решения задач литературу. Перед началом боя обе команды получают по 100 очков. Это количество в процессе игры может увеличиваться или уменьшаться. Перед началом боя по жребию выбирается нападающая и защищающаяся команды. Нападающая команда может вызвать соперника на обсуждение любой задачи из списка по своему выбору. У защищающейся команды имеется два варианта продолжения игры. Она может: 1. Согласиться на обсуждение предложенной задачи или 2. Объявить так называемую «проверку корректности». В первом случае защищающаяся команда выбирает докладчика, который излагает полученное командой решение задачи. Предлагаемое докладчиком решение должно содержать ссылки на нормы закона. Команда может дополнять докладчика, если он что-то упустил в выступлении. Нападающая команда может предложить свой вариант решения.

После того как команды завершили обсуждение задачи, жюри излагает правильное решение и начисляет очки командам и т. д. В игре побеждает та команда, у которой оказалось большее количество очков. При составлении

заданий необходимо подобрать такие задачи, которые помогли бы достигнуть поставленные цели и охватывали максимальное количество правоотношений. Например, ученики могут попытаться самостоятельно привести в пример такие ситуации, в которых бы трудовая деятельность людей регулировалась нормами разных отраслей права. При этом школьники выделяют особенности трудовых правоотношений, отношений имущественного характера (например, возникающие по договору подряда), определяют их общие и отличительные черты.

При изучении права часто проводят Курс-лекции, семинары или практические занятия.

На курс-лекции учитель излагает обучаемым содержание определенной правовой проблемы. Такая форма учебного занятия по праву эффективна. При этом обучаемых следует готовить к тому, как можно воспринимать лекционный материал, делать записи в тетрадях и проч. Необходимо договориться об определенных сокращениях, которые можно использовать в целях экономии времени. Обучаемых следует предупредить, что такие сокращения не носят официальный характер и их не следует путать с общепринятыми сокращениями, которые распространены в юриспруденции (например, для названия кодексов — ГК и проч.). Обучаемые учатся вычленять основные мысли и делать самостоятельные записи в тетрадях. В процессе лекции развиваются умения школьников слушать правовую информацию, самостоятельно ее анализировать, выделяя главное, а также конспектировать. Учитель обязательно проговаривает план лекции, который должен быть записан обучаемыми. Педагог должен знать скорость записывания школьниками материала(она может быть разная). Необходимо следить за теми записями, которые сделали ученики. В некоторых случаях возникает потребность исправлять допущенные ошибки, указывать на то, каким образом лучше сделать пояснения к тому или иному правилу.

Семинар является одной из эффективных форм развития познавательной активности школьников. Его целесообразно проводить по темам, требующим углубленного понимания определенной юридической проблемы. Учитель должен заранее предложить ребятам вопросы для обсуждения, рекомендовать ту литературу, которую следует прочитать. Работа над отдельными вопросами может превратиться в выполнение определенного миниисследования. Семинар проводится по плану. В конце такого Курса обязательно следует сделать итоговые выводы.

Таким образом, современная наука может констатировать существование различных учебных занятий по праву.