



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ "ВИДЫ И КАТЕГОРИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ" В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:

студент группы ЗФ-411/112-4-1Кс
Титов Андрей Владимирович

Научный руководитель:

старший преподаватель
ФЗО и ДОТ
Яшкин Василий Васильевич

Проверка на объем заимствований:

76,04 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета

Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Глава 1. Преступление как основа уголовной ответственности

1.1 история категории "преступление"

Понятие преступления (*corpus delicti*) возникло в средневековой науке уголовного права, а затем имело исключительно процессуальное значение: «до того, как преступление было названо *corpus delicti* ... Во-первых, это название называется внешним доказательством преступления, Хотя преступник еще не был известен. Значение этого слова было в основном процедурным ». Целью расследования было установление преступления. Это открытие послужило основанием для открытия специального следственного отдела преступника. Таким образом, присутствие трупа, убийство оружия, крови и т. Д. Это было преступление, поскольку оно свидетельствовало об убийстве и служило достаточной основой для начала расследования, чтобы найти виновного. Это понимание преступления имело место и позже, в XVI и XIV веках. В «элементах уголовного права» р budzinski об истории преступности сообщает следующее: «название состава преступления, которое соответствует термину преступление, использовалось до второй половины XVIII века в процессуальном смысле. Это означало тело, после встречи с внешними материальными следами преступления (например, при краже со взломом - повреждении дверей и окон, поддельных ключах и других принадлежностях, оставленных винами следов колес повозки, на которых они прибыли), затем Сбор всех видов доказательств совершения преступления (например, ограбление и показания свидетелей и т. Д.). С конца семнадцатого столетия в германии был сформирован почти порядок, а понятие чисто преступного состава преступления.

В смысле существенных условий, то есть преступления ".

Понятие состава преступления было передано материально-правовому уголовному праву лишь в конце XVIII и начале XIX века в связи с созданием уголовных кодексов, особая часть которых предусматривала определенные

виды преступлений. В этих обстоятельствах для возможности уголовного преследования необходимо было установить действия обвиняемых признаков определенных преступлений, указанных в уголовном кодексе. Преступление стало известно как сочетание признаков преступления, предусмотренных уголовным законом.

Правонарушение определяется следующим образом: «Немецкие ученые внесли различное деление преступления в смысле чисто уголовного. Эта часть может быть общей или специальной: первая воплощает черты, общие для всех преступлений, без которых немисливо преступление. Особая группа преступников состоит из условий, свойственных преступлению, и отличает его от других. Обе эти вещи отвлекают, потому что на самом деле они воплощены в этом одном факте. Еще одна особенность юридического и фактического. Первый состоит из тех необходимых черт Этого преступления, которое является наличием или недостатком дачи акта или принимает характер каждого преступления, фактическая композиция состоит из этих изменчивых, несущественных признаков, делающих лицо дела, может быть заменена другими, без нарушения Преступления юридической сущности. Предположим, что а сломал руку b с помощью трости. Здесь применяется правонарушение к цели. Эта сломанная рука, а не нога, или что не прокололо глаз, что повреждение са Используется палкой, а не железом; Что это деяние совершено в комнате, а не на улице или в саду: все эти обстоятельства не влияют на юридическую природу преступления и принадлежат его фактической структуре ». Автор вышеуказанной цитаты делит правонарушение на Общего и специального, хотя ясно, что состав каждого конкретного преступления, а именно, преступление. В специальной части структуры уголовного права, которая объединяла бы характеристики всех преступлений, не было вообще никакого преступления. О общей структуре преступления, которая сочетает в себе характеристики всех правонарушений, может говорить только теоретически или методологически. Однако следует

отметить разделение преступления на фактическое и юридическое, хотя представленные концепции не совсем ясны.

В теории уголовного права не всегда одинаково понимаются те характеристики, которые относятся к преступлению. Некоторые авторы включили только те объективные признаки, которые характеризовали себя преступным деянием человека. Эта интерпретация вина (субъективная сторона совершенных противоправных действий) была исключена из признаков, связанных с преступлением.

Другие криминалисты понимали в преступлении сумму всех элементов преступления (объективного и субъективного), наличие которых могло бы поставить вопрос о привлечении лица к преступлению к ответственности. В связи с этим в доктрину состава преступления были включены и рассмотрение вопроса о вине и его формах. Итак, знаменитый немецкий криминалист а. Фейербах приписывал преступлению только объективные свойства преступных деяний, а субъективный элемент (вина) был вынесен за пределы преступления и рассматривался как еще одно необходимое условие возможности с Уголовное преследование и вынесение приговоров. Сторонников классической школы уголовного права обычно связывают с объективными и субъективными признаками преступных действий. Н. С. Таганцев определил преступление следующим образом: «как нападение на правопорядок в его реальном существовании, правоохранительные интересы жизни, преступное деяние - это общеизвестное живое отношение, которое происходит между посягающим и посягающим на него, которое сочетает в себе уникальные особенности и Их характеристики, на основе которых она является частью группы правовых отношений ... и ... является ли эта группа независимой позицией ... совокупностью этих характерных признаков преступного деяния в науке уголовного права, в частности В немецкой литературе, называется составом преступного деяния (*corpus delicti*, *thatbestand*, *corpus delict de*) ». Учебник. В. Познашев о преступлении гласит: «существенный признак четырех, образующих вместе так называемое

преступление ... Любое преступление есть деяние 1) известное субъекту, 2) покушение на тот или иной объект, 3) Противоправным и 4) виновным ». Серьезное и глубокое в то время развитие теории и доказательств впервые сделали представители так называемой нормативной школы уголовного права, немецкие правоведы конца XIX - начала XX вв. Е. Об обдумывании, к. Связующее, г. Фрэнк. Среди них наибольший вклад в юридическую концепцию состава преступления принял, пожалуй, е. Из beling. Его взгляды на характер правонарушения представляют и представляют значительный интерес, учитывая, что число современных отечественных теоретиков уголовного права действительно исповедовало подход нормальности к пониманию преступлений. Согласно е. Белинга, «состав является элементом уголовного права и принадлежит исключительно закону, а не реальной жизни». Преступление неоднократно подчеркивало, что это чисто абстрактный, чисто нормативный элемент права, лишенный какого-либо социального содержания. Отсюда общий вывод нормативистов: «композиция в чистом виде не включает время актов. Она не содержит или, по крайней мере, не должна содержать ссылку на волевой акт человека». Однако, согласно нормативной теории, преступление лишено существенного элемента преступления - вины. По мнению представителей нормативной школы, «состав может быть осуществлен кем-то как виновным и невиновным». С точки зрения современной теории права это полный провал - теоретическая и практико-нормативная школа уголовного права состоит не только в том, что она Отрицает для этой категории социального субъекта какое-либо действие, имеющее признаки преступления по закону, но при полном разрыве объективного и субъективного критерия (вины) поведения человека. Вершина его несостоятельности - одобрение (почти все члены нормативной школы права), что основание уголовной ответственности не является преступлением и нарушением верховенства права в целом, установленным судьей в соответствии с их Субъективное восприятие правовой оценки деяний. Этот подход к ценности преступления и отрицание

его объективных ценностей в основе уголовной ответственности лиц за свои действия глубоко ненаучен, как писал и академик. А. Пионтковский: «оно аннулировало правонарушение как основу уголовной ответственности и явилось теоретической основой для оправдания судебного усмотрения и нарушения закона в эпоху империализма». Эта оценка актуальна и в наши дни - дни становления России как подлинно демократического правового государства (статья 1 Конституции Российской Федерации). Основные работы, посвященные изучению структуры преступления, имели место в 50-е годы Двадцатого века. Являются ли работы А. Н. Тренины, которые квалифицировали правонарушение как «... совокупность всех объективных и субъективных признаков (элементов), которые в соответствии с законом определяют конкретные общественно опасные ... действия (бездействие) преступления». Г. А. Кригер в 1980-е годы выдвинул идею относительно двух относительно независимых, хотя и в их единстве, оснований для привлечения к уголовной ответственности: во-первых, социально опасное деяние как факт объективной реальности и вторая правовая основа - это акт, содержащий признаки Преступление, указанное в правиле в качестве законодательной концепции. Иными словами, при таком толковании единого социально-правового феномена - преступления - искусственно разделяется на социальный контент и правовую форму и, соответственно, содержание и форма проявляют два относительно независимых основания уголовной ответственности - материально и юридически. В этом случае, по-видимому, не считающийся общепринятым постулатом, что право в целом и в уголовном праве в частности, социальное не может существовать вне его правовой формы. Социальное приобретает юридическую ценность только в том случае, если оно отражается в юридической форме. Так, в течение длительного времени широко используются криминологи всего мира (как теоретики и практика), термин «*corpus delicti*», который теперь прочно утвердился в концептуальном аппарате Уголовного права. Соображения, касающиеся определения понятия преступности, варьируются От понимания

преступления как концепции процессуального понимания преступления как совокупности признаков преступления до определения преступления как системы знаков, закрепленных в законе. 1.2. Элементы (стороны) преступления и их характеристики. Несмотря на тот факт, что до недавнего времени на практике широко использовалась категория «правонарушение», уголовное право не использовало эту концепцию. В Уголовном кодексе Российской Федерации окончательно закреплена роль преступления как единственной основы уголовной ответственности, хотя и не такого четкого определения. Этот пробел был составлен с теорией уголовного права. Преступление представляет собой систему объективных и субъективных элементов (признаков) акта, как это установлено в гипотезе и в распоряжении уголовного права и характеризует конкретный общественно опасный акт как Преступление. Преступление состоит из четырех подсистем: объекта преступления, объективного аспекта преступления, субъекта преступления, субъективной стороны преступления. Объектом преступления являются те интересы (выгоды), которые причинили или могут нанести вред как Являются результатом преступных посягательств на них и которые защищены уголовным законом от этого злоупотребления. Они перечислены в статье 2 Уголовного кодекса Российской Федерации и в принципе могут быть сведены к трем видам объектов: индивидуальные и ее права, общественные и государственные интересы. В отличие от других элементов правонарушения в уголовном праве нет Содержат рекомендации по этому вопросу. Законодатель, как правило, описывает его с использованием признаков объекта покушения или жертвы, доказательства преступных последствий, а также места преступления. Считается, что объектом преступления является коллекция, взятая под охрану Уголовное право общественных отношений, которые направлены против повинности. «Связи с общественностью по отношению к уголовному праву являются первичными, они объективны, т. Е. Не зависят от сознания людей, - пишет Дж. М. Брайнин. Они относятся к преступлению, которое посягает только на

объективно существующий объект, на определенную реальность. Защищенное уголовное право, чтобы общественные отношения могли функционировать самостоятельно. Преступление, направленное на разрушение, разрушение или изменение социальных отношений. «Акт нельзя расценивать как преступление, если он не нарушает общественные отношения и ставит их под угрозу нарушений», - подчеркивает Н. Ф. Кузнецова. В качестве объекта преступления общественные отношения получили нормативную консолидацию. Ст. 2 Уголовного кодекса, в котором излагаются цели уголовного права, по сути, дает перечень наиболее значимых общественных отношений, защищаемых уголовным законом от общественно опасных посягательств. Чтобы определить весь круг общественных отношений, которые являются объектом защиты уголовного права, вы должны обратиться в Специальную часть уголовного кодекса, содержащую исчерпывающий перечень видов преступлений и их объектов. «Большая часть существующих общественных отношений регулируется и защищается другими областями права». Ряд общественных отношений, взятый под защиту уголовного права, не является неизменным. Это объясняется тем, что социальные отношения являются динамической категорией. Так, в советской юридической литературе объектом преступления традиционно считались социальные отношения, защищенные уголовным законом от преступных посягательств. В рамках связей с общественностью понимать отношения между людьми в процессе их совместной деятельности или общения, защищенные юридическими или моральными нормами. Во многих случаях толкование объекта преступления как определенных общественных отношений справедливо, например, в случае признания объекта преступления правоотношениями в случае кражи, грабежа и другого хищения имущества. В этом случае объектом преступления не является непосредственно кража имущества (он не может быть каким-либо образом причинен ущерб), и это отношения, вытекающие из имущественных прав, то есть прав владения, использования и

распоряжения имуществом. Однако в некоторых других случаях теория объекта преступления как общественного отношения «не работает». Это особенно относится к преступлениям против личности, в первую очередь к убийству. На основе марксистского понимания человеческой природы как «совокупности всех общественных отношений» в науке о советском уголовном праве часто признавалась теория о том, что объектом убийства является жизнь человека не как таковая сама по себе, а именно В смысле совокупности общественных отношений. Однако такое понимание человеческой жизни как объекта убийства явно снижает абсолютную ценность человека как биологического существа, жизни вообще как биологического феномена. Люди из независимых абсолютных ценностей трансформировались в носителя социальных отношений (труд, защита, офис, семья, собственность и т. Д.). Между тем, по Гегелю: жизнь - это основное благо человека, «основа существования личности». Все остальные товары и ценности имеют второстепенное значение. Право на жизнь является естественным правом человека, гарантированным в международно-правовых документах. Теория объекта Преступление как общественные отношения, защищенные уголовным законом, не может считаться универсальной универсальной теорией. Поэтому представляется возможным вернуться к теории объекта как к правовому благу, созданному в конце прошлого века в рамках классических и социологических школ уголовного права. Так, на основании определения права, данного Р. Йеринга, немецкий криминалист Лист определил предмет преступления как защищенный жизненный интерес. На близких позициях были крупнейшим представителем российской науки уголовного права дореволюционный период Н. С. Таганцев. Он квалифицировал преступление как «деяние, нарушающее норму такого защищенного интереса жизни, который в этой стране на данный момент признается значительным, что государство в силу неспособности других мер угрожает посягнуть на его наказание». Таганцева принадлежит заслуга в преодолении подходов к скрещиванию с определением объекта

преступления, поскольку преступник нарушил уголовное право (характерное для нормативной теории объекта преступления, разработанное в рамках классического уголовного права в середине девятнадцатого века, Например, в работах В. Д. Спасовича). Объектом преступления может считаться только то, что причиняет ущерб в результате преступления. «В этом отношении объектом преступления не являются сами уголовные законы, запрет которых нарушает уголовное. Уголовное право не терпит и не может терпеть ущерб, причиненный преступлением». Более того, уголовное преступление, в соответствии с которым нарушило уголовное законодательство, наводит на мысль, что это «победа» правила в отношении лица, нарушившего уголовный закон. Нормативная теория объекта преступления, рассматривающая уголовное право как объект преступления, отвлекается от реального содержания льгот (интересов), защищаемых уголовным законом от преступных посягательств. Таганцев определил преступление как «акт, нарушающий правовую норму в ее фактической книге Бытия». Если сопоставить это определение с предыдущим определением того же автора, то очевидно, что Таганцев для нормального «в ее реальном существе» видел реальное содержание добра (интереса), защищаемого уголовным законом от преступных посягательств. Определение объекта Преступления имеет существенное значение для квалификации преступного деяния. Итак, Челябинский металлургический суд вынес приговор за фальсификацию А.: по предварительному сговору с группой людей она делала деноминации в 1 тыс. Руб., Продавала их. Президиум Верховного суда не согласился с такой квалификацией, основанной на том, что подделка была настолько грубой, что ее обнаружение не требует каких-либо специальных исследований. А. С поддельные банкноты, рассчитывающие на плохое зрение С-п 3., Л. О. И другие. Тем не менее, плохое наблюдение и Л. О. В тот же день обнаружили, что деньги, полученные им от А., являются поддельными и пытались вернуть их ей. Президиум Верховного суда указал, что он изготовлен под фальшивыми деньгами, фальшивые деньги не могли попасть в обращение и

могли использоваться только для обмана граждан. Объектом преступления в данном случае является не денежная система, а личное имущество, а следовательно, по мнению Верховного суда, действия А. Необходимо не квалифицировать как изготовление и распространение поддельных денег и мошенничества. Изменение экономических, социальных и других условий жизни и создает новые, ранее несуществующие отношения. Изменение содержания или ценности существующих социальных отношений. Это связано с наличием двухпутевого процесса: криминализацией и декриминализацией актов. Если криминализация как объект уголовного права защищает укоренившиеся социальные отношения, ранее не защищенные уголовным правом. Декриминализация имеет место, когда нет необходимости защищать общественные отношения уголовно-правовыми средствами. В этом случае соответствующие уголовные положения исключаются из Кодекса. Так, с 1 января 1997 года декриминализованы все виды не сообщать о преступлении. Общественные отношения в целом характеризуются как отношения между людьми, в какой бы сложной форме они ни воплощались. Само существование человека как личности возможно только в рамках определенной системы общественных отношений. Будучи сложным структурным образованием, они включают в себя ряд элементов: во-первых, субъектами (участниками отношений) является государство, его компетентные органы, общественные организации, трудовые коллективы, личность; Во-вторых, взаимосвязь между участниками, их деятельностью или положениями относительно друг друга, определенные права и обязанности; В-третьих, социальные ценности, о которых существуют общественные отношения (объектные отношения). В структуре отношений необходимо, во-первых, выделить тему, по которой они возникают. Например, украденное имущество как субъект определяет характер отношений, возникающих из прав собственности: владение, использование и распоряжение. В области, скажем, бесперебойной работы транспортного объекта отношения действуют как рельс, воздух, вода Р и автомобильный

транспорт; Они не могут быть активами, в том числе транспортными организациями. Объект преступления как социального отношения неосязаем, недоступен для прямого влияния. Вред по отношению к объекту обусловлен не нарушением социального отношения как такового, а повреждением или разрушением его элементов. Особенности конкретных преступлений, чтобы определить механизм воздействия на объект. Таким образом, в случае кражи, связь между владельцем и его собственностью. Оригинальность преступления, связанного с использованием транспортных средств, связана с воздействием не на любой элемент отношений, а только на два: объектные отношения и деятельность. Повреждая транспортное средство, средства связи, средства сигнализации или связи или другое транспортное средство, преступник таким образом нарушает предмет отношений. Деятельность может быть нарушена только лицом, обязанным это осуществить, - работником транспорта. Связи с общественностью как объект преступления могут быть уничтожены или повреждены как «снаружи» и «внутри». В большинстве случаев вред, причиненный ими под воздействием «снаружи». «Изнутри» социальных отношений существующие системы страдают от ущерба, когда должен действовать простаивающий элемент системы. В частности, это механизм нарушения объекта преступления, совершенного бездействием (например, неспособность оказать помощь пациенту, уход под угрозу, уклонение от отбывания лишения свободы и т. Д.). Объект определяется социальным характером И социальная опасность актов. Наконец, точное определение объекта, необходимого для квалификации преступных деяний. Структурный элемент объекта преступления, субъекта преступления. Субъект преступления является вещью материального мира, затрагивая преступника, осуществляя нападение на охраняемый уголовный закон на общественные отношения и выгоды (интересы). Предметом преступления являются материальные объекты объективного мира, воспринимаемые извне, измерения и фиксации. Предметом преступлений против собственности может быть только имущество, находящееся в

обращении, право собственности на которое не требует специальных разрешений. Поэтому кража предметов, изъятых из оборота, таких как оружие, взрывчатые вещества, наркотические средства и радиоактивные вещества, квалифицируется специальными статьями, включенными в главу «Преступления против общественной безопасности» (статьи 221, 226 Уголовного кодекса) и в главе «Преступления против здоровья населения и общественной морали» (статья 229 Уголовного кодекса). Таким образом, предмет преступления должен признавать выгоды, интересы, которые посягают на уголовное преступление, и которые защищены уголовным законом. Объективная сторона Преступность есть ее внешняя характеристика, а именно в соответствии с уголовным правом общественно опасного деяния (действия или бездействия), причиняющего или угрожающего вреду объекту преступления, а также в ситуациях и условиях, которые наносят ущерб. Объективная сторона преступления - элемент, который наиболее непосредственно обнаруживается при совершении преступления. Это важный показатель наличия и степени общественной опасности совершенного преступления. «Это в конечном счете проявляет намерение преступника, принося его преступный план или выраженное неосторожное, небрежное отношение к другим». Он причиняет вред объекту посягательства: причиняет потери, материальный ущерб и т. Д. Объективная сторона позволяет различать отдельные преступления и правильно определить, какая статья уголовного кодекса определяет правонарушение. Некоторые преступления не отличаются по предмету и предмету и могут быть похожими на субъективную сторону. Объективная сторона преступления, как правило, разная. Таким образом, кража отличается от грабежа и обоих преступлений - от мошенничества, главным образом, от объективной стороны. Объективной стороной преступления является его внешняя характеристика, а именно в соответствии с уголовным законодательством общественно опасного действия (действия или бездействия), причиняющего или угрожающего вреду объекту преступления,

а также в ситуациях и условиях, которые наносят ущерб. Поведение человека, в том числе незаконное, следует рассматривать как единство субъективных (ментальных) и объективных (внешних) элементов. Например, человек, совершивший кражу, совершает определенные действия: входит в чужую квартиру, забирает ценные вещи, делает их и т. Д. Хотя он понимает характер совершенного действия, преследует определенные цели и предвидит последствия своего поведения. Те характеристики преступных деяний, которые по своей природе являются внешними и выражаются в конкретном субъекте, подвергающемся воздействию окружающих предметов и явлений, и составляют объективную сторону преступления. Общественная опасность - материальный элемент преступления. Выразите социальный характер этой правовой концепции . Общественная опасность - это неотъемлемая объективная собственность (качество) преступления, что означает возможность причинения существенного вреда обществу, находящегося под защитой уголовного права. Эта особенность преступления заключается в «способности по уголовному законодательству причинять значительный ущерб объектам преступных действий». Объектами уголовно-правовой защиты названы ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации Права и свободы человека и гражданина, имущество, общественный порядок и общественная безопасность, экологическая безопасность и право окружающей среды, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества. Как вы можете видеть из широкого спектра связей с общественностью, это только часть сферы правового регулирования и правовой защиты. Полный перечень общественных отношений, защищенных уголовным законом, можно сделать, проанализировав все правила Особенной части уголовного кодекса. Общественная опасность преступления заключается не только в фактическом причинении вреда охраняемым законом интересам. Это свойство наделено и действует, представляя угрозу вреда. Уголовный кодекс как принцип уголовного права укрепил положение о том, что преступность определяется только уголовным

кодексом, и применение уголовного законодательства по аналогии не допускается (статья 3 Уголовного кодекса). Это положение повторяется в юридическом определении преступления, которое может допускать только общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом (пункт 1 статьи 14 Уголовного кодекса). Общественная опасность как материальный элемент преступления имеет качественные и количественные характеристики. Характер преступления □ является характеристикой качества общественной опасности. Это означает типичную характеристику социального вреда определенных видов преступлений (грабеж, изнасилование, уклонение от уплаты налогов и т. Д.). Материальный ущерб рассчитывается в денежном выражении. Ущерб от насильственных нападений отражается в числе случаев смерти инвалидов; Количество рабочих дней, потерянных в связи с утратой трудоспособности жертвы; В размере стоимости лечения и оплаты отпуска по болезни. Имеются индикаторы и для расчета объема и характера других видов ущерба. Количественная мера общественной опасности упоминается в литературе как ее степень. Это определяется серьезностью вызванных последствий и т. Д. Таким образом, законодатель устанавливает типичную характеристику степени социальной опасности определенных видов преступлений, и суд определяет индивидуальную степень социальной опасности каждого конкретного преступления, что позволяет уточнить Законодательная оценка. Незаконная (незаконная преступность) является официальным признаком преступления, которое нельзя рассматривать изолированно от социальной опасности акта. Общественная опасность является объективной собственностью акта, она не зависит от воли законодателя или правоохранителя. Действие на определенном этапе развития общества вступает в резкий конфликт с изменившимися условиями жизни общества, и из-за этого и из-за высокой распространенности становится опасным для социальных отношений, защищаемых уголовным правом. Выявление объективно существующей опасности для публичных действий и осознание

невозможности эффективно бороться с ней без использования средств уголовного права, государство, представленное законодательным органом, выражающее обобщенные взгляды, формулирует уголовное законодательство, запрещающее подстрекательство к совершению такого рода деяний и устанавливает Уголовные наказания за свою комиссию. Преступлением противоправность деяния является субъективным (в законе) выражением общественной опасности деяния. Это означает, что поведение, объективно невыносимое для общества из-за его общественной опасности для устоявшейся системы общественных отношений, уголовных преступлений, т. Е. Прямо запрещено уголовным законом под угрозой наказания. Также деяние, запрещенное уголовным законом, из-за меняющегося характера общественных отношений или по другим причинам может на какой-то стадии потерять свою опасность для общества, так что нет необходимости бороться с этим явлением с помощью уголовного права, Перестанут представлять опасность для общества. В этом случае акт, лишенный его негативного социального содержания, декриминализован, т. Е. Отменяет уголовно-правовой запрет своей Комиссии (например, спекуляция, предпринимательство). Общественная опасность и незаконность являются двумя неразделимыми характеристиками (социальными и правовыми) преступлений, ни одна из которых не может изолировать, чтобы охарактеризовать этот акт как преступный и наказуемый. Объективная сторона преступления включает, в первую очередь, действие или бездействие правонарушителя (статья 5 Уголовного кодекса). Главной характеристикой действия (или бездействия) является метод совершения преступления, который часто упоминается в статьях Особенной части. Уголовный акт и преступное бездействие указываются в совокупности как преступное деяние. Этот термин используется в статьях 2, 3, 8, 14 и т. Д. Из уголовного кодекса. Только деяния совершают много преступлений: кражи, грабежи, изнасилования, шпионаж и т. Д. Таким образом, нельзя совершать хулиганство путем бездействия. Это связано с характером общественно

опасных деяний. Объективная сторона запугивания может составлять только действие, то есть активное поведение человека. Бездействие также является пассивной формой поведения. При этом воздерживаясь от конкретных действий, невозможно нанести значительный ущерб общественному порядку. И шумное поведение - сложное явление: необходимо, чтобы оно сопровождалось использованием оружия или объекта Используемых в качестве оружия. В. Суд справедливо признан виновным в нарушении общественного порядка. Он находится во дворе дома, в то время как пьяный, вытащил нож с лезвием длиной 12 см, проявил агрессивность. Нож он держал в вытянутой руке и махал им. Затем начал продвигаться по жертве Н., угрожая убийством. Во дворе было много других граждан, детей, для жизни и здоровья, которые также были опасны. На практике преступное бездействие соответствует не более 10% всех уголовных дел. Бездействие - это пассивная форма поведения. Его можно определить как акт социально опасного и противоправного поведения, который заключается в том, что он не может противостоять тому факту, что он по определенным причинам имел и мог сделать. Таким образом, второй необходимый элемент преступления - его объективная сторона. Это сложносочленено фактической и правовой концепции. С объективной стороны вы можете установить объект, субъективную сторону, а иногда и субъекта преступления. Третий элемент преступления - это группа атрибутов, которая характеризует субъективный аспект преступления, относится к умственной деятельности людей непосредственно Связанных с Комиссией по совершению преступления. Субъективная сторона преступления является элементом правонарушения, которое характеризует внутреннее содержание преступления, то есть процессы отражения действуют в психике человека, который его проводит. Сторона называется субъективной, потому что знаки воли и сознания могут быть видны только в определенной сущности, личности, наделенной разумом. Нередко понятие субъективной стороны выравнивается с понятием вины. Не путайте элемент преступления как законодательную модель и знак,

раскрывающий содержание этого элемента. Субъективная сторона означает, что у вас есть сознательное волевое поведение человека в процессе совершения действия, запрещенного уголовным законом, а понятие вины используется для определения криминализации такого поведения. Наряду с этой важной ролью в оценке поведения человека ставится мотив и цель его действий. В статье 5 Уголовного кодекса излагается принцип субъективного вменения: «Объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невинное причинение вреда» Не допускается ». Содержание субъективной стороны преступления раскрывается через такие юридические характеристики, как чувство вины, мотив и цель. Вино как форма психического отношения человека к совершению общественно опасного акта является ядром субъективной стороны преступления, хотя и не полностью исчерпывает его содержание. Вопросы вины в российском уголовном праве всегда уделяли большое внимание. Понятно, что вино относится к субъективной стороне преступления, но соотношение этих категорий в литературе по уголовному праву - предмет длительных и продолжающихся дискуссий. Является ли понятие субъективной стороны преступления и вины, или эти понятия не идентичны? Этот вопрос имеет два разных ответа. Некоторые авторы считают, что вина и составляет субъективную сторону преступлений, которые эти понятия совпадают по своему содержанию (П. С. Дагель, Д. П. Котов, Г. А., Кригер и др.). Другие считают, что субъективная сторона более всеобъемлющей концепции не ограничивается содержанием вины, субъективная сторона включает наряду с виной и другими психическими проблемами (мотив, цель, эмоция). Слово «вино» в русском языке имеет много значений. Таким образом, под виной понимаются и неправомерные действия, и преступность, и их причина, и ответственность за них. В уголовном праве по вине прежде всего понимается ментальное отношение субъекта к совершению деяния. При определении вины отражается социальный характер - отрицательное отношение субъекта к интересам личности и общества, что выражается в преступном акте .

Применяя правило уголовного права, полиция не устанавливает отрицательную связь субъекта с интересами личности и общества. Это отношение трансформировалось законодателем в уголовно-правовые нормы - социальный характер вины получает правовую оценку, описывая вину преступления. Вина - это уголовное право, психическое отношение человека в форме намерения или халатности совершенного преступления и его последствий, выражающее негативное отношение к интересам личности и общества. Итак, одним из элементов преступления является Группа признаков, которая характеризует субъективную сторону преступления, относится к умственной деятельности лиц, непосредственно связанных с Комиссией по преступлению. Содержание субъективной стороны преступления характеризуется такими юридическими характеристиками, как чувство вины, мотив и цель. Для признания общественно опасного деяния преступлением необходимо субъект - человек, личность человека. Лицо, совершившее преступление, является субъектом. «Чтобы распознать лицо преступника, необходимо установить, что лицо совершило преступление». Указание на то, что преступник может быть только физическим лицом, вытекает из нескольких статей уголовного кодекса. Так, в статьях 11 и 12 Уголовного кодекса говорится, что уголовная ответственность применяется только к гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства. В статье 19 Уголовного кодекса прямо указано, что уголовной ответственностью является только физическое лицо. Ограничение круга возможных субъектов преступлений физическими лицами означает, что субъекты преступления не могут быть юридическими лицами. Преступником может быть любое лицо, но только то, которое в соответствии с уголовным законом обладает определенными качествами, одно из которых является здравомыслием. Благоразумие призвано решить важное - предусмотреть уголовную ответственность и наказать только тех лиц (совершивших опасные для общества действия), состояние психического здоровья которых способно нести такую ответственность. Код, выделенный в

Главе 4 «Лица, подлежащие уголовной ответственности. " Быть уголовной ответственностью, возложенной на человека: □ достигло возраста уголовной ответственности. Уголовная ответственность понесена в большинстве статей Уголовного кодекса Российской Федерации с 16 лет, а в некоторых особых случаях 14. Кроме того, возможно проведение медицинского освидетельствования для определения возраста обвиняемого в тех случаях, когда оно имеет отношение к делу К делу, а документы по возрасту отсутствуют. • Разумность является необходимым условием для привлечения к уголовной ответственности, т. Е. Субъект преступления должен иметь признаки здравомыслия. Термин «здравомыслие» происходит от слова «вменять» (вину), - иметь психическое расстройство, не исключающее здравомыслие. Следует отметить, что исследования, проведенные юристами и психиатрами, подтверждают, что среди виновных в предполагаемом и признанном преступлении значительную долю составляют лица с психическими расстройствами (алкоголизм, органическое повреждение головного мозга и т. Д.). В статье 22 Уголовного кодекса установлена уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающих психическое расстройство, которое в литературе называют лицами с ослабленным психическим здоровьем. Таким образом, российское уголовное право признает две категории лиц с признаками вменяемости: 1) лица, обладающие полной вменяемостью; 2) лица, которые обладают ограниченным психическим здоровьем. Уголовный кодекс разумно называть разумным, т. Е. Ответственным за преступление. Ограниченное здравомыслие - здравомыслие также не исключает уголовную ответственность; □ совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения. «Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванное употреблением алкоголя, наркотиков или других интоксикантов, подлежит уголовной ответственности» (статья 23 Уголовного кодекса). Круг назван в отношении лиц, подлежащих уголовной ответственности, Условий уголовной ответственности (статья 19 Уголовного кодекса). Преступником

может быть любое лицо, но только то, что в соответствии с уголовным законом обладает определенными качествами. Одним из таких качеств является ответственность. Здравомыслие - отдельная категория уголовного права и имеет свои особенности. В отличие от сумасшествия, формула которого адекватно изложена в уголовном законодательстве, о правомерности в законодательстве (статья 19 Уголовного кодекса, статья 196 и статья 433 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) упоминается только как самосознание - очевидное требование, которое должно соблюдаться при привлечении лица к ответственности в случае совершения преступления. Обратите внимание, что в действующем уголовном законодательстве нет формулировки о «полной способности» человека осознавать реальный характер и социальную опасность своих действий и контролировать их, что можно было бы назвать синонимом здравомыслия. В этой связи представляется, что здравомыслие нуждается в консолидации в уголовном законодательстве. Такие предложения уже были предложены в литературе, и они заслуживают поддержки. Благоразумие - прежде всего симптом человека с психическим здоровьем. Однако иногда разумными могут быть не только люди без каких-либо психических недостатков, но люди, страдающие психическими заболеваниями и умственными расстройствами. Для пролонгации при определении влияния психического здоровья на санитарные нормы необходим дифференцированный подход. У здравомыслия есть социально-психологические характеристики, которые отражаются на уровне интеллектуального развития, в обладании лицом определенных волевых качеств, эмоциональных черт. Важно для здравомыслия и определенного уровня социализации. Личность происходит в процессе изучения опыта людей и ценностных ориентаций общества, называемого социализацией. Итак, здравомыслие определенного уровня общественного развития приобретает в определенном возрасте. Это должно учитывать взаимосвязь биологического и социального в человеке. Биологическое, первичное

существо во времени определяет социальное, становится предпосылкой для его воспроизводства. Социальное завоевание относительной независимости от биологического и самого себя становится необходимым условием их дальнейшего существования. Появление социальной - это не только утверждение генетической связи между биологическим и социальным, но и ее трансформация в отношениях подчинения биологического и социального. Однако поведение человека формируется не только под влиянием условий жизни, но и Поэтому при активном участии его (человеческого): □ сознания. Сознание - продукт исторического развития социальной практики, особой, совершенной формы человеческой деятельности, - будет. Воля - сознательная умственная деятельность, регулирующая поведение, деятельность человека, и направляет его к преодолению любых препятствий для достижения целей при принятии целенаправленных действий и поступков. Следует подчеркнуть, что ответственность не распространяется на доказательства преступления и является лишь одним из условий уголовной ответственности. Поэтому иногда утверждают, что «здравомыслие является предпосылкой вины» или «предпосылкой вины и ответственности». Это трудно принять. На самом деле здравомыслие - признак преступника. Вина - признак субъективной стороны как элемент преступления. Важно отличать здравомыслие от потенциала. В отличие от психических (безумных) людей, поскольку понятие способности к уголовной и административной юрисдикции означает юридическую характеристику зрелости волевых качеств, определяющих лично своими действиями приобретение и осуществление гражданских прав, создание для себя гражданских обязанностей, их исполнение и ответственность За преступления. Если мы говорим о критериях здравомыслия, этот вопрос в науке уголовного права решается неоднозначно. Характеризует психическое здоровье (статус) человека в момент совершения преступных действий; Юридические (психологические) критерии. Характеризует здравомыслие как способность человека знать совершенное правонарушение и способность контролировать

его действия во время его совершения. Глава 2 классификация и ценность преступления 2.1 понятие, характеристики и категории преступления Крим как абстракция - результат Выявление и компиляция конкретных свойств, качеств конкретных преступлений. Социальная природа преступности проявляется прежде всего в том, что она возникает из-за конкретных действий, совершаемых людьми в обществе и против интересов общества. Уголовный кодекс Российской Федерации - это определение преступления: «преступление признается виновным в совершении совершенного общественно опасного деяния, запрещенного настоящим кодексом под угрозой наказания» (пункт 1 статьи 14 Уголовного кодекса). Это определение в соответствии с методом дизайна является формально-материальным, поскольку оно содержит инструкции не только о формальном (правовом) знаке - о высших актах уголовного права, но и о материальной основе (общественной опасности), раскрывающей социальную сущность преступления. Но ни общественная опасность деяния при отсутствии состава преступления, ни формальное присутствие всех признаков состава преступления в общественно опасном акте не могут служить основанием для уголовной ответственности. Поскольку этот фонд - это только наличие всех признаков состава преступления в акте, который объективно представляет опасность для обществу в юридическом смысле. «Основой уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления по этому коду» (статья 8 Уголовного кодекса). Законодательное определение оснований уголовной ответственности позволяет разделить его на две составляющие: фактическую основу и правовую основу. Фактической основой уголовной ответственности является совершение общественно опасных деяний по уголовному кодексу. Уголовный кодекс - единый кодифицированный нормативный акт, который определяет преступность и наказуемость деяний, предусматривающих возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания. Уголовное право является нормативным. Он содержит правила проведения

обязательного характера и адресован неопределенному кругу лиц. Уголовный кодекс отражает тенденцию к глобальной интеграции и подчеркивает приоритет конституции Российской Федерации в области регуляторной деятельности государства. Количество статей, включенных в уголовный кодекс Российской Федерации в соответствии с международными конвенциями. Уголовный кодекс, принятый в июне 1996 года и вступивший в силу 1 января 1997 года за это время социальная практика в острой криминогенной ситуации, обеспечивающая борьбу с преступностью. Ценности приоритетных направлений общественной деятельности побудили законодателя внести поправки в правила общей и специальной частей уголовного кодекса Российской Федерации более 300 поправок, ввести новые правонарушения. Юридическая основа уголовной ответственности - при наличии состава Деликт. Для существования оснований уголовной ответственности требуется сочетание обоих компонентов - фактических и юридических оснований. Поскольку единственным основанием для привлечения к уголовной ответственности является совершение преступления, необходимо определить, что является преступлением. В литературе можно найти различные определения понятия «преступление»: «преступление означает ... совокупность уголовно-правовых объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление». «Преступление представляет собой систему объективных и субъективных критериев, которые необходимы и достаточны для признания лиц, совершивших какое-либо преступление». «Сочетание объективных и субъективных элементов, а именно что определенный общественно опасный акт, признающий соответствующее описание в статье уголовного права, является преступлением ». Очевидно, что преступление - это само преступление, совокупность его составных частей или элементов, его структура , Результат его структурного анализа. В эпистемологии это образование указывается категорией качества субъекта, которая неотделима от самого объекта. В теории уголовного права преступление понимается по-

разному. Как указывалось, например, Дж. М. Брайнин, «большинство определений преступления, данных отдельными авторами в советской науке уголовного права, характеризует его как совокупность советских законов объективные и субъективные характеристики общественно опасного деяния как преступления». Но даже если Акт был объективно опасен для общественности, он не может считаться преступлением, если ему не хватает хотя бы одного из признаков, образующих в своей совокупности состав этого преступления. Если в связи со сменой уголовного права с Повесил юридическую характеристику уголовного преступления, деяние, которое было преступным по старому закону, должно быть признано преступным, если оно отсутствует, по крайней мере один юридический знак, который требуется согласно новому закону. Конкретные виды преступлений описаны в правилах особой части Уголовного кодекса с различной степенью полноты. Например, похищение (часть 1 статьи 126 Уголовного кодекса) не закреплено в законе. И хулиганство (часть 1 статьи 213 Уголовного кодекса) описывается достаточно полно: «хулиганство, являющееся грубым нарушением общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: а) с использованием оружия или предметов, используемых в качестве оружия б) мотивированы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненавистью или враждебностью или мотивами ненависти или вражды в отношении любой социальной группы ». Тем не менее, ни одна из норм особой части уголовного кодекса не является исчерпывающей. Эти правила предусматривают знаки, выражающие специфику данного преступления, и признаки, характерные в целом для любого правонарушения, предусмотренного нормами общей части уголовного кодекса. Например, такие характеристики, как минимальный возраст уголовной ответственности за преступление или разумность лица, совершившего преступление, предусмотренное нормами общей части уголовного кодекса, во избежание ненужных повторений во всех статьях специальной части Уголовного

кодекса. Нормы общей части уголовного кодекса включают конкретные формы преступной деятельности, как некоторые виды преступлений (статья 30 Уголовного кодекса) и преступный сговор (статья 33 Уголовного кодекса). Правовые признаки, формирующие состав преступления, предусмотренные как в отводах норм особой части (знаки, дающие этот вид правонарушения его личности), так и некоторые нормы общей части уголовного кодекса Российской Федерации (знаки, повторяющиеся при исполнении Все преступления). Анализируя понятия преступления, данные разными авторами, можно выделить следующие основные особенности: определение преступления как набора атрибутов. Некоторые авторы более точно определяют правонарушение как систему знаков, поскольку это означает, что элементы преступления находятся в определенной, устоявшейся и признанной процедуре. Определение преступления как совокупности (системы) объективных и субъективных критериев, т. Е. Критериев, описывающих внешнюю и внутреннюю стороны правонарушения. Определение преступления как доказательства преступления, т. Е. Признаки определенного акта человеческого поведения, который получает отрицательную оценку состояния, представленного судом в соответствии с уголовным законодательством. Определение преступления как доказательства преступления, закрепленного в законе. Преступление является одной из центральных категориальных научных концепций учения о преступлении. Он в основном общий, а на видовом уровне обобщение его элементов и характеристик выступает в качестве нормативной концепции. Эти качества преступления, с одной стороны, необходимый инструмент познания антиобщественных явлений, который предназначен для рассмотрения уголовного права, а с другой - средства морально-правовой оценки этих негативных явлений с точки зрения полного соблюдения С их абстрактными требованиями уголовного права, идентичность соответствующей модели регулирования. В этих качествах преступление является научной или законодательной концепцией, и как таковое является

абстракцией уровня обобщения его элементов и характеристик. Именно в этих аспектах часто считается преступлением в некоторых научных или академических источниках. Однако право - это единое явление - социальное и нормативное, и общество всегда на первом месте, а закон как производное среднее образование, как отражение во-первых, как юридическая форма на втором. Таким образом, полный отказ ограничивает категорию «преступление» лишь узкой частью, только законодательные или научные понятия могут быть легко обнаружены, если вы посмотрите на проблему с эпистемологической позиции, т.е. Исходить из постулатов материалистической теории познания, теории отражения, отправной точки, которая служит фундаментальным принципом, устанавливая, что результат познания подлинно научной концепции должен быть относительно источника, оригинала, фактически существующего в материальном или социальном мире. Это преступление является своего рода «юридической шкалой» для оценки всех таких актов данного вида или вида. «Вне этого неперменного понятия само понятие преступления становится умозрительным концептуальным построением и, следовательно, произвольным, оторванным от явлений социальной реальности и таким образом лишенным научной ценности и познавательной ценности». Таким образом, под корпусом *delicti* понимается как Установить в соответствии с уголовно-правовой целью и субъективными признаками, характеризующими общественно опасное деяние как преступление. Наличие преступления, совершенного общественно опасным деянием, является основанием уголовной ответственности в соответствии со статьей 8 Уголовного кодекса. Это главное доказательство. Его присутствие в конкретном общественно опасном акте является необходимой и достаточной основой для судебного преследования лиц, совершивших этот акт. Преступление - это юридическая концепция, общая характеристика которой определена в правилах общей части Уголовного кодекса. Мы должны провести различие между понятием преступления и понятием преступления. Преступление является исторически

изменчивым, социальным, уголовным и правовым явлением, которое представляет собой комбинацию всех преступлений, совершенных в государстве или конкретном регионе на определенный период. Определение преступления, указанного в части 1 статьи 14 Уголовного кодекса, в котором говорится, что «преступление признается виновным в совершении совершенного общественно опасного деяния, запрещенного настоящим Кодексом под угрозой наказания». Это определение не полностью отражает все характеристики, присущие преступлению. Более точным, по мнению автора, является следующее определение: Преступление социально опасно, незаконно, преступление устраняет память лиц, которое предусматривает уголовное наказание. Это определение в полной мере отражает все элементы преступления как опасного социального явления. Социальная опасность акта заключается в том, что преступление всегда посягает на самые важные социальные ценности, определяются как объект уголовной правовой защиты в Специальной части Уголовного кодекса. Нарушение, вызванное или создавшее угрозу вреда, имело правоохранители преимуществ и интересов. Общественная опасность - признаки знакового (внутреннего свойства) преступления, выявляющие его социальный характер. Характер общественной опасности деяния определяется содержанием и значимостью объекта посягательства, формой причиненного ущерба, а также формой вины. Таким образом, характер общественной опасности - это качественные свойства общественной опасности преступления. Степень общественной опасности деяния, напротив, является количественным показателем, который определяется суммой, вызванной преступлением ущерба, его методом, Мотивы и цели нападения, а также время и постановку акта. Чем ценнее объект, который посягает на человека, тем выше степень общественной опасности преступного деяния. По степени общественной опасности уголовный акт отличается от административного, дисциплинарного и гражданского проступка. Их меньшая опасность для общественности состоит в том, что они либо наносят ущерб менее важным, общественные отношения,

выгоды и интересы (объект), либо вред является незначительным, а вызванный преступлением и вредом, в отличие от других правонарушений или аморальных актов. Характер и степень общественной опасности деяний, указанных в правилах Особенной части Уголовного кодекса, которые описывают характеристики конкретных преступлений и формулируют их состав. Поэтому в соответствии с частью 2 статьи 14 Уголовного кодекса не предусмотрено Преступление является действием или бездействием, хотя официально содержит признаки любого действия, предусмотренного уголовным законом, но в силу незначительности, не представляющей общественной опасности. Таким образом, несовершеннолетний - это акт, который не только вызвал, но и не мог привести к возникновению социально опасных последствий. Наряду с определением наступления последствий их действий, должны быть определены и намерения человека. С незначительным актом умысла всегда направляется только Комиссия этого незначительного акта. Если какое-либо лицо хотело совершить более опасные действия, но ему это не удалось из-за различных обстоятельств, которые не зависели от него, применение части 2 статьи 14 исключается. Таким образом, социальная опасность является наиболее важным материальным элементом преступления, и его отсутствие исключает возможность признания преступления. В то же время социальная опасность преступных деяний является объективной собственностью. Неприемлемость означает, что акт может быть признан преступлением только в том случае, если это предусмотрено уголовным законом в форме запрета на конкретное действие или бездействие. Незаконность, таким образом, представляет собой запрет на некоторые действия, под угрозой наказания. О противоправности как обязательном признаке преступления, прямо указанного в части 1 статьи 14 Уголовного кодекса, который определяет то, что признается преступлением только как деяние, запрещенное уголовным законом. Отсутствие противоправности деяния лишает его общественной опасности. Таким образом, противоправность деяния в качестве доказательства

преступления является юридическим выражением общественной опасности преступления. Общественная опасность и противоправность деяния, не признанного преступлением, тесно связаны друг с другом. Приспособление означает, что общественная угроза и противоправное деяние могут быть признаны преступлением только в том случае, если оно было признано виновным, то есть сознательно. Невинный в Комиссии акт, независимо от последствий, преступление не является преступлением. Виновным может быть объявлен только такой человек, который благодаря своему возрасту и психическому состоянию способен понимать свои действия и контролировать их. Поэтому не могут быть признаны преступлением действия, совершенные несовершеннолетними и душевнобольными лицами. Действие выступает как акт внешнего поведения лица, совершенного в форме действия или бездействия. Является активным и сознательным поведением человека. Он выражается в разных движениях, использовании предметов, инструментов, механизмов, устных заявлений. Напротив, бездействие является сознательным, волевым, пассивным поведением человека, состоящим в отказе, который воздерживается от выполнения своих обязанностей действовать определенным образом. И действие, и бездействие представляют собой умышленное действие человека, обусловленное определенной мотивацией и проявлением свободы воли человека. Поведение бессознательно или под воздействием обстоятельств непреодолимой силы исключает свободную волю, и поэтому оно не может составлять преступление. Это также акт психических процессов, происходящих в уме человека, в связи с этим, различные мысли, отношения и даже Намерения, какими бы порочными они ни были, не могут быть объявлены преступным деянием, если они еще не начали осуществляться. Лицо, совершившее преступление, означает, что поведение, запрещенное уголовным законом, становится преступлением, только если оно совершено физическим лицом, способным Нести за него уголовную ответственность. Delictual - способность брать на себя ответственность. Это означает, что лицо, совершившее

общественно опасное деяние, должно отвечать определенным требованиям, иначе этот акт не будет считаться преступлением. К обязательным темам относятся: возраст и здравомыслие. В некоторых правонарушениях к вышеуказанным признакам могут быть добавлены также определенные требования, связанные с правовым статусом (существование специального лица). К сожалению, в части 1 статьи 14 Уголовного кодекса законодатель не указывает обязательное наличие в вине совершенного общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом под угрозой наказания, - устранить лицо, которое, по мнению автора, является большим пробелом в правовой норме. В соответствии с этим толкованием преступления будет любой виноватый общественно опасный акт, совершенный не только лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности и являющимся безответственным, но также юридическим лицом, командой или животным, что само по себе противоречит другим уголовно-правовым нормам. Это означает, что за каждый общественно опасный акт, запрещенный уголовным законом, должна быть предусмотрена уголовная ответственность в виде четко определенных лишений или ограничений. Объявляя действие в качестве преступления, государство устанавливает и соответствующие меры наказания за свою Комиссию. Без установления наказаний, а не для борьбы с преступностью. Таким образом, уголовная ответственность также является необходимым элементом преступления. Эта черта закреплена в части 1 статьи 14 Уголовного кодекса, согласно которой преступление является деянием, запрещенным уголовным законом под угрозой наказания. Таким образом, уголовная ответственность является признаком, который отличает преступление от других правонарушений. Таким образом, преступление может быть создано только в отношении действия, которое содержит без исключения все вышеперечисленные симптомы.

2.2 Классификация (виды) преступлений. Качества, присущего всем преступлениям. Однако они различаются по содержанию и уровню вреда. В зависимости от характера и степени общественной опасности, а также формы вины всех преступных

деяний делятся на следующие категории: мелкие преступления; Преступления средней тяжести; Тяжкие преступления; Тяжкие преступления. Согласно статье 15 Уголовного кодекса, преступления небольшой тяжести преднамеренные и неосторожные действия, за совершение которых максимальное наказание по статье УК, не превышает двух лет лишения свободы (например, угроза убийством или причинение Тяжелый вред здоровью - статья 119 Уголовного кодекса). Преступления средней тяжести представляют собой преднамеренные действия, для совершения которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы (например, нарушение правил учета, хранения, перевозки и Использование взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий - статья 218 Уголовного кодекса) и неосторожные действия, для совершения которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы. Таким образом, законодатель исключил преступление, совершенное по небрежности, из категории серьезных, что, по мнению автора, является обоснованным. Опасность Независимо от тяжести последствий, не имеет особого значения по сравнению с умышленными преступлениями. Серьезные преступления - это преднамеренные действия, для совершения которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы (например, привлечение, явно невиновное преступнику Ответственность, объединенная с обвинениями в совершении тяжких или особо тяжких преступлений - часть 2 статьи 299 Уголовного кодекса). Особо тяжкими преступлениями являются преднамеренные действия, для Комиссии которых предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок свыше десяти лет или более суровое наказание (Например, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие, или статья 295 предварительного расследования уголовного кодекса). Более суровым наказанием может быть пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Категории преступлений затрагивают разные факторы уголовной ответственности. Во-первых, они необходимы для определения типа рецидивизма. Во-вторых, категория

преступлений, влияющих на назначение, осужденного к тюремному заключению Исправительное учреждение. В-третьих, из категории преступлений, как правило, на основе применения актов Amnesty.Fourth, из категории преступлений зависит от сроков применения условно-досрочного освобождения от наказания. В-пятых, из категории преступлений определяется В-шестых, из категории преступности зависит зрелость судимости и т. Д. Таким образом, мы можем заключить, что классификация преступных действий, совершенных лицом в определенной категории, может иметь различные правовые последствия. Уголовное законодательство Российской Федерации содержит уголовное законодательство, которое устанавливает особенности уголовной ответственности за Комиссию Нескольких преступлений. Это, в свою очередь, требует четкого разграничения понятий индивидуальных преступлений и множественности. Под одним преступлением понимается совершение общественно опасного деяния путем совершения одного или нескольких из тех же действий (бездействия), посягающих на один главный предмет (охраняемый Уголовно-правовые отношения), имеющие общую цель, охватываемые одним намерением и определенной статьей Особенной части уголовного кодекса. Одно преступление может быть как простым, так и сложным составом. В простой композиции нарушителя, умышленно или небрежно ущемляющей одного главного субъекта, совершая одно действие (бездействие) и нанося ущерб одному конкретному. Например, мошенничество (статья 159 Уголовного кодекса). Отдельные преступления с комплексными составами представляют собой составные преступления, преступления с двумя или более действиями, продолжающееся и продолжающееся преступление. Совокупные преступления направлены на два или более отдельных объекта, но вместе они описывают одно правонарушение. Такие преступления, как правило, имеют несколько объектов преступного нападения, один из которых выделяется как основной, а остальные действуют как дополнительные. Например, применение насилия, опасного для жизни или здоровья жертвы, в

сочетании с взятием или попыткой захвата его имущества представляет собой преступление в виде ограбления (статья 162 Уголовного кодекса). Специфика одного сложного преступления с двумя Или более действий является то, что Комиссия по любым из различных вещей, указанных в законе, представляет собой преступление. Даже Комиссия по всем этим действиям составляет только одно преступление. Например, незаконное приобретение, хранение, транспортировка, изготовление, обработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в больших размерах (часть 1 статьи 228 Уголовного кодекса). Посягательство на одно преступление характеризуется Деяния лица, связанного с последующими длительными запрещенными действиями или невыполнением определенных обязанностей, возложенных на него под угрозой уголовного преследования. Примером такого преступления является незаконное хранение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых веществ (статья 222 Уголовного кодекса), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (статья 177 Уголовного кодекса). Специфика продолжающегося преступления состоит в том, что он продолжает непрерывно в течение длительного периода времени, пока нарушитель не прекратит действие, либо не будет преследоваться в судебном порядке. Более того, в законодательстве не указывается срок. Это может произойти через несколько минут и через несколько лет. Он не имеет каких-либо значений для наступления уголовной ответственности и не является определяющим при вынесении приговора. В отличие от продолжающегося преступления представляет собой акт, который состоит из нескольких идентичных преступных деяний, охватываемых одной целью и направленных на один первичный объект Преступное нападение. Например, пытка (статья 117 Уголовного кодекса) имеет место, когда виновный причиняет систематическое избиение одного и того же лица. Преступление продолжается с даты первого преступного деяния и заканчивается на последнем. Несмотря на то, что он совершил несколько отдельных, хотя и

идентичных действий, он рассматривается как одно преступление. Например, чтобы украсть колеса, преступник из автомобилей без присмотра каждый раз снимает одно колесо и отвозит его в свой гараж Е. В случае задержания оно с другим колесом, акт не является повторением кражи, потому что его действия направлены против одного объекта, имеют общую цель и покрываются одним намерением. В отличие от одиночных преступлений, характеризуемых Лицо, совершившее деяние, квалифицируемое по той же статье Особенной части Соединенного Королевства или часть множественности преступлений, представляет собой совершенное лицо двух или более независимых актов, о которых говорится в различных статьях Уголовного кодекса. Необходимо, чтобы каждое из них было самостоятельным единичным преступлением, то есть каждый взятый индивидуально, деяние характеризуется единством его объективных и субъективных признаков, в которых содержатся конкретные элементы преступления. Законодательство Российской Федерации устанавливает несколько Формы множественности: совокупность преступлений, рецидив преступлений. Федеральным законом Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ из числа избранных исключено повторение преступлений. Таким образом, законодатель дал суду возможность определить виновных более справедливое наказание в соответствии с серьезностью совершенных преступлений и нанесением реального вреда. В совокупности преступлений допускается совершение одновременно двух или более правонарушений, ни одно из которых Лицо было осуждено. Если совокупность преступлений, лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление согласно соответствующей статье или части статьи Уголовного кодекса (пункт 1 статьи 17 Уголовного кодекса). Когда преступление вместе всегда включает в себя два разных разных преступления, подлежащих отдельной квалификации. Комбинация имеет место не только тогда, когда какое-либо лицо совершило два или более

деяния, каждое из которых является отдельным преступлением (реальный набор), но в случаях где виновен, делая одно действие, называемое отдельными преступлениями одновременно, тем самым совершая другое отдельное преступление (идеальное сочетание). Например, для совершения ограбления лицо незаконно приобретает огнестрельное оружие. В этой ситуации его действия будут квалифицироваться как незаконное приобретение оружия (статья 222 Уголовного кодекса) и подготовка к ограблению (часть 1 статьи 30 и пункт «б» части 2 статьи 162 Уголовного кодекса). Если преступление предусмотрено Общими и специальными нормами, то совокупность преступлений отсутствует, а уголовная ответственность понесена специальным постановлением (часть 3 статьи 17 Уголовного кодекса). Например, человек совершил кражу, похитив наркотики. В этом случае уголовная ответственность будет иметь место только в соответствии со статьей 229 Уголовного кодекса (хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ) без применения статьи 158 Уголовного кодекса (кража). Рецидивизм в соответствии со статьей 18 Уголовного Кодекса признает Комиссию умышленным преступлением лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Следует отметить, что новое уголовное законодательство отвергает концепцию «особо опасного рецидивиста», как это было в прежнем уголовном кодексе. Это объясняется прежде всего тем, что в Декларации прав и свобод человека и гражданина в статье 2 провозглашается: «Все равны перед законом и судом». Это также закреплено в статье 19 Конституции. Лицо признается «особо опасным рецидивистом» по старому уголовному кодексу, что привело к увеличению уголовных наказаний и максимальных наказаний за различные умышленные преступления. Это противоречит основным принципам уголовного права. Поэтому законодатель в новом уголовном кодексе отказался от индивидуализации рецидива, но, тем не менее, оставил это понятие для общего применения. Рецидивизм как правовые последствия виновного

должен привести к наложению более сурового наказания в пределах статьи Особенной части ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. Таким образом, статья 68 Уголовного кодекса устанавливает особый порядок назначения наказания при рецидиве преступлений. Обязательным признаком рецидива является наличие на момент совершения Комиссией нового умышленного состава преступления в прошлом, преднамеренного преступления. В этом случае признание рецидива (в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 2003 года) не считается уголовным осуждением за умышленные преступления небольшой тяжести; Осуждение за преступление, совершенное лицом в возрасте до восемнадцати лет; Осуждения за преступления, осуждение за которые признается условными или по которым отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменено, и лицо не было отправлено за отбывание наказания в местах лишения свободы и Судимости, расстрелу или увольнению в порядке, установленном законом. Один из самых значительных романов уголовного кодекса - система правил, посвященная вопросу о видах преступлений. То, что оно К себе? Прежде всего, это место, связанное с понятием преступления, и, во-первых, делит все преступления на четыре категории, называемые преступлениями небольшой силы тяжести, средней тяжести, серьезными и особо тяжкими преступлениями, а во-вторых, выделяют повторяющиеся Характер преступлений, совокупность правонарушений и рецидивов. Казалось бы, такой подход к разрешению видов преступлений не должен вызывать каких-либо серьезных возражений. Дело, однако, в том, можно ли рассматривать множественность, полноту и повторяемость типов преступлений? Вряд ли, поскольку не каждая классификация включает в себя выделение только видов преступлений. Отделяя, например, преднамеренные и неосторожные, простые или сложные, полные или неполные действия, мы, конечно, говорим о преступлениях. Но такую классификацию нельзя поставить в один ряд с распределением неоднократно, вместе и рецидивировать, потому что в

отношении них мы имеем дело уже с характеристиками не индивидуальных правонарушений и их множественности, разных форм и типов. Логика расположения и изучения уголовного права в отношении концепции неоднократного, вместе и рецидива требует решения первых вопросов, которые непосредственно выявляют общие и частные в концепции преступления, является обязательной для всех преступных деяний или, наоборот, Предотвращает преступность, а затем представляет вопрос о делимитации отдельных преступлений и многочисленных преступлений, форм и видов такого многообразия. Не прямо как преступление, оно просто предлагает своим содержанием, посредством чего множественность может включать преднамеренное и неосторожное, законченное и незаконченное и т. Д. Акты. В любом случае, не видя необходимости рассматривать в этой главе повторно, устанавливая и возобновлять преступления, авторы настоящей работы руководствовались не malaktualigis этой проблемой, и что побудило законодательный орган рассмотреть типы преступлений, совершенных группой лиц , Группой, действующей по предварительному сговору или организованной группой. Что касается вопроса о действительности признания, то это очень серьезные, серьезные преступления, преступления средней тяжести и малая тяжесть преступлений, его решение может быть простым. И, действительно, любая классификация только тогда богата, когда она основана на четко фиксированном, унифицированном базисе (критерий, критерии). Что в этом случае? С одной стороны, законодатель четко устанавливает, что выбор категорий тяжких, серьезных, умеренных и мелких тяжких преступлений сделал их «зависящими от характера и степени общественной опасности действий, предусмотренных настоящим Кодексом». Исходя из этого, следует указать, что при классификации каждого преступления любой из названных категорий в Великобритании следует учитывать социальную опасность посягательства, его характер и масштабы, то есть с точки зрения материального, объективного элемента Преступление. Крайне важно, чтобы такое понимание классификации определяло, что

влияет на общественную преступность. Признавая целесообразность не ограничивать количество и названия категорий преступлений и указывать их отличительные признаки, законодатель установил, что «мелкие правонарушения являются преднамеренными и неосторожными действиями, для совершения которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не может превышать двух лет лишения свободы »; «Преступления средней тяжести являются преднамеренными и неосторожными действиями, для совершения которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не может превышать пяти лет тюремного заключения», «тяжкие преступления являются преднамеренными и неосторожными действиями, для совершения которых максимальное наказание, Этот Кодекс превышает десять лет тюремного заключения »; «Особо тяжким преступлением являются преднамеренные действия, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более десяти лет или более суровое наказание» (ч. 2-5 ст. 15 УК). , За исключением преднамеренных или небрежных действий, единственным отличительным признаком каждой категории, предусмотренным названным Кодексом, наказанием является, естественно, возникает вопрос о том, идентичен ли он указанному законодателем базовому разделению: характер и степень общественной опасность преступления? Ответ более чем очевиден, по крайней мере, в трех отношениях: 1) характер и степень общественной опасности преступления - это то, чему научился только законодатель, но не зависит от его воли и сознания, как это предусмотрено Кодексом, Наказание за преступление вызвано не только объективными, но и субъективными факторами, в частности целями, которые законодатель стремится добиться применения наказания; 2) общественная опасность преступления никоим образом не зависит от тяжести, предусмотренной Кодексом наказания; Последнее, напротив, может более или менее безусловно не рассматривать первое; 3), которое имело бы большое значение при общественной опасности

совершенного преступления, оно не является и не может быть единственным критерием наказания, предусмотренного законом. Поэтому, не вводя int О Противоречие с логикой, вы должны сделать вывод, что социальная опасность преступления и по закону наказание может рассматриваться как два независимых основания классификации: первое позволяет вам выбирать различные типы (или категории) степени тяжести преступлений; Вторая отличается в зависимости от тяжести уголовного наказания, в зависимости не только от общественной опасности совершенного преступления. Не лишним будет подчеркнуть, что идея разделения преступных деяний на типы в терминах строгости, предусмотренной для них наказанием, является Не новый. Не затрагивая доктрины и законодательство зарубежных стран, где оно уже давно получило широкое распространение, нам известно, что в Уголовном кодексе 1903 года преступные деяния подразделяются на: а) тяжкие преступления, для которых закон определяется как высшая мера наказания, Смертная казнь, каторжные работы или ссылка на урегулирование; В) преступления, за которые было установлено наказание в виде лишения свободы в исправительном учреждении, крепости или тюрьме; С) преступления, влекущие за собой наказание, наиболее тяжким из которых является арест или денежный штраф. В Великобритании 1922 г. различают две категории преступлений: а) против установленной рабоче-крестьянской власти оснований нового порядка или принятия ее наиболее опасной, для которой конкретный кодекс, самое низкое наказание не подлежит уменьшению судом, и В) все другие правонарушения, устанавливающие верхний предел, установленный судом наказания ". Примечательно, что об этом разделе речь шла не о преступлении и наказании. Аналогичным образом, вопрос был решен, а Уголовный кодекс 1926 года Уголовным законом нашей страны 60-80 лет. Содержал исчерпывающий перечень тяжких преступлений, но так или иначе упоминал о особо серьезных преступлениях; О преступлениях, которые не являются серьезными; Преступления, не представляющие большой общественной опасности;

Мелкие преступления. Интересно, как это было видно в этом виде разделения представителей теории уголовного права. Пожалуй, наиболее резко негативная форма выразила отношение французского криминалиста Росси, который, по мнению Н.К. Таганцева, утверждал, что для введения закона это деление - значит сказать: не утруждайте себя изучением внутренней сущности человеческих действий, см. На Власть: если она отрежет голову кого-то, вы должны сделать вывод, что этот человек - великий злодей. Когда я думал о Росси, это проявлялось в таком презрении к человечеству, в таком требовании к деспотизму во всем, даже к нравственности, не было мужества судить о духе всего кодекса в одной статье. Н.С. Таганцев, хотя и считает, что разделение преступлений в зависимости от предусмотренного для них наказания является формальным, тем не менее признанным суждением, Россия не вполне справедлива, поскольку законодатель устанавливает наказание не произвольно, а с учетом существа деяния и в Кроме того, отметил практические преимущества использования этого раздела в законодательной деятельности ». В советской юридической литературе многие авторы дали положительную оценку рассмотрению принципа деления, хотя были и другие точки зрения. Из-за того, что классификация преступлений на основе их общественной опасности все еще ждет его научного развития (Кстати, очень продуктивным для нее может быть идея разделения преступлений в зависимости от их тяжести отдельно в связи с преднамеренным и безрассудным нападением), было бы правильнее описать виды преступлений, чтобы внести некоторые коррективы в идеи о Категории преступлений. Одна из таких корректировок заключается в том, что в основе распределения, указанного в категориях уголовного кодекса, не лежит общественная опасность преступления, а особенность его правовых последствий - применимое наказание. Еще одно уточнение касается названий категорий: первая категория преступлений, за которые Уголовный кодекс предусматривает наказание незначительного характера (тяжесть), то есть не более двух лет лишения свободы; Вторая категория

преступлений, для которых Уголовный кодекс предусматривает наказание средней тяжести, то есть не превышающее пяти лет лишения свободы; Третья категория преступлений, за которые Уголовный кодекс предусматривает суровое наказание, то есть лишение свободы на срок до десяти лет; И, наконец, четвертая категория преступлений, за которые Уголовный кодекс предусматривает особо суровое наказание, то есть более десяти лет или более суровое наказание. Предлагаемое смещение акцентов не только избегает логических противоречий в характеристике основы Распределение видов преступлений, но практика и указывает, что уступка конкретным преступлениям той или иной категории зависит от квалификации нарушения, а не от оценки путем применения закона любых обстоятельств дела как исключительных или из Фактическое назначение назначенного судом наказания. Во-первых, несовместимость категорий преступлений с наличием исключительных обстоятельств не лишена актуальности, в частности, по той причине, что авторы модельного уголовного кодекса (кстати, рекомендуют В котором он выделил четыре категории преступлений - особенно серьезных, серьезных, менее серьезных и не представляющих большой общественной опасности) предлагаемого правила, в соответствии с которым суд, учитывая исключительные обстоятельства дела, может в определенном порядке Признать преступление, совершенное на одну категорию ниже, чем указано в законе. «Это решение, - заявляют разработчики типового уголовного кодекса, - может быть сделано на основе оценки конкретных условий и обстоятельств преступления, например, наличия нескольких смягчающих обстоятельств, особенностей индивидуального преступника, Для предотвращения серьезных последствий, добровольной сдачи и т. Д. ». Хотя это предложение было мотивировано гуманными мотивами - «чтобы попытаться смягчить жестокость законодательных решений о присоединении преступления к определенной категории в некоторых случаях», законодатель не считал необходимым принять такое правило. Вторая позиция не связана категориями преступлений,

фактически выбранными судом, наказание следует учитывать при решении вопросов толкования названного законодателем характерного разделения преступлений на категории, которые, как указано, фактически не являются общественной угрозой. О преступлении и максимальном наказании, предусмотренном уголовным кодексом. Если предположить, что уступка конкретных преступлений той или иной категории зависит от его квалификации, то вы можете, например, утверждать, что при вынесении приговора за множественные преступления или приговоры определения преступления должно быть назначено максимальное наказание за каждое преступление, а не совокупность. Несколько более сложным является вопрос о том, что подразумевается под максимальным наказанием, предусмотренным в уголовном кодексе в отношении деяний несовершеннолетних. Принимая во внимание положения Общей части Уголовного кодекса, согласно которым лишение свободы, назначенное несовершеннолетним правонарушителям на срок, не превышающий десять лет, должно заключаться: независимо от преступления или предъявленного обвинения несовершеннолетнему, оно в любом случае должно не относиться к категории преступлений, которые законодатель называет особо тяжкими преступлениями (и ассоциируется с симптомом предусмотрено для него максимальное наказание в виде тюремного заключения на срок свыше десяти лет или более суровое наказание). Можно ли считать этот вывод справедливым? Вероятно, нет, потому что в главе уголовного кодекса, определяющей особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, мы говорим о невозможности назначить наказание на срок свыше десяти лет, а в главе о понятии преступления и видах преступлений - Наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, т.е. уголовные правовые санкции и, следовательно, в зависимости от квалификации преступления. Мы не можем игнорировать тот факт, что, подробно перечисляя характеристики ответственности и наказания несовершеннолетних, законодатель не упоминает их «выгоды» в том смысле.

Наконец, мы учитываем тот факт, что статья 93 Уголовного кодекса прямо предусматривает наказание несовершеннолетнего за особо тяжкое преступление. Если часть причины закреплена в видах преступлений, предусмотренных уголовным кодексом, то позиция законодателя является ошибочной, как это имеет место с его заключением о необходимости предоставить четыре, а не больше или меньше категорий преступлений? Рекомендации ученых по этому вопросу, кстати, никогда не были единообразными: одни из них отдали предпочтение биномиальному делению, другие - трем, третьим четвертым, четвертым пятичленным. До сих пор неоднозначной была законодательная практика нашей страны и других стран. Но возникает ли такая ситуация, что законодатель свободен по своему усмотрению определять количество выделенных категорий преступлений? Надо думать, что нет. Если градация преступлений по категории, чтобы увидеть знак опасности, решение проблемы заключается в том, чтобы найти соответствующий механизм для ее измерения, позволяющий зафиксировать переход количественных изменений в качественную опасность. Выводы нашего исследования в области уголовного права убеждают только одно: количественная определенность общественной опасности находит выражение в ее масштабах и качественном характере. Все другие суждения либо слишком общие, либо спорные. Ясно, что в отношении классификации преступлений, основанных на тех правовых последствиях, которые с ними связаны, вы должны сделать несколько иной вывод. В то же время и он не может быть произвольным, в том числе с точки зрения распределения количества категорий преступлений. В любом случае, с точки зрения логики и здравого смысла, каждая из категорий имеет право существовать только постольку, поскольку она практически значительна. Сопоставляя соответствующие статьи уголовного кодекса, вы можете обнаружить, что они признались в правонарушениях, упомянутых законодателем: 1) мелкие правонарушения: а) освобождение от уголовной ответственности в связи с активным раскаянием (лица, совершившие преступления другой категории,

могут быть Освобождаются на этом основании только в Случаи, специально предусмотренные соответствующими статьями Особенной части уголовного кодекса), в связи с примирением с потерпевшим, изменением условий после двухлетнего периода ограничений с момента совершения правонарушения или со дня вступления в силу Сила осуждения; Б) снисхождение к первому преступлению из-за случайного совпадения обстоятельств; Б) применение более жесткого применения принципа взыскания менее сурового наказания; Д) право суда на решение вопроса о целесообразности отмены испытательного срока в отношении лица в течение испытательного срока совершило незначительное правонарушение (при совершении преступления другой категории влечет за собой обязательную отмену условного осуждения); 2) Правонарушение: освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением шестилетнего срока давности с даты его совершения или со дня вступления в силу обвинительного приговора; 3) преступления малого и среднего веса: а) условно - освобождение от наказания по истечении половины срока наказания; В) замена неотбытой части более мягкого наказания; С) использование отсрочки приговора беременным женщинам и женщинам с маленькими детьми (за тяжкие и особо тяжкие преступления отсрочка возможна только в случае, если приговор составляет менее пяти лет); G) погашение судимости в отношении лиц, приговоренных к лишению свободы, по истечении трех лет после отбывания наказания, а в отношении несовершеннолетних - один год; Д) освобождение от уголовной ответственности или наказания несовершеннолетнего с применением мер принудительного воспитания; Д) применение условно-досрочного освобождения после того, как одна треть срока наказания назначается судом за преступление; 4) тяжкие преступления: а) признание рецидива в тех случаях, когда данное лицо совершает умышленное тяжкое преступление, если ранее он был осужден за данное преступление; В) условно-досрочное освобождение от наказания по истечении не менее двух третей его срока, а несовершеннолетнее - не менее

половины срока; С) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением десятилетнего срока исковой давности с момента совершения преступления или со дня вступления обвинительного приговора в законную силу; G) погашение судимости в отношении лиц, приговоренных к лишению свободы, по истечении шести лет после отбытия наказания; 5) тяжкие преступления и преступления средней тяжести: а) признание особо опасного рецидива, если какое-либо лицо совершило умышленное преступление за Который был приговорен к тюремному заключению, если ранее это лицо три или более раз было приговорено к лишению свободы за умышленное тяжкое преступление или умышленное преступление средней тяжести, б) очень серьезные преступления: а) признание особо опасного рецидива действий Если такое лицо ранее было осуждено за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление; В) использование пожизненного заключения и смертной казни; С) тюремное заключение с содержанием только в исправительных колониях строгого режима; Г) отбывающая часть срока назначенного наказания в тюрьме; D) условно-досрочное освобождение от наказания по истечении трех четвертей его срока и по делам несовершеннолетних - две трети; E) освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением пятнадцатилетнего срока исковой давности с момента совершения преступления или осуждения; G) погашение судимости в отношении лиц, приговоренных к лишению свободы по истечении восьми лет после отбытия наказания, а также для несовершеннолетних - три года; 7) особо тяжкие или особо тяжкие преступления: а) осуждение за подготовку преступления; Б) квалификация действия как преступление, совершенное преступной Ассоциацией; С) установление и применение для совершения таких видов наказания, как конфискация имущества и лишение специального, военного или почетного звания, ранга класса и государственных наград. Определить характер правовых последствий, установленных законодателем в отношении каждого из Выделенных категорий преступлений, можно заметить, что первые две

категории (малая и средняя) связаны с использованием относительно мягких условий осуществления уголовной ответственности и наказания (устанавливает дополнительные виды освобождения от уголовной ответственности, расширяя перечень обстоятельств, смягчающих наказание И т. Д.), В то время как две другие категории (серьезное или особо серьезное преступление) часто влекут за собой более жесткую реакцию со стороны законодателя - как с точки зрения типов и размеров наказания, так и в части освобождения от уголовной ответственности И наказания, оценивает правонарушение как рецидив, установление ограничения сроков и т. Д. Не забывая об этом внимательном О том, что, вступая в определенные категории преступлений, можно констатировать, что они представляют собой один из инструментов правового механизма, посредством которого законодатель стремится обеспечить более дифференцированный подход к привлечению к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления. Предусмотренные в статьях Особенной части Уголовного кодекса преступления могут быть классифицированы по нескольким критериям (причинам): числу обязательных характеристик, относящихся к каждому элементу (стороне) состава; И описание признаков структуры; Наличие или отсутствие дополнительных признаков, которые характеризуют один и тот же состав и т. Д. При проектировании и количестве требуемых знаков, относящихся к объективной стороне акта, правонарушения делятся на материальные, формальные и обрешенные. Если состав, как обязательный признак, определен или предполагается, общественно опасное последствие, такая композиция называется материальной. Так, в качестве части небрежности без отягчающих обстоятельств (часть 1 статьи 293 Уголовного кодекса) в качестве уголовных последствий вы хотите установить крупный ущерб или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций или охраняемых законом интересов общества Или состояния; При отягчающих обстоятельствах (часть 2 статьи 293 Уголовного кодекса) - причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерти

человека; При особо отягчающих обстоятельствах (часть 3 статьи 293 Уголовного кодекса) - причинение по неосторожности смерти двум или более лицам. В формальных структурах не указываются конкретные последствия для таких соединений, совершаемых по статье уголовного кодекса действий (бездействия) . Последствия таких составов лежат вне правонарушения и, если они имели место, учитываются при вынесении приговора и в других случаях, предусмотренных законом. К ним относятся, например, состав препятствующих осуществлению избирательных прав или деятельности избирательных комиссий (статья 141 Уголовного кодекса). Разнообразными формальными композициями являются так называемые усеченные структуры, когда прекращение преступных действий по закону Переведен на более раннюю стадию своей Комиссии. Таким образом, состав ограбления (статья 162, уголовный кодекс) формулируется как нападение с целью кражи чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, или с угрозой такого насилия. Преступление грабежа признается прекращенным с момента нападения, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, или угрозы такого насилия. Завершение преступления перешло на стадию убийства, когда незаконное приобретение другого имущества не состоялось. В зависимости от формы вины различают преступления с умыслом и небрежностью. Большинство преступлений, предусмотренных в качестве обязательных признаков субъективного побочного умысла или небрежности, такие композиции вызываются из формы вины. В отдельной композиции предусмотрена возможность совершения преступления и умышленно, и по неосторожности (их называют преступлениями с двумя формами вины, статьями 246-248, 251 УК и т. Д.). Эти преступления касаются совершенных как умышленно, так и небрежно. Уголовный кодекс определяет элементы преступлений с двумя видами вины (ст. 27). К составам с двумя формами вины относятся умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (часть 4 статьи 111

Уголовного кодекса); Незаконное изготовление абортов, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или причинение тяжкого вреда здоровью кокса (часть 3 статьи 123 Уголовного кодекса) и т. Д. В отношении преступления фигурируют разные формулировки Общего и специального предмет. Таким образом, предметом кражи (статья 158 Уголовного кодекса) может быть любое ответственное лицо старше 14 лет; Особым субъектом состава, покидающим погибший военный корабль (статья 345 Уголовного кодекса) является командир военного корабля. По замыслу, преступления подразделяются на простые и сложные. Простые структуры, в свою очередь, делятся на описательные и всеобъемлющие, а сложные - сложные, чередующиеся или повторяющиеся действия или последствия, соединения с двумя объектами и две формы вины, составы длительных и продолжающихся преступлений. В зависимости от инструкций в законе о различных дополнительных характеристиках смягчающие или отягчающие стоимость поезда делятся на основные группы (без отягчающих и смягчающих обстоятельств), предпочтение (с смягчающими обстоятельствами), квалифицированные и особо квалифицированные (отягчающие и особенно отягчающие обстоятельства). Заключение Преступление - набор уголовно-правовых и субъективных признаков, характеризующих общественно опасный преступный акт как конкретное преступление. В соответствии со статьей 8 Уголовного кодекса Российской Федерации совершение акта, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом, является единственным основанием для привлечения к уголовной ответственности. Различают общую концепцию преступлений и конкретных правонарушений. Общая концепция преступления - это научная абстракция (правовая модель), состоящая из типичных общих признаков, общих для всех конкретных преступлений. Конкретные преступления описываются в диспозициях статей особой части Уголовный кодекс содержит только типичную характеристику всех этих преступлений. Понятие преступления и общая концепция преступления представляют разные

стороны одного и того же явления - общественно опасных деяний. Понятие преступления - социально-политическая характеристика общественно опасного акта, отличающего его от других видов правонарушений. Правонарушение - юридическая (правовая) форма (характеристика) деяния, которое в последний раз считалось преступлением. В составе концентрата типичные признаки конкретных преступлений. Признаки конкретных преступлений, содержащихся в статьях особой части уголовного кодекса (чаще всего это признаки объективной стороны) и нормы общей части уголовного кодекса (признаки субъекта и субъекта). По закону понятие преступления не указано. В теории это относится к ряду признаков, характеризующих этот акт как преступление. В диспозициях норм особой части уголовного кодекса содержатся правонарушения. В целом, разработка конкретных правонарушений такова. Преступление, являющееся своего рода человеческим поведением, можно охарактеризовать с двух сторон: с точки зрения внешних проявлений и внутреннего содержания. С внешней стороны это акт, который производит изменения в окружающей среде. С внутренней стороны оно освещено умом и волей человека, который совершает действие под влиянием определенных мотивов для достижения своих целей. Содержание преступления подразумевает характеристики и элементы преступления. Объектом преступления является нечто Которое ущемляет лицо, совершившее преступление, и причиненный или может быть причинен вред в результате публичных опасных действий. Все объекты преступлений, классифицируемых в особой части, в зависимости от степени их общественной опасности и характера преступления: преступления против личности, преступления в сфере экономики, преступления против общественной безопасности и общественного порядка, преступления против государства, преступления Против преступлений военной службы против мира и безопасности человечества. Объективная сторона преступления составляет черты, которые характеризуют его извне. К ним относятся: общественно опасный акт (действие или бездействие), социально опасные

последствия (преступный результат), причинно-следственная связь между ними, метод, средства, место, время и ситуация преступления. Предметом преступления в уголовном праве является лицо Который совершает запрещенные уголовным законом общественно опасные действия и может нести за него уголовную ответственность, т.е. характеризуется указанным в законе знаками: вменяемость; Достижение установленного уголовного закона возраста. Преступник должен быть нормальным человеком, т. Е. Способным осознать действительную природу и социальную опасность своих действий (бездействия) или управлять ими. Субъективным аспектом является психическое отношение преступника Совершить преступление. Знаки, которые составляют субъективный аспект, включают вино, мотив и цель преступления, а также эмоциональное состояние человека во время совершения преступления. Вина является обязательной характеристикой субъективной стороны без вины и не может быть преступлением . Классификация преступлений по типам основана на трех принципах: степень общественной опасности; Структурный состав; Состав состава. Преступление является одним из центральных категориальных, системообразующих институтов российского уголовного права. Его чрезвычайно важное значение в борьбе с преступностью, уголовно-правовыми методами и средствами, а также в процессе отправления правосудия по уголовным делам трудно переоценить. На его основе формируется особая часть уголовного кодекса, которые устраняются законодателем, возникшим из пробелов правового регулирования и защиты различных аксиологических (оценочных) оценок, общественных отношений, правовой оценки, т.е. квалификации преступлений, дифференцированных по степени тяжести уголовной ответственности , В зависимости от того, являются ли действия правонарушителя, признаки состава преступления. Способ конституционной законности при отправлении правосудия по уголовным делам предоставляется наряду с другими факторами, в первую очередь, совершенным применением положений Особая часть уголовного

права, составляющая составные элементы этих преступлений. Этот факт возводит преступление в ранг одного из важнейших гарантов основного фундаментального принципа законности.