



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

Особенности изучения темы "Неосторожные преступления
несовершеннолетних" в рамках дисциплины "Уголовное право" в
профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:

студент группы ЗФ-411/112-4-1Кс
Бочкова Валентина
Владимировна

Проверка на объем заимствований:
51,02 % авторского текста

Иголкин
Научный руководитель:

к.юр.н., доцент,
Черепашкин Алексей Сергеевич

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » апреля 2017 г.

декан факультета

Иголкин Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Оглавление

Введение.....	3
1 Уголовно-правовые аспекты неосторожных преступлений несовершеннолетних.....	9
1.1 Из истории российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение неосторожных преступлений.....	9
1.2 Неосторожность, как форма вины в преступлениях несовершеннолетних	22
1.3 Особенности применения наказания несовершеннолетних	38
2. Характеристика неосторожных преступлений и мер их предупреждения	50
2.1 Понятие неосторожных преступлений несовершеннолетних и причины их совершения.....	50
2.2 Предупреждение преступности несовершеннолетних	63
Заключение	74
Разработка урока по «Уголовному праву» по теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних»	80
Список литературы	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Актуальность выбранной мной темы обуславливается тем, что в общем числе преступлений растёт количество совершённых несовершеннолетними и в связи с этим перед государством и обществом встаёт задача найти и привести в жизнь наиболее эффективные методы профилактики совершения преступлений среди данного контингента. Ведь молодое поколение это наше будущее и о завтрашнем дне мы должны позаботиться уже сегодня, ведь такая криминализация молодежной среды лишает общество перспектив установления в скором будущем социального равновесия и благополучия.

Несмотря на отмеченные обстоятельства, в настоящее время в уголовно-правовой и криминологической науке наблюдается теоретический вакуум в исследованиях, посвященных различным вопросам неосторожных преступлений, совершаемых несовершеннолетними. В частности, не раскрыты историко-правовые аспекты развития законодательства России об уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений с неосторожной формой вины; требует обновления и дополнения уголовно-правовая и криминологическая характеристики неосторожных преступлений несовершеннолетних; необходима актуализация данных о личности несовершеннолетних, совершивших неосторожные преступления, и разработка мер профилактики таких деяний. Невозможно отрицать, что в структуре преступлений несовершеннолетних проблемы неосторожной формы вины играют значительную роль: так, в силу их возраста и психологических особенностей, несовершеннолетними совершаются различные действия, которые вызывают негативные последствия. Познание неосторожности как формы вины в деяниях

несовершеннолетних имеет определенное значение и при изучении совершаемых ими преступлений со смешанной (двойной) формой вины. Наличие указанных обстоятельств свидетельствует о необходимости более глубокого исследования отклоняющего поведения несовершеннолетних, влекущего совершение преступлений с неосторожной формой вины. Одновременно необходима разработка профилактических мер, позволяющих снизить количество преступлений несовершеннолетних с неосторожной формой вины.

Приведенные выше обстоятельства и определили актуальность дипломной работы, подчеркнули важность, масштабность и многогранность проблемы.

Объект и предмет исследования. Объектом дипломной работы являются общественные отношения, складывающиеся в связи совершением несовершеннолетними неосторожных преступлений, и противодействием таким преступлениям.

Предметом выступают неосторожные преступления несовершеннолетних и уголовно-правовые нормы об ответственности за их совершение, криминологическая характеристика данных преступлений и меры противодействия им, нормативные правовые акты, судебные решения, юридическая и иная специальная литература, касающаяся проблем борьбы с неосторожными преступлениями несовершеннолетних.

Целью дипломной работы является изучение феномена уголовной ответственности и наказания, несовершеннолетних в историческом аспекте, что позволяет лучше понять современные проблемы, их развитие и совершенствование законодательных подходов. Прослеживаемая, за довольно длительный срок, специфика правового регулирования уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, позволила осуществить ретроспективный анализ и сделать выводы об эффективности различных правовых систем.

Для достижения указанной цели были выдвинуты и решались следующие задачи:

1. Изучение характеристики преступности несовершеннолетних, выявление её состояния и тенденций;
2. Рассмотрение личностной характеристики несовершеннолетних преступников;
3. Изучение и анализ причин и условий совершения несовершеннолетними правонарушений;
4. Выявить особенности неосторожной вины в преступлениях несовершеннолетних;
5. Доказать направления совершенствования уголовно-правовой борьбы с неосторожными преступлениями несовершеннолетних и меры их предупреждения, включая предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства в данной сфере и нормативных правовых актов, регламентирующих применения мер профилактики подобных преступлений.

Степень научной разработанности темы дипломной работы. Вопросы преступности несовершеннолетних традиционно являются актуальными для многих ученых-юристов. Они достаточно подробно рассмотрены в работах, Ю.М. Антоняна, Н.С. Артемева, З.А.Астемирова, М.М. Бабаева, Бурлаки, Н.И.Р.И. Бабиченко, Р.А. Базарова, И.П. Башкатова, Д.В. Бельцова, А.А. Бессчастной, Бузанова А.В ,Е.В. Болдырева, Г.Н. Н.Г. Андрюхина Борзенкова, С.А. Боровикова, Л.В. Боровых, К.А. Булатова, С.А. Ветрова, Т.Н. и других.

Указанные авторы изучали в основном общие уголовно-правовые и криминологические вопросы, не выделяя особенностей неосторожной преступности несовершеннолетних.

Различные теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты неосторожной формы вины освещались в трудах представителей современного периода развития уголовно-правовой науки: Г.В. Вериной,

А.П. Козлова, И.И. Бикеева, Э.Ю. Латыповой, С.Б. Складорова, И.М. Тяжковой, С.В. Векленко, В.А. Нерсесяна, Б.Я. Петелина, А.И. Рарога и других авторов.

Теоретическую основу исследования посвящена вопросам уголовной ответственности за совершение преступлений с неосторожной формой вины, уголовной ответственности несовершеннолетних, криминологическим особенностям преступности несовершеннолетних и неосторожной преступности в целом.

Нормативную правовую базу диссертационного исследования составили Уголовный кодекс Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, другие действующие федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Неосторожные преступления несовершеннолетних, как уголовно-правовое и криминологическое явление, имеют двойственное содержание. В уголовно-правовом плане, они представляют собой запрещенные уголовным законом общественно-опасные деяния, совершенные по неосторожности несовершеннолетними в возрасте от 16 до 18 лет, как специальными субъектами ограниченного круга преступлений, которые посягают исключительно на ограниченный круг объектов уголовно-правовой защиты: жизнь и здоровье человека, собственность, общественную безопасность и общественный порядок. В криминологическом аспекте, эти преступления представляют собой относительно небольшую совокупность уголовно-наказуемых деяний, совершаемых по неосторожности несовершеннолетними, в связи с выбором ими неправильного, порожденного социальной незрелостью, недостаточной ответственностью и внимательностью, варианта поведения.

2. Результаты анализа уголовно-правовых аспектов неосторожных преступлений несовершеннолетних позволяют предложить

меры, направленные на совершенствование института уголовной ответственности несовершеннолетних за неосторожные преступления. В частности:

– с учетом возрастных и психологических особенностей субъектов неосторожных преступлений, а также имеющихся у законодателя возможностей уголовно-правового реагирования на них, следует дифференцировать возрастную границу уголовной ответственности;

– повысить возраст для лиц, совершивших преступления по неосторожности, с 16 до 17 лет;

– за совершение неосторожного преступления в несовершеннолетнем возрасте следует ограничить применение наказания в виде лишения свободы, допустив его применение только в случаях причинения по неосторожности смерти двум и более лицам;

– при назначении наказания несовершеннолетнему, совершившему преступление с двумя формами вины, при отсутствии отягчающих обстоятельств, следует предусмотреть возможность сокращения максимального размера или срока наказания наполовину; -при совершении несовершеннолетним преступления по неосторожности впервые целесообразно предусмотреть обязательное применение принудительных мер воспитательного воздействия, если несовершеннолетний полностью возместил материальный ущерб и раскаялся в содеянном.

3. Криминологический портрет несовершеннолетнего, совершающего неосторожные преступления, кардинально отличается от портрета несовершеннолетнего, совершающего умышленные преступления, за счет гораздо меньшего количества криминогенных свойств личности несовершеннолетнего.

4. Уголовно-правовыми особенностями неосторожных преступлений несовершеннолетних, отличающимися данные деяния от

умышленных преступлений несовершеннолетних, с одной стороны, и неосторожных преступлений взрослых, с другой стороны, являются:

– неосторожность как форма вины несовершеннолетних проявляется в подавляющем большинстве случаев (97 %) в виде легкомыслия;

– субъективная сторона, как психическая деятельность специальных субъектов – несовершеннолетних лиц, совершающих преступления по неосторожности, проявляется, как в интеллектуальной сфере и связана с отсутствием у них достаточного социального опыта.

В качестве самостоятельной меры правового предупреждения неосторожных преступлений несовершеннолетних следует предусмотреть меры административной ответственности этих лиц за причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью по неосторожности.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в том, что сформулированные автором выводы и положения позволяют создать теоретико-методологическую основу изучения неосторожных преступлений несовершеннолетних, установить объективно существующие закономерности этого негативного социального явления. Настоящее исследование вносит определенный вклад в совершенствование понятийного аппарата уголовно-правовой и криминологической науки, что способствует уяснению содержания и структуры неосторожных преступлений несовершеннолетних и выработке эффективных мер предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними с неосторожной формой вины.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целями и задачами. Состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, методическая часть, заключение и список литературы.

1 Уголовно-правовые аспекты неосторожных преступлений несовершеннолетних

1.1 Из истории российского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение неосторожных преступлений

Историко-правовой анализ российских правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность несовершеннолетних за совершение преступлений с неосторожной формой вины, предполагает рассмотрение трех аспектов:

1. особенности нормативно-правового регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних;
2. история развития норм уголовного права, содержащих положения о неосторожной форме вины;
3. исторический анализ уголовно-правовых норм об ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений по неосторожности.

Как отмечается в литературе, история развития законодательства о правонарушениях несовершеннолетних ведет отсчет со времени принятия Соборного уложения (1649 г.), в положениях которого предусматривалась равная ответственность несовершеннолетних и взрослых преступников («...в Московском государстве суд и расправа во всяких делах всем равны»). (31) Соборное Уложение предусматривало для детей, убивших своих родителей, смертную казнь; по жалобе родителей ребенок мог быть приговорен публичной властью к порке кнутом или отдан в холопство. В дальнейшем, как логичное развитие системы гуманизации наказания, возникло смягчение ответственности несовершеннолетних преступников.

В 1669 г. В Новоуказных статьях о татевных, разбойных и убийственных делах было установлено, что за убийство, совершенное ребенком, не достигшим возраста семи лет, не может назначаться наказание в виде смертной казни. Лица более старшего возраста подлежали ответственности на общих основаниях. Н.С. Таганцев указывал, что древние памятники российского права не акцентировали никакого внимания на положениях об уголовной ответственности несовершеннолетних, а в законодательстве XVII в. привилегированные нормы появились благодаря заимствованию из иностранного права.⁽⁴⁴⁾ В других источниках можно встретить анализ возрастных критериев несовершеннолетия, представленный следующим образом: нижней границей возраста уголовной ответственности выступал семилетний возраст, верхней – двенадцатилетний (брачный возраст в тот исторический период).⁽³³⁾

23 августа 1742 г. был издан специальный указ Сената, определивший верхнюю границу малолетнего возраста – 17 лет, а также установивший возможность смягчения наказания за впервые совершенное тяжкое преступление. К несовершеннолетним было запрещено применять пытки и смертную казнь, вместо этого разрешались телесные наказания (порка батогами и плетьюми), а также ссылка в монастыри для исправления (максимально возможный срок ссылки был установлен 15 лет). В 1744г. верхний предел малолетства был понижен до 12 лет.

В 1832 г. в Своде законов был установлен специальный правовой институт, в рамках которого нормы о преступлениях несовершеннолетних были систематизированы, а малолетство и несовершеннолетие стало признаваться обстоятельствами, уменьшающими вину и наказание. При этом правонарушителей, не достигших возраста 10 лет, отдавали на перевоспитание родителям или опекунам. В 1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных четко разграничили три возрастных периода: безусловная невменяемость (до 10 лет), условная невменяемость (до 17 лет) безусловная вменяемость (до 21 года). В

соответствии со ст. 143 Уложения суд мог устанавливать, действовал ли преступник «с разумием» или «без разумения», и в последнем случае он освобождался от наказания и передавался под надзор родителей. Вместо наказания малолетний мог быть помещен в исправительный приют, а различные виды наказаний назначались им в сокращенных размерах (на одну треть). С 1895 г. несовершеннолетних преступниц стало можно вместо исправительного приюта отправлять в монастырь.

Уголовное уложение 1903 г.(8), как отмечает Н.Ю. Скрипченко, переняло закрепленную Уложением о наказаниях уголовных и исполнительных 1845 г. систему воспитательно-исправительных заведений для несовершеннолетних, а также дополнило число мер, заменяющих наказание для подростков, внушением от суда, которое заменяло несовершеннолетним возраста 10-17 лет арест или денежную пеню. Указанное взыскание могло быть применено в виде внушения, замечания или выговора. Выговор был открытым осуждением действий и поступков виновного лица, мог быть «более или менее строгим, с внесением в формуляр или без внесения». Внушение представляло собой объяснение противозаконности его поступка, а замечание – «поставление на вид» действий виновного.

Законодательство советского периода формировалось под влиянием идей о перевоспитании преступников. Так, уже в Декрете СНК от 14 января 1918 г «О комиссиях для несовершеннолетних» содержались положения о том, что тюремное заключение к несовершеннолетним и малолетним не применяется, а дела об их правонарушениях или преступлениях рассматриваются не судами, а специальными органами – комиссиями о несовершеннолетних. (22) Верхняя граница несовершеннолетнего возраста установлена в 17 лет. В ст. 13 Руководящих начал по уголовному праву 1919 г. содержалось положение о невозможности привлечения к суду и назначения наказания несовершеннолетним до 14 лет. К ним могли применяться лишь

воспитательные меры (приспособления). Аналогичный подход применялся в отношении лиц переходного возраста (14-18 лет), действующих «без разума».

УК РСФСР 1922 года снизил возраст уголовной ответственности с 18 до 16 лет. Для лиц младше этого возраста основным средством воздействия по-прежнему были меры воспитательного характера. Уголовная ответственность к подросткам 14-16 лет применялась по постановлениям комиссий в исключительных случаях, когда меры воспитательного характера не оказывали надлежащего воздействия.

Основными началами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года были введены понятия «малолетний и несовершеннолетний» правонарушитель. В ст. 7 Основ указывалось, что к первым можно применять лишь меры медико-педагогического характера. Ко вторым они применяются только в тех случаях, когда соответствующие органы признают невозможным назначить меры судебно-исправительного характера. Определение возраста, с наступлением которого связывалось понятие малолетнего и несовершеннолетнего, а также обязательных случаев привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности относились к компетенции союзных республик.

В ст. 12 УК (в редакции 1935 года) был дан перечень преступлений, за которые устанавливалась уголовная ответственность лиц, достигших к моменту совершения преступления 12-летнего возраста. Исходя из данной статьи, можно было сделать вывод, что малолетние – это дети до 12 лет, а старше – несовершеннолетние.

Следующий, отличающийся от предыдущих, период начался с принятия Постановления ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних», утвердившее изменения в ст. 12 УК, ужесточающие ответственность несовершеннолетних. Он продолжался до 1957 года и характеризовался, с одной стороны, более чёткой разработкой мер по ликвидации беспризорности и безнадзорности

подростков, а с другой – резким расширением и ужесточением уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних, в ущерб мерам воспитательного характера. Тем самым, несовершеннолетние, достигшие двенадцатилетнего возраста, подлежали уголовной ответственности за кражу, причинение телесных повреждений, убийство или покушение на убийство. Ст. 22 ограничивала применение расстрела к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста в момент совершения преступления.

Статья 10 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года закрепила возрастной порог уголовной ответственности – 16 лет. Для лиц, совершивших преступление в возрасте 14-16 лет, уголовная ответственность наступает лишь за совершение наиболее опасных преступлений (убийство, умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, изнасилование, разбойное нападение, кража, злостное хулиганство, умышленное уничтожение или повреждение государственного, общественного имущества или личного имущества граждан, повлекшее тяжкие последствия, умышленное совершение действий, могущих вызвать крушение поезда).(4) Деяния, совершенные гражданами, не достигшими 14-летнего возраста, не являются уголовно наказуемыми. Для несовершеннолетних, совершивших преступление, не представляющее большой общественной опасности, были предусмотрены принудительные меры воспитательного характера, не являющиеся уголовным наказанием. В перечне смягчающих обстоятельств Основы закрепили несовершеннолетие виновного.

Впоследствии в ст. 10. УК РСФСР 1960 г.(10) данные положения были продублированы и дополнены ч. 4, связанной с возможностью освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетнего до 18 лет с направлением его в комиссию по делам

несовершеннолетних для рассмотрения вопроса о применении к нему принудительных мер воспитательного характера.

Тем самым, советское законодательство было ориентировано на возможность широкого применения к несовершеннолетним преступникам мер воспитательного характера. В то же время, возраст уголовной ответственности понижался, и фактически вместо воспитательных мер применялись уголовные наказания. В 2003 г. для несовершеннолетних, совершивших преступление, не относящееся к особо тяжким, в возрасте 14-16 лет, был установлен верхний предел лишения свободы в виде 6 лет, а для всех остальных категорий – в виде десяти лет.

В действующем уголовном законодательстве вопрос уголовной ответственности несовершеннолетних урегулированы в главе 14 УК РФ. Особенности процессуального статуса несовершеннолетнего и производства по делам несовершеннолетних предусмотрены в главе 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Отдельные особенности правового статуса несовершеннолетнего правонарушителя закреплены в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».(3)

Признание факта, что подростки 16-18 лет обладают определенным уровнем правового сознания, способны оценивать, как фактическую сторону своих поступков, так и их социальную значимость, лежит в основе установления более низкого возраста уголовной ответственности (не с 18, а с 16 лет). С другой стороны, это закрепляет положение о том, что такое лицо 26 может без ущерба для психического и физического здоровья претерпевать физические и моральные лишения, связанные с исполнением мер уголовного наказания.

Завершив обзор развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних, следует перейти к анализу правовой регламентации неосторожной формы вины в российском законодательстве.

Как отмечается в литературе, в уголовном праве России понимание в законодательстве, теории и правоприменении умышленной вины носит относительно стабильный характер.⁽⁴²⁾ Трактовка неосторожной формы вины, напротив, стабильностью не отличается. На различных этапах эволюции уголовного права неосторожная форма вины не рассматривалась в аспекте отражения особенностей психического отношения виновного к содеянному.

Отсутствовал и единый подход к решению вопроса о соотношении понятий «легкомыслие», «самонадеянность», «небрежность» в определении одного из видов неосторожной формы вины, который признавался то преступной самонадеянностью, то преступным легкомыслием.

Понятие невиновного причинения вреда, исключающего уголовную ответственность, было введено в ст. 20 главы 22 Соборного уложения 1649 г., в которой делался акцент на случайном характере деяния (лишения жизни), отсутствии неприязненных отношений между причинителем вреда и его жертвой. В данном документе отсутствовало понятие «легкомыслие», но была сделана попытка законодательного разграничения деяний на умышленные, неосторожные и случайные, хотя последние две категории и не имели четкой градации. В целях их разграничения использовалась одинаковая терминология - «не нарочно», «без умышленья», «от неосторожности внезапно».

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.⁽⁸⁾, в отличие от Артикула Воинского 1715 г., содержится понятие невиновного причинения вреда как основания освобождения от наказания, в частности, четко указано о случайном и непредвиденном характере происшедшего события. По сути, проводится и отграничение невиновного причинения вреда от неосторожной формы вины, поскольку говорится о том, что в тех случаях, когда действия виновного были очевидно незаконными, он подлежит ответственности, хотя бы и не желал наступления общественно

опасных последствий (ст.ст. 98-99). Была введена ответственность за неосторожное причинение смерти: «Кто без намерения учинит убийство, дозволит себе какое-либо действие, противное ограждающим личную безопасность и общественный порядок постановлениями, и последствием которого, хотя и неожиданным, причиниться кому-либо смерть, то виновные подвергаются заключению в тюрьму от 2 до 4 месяцев» (ст. 1466).(9)

Уголовное уложение 1903 г. содержало деление неосторожного деяния на преступную небрежность (преступник не предвидел последствий, хотя мог и должен был их предвидеть) и преступную самонадеянность (предвидел наступление последствий, но легкомысленно предполагал их предотвратить). В этом Уложении легкомыслие приобрело новое значение – признака волевого элемента одного из видов неосторожной формы вины. теории уголовного права досоветского периода существовали сложности в определении сущности и видов преступной неосторожности, что особенно ярко проявилось на примере легкомыслия. П.Д. Калмыков рассматривал различные виды неосторожности, особенно выделяя легкомыслие, не отождествляя его с самонадеянностью. (19) Другие авторы считали легкомыслие и самонадеянность понятиями, отражающими самостоятельные специфические аспекты психического отношения виновного к содеянному в рамках одного вида неосторожной формы вины, интеллектуальный критерий которого характеризуется предвидением возможности наступления общественно опасных последствий (П.П. Пусторослев, С.В. Познышев).(40)

В уголовном законодательстве советского периода понятие неосторожности сформировалось не сразу. В Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г. упоминаются понятия «запальчивость», «легкомыслие», «небрежность» в роли субъективного признака, характеризующего деяние. Согласно ст. 11 УК РСФСР 1922 г., уголовная

ответственность наступала при совершении преступления умышленно или неосторожности. Кроме того, данный нормативный правовой акт использовал понятия легкомыслия в двойном значении: 1) в качестве признака преступной неосторожности (п. «б» ст. 11 УК 1922 г.) и 2) в роли обстоятельства, учитываемого при назначении наказания (ст. 25 УК 1922 г.). В УК РСФСР 1926 г. содержится упоминание о неосторожном действии как основании для применения мер социальной защиты судебно-исправительного характера. При этом под неосторожным действием понимается действия лиц, когда они не предвидели последствий своих поступков, хотя и должны были предвидеть их, или легкомысленно надеялись предотвратить такие последствия (п. «б» ст. 10 УК РСФСР 1926 г.).

Статья 9 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. дает следующее понятие неосторожности: лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.⁽³⁶⁾ Что касается видов неосторожности, то очевидно, что указанные нормативные документы выделяли легкомыслие и небрежность.

Идея закрепления легкомыслия в качестве самостоятельного вида вины не нашла отражения в Основах уголовного законодательства СССР 1991 г., где самонадеянность признавалась видом неосторожности, а легкомыслие - признаком волевого элемента этого же вида вины. Указанное сочетание легкомыслия и самонадеянности свидетельствовало о стремлении законодателя подчеркнуть общие черты данных понятий. В УК 1996 г. РФ присутствует определение неосторожности и ее видов: преступного легкомыслия и преступной небрежности.

Таким образом, изучение исторических особенностей развития законодательства о неосторожной форме вины показывает, что уголовное

законодательство и теория уголовного права не выработали единой позиции о содержании преступной неосторожности. Эволюция преступной неосторожности свидетельствует о наличии тесной взаимосвязи между понятиями «легкомыслие» и «небрежность»; их истоки находятся в истории института преступной неосторожности, однако они не являются синонимами, ибо не отражают тождественного психического отношения виновного к содеянному; это понятия, обладающие самостоятельным специфическим интеллектуальным и волевым содержанием. Исследовав развитие уголовной ответственности несовершеннолетних и института неосторожной вины, можно заключить, что преступления, совершенные несовершеннолетним по неосторожности, долгое время не были закреплены законодательно как самостоятельное обстоятельство, исключаящее или смягчающее уголовную ответственность. Меры ответственности в случае подобных деяний применялись на основании института аналогии, который был введен в ст. 16 УК РСФСР 1926 г.: «Если то или иное общественно-опасное действие прямо не предусмотрено настоящим Кодексом, то основание и пределы ответственности за него определяются применительно к тем статьям Кодекса, которые предусматривают наиболее сходные по роду преступления».

25 декабря 1958 г. Верховным Советом СССР были утверждены Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, в которых исключалось применение закона по аналогии: уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние (ст. 3). В УК РСФСР 1960 г. дублировались положения Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и была сохранена традиция не выделять отдельными положениями нормы, связанные с неосторожными преступлениями несовершеннолетних. При этом в УК РСФСР были отдельно указаны в ст. 10 составы преступлений, за

которые лицо 14-16 лет могло быть привлечено к ответственности с учетом обстоятельств неосторожной вины: неосторожное убийство, предусматривавшее наказание лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года (ст. 106). С учетом возраста и формы вины к подсудимому могли быть применены меры воспитательного характера (ст. 63).

Итак, современное российское уголовное право не выделяет отдельными статьями и их частями нормы, связанные с неосторожной преступностью несовершеннолетних. При этом в ст. 26 УК РФ раскрыты признаки неосторожной формы вины, четко определены ее виды: легкомыслие и небрежность. Кроме того, ст.20 УК РФ содержит указание на общий возраст, с которого наступает уголовная ответственность (16 лет), а также составы преступлений, по которым ответственность может наступить раньше - с 14 лет, и в этом перечне преступления с неосторожной формой вины отсутствуют. Федеральные законы № 25-ФЗ от 9 марта 2001 г., № 162-ФЗ от 8 декабря 2003 г., № 420-ФЗ от 7 декабря 2011 г., которыми вносились многочисленные изменения в УК РФ, существенно понизили степень общественной опасности преступлений, совершенных при наличии неосторожной формы вины: так, с 2001 г. они переведены в категории небольшой и средней тяжести, с 2003 г. по многим составам понижены сроки наказания в виде лишения свободы, или сами деяния частично декриминализированы (в частности, причинение по неосторожности средней тяжести вреда здоровью), с 2011 г. законодательно определено право суда изменять категорию преступления на менее тяжкую.

Вывод: Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в дореволюционный период отличалось относительно последовательным проведением в жизнь восстановительного подхода, то есть признания необходимости учета возрастных особенностей несовершеннолетних преступников и

возможностью применения к ним мер уголовного наказания. Однако в XX веке уголовная политика в отношении несовершеннолетних претерпевала резкие и часто необоснованные изменения. Так, первые акты советского государства предусматривали отказ от привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и в этом плане являлись ярким воплощением реабилитационного подхода. Однако уже в 1930-х гг. гуманистическая направленность рассматриваемой сферы законодательства сменилась жесткой карательной политикой в отношении несовершеннолетних: была законодательно закреплена возможность применения к несовершеннолетним с 12 лет всех мер уголовного наказания, вплоть до смертной казни, были ликвидированы комиссии по делам несовершеннолетних. А с 1960 г. уголовная политика в отношении несовершеннолетних снова меняет свой характер с репрессивного на восстановительный.

Отличительной особенностью регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних в отечественном законодательстве является отсутствие на протяжении всей истории развития автономной системы ювенальной юстиции. При этом как в исторической проекции, так и на современном этапе, российское законодательство учитывало специфику возраста несовершеннолетнего при определении особенностей уголовной его ответственности в рамках общеуголовных законодательных актов.

Изучение исторических особенностей развития института неосторожной формы вины показывает, что ее трактовка стабильностью не отличается: так, на различных этапах эволюции уголовного права не было единого подхода к решению вопроса о соотношении понятий «легкомыслие», «самонадеянность», «небрежность». Тем не менее, будучи закрепленной в законе, неосторожная вина всегда выступала обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность.

Исследовав развитие уголовной ответственности несовершеннолетних и института неосторожной вины, можно заключить, что преступления, совершенные несовершеннолетним по неосторожности, не были закреплены

законодательно как самостоятельное обстоятельство, исключающее или смягчающее уголовную ответственность. Современное российское уголовное право также не предусматривает отдельных норм, связанных с неосторожными преступлениями несовершеннолетних. Однако возраст совершившего неосторожное преступное деяние, учитывается как смягчающее обстоятельство.

1.2 Неосторожность, как форма вины в преступлениях несовершеннолетних

Неосторожность, как и умысел, является самостоятельной формой вины. УК 1996 г. более четко по сравнению с прежним Кодексом 1960 г. обрисовал терминологически два возможных вида неосторожной вины, обозначив их как легкомыслие и небрежность (ст. 26). Субъективная сторона преступления, согласно теории уголовного права, представляет собой психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления, и является внутренней сущностью любого преступления. (21) Если объективная сторона — это внешняя сторона общественно опасного посягательства, то субъективная сторона — его внутреннее содержание, характеризующее психические процессы, которые протекают в сознании лица, задумывающего или (и) осуществляющего преступление. В составе субъективной стороны преступления выделяют форму вины, мотив и цель преступления. Совокупность этих элементов характеризует связь сознания и воли лица с совершаемым им общественно опасным деянием. Вина является обязательным свойством любого преступления. Она отражает психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и наступившим в результате этого общественно опасным последствиям. Она может быть умышленной и неосторожной.

Р.И. Михеев утверждает, что вина определяется через понятие субъективного отношения.(32) В других источниках также используется понятие «отношение». А.И. Рарог, В.М. Лебедев указывают, что вина — это предусмотренное уголовным законом психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому деянию и его

последствиям, выражающее отрицательное отношение к интересам личности и общества.(20)

Мотив и цель являются факультативными элементами состава преступления.

Вина (в форме умысла или неосторожности) является обязательным элементом субъективной стороны преступления. Наличие мотива и цели характерно для умышленных преступлений. Применительно к неосторожным преступлениям чаще используется формулировка «мотивы и цели поведения лица, совершившего неосторожное преступление»

Вина, представляющая собой психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному действию (бездействию) и его последствиям, включает в себя интеллектуальные и волевые признаки. Интеллектуальные и волевые признаки учитываются законодателем при определении умысла и неосторожности как форм вины.

В жизни интеллектуальные и волевые признаки взаимосвязаны и образуют единый психический процесс, поэтому выделение их является условным и необходимо для уяснения содержания и значения вины.

Интеллектуальные признаки отражают познавательные процессы, происходящие в психике лица.

Волевые признаки представляют собой сознательное направление умственных и физических усилий на принятие решения, достижение поставленных целей, удержание от действий.

Согласно ч. 1. ст. 26 УК преступлением, совершенным по неосторожности, является деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Традиционно неосторожные преступления рассматриваются как менее опасные, чем умышленные посягательства. (45) В названиях двух видов неосторожной формы вины просматривается и отношение законодателя к ним как к менее опасным проявлениям человеческого поведения.

Легкомыслие характеризуется тем, что виновный предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий (ч. 2 ст. 26 УК). Таким образом, из данного определения следует, что интеллектуальным элементом легкомыслия является предвидение виновным возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

Волевой же элемент законодатель определяет, как самонадеянный, без достаточных оснований расчет виновного на предотвращение общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

Легкомыслие характеризуется тем, что виновный предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий (ч. 2 ст. 26 УК). Таким образом, из данного определения следует, что интеллектуальным элементом легкомыслия является предвидение виновным возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

Волевой же элемент законодатель определяет, как самонадеянный, без достаточных оснований расчет виновного на предотвращение общественно опасных последствий своих действий (бездействия).

Поскольку легкомыслие чаще всего связано с сознательным нарушением определенных правил предосторожности, установленных для предотвращения вреда, осознание наступления общественно опасных последствий делает этот вид неосторожной вины, при прочих равных условиях, более опасным по сравнению с небрежностью. Лицо, действующее легкомысленно, всегда осознает отрицательное значение возможных последствий своего поведения и поэтому возлагает на определенные обстоятельства надежду на их предотвращение.

Следовательно, при легкомыслии виновный осознает потенциальную общественную опасность своего действия или бездействия, полагая, что если подобное поведение и чревато опасными последствиями, то в данном конкретном случае их не будет. Предвидение виновным при преступном легкомыслии возможности наступления преступных последствий в данной конкретной обстановке сочетается с риском результатов и, следовательно, с сознательным их допущением, что стирает грань между легкомыслием и косвенным умыслом. Думается, что несовершеннолетний субъект, действующий с признаками преступного легкомыслия, предвидит возможность причинения вреда своими действиями, но возможность эта кажется ему более чем абстрактной.

Вторым видом неосторожной вины является небрежность, когда субъект не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть. Небрежность и легкомыслие являются двумя видами одной формы вины - неосторожности. Несмотря на различные формулировки в законе, даваемые этим двум видам неосторожности, они имеют общие черты. Сходство между легкомыслием и небрежностью заключается в единстве психологических и социальных корней, порождаемых одинаковыми отрицательными чертами личности - недостаточной осмотрительностью, невнимательностью, пренебрежением к установленным в обществе правилам предупреждения.

В этой связи несовершеннолетние, по сравнению с взрослыми преступниками, в большей мере опираются на субъективные, а не на объективные факторы (жизненный опыт, профессионализм, квалификацию, длительную практику и т.д.). Несовершеннолетние, как правило, рассчитывают на свою ловкость, уверенность в силах (переходящую в самоуверенность), бесстрашие (зачастую показное), кажущуюся легкость обращения с техникой, источниками повышенной

опасности. Не осознавая опасности своего действия или бездействия, лицо не способно предвидеть возможность наступления общественно опасного последствия этого действия или бездействия. Таким образом, волевой момент преступного легкомыслия у несовершеннолетних очень близок к волевому моменту, характерному для косвенного умысла (известно, что расчет на «авось» рассматривается в теории и судебной практике как признак косвенного умысла). В науке и практике встречаются трудности в отграничении косвенного умысла от преступного легкомыслия. Расчет, а в законе употребляется именно этот термин, на предотвращение общественно опасных последствий своего деяния означает отсутствие у лица положительного (свойственного обоим видам умысла), одобрительного отношения к наступлению этих последствий. Наоборот, он означает отрицательное отношение к ним, нежелание их наступления, стремление избежать их. Таким образом, отсутствие у субъекта расчета на определенное обстоятельство или группу обстоятельств исключает преступное легкомыслие и дает основание для признания наличия косвенного умысла. Если же в конкретном деле отсутствуют реальные факторы, на которых строился расчет виновного избежать общественно опасных последствий, то в уголовно-правовом смысле данное преступление не может быть признано совершенным по неосторожности. В то же время, возникают определенные проблемы в получении информации о том, на что конкретно рассчитывал субъект при совершении общественно опасных действий, поскольку он не в состоянии подробно это объяснить.

Как отмечают В.А. Нерсисян и Р.А. Леонов, расчет виновного на предотвращение преступных последствий и проявление при этом самонадеянности следует рассматривать отдельно. (30) Расчет сам по себе имеет и интеллектуальную, и волевою стороны, в связи с чем можно выделить три его интеллектуальных признака: представление виновного о

наличии противодействующих факторов, уверенность в ненаступлении последствий, ошибка в оценке данных факторов.

Также существуют три признака волевого момента расчета и легкомыслия в целом: отсутствие у виновного желания, чтобы вредные последствия наступили, отсутствие сознательного допущения их наступления, проявленная самонадеянность в отношении недопущения последствий. В самонадеянности проявляется определенное волевое отношение виновного к охраняемым уголовным законом чужим интересам, свойственное всякой неосторожности и заключающееся в отсутствии должной осмотрительности, заботы об этих интересах.

К сожалению, по делам о неосторожных преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, легко установить только уверенность субъекта в ненаступлении последствий (92% несовершеннолетних, совершивших неосторожные преступления, в изученных нами уголовных делах утвердительно ответили, что были уверены, что ничего от их действий не должно было, на их взгляд, произойти). В делах о преступлениях, совершенных с двумя формами вины, уверенность в ненаступлении тяжкого последствия была стопроцентной, судя по показаниям, данных в качестве обвиняемого и подсудимого.

Что касается небрежности, она представляет собой единственный вид вины, при котором отсутствует предвидение общественно опасных последствий.

При этом возможны три варианта психологического отношения виновного к своему действию или бездействию:

- а) субъект сознает, что он нарушает определенные правила предосторожности;
- б) совершая деяние, носящее сознательный волевой характер, субъект не сознает, что нарушает правила предосторожности;
- в) само деяние лишено сознательного волевого контроля.

Сознательное нарушение правил предосторожности в первом варианте сближает интеллектуальный момент небрежности с интеллектуальным моментом легкомыслия, но при небрежности виновный считает отступление от норм предосторожности настолько несущественным, что не предвидит даже абстрактной возможности наступления вредных последствий. Среди несовершеннолетних, совершивших преступления по небрежности, большинство не задумывается о том, что нарушает правила предосторожности.

Именно в момент совершения деяния мыслей о его уголовно-правовой природе зачастую не возникает. Поэтому при расследовании, рассмотрении в суде уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних необходимо обращать пристальное внимание на данное обстоятельство, придавая решающее значение при формулировании вывода о наличии преступного легкомыслия тому фактору, что ни при каких условиях подросток не желал и не допускал наступления вредных последствий.

В литературе выделяется четыре признака легкомыслия:

1. осознание лицом того, что своими действиями оно подвергает риску определенные правоохраняемые отношения;
2. расчет на конкретные условия, способные, по мнению субъекта, предотвратить наступление вредных последствий;
3. фактическое наступление вреда;
4. отсутствие полезной цели, способной оправдать допускаемый риск.

По законодательной формулировке содержание интеллектуального элемента преступного легкомыслия почти совпадает таковым при умысле. Но вышеуказанное не упомянуто напрямую в законе. Такое осознание типично для преступлений, совершенных по легкомыслию, хотя и не является обязательным признаком.

Рассматривая все это с позиции совершения неосторожных преступлений несовершеннолетними, мы приходим к выводу, что

преступное легкомыслие заключается в наличии у несовершеннолетнего мысленного прогноза последствий деяния и оценки их как общественно опасных, но лично благоприятных для совладания. Как верно замечает Л.В. Алексеева, неэффективными могут быть: объединение информации (афферентный синтез) условий сложившейся ситуации (модели значимых внешних условий) и собственных возможностей (модели значимых внутренних условий), а также выбор значимой информации, сравнение (контроль) своих возможностей и требований ситуации, оценка этого соотношения и/или самооценка, как ситуативно проявившихся психологических особенностей человека, так и типичных для него, связанных с функционированием его интеллекта и самосознания.(11)

Преступное легкомыслие заключается в отсутствии в самоуправлении у субъекта деяния прогноза общественно опасных последствий, хотя это функциональное звено при дополнительных психических усилиях должно и могло быть им осуществлено. Подобные характеристики самоуправления могут быть связаны с индивидуально-психологическими особенностями, как ситуативно проявившимися, так и типичными для личности: импульсивность, легкомысленность, склонность к риску, эгоцентричность или группоцентризм, недостаточность жизненного опыта или возможностей мышления, недоразвитые или не проявившиеся склонности к рефлексии и осмыслению жизни и своих поступков.

Вторая разновидность неосторожной формы вины - преступная небрежность, которой согласно ч. 3 ст. 26 УК, имеет место, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Небрежность - единственный вид вины, при котором отсутствует предвидение общественно опасных последствий. Здесь не может быть ни желаний этих последствий, ни сознательного их допущения, ни расчета на

их предотвращение. Фактическое отсутствие предвидения при реальной его возможности отвечает принципу вины и принципу субъективного вменения.

Интеллектуальный элемент небрежности заключается в непредвидении общественно опасных последствий и, соответственно, в отсутствии у виновного сознания общественной опасности своего действия или бездействия. С.В. Векленко отметил, что сформировавшееся в современной теории уголовного права субъективистское представление об институте вины не позволяет рассматривать в его рамках преступную небрежность, необходимым условием реализации, которой является объективность критериев, лежащих в её основе. (15) Предположительная «схема» психического отношения виновного к совершаемому деянию при небрежности следующими способами:

а) лицо осознает, что нарушает определенные правила предосторожности, но не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий;

б) лицо, совершая сознательный волевой поступок, не осознает, что этим поступком оно нарушает какие-то правила предосторожности;

в) само деяние субъекта лишено сознательного волевого контроля, но этот контроль утрачен по вине самого субъекта.

Уголовные дела о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними с преступной небрежностью – в первую очередь представляют собой результат пренебрежения своими родительскими, служебными, функциональными и иными обязанностями взрослых лиц. Именно их поведение (например, оставление без присмотра техники, оружия, взрывчатых веществ, иных опасных предметов) провоцирует подростков, не обладающих специальными навыками обращения с этими предметами и получивших к ним доступ, посмотреть, как устроены и действуют данные механизмы. В итоге – причинение смерти или тяжкого вреда здоровью, обычно своим сверстникам.

Для признания небрежности необходимо одновременное наличие двух ее критериев - объективного и субъективного. Объективный критерий заключается в обязанности виновного предвидеть общественно опасные последствия его действия или бездействия. Такая обязанность рассчитана на неопределенный круг лиц и не учитывает их индивидуальных свойств и частных особенностей конкретной ситуации. Объективный критерий небрежности определяется должностными или профессиональными обязанностями лица, правилами, действующими в той или иной сфере деятельности, правилами предосторожности, сложившимися в общении людей в их повседневной деятельности. Субъективный критерий небрежности состоит в наличии у виновного возможности предвидеть общественно опасные последствия своего поведения. С учетом индивидуальных качеств лица и особенностей конкретной обстановки определяется, могло ли данное лицо в данной ситуации выполнить лежащую на нем обязанность предвидеть последствия. Наличие обоих критериев небрежности означает и наличие волевого элемента небрежности - отсутствия в поведении лица необходимой внимательности и предусмотрительности. Поскольку при вине в виде небрежности лицо не предвидит общественно опасных последствий своих действий, возникает вопрос об основании привлечения к уголовной ответственности. Согласно психологической концепции, вина в уголовном праве рассматривается как психический акт, как психическое отношение, однако в неосторожности психические аспекты не столь очевидны, а в таком ее виде, как небрежность, даже спорны. Законодатель характеризует психическое содержание небрежности негативно («не предвидит возможности наступления последствий»). Дополнительные признаки небрежности («мог и должен был предвидеть») также не вводят каких-либо психологических компонентов, поскольку указывают на возможность и обязанность предвидеть, а не на реальное предвидение. Установление возможности предполагает выяснение того, способен ли вообще тот или иной подросток

интеллектуально и физически не допустить общественно опасных последствий. Обязанность же, указывает на наличие нормативного требования, предписания данному лицу предотвращать последствия. Спорно утверждение, что при небрежности психическая деятельность лишь сужается, а не исчезает полностью. Если бы это было так, то законодатель говорил бы о недостаточном осознании и неполном предвидении, как он это делает в ст. 20 ч. 3 и ст. 22 УК РФ, определяя уровень необходимой социальной зрелости несовершеннолетнего как субъекта преступления и состояние ограниченной вменяемости. Однако законодатель в небрежности отрицает и осознание, и предвидение. Двоякий смысл имеют ссылки на критерии «мог» и «должен был». Как было уже сказано, они указывают на возможное предвидение и осознание, а не на действительное. Вина как юридическая категория предполагает не вообще психическое отношение несовершеннолетнего к чему-либо, а его отношение к строго определенным в законе обстоятельствам - последствиям. И если такого отношения при небрежности по прямому указанию закона нет, то не может быть и психического отношения как варианта вины. На неувязку формулы вины с психическим отношением указывают и сами представители психологической концепции вины.

Другой вариант установления психологического содержания небрежности связан с отысканием его в том, что предшествует наступлению последствия, то есть в отношении к деянию. Сторонники этого направления видят психологическую основу небрежности в понимании лица, что он создает определенную вероятность наступления вреда из-за недостаточной продуманности своих действий, что он сознательно вступает в сферу неопределенности, не исключаящей вред.

В этом плане вполне основательным является и высказывание в специальной литературе о том, что отсутствие предвидения общественно опасных результатов не есть пустота в психике человека, а есть отношение с положительным содержанием, которое состоит в том, что в момент

совершения преступного деяния у лица имеется реальная возможность предвидения этих результатов.(31) Отсутствие предвидения предполагает существование реального психического фактора, способствующего наступлению нежелательных последствий, без которых преступный результат не наступил бы вовсе.

Соглашаясь с этой позицией, следует отметить, что положительное содержание психического отношения лица к вредным последствиям при небрежности составляет реальная возможность предвидения этих последствий при отсутствии действительного предвидения.

В преступно-небрежном психическом отношении различаются два момента - положительный и отрицательный. Под отрицательным моментом понимается отсутствие предвидения общественно опасных последствий, а положительный момент усматривается в наличии обязанности и возможности такого предвидения. (42) Некоторыми авторами психическое отношение к совершенному по небрежности преступлению рассматривается как потенциальное, основанное на реальной, но не реализованной возможности предвидения. Неосторожное поведение может сопровождаться необходимой концентрацией внимания, сознания и воли.

Отсутствие предвидения подростком общественно опасных результатов деяния как признака преступно-небрежной вины не означает отсутствия и самого психического отражения этих результатов. Оно определено неосознанием картины будущего, полученной в пределах индивидуальных возможностей лица в результате опережающего отражения в сознании лица его поведенческого акта.

Во-первых, следует продумать довод, согласно которому возможны такие случаи неосторожного причинения, когда отражение тех или иных обстоятельств вообще отсутствует при наличии возможности осознавать их.

Во-вторых, следует уточнить определение психического отношения к общественно опасным последствиям деяния как потенциального отношения, сводимого к реальной, но нереализованной возможности предвидения этих последствий. Данное отношение является действительным психическим отношением субъекта к деянию и его последствиям, однако, не в силу представления их в сознании в форме знания. Психический процесс активизируется благодаря фундаментальному свойству психики. На современном этапе развития общества, когда созданы технические системы высокой сложности, «человек вынужден принимать решения и совершать действия, которые связаны со многими факторами научно-технической революции и потому чреваты либо непредвиденными, либо лишь вероятно прогнозируемыми последствиями». Таким образом, в структуру причинной связи, наряду с деянием субъекта (несовершеннолетнего) - нарушением правил предосторожности, которое в рамках теории необходимого причинения только одно и признается причиной, связанной с последствием отношения необходимости, зачастую включаются факторы, имеющие самостоятельное значение, но случайные по отношению к последствиям. Преступный результат «сопричиняется» определенным множеством факторов, к числу которых могут относиться и неисправности технических средств, и поведение потерпевшего, и действия третьих лиц и т.д. И лишь один из этого множества факторов является нарушением правил предосторожности. Данную совокупность факторов, понятую как систему, можно считать единственной причиной возникновения вредных последствий. Иными словами, необходимую причинную связь можно установить с полным основанием, только проследив действие всех факторов и наступивших последствий. Деяние субъекта, нарушающее правило предосторожности и входящее в совокупность факторов, часто бывает связано с последствиями случайным образом. Как отмечает П.С. Дагель, «о случайном характере последствий и

причинной связи в целом можно говорить лишь по отношению к нарушению правил предосторожности. Если же взять всю совокупность условий... результат будет, конечно, необходимым». (13) Указывая на тот факт, что травмирование людей на производстве является, как правило, случайным последствием нарушения правил техники безопасности и иных правил охраны труда, так как оно может наступить или не наступить, может быть легким, тяжелым или смертельным. Основной целью норм, охраняющих безопасность в области взаимодействия человека и техники, является предотвращение вредных случайностей.

Таким образом, преступная небрежность определена критериями: долженствованием (объективный критерий небрежности), что в рамках нашего исследования по отношению к несовершеннолетним быть не может в силу действующего Уголовного кодекса, и субъективным критерием -возможностью предвидения. Следует согласиться с утверждением, что объективный критерий носит нормативный характер.

По изученным уголовным делам было установлено, что в 79% случаев подростки действовали с признаками легкомыслия, в 21% -с признаками небрежности. Применительно к составам преступлений, предусмотренных ст. ст. 109, 118, 168, 264 УК, компоненты субъективной стороны преступления выражаются в следующем. При совершении спонтанных и непродуманных действий, зачастую не продиктованных личной неприязнью к потерпевшему, виновный не задумывается о возможных последствиях своих поступков.

Например, подросток, выбросивший из окна подъезда автомобильное колесо, в своих показаниях несколько раз пояснил, что не подумал о том, что в условиях темного времени суток потерпевший может передвигаться по пешеходной дорожке. В делах о неосторожном повреждении чужого имущества путем случайного возгорания виновные поясняют, что им было известно о возможности возгорания, но при этом они были уверены либо в том, что возгорания не произойдет, либо в том,

что они своевременно обнаружат и потушат его очаг. В делах, связанных с причинением вреда здоровью или смерти, периодически возникают проблемы с определением признаков субъективной стороны. Например, по одному из дел осуждены двое несовершеннолетних, которые договорились о совершении квартирного разбоя, в ходе которого избили, а затем связали пожилую хозяйку квартиры, заткнули ей рот кляпом и оставили одну в помещении. Она скончалась от механической асфиксии, вызванной введением тряпичного кляпа в рот. Судом первой инстанции их действия в этой части были перекавалифицированы с убийства на причинение смерти по неосторожности, поскольку осужденные заявили, что не имели намерения ее убивать, надеялись, что ее освободит кто-нибудь из родственников или знакомых. Однако кассационная инстанция приговор отменила, указав, что осужденные знали о ее пожилом возрасте, но избили и связали ее, а затем оставили в беспомощном состоянии, при этом ранее знакомы с ней не были, вследствие чего не могли рассчитывать на появление каких бы то ни было родственников или знакомых, то есть относились к возможной гибели, потерпевшей безразлично.

Вывод: Таким образом, проведенное исследование неосторожной вины в преступлениях несовершеннолетних позволяет заключить, что волевой момент преступного легкомыслия идентичен волевому моменту при косвенном умысле. Преступное легкомыслие заключается в наличии у несовершеннолетнего мысленного прогноза последствий деяния, осознания их общественной опасности при возможности совладания.

По кумулятивным данным исследований чаще всего (97%) неосторожные преступления совершаются несовершеннолетними именно по легкомыслию.

Уголовные дела о преступлениях, совершаемых лицами в возрасте от 16 до 18 лет с преступной небрежностью, в первую очередь представляют собой результат пренебрежения взрослых лиц своими родительскими, служебными, функциональными и иными обязанностями.

Психологическая основа небрежности несовершеннолетних при этом состоит в недостаточной продуманности (при наличии возможности предвидеть последствия, исходя из имеющегося жизненного опыта) действий лица, которая и создает определенную вероятность наступлений вреда. При этом преступная небрежность несовершеннолетних определяется в первую очередь субъективным критерием –возможностью предвидения. Объективный критерий небрежности –долженствование –по отношению к несовершеннолетним чаще всего отсутствует, поскольку в большинстве случаев на несовершеннолетних не может возлагаться обязанность соблюдать предусмотренные нормативными актами требования безопасности.

1.3 Особенности применения наказания несовершеннолетних

Применение наказания в уголовно-правовом смысле имеет две стороны:

1. назначение наказания за совершённое преступление;
2. досрочное освобождение от наказания в процессе его исполнения в порядке, предусмотренным уголовным и уголовно-процессуальным законодательством.

Общие начала назначения наказания в своей основе распространяются и на назначение наказания несовершеннолетним. В разделе пятом УК РФ имеются дополнения к общим началам назначения наказания (ст. 89 УК РФ), обязывающие суд учитывать условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Под влиянием старших следует, очевидно, понимать отрицательное влияние, которое способствовало или привело несовершеннолетнего к совершению преступления.

Кроме того, суд обязан при назначении наказания несовершеннолетнему учитывать его возраст как смягчающее обстоятельство в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами (ст. 89 УК РФ). Некоторые из приведённых положений нуждаются в дополнениях, связанных главным образом с личностью несовершеннолетнего и обстоятельствами, и характером совершённых преступлений. Иными словами, речь идёт о тех особенностях назначения наказания несовершеннолетним, которые вытекают из действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Обсуждая вопрос о назначении наказания несовершеннолетнему, суд исходит из того, что такому лицу может быть не только назначено наказание, но к нему могут быть применены и принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

В числе смягчающих обстоятельств (при назначении наказания) прежде всего принимается во внимание тот факт, что преступление совершено несовершеннолетним (п. "б" ст. 61 и 2 ч. 89 УК РФ).

При оценке личности несовершеннолетнего, особенно когда речь идёт о подростке 14-15 лет, должно быть выяснено соответствие степени развития личности виновного в преступлении возрасту, которого он достиг к моменту его совершения.

При совершении преступления в соучастии выясняется роль несовершеннолетнего в группе и его роль в момент совершения преступления. Совершение несовершеннолетним преступления без соучастников требует повышенного внимания суда к тяжести наступивших последствий и поведению виновного как до, так и после совершения преступления.

Если суд придёт к выводу о необходимости назначения наказания несовершеннолетнему организатору, подстрекателю и исполнителю преступления, обсуждению подлежит вопрос о виде наказания и возможности (когда преступление не относится к числу тяжких и особо тяжких) повлиять на поведение несовершеннолетнего в будущем без применения лишения свободы.

Принимая решение о виде наказания несовершеннолетнему, суд обязан обсудить вопрос о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ), и об условном осуждении (ст. 73 УК РФ).

Имеются указания Пленума Верховного РФ в Постановлении № 7 от 14 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних", которое обязало суды при решении вопроса о

назначении наказания несовершеннолетним суду следует обсуждать, прежде всего, возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы, имея в виду не только требования, изложенные в статье 60 УК РФ (характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание), но и условия, предусмотренные статьей 89 УК РФ (условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, влияние старших по возрасту лиц). Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, мотивы содеянного, характер и размер причинённого вреда, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Все положения УК РФ применительно к несовершеннолетним имеют особенность. Так, характер общественной опасности преступления в первую очередь зависит от объекта преступления. Однако при совершении преступления несовершеннолетним следует выяснить, насколько подросток осознавал ценность объекта. Несовершеннолетние не всегда могут полно и правильно осознавать многообразные стороны и элементы общественных отношений, охраняемых законом; нередко по их представлению они посягают на менее ценный объект в сравнении с его действительной значимостью.

При определении степени общественной опасности совершённого преступления следует исходить из совокупности всех обстоятельств при которых было совершено преступное деяние (форма вины, мотив, способ, обстановка и стадия совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, степень и характер участия каждого из соучастников

преступления и пр.). Касаясь различных форм вины, следует иметь в виду, что даже в умышленных преступлениях умысел может быть различным по степени осознанности виновным своих действий, степени предвидения последствий, времени возникновения умысла (прямой и косвенный, заранее обдуманый и внезапно возникший и т.д.). В преступлениях, совершённых подростками, в большинстве случаев умысел беднее по содержанию, чем у взрослых.

Ещё сложнее дать оценку субъективной стороны неосторожного преступления, совершённого подростком. Так, совершая преступление по легкомыслию, несовершеннолетнему бывает затруднительно предвидеть абстрактную возможность наступления общественно-опасных последствий, а если они её и предвидят, то нередко, преувеличивая свои возможности, самонадеянно рассчитывают на предотвращение этих последствий.

Аналогично и в преступлениях, совершённых подростками по небрежности, довольно часто слабо бывает выражен субъективный критерий, т. е. способность подростка по своим индивидуальным качествам (незавершённость интеллектуального развития, особенности психики, недостаточность жизненного опыта, незаконченность образования и т.д.) предвидеть наступление общественно опасного последствия.

При определении характера и степени общественной опасности преступления, совершённого подростком, большое значение имеют мотив и цель преступления. Довольно часто даже по преступлениям, обязательным признаком которых являются низменные побуждения, доминирующими мотивами поведения подростка являются не низменные, а иные побуждения.

Так, кражи, грабежи, разбойные нападения иногда мотивируются у подростков корыстными побуждениями в сочетании с мотивами озорства, стремлением утвердить себя в группе, желанием заполнить свободное

время. Хулиганские действия, изнасилование подчас связаны со стремлением не отстать от товарищей, выглядеть взрослым, смелым, самостоятельным и т.д.

Значительно понизить степень общественной опасности совершённого подростком преступления может второстепенная роль виновного в преступлении. Велико значение личностных данных в индивидуализации ответственности и наказания несовершеннолетнего. Основными элементами, характеризующими личность подростка, совершившего преступление, являются возраст, образование, семейное положение, психические особенности, потребности и интересы, отношение к нормам права и морали, отношение к родителям, к учёбе или своим обязанностям по работе, связь с антиобщественными элементами и пр.

Указание на необходимость учёта личности виновного, предусмотренное общими началами назначения наказания, применительно к подросткам конкретизируется тем, что несовершеннолетние являются обстоятельством, смягчающим ответственность. Юридическая природа несовершеннолетия в качестве смягчающего ответственность обстоятельства заключается как в том, что подросток нередко не представляет себе ни общественной значимости своих действий и возможных результатов, ни тех последствий, которые могут наступить лично для него вследствие совершения преступления, так и в том, что в силу возрастных особенностей, с одной стороны, несовершеннолетние более чувствительны в сравнении со взрослыми к связанным с наказанием лишениям, ограничениям, а с другой стороны, подростки значительно легче поддаются исправительному воздействию, и потому применять к ним суровые меры наказания в большинстве случаев нецелесообразно.

Еще одним условием, необходимым для наступления уголовной ответственности является вина в совершении преступления. Вина бывает умышленной или неосторожной. Например, 15-летний Н. Санин, чтобы отомстить своему "недругу" М. Пылину, нанес ему удар металлической

пластинкой в область глаза. В результате чего у М. Пылина перестал видеть один глаз. Санин, нанося удар, осознавал общественно-опасный характер своего действия, предвидел, что в результате может наступить общественно опасное последствие в виде тяжкого телесного повреждения, и желал его наступления. Он совершил преступление с прямым умыслом.

Примером косвенного умысла является следующий случай. Четырнадцатилетний В. Костин на одном из многолюдных пляжей Подмосковья поссорился с незнакомыми ребятами. У Костина имелось охотничье ружье. С целью припугнуть ребят, он открыл беспорядочную стрельбу в месте скопления отдыхающих граждан, в результате чего один из них был убит. В данном случае, Костин не желал подобного исхода. Но сознательно допускал.

Из судебной практики видно, что около половины преступлений совершаются несовершеннолетними в соучастии. В качестве соучастников оказываются взрослые лица, уже имеющие преступный опыт. В тех случаях, когда несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, взрослое лицо отвечает за совершенное преступление как соучастник и по ст. 150 УК РФ. В случаях, когда несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности, взрослое лицо отвечает по ст. 150 УК РФ и за то преступление, которое совершил несовершеннолетний. Например, взрослое лицо совершил совместно с несовершеннолетним, не достигшим возраста уголовной ответственности, грабеж и разбойное нападение. Действия взрослого лица квалифицируются по п. "а" ч.2 ст.162 или п. "а" ч.2 ст.161 УК РФ. По преступлениям, совершаемым подростками, чаще других встречаются такие смягчающие ответственность обстоятельства, как чистосердечное раскаяние и активное способствование раскрытию преступления, совершение преступления вследствие стечения тяжёлых личных, семейных и иных обстоятельств; совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной

зависимости. Последнее бывает, когда подростка вовлекают в преступную деятельность родители либо лица, их заменяющие, или непосредственные руководители по работе, например бригадиры. В приговорах по делам несовершеннолетних нередко делаются ссылки на такие смягчающие обстоятельства, как наличие взрослых подстрекателей, вина потерпевшего, совершение преступления под влиянием других лиц и т.п.

При индивидуализации ответственности и наказания несовершеннолетних следует очень осторожно подходить к оценке отягчающих ответственность обстоятельств. Так, участие несовершеннолетнего в преступлении, совершённом по предварительному сговору либо организованной группировкой, не следует, как правило, рассматривать в качестве отягчающего ответственность обстоятельства, когда подросток вовлечён в преступление взрослыми и принял незначительное участие в преступлении. Из года в год значительное количество преступлений совершается подростками в группах. Отягчающим ответственность обстоятельством является совершение преступления лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном употреблением наркотических или токсических веществ.

Как уже отмечалось, при назначении наказания несовершеннолетнему необходимо учитывать степень его развития, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияние взрослых. Уголовно-процессуальное законодательство также предписывает при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства обращать особое внимание на выяснение следующих обстоятельств:

- возраста несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- условий жизни и воспитания;
- причин и условий, способствовавших совершению преступления несовершеннолетним;
- наличия взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Возраст 14-17 лет достаточно длительный период, 14-летний подросток по своему развитию существенно отличается от 17-летнего. Поэтому в ходе предварительного расследования и в суде должны быть приняты меры для установления точного возраста несовершеннолетнего. Это необходимо как для того, чтобы решить вопрос, отвечает ли несовершеннолетний требованиям субъекта преступления, так и для того, чтобы при индивидуализации ответственности и наказания был учтён не только сам факт несовершеннолетия виновного, но и то, в каком именно возрасте им совершено преступление.

Большое значение имеет установление способности подростка в полной мере осознавать значения своих действий и руководить ими. Пленум Верховного Суда РФ своим постановлением № 7 от 14 декабря 2002 г. обязал суды при наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости несовершеннолетнего подсудимого, выяснять степень умственной отсталости несовершеннолетнего, мог ли он полностью сознавать значения своих действий и какой мере руководить ими. В необходимых случаях должна быть произведена экспертиза в области детской и юношеской психологии (психолог, педагог) или вопросы могут быть поставлены на разрешение вопроса эксперта-психиатра.

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого - один из наиболее сложных видов исследования, поскольку при этом необходимо применение специальных познаний не только в общей, медицинской и социальной психологии, но и в таких дисциплинах, как психология и патопсихология детей и подростков. Нельзя не отметить и тот факт, что этот вид экспертизы претерпевает значительные изменения, связанные с введением в действие УК РФ, в частности, тех его норм, которые регулируют уголовную ответственность несовершеннолетних.

Поскольку экспертное заключение относительно способности несовершеннолетнего обвиняемого осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими основывается на совместных выводах психиатров, и психологов, судебно-следственными органами должны формулироваться вопросы, относящиеся как к компетенции психиатров, так и к компетенции экспертов-психологов. Основное значение при этом имеет следующий вопрос: "Страдал ли несовершеннолетний обвиняемый в процессе совершения инкриминируемого деяния психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики)?" Данный вопрос определяет медицинский критерий формулы невменяемости в соответствии с ч. 1 ст. 21 УК РФ, а также наличие психических расстройств, не исключающих вменяемости, в соответствии со ст. 22 УК РФ. Ответ на этот вопрос является прерогативой судебного эксперта-психиатра и полностью входит в его компетенцию.

"Очевидно, что при положительном ответе эксперт-психиатр должен дать оценку и квалификацию выявленного психического расстройства. Однако выявление наличия и формы психического расстройства ещё не предопределяет экспертного решения о вменяемости или невменяемости, оно лишь служит необходимой предпосылкой для решения основного вопроса о мере способности обвиняемого осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими в криминальной ситуации".

При отрицательном ответе на данный вопрос, т.е. при отсутствии признаков психического расстройства у несовершеннолетнего, необходимо экспертное исследование таких особенностей его психики, которые входят в компетенцию: "Имеется ли у несовершеннолетнего обвиняемого отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством?"

Формулировка данного вопроса определяется ч. 3 ст. 20 УК РФ. Перед психологом стоит задача выявления признаков задержки психического развития у подростков, не обнаруживающих признаков какого-либо психического расстройства.

Отрицательный ответ на данный вопрос, т.е. констатация экспертом-психологом отсутствия у несовершеннолетнего обвиняемого признаков отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, означает, что он в полной мере мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими в момент совершения инкриминируемого деяния, и, следовательно, подлежит уголовной ответственности.

При положительном ответе, т.е. при наличии у несовершеннолетнего психического недоразвития, не связанного с психическим расстройством, необходимо выяснить, мог ли он в полной мере осознавать значение своих действий или осуществлять их произвольную волевою регуляцией. Это же обстоятельство, как указывалось выше, необходимо устанавливать при экспертном психолого-психиатрическом исследовании и при выявлении психического расстройства у обвиняемого. Поэтому основной вопрос судебно-следственных органов должен формулироваться следующим образом: "Мог ли несовершеннолетний обвиняемый во время инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, и если мог, то в полной ли мере?"

При ответе на данный вопрос могут иметь место три варианта ответа: не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими; мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, но не в полной мере; мог полностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Однако в зависимости от характера ответов на предыдущие два вопроса, юридическое значение вариантов экспертного решения (ответа) на последний вопрос может быть различным. Так при выявлении у несовершеннолетнего обвиняемого какого-либо психического расстройства, определяющего его неспособность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении общественно-опасного деяния, суд может сделать вывод о его невменяемости (ст. 21 УК РФ). Это означает, что подэкспертный не подлежит уголовной ответственности, и с учётом ответа экспертов-психиатров на вопрос: "Нуждается ли несовершеннолетний обвиняемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то каких именно?", судом они ему могут быть назначены (п. "а" ч. 1 ст. 97 и ст. 99 УК РФ).

Если же у несовершеннолетнего обвиняемого обнаруживается психическое расстройство, ограничивающее его способность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими при совершении преступления, то он подлежит уголовной ответственности, однако психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и также может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (ст. 22 УК РФ).

В то же время ограничение способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, обусловленное отставанием несовершеннолетнего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, приводит к принципиально иным правовым последствиям - такой подросток не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

В случаях же, когда подэкспертный обнаруживает способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, вне зависимости от того, имеются ли у

него признаки психического расстройства либо отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, или нет, суд признаёт его вменяемым, и он подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

Устанавливая условия жизни и воспитания, следует выяснить обстоятельства, связанные с наличием у подростка родителей, с выполнением родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию подростка, его бытовое окружение и пр. Судебная практика показывает, что одним из криминогенных факторов является проживание подростков в неполных семьях. Плохие условия жизни и воспитания подростка так же, как и влияние взрослых, вовлекших подростка в совершение преступления, могут только смягчить его ответственность.

Таким образом, все вышеизложенное свидетельствует о специфике оценки законодателем преступлений несовершеннолетних, которая влияет, и на применение наказания к несовершеннолетним преступникам. В уголовном законе содержится ряд норм, определяющих специфические особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Анализ законодательных норм об уголовной ответственности несовершеннолетних наглядно убеждает, что эти нормы основываются на требованиях международных актов ориентирующих национального законодателя на обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были соизмеримы с особенностями личности несовершеннолетних правонарушителей.

2. Характеристика неосторожных преступлений и мер их предупреждения

2.1 Понятие неосторожных преступлений несовершеннолетних и причины их совершения

Проблема неосторожных преступлений несовершеннолетних является малоизученной в юридической науке. Его основные характеристики не выделялись в учебной и научной литературе, в связи с чем, представляется обоснованной разработка определения данного понятия. Неосторожные преступления несовершеннолетних как криминологическое явление образуется на пересечении двух самостоятельных категорий: преступности несовершеннолетних и неосторожной преступности. Учитывая это, логично предположить, что отдельные существенные признаки этих видов преступности в своей совокупности будут присущи неосторожным преступлениям несовершеннолетних.

Понятие преступности несовершеннолетних тесно связано с возрастными границами, в рамках которых криминологи выделяют три возрастные группы несовершеннолетних: 14-15 лет, 15-16 лет и 17-18 лет.

В научной литературе перечисляются признаки преступности несовершеннолетних:

1. проявление немотивированных агрессии и жестокости;
2. значительная часть преступлений совершается в отношении родственников, чаще всего, членов семьи;
3. потерпевшими от преступных действий также являются несовершеннолетние, обычно принадлежащие к бытовой микросреде несовершеннолетнего преступника;

4. около половины преступлений совершается после 22 часов;
5. как правило, преступления совершаются в группе, в связи с чем преступность несовершеннолетних фактически приобретает черты подросткового бандитизма;
6. имеет место передача криминального опыта взрослых
7. преступников.

Описанные признаки свидетельствуют о том, что учеными подвергаются исследованию лишь умышленные преступления несовершеннолетних, поскольку описанные признаки совершенно необязательно характерны для неосторожных посягательств.

Подтверждением подобного вывода служит еще и следующий аргумент. Ученые, занимающиеся проблемой преступности несовершеннолетних, отмечают, что в ее структуре выделяются следующие виды преступлений: убийство и покушение на него, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести, изнасилование и покушение на него, кража, мошенничество, грабеж, разбой, вымогательство, угон, хулиганство, преступления, связанные с незаконным оборотом оружия и наркотиков. Крайне редко отмечается, что незначительную долю в преступности несовершеннолетних составляют неосторожные деяния.

В целом следует отметить, что неосторожным преступлениям несовершеннолетних в криминологической науке не уделяется должного внимания. Даже понятие преступности несовершеннолетних формулируется без учета признаков неосторожных преступлений. Учитывая перечисленные признаки, учеными преступность несовершеннолетних определяется как «самостоятельный вид преступности, обусловленный особенностями количественных и качественных показателей ее состояния и развития, а также, прежде всего, личностью преступника, в основе поведения, которого лежат эгоцентрические мотивы и неустойчивая психика».

После рассмотрения общей характеристики и признаков преступности несовершеннолетних и выявления, что она определяется без учета свойств неосторожных преступлений, которые составляют лишь небольшую долю в ее структуре, представляется необходимым изучить неосторожную преступность и соотнести ее признаки с преступностью несовершеннолетних.

Неосторожная преступность представляет собой часть общей преступности, самостоятельный элемент ее структуры. В науке высказывается позиция о том, что преступления, совершаемые по неосторожности, не представляют значительной общественной опасности, особенно на фоне роста общеуголовной преступности, однако представляется, что подобный подход нельзя признать правильным.

Статистически все виды неосторожных преступлений отличается стабильно невысоким количеством и тяжестью последствий. Число неосторожных преступлений стремится к значительному снижению и составляет по данным ГИАЦ МВД России: в 2011 году-71910, 2012г.-64270, 2013г.-67225, 2014г.-59240, 2015г.-61153, 2016г.-43191. На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что количество преступной активности несовершеннолетних демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению. Суммарный материальный ущерб, причиняемый неосторожными преступлениями, сопоставим с последствиями совершения умышленных преступлений, а по некоторым характеристикам и превосходит его. За последние три года от неосторожных преступлений погибло и получило увечья более 1 млн. человек (что сопоставимо с численностью населения крупного города), материальный ущерб от них ежегодно составляет около 5% валового национального продукта.

Говоря о неосторожной преступности, необходимо отметить, что в позициях ученых не наблюдается единства терминологии. В криминологической литературе в качестве равнозначных широко

используются термины «неосторожная преступность», «преступная неосторожность», «неосторожные преступления», «преступления, совершаемые по неосторожности». С тождественностью перечисленных терминов вряд ли можно согласиться, поскольку одни из них имеют криминологическое содержание (неосторожная преступность), другие – уголовно-правовое (неосторожные преступления; преступления, совершаемые по неосторожности). Понятие же «преступная неосторожность» вообще характеризует форму вины, а не социальное явление. Поэтому, говоря о совокупности всех преступлений, совершаемых по неосторожности, имевших место в данном обществе (регионе) за определенный период, мы будем использовать термин «неосторожная преступность». В свою очередь, учитывая, что преступления несовершеннолетних составляют незначительную часть неосторожной преступности, и присутствие в настоящем исследовании не только криминологической, но и уголовно правовой составляющей, представляется целесообразным употреблять понятие «неосторожные преступления несовершеннолетних».

На основании выделяемых уголовно-правовой наукой видов неосторожной вины, можно сделать вывод, что неосторожная преступность также существует в двух основных проявлениях:

1. легкомыслие, когда человек осознает возможность наступления вредных последствий, но надеется, на их предотвращение или не наступление. Подобного рода поступки людей, с учетом тяжести наступивших последствий, составляют значительную часть неосторожной преступности;

2. небрежность, когда человек не осознает возможность наступления вредных последствий своих действий и не желает их наступления.

Криминологи предлагают различные классификации неосторожных преступлений в зависимости от сферы деятельности. В. А. Нерсисян выделяет четыре группы неосторожных преступлений, совершаемых:

1. в быту (без использования технических средств);
2. при взаимодействия человека с техникой;
3. при осуществлении профессиональной деятельности, не связанной с использованием управленческих функций или технических средств. Здесь имеются в виду преступления, связанные с неисполнением человеком своих профессиональных обязанностей, причиняющих вред обществу;
4. при осуществлении должностных (управленческих) функций.(36)

С учетом несовершеннолетнего субъекта, можно выделить две группы неосторожных преступлений:

1. в быту (без использования технических средств);
2. при взаимодействии человека с техникой.

Другие ученые предлагают более подробную классификацию неосторожных преступлений в сфере:

1. эксплуатации транспортных средств, являющихся источником повышенной опасности;
2. эксплуатации машин, агрегатов и других стационарных источников повышенной опасности на производстве;
3. строительных, взрывных, горных работ;
4. транспортировки и хранения энергоносителей;
5. работ в природной среде, связанных с опасностью ее загрязнения, отравления, порчи и т. д.;
6. производства продуктов питания, медикаментов, лечения людей, ветеринарной помощи;

7. должностной и иная профессиональной деятельности, характеризующейся возможностью общественно опасных последствий при принятии ошибочных решений;

8. эксплуатации источников повышенной опасности индивидуально-бытового характера, иных виды индивидуально-бытового поведения, влекущие за собой неосторожные преступные последствия.(22)

В этой связи выделяются следующие виды неосторожного преступного поведения, связанные с нарушением правил:

1. безопасности эксплуатации транспортных средств;
2. безопасности использования машин, агрегатов, работа которых требует особой осторожности при эксплуатации;
3. безопасности при производстве и передаче энергии, транспортировке и хранении энергоносителей;
4. экологической безопасности;
5. медицинской безопасности;
6. бытовой безопасности;
7. безопасности исполнения должностных и профессиональных обязанностей;
8. имущественной безопасности.

Очевидно, что неосторожные преступления несовершеннолетних возможны далеко не во всех указанных сферах, с учетом вовлеченности указанных субъектов в общественную жизнь. Анализ рассмотренных уголовных дел и статистических данных позволил заключить, что неосторожные преступления несовершеннолетних совершаются только в сферах:

1. эксплуатации транспортных средств, являющихся источником повышенной опасности;
2. эксплуатации источников повышенной опасности индивидуально-бытового характера;

3. иных видов индивидуально-бытового поведения, влекущие за собой неосторожные преступные последствия.

Эти преступления связаны с нарушением правил:

1. безопасности эксплуатации транспортных средств;
2. бытовой безопасности;
3. имущественной безопасности.

Неосторожные преступления особенности мотивации, механизма преступного поведения, его причин и условий. Мотивы неосторожных преступлений могут внешне походить на мотивы преступлений умышленных (корыстных, хулиганских и т. д.). Но между ними всегда имеются качественные различия: в неосторожных преступлениях мотивационная основа поведения виновного ориентирована на выбор ошибочного варианта при наличии возможности избежать этого, на нарушение конкретных требований безопасности, но не на последствия этого решения.

Исследование мотивов, типичных для психологии неосторожных преступлений, позволило методом исключения с учетом психологических особенностей несовершеннолетних выявить мотивы неосторожных преступлений несовершеннолетних в зависимости от видов вины:

- а) для легкомыслия – ложное самоутверждение, азарт;
- б) для небрежности – физическая лень, интеллектуальная или эмоциональная незрелость, нежелание утруждать себя анализом ситуации и прогнозированием возможных последствий либо неспособность предвидеть последствия в силу отсутствия жизненного опыта, конформизм, нежелание или неспособность адекватно оценивать свои возможности.

В мотивации неосторожного преступного поведения несовершеннолетнего существенное значение имеют также эмоции, в том числе эмоциональная напряженность (стресс), аффект страха.

Как отмечалось ранее, механизм неосторожного преступления также существенно отличается от умышленного. Если механизм умышленного преступления включает такие звенья, как возникновение мотивации; планирование преступления; его исполнение; наступление последствий; достижение поставленной цели, – то в неосторожном преступлении первых двух и последнего звеньев нет. Субъект осуществляет бытовое или производственное юридически правомерное действие, совершает ошибку, которая и приводит к преступному результату. При этом ошибка порождается невнимательностью и является виновной, в противном случае имеет место несчастный случай. В целом неосторожное причинение вреда представляет собой результат неадекватного субъективного восприятия личностью объективных требований сложившейся ситуации. По отношению к этим требованиям личность оказывается несостоятельной. Подобное свойство особенно характерно для неосторожных преступлений несовершеннолетних в силу, как уже упоминалось, их незрелости и отсутствия жизненного опыта.

Поэтому основной причиной неосторожных преступлений выступает противоречие между субъектом и объективными обстоятельствами, то есть личностью, ее поведением, целями и ситуацией, орудиями и средствами. При этом следует различать причину конкретного неосторожного преступления, которая состоит в ошибочном взаимодействии конкретной личности с конкретной ситуацией и причины неосторожной преступности в целом. Последние обусловлены социальными обстоятельствами, например, деформирующим воздействием на общество и сознание индивида. Нестабильность социума, кризисные явления неизбежно порождают стрессы, волнения, неуверенность человека в себе, что влечет ошибки в принятии решений. Наиболее неустойчивым в этом отношении выступает сознание несовершеннолетнего индивида.

В рамках настоящего исследования представляется возможным рассмотреть причины неосторожных преступлений несовершеннолетних, выделив среди них:

1. социальные;
2. экономические.

Социальные причины преступности выражаются через отношения, определяющие жизнедеятельность людей. К таким отношениям относятся условия жизни, межчеловеческие отношения, трудовая занятость, здоровье и образование населения.

Среди социальных причин неосторожных преступлений несовершеннолетних можно также выделить разрушение существовавшей в советское время системы организации досуга и системы оздоровления, а также семейное неблагополучие.

Таким образом, к социальным причинам преступлений, совершаемых несовершеннолетними при наличии неосторожной формы вины, можно отнести:

- падение общей культуры молодежи;
- отсутствие у подростков навыков безопасности жизнедеятельности;
- отсутствие тематических образовательных программ.

Применительно к преступлениям с неосторожной формой вины экономическая составляющая причинного комплекса находится не на главенствующих позициях, однако тоже имеет определенное значение. В силу возраста и отсутствия опыта оценки действительной стоимости материальных благ у субъекта отсутствует понимание масштаба последствий. Как правильно указывается в литературе, снижение уровня жизни и ухудшение экономической ситуации сказывается сильнее на подростковой преступности, чем на взрослой. В отношении неосторожной преступности несовершеннолетних можно отметить и противоположный факт: при совершении преступлений подростками из благополучных,

относительно состоятельных семей, положительная экономическая составляющая играет негативную роль: во-первых, подросток уверен в финансовых возможностях своих родителей, которые смогут решить возникшую проблему, а во-вторых, в силу достатка семьи он получает доступ к некоторым благам, которых сверстники из менее богатых семей не получают (например, к автомобилю). Таким образом, применительно к неосторожным преступлениям, совершаемым несовершеннолетними субъектами, одними из причин можно назвать экономические.

Обычно среди причин преступности выделяют также политические и правовые. Они, бесспорно, играют значительную роль в общей преступности несовершеннолетних. Однако в силу специфики неосторожных преступлений с учетом особенностей несовершеннолетнего субъекта, указанные причины не имеют существенного значения в причинном комплексе неосторожных преступлений несовершеннолетних.

В литературе отмечается, что для действия причины нужны условия - обстоятельства, создающие возможность возникновения и проявления причины. При совершении преступлений с неосторожной формой вины несовершеннолетними такими условиями можно назвать отсутствие постоянного родительского контроля за поведением и поступками подростка, низкий уровень интеллектуального развития подростка, отсутствие у него увлечений и занятий вовремя, свободное от школы. Отрицательный пример и подстрекательство взрослых играют большую роль в совершении неосторожных преступлений, поскольку порождают у подростка уверенность в безопасности таких действий и их разумности.

Как правило, во всем характере преступной активности несовершеннолетних прослеживаются: импульсивность, чувствительность, поверхностность суждений, выраженная агрессивность. Субъективно подросток оценивает свои действия как инстинктивные, случайные. На самом деле функционируют привычные оценочные и поведенческие стереотипы, что дает возможность отчетливо проследить причинно-

следственную взаимосвязь между стартовым и итоговым этапами криминологической ситуации.

Указанные негативные характеристики определяют наличие у неосторожного преступника своеобразной, недостаточно четко выраженной антиобщественной установки, которая является основной причиной совершения им конкретного преступления. К неосторожным преступлениям несовершеннолетних не относится совокупность умышленных преступлений, повлекших тяжкие последствия по неосторожности. Поскольку преступления с двойной формой вины в целом признаются совершенными умышленно, и совершаются в первую очередь умышленно, для них в целом и в первую очередь характерны общие криминологические признаки преступности несовершеннолетних.

Таким образом, анализ понятия и причин неосторожных преступлений несовершеннолетних позволил заключить, что неосторожные преступления несовершеннолетних как криминологическое явление образуется из преступности несовершеннолетних и неосторожной преступности.

Определение уголовно-правового понятия неосторожных преступлений несовершеннолетних нецелесообразно в силу отсутствия в таком существенных признаков, позволяющих отличать данное явление от иных, например, неосторожной преступности совершеннолетних. По сути, указанные выше явления в уголовно-правовом смысле имеют между собой отличия лишь в возрастном признаке субъекта неосторожных преступлений.

Учитывая это, а также анализ судебной практики привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности за неосторожные преступления, следует констатировать, что таковые совершаются только в сферах: эксплуатации транспортных средств, являющихся источником повышенной опасности; эксплуатации источников повышенной опасности индивидуально-бытового характера; иных видов индивидуально-бытового

поведения, влекущие за собой неосторожные преступные последствия. Эти преступления связаны с нарушением правил безопасности эксплуатации транспортных средств; бытовой и имущественной безопасности, и представляют собой деяния, предусмотренные ст. 109, 118, 168 и 264 УК РФ.

Механизм неосторожного преступления несовершеннолетнего проявляется в том, что субъект осуществляет бытовое юридически правомерное действие, совершает порожденную невнимательностью виновную ошибку, которая и приводит к преступному результату. Основной причиной неосторожного преступления несовершеннолетнего выступает обусловленная социальной незрелостью и отсутствием жизненного опыта их несостоятельность по отношению к требованиям объективно возникшей ситуации.

Абсолютное большинство неосторожных преступлений, совершенных несовершеннолетним - это деяния, предусмотренные ст.ст. 109, 118, 168, 264 и 268 УК РФ. В то же время несовершеннолетними часто совершаются преступления с двойной формой вины, ч. 4 ст. 111 УК РФ.

В тоже время выявлена определенная динамическая подвижность в структуре неосторожных преступлений несовершеннолетних. Так, например, в настоящее время абсолютно отсутствует привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности за неосторожное совершение преступлений, предусмотренных ст. 267 УК РФ, имевшее место в большом количестве 15 лет назад.

Причины неосторожных преступлений несовершеннолетних в целом могут быть социальными (падение общей культуры молодежи; отсутствие у подростков навыков безопасности жизнедеятельности; отсутствие тематических образовательных программ) и экономическими (отсутствие опыта оценки действительной стоимости материальных благ). Политические и правовые причины не играют существенной роли для неосторожных преступлений несовершеннолетних.

Таким образом, под неосторожными преступлениями несовершеннолетних в криминологическом смысле следует понимать совокупность преступлений, посягающих лишь на ограниченный круг объектов уголовно-правовой защиты: жизнь и здоровье, собственность, общественную безопасность и общественный порядок, совершенных лицами в возрасте от 16 до 18 лет по легкомыслию или небрежности.

2.2 Предупреждение преступности несовершеннолетних

В целях предотвращения преступных действий и правонарушений несовершеннолетними необходимо дальнейшее усиление проведения профилактической работы с данной категорией подростков и взаимодействия соответствующих заинтересованных ведомств по принадлежности.(12)

Меры профилактики преступности среди молодёжи должны быть ориентированы на достижение личностных изменений, коррекцию социальной среды (прежде всего – микросреды), включить в качестве обязательного элемента применение мер к лицам, способствующим правонарушающему поведению, подростков, либо не оказывающим надлежащего позитивного формирующего влияния при наличии соответствующей обязанности. Эти меры должны быть направлены как на предупреждение правонарушающего поведения непереступного характера и преступности в отношении лиц, не достигших совершеннолетия.

Общесоциальные меры. Социальные меры, реализующие антикриминогенный потенциал общества в целом, имеют основополагающее значение и для предупреждения правонарушающего поведения среди детей и подростков. К особо значимым относятся экономические, политические, культурно-воспитательные меры, которые прямо ориентированы на применение в отношении данной возрастной группы. Первостепенное значение среди них имеют меры, обеспечивающие защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в целом.

Социально-криминологические меры непосредственно направленные на профилактику преступлений среди подростков. Они специально

предназначены для воздействия на факторы, детерминирующие преступность, на применение в отношении лиц, совершивших преступления, либо способных совершить их в будущем в силу присущих им личностных особенностей. Такая деятельность регулируется ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г.(6)

По моменту реализации специального предупреждения к мерам ранней профилактики относят направленные на предотвращение, заблаговременное предупреждение действия факторов, отрицательно влияющих на формирование личности и поведение подростков, устранение источников возможных негативных влияний. Это меры, например, по выявлению неблагополучных в воспитательном отношении семей, помощь в трудовом устройстве подростков и т.д.

Меры непосредственного предупреждения - это комплекс мероприятий по целенаправленному воспитательному и перевоспитательному воздействию на несовершеннолетних, поведение которых уже свидетельствует об опасности совершения преступления в будущем, пресечению действий лиц, отрицательно влияющих на подростков, по устранению факторов, которые привели к нарушению несовершеннолетними моральных и правовых норм. Это меры контроля за поведением подростков-нарушителей со стороны МВД; меры, применяемые к родителям, уклоняющимся от выполнения воспитательных обязанностей.

Меры, направленные на профилактику рецидива. Их цель – перевоспитывающее воздействие, контроль и социальная помощь молодым людям, уже совершившим преступления. Это контроль и помощь в бытовом, трудовом устройстве отбывающим наказание несовершеннолетним, отбывающим наказание.

Меры общегосударственного масштаба призваны учитывать особенности социального статуса несовершеннолетних в обществе,

способствовать созданию оптимальных условий жизни и воспитания подрастающего поколения, надлежащей организации предупреждения преступности и правонарушений подростков в государстве в целом. Так, все Федеральные целевые программы по усилению борьбы с преступностью, принимавшиеся в последнее десятилетие, включали специальный раздел о предупреждении преступлений несовершеннолетних и молодёжи, либо определяли ряд направлений этой деятельности.

Меры, реализуемые на уровне регионов, учитывают специфику характеристик преступности и правонарушающего поведения несовершеннолетних, социально-экономического положения лиц молодёжной возрастной группы, воспитательных условий, других криминологически значимых социальных факторов. В настоящее время они приобретают системный характер, реализуясь в рамках региональных программ борьбы с преступностью, либо в рамках целевых программ по отдельным аспектам профилактической деятельности в регионах.

Меры индивидуально предупреждения направлены на профилактику правонарушающего поведения конкретного несовершеннолетнего. Они должны учитывать особенности личности, индивидуальную специфику жизненных обстоятельств. Проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями подразделениями по делам несовершеннолетних. Можно сделать вывод, что индивидуальная профилактика включает в себя следующие основные компоненты:

- Выявление и постановка на профилактический учёт правонарушителей;
- Изучение особенностей личности правонарушителей, их образа жизни, окружения для разработки и осуществления мер по исправлению несовершеннолетних и предупреждению преступлений
- Контроль за выполнением намеченных мер и поведением правонарушителя

– Разработка и реализация мероприятий по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Борьба с организованной преступностью должна включать в свой арсенал методы психодиагностики и психотерапии, органам следует отказаться от иллюзий, в частности, изолировав лидера группировки уничтожается сама группировка, на месте распавшейся группировки появляется одна или несколько новых, нужны более тонкие и деликатные методы, основанные на принципах психодиагностики, психотерапии и психологии в целом.

Основной проблемой, на мой взгляд, является отсутствие сбалансированной социальной политики и системы социальной защиты молодёжи, которая может способствовать тому, что молодёжь остаётся существенной частью того слоя населения страны, для которого ведущей характеристикой является конфликт с законом. (35)

Возможные варианты предупредительной деятельности, предлагаемые ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» построены на следующих принципиальных положениях:

1. информационный обмен между органами и учреждениями, входящими в систему профилактики (например, в ОВД должна направляться информация о совершении несовершеннолетними антиобщественных действий или правонарушений);
2. индивидуальная профилактическая работа, включающая в себя выявление несовершеннолетних правонарушителей и их социально-педагогическую реабилитацию;
3. функционирование нескольких типов учреждений, в которых осуществляется социально-педагогическая работа с несовершеннолетними (специализированные учреждения для нуждающихся в социальной реабилитации (реабилитационные центры, центры помощи, приюты),

специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа (общеобразовательные школы, профессиональные училища), центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей);

4. система мер поощрения и взыскания в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений;

5. судебный порядок помещения несовершеннолетнего в некоторые из них.

Следует сказать, что система профилактики правонарушений, выстроенная на основании Федерального закона № 120-ФЗ, не рассчитана на глобальную, масштабную профилактику, она задействуется в случаях, когда дети и подростки находятся в социально опасном положении или уже совершили некие антиобщественные или наказуемые действия. Если говорить о лицах, совершающих преступления с неосторожной формой вины, то крайне маленький, на наш взгляд, их процент, может оказаться в числе тех детей и подростков, к которым применяется индивидуальная профилактика (фактически только безнадзорные или беспризорные дети). В связи с этим необходимо применять меры групповой профилактики, что в полном объеме может быть возложено на педагогические коллективы, в частности, на социальных педагогов преподавателей ОБЖ и обществознания. Неосторожные преступления связаны с отсутствием внимательности, осмотрительности, уважения к правилам безопасности. Все эти навыки должны прививаться ребенку в период школьного обучения. В рамках широкомасштабной профилактики неосторожных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, полагаем необходимым внести в курс школьной программы получения основного общего образования следующие позиции:

– обучение навыкам безопасного поведения в местах массовых мероприятий или массового скопления людей;

– обучение навыкам бытовой безопасности (электроприборы, пиротехника);

– обучение основам безопасного поведения на дороге (профилактические мероприятия, проводимые в школах при поддержке подразделений ГИБДД, обычно не предполагают глубины изучения Правил дорожного движения);

– привитие азов уважения к чужой собственности (не на уровне «нельзя брать чужое», а на более глубоком уровне, связанном с уяснением стоимости вещи, трудностей, связанных с поддержанием имущества в исправном состоянии);

– внедрение принципа личной ответственности за совершенный поступок (стандартный педагогический прием: за ущерб, нанесенный детьми, отвечают родители, стимулирует скорее не желание не наносить ущерб, а вседозволенность по принципу «мне ничего не будет»).

Уделение внимания вышеперечисленным позициям при обучении детей в школе будет способствовать их взрослению, сопряженному с пониманием своего существования в рамках социума, что вполне способно сократить количество преступлений как с неосторожной, так и с двумя формами вины.

Особенности профилактики рассматриваемых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, с признаками неосторожной формы вины связаны с необходимостью применения мер, сгруппированных в две основные группы - общие и специальные меры.

Общие меры связаны с развитием системы профилактики социального сиротства как детерминанты неосторожных преступлений, совершенных несовершеннолетними.

В литературе указывается на важность такой меры, как профилактика социального сиротства, в рамках которой предполагается развивать систему учреждений помощи детям (центры социальной помощи семье и детям, социальные приюты для детей и несовершеннолетних, социально-реабилитационные центры для детей с девиантным поведением).

В рамках профилактики преступности несовершеннолетних в целом и неосторожных преступлений, совершаемых ими, в частности, необходимо, на наш взгляд, задуматься о создании информационно-аналитической базы, отражающей состояние девиаций детского и подросткового возраста, а также ресурсов для обеспечения предупреждения преступлений. Ведение этой работы можно возложить на региональных уполномоченных по правам ребенка.

Далее, в профилактике преступности несовершеннолетних (в том числе неосторожной) особое значение имеет социальный патронаж, который, во-первых, имеет своей задачей решение проблем семьи, создавая условия для улучшения уровня благосостояния и возможности реализации внутренних ресурсов, обеспечивая социальную поддержку семей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Во-вторых, социальный патронаж обеспечивает оказание экстренной помощи, удаляя из семьи детей, находящихся в опасности.

Кроме того, к числу стратегических мер предупредительного характера следует отнести модернизацию учебного процесса в учебных заведениях различного уровня, систематическое проведение с учащимися воспитательных бесед инспекторами по делам несовершеннолетних и другими работниками правоохранительных органов, работниками медицинских учреждений, общественных и детских организаций и СМИ, психологами. Следует отметить, что в практике юридических вузов есть такая форма сотрудничества со школами, как проведение уроков или внеклассных мероприятий с помощью студентов-юристов. С одной стороны, они более близки старшеклассникам по возрасту, с другой стороны, вызывают интерес к себе у будущих абитуриентов. Кроме того, проведение таких занятий дисциплинирует и самих студентов, повышает в их глазах престиж профессии. Следует учитывать и тот факт, что противодействие правовому нигилизму несовершеннолетних включает в себя пропаганду правовых знаний, здорового образа жизни и укрепления

семьи. Специально-криминологические меры влияют на ценностные ориентации личности несовершеннолетнего, определяющие, как следствие, в определенных социальных условиях совершение неосторожных преступлений. К их числу следует отнести основные мероприятия государственной политики в вопросах предупреждения преступлений несовершеннолетних, возможное создание единого федерального координационного центра, осуществляющего аналитическую и методическую работу, содействующего обмену опытом по предупреждению преступлений несовершеннолетних и др.

Субъектами политики предупреждения преступности несовершеннолетних, как отмечалось, выступают не только государственные, но и негосударственные институты. Теоретически значение последних должно особенно возрастать в переходный период, для которого характерны дисфункция социальных институтов и дезорганизация традиционных социальных общностей. Однако в отличие от многих стран, где некоторые важные функции предупреждения преступности несовершеннолетних берет на себя гражданское общество, в России из-за слабости гражданского общества, слабости политических партий, общественных организаций, государство должно брать на себя выполнение практически всех этих функций (организация досуга несовершеннолетних по месту жительства, организация летнего отдыха подростков и т.п.).

Итак, следует отметить необходимость проведения профилактики неосторожных преступлений несовершеннолетних на четырех уровнях: общегосударственном, региональном, локальном и индивидуальном. Учитывая разделение сфер совершения преступления несовершеннолетними на неосторожные преступления против личности, собственности и общественного правопорядка, предлагается проводить предупредительные меры в соответствии с указанными направлениями. Определенное значение имеет повышение общего образовательного и

культурного уровня несовершеннолетних, а также усилить надзор за ними со стороны родителей и попечителей. В предупреждении неосторожных преступлений против собственности главенствующая роль отводится ответственному отношению собственников к своему имуществу. Предупреждение неосторожных преступлений против общественной безопасности связано с введением законодательных ограничений на пользование средствами повышенной опасности (скутеры, мопеды, мотоциклы, велосипеды, водный транспорт и т.п.).

Общегосударственные предупредительные меры осуществляются в интересах всей Российской Федерации и в отдельности каждого ее субъекта. Они касаются в целом всего населения страны и всех социальных групп, не предусматривая особенности региональной и локальной профилактики. К ним относятся:

1. информационный обмен между органами и учреждениями, входящими в систему профилактики (например, в ОВД должна направляться информация о совершении несовершеннолетними антиобщественных действий или правонарушений);

2. функционирование нескольких типов учреждений, в которых осуществляется социально-педагогическая работа с несовершеннолетними (специализированные учреждения для нуждающихся в социальной реабилитации (реабилитационные центры, центры помощи, приюты), специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа (общеобразовательные школы, профессиональные училища), центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей);

3. судебный порядок помещения несовершеннолетнего в некоторые из них;

4. создание системы стандартизации, лицензирования и правил обращения с механизмами, приборами, ведения различных видов трудовой деятельности;

5. усиление контроля за процессом обучения технике безопасности в системе охраны труда.

В рамках реализации второго уровня в большинстве регионов России после принятия КоАП РФ были приняты региональные законы «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», об административной ответственности (в том числе за попустительство пребыванию несовершеннолетних в безнадзорном состоянии в вечернее и ночное время), об уполномоченных по правам ребенка. Возложить обязанность предупреждения неосторожных преступлений несовершеннолетних на педагогические коллективы образовательных учреждений, расширить общеобразовательную программу обучения по ОБЖ и обществознанию. В пределах третьего (локального) уровня выявляются и устраняются причины и условия, способствующие возникновению правонарушений в рамках территориальных и производственных образований, организаций, исправительных учреждений, воспитательных колоний. К таким мерам относятся:

1. система мер поощрения и взыскания в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений;
2. меры групповой профилактики в школах, которые могут возлагаться на педагогические коллективы, в частности, на социальных педагогов, преподавателей ОБЖ и обществознания;
3. участие органов территориального общественного самоуправления в надзоре за деятельностью несовершеннолетних.

В рамках широкомасштабной профилактики неосторожных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, полагаем необходимым внести в курс школьной программы получения основного общего образования следующие позиции: обучение навыкам безопасного поведения в местах массовых мероприятий или массового скопления людей; обучение навыкам бытовой безопасности (электроприборы, пиротехника); обучение основам безопасного поведения на дороге с

изучением отдельных Правил дорожного движения; привитие азов уважения к чужой собственности на более глубоком уровне, связанном с уяснением стоимости вещи, трудностей, связанных с поддержанием имущества в исправном состоянии; внедрение принципа личной ответственности за совершенный поступок. Четвертый уровень: целенаправленная (индивидуальная) профилактика - это воздействие на личность конкретного преступника. Индивидуальная профилактическая работа включает в себя выявление несовершеннолетних правонарушителей и их социально-педагогическую реабилитацию.

К числу наиболее эффективных мер индивидуального характера следует отнести:

- прогнозирование индивидуального преступного поведения несовершеннолетних, о которых уже известно, что они совершали правонарушения (28%);
- повышение юридической грамотности и уровня правосознания несовершеннолетних (45%);
- воспитание толерантности и уважения друг к другу (17%);
- официальное предостережение потенциальных правонарушителей о возможной ответственности (10%).

Для успешной реализации индивидуальной профилактики предлагается такая мера как направление социальным педагогом в подразделение по делам несовершеннолетних для постановки на спец учёт информации о выявленных в школе детей и подростков, склонных к дракам, конфликтам, мелкому вандализму (повреждению имущества). В рамках этого спец учёта сотрудники ПДН будут вести индивидуальную профилактическую работу.

Заключение

Изучение исторических и современных аспектов уголовно-правовых и криминологических особенностей неосторожных преступлений, совершенных несовершеннолетними, привело к следующим основным результатам и выводам.

1. Развитие отечественного законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в дореволюционный период отличалось постепенным признанием наличия особенностей несовершеннолетних преступников в связи с их возрастом, при возможности применения к ним уголовного наказания, т.е. характеризовалось проведением в жизнь восстановительного подхода. Дальнейшие изменения законодательства были разнонаправленными от отказа от привлечения к уголовной ответственности в начале истории советского государства до возможности применения к несовершеннолетним с 12-летнего возраста любых мер уголовного преследования, включая смертную казнь, были ликвидированы комиссии по делам несовершеннолетних. Т.е. в довоенный период имела отчетливая тенденция смены гуманистически-реабилитационного подхода на репрессивный, что соответствовало общим принципам уголовного права того времени. Обратный процесс наблюдался с 1960 г., когда стал преобладать восстановительный подход в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

2. Изучение исторических особенностей развития института неосторожной формы вины также показало, что ее трактовка стабильностью не отличалась: например, проблема соотношения понятий «самонадеянность», «небрежность», «легкомыслие» длительное время не

была решена. Тем не менее, будучи закрепленной в законе, неосторожная вина всегда выступала обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность.

3. Исследование неосторожности как формы вины в преступлениях несовершеннолетних позволило выявить ее специфику. Волевой момент преступного легкомыслия у них очень близок к волевому моменту, характерному для косвенного умысла. Чаще всего неосторожные преступления совершаются несовершеннолетними именно по легкомыслию. Преступное легкомыслие заключается в наличии у несовершеннолетнего мысленного прогноза последствий деяния и оценки их как общественно опасных, но лично благоприятных для него.

4. Уголовные дела о преступлениях, совершаемых лицами в возрасте от 16 до 18 лет с преступной небрежностью, в первую очередь представляют собой результат пренебрежения взрослых лиц своими родительскими, служебными, функциональными и иными обязанностями. Психологическая основа небрежности несовершеннолетних при этом состоит в недостаточной продуманности (при наличии возможности предвидеть последствия, исходя из имеющегося жизненного опыта) действий лица, которая и создает определенную вероятность наступлений вреда. При этом преступная небрежность несовершеннолетних определяется в первую очередь субъективным критерием – возможностью предвидения. Объективный критерий небрежности –долженствование –по отношению к несовершеннолетним чаще всего отсутствует, поскольку в большинстве случаев на несовершеннолетних не может возлагаться обязанность соблюдать предусмотренные нормативными актами требования безопасности.

5. Неосторожные преступления несовершеннолетних как криминологическое явление образуются из преступности несовершеннолетних и неосторожной преступности, совершаются только в сферах эксплуатации источников повышенной опасности: транспортных

средств, источников индивидуально-бытового характера; иных видов индивидуально-бытового поведения, влекущие за собой неосторожные преступные последствия. Неосторожным преступлениям несовершеннолетних в большей степени свойственны признаки и причины неосторожной преступности, чем преступности несовершеннолетних. К неосторожным преступлениям несовершеннолетних не относится совокупность умышленных преступлений, повлекших тяжкие последствия по неосторожности. Поскольку преступления с двойной формой вины в целом признаются совершенными умышленно, и совершаются в первую очередь умышленно, для них в целом и в первую очередь характерны общие криминологические признаки преступности несовершеннолетних.

6. Основной причиной неосторожного преступления несовершеннолетнего выступает обусловленная социальной незрелостью и отсутствием жизненного опыта их несостоятельность по отношению к требованиям объективно возникшей ситуации. Причины неосторожных преступлений несовершеннолетних в целом могут быть социальными (падение общей культуры молодежи; отсутствие у подростков навыков безопасности жизнедеятельности; отсутствие тематических образовательных программ) и экономическими (отсутствие опыта оценки действительной стоимости материальных благ). Политические и правовые причины не играют существенной роли для неосторожных преступлений несовершеннолетних.

7. Исследование характеристики личности несовершеннолетних, совершивших неосторожные преступления, позволило создать криминологический портрет личности несовершеннолетнего неосторожного преступника, определить его мотивацию и криминологическую классификацию.

8. Кризисность подросткового возраста у несовершеннолетних, совершивших преступления по неосторожности, с более или менее выраженной тенденцией к криминализации проявляется и в том, что у

данных подростков в период отбытия наказания существенно перестраиваются отношения со сверстниками. В подростковом возрасте закладываются самосознание, самооценка, основа и фундамент личности, играющие решающую роль в процессе личностного самоопределения и саморегулирования. Формирование самооценки, самосознания происходит, прежде всего, в общении, в процессе активного взаимодействия с себе подобными. При осуждении к лишению свободы у несовершеннолетних усиливается потребность в общении со сверстниками, стремление к самоутверждению в их среде, чуткое реагирование на мнение сверстников. Подростки, осужденные за преступления с двумя формами вины (например, по ч. 4 ст. 111 УК), среди сверстников занимают лидерские позиции, поскольку преступление является особо тяжким. Поддержание своеобразной репутации может происходить с помощью противоправных действий. В результате вместо процесса исправления идет процесс дальнейшей криминализации. В этой связи представляется, что назначение наказания в виде лишения свободы к неосторожным преступникам следует применять со значительными ограничениями.

9. Профилактика неосторожных преступлений несовершеннолетних осуществляется на четырех уровнях: общегосударственном, региональном, локальном и индивидуальном.

10. Определенное значение для специфической профилактики неосторожных преступлений несовершеннолетних имеет повышение общего образовательного и культурного уровня несовершеннолетних, а также усиление надзора за ними со стороны родителей и попечителей. В предупреждении неосторожных преступлений против собственности главенствующая роль отводится ответственному отношению собственников к своему имуществу. Предупреждение неосторожных преступлений против общественной безопасности связано с введением законодательных ограничений на пользование средствами повышенной

опасности (скутеры, мопеды, мотоциклы, велосипеды, водный транспорт и т.п.).

11. Профилактические мероприятия общегосударственного масштаба касаются всех социальных групп и в целом всего населения страны:

- информационный обмен между органами и учреждениями, входящими в систему профилактики;
- функционирование нескольких типов учреждений, в которых осуществляется социально-педагогическая работа с несовершеннолетними, специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей;
- судебный порядок помещения несовершеннолетнего в некоторые из них;
- создание системы стандартизации, лицензирования и правил обращения с механизмами, приборами, ведения различных видов трудовой деятельности;
- усиление труда.

12. В рамках реализации второго уровня целесообразно возложить обязанность предупреждения неосторожных преступлений несовершеннолетних на педагогические коллективы образовательных учреждений, расширить общеобразовательную программу обучения по ОБЖ и обществознанию.

13. В пределах третьего (локального) уровня проводится предупреждение правонарушений путем выявления и устранения причин, способствующих правонарушениям в пределах территориальных и производственных образований, исправительных учреждениях, воспитательных колониях. К таким мерам относятся:

- система мер поощрения и взыскания в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений;

– меры групповой профилактики в школах, которые могут возлагаться на педагогические коллективы, в частности на социальных педагогов, преподавателей ОБЖ и обществознания;

– участие органов территориального общественного самоуправления в надзоре за деятельностью несовершеннолетних.

14. В рамках широкомасштабной профилактики неосторожных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, полагаем необходимым внести в курс школьной программы получения основного общего образования следующие позиции: обучение навыкам безопасного поведения в местах массовых мероприятий или массового скопления людей; обучение навыкам бытовой безопасности (электроприборы, пиротехника); обучение основам безопасного поведения на дороге с изучением отдельных Правил дорожного движения; привитие азов уважения к чужой собственности на более глубоком уровне, связанном с уяснением стоимости вещи, трудностей, связанных с поддержанием имущества в исправном состоянии; внедрение принципа личной ответственности за совершенный поступок.

15. Индивидуальная профилактика - это воздействие на личность конкретного преступника. Индивидуальная профилактическая работа включает в себя выявление несовершеннолетних правонарушителей и их социально-педагогическую реабилитацию.

Разработка урока по «Уголовному праву» по теме «Уголовная ответственность несовершеннолетних»

Цели урока:

- дать учащимся представление о возникновении и основании уголовной ответственности несовершеннолетних;
- познакомить учащихся с возрастом наступления уголовной ответственности;
- углубить знания учащихся об уголовном наказании несовершеннолетних;
- создать у учащихся представление об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних;
- продолжить работу над формированием умения пользоваться документами (Уголовный кодекс РФ);
- научить учащихся применять полученные знания в конкретных ситуациях (выполнение практических заданий);
- продолжить работу над формированием умения выбирать главное, правильно формулировать выводы;
- формировать грамотную речь в процессе устных ответов обучающихся;
- продолжать воспитывать у учеников чувство ответственности за свои поступки, уважение к закону, законопослушание;
- воспитывать у учащихся осознание необходимости и обязательного соблюдения законов.

Основные понятия урока:

- уголовная ответственность;
- состав преступления;
- наказание;

- несовершеннолетние.

Оборудование урока: схемы, ТСО, видеофрагмент, уголовный кодекс РФ, сборник задач по курсу «Право и ответственность» (раздаточный материал).

Ход урока:

I. Организационный момент.

II. Вступительное слово учителя. Сообщение темы урока, основные задачи.

III. Изучение нового материала.

1. Уголовная ответственность несовершеннолетних.

– Как вы считаете с какого возраста человек считается совершеннолетним? (с 18 лет)

– С какого возраста наступает уголовная ответственность граждан РФ? Почему? (с 16 лет, по отдельным преступлениям с 14 лет)

– Кто признается несовершеннолетним в уголовном праве? (В соответствии со ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет.)

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет достигают уже достаточно высокого уровня социализации. У них появляется самостоятельность, целеустремленность, умение контролировать свое поведение, владеть собой.

Однако для несовершеннолетних характерны: излишняя категоричность суждений, вспыльчивость, неуравновешенность, неспособность оценить ситуацию с учетом всех обстоятельств. Эти возрастные особенности обусловили возраст уголовной ответственности с 16 лет за совершение большинства преступлений.

Два брата Максим М., 13 лет и Илья М., 10 лет гуляли с собакой около одной нож и решили отобрать у нее деньги. Старший брат подошел

к девочке, достал из кармана нож и стал требовать у нее деньги. Та, испугавшись, деньги отдала.

Есть ли основание для наступления уголовной ответственности? Почему вы так считаете? Кто понесет ответственность?

(Братья Максим и Илья не понесут наказание, т.к. им нет 14 лет. Возможно, их родители заплатят штраф.)

Некоторые юристы предлагают снизить возраст наступления уголовной ответственности до 12-13 лет. Они мотивируют свое предложение тем, что наиболее запущенные, циничные подростки сознательно пользуются льготами возраста, совершая тяжкие преступления до наступления 14 лет; тем более часто они это делают под влиянием взрослых преступников. Кроме того, практика уголовных наказаний в ряде стран дает примеры снижения возраста уголовной ответственности.

При неоднократном совершении правонарушений подростками до достижения ими 14 лет, они решением комиссии по делам несовершеннолетних отправляются в спецшколы.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста, подлежат уголовной ответственности по ст.20 УК РФ. Всего 20 составов таких преступлений.

– - Можете ли вы назвать составы этих преступлений? (на доске таблица)

Лица, достигшие ко времени совершения преступления 14-летнего возраста, подлежат уголовной ответственности за:

- убийство (ст. 105 УК РФ);
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ);
- похищение человека (ст. 126 УК РФ);
- изнасилование (ст. 131 УК РФ);

- насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
- кража(ст.158УКРФ);
- грабёж (ст. 161 УК РФ);
- разбой (ст. 162 УК РФ);
- вымогательство (ст. 163 УК РФ);
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ);
- терроризм (ст. 205 УК РФ);
- заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст.207 УК РФ);
- хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ст.213 ч,2,3 УК РФ);
- вандализм (ст.214 УК РФ);
- хищение, либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.226 УК РФ);
- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст.267 УК РФ).

К сожалению, далеко не все несовершеннолетние осознают противоправность своих деяний или же не знают, что за их совершение наступает уголовная ответственность.

Шестеро 15-летних подростков в районе Тверской улицы встретили 16-летнего и потребовали у него денег. Он ответил, что денег нет. Тогда один из группы проверил у него карманы и нашёл 50-рублёвую купюру.

Деньги он вернул, но «за обман» потребовал крупную сумму денег. Встретив его через несколько дней, они вновь напомнили о деньгах. Получив отказ, они завели юношу в подвал и избили. На следующий день они позвонили по телефону и потребовали деньги. Вот тут-то их и задержали. Было возбуждено уголовное дело. - Квалифицируйте состав преступления. Понесут ли подростки уголовную ответственность за данное

преступление? (за вымогательство наступает ответственность с 14 лет, нанесение телесных повреждений; квалификация состава преступления /отягчающее обстоятельство/- совершено группой подростков)

Работа с пособием, (стр. 44, казус №76) 15-летний Шилов застрелил свою подругу 18-летнюю Касатонову, опасаясь, что у них родится ребенок. Со слов Шилова, покойная делать аборт отказывалась, а жениться он не хотел. Зная, что гнев отца девушки (кстати, бывшего сотрудника милиции) в случае, если родиться ребенок вне брака, будет ужасен, преступник выбрал самый простой на его взгляд путь. В один из апрельских дней он пригласил девушку в гости и застрелил ее из пистолета. Труп Шилов закопал на берегу небольшой речки, придавив сверху тремя бордюрными камнями. Родители Шилова, учитывая, что он был отличником в школе, характеризовался положительно, в отличие от покойной, которая к тому же была старше, просили суд назначить наказание, не связанное с лишением свободы.

- Возможно ли это?

(Шилов совершил особо тяжкое преступление, поэтому наказание может быть только связано с лишением свободы.)

Приблизительно 13 тысяч несовершеннолетних в течение года находятся на специальном учете в органах милиции. Более половины из них - учащиеся московских школ. Более тысячи школьников ежегодно попадает на скамью подсудимых. Два из трех преступлений несовершеннолетних - имущественные: кражи, грабежи, разбои. В криминальной хронике упоминаются и те несовершеннолетние, которые признаны виновными в убийствах, нанесении тяжких телесных повреждений. Растет число привлеченных к уголовной ответственности за распространение наркотиков. Примерно каждый четвертый юный преступник при совершении преступления находился в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, что является отягчающим обстоятельством. Увеличивается преступность среди девочек (на 22% за

последние три года), происходит омоложение преступности (308 общественно деяний совершено детьми в возрасте до 11 лет).

2. Уголовно-правовое воздействие на несовершеннолетних за преступления.

К несовершеннолетним, признанным виновными в совершении преступлений, предусматривается два вида уголовно-правового воздействия: назначение наказания или применение мер воспитательного воздействия, (на доске схема).

За совершение несовершеннолетними тяжких преступлений: грабёж, разбой, кража, причинение тяжкого вреда здоровью, хулиганство при отягчающих обстоятельствах - уголовное законодательство предусматривает только возбуждение уголовного дела, направление его в суд.

За совершение ряда преступлений, например, причинение лёгкого вреда здоровью, вандализм, оскорбление, нарушение правил дорожного движения, т.е. преступления небольшой или средней тяжести, несовершеннолетний может быть освобождён судом от уголовной ответственности. К нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия, если преступление совершено несовершеннолетним впервые.

- Как вы думаете, почему? (Далеко не всегда пребывание в колонии благотворно влияет на подростка, совершившего преступление.)

Кроме этих мер, суд может освободить несовершеннолетнего от наказания, но при этом поместить его в специальное воспитательное учреждение - спецшколу или спец училище закрытого типа.

14-летний Касатонов, увлекаясь органической химией, похитил из лаборантской школьного кабинета химии несколько реактивов и три прибора для того, чтобы проводить дома опыты в домашних условиях. Сумма похищенного составила 9,5 минимальных размеров оплаты труда.

- Какое решение может вынести в этом случае суд?

(Суд может применить принудительные меры воспитательного воздействия.)

Работа по пособию. (стр.44, казус №77)

Братья Максимовы - Николай, 14 лет; Игорь, 15 лет и Михаил, 13 лет, -Проникли в магазин, где похитили продукты питания на сумму 3 тыс. рублей. Булку и пакет молока они съели тут же, остальное принесли домой, чтобы прокормить меньших детей, которых было трое (5, 7,10 лет) и свою мать, которая не работала уже полгода.

– Решите вопрос об уголовной ответственности.

– (14-летний и 15-летний братья будут нести ответственность за кражу ст. 158 УК РФ. 13-летний брат субъектом преступления не является. Наказание может быть не связано с лишением свободы, хотя Преступление, которое они совершили тяжелое.)

– Каковы основные причины преступности среди несовершеннолетних?

(Преступлению всегда способствуют определенные причины и условия. Это неправильное воспитание и обращение с подростком в его семье, негативные явления внешней среды, нездоровая обстановка в нашем обществе, пьянство, наркомания. Отсутствие контроля и воспитания со стороны родителей порождает у подростков вседозволенность, склонность к употреблению спиртных напитков, наркотических веществ.)

IV. Закрепление изученного.

– С какого возраста наступает уголовная ответственность несовершеннолетних?

– За какие преступления наступает уголовная ответственность с 14 лет?

– Какие наказания могут быть назначены несовершеннолетним, совершившим преступления?

– В каких случаях к подросткам применяются принудительные меры воспитательного воздействия?

Текст с ошибками.

На основании ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 16 лет, но не исполнилось 20 лет. К несовершеннолетним, признанным виновным в совершении преступления, предусматриваются одно уголовно-правовое воздействие - назначение наказания.

Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) конфискация имущества;
- г) пожизненное лишение свободы;
- д) обязательные работы;
- е) исправительные работы;
- ж) арест;
- з) лишение свободы на определенный срок.

Самой строгой мерой наказания для несовершеннолетних является смертная казнь. Если подросток совершил преступление, а сам не достиг возраста уголовной ответственности, его направляют в специализированный детский дом закрытого типа. Несовершеннолетний возраст, как отягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

V. Подведение итогов уроков.

Что Вы узнали сегодня нового на уроке? Что осталось неясным?
Какие выводы можно сделать из содержания урока?