



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «Юурггпу»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

Формирование фонда оценочных средств по дисциплине «Уголовное
право» в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение

Направленность программы бакалавриата

«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:

студент гр. ЗФ-411/112-4-1 Кс

Унгурбаев Амандык Рахимжанович

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент,

Черепашкин Алексей Сергеевич

Проверка на объем заимствований:

60 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 25 » апреля 2017 г.

декан ФЗОиДОТ

к.п.н., доцент Е.И. Иголкина

Челябинск

2017

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Понятие, предмет, методы, задачи и система уголовного права России..... | 5 |
| § 1. Понятие, предмет, методы и задачи уголовного права | 5 |
| § 2. Система уголовного права..... | 11 |
| § 3. Уголовно-правовая политика..... | 18 |
| § 4. Наука уголовного права..... | 23 |
| Глава 2. Преподавание уголовного права в профессиональной образовательной организации | 27 |
| 2.1. Цель и задачи правового образования..... | 27 |
| 2.2. Уголовное право как учебная дисциплина..... | 28 |
| 2.3. Основные сведения о назначении и составе оценочных средств по дисциплине..... | 30 |
| 2.4. Требования к составу и содержанию ФОСД..... | 32 |
| 2.5. Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовное право»..... | 33 |
| Заключение..... | 50 |
| Библиографический список..... | 53 |
| Приложение..... | 59 |

Введение

Изменения в экономической, политической и государственно-правовой сферах жизни, произошедшие в связи с реформированием России, обусловили появление новых институтов и структур общества и государства. Одновременно с этим трансформации подверглось и уголовное право, наполнившееся новым содержанием. В этой связи исследование его глубинных, основополагающих начал приобретает особую актуальность, так как стабилизирующая роль принципов уголовного права обеспечивает устойчивость нормативного материала. Научное осмысление принципов уголовного права в современный период необходимо прежде всего потому, что в Конституции РФ Россия провозглашается правовым демократическим государством. С учетом этого обстоятельства в настоящее время большую роль играет изучение нового сущностного понимания принципов уголовного права.

Правовая культура формируется в процессе правового воспитания, которое представляет собой целенаправленное, организованное и систематическое воздействие на личность, формирующее правосознание, правовые установки, навыки и привычки активного правомерного поведения. Значительное место в формировании правовой культуры отводится курсу правоведения, так как цель правоведения в современном образовании – повышение правовой культуры школьников, приобщение их к ценностям демократии, правового государства, гражданского общества. Рост детской и подростковой преступности за последние годы делает актуальным вопрос о проблемах уголовно-правового воспитания подрастающего поколения.

В современном обществе назрела необходимость создать систему преподавания права, которая должна быть сконструирована таким образом, чтобы, учитывая психолого-возрастные особенности обучаемых, а также

объективные материально-технические возможности школы, обеспечить целостный, непрерывный, поэтапный процесс правового образования школьников, базирующийся на принципах дозирования правовой информации, последовательного включения учащихся в круг правовых проблем, опоры на собственный правовой опыт детей, использования интерактивных методов обучения, комплексного характера контроля за усвоением учебного материала и выработкой навыков правомерного поведения.

Данная работа имеет своей целью разработать рекомендации для преподавателей уголовного права в профессиональной образовательной организации по оптимизации усвоения обучающимися содержания и признаков уголовно-правовых отношений, сущности преступления и его состава, категорий и видов общественно опасных деяний, деятельности по привлечению к уголовной ответственности и применению уголовно-правовых мер государственного принуждения, правил юридической характеристики различных по характеру и степени общественной опасности преступлений, т.е. посвящена рассмотрению основных принципов преподавания уголовного права в ПОО и рассмотрению проблем, связанных с оценкой личных учебных достижений обучающихся с помощью фонда оценочных средств по дисциплине.

Задачами работы является:

- 1) дать общую характеристику истории уголовного законодательства в России;
- 2) рассмотреть понятие и сущность уголовного права;
- 3) охарактеризовать основные направления уголовной политики РФ;
- 4) разработать фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовное право» для объективной и качественной оценки знаний обучающихся в ПОО.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, предметом – содержание фонда оценочных средств по уголовному праву.

Глава 1. Понятие, предмет, методы, задачи и система уголовного права России

§ 1. Понятие, предмет, методы и задачи уголовного права

1. Понятие уголовного права России. Уголовное право является одной из отраслей российского права. Понятием «уголовное право» обозначают отрасль права, отрасль юридической науки и учебную дисциплину. Говоря об уголовном праве как об отрасли права, имеют в виду уголовное законодательство. Если речь идет об уголовно-правовой науке, то имеют в виду систему научных знаний об уголовном законодательстве, о преступлении, составе преступления, наказании, а также иных уголовно-правовых явлениях. Уголовное право в качестве учебной дисциплины предполагает изучение уголовного законодательства России и зарубежных государств, практики его применения и соответствующей отрасли науки.

На вопрос о том, почему эта правовая отрасль именуется уголовным правом, однозначного ответа нет. Одни ученые полагают, что прилагательное «уголовное» происходит от слова «голова», одним из значений которого в русском языке было «убитый», в частности, в Псковской Судной грамоте под «головщиной» понималось убийство¹. Другие специалисты увязывали название отрасли с наименованием одного из наказаний в Русской Правде – головничеством. Третьи считают правдоподобным мнение о том, что обозначение данной древнейшей отрасли права происходит от самого распространенного рецепта ответственности за обиду (преступление): «голова не имати»².

Уголовное право – это одна из отраслей права, представляющая собой систему установленных государством правовых норм, которые устанавливают основания, принципы и пределы уголовной ответственности,

¹ См.: Уголовное право России. Общая часть: Учеб. для вузов / Под ред. Ф.Р. Сундурова. Казань, 2003. С. 4.

² См.: Уголовное право. Общая часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Петрашева. М., 1999. С. 14.

определяют какие общественно опасные деяния признаются преступлениями, и какие наказания или иные меры уголовно-правового характера применяются к лицам, совершившим преступления.

Уголовное право обладает всеми признаками, которые присущи любой отрасли права: представляет собой систему нормативного регулирования поведения людей, исполнение норм права обеспечивается государственным принуждением.

Уголовное право имеет следующие особенности:

1) в большинстве своем состоит из запретов общественно опасного поведения людей;

2) имеет карательный характер. В нем содержатся такие наказания, которые отсутствуют в других отраслях права;

3) регулирует общественные отношения, возникающие в связи с совершением людьми преступлений и назначением им наказаний или иных мер уголовно-правового воздействия.

Уголовное право является профилирующей, фундаментальной отраслью права. Другие отрасли права криминального цикла (уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное) зависят от уголовного права и базируются на его основных положениях.

2. Предмет уголовного права. Предметом уголовного права являются общественные отношения, которые оно регулирует.

Во-первых, уголовное право регулирует общественные отношения, которые возникают после издания его норм. Эти отношения можно назвать общепредупредительными, охранительными. После вступления в силу норм уголовного закона возникают общественные отношения, предназначенные для охраны от общественно опасных посягательств прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, государственной власти, мира и безопасности человечества. Участники этих отношений обязаны соблюдать установленные государством правила поведения: не посягать на жизнь, здоровье, свободу, честь и

достоинство личности, не совершать хищения, не нарушать общественную безопасность и др. За несоблюдение этих правил грозит уголовное наказание. Такая угроза призвана удержать неустойчивую часть населения от совершения преступлений. Тем самым уголовное право охраняет наиболее важные общественные отношения (социальные ценности) от общественно опасных посягательств. Регулируя поведение людей, уголовное право выполняет еще и охранительную функцию. Вместе с тем, предмет уголовного права необходимо отличать от предмета уголовно-правовой охраны, который составляют все общественные отношения, охраняемые уголовным законом от общественно опасных деяний.

Во-вторых, уголовное право регулирует общественные отношения, возникающие между государством и лицом, совершившим преступление или иное предусмотренное уголовным законом деяние. Эти отношения можно назвать регулятивными³. Регулированию подвергается не только поведение лица, совершившего преступление, но и других участников общественного отношения – дознавателей, следователей, прокуроров, судей, действующих от имени государства. Кроме того, уголовно-правовому регулированию подвержены иные общественные отношения:

1) между государством и лицом, совершившим общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, по поводу применения к нему принудительных мер медицинского характера;

2) между государством и гражданином по поводу его общественно полезного поведения в сфере борьбы с преступными посягательствами или предотвращения общественно опасного вреда (например, при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости);

3) между государством и лицом, совершившим преступление, по поводу его непроступного общественно полезного или общественно вредного

³ Некоторые ученые отношения, возникающие в связи с совершением преступления, именуют охранительными. См., например: Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть: Учеб. Краснодар, 1999. С. 10.

поведения (например, при деятельном раскаянии или злом уклонении от отбывания наказания).

3. *Методы уголовно-правового регулирования.* Метод уголовно-правового регулирования – это юридический способ (средство), с помощью которого уголовное право регулирует общественные отношения. Метод зависит от типа общественных отношений, для регулирования которых он используется.

В уголовном праве в основном используется императивный метод, т.е. повелительный, не допускающий выбора. Иначе говоря, физические лица обязаны безусловно соблюдать требования уголовно-правовых норм. Средствами воздействия на их поведение выступают уголовно-правовые запреты и предписания. Несмотря на то, что в статьях Особенной части УК РФ слово «запрещается» отсутствует, из диспозиций, в которых сформулирован вид общественно опасных деяний, и санкций за их совершение можно сделать вывод об их запрещенности. Некоторые статьи УК содержат предписания, обязывающие граждан совершать определенные действия. Например, ст. 156 УК предписывает родителям под страхом применения наказания надлежащим образом исполнять свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Таким образом, основными способами уголовно-правового регулирования являются запрещение (возложение обязанности воздерживаться от совершения действий, указанных в уголовном законе) и обязывание (возложение обязанности к активному поведению).

Помимо названных способов регулирования в уголовном праве используется диспозитивно-дозволительный метод, т.е. метод предоставления лицам права на совершение действий. Например, ст. 37 УК предоставляет право на необходимую оборону, дозволяя причинение вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц от общественно опасного посягательства.

Особой разновидностью дозволительного метода является поощрение. При поощрении лицу предоставляется возможность совершения положительных (общественно полезных) действий, а чтобы он эту возможность осуществил, его поведение стимулируется обещанием определенных благ. Например, добровольная сдача огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств

поощряется освобождением лица от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления (примечание к ст. 222 УК).

4. Задачи уголовного права. Задачи уголовного права зафиксированы в ч. 1 ст. 2 УК РФ. В ней указано, что задачами Уголовного кодекса РФ являются: 1) охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя России от преступных посягательств, 2) обеспечение мира и безопасности человечества, 3) предупреждение преступлений. Здесь на первое место поставлена задача охраны наиболее важных социальных ценностей от преступных посягательств.

В ст. 2 УК РФ понятие «охрана» употреблено в значении оберегать, стеречь, защищать кого-либо или что-либо от чьих-либо посягательств. Объектами охраны по смыслу закона являются не только права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй России, но и правомерная экономическая деятельность, правосудие и другие социальные ценности.

В отличие от советских уголовных кодексов, которые ставили первоочередной задачей охрану советского общественного строя, его экономической и политической систем, социалистической собственности, в действующем УК РФ приоритет отдан охране прав и свобод личности. Если Особенная часть УК РСФСР 1926 г. и 1960 г. начиналась с глав о государственных преступлениях, то УК РФ 1996 г. – с главы «Преступления против личности».

Указанные объекты охраняются от преступных посягательств физических, вменяемых лиц, достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и способных причинять им вред.

Задача охраны социальных ценностей возложена на Уголовный кодекс РФ, который является средством удержания определенного слоя людей от совершения преступлений. Охрана осуществляется путем как информационного воздействия на них уголовного закона, так и применения его норм в случае совершения ими преступлений.

Перед уголовным законом поставлена задача обеспечения мира и безопасности человечества. Эту задачу нужно понимать в том смысле, что уголовное право, установив ответственность за геноцид, экоцид, наемничество и другие преступления, указанные в гл. 34 УК, охраняет мир и безопасность человечества присущими ему способами. В связи с тем, что мир и безопасность человечества являются общемировыми и более важными ценностями по сравнению с интересами отдельного человека, следовало бы в ст. 2 УК их указать на первом месте, а статьи раздела 12 УК поставить перед разделом «Преступления против личности».

Уголовное право выполняет задачу предупреждения преступлений. Предупреждение преступлений бывает общим и частным (специальным). Общее предупреждение состоит в удержании людей от преступлений и достигается: во-первых, путем информирования граждан, о том, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания и иные меры уголовно-правового характера установлены за их совершение; во-вторых, применением мер уголовно-правового характера к лицам, виновным в совершении преступлений, в результате чего другие лица удерживаются от преступных посягательств. Людей удерживает от преступлений угроза привлечения к уголовной ответственности, применения наказания, страх перед неблагоприятными уголовно-правовыми последствиями преступного поведения.

Частное (специальное) предупреждение состоит в удержании лица, уже совершившего преступление и представшего перед следствием и судом, от совершения нового преступления путем применения к нему наказания или иной меры уголовно-правового характера (конфискации имущества, условного осуждения и др.). Частно-предупредительную роль выполняют нормы УК об усилении наказания при рецидиве преступлений (п. «а» ч. 1 ст. 63), о назначении наказания по совокупности приговоров (ст. 70), об отмене условного осуждения и условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в случае совершения осужденным нового преступления (ч. 4, 5 ст. 74, ч. 7 ст. 79).

Предупредительную функцию выполняют нормы уголовного права о добровольном отказе от преступления (ст. 31 УК), необходимой обороне (ст. 37 УК), добровольной сдаче оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (примечание к ст. 222 УК) и ряд других.

В уголовно-правовой литературе иногда, наряду с охранительной и предупредительной задачами, выделяют задачи воспитания граждан в духе соблюдения норм уголовного права⁴ и обеспечения справедливости⁵.

§ 2. Система уголовного права

Под системой уголовного права понимают совокупность определенным образом упорядоченных юридических норм, характеризующихся единой правовой природой и образующих отрасль уголовного права. Систему уголовного права следует отграничивать от системы уголовного законодательства. Уголовное законодательство России представлено Уголовным кодексом Российской Федерации (ст. 1 УК РФ). Нормы уголовно-правового характера могут находиться не только в Уголовном

⁴ См.: Уголовное право. Общая часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. М., 2001. С. 18.

⁵ См.: Мальцев В.В. Введение в уголовное право. Волгоград, 2000. С. 144-145.

кодексе, но и в международно-правовых актах, Конституции РФ, постановлениях Конституционного Суда РФ.

В ч. 1 ст. 15 Конституции РФ указано, что она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории России. В ней содержатся, например, следующие нормы уголовно-правового характера: смертная казнь устанавливается в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни (ч. 2 ст. 20); никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ч. 1 ст. 51); закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет (ч. 1 ст. 54). Некоторые конституционные нормы, касающиеся уголовно-правового регулирования, могут иметь прямое действие и поэтому служат источником уголовного права. Пленум Верховного Суда РФ в п. 2 постановления от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» разъяснил, что при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона, регулирующего исследуемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию РФ в качестве акта прямого действия, например, когда суд придет к выводу, что федеральный закон находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции⁶.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры России являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором России установлены иные правила, чем предусмотрено законом, то применяются правила международного договора. Следовательно, если будет установлено противоречие нормы уголовного права международному договору России, то она не может быть применена следователем, прокурором и судьей. Например, ст. 105, 295, 317, 357 УК предусматривают смертную

⁶ См.: Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. М., 2003. С. 4-5.

казнь за посягательства на жизнь людей, но этот вид наказания в настоящее время не применяется. Вступая в Совет Европы, Россия в 1996 г. взяла обязательство подписать и ратифицировать не позднее, чем через три года с момента вступления, Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни в мирное время⁷.

Одним из источников уголовного права являются решения Конституционного Суда РФ о признании норм уголовного права не имеющими юридической силы и не подлежащими применению. Эти решения обладают признаками норм права, поскольку содержат правила поведения общего характера, исходящие от государства, действующие на всей территории страны и являющиеся общеобязательными. Поскольку решение Конституционного Суда РФ содержит норму, прекращающую действие статьи УК или отдельного его положения, оно должно признаваться источником уголовного права. Этот же вывод можно распространить и на постановления Конституционного Суда РФ, в которых он признал не противоречащими Конституции РФ положений отдельных статей УК.

Некоторые специалисты к источникам уголовного права относят иные федеральные законы из областей гражданского, административного, налогового и других отраслей права, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти, постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ об объявлении амнистии, постановления Пленума Верховного Суда РФ и судебную практику по уголовным делам⁸.

На наш взгляд, иные федеральные законы и подзаконные нормативные акты источниками уголовного права не являются, поскольку они сами по себе не устанавливают, не изменяют и не устраняют преступность и

⁷ См.: Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 54-56.

⁸ См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2007. С. 18-19.

наказуемость общественно опасных деяний, не определяют виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Они не регулируют уголовно-правовые отношения, предмет регулирования этих нормативно-правовых актов определяется их принадлежностью к той или иной отрасли права. Названные нормативные акты можно считать вспомогательными источниками для толкования норм уголовного закона или квалификации преступлений с двойной (смешанной) противоправностью, когда требуется установить наличие или отсутствие состава административного, экологического, налогового или иного неправомерного правонарушения, а затем квалифицировать преступное деяние. Например, чтобы правоприменителю определить, что такое налог, сбор, налоговая декларация, установить виды налогов и сборов, уклонение от уплаты которых влечет ответственность по ст. 198 и 199 УК, следует ознакомиться со ст. 8, 12-15, 18 и 80 Налогового кодекса РФ, а при квалификации налоговых правонарушений в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении указать, какие конкретно нормы законодательства о налогах и сборах нарушены обвиняемым. Если в обвинительном заключении отсутствуют указанные данные, судья должен решить вопрос о возвращении дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»).

Что касается постановлений Государственной Думы Федерального Собрания РФ об объявлении амнистии, то отдельные юристы считают их государственно-правовыми, а не уголовно-правовыми актами⁹. По нашему мнению, акты амнистии нельзя отнести к определенной отрасли права, поскольку они обладают межотраслевым характером. Амнистия представляет собой правовой институт, нормативная основа которого

⁹ См.: Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учеб. / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М., 2006. С. 463.

образуется, с одной стороны, ст. 84 УК, ст. 27 УПК РФ и ст. 172 УИК РФ, рассматривающими амнистию в качестве основания освобождения от уголовной ответственности и ее последствий, а с другой – ст. 103 Конституции РФ и соответствующим постановлением Государственной Думы, которое определяет предпосылки применения такого основания освобождения и без которого не могут применяться указанные нормы УК, УПК И УИК РФ. Постановление Государственной Думы об амнистии, распространяющееся на индивидуально неопределенный круг лиц и деяний, носит нормативный характер и по своему уровню и материально-правовому содержанию приравнивается только к принимаемым Государственной Думой законам (п. 2.1 и 2.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 5 июля 2001 г. по делу о проверке конституционности постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан¹⁰). Таким образом, постановления Государственной Думы об объявлении амнистии являются источниками уголовного права в той части, в которой предусматривают конкретные основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания, замены назначенного наказания более мягким видом наказания, сокращения неотбытой части наказания и снятия судимости.

Некоторые авторы относят к вторичным, вспомогательным источникам уголовного права постановления Пленума Верховного Суда РФ и судебные прецеденты¹¹. На наш взгляд, эти постановления и прецеденты не являются нормативными правовыми актами, не содержат норм права и не создают их.

¹⁰ См.: Российская газета. 2001. 18 июля.

¹¹ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 1999. С. 117-119; Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Ф.Р. Сундурова. Казань, 2007. С. 17; Ображиев К. Судебный прецедент в уголовном праве России // Уголовное право. 2004. № 3. С. 56-58.

В России судебные органы не вправе заниматься правотворчеством. Постановления Пленума Верховного Суда РФ имеют рекомендательный, разъяснительный характер, а решения суда являются индивидуальными актами применения права. Они выступают не в качестве источников уголовного права, а в роли образцов толкования норм уголовного права и их применения.

До сих пор в отношении некоторых преступлений, совершенных до 1 января 1997 г., применяется Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., если УК РФ 1996 г. не имеет обратной силы. Поэтому старый УК также служит источником уголовного права.

Основным источником уголовного права является Уголовный кодекс Российской Федерации. Он делится на две части – Общую и Особенную. Соответственно уголовное право России состоит из норм Общей и Особенной частей.

Общая часть содержит нормы, регламентирующие задачи уголовного законодательства, основание и принципы уголовной ответственности, пределы действия уголовного закона, общие нормы, относящиеся к преступлению, наказанию и иным мерам уголовно-правового характера. Эти нормы распределены по следующим шести разделам:

1. Уголовный закон.
2. Преступление.
3. Наказание.
4. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания.
5. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
6. Иные меры уголовно-правового характера.

Разделы имеют главы. Всего в Общей части УК РФ содержится 16 глав.

Особенная часть уголовного права состоит в основном из норм, которые определяют, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и устанавливают наказания за их совершение. Кроме того, в примечаниях к статьям Особенной части дается толкование понятий и

определяются основания и условия освобождения лица от уголовной ответственности. Преступные деяния распределены по разделам и главам в зависимости от объекта преступного посягательства. В Особенной части УК имеются следующие разделы:

7. Преступления против личности.
8. Преступления в сфере экономики.
9. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.
10. Преступления против государственной власти.
11. Преступления против военной службы.
12. Преступления против мира и безопасности человечества.

Разделы содержат главы. Всего в Особенной части УК РФ 19 глав.

Нормы Общей и Особенной частей уголовного права тесно связаны между собой. Практическое применение норм Особенной части невозможно в отрыве от норм Общей части. Только с учетом положений Общей части можно решить вопросы: имеются ли в содеянном все признаки преступления (ст. 14 УК), является ли физическое лицо субъектом преступления (ст. 19-21 УК), совершено ли деяние виновно (ст. 24-28 УК), нет ли обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37-42 УК), можно ли привлечь к уголовной ответственности за неоконченное преступление (ст. 29-30 УК) и соучастие в преступлении (ст. 32-36 УК), какое наказание назначить виновному (ст. 43, 60-73 УК) и др.

Группу взаимосвязанных норм уголовного права, регулирующих общественные отношения одного рода или вида, называют институтом уголовного права. В уголовном праве существуют институты необходимой обороны, соучастия в преступлении, освобождения от уголовной ответственности, назначения наказания и др.

§ 3. Уголовно-правовая политика

В юридической литературе для обозначения политики в области борьбы с преступностью используются различные понятия: государственная политика борьбы с преступностью, уголовная политика, уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика и т.д.¹²

Государственная политика борьбы с преступностью – наиболее широкое понятие, включающее в себя экономические, социально-политические, идеологические, правовые и иные меры, направленные на предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, исправление преступников, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и судов, противодействие отдельным видам преступности и преодоление ее негативных последствий.

Понятие «уголовная политика» некоторые авторы определяют как политику государства по выработке основных принципов и направлений, форм и методов борьбы с преступностью, осуществляемую на основе мер, предусмотренных уголовным правом¹³. Большинство авторов этим понятием обозначает основные направления, цели, методы и средства борьбы с преступностью, в основном с помощью уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, а также мер предупреждения преступлений. В связи с этим понятие «уголовная политика» включает в себя политику уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную и криминологическую¹⁴.

Уголовно-правовая политика – это часть уголовной политики, которая представляет собой направление деятельности государства в сфере борьбы с

¹² См.: Коробеев А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. Владивосток, 1987. С. 48-49; Комиссаров В.С. Борьба с преступностью мерами уголовного права (понятие, сущность, содержание). М., 1989. С. 10-13; Панченко П.Н. Советская уголовная политика. Общетеоретическая концепция борьбы с преступностью: ее становление и предмет. Томск, 1988. С. 87; Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004. С. 262-269; Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель. М., 1997.

¹³ См.: Комиссаров В.С. Указ.соч. С. 13.

¹⁴ См.: Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986. С. 23; Галиакбаров Р.Р. Указ.соч. С. 13; Коробеев А.И. Указ. соч. С. 48.

преступностью уголовно-правовыми средствами. Она тесно связана с уголовным правом, играет ведущую роль в системе уголовной политики. Уголовно-процессуальная, уголовно-исполнительная, криминологическая политики основываются на определенных уголовно-правовой политикой основаниях и пределах уголовной ответственности, круга преступных деяний, видов наказания и иных мер уголовно-правового характера. Решение перечисленных вопросов имеет политический характер, поскольку касается охраны прав и свобод человека, господствующих экономических отношений, общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений.

Предмет (объект) уголовно-правовой политики – преступность как социальное явление.

Цель уголовно-правовой политики состоит в том, чтобы на основе совершенствования уголовного законодательства обеспечить наступательное противодействие преступности, снижение количества фактически совершенных, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений, уменьшения их вредных последствий. Цель искоренения преступности, ее причин и условий в современном государстве является недостижимой. Однако государство в состоянии контролировать и сдерживать преступность, искоренить или нейтрализовать причины и условия совершения отдельных преступлений, уменьшить ее негативное влияние на социальные процессы, защитить граждан, интересы организаций, общества и государства от преступных посягательств, обеспечить наказание преступников и возмещение нанесенного вреда. Поэтому государственная политика борьбы с преступностью должна обеспечить максимально возможное ограничение преступности, сведение ее к такому состоянию, при котором она перестает

угрожать национальной безопасности и не способна подорвать устои жизни общества и государства¹⁵.

Задачами уголовно-правовой политики являются:

- а) определение концептуальных основ и важнейших направлений борьбы с преступностью средствами уголовного права;
- б) охрана общественных отношений от преступных посягательств;
- в) предупреждение преступлений средствами уголовного права.

В содержание уголовно-правовой политики входит:

1. Определение концептуальных основ, пределов, принципов и методов уголовно-правовой борьбы с преступностью.

2. Определение приоритетных направлений борьбы с преступностью:

- а) предупреждение преступлений уголовно-правовыми средствами;
- б) защита личности, охраняемых законом интересов организаций, общества и государства от преступных посягательств;
- в) перенесение центра тяжести на борьбу с терроризмом и экстремизмом, организованной преступностью, коррупцией, наркопреступностью и преступлениями, создающими угрозу национальной безопасности;
- г) сужение сферы применения наказания, в частности, лишения свободы, замена его другими, более мягкими наказаниями и мерами правовой ответственности в отношении лиц, виновных в совершении нетяжких преступлений и способных исправиться без изоляции от общества;
- д) применение строгих мер наказания к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, ранее судимым, упорно не желающим приобщиться к честной трудовой жизни;
- е) расширение объема и сферы применения уголовно-правовых норм, поощряющих положительное посткриминальное поведение и исправление осужденных;

¹⁵ См.: Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель. М., 1997. С. 24-25.

ж) координация уголовно-правовой политики с иными видами политики борьбы с преступностью.

Эти направления уголовно-правовой политики должны учитываться как законодателем, так и правоприменителями. Поэтому вряд ли нужно выделять правотворческую и правоприменительную уголовно-правовую политику.

Методами реализации уголовно-правовой политики законодателем являются: криминализация, декриминализация, пенализация и депенализация, дифференциация уголовной ответственности и наказания, определение различных уголовно-правовых последствий совершения преступлений, посткриминальных и иных деяний.

Криминализация заключается в признании законодателем того или иного общественно опасного деяния преступлением с указанием наказания за его совершение. Декриминализация состоит в признании указанного в уголовном законе деяния непроступным в целом или его части.

Пенализация – это определение законодателем общих условий наказуемости, видов и размеров уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за совершение общественно опасных деяний. Депенализация предполагает исключение отдельных наказаний из системы наказаний или санкций уголовно-правовых норм, либо сужение сферы применения наказания за счет установления новых оснований освобождения лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания.

Дифференциация заключается в разделении, расчленении уголовной ответственности и наказания с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, степени осуществления преступного намерения и других обстоятельств.

Методами реализации уголовно-правовой политики правоприменителями являются:

уголовно-правовая оценка деяний;

освобождение от уголовной ответственности и наказания;

назначение наказания и иных мер уголовно-правового характера судом;
осуществление прокурорского надзора за соблюдением гражданами и должностными лицами норм уголовного права;

правоохранительная деятельность государственных органов, в том числе реализация уголовно-правовых мер предупреждения и пресечения преступлений.

Субъектами уголовно-правовой политики являются Федеральное Собрание РФ, Президент РФ, другие государственные органы и их должностные лица, участвовавшие в разработке, принятии программ борьбы с преступностью, уголовного законодательства, директив, указаний, постановлений по вопросам применения норм уголовного права и в их реализации. Научно-исследовательские учреждения, вузы, научно-консультативные и инициативные группы ученых–юристов, общественные организации, участвовавшие в разработке программных документов и проектов уголовных законов, не являясь субъектами уголовно-правовой политики, лишь способствуют ее формированию.

Документными формами выражения уголовно-правовой политики являются:

Конституция Российской Федерации;

Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ по вопросам борьбы с преступностью;

ежегодные Послания Президента РФ Федеральному Собранию, Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г.), федеральные и региональные целевые программы по усилению борьбы с преступностью;

решения Конституционного Суда РФ о соответствии норм уголовного права Конституции РФ;

постановления Пленума Верховного Суда РФ, касающиеся толкования и применения норм уголовного закона;

директивы и указания высшего руководства правоохранительных органов по вопросам уголовно-правовой борьбы с преступностью;

акты применения норм уголовного права судами и правоохранительными органами, в которых реализуются основные направления уголовно-правовой политики.

§ 4. Наука уголовного права

Понятие «наука уголовного права», по крайней мере, имеет два значения. Во-первых, оно означает такую сферу человеческой деятельности, которая направлена на выработку и систематизацию новых знаний о борьбе с преступностью с помощью уголовно-правовых средств и методов. Во втором значении наука уголовного права выступает как результат этой деятельности – система полученных научных знаний (идей, взглядов, теоретических положений, рекомендаций, предложений и т.д.) об уголовном законодательстве, преступлениях, наказании и иных уголовно-правовых явлениях.

Предметом (объектом) науки уголовного права являются:

российское уголовное законодательство;

нормы и институты других отраслей российского права, изучение которых необходимо для толкования норм уголовного права и разграничения правонарушений;

зарубежное уголовное законодательство;

международное уголовное право;

история развития уголовно-правовых теорий и теоретических положений;

история развития российского уголовного права;

правоприменительная практика правоохранительных органов и судов.

Вопрос о включении в предмет науки уголовного права уголовно-правовой политики и социологии уголовного права является спорным. Так, по мнению С.Ф. Милюкова, социология уголовного права и уголовная

политика должны находиться в рамках предмета криминологии¹⁶. Другие авторы обоснованно рассматривают уголовно-правовую политику и социологию уголовного права как направления, части науки уголовного права¹⁷. Уголовно-правовая политика определяет стратегию и тактику борьбы с преступностью средствами уголовного права и проявляется, в основном, в разработке, принятии и применении уголовного законодательства. Социология уголовного права изучает социальный механизм действия норм уголовного права, социальную обоснованность и обусловленность уголовно-правовых норм, криминализации и декриминализации деяний, их пенализации и депенализации, социальную эффективность уголовно-правового регулирования и правоприменительной деятельности¹⁸.

Наука уголовного права пользуется различными методами исследования. Российские ученые-юристы для исследования уголовно-правовых явлений применяют:

диалектический метод;

общелогические методы: анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аналогию;

теоретические методы: аксиоматический, гипотетический, абстрагирование, обобщение, исторический, системного анализа;

эмпирические методы: описание, сравнение, моделирование;

частные методы: формально-юридический, конкретно-социологический.

Так, часто используемый в науке уголовного права формально-юридический метод представляет собой особую систему способов и приемов исследования уголовно-правовых норм и явлений. Он включает в себя:

а) описание норм уголовного права;

¹⁶ См.: Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000. С. 28-29.

¹⁷ См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учеб. / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М., 1996. С. 13; Криминология: Учеб. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. М., 2004. С.7.

¹⁸ См.: Криминология: Учеб. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. С. 7.

- б) установление уголовно-правовых признаков определенных явлений;
- в) выработку уголовно-правовых понятий;
- г) классификацию уголовно-правовых норм и явлений;
- д) установление их природы под углом зрения теорий уголовного права;
- е) описание, анализ и обобщение уголовно-правовой практики.

К конкретно-социологическим методам исследования относятся: изучение документов, опросы в форме анкетирования и интервью, метод экспертных оценок и др.

Наука уголовного права призвана:

разрабатывать фундаментальные и частные проблемы теории уголовного права;

изучать российское уголовное законодательство, выявлять его эффективность, положительные стороны и недостатки, разрабатывать предложения по их устранению, проекты уголовно-правовых норм и федеральных законов о внесении изменений и дополнений в УК РФ;

исследовать соответствие норм российского уголовного права общепризнанным принципам и нормам международного права;

изучать зарубежное уголовное законодательство, выявлять наиболее эффективные решения уголовно-правовых вопросов с целью их исследования в отечественном законодательстве;

давать научное толкование уголовно-правовых норм, способствующее их правильному и единообразному применению;

изучать и обобщать следственную, прокурорскую и судебную практику с целью выявления ошибок и недостатков в применении норм уголовного права, разрабатывать практические рекомендации по ее совершенствованию;

обеспечивать юридическое образование в стране подготовкой учебной, научной, методической и научно-популярной литературы.

Положения, выводы, рекомендации и предложения, выработанные в результате уголовно-правовых исследований, учитываются при подготовке и

совершенствовании российского уголовного законодательства, принятии постановлений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по различным вопросам уголовного права, используются правоохранительными органами при организации борьбы с преступностью, применении уголовно-правовых норм, в частности, при квалификации преступлений, а также в процессе подготовки юридических кадров.

Наука уголовного права опирается на положения общей теории права, использует результаты других наук, в частности, криминологии, социологии, психологии, психиатрии. Например, наука уголовного права использует положения и выводы криминологии, касающиеся динамики, структуры и латентности отдельных видов преступности, обоснованности уголовно-правовых норм с точки зрения предупреждения преступлений, прогнозирования преступности и планирования борьбы с ней. Это позволяет определить уголовно-правовую политику в стране, своевременно и обоснованно криминализовать либо декриминализовать деяния и решить проблемы их наказуемости.

Данные судебной психиатрии используются при исследовании проблем вменяемости, невменяемости и ограниченной вменяемости, а также применения принудительных мер медицинского характера. При изучении проблем вины, мотивов и целей преступления, ответственности за преступления, совершенные в состоянии аффекта или в результате психического воздействия, нельзя обойтись без данных психологии.

Глава 2. Преподавание уголовного права в профессиональной образовательной организации

2.1. Цель и задачи правового образования

Главной целью правового образования является формирование правовой культуры. В научном определении правовой культуры выделяют объективные компоненты: нормы права, правоотношения, правовые учреждения, и субъективные компоненты, то есть правовую культуру личности. Это обуславливает понимание правовой культуры в широком и узком смысле. Так, под правовой культурой понимается «качество правовой жизни общества и степень гарантированности государством и обществом прав и свобод человека, а также знание, понимание и соблюдение права каждым отдельным членом общества». Некоторые исследователи под правовой культурой понимают «обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой действительности, юридических актах, правосознании, а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека». В узком смысле под правовой культурой понимают «совокупность материализованных идей, чувств, представлений как осознанной необходимости и внутренней потребности поведения личности в сфере права, базирующейся на правовом сознании».

Правовая культура обучающихся в профессиональных образовательных организациях является сложное психологическое, личностное образование, представляющее совокупность устойчивых характеристик правосознания и поведения на основе правовых норм. Следовательно, задачей правового образования выступает формирование самостоятельной формы сознания – правосознания как совокупности представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву, правовым явлениям в общественной жизни.

2.2. Уголовное право как учебная дисциплина

Уголовное право как учебная дисциплина – это система расположенного в соответствии со структурой Уголовного кодекса учебного материала, в котором рассматриваются теоретические положения, раскрывающие содержание уголовно-правовых норм и дают возможность обучающимся усвоить сумму знаний, необходимых для квалифицированной уголовно-правовой оценки совершенного преступления лицам, применяющим уголовный закон (например, следователям, судьям, адвокатам, прокурорам).

Учебный курс (дисциплина) «Уголовное право Российской Федерации» состоит из разделов «Общая часть уголовного права» и «Особенная часть уголовного права». Сначала изучается раздел «Общая часть уголовного права», а затем, после усвоения общих положений о преступлении и возможных наказаниях, изучается второй раздел.

Порядок и последовательность изложения вопросов раздела «Общая часть уголовного права» принято называть системой курса Общей части уголовного права. Она определяется в основном системой действующего уголовного законодательства. Завершается изучение данного раздела знакомством с общими положениями уголовного права зарубежных стран.

В разделе «Особенная часть уголовного права» изучаются нормы, в которых содержатся признаки конкретных преступлений по их родам и видам, а также устанавливаются наказания за их совершения. Общая и Особенная части уголовного права тесно связаны друг с другом и только в единстве представляют собой российское уголовное право как единую стройную систему уголовно-правовых норм. Например, невозможно определить, к какому виду относится конкретное преступление, и установить его состав без учета общего понятия преступления, раскрываемого в Общей части. Нельзя также применить санкции статей Особенной части УК без знания сущности наказания, его целей, порядка

назначения, которые также содержатся в Общей части. С другой стороны, нормы Общей части применяются лишь в сочетании с нормами Особенной части, а не самостоятельно (например, нормы о действии закона в пространстве и времени, об умысле и неосторожности и т.д.).

Знание уголовного права является основой профессиональной деятельности таких категорий юристов, как сотрудник оперативных служб полиции, следователь, прокурор, судья, адвокат.

Однако для юристов, специализирующихся в жилищном, семейном, банковском, трудовом и др. праве, которые принимают участие в рассмотрении гражданских дел, знание уголовного права также имеет большое значение. Практика показывает, что частотны случаи, когда участники гражданских споров переступают грань дозволенного и совершают преступления. Юрисконсульту, судье хозяйственного суда, нотариусу необходимо четко отличать гражданско-правовое правонарушение (деликт) от преступного деяния, видеть, например, когда нарушение банковских правил перерастает в похищение имущества, действия наследников приобретают признаки поручительства документов и т.д.

Оперативные работники и следователи, которые слабо ориентируются в положениях уголовного права, не способны правильно организовать сбор доказательств, характеризующих необходимые признаки соответствующего преступления. А это приводит к неправильному применению закона оправдания подсудимого, виновного в совершении преступления, осуждению невиновного, инкриминированию лицу более тяжкого или менее тяжкого преступления по сравнению с тем, которое совершено им в действительности. Изучение уголовных дел свидетельствует о том, что ошибки при квалификации преступлений – самый распространенный вид ошибок в следственной и судебной практике.

Изучение уголовного права обуславливает необходимость использования (кроме учебников) Уголовного кодекса РФ, других нормативно-правовых актов, научно-практических комментариев УК,

постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации, монографий, учебных пособий, научных статей, материалов судебной практики.

Проверка и оценка правовых знаний, умений и навыков обучающихся является важным структурным компонентом процесса обучения праву и в соответствии с принципами систематичности, последовательности и прочности обучения должна осуществляться в течение всего периода обучения.

2.3. Основные сведения о назначении и составе оценочных средств по дисциплине

В соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов «для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (ООП) (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций». Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются учебным заведением.

Фонд оценочных средств по дисциплине (ФОСД) – это комплект упорядоченных контрольно-измерительных, организационно-методических и оценочных материалов, предназначенный для выявления уровня учебных достижений обучающихся на разных стадиях изучения дисциплины и решения задач соответствия уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения ожидаемому результату (эталону).

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) – документально оформленные учебные задания, выполнение которых позволяет проверять уровень успеваемости обучающихся и освоения компетенций на разных стадиях обучения в рамках текущего контроля, промежуточной или итоговой аттестации по дисциплине. Наиболее эффективной структурой контроля,

позволяющей проверять и оценивать результаты контроля учебных достижений каждого обучающегося, являются компетентностно-ориентированные задания.

В состав КИМов должны входить только те задания, качество и эффективность использования которых могут быть проверены при внешнем аудите. По этой причине не следует включать недокументированные (т.е. не представленные в письменном виде) задания, не удовлетворяющие этому требованию (любые устные формы контроля – устный опрос или отчет по лабораторной работе, собеседование, зачет, экзамен и т.д.).

Не относятся к учебным заданиям и материалы для самоконтроля (самоподготовки) обучающихся при подготовке к экзамену (зачету), защите учебных работ. Эти материалы используются лишь в качестве ориентиров при подготовке обучающегося к устному контрольному мероприятию и представляют собой перечни разделов, тем или дидактических единиц (наподобие вопросов в составе экзаменационных билетов, но выстроенных в порядке изучения разделов и тем дисциплины).

Материалы для самоконтроля обучающихся входят в состав организационно-методических материалов в составе ФОСД. В эту же группу входят: описание структуры и использования банка КИМов, организация промежуточного, текущего и итогового контроля по дисциплине, календарный план-график выполнения контрольных мероприятий.

Третьей составной частью ФОСД являются материалы, содержащие описание системы текущего, промежуточного и итогового оценивания результатов контроля, а также критериев оценки для разных форм контроля, интегральных критериев, интерпретации результатов оценивания.

Упорядочение контрольных материалов выполняется:

- 1) по темам (разделам и т.п.) дисциплины – тематический контроль
- 2) по видам контроля – текущий контроль, промежуточная и итоговая аттестация

- 3) по формам контроля – тестирование, защита курсовой работы (проекта) экзамен, зачет и т.д.

Различаются обязательные и дополнительные формы контроля. Обязательные формы предусмотрены рабочим учебным планом подготовки, их набор для учебной дисциплины индивидуален.

Дополнительные формы контроля – совокупность форм, не включенных в состав обязательных контрольных мероприятий, но посредством которых образовательные цели могут быть реализованы так же эффективно, как и с помощью обязательных форм. Эти формы контроля включаются в состав КИМов в тех случаях, когда обязательные формы не обеспечивают контроля всех образовательных целей. Возможно совмещение обязательных и дополнительных форм контроля в пределах данной образовательной цели.

К дополнительным формам контроля могут относиться тестирование, домашние задания, индивидуальные творческие задания, инновационные технологии и др.

- 4) По принадлежности к компетенциям, определяемым ФГОС
- 5) По образовательным целям (категориям). Образовательная цель – это планируемый результат совместной учебной, научной и воспитательной деятельности преподавателя и обучающегося, обусловленный требованиями ФГОС и достигаемый по окончании изучения дисциплины (или планового срока обучения).

2.4. Требования к составу и содержанию ФОСД

В настоящее время сформулированы следующие требования к составу и содержанию фонда оценочных средств по дисциплине:

- 1) Соответствие КИМов содержанию рабочей программы дисциплины и другим нормативным документом (положениям о ФОСД, положениям о рабочей программе)

- 2) Наличие необходимого и достаточного количества учебных заданий для обеспечения объективного и всестороннего контроля учебных достижений
- 3) Использование универсальных заданий, совмещающих в себе возможности контроля успеваемости и освоения компетенций
- 4) Возможность количественного индивидуального оценивания и документирования результатов контроля на основе универсальной системы оценивания учебных достижений
- 5) Возможность использования системы накопительного контроля и балльно-рейтинговой системы контроля для формирования объективной оценки учебных достижений без проведения зачета (экзамена) в его традиционном виде
- 6) Возможность частичного или полного применения заданий, разработанных ранее для реализации требований ГОС
- 7) Простота, понятность и удобство применения для преподавателей и обучающихся
- 8) Минимальная трудоемкость разработки заданий для их составителей.

2.5. Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовное право»

Критерии и показатели оценивания компетенций

| |
|---|
| <p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знать основные теоретические положения Общей части уголовного права; - знать основные составы преступлений Особенной части уголовного права. |
| <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - свободно ориентироваться в структуре Уголовного закона; - применять полученные теоретические знания при квалификации преступлений. |
| <p>Навыки: решение практических задач в профессиональной деятельности</p> |
| <p>Опыт деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решение кейс-заданий, приближенных к правоприменительной практике с |

осознанием ответственности за неправильно принятое правовое решение;
 - решение тестовых заданий, требующих глубоких теоретических знаний, владения культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения.

Этапы формирования компетенций (количество этапов формирования компетенций: ДЕ, разделов, тем и т.д.)

| Наименование элемента содержания (темы) | Перечень учебных элементов Обучающийся должен: |
|--|---|
| Раздел. 1. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. | |
| Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи уголовного права. | знать: понятие, предмет, метод, задачи уголовного права; принципы российского уголовного права; систему российского права; источники уголовного права; понятие, признаки и структуру уголовного закона; структуру уголовно-правовой нормы; структуру статьи уголовного закона; толкование уголовного закона; действие уголовного закона во времени; действие уголовного закона в пространстве; выдачу лиц, совершивших преступление (экстрадицию). |
| Тема 2. Понятие преступления. Состав преступления. Уголовная ответственность. | знать: понятие преступления и его признаки; малозначительность деяния; классификацию преступлений и критерии их дифференциации; понятие уголовной ответственности; понятие состава преступления и его правовое значение; виды составов преступлений. |
| Тема 3. Объективные признаки состава | знать: понятие «объекта преступления», «предмет преступления», «потерпевший от |

| | |
|--|--|
| <p>преступления.</p> | <p>преступления»; виды объектов преступления; понятие и признаки объективной стороны преступления; общественно опасное деяние и общественно опасные последствия как признаки объективной стороны состава преступления; причинную связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями; факультативные признаки объективной стороны.</p> |
| <p>Тема 4. Субъективные признаки состава преступления.</p> | <p>знать: понятие субъекта преступления, его признаки и виды; возраст как один из обязательных признаков субъекта преступления; специальный субъект; вменяемость и невменяемость; ограниченную вменяемость; понятие и признаки субъективной стороны преступления; вину как обязательный признак субъективной стороны преступления (понятие, содержание, формы); умысел и его виды; неосторожность и его виды; невиновное причинение вреда (казус, случай); юридическую и фактическую ошибку; преступления с двумя формами вины.</p> |
| <p>Тема 5. Множественность преступлений.</p> | <p>знать: понятие и признаки множественности преступлений; понятие и виды единичных преступлений; совокупность преступлений; рецидив преступления.</p> |
| <p>Тема 6. Стадии совершения преступления.</p> | <p>знать: понятия, виды и значение стадий совершения преступления; оконченное преступление; приготовление к преступлению;</p> |

| | |
|--|---|
| | покушение на преступление; добровольный отказ от преступления. |
| Тема 7. Соучастие в преступлении. | знать: понятие и признаки соучастия в преступлении; виды соучастников преступления; формы и виды соучастия в преступлении; основания и пределы ответственности соучастников. |
| Тема 8. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. | знать: понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния; необходимую оборону; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайнюю необходимость; иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. уметь: определять обстоятельства исключающие преступность деяния. |
| Тема 9. Понятие, цели, система и виды наказания. | знать: понятие и признаки уголовного наказания; цели наказания; систему наказаний; классификацию наказания; основные наказания, не связанные с изоляцией от общества; основные наказания, связанные с изоляцией от общества. |
| Тема 10. Назначение наказания. | знать: общие начала назначения наказания; назначение наказания при смягчающих и отягчающих обстоятельствах; обязательное смягчение и усиление наказания; порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний; исчисление сроков наказаний и зачет наказания. уметь: применять наиболее общие правила назначения наказаний. |

| | |
|---|--|
| <p>Тема 11. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость.</p> | <p>знать: освобождение от уголовной ответственности; освобождение от наказания; условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; амнистию; помилование; судимость.</p> <p>уметь: отличать освобождение от уголовной ответственности от освобождения от уголовного наказания.</p> |
| <p>Тема 12. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера. Основные положения Общей части уголовного права зарубежных стран.</p> | <p>знать: уголовную ответственность несовершеннолетних; принудительные меры медицинского характера; конфискацию имущества; основные положения Общей части уголовного права зарубежных стран.</p> |
| <p>Раздел. 2. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть.</p> | |
| <p>Тема 13. Общая характеристика Особенной части уголовного права.</p> | <p>знать: понятие и систему Особенной части уголовного права.</p> <p>уметь: применять уголовный закон; квалифицировать преступления.</p> |
| <p>Тема 14. Преступления против личности.</p> | <p>знать: составы преступления против личности.</p> <p>уметь: применять уголовный закон; квалифицировать преступления против личности.</p> |
| <p>Тема 15. Преступления в сфере экономики.</p> | <p>знать: составы преступления в сфере экономики.</p> <p>уметь: применять уголовный закон; квалифицировать преступления в сфере экономики.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Тема 16. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.</p> | <p>знать: составы преступления против общественной безопасности и общественного порядка.</p> <p>уметь: применять уголовный закон; квалифицировать преступления против общественной безопасности и общественного порядка.</p> |
| <p>Тема 17. Преступления против государственной власти.</p> | <p>знать: составы преступления против государственной власти.</p> <p>уметь: применять уголовный закон; квалифицировать преступления против государственной власти.</p> |
| <p>Тема 18. Преступления против военной службы.</p> | <p>знать: составы преступления против военной службы.</p> <p>уметь: применять уголовный закон; квалифицировать преступления против военной службы.</p> |
| <p>Тема 19. Преступления против мира и безопасности человечества.</p> | <p>знать: составы преступления против мира и безопасности человечества.</p> <p>уметь: применять уголовный закон; квалифицировать преступления против мира и безопасности человечества.</p> |

Шкала оценивания

«2» - 60% и менее правильных ответов

«3» - 61-80% правильных ответов

«4» - 81-90% правильных ответов

«5» - 91-100% правильных ответов

Типовое контрольное задание (контрольная работа, тест, кейс-задание и пр.)

Тесты по темам

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи уголовного права. Принципы российского уголовного права. Уголовный закон. Понятие Общей части уголовного права.

Применение уголовного закона по аналогии не допускается на основании принципа ...

- a) законности;
- b) вины;
- c) справедливости;
- d) гуманизма;

Тема 2. Понятие преступления. Состав преступления. Уголовная ответственность.

Опасность преступного деяния **не зависит** от ...

- a) последствий его совершения;
- b) обстоятельств места;
- c) способа его совершения;
- d) обстановки его совершения;

Тема 3. Объективные признаки состава преступления.

Согласно наиболее распространенной позиции, под объектом преступления понимаются ...

- a) охраняемые законом общественные отношения;
- b) вещи материального мира;
- c) нематериальные ценности;
- d) охраняемые законом интересы;

Тема 4. Субъективные признаки состава преступления.

Совокупность признаков, характеризующих внешний акт преступного поведения, образует _____ преступления.

- a) объективную сторону;
- b) объект;
- c) предмет;
- d) субъективную сторону;

Тема 5. Множественность преступлений.

В действующем Уголовном кодексе РФ выделяют такую форму множественности, как ...

- a) совокупность преступлений;
- b) повторность;
- c) совокупность приговоров;
- d) сочетание преступлений;

Тема 6. Стадии совершения преступления.

Покушение на убийство следует квалифицировать ...

- a) по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- b) только по ч. 1 ст. 30 УК РФ;
- c) только по ч. 2 ст. 30 УК РФ;
- d) только по ч. 1 ст. 105 УК РФ;

Тема 7. Соучастие в преступлении.

Действия организатора преступления, принявшего непосредственное участие в выполнении объективной стороны состава преступления, квалифицируются ...

- a) по статье Особенной части без ссылки на статью 33 УК РФ;
- b) по статье Особенной части со ссылкой на часть третью статьи 33 УК РФ;
- c) по статье Особенной части со ссылкой на части вторую и третью статьи 33 УК РФ;
- d) по частям второй и третьей статьи 33 УК РФ;

Тема 8. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Причинение вреда под влиянием физического или психического принуждения в зависимости от обстоятельств и вида принуждения признаются обстоятельством ...

- a) исключаяющим преступность деяния;
- b) смягчающим наказание;
- c) отягчающим наказание;
- d) освобождающим от ответственности;
- e) освобождающим от наказания;

Тема 9. Понятие, цели, система и виды наказания.

Обязательные работы заключаются в ...

- a) выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ;
- b) выполнении осужденным, не имеющим основного места работы, оплачиваемой работы с частичным удержанием его заработной платы в доход государства;

с) помещении осужденного в исправительное учреждение с обязательным привлечением его к труду;

д) установлении осужденному запрета на изменение места работы без согласия уголовно-исполнительной инспекции;

Тема 10. Назначение наказания.

При назначении наказания за приготовление к преступлению, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь ...

а) смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются, а срок наказания не может превышать половины максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части;

б) смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются, а срок наказания не может превышать трех четвертей максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части;

с) наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части, включая пожизненное лишение свободы и смертную казнь;

д) смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются, а срок наказания не может превышать двух третей максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части;

Тема 11. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость.

Освободить виновного от наказания может ...

- a) суд;
- b) Государственная Дума РФ;
- c) Совет Федерации РФ;
- d) Генеральный прокурор РФ;

Тема 12. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера. Основные положения Общей части уголовного права зарубежных стран.

Лицу, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, **не может быть** назначено наказание в виде ...

- a) пожизненного лишения свободы;
- b) исправительных работ;
- c) ограничения свободы;
- d) лишения права заниматься определенной деятельностью;

Кейс-задания по темам:

Тема 13. Общая характеристика Особенной части уголовного права.

1. Донской и Ордин в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б., сломав ему средний и безымянный пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки.

Квалифицируйте действия Донского и Ордина.

Тема 14. Преступления против личности.

1. Зудин и Кучко во время употребления спиртных напитков решили «ради шутки» искупать в реке своего начальника - пьяного М., и столкнули его в реку. Не справившись с течением, М. стал тонуть, однако ни Зудин, ни Кучко, увидев, что течение в реке сильное, не пришли к нему на помощь. М. утонул. Испугавшись ответственности, они выловили труп М. и сожгли его. Поскольку по пути домой Кучко стал высказывать мысль о целесообразности явиться с повинной в органы милиции, дважды судимый за разбой Зудин решил от него избавиться и ножом убил подельника.

Как следует квалифицировать действия Зудина ?

2. 17-летний Ухов поссорился во дворе своего дома с одноклассником А. и, когда повернулся, чтобы уйти, ощутил толчок в спину. Мгновенно развернувшись вполоборота к находившемуся сзади А., он нанес ему удар локтем, который пришелся в эпигастральную область живота, что вызвало тупую травму живота, повлекшую рефлекторную остановку сердца и смерть потерпевшего. Установлено, что Ухов нанес удар потерпевшему как бы отмахиваясь, находились они друг от друга на близком расстоянии (10—15 см), взаимоотношения между ними до этого инцидента были дружескими.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Ухова. Что входило в предмет его предвидения?

Тема 15. Преступления в сфере экономики.

1. Ввиду недостаточности опыта профессиональной деятельности Шемелинова приняла положительное решение о государственной регистрации выпуска ценных бумаг ЗАО «Велес», который был осуществлен с нарушением действующего законодательства. Впоследствии на основании судебных решений компания-эмитент возвратила покупателям перечисленные ими деньги и возместила причиненные незаконной эмиссией убытки. После выплаты долга, общая сумма которого превысила полтора миллиона рублей, руководство ЗАО «Велес» обратилось в правоохрани-

тельные органы с требованием привлечь Шемелинову к уголовной ответственности.

Дайте юридическую оценку обоснованности требований руководства компании-эмитента.

Вариант. Шемелинова приняла решение о государственной регистрации за взятку, полученную от С. и Ж. — представителей компаний-конкурентов ЗАО «Велес».

2. Веревошкин изготовил и сбыл купюру Центрального Банка РФ достоинством одна тысяча рублей путем приобретения товаров у предпринимателя М. Впоследствии Веревошкин был задержан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 186 УК. Адвокат М. ходатайствовал о дополнительной квалификации действий обвиняемого по ч. 1 ст. 159 УК, поскольку имущественный ущерб, причиненный потерпевшему, не охватывается составом инкриминированного деяния.

Тема 16. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

1. Находясь в соседнем городе, Львов купил 1 грамм опия, привез его домой, где хранил его и потреблял. Его действия судом были квалифицированы по ч. 1 ст. 228 и п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК.

Соответствует ли уголовно-правовая оценка деяния, совершенного Львовым, закону?

2. Бойко на рынке города приобрел 16,44 г марихуаны для личного потребления, которую доставил домой и хранил. Спустя неделю, испытывая затруднения с деньгами, он в здании университета сбыл 0,67 г этого вещества У., а остальное у него было обнаружено при обыске дома.

Подлежит ли Бойко уголовной ответственности?

Тема 17. Преступления против государственной власти.

1. Кольцов, работая в НИИ, постоянно выезжал в служебные командировки на различные оборонные предприятия, находящиеся в других городах. При выполнении заданий он из любопытства интересовался характером и содержанием секретных разработок, их объемом и завершенностью. Впоследствии, поссорившись с руководством НИИ, Кольцов уволился с предприятия и организовал фирму по оказанию посреднических услуг. Однако фирма через год обанкротилась, и Кольцов оказался в трудном материальном положении. По совету жены он начал встречаться с иностранцами и предлагать за вознаграждение секретную информацию, представляющую интерес для военных. Иностранцы, опасаясь обмана или провокации, отказывались от предложений Кольцова, в связи с чем собранная им информация осталась не востребованной иностранными спецслужбами.

Будет ли привлечен Кольцов к уголовной ответственности?

2. Полковник Климов — научный сотрудник НИИ «Буревестник» — был завербован спецслужбой одной из стран НАТО для проведения враждебной деятельности против России. Однако, испугавшись разоблачения, Климов добровольно явился в органы ФСБ и рассказал о своей связи с иностранной разведкой. В ходе предварительного следствия было установлено, что Климов за вознаграждение неоднократно передавал представителю иностранной разведки копии секретных документов, к которым имел доступ по роду работы. Указанные сведения, по оценке специалистов, составляют государственную тайну. За время сотрудничества со спецслужбами он получил 150 тыс. долларов. Своими действиями Климов причинил существенный ущерб государственной безопасности Российской Федерации.

*Имеется ли в действиях Климова состав преступления? Назовите условия освобождения от **уголовной** ответственности за государственную измену?*

Тема 18. Преступления против военной службы.

1. Рядовой Андреев, находясь в расположении казармы войсковой части, предъявил требование своему начальнику — сержанту П. - убрать мусор. Не дожидаясь ответа, Андреев нанес несколько ударов П., причинив ему легкий вред здоровью.

Каким образом надлежит квалифицировать действия Андреева?

2. Рядовой Семенов, желая показать свое превосходство над рядовым Ф., заставил последнего выпить 50 г одеколона, а затем нанес несколько ударов Ф. по лицу. Ф. нанес Семенову ответный удар. Увидев, что у Семенова разбита губа, рядовой Бурчак по собственной инициативе вмешался в драку и несколько раз ударил Ф., причинив последнему легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия рядовых Семенова и Бурчака.

Тема 19. Преступления против мира и безопасности человечества.

1. Мазуров выступил в печати с заявлением, что в одном из «закрытых» НИИ, где он работает, вопреки международным конвенциям и законодательству Российской Федерации активно разрабатывается новый вид химического оружия. Мазуров был привлечен к уголовной ответственности за разглашение государственной тайны и приготовление к производству химического оружия.

Согласны ли вы с такой уголовно-правовой оценкой?

2. Коротич и Слюдин изготовили радиопередающее устройство и вели по нему передачи, призывающие к вооруженной борьбе с целью защиты прав русскоязычного населения Латвии, Литвы, Эстонии. В ходе допроса они заявили, что считали предлагаемый ими путь единственно возможным

способом уничтожения «фашистских недобитков» в странах Балтии и защиты там прав русскоговорящего населения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Коротича и Слюдина.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Образцы решения типовых кейс-заданий

Карелин обратился к Жулину с предложением за вознаграждение убить его партнера по бизнесу Галанова. Жулин согласился. Ночью в подъезде дома он произвел несколько выстрелов в возвращающихся домой Галанова и его жену. Оба скончались от ранений.

Действия виновных были квалифицированы по ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, –

наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

2. Убийство:

а) двух или более лиц;

б) лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

в) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;

г) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

д) совершенное с особой жестокостью;

е) совершенное общеопасным способом;

е.1) по мотиву кровной мести;

- ж) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- з) из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом
- и) из хулиганских побуждений;
- к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;
- л) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- м) в целях использования органов или тканей потерпевшего,
- н) утратил силунаказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Карелин выполняет в преступлении роль ...

- а) **подстрекателя**
- б) исполнителя
- с) пособника
- д) организатора

Решение:

Статья 33. Виды соучастников преступления

1. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник.
2. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих

уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

4. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

5. Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Заключение

Изучение права в современной профессиональной образовательной организации не менее актуально, чем изучение других учебных дисциплин, таких, как информатика, иностранный язык и т.д.. Гражданственность и патриотизм современного человека во многом характеризуется степенью его уважения к законам страны, обществу и государству. Полноценная правовая подготовка обучающихся определяет не только реальное качество образования, но и эффективность любой деятельности в сфере гражданского и патриотического воспитания. Именно поэтому большое значение уделяется тому, как достигаются цели и задачи правового образования. Сегодня в нашей стране много говорят и пишут о построении правового государства, а одним из необходимых условий является законность и правопорядок, социальная активность граждан, высокий уровень их правовой культуры, в том

числе и уголовно-правового воспитания. К сожалению, в настоящее время общество сталкивается с таким явлением, как низкий уровень правового самосознания. У большинства населения, в том числе у молодежи, слабое знание уголовно-правовых норм. Число преступлений, совершаемых подростками, растет.

В квалификационной работе представлен анализ вопросов уголовного права истории и современности, исторический аспект развития институтов уголовного права. Детальное изучение исторического опыта, осмысление и учет позитивных и негативных тенденций развития отечественного уголовного законодательства в различные периоды истории позволяет сегодня не только избежать возможных ошибок в правотворческой и правоохранительной деятельности, но и способствует решению задач повышения правовой культуры обучающихся.

На основе изучения методики преподавания права, в том числе уголовного, нами сформулированы некоторые особенности преподавания права в ПОО, очерчен круг проблем, возникающих в процессе преподавания права, приведены конкретные примеры ФОСД, на которых рассматриваются вопросы уголовного законодательства России, уголовной ответственности, в том числе и несовершеннолетних нарушителей закона, решаются задачи и казусы по уголовному праву. Данные материалы могут быть использованы на практических занятиях по курсу при анализе конкретных методик права, а также во внеаудиторной деятельности обучающихся в области права.

Результатом нашего квалификационного исследования стал фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовное право», который сформирован на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения; - надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.

Основными параметрами и свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
 - содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
 - объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
 - качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.
-

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации.- М.: Юрид. лит.,1993. – 64 с.
2. Алексеев С.С. Теория права.– М.: Изд-во БЕК, 1994. – 223 с.
3. Анашкин Г.З. О теоретических и практических проблемах применения и исследования нового уголовного законодательства //Теоретические и практические проблемы нового уголовного законодательства. – М., 1985. – С 3-38.
4. Вельский К.С. О концепции реформы государственной службы в России // Государство и право. – 1994. – N 4. – С.24 -32.
5. Бутенко А.Н. Государство : его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. – 1993. – N 7. – С.12- 20.
6. Василенко И. О понятии норм права и уголовного процесса. –СПб., 1878. – 48 с.
7. Герцензон А.А. Понятие преступления в советском уголовном праве.- М.:Госюриздат, 1955. – 55 с.
8. Голик Ю.В. Уголовно правовое стимулирование позитивного поведения: Вопросы теории.- Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1992- 80 с.
9. Грацианский П.С. Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII века. – М.: Наука, 1984. – 253 с.

10. Гринберг М.С. Пределы принуждения (Уголовно-правовой аспект) // Государство и право. – 1994. – № 4. – С.33-42.
11. Домаков В.В. Этапы умышленной преступной деятельности и вопросы ответственности // Проблемы неотвратимости ответственности в уголовном праве и процессе. – Калинин, 1984. – С.121-126.
12. Дурианов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. – М., 1955. – 212 с.
13. Зеленецкий В.С. Соотношение методологии, методов, методик и технических приемов познания в советском уголовном процессе // Проблемы социалистической законности. – Харьков, 1989. – Вып. 24. – С.76-81.
14. История Советского уголовного права. – М.: Госюриздат, 1948. – 466 с.
15. Карпец И.И. Уголовное право и этика. – М.: Юрид.лит., 1985. – 256 с.
16. Келина С.Г. Некоторые принципиальные идеи, лежащие в основе теоретической модели уголовного кодекса // Проблемы совершенствования уголовного законодательства. – М., 1984. – С.5-18.
17. Кистяковский А.Т. Элементарный учебник общего уголовного права с подробным изложением начал русского уголовного законодательства. Часть Общая. – Киев, 1891. – 850 с.
18. Кистяковский Б.А. В защиту права (задача нашей интеллигенции) // Власть и право: Из истории русской правовой мысли. – М; Л, 1990. – С.171-197.
19. Коробеев А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1987. – 267 с.

20. Кригер Г.А., Кузнецова Н.Ф. Новое уголовное законодательство и его научно-практическое значение // Сов.государство и право. 1984. – N 1. – С. 72-79.
21. Кузнецова Н.Ф. Задачи советского уголовного права // Проблемы уголовного права в свете решений XXVI съезда КПСС. – М., 1983. – С. 23-30.
22. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. –М. : Изд-во Моск.ун-та, 1984. – 205 с.
23. Ларин А.М. Конституция и уголовно-процессуальный кодекс // Государство и право. – 1993. – N 10. – С.35-42.
24. Ларин А.М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. – М.: Наука, 1985. – 240 с.
25. Мальцев В.В. Введение в уголовное право. – Волгоград: ВЮИ МВД России, 2000.
25. Мальцев В.В. Категория «общественноопасное поведение» в уголовном праве. – Волгоград, 1995.
26. Марцев А.И. Диалектика и вопросы теории уголовного права. –Красноярск: Изд-во Краснояр.ун-та, 1990. – 125 с.
27. Мотовиловкер Я.О. Основной вопрос уголовного дела и его компоненты. Вопросы факта и права. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1984. – 152 с.
28. Мотовиловкер Я.О. Предпосылки советского уголовного процесса (общие вопросы): Учеб.пособие. – Ярославль: Изд-во Ярос.ун-та, 1984. – 80 с.

29. Мотовиловкер Е.Я. Теория регулятивного охранительного права. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1990. – 134 с.
30. Наумов А.В. Уголовный закон в условиях перехода к рыночной экономике// Совет.государство и право. – 1991. – N 2. – С. 28-35.
31. Нерсесянц В.С. Юриспруденция: Введение в курс общей теории права и государства. – М.: НОРМА – ИНФРА-М, 1998.
32. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. – М.: Изд-во НОРМА, 2001.
33. Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. – Саратов, 1993.
34. Общая теория прав человека / Ин-т государства и права РАН. Рук. Авторского коллектива и отв. ред. Е.А.Лукашева. – М., 1966.
35. Омельченко О.А. Всеобщая история государства и права. Учебник в 2 тт. Изд. второе, исправленное и дополненное. Т.1 – М.: ТОН-ПРИОР, 1999.
36. Петрова Г.О. Норма и правоотношение – средства уголовно- правового регулирования: Монография. – Н.Новгород; Изд-во НГУ, 1999.
37. Понятовская Т.Г. Концептуальные основы системы и понятий уголовного и уголовно-процессуального права. – Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1996.
38. Прохоров В.С. Понятие уголовного права, его задачи // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. Р.Р.Галиакбарова. – Саратов, 1997.
39. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. – Л., 1984.

40. Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1993.
41. Романов А.К. Уголовно-правовое регулирование общественных отношений. – М., 1992.
42. Словарь по уголовному праву. – М.: БЕК, 1997.
43. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая: В 2 тт. Т.1. – М., 1994.
44. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. В.К.Бабаева. – М.: Юристь, 1999.
45. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия/ Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 1997.
46. Уголовное право России: Общая часть / Под ред. А.И.Рарога. – М.: Триада, 1997.
47. Уголовное право России: Общая часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. - М., 1996.
48. Уголовное право. Общая часть / Под ред. И.Я.Коненко, З.А.Незнамовой. – М., 1997.
49. Уголовное право. Общая часть / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, Ю.М.Ткачевского, Г.Н.Борзенкова. – М., 1993.
50. Уголовное право: Общая часть/ Отв. ред. проф. И.Я.Козаченко, З.А. Незнамова. – М.: НОРМА-ИНФРА М, 1998.
51. Уголовное право: Общая часть/ Под ред. Ю.И. Ляпунова. – М.: Новый Юрист, 1997.
52. Уголовный закон и преступление / Под ред. Э.С.Тенчова. – Иваново: Ивановский гос. ун-т, 1997.

53. Усе А.В. Социально-интегративная роль уголовного права. – Красноярск, 1993.
54. Фефелов П.А. Общественная опасность преступного деяния и основание уголовной ответственности. Основные методологические проблемы. – М., 1972.
55. Халфина Р.О. Право как средство социального управления. – М.: Наука, 1988.
56. Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности / Учебное пособие. – Красноярск:, 1999.
57. Юридические произведения прогрессивных русских писателей: Вторая половина XVIII века. – М., 1959.
58. Явич Л.С. Общая теория права. – М., 1976.
59. Яковлев А.М. Криминология и социальная практика. – М., 1985.