



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

Формирование адекватной самооценки у слабовидящих подростков в процессе
внеурочной деятельности

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями
здоровья»

Проверка на объем заимствований:
61,78 % авторского текста

Работа защита к защите
рекомендована/рекомендована

«28» 06 2017 г. пр. № 10

зав. кафедрой _____
(название кафедры)

Дружинина
ФИО

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-306-188-2-1
Жук Наталья Юрьевна

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Дружинина Лилия Александровна

Челябинск
2017 год

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА I Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу исследования	8
1.1. Теоретические основы понятия самооценки в психолого-педагогической и специальной литературе	8
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика слабовидящих подростков	26
1.3. Содержание внеурочной деятельности слабовидящих подростков	38
Выводы по I главе	52
ГЛАВА II Экспериментальное изучение и формирование адекватной самооценки слабовидящих подростков	53
2.1. Этапы, методы экспериментального исследования, анализ результатов экспериментального исследования	53
2.2. Условия формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков в процессе внеурочной деятельности	70
2.3. Результаты проведенной работы по формированию адекватной самооценки у слабовидящих подростков	77
Выводы по II главе	82
Заключение	83
Список литературы	88

Введение

Среди возрастных кризисов развития человека один из самых сложных – кризис подростковый. В этот период формируется новый уровень самосознания, в процессе развития которого подросток осознает самого себя, свои достоинства, недостатки и качества, сравнивая с окружающими людьми, оценивает себя, ориентируясь на социально принятые критерии и эталоны. Оценивание себя осуществляется подростком на фоне пристального внимания к другим людям. Он осознает не только себя, но и других в отношении к себе. Вся эта сложнейшая система человеческих взаимоотношений, в которую включен подросток, разворачивается как система его личной жизни, его личных взаимоотношений, важных и значимых для него, формирующих его отношение к себе, самооценку.

Проблема самосознания подростков достаточно исследована в психологической науке. Во многих исследованиях рассматривается, как самооценка будет определять степень самостоятельности, независимости личности в самых разнообразных и сложных системах взаимосвязей в обществе, во взаимоотношениях с людьми. Об этом писали Л.И.Бажович, И.С.Кон, И.В.Дубровина и др. Исследования В.И.Горбачевой посвящены формированию самооценки у детей, а Е.И.Савонько – возрастным особенностям соотношения ориентации учащихся на самооценку, а также на оценку другими людьми. И.А.Липкина и Л.А.Рыбак рассматривали самооценку, которая формировалась в учебной деятельности, а Е.М.

Украинская занималась вопросами развития самооценки в учебной деятельности слабовидящих школьников [25; 45; 68].

Адекватная самооценка позволяет человеку отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы, возможности с задачами разной трудности и требованиями окружающих. Следовательно, адекватная самооценка позволит подростку быть в дальнейшей жизни более успешными, конечно же, процесс его социализации сделать более эффективным и полноценным.

Процесс формирования самооценки подростков с нарушениями зрения по сравнению с другими психологическими образованиями изучен недостаточно.

На современном этапе данная тема особенно востребована, т.к. федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ОВЗ требует повышения качества индивидуальных личностных характеристик, ценностных ориентаций, а также развития «жизненной компетенции». Формирование жизненной компетенции затрагивает проблемы коммуникации, сотрудничества, конечно же, самооценки. Для слабовидящих характерно снижение уровня развития мотивационной сферы, регуляторных (самоконтроль, самооценка, воля) и рефлексивных образований (начало становления «Я-концепции», развитие самооценки, самоотношения). В процессе активной внеурочной деятельности у слабовидящих обучающихся развивается позитивное самоощущение, что связано с состоянием раскрепощенности, уверенности в себе, осмыслением самостоятельности, ощущением собственного эмоционального благополучия, сформированной положительной самооценки. Это важно для дальнейшей социализации.

Любой человек, задумываясь о достижении успеха и личностном росте, приходит к выводу, что немаловажной составляющей успешности является самооценка.

Социальная успешность любого человека во многом зависит от его приспособленности к окружающей среде, от осознания им своих возможностей и умения активно их использовать. Однако органические расстройства зрительного анализатора провоцирует снижение фундаментального свойства отражательной действительности человека — его активности. Нарушения в развитии самооценки у слабовидящих детей приводит к формированию у них различных вариантов психологической дезадаптации, значительно затрудняющей их социализацию. Интеграция в общество лиц с ограниченными возможностями здоровья является приоритетной задачей современного общества [49; 52; 71]. Увеличение числа детей со зрительной патологией, по данным Министерства здравоохранения [29], создает необходимость в создании, систематизации условий, направленных на формирование адекватной самооценки исследуемой группы. Важным аспектом исследования этой проблемы является изучение особенностей системы самоотношения лиц с нарушениями зрения, так как данные характеристики влияют на формирование коммуникативной компетентности, постановку целей, в том числе профессиональных, что играет значимую роль в процессе социализации.

Самоотношение определяется многими авторами как эмоциональный компонент самосознания, который, с одной стороны, создает главные предпосылки для формирования саморегуляции, самоактуализации и саморазвития, а с другой - опирается на самопознание [35; 72]. Критическим периодом в формировании системы самоотношения является подростковый

возраст. Нарушения зрительных функций у подростков являются значимым фактором, влияющим на создание системы самоотношения. Зрительный дефект, по имеющимся данным, обуславливает нарушения в процессах идентификации и самоактуализации, что не может не сказываться на процессе социализации в целом [29].

Именно поэтому, тема: «Формирование адекватной самооценки у слабовидящих подростков в процессе внеурочной деятельности» является на сегодняшний день актуальной.

Объект: процесс формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков.

Предмет: условия процесса формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков во внеурочной деятельности.

Цель: Теоретически изучить и практически доказать возможности реализации условий, позволяющих сформировать адекватную самооценку у слабовидящих подростков.

Задачи:

- 1) Изучить и проанализировать литературу по проблеме исследования.
- 2) Изучить уровень адекватности самооценки у слабовидящих подростков.
- 3) Рассмотреть, дополнить условия организации и проведения внеурочной деятельности со слабовидящими подростками и проверить эффективность их внедрения.

Гипотеза: формирование адекватной самооценки слабовидящих подростков будет эффективным, если реализовать условия организации и проведения внеурочной деятельности.

Основу исследования составили: основополагающие исследования и теоретико-методологические позиции отечественных специалистов в области специальной педагогики и психологии (А.Г. Литвак, Л.И. Солнцева, Л.И. Плаксина, В.А. Феокистова); положение о единстве возрастных закономерностей развития нормального и аномального ребенка (Л.С. Выготский, М.С. Певзнер, В.И. Лубовский); учение Л.С. Выготского о роли социальных факторов в профилактике и коррекции нарушений развития.

В соответствии с теоретическими положениями, с целью исследования и поставленными задачами в работе использовались следующие методы исследования:

- изучение специальной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- анализ и обобщение данных, полученных в ходе изучения результатов опросов, наблюдений и экспериментальных методик;
- констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты;
- количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе экспериментов;
- статистические методы обработки экспериментальных результатов.

В настоящее время исследования самооценки подростка в процессе его урочной и внеурочной деятельности имеют большое значение в психолого-педагогической теории и практике.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что мы рассмотрели и дополнили условия формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков в процессе внеурочной деятельности. Уточнили данные о механизмах, закономерностях и особенностях формирования

адекватной самооценки у слабовидящих подростков, посредством создания специальных условий.

Практическая значимость заключается в том, что систематизированные и разработанные нами условия повлияли на организацию и содержание внеурочной деятельности слабовидящими подростками, которые могут быть использованы педагогами (тифлопедагогами, воспитателями), родителями, имеющими детей с нарушением зрения, а также психологом, при организации различных направлений его деятельности.

База исследования: Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Общеобразовательная школа-интернат для слепых и слабовидящих обучающихся" г.Троицка.

Структура работы состоит из введения, двух глав и заключения.

ГЛАВА I Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу исследования

1.1. Теоретические основы понятия самооценки в психолого-педагогической и специальной литературе

Проблема самооценки является одной из наиболее разрабатываемых на данный период времени в современной психологии и педагогике. Вопросы социально-психологической природы и нравственной основы самооценки, ее структуры и роли в жизни личности рассматривали Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев и др. Со словом «самооценка» обычно ассоциируется оценка человеком себя по какомулибо отдельному свойству, способности или оценка собственного потенциала в целом [43; 45; 53].

Самооценка - часть самосознания человека. Она представляет собой мнение индивида относительно самого себя, ценности отдельных сторон своей личности, собственной значимости, поведения, а также отдельных действий и деятельности вообще. Самосознание - сложный психический процесс, особая форма сознания, которая характеризуется направленностью на себя. В процессе самосознания человек выступает в двух лицах: познаваемый и познающий. Важной стороной самосознания и показателем достаточно высокого уровня его развития является формирование такого его компонента, как самооценка [54].

В психологии первые серьезные попытки изучить особенности самооценки и природу ее формирования предпринял американский психолог и философ Уильям Джеймс, посвятивший многие свои работы данной проблематике. Джеймс считал, что самооценка человека может быть следующего рода:

- Недовольство, проявляющееся в смущении, скромности, неуверенности, в стыде, униженности, раскаянии, отчаянии и осознании своего позора.
- Самодовольство, которое проявляется в высокомерии, гордости, заносчивости и тщеславии;

Формирование самооценки, ее функции и природа, связь с другими психическими проявлениями жизни человека также интересовали многих отечественных психологов. С.Л. Рубинштейн видел в самооценке, которая неразрывно связана с самосознанием человека, в первую очередь стержень личности, который базируется на оценивании самим этим индивидом окружающих и на оценке людьми индивида. В основе самооценки, по мнению психолога, лежат ценности (которые человек принимает),

определяющие на внутриличностном уровне механизмы саморегуляции и самоконтроля человеком своей деятельности и своего поведения[17; 57].

А.Н. Леонтьев считал, что самооценка – важное условие, которое обеспечивает возможность индивиду стать личностью [40].

В психологической литературе самооценку связывают с уровнем притязания личности, а начало данный подход берет в работах одного из представителей гештальтпсихологии Курта Левина. Уровень притязаний (в психологии) - некое стремление человека к достижению цели, характеризующееся, по его мнению, тем уровнем сложности, с которым он способен справиться. Таким образом, уровень притязаний - это уровень трудностей тех целей и задач, которые человек выбирает для себя, а формируются они в первую очередь благодаря влиянию прошлых успехов или же неудач в деятельности. Именно поэтому, успехи в прошлой деятельности способствуют росту уровню притязания и соответственно способствуют повышению самооценки человека.

Самооценка, как результат познания собственного «Я» представляет собой восприятие личностью многочисленных «образов» самого себя в различных видах деятельности и поведения, во всех формах взаимодействия с другими людьми и интегрирует эти образы в целостное образование, что позволяет рассматривать самооценку как важнейший механизм, поддерживающий положительный образ «Я» (А. Г. Ананьев, Р. Берне, А. В. Захарова, И. С. Кон, С. Л. Рубинштейн и др.) [1; 8; 28; 33].

Анализ основных теоретических подходов к проблеме самооценки человека позволяет ученым выделять основные моменты, которые помогают в понимании сути этой психологической категории. Хотелось бы выделить следующие особенности самооценки:

- Самооценка, является одним из компонентов «Я-концепции» личности (самосознания) и находится в взаимосвязи с другими ее компонентами (самоотношение, самопознание и саморегуляция);
- В основе понимания самооценки лежат оценки и эмоции;
- Самооценка неотделима от мотивов личности, ее целей, убеждений, идеалов, ценностей и ценностных ориентаций;
- Самооценка может изучаться как процесс и как результат;
- Анализ процесса самооценки предполагает наличие внутреннего основания, сравнения с нормами общества, эталонами, принятыми в нем и с другими людьми.

Самооценка - это оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности и места среди других людей. Самооценка относится к фундаментальным образованиям личности, определяет активность человека, отношение к себе и другим людям.

Самооценка формируется в единстве двух составляющих её факторов: рационального, отражающего знания человека о себе, и эмоционального, отражающего то, как он воспринимает и оценивает эти знания. Она отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, мотивов и целей, умение увидеть и оценить свои возможности, способности [1].

Через самооценку индивид:

- реализовывает функцию собственной защиты;
- осуществляет регуляцию отношений с другими, личное поведение в обществе;
- наполняется чувством уважения к себе;
- чувствует собственную самостоятельность и относительную независимость.

Самооценка зачастую приравнивается к любому личностному суждению о себе, своих характеристиках, возможностях, особенностях, возрасте, планах, переживаниях и др. Она является противоположностью объективным суждениям и оценкам. Неценима помощь самооценки в составлении прогнозов по поводу индивидуальных успехов [15].

Самосознание и самооценка возникают, формируются и развиваются еще в детском возрасте, в ходе становления личности (активно это проявляется приблизительно после 3 лет). Ребенок потихоньку начинает разбираться в своих способностях (умственных и прочих), мотивах и поведенческих проявлениях, целях, физических и духовных возможностях, отношениях с окружающими. Формирование самооценки происходит в ходе познания самого себя. Отношение к собственному «Я» создается не сразу, а постепенно: шаг за шагом каждый индивид приобретает привычный взгляд на себя, одобряя или не одобряя те или иные проявления, поступки, мысли, отношения, результаты и прочее. Понимание ценности и значимости собственной личности перерастает в стойкое убеждение[17].

Источники формирования самооценки:

- Образ себя. Создается путем сравнения составляющих «Я» индивида – реального и идеального (сопоставление между тем, каким человек есть сейчас в своем восприятии и каким хотел бы стать, чтобы измениться к лучшему). Чем этот разрыв больше, тем ниже уровень самооценки, и наоборот.
- Переход внешних оценок индивида (со стороны социальной окружающей среды) во внутреннюю оценку самого себя – в процессе интериоризации. Каждой личности свойственно отталкиваться в оценке себя от того, как (в ее восприятии) она оценивается другими людьми.

- Оценка успешности собственных результатов. Здесь самооценка проявляется в осознании уровня достижений и их оценивание: удовлетворен/неудовлетворен достигнутым, качеством результатов.

- Сравнение со значимыми окружающими. Ориентир оценке задают авторитетные и важные для индивида люди. Подобные оценки окружающих могут быть субъективными, но служат основой для создания идеалов и стандартов, к которым стремиться человек.

Формирование самооценки человека начинается еще в дошкольном возрасте, основное, значительное воздействие на этот процесс оказывают родители и окружающие взрослые. Родители могут неосознанно сформировать у ребенка заниженную самооценку, если не будут доверять ему, постоянно подчеркивать его безалаберность и безответственность (например, говорить ребенку «не бери кружку, а то разобьешь, не трогай – сломаешь» и т.п.). Или же наоборот, развитие самооценки может пойти в сторону ее завышения, из-за чрезмерной похвалы ребенка, преувеличения его способностей, достоинств, действий и достижений [17].

Самооценка формируется с детского возраста, и конечно, нужно создать условия для оптимального ее развития: взаимное уважение (у родителей и детей); доверительные отношения (формируются сознательно и последовательно); требовательность (в разумных пределах); любовь (абсолютное, безусловное чувство).

Самооценка ребенка формируется под воздействием многих факторов, а именно:

- влияние родителей, их оценка и личный пример;
- средства массовой информации, информационные технологии;

- социальное окружение;
- образовательные учреждения (дошкольные, средние, средние специальные и высшие)
- воспитание;
- особенности личности самого ребенка, уровень его

интеллектуального развития;

- направленность личности ребенка и уровень его притязаний.

Развитие самооценки в младшем школьном возрасте поддается воздействию ведущего вида деятельности в этом периоде – учебной деятельности. Так под воздействием оценки учителя, его одобрения или же порицания, начинает активно формироваться самооценка ребенка.

Серьезное воздействие на формирование самооценки в подростковом возрасте оказывает желание ребенка утвердиться в коллективе одноклассников, занять в нем значимое место, завоевать авторитет и уважение.

Среди основных источников формирования оценки «себя», которые влияют на уровень самооценки подростка, хочется отметить: семью; школу; референтную группу; интимно-личностное общение.

Развитие самооценки человека происходит благодаря интериоризации внешних оценок и социальных реакций на конкретного индивида. Тут следует вспомнить представителя гуманистического направления в психологии Карла Роджерса, который говорил, что самооценка личности всегда формируется на базе ее оценки со стороны окружающих людей [10]. Важная роль в процессе формирования самооценки личности также отводится сопоставлению образов «Я», а именно Я-реального (кто я есть на

самом деле) сЯ-идеальным (каким я хочу быть). Также не стоит преуменьшать и влияние общения с окружающими людьми, так как именно в процессе межличностного взаимодействия человек получает больше всего оценок, критики в свой адрес.

Таким образом, самооценка не является величиной постоянной, она динамична и меняется под воздействием различных факторов, обстоятельств и условий.

В психологии классификация видов самооценки разработана в зависимости от различных оснований:

□ Близость к реальности – адекватная (реалистичная, оптимальная) и неадекватная (неоптимальная, склонность к завышению или занижению);

«Адекватная/неадекватная» - этот вид самооценки – результат склонности к объективному или субъективному взгляду на самого себя и собственные проявления.

Адекватная самооценка – характеризуется как оптимальное соотношение между уровнем притязаний и достижениями индивида. Обладая ею, личности удается наилучшим образом соотносить собственные силы с возможностями с запросами окружающих, решить проблемы разной сложности[45].

Показателями адекватности самооценки служат:

- постановка целей, которые обязательно достигаются;
- реалистичность в оценке определенной ситуации и своих потенциалов в ней.

Неадекватная самооценка (завышенная, заниженная) – деформирует внутренние свойства психики индивида, создает препятствия личностному

развитию, делает невозможным гармонизацию мотивационной и эмоционально-волевой сферы человека.

Показателями неадекватно завышенной самооценки являются:

- переоценка собственных сил;
- чрезмерная идеализация личного образа «Я»;
- игнорирование неудачных действий и результатов;
- необоснованные претензии и высокомерие; -

безоговорочная правота.

Показателями неадекватно заниженной самооценки является:

- отсутствие веры в свои силы;
- робость и нерешительность в проявлении собственных способностей и возможностей.

□ Величина (уровня оценки) – высокая самооценка (максимальный и приближенный к нему уровень), средняя (промежуточный уровень), низкая (минимальный уровень);

«Высокая/средняя/низкая» - уровень самооценки отображается величиной ее проявления в самосознании индивида:

Успешных людей, достигающих благополучия в жизни сопровождает высокая самооценка. Она служит мотивирующим и мобилизационным фактором для индивида.

Личности со средним уровнем самооценки больше того, с чем смогут справиться (в той или иной деятельности) на себя не берут, но и планку достижений снижать не будут.

Низкий уровень самооценки – результат отсутствия у личности уверенности, свидетельство безоговорочной ориентации на предыдущие неудачи или неадекватные сравнения с другими, более успешными людьми.

- Устойчивость – стабильная (личностная) и плавающая (текущая);
«Стабильная/плавающая» - данный вид самооценки указывает на уровень формирования личности: Стабильная самооценка присуща лицам с устойчивой позицией относительно своей личности и ее возможностей, здесь отображается общий уровень удовлетворенности собой и своими качествами. Такая оценка не подвержена быстрым сиюминутным изменениям и коррекциям. Плавающая самооценка отображает оценивание текущей ситуации – поступков, поведенческих проявлений, реакций, действий и т.п. Она служит подсказкой для коррекции собственного поведения как результата самоконтроля.

- Широта охвата – общая, частная или конкретно-ситуативная.
«Общая/частная/конкретно-ситуативная» - Общая (глобальная) самооценка охватывает целостную личность и ее значение, касается эмоционально-ценностного уровня. Частная – призвана давать отдельные стороны индивида. Оперативные самооценки (конкретно-ситуативные) - проявляются при оценивании личностью обстоятельств, которые меняются в зависимости от конкретной ситуации[17].

Необходимо отметить, что в психологии также используется словосочетание «оптимальная самооценка», к которой большинство психологов относят следующие уровни:

- средний уровень самооценки;
- самооценка выше среднего уровня; - высокий уровень самооценки.

Все остальные уровни, которые не попадают в категорию оптимальных самооценок, считаются неоптимальными (к ним относятся заниженная и завышенная самооценка). Заниженная самооценка указывает

на человека, который недооценивает себя и не уверен в собственных силах. Чаще всего люди с такой самооценкой не берутся начинать новое для себя дело, не любят быть в центре внимания и стараются не брать на себя чрезмерной ответственности. Здесь психологи выделяют два типа низкой самооценки:

- низкий уровень самооценки и низкий уровень притязаний (чрезмерно низкая самооценка, когда человек преувеличивает все свои недостатки);
- низкий уровень самооценки и высокий уровень притязаний (эффект неадекватности) - говорит о сформированном у человека комплексе неполноценности и постоянном внутреннем ощущении повышенной тревожности.

Завышенная самооценка говорит о том, что человек зачастую переоценивает свои возможности и самого себя. У таких людей проявляются различные необоснованные претензии к окружающим людям и возникшим ситуациям. Люди с завышенной самооценкой не умеют строить конструктивные взаимоотношения с окружающими людьми, поэтому часто способствуют разрушению межличностных контактов[17].

Знать уровень самооценки человеку необходимо, ведь это поможет ему в случае необходимости направить свои усилия на ее коррекцию. Современная психологическая наука дает множество различных советов, как повысить самооценку и сделать ее адекватной.

Самооценка человека выполняет множество различных функций:

- Регуляторная – обеспечивает принятие личностью задач и выбора решений. А.В. Захарова разделяет эту функцию на оценочную, контрольную, стимулирующую, блокирующую и защитную.

- Защитная – обеспечение относительной стабильности личности и ее независимости.
- Развивающая (функция развития) – стимулирует личность к развитию и совершенствованию.
- Отражающая (сигнальная) – отображает реальное отношение человека к себе, своим поступкам и действиям, а также помогает оценить адекватность своих действий.
- Эмоциональная - позволяет человеку ощущать удовлетворенность собственной личностью, своими качествами и характеристиками.
- Адаптационная - помогает приспособиться к социуму и к окружающему миру.
- Прогностическая – регулирует активность индивида в начале выполнения любой деятельности.
- Корректирующая – обеспечивает контроль в процессе выполнения деятельности.
- Ретроспективная – дает возможность оценки человеком своего поведения и процесса деятельности на заключительном этапе ее выполнения.
- Мотивирующая – побуждает человека действовать для получения одобрения и позитивных оценочных реакций (удовлетворенности собой, развития самоуважения и гордости).
- Терминальная - заставляет остановиться (прекратить деятельность), если действия и поступки человека способствуют появлению самокритики и недовольства собой, своей деятельностью[14].

Итак, самооценка человека предполагает оценку им себя в целом и отдельные составляющие своей личности, а именно свои поступки и действия, качества и отношения, направленность и убеждения и многое другое. Повышение самооценки человека зависит от многих факторов, среди которых особое значение имеет наличие удачного опыта, похвала и поддержка со стороны окружающих.

Самооценка – одна из центральных категорий психологии личности отдельного индивида. Она хоть и является по сущности своей субъективным явлением, но имеет прямое воздействие на психику человека и закономерности ее функционирования: взаимоотношения с окружающими, успешность деятельности, ориентиры в жизни и пр.

Отличительной чертой зрелой самооценки является дифференцированная самооценка: человек четко осознаёт и выделяет те сферы жизни, те области деятельности, в которых он силен, может достигнуть высоких результатов, преодолеть трудности, и те, где возможности его не приметны.

Самооценка подростка — компонент самосознания, который включает в себя знания о себе, оценку человеком своих физических характеристик, способностей, нравственных качеств и поступков. Несмотря на имеющиеся многочисленные исследования самооценки в детском возрасте, некоторые исследователи склонны считать ее новообразованием подросткового периода. Они утверждают, что самооценка является довольно поздним образованием [18].

В процессе развития самосознания внимание подростков все больше переносится от внешней стороны личности к ее внутренней стороне— к характеру в целом. С этим связаны несколько преувеличенное осознание своего своеобразия и переход к духовным, идеологическим

масштабам самооценки. В результате чего человек самоопределяется как личность на более высоком уровне [7].

Самооценка подростка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поступков, поведения и деятельности в целом. Самооценка подростка формируется в процессе деятельности и межличностного взаимодействия, получения обратной связи от окружения. Социум заметно влияет на формирование самооценки личности.

Самооценка подростка, как отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру. Но, несмотря на это, в структуре отношений личности самооценке принадлежит особое место.

Многие исследователи отмечают постепенное увеличение адекватности самооценки в подростковом возрасте. Р.Берне объясняет это тем, что подростки оценивают себя ниже по тем показателям, которые представляются им самым важными, и это снижение указывает на их больший реализм, в то время как детям свойственно завышать оценку собственных качеств [14].

Многие считают, что такие проявления являются нормальными в данный период, но это не так. Следует уделить особое внимание этой проблеме у подростка, так как коррекция в более позднем возрасте может быть не возможной.

Адекватную самооценку прогнозирует достоверно сильная ориентация подростка на будущую профессию и высокая педагогическая оценка выполнения норм морального поведения. Завышенную самооценку вызывает у подростка низкая оценка его поведения сверстниками, заниженную же самооценку — низкая психологическая устойчивость.

Суждения подростков о себе чаще передают светлый фон их настроения, ощущение радости жизни. Подростки раскрывают себя в учебной деятельности, любимых занятиях, интересах, увлечениях. Они ориентированы на идеальную самооценку, и разрыв между их реальной и идеальной самооценкой для многих из них не является травмирующим.

В различных исследованиях подмечено, что в содержании самооценки подростков преобладают основные моральные черты — доброта, честность, справедливость. Довольно высокий уровень самокритичности подростков позволяет им признавать в себе много отрицательных качеств и осознавать необходимость от них избавиться

[18].

С течением времени, и большой активностью подростка в социальной среде, расширением круга общения, ростом числа интересов - самооценка становится более разноплановой и сложной. За достаточно краткий период оценки подростка становятся на порядки сложнее, глубже и происходит переход к абсолютной оценке себя, определения своего места в группе и в обществе.

В этот период происходит количественное увеличение суждений о себе. Это задевает все сферы деятельности — учёба, спорт, внешность, способность общаться, отношение с окружающими, отношение и принятие в группе, место в иерархии группы, взаимоотношения с противоположным полом. Также формируются оценочные показатели: хорошо — плохо, красиво — некрасиво и так далее. Это период возникновения амбивалентности — противоречий, когда внутренние ощущения расходятся с общественным мнением или навязываемыми извне [25].

Для подростка весьма важно его место в иерархии класса, двора, секции, общежития и любой другой группы. Согласно расстановке иерархии

подростки сидят за партами, участвуют в мероприятиях, выбирают себе роли в играх, получают повышенное или пониженное внимание противоположного пола, что опять же влияет на самооценку.

Важны волевые, физические, коммуникативные, умственные качества.

Также крайне важна поддержка родителя того же пола. Желательно, чтобы это бы успешный человек, который прошел через подростковый возраст во взрослую жизнь с хорошим багажом. Чаще всего такие люди успешны во всех сферах социальной и личностной реализации. На место подростка в иерархии сильно влияют навязанные обществом стереотипы. Вещи, музыка, дорогой телефоны прочие внешние атрибуты — чрезвычайно важны в подростковом возрасте, но их значимость может быть отрегулирована правильным отношением родителей. Наличие предметов «как у всех» часто сильно беспокоит подростка, особенно, если родители придают вещам большое значение.

Все подростки создают своё представление о желаемом внешнем облике, конечно же, на их мнение влияет окружение, а на окружение влияют средства массовой информации. Именно так появляются поколения, у которых мнение о манере одеваться, причёске, лексике, физическом состоянии и привычках складывается под влиянием моды. Мода - это навязанная извне стереотипическая идея о том, что именно нужно покупать, делать, как действовать в той или иной ситуации. В подростковом возрасте весьма сложно отказаться от мнения толпы.

Некоторые подростки бросают вызов толпе, одеваясь в необычную одежду, вливаясь в другую компанию. Примеряя на себя различные маски, одежду, роли подросток ищет свой будущий облик, как модница примеряет на себя наряды перед выходом на улицу. Совершенно необязательно, что через год он будет одеваться так же, слушать то же самое и думать так, как сегодня.

Либо мода изменится, либо эта маска надоест. Важно в таком случае научить подростка самостоятельно выбирать роль и соответствующую этой роли одежду. Если вы не поможете, то самостоятельные эксперименты далеко не всегда приводят к чему-то хорошему, возможно это будет отрицательным опытом.

Подросток видит успешного человека с определёнными внешними данными и старается подражать ему внешне. Отлично, если пример выбран удачно, подражание станет не только внешним, но и внутренним. Часто подростки копируют родителей, если родители достойны подражания – это замечательно. Вместе с внешним обликом будут скопированы самооценка, поведение и способы решения вопросов. У девушек основным критерием является внешность, у юношей – физическая форма.

Сложившиеся стереотипы в восприятии слабовидящими детьми себя и окружающего мира, переживание зрительного дефекта, экзальтированные (мечтательные, преувеличенные чувства) черты характера, наличие низкого социального статуса, неадекватная самооценка и недостаточный уровень развития волевых черт личности в условиях ограничения социальных контактов и однообразием жизненной среды школы-интерната предопределяют возможность наличия неадекватной самооценки. В формировании чрезмерного спокойствия слабовидящих подростков ведущую роль играет защитный механизм отрицания на фоне оптимизма, бодрости, активности, а также обнаруживается связь с теми акцентуированными, чрезмерно усиленными чертами личности, которые в значительной степени обуславливаются слабостью, истощаемостью, повышенной чувствительностью нервной системы, педантичностью. Спокойные слабовидящие подростки в большинстве случаев занимают неблагоприятное положение в группе сверстников, но проявляют

нечувствительность к своему реально неблагоприятному положению, отрицают влияние зрительного дефекта на различные стороны жизни и самооценку. В образовании чрезмерного спокойствия у нормально видящих подростков большую роль играет волнообразная смена настроения, способа поведения, здесь используются механизмы психологической защиты - компенсация и вытеснение.

Результаты правильной самооценки в подростковом возрасте приводят к прекрасным результатам в жизни. Формируется уверенность в своих силах, настойчивость в достижении целей, правильное взаимодействие с противоположным полом, занятие своего места в обществе; стабильность в образовании, отсутствие нарушений в психике и срывов.

Социальная успешность любого человека во многом зависит от его приспособленности к окружающей среде, от осознания им своих возможностей и умения ими пользоваться. Однако органические расстройства зрительного анализатора провоцирует снижение фундаментального свойства отражательной действительности человека — его активности. Более того, в результате длительного ограничения возможностей человека, неудовлетворения в полной мере его основных психических потребностей развивается особое психическое состояние — депривация. Коррекционная педагогика его характеризует как состояние с ярко выраженными отклонениями в эмоциональном и интеллектуальном развитии, с нарушением социальных контактов. Нарушения в развитии эмоционально-личностной сферы слабовидящих детей приводит к формированию у них различных вариантов психологической дезадаптации, значительно затрудняющей их социализацию [33].

Интеграция в общество лиц с ограниченными возможностями здоровья является приоритетной задачей современного общества. Увеличение числа детей со зрительной патологией, по данным Министерства здравоохранения, создает необходимость в создании специальных программ и тренингов, направленных на повышение эффективности социализации данной группы населения. Важным аспектом исследования этой проблемы является изучение особенностей системы самоотношения (самооценки) лиц с нарушениями зрения, так как данные характеристики влияют на формирование коммуникативной сферы, постановку целей, в том числе профессиональных, что играет значимую роль в процессе социализации [34].

Самоотношение определяется авторами как эмоциональный компонент самосознания, который, с одной стороны, опирается на самопознание, а с другой - создает главные предпосылки для формирования саморегуляции, самоактуализации и саморазвития. Критическим периодом в формировании системы самоотношения является подростковый возраст. Нарушения зрительных функций у подростков являются значимым фактором, влияющим на создание системы самоотношения. Зрительный дефект обуславливает нарушения в процессах идентификации и самоактуализации, что сказывается на процессе социализации в целом [42].

По отношению к лицам с нарушениями в развитии формирование самооценки приобретает особое значение, потому как она во многом определяет успешность их социальной интеграции, выступающей как процесс и результат реализации прав и возможностей данной категории граждан во всех видах и формах социальной жизнедеятельности. В этом и состоит научно-практическая значимость для коррекционной педагогики и

психологии в целом проблема развития самооценки лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Итак, отметим, что в условиях суженной, нарушенной сенсорной сферы возникают трудности познания себя и других, прямо или косвенно связанные с нарушениями зрения, так же отрицательно влияют на процесс становления самооценки. Формирование завышенной или заниженной самооценки, неблагоприятно отражается на поведении, любой деятельности человека, на его взаимоотношениях с окружающими людьми, что значительно осложняет процесс его социальной интеграции. Это обстоятельство определяет особую значимость проблемы развития самооценки лиц с нарушениями зрения для тифлопедагогической, тифлопсихологической теории и практики.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика слабовидящих подростков

Зрение – это самое важное из чувств, данных человеку от природы. С его помощью люди получают порядка 80% всей информации, поступающей извне. Зрение играет важную роль при ориентации человека в окружающей действительности. Глаза ценнейший орган в системе органов чувств. Уникальность зрения (в сравнении с другими анализаторами) состоит в том, что оно позволяет не только узнавать предмет, но и определять его место в пространстве, следить за перемещениями. «Глаза – более точные свидетели, чем уши» - утверждал античный философ Гераклит. В связи с этим необходимо знать особенности нарушения зрения – это позволяет понять, какие трудности могут возникать при тех или иных глазных заболеваниях.

В современной тифлопедагогической практике во многих странах в зависимости от степени нарушения зрительной функции используют простое деление на слепых («blind») и лиц с ослабленным зрением, слабовидящих («lowvision»). Одним из условий качественного обучения, воспитания, развития, абилитации и реабилитации детей с нарушением зрения является точное понимание специалистами особенностей состояния зрительных функций каждого ребенка и их учет в системе всех видов психолого-педагогического воздействия.

Степень нарушения зрительной функции определяется по уровню снижения остроты зрения - способности глаза видеть две светящиеся точки при минимальном расстоянии между ними. За нормальную остроту зрения, равную единице - 1,0, принимается способность человека различать буквы

или знаки десятой строки специальной таблицы на расстоянии пяти метров. Разница в способности различать знаки между последующей и предыдущей строками означает разницу в остроте зрения на 0,1[2].

Категории детей с нарушением зрения весьма разнообразны и неоднородны.

Согласно классификации М.И. Земцовой к детям с нарушениями зрения относятся:

- слепые с полным отсутствием зрения и дети с остаточным зрением, при котором острота зрения равна 0,05 и ниже на лучше видящем глазу;
- слабовидящие со снижением зрения от 0,05 до 0,2 на лучше видящем глазу с очковой коррекцией;
- дети с косоглазием и амблиопией.

В рамках нашей работы мы остановимся на характеристике слабовидящих и детей с косоглазием и амблиопией, так как это наиболее часто встречающиеся нарушения зрения.

Слабовидение – это значительное снижение остроты зрения, при котором центральное зрение на лучше видящем глазу находится в пределах 0,05-0,2 или выше 0,3 при использовании оптической коррекции. К слабовидящим относят и тех детей, острота зрения которых может быть и более высокой, если при этом глазное заболевание прогрессирует.

Чаще всего причиной слабовидения является аномалия рефракции (приломление световых лучей). Наиболее распространенная ее форма миопия (близорукость), достаточно часты гиперметропии (дальнозоркость) и астигматизм.

Миопия – недостаток преломляющей способности глаза, в результате которого фокус лежит впереди сетчатки. При миопии детали удаленных

предметов видны хуже, чем более близких. Миопия может быть компенсирована очками с отрицательными линзами.

Гиперметропия – отклонение от нормальной рефракции глаза, заключающееся в том, что параллельные лучи света после преломления их в глазу, собираются в фокусе, расположенном как бы позади сетчатой оболочки глаза. Изображения на сетчатке при этом получаются неясными, расплывчатыми. Гиперметропия обусловлена или тем, что преломляющие среды глаза (роговая оболочка и хрусталик) слабо преломляют свет, или тем, что переднезадняя ось глаза коротка.

Астигматизм – недостаток оптической системы, получающийся вследствие неодинаковой кривизны оптической поверхности в разных плоскостях сечения падающего на неё светового пучка.

Часто причиной слабовидения является атрофия сетчатки, зрительного нерва, нистагм, альбинизм (отсутствие пигмента в сосудистой и радужной оболочках глаза, в ресницах, бровях и коже).

Косоглазие включает в себя различные по происхождению и локализации поражения зрительной и глазодвигательной систем, вызывающие периодическое или постоянное отклонение (девиацию) глазного яблока.

Различают следующие виды косоглазия:

Сходящееся косоглазие- самая распространенная форма косоглазия у детей, при которой один или оба глаза косят внутрь, то есть в сторону носа. Обычно появляется в возрасте до года. Дети с изотропией в дальнейшем склонны к развитию дальнозоркости.

Расходящеесякосоглазии - эта форма обычно появляется между 1 и 6 годами и чаще связана с появлением близорукости через несколько лет.

Термином «амблиопия» обозначаются такие формы поражения зрения, которые не имеют видимой анатомической или рефракционной основы.

В зависимости от степени понижения остроты зрения Э. С. Аветисов выделяет следующие степени амблиопии:

- слабая степень (острота зрения 0,8-0,4);
- средняя степень (острота зрения 0,3-0,2);
- высокая степень (острота зрения 0,1-0,05);
- очень высокая степень (острота зрения 0,04 и ниже).

Заметно нарушена функция бинокулярного зрения при косоглазии и амблиопии.

Причинами нарушения зрения могут быть органические и/или функциональные поражения зрительного анализатора. Слепые и слабовидящие дети имеют органические или органические и функциональные нарушения зрительного анализатора. Как правило, их зрение можно улучшить незначительно либо вовсе невозможно. Если у ребенка имеются только функциональные нарушения зрения, то зрительные функции его глаз (остроту зрения, прежде всего) можно восстановить путем лечения. Дети с амблиопией и косоглазием составляют основную часть детей с функциональными нарушениями [29].

По степени зрительных нарушений категорию «Слабовидящие дети» целесообразно разделить на отдельные группы:

1. Слабовидящие дети с остротой зрения в пределах от 0,05 до 0,09 с коррекцией очками на лучше видящем глазу.
2. Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,1 до 0,2 с коррекцией очками на лучше видящем глазу.

3. Слабовидящие дети с остротой зрения от 0,3 до 0,4 с коррекцией очками на лучше видящем глазу.

У слабовидящих детей первой группы (1) отмечаются в основном сложные нарушения зрительных функций. Совместно со снижением остроты зрения у них сужено поле зрения, нарушено пространственное зрение. Все это в значительной мере затрудняет зрительное восприятие окружающего мира и учебного материала. Они нуждаются в соблюдении регламентированной зрительной нагрузки, а также в мероприятиях по охране и рациональному использованию неполноценного зрения. При обучении этих детей необходимо использовать систему специальных оптических и технических средств (различные лупы, бинокли, монокли и др.) и опираться на сохранные анализаторы, с целью коррекции и компенсации недоразвитых и нарушенных зрительных функций. Зрение этой группы детей недостаточно устойчиво, ухудшается при неблагоприятных условиях. В учебном и коррекционно-воспитательном процессах этим детям требуется повышенное внимание педагогов. Их надо сажать за первые парты, следить за тем, чтобы освещение было комфортным, наглядный материал соответствовал требованиям и был выполнен в контрастной цветовой гамме, по возможности, в индивидуальном пользовании. Среди детей этой группы многих необходимо параллельно обучать системе Брайля. По крайней мере, тех детей, у которых болезни глаз относятся к прогрессирующим (приводят к слепоте) [2].

Слабовидящие дети второй группы (2) по состоянию своего зрения, также, как и дети первой группы, относятся к инвалидам, хотя острота зрения у них выше. Именно поэтому во многих литературных источниках по тифлопсихологии зрение до 0,2 обозначается как «медицинское

слабовидение» (например, в работах А.Г. Литвака). В целом, учиться с использованием плоскостного способа письма и чтения им легче, нежели детям первой группы. Однако и среди них есть дети, которые нуждаются в повышенном внимании педагогов (в зависимости от состояния зрительных функций). Например, если у ребенка имеется сочетание таких клинических форм зрительной патологии, как частичная атрофия зрительного нерва с сужением поля зрения, дальнозоркость высокой степени, и при этом он страдает светобоязнью, то многие виды бытовой и учебной деятельности, связанной с использованием зрения, вызывают у него большие трудности. Так, при чтении и письме он нуждается в хорошем освещении, в таком, которое освещало бы только рабочую поверхность, но не светило в глаза (т.к. нарушено периферическое зрение). Кроме того, для работы вблизи такому ребенку нужны очки для близи, а для передвижения и списывания с доски – очки для дали[31].

Слабовидящие дети третьей группы (3) - для их успешного обучения, воспитания и развития также необходимо применять специальные технические средства и методики, соблюдать определенные офтальмогигиенические рекомендации и требования. Именно поэтому в соответствии с инструкцией по приему детей в специальные общеобразовательные школы-интернаты (школы) для слабовидящих (от 1974 г.) в эти учреждения принимались дети с остротой зрения до 0,4. Эта верхняя граница слабовидения соответствует международным нормам признания детской инвалидности. Поэтому, несмотря на то, что границы инвалидности по зрению в России ниже, чем на Западе, тем не менее, в соответствии с нормативными документами государством признавалась и признается необходимость специальной педагогической, психологической и медицинской поддержки этой группы детей[34].

Встречающиеся у детей дефекты зрения делятся на прогрессирующие и стационарные.

К прогрессирующим относятся случаи первичной и вторичной глаукомы, незаконченные атрофии зрительных нервов, пигментная дегенерация сетчатки, злокачественные формы высокой близорукости, отслойка сетчатки и т. д., к стационарным — пороки развития: микрофтальм, альбинизм, дальнозоркость, астигматизм высоких степеней и не прогрессирующие последствия заболеваний и операций — стойкие помутнения роговицы, катаракта, послеоперационная афакия (отсутствие хрусталика и др.) [2].

В соответствии с инструктивным письмом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации за №48 от 04.09.1997 г. при прогрессирующих или часто рецидивирующих заболеваниях, а также при наличии астенопических явлений, возникающих при чтении и письме на близком расстоянии, в школы слабовидящих принимаются дети и с более высокой (чем 0,4) остротой зрения. Это вызвано необходимостью педагогической поддержки детей с нарушением зрения. Заметим, что дети могут получить поддержку и в классах охраны зрения, которые функционирует при специальных (коррекционных) школах, а также при массовых школах[50].

Нарушения зрительных функций оказывают серьезное влияние на развитие личности в связи с той огромной ролью, которую играет зрение в жизни человека. Психическое развитие слабовидящего ребенка имеет свои особенности:

- 1) Ряд психических процессов (ощущения, восприятия,

представления) оказывается в прямой зависимости от глубины дефекта, а некоторые психические функции (цветоощущение, скорость восприятия и др.) зависят также и от характера патологии;

2) Нарушения зрения оказывают опосредованное влияние на некоторые психические процессы и состояния, (например, мышление, развитие которого до определенного момента зависит от нарушений в области восприятий и представлений);

3) Имеются такие структурные компоненты психики, которые ни от глубины дефекта, ни от характера патологии зрения оказываются независимыми (мировоззрение, убеждения, темперамент, за исключением его внешних проявлений, моральные черты характера и т. д.).

Резкое снижение зрения изначально отрицательно сказывается на процессе восприятия, которое у слабовидящих детей отличается большой замедленностью, узостью обзора, сниженной точностью. Формирующиеся у них зрительные представления менее четки и ярки, чем у нормально видящих, иногда искажены. Поэтому для слабовидящих характерна затрудненность пространственной ориентировки. При зрительной работе такие дети быстро утомляются, что может привести к дальнейшему ухудшению зрения. Зрительное утомление вызывает снижение умственной и физической работоспособности.

Однако слабое зрение остается ведущим анализатором, как и у нормально видящих. Слабовидящие дети пользуются зрением как основным средством восприятия, осязание не замещает зрительных функций.

Ребенок с нарушенным зрением не может самостоятельно овладеть необходимыми ему знаниями об окружающем мире. При нарушениях зрения у них имеются значительные особенности в способах восприятия, в двигательной активности, в ориентировке в пространстве, в формировании

предметных и пространственных представлений. Необходимо помочь ребенку выработать свои способы и приемы познания окружающего мира, но помощи родителей и медикаментозного лечения недостаточно, необходимо активное участие специалистов: тифлопсихолога, тифлопедагога, дефектолога и др.

В том случае, если слабовидящий ребенок начинает учиться в массовой школе, темп его работы быстро отстает от темпа работы остальных учеников. Это приводит к неуспеваемости или успеваемости ниже его возможностей. Ребенок в таких условиях становится раздражительным, проявляет негативизм, отстраняется от коллектива.

Обучение детей должно проходить в особых условиях, способствующих охране слабого зрения, облегчающих зрительное восприятие и предотвращающих утомление. К ним относятся применение назначенных офтальмологом средств коррекции зрения: обычных (очки) и специальных (лупы, телескопические очки), повышенная освещенность рабочего места, специальные учебные пособия, рациональный режим зрительной работы.

Замедленный темп учебных занятий, которые требуют участия зрения, применение наглядных пособий, доступных восприятию с помощью слабого зрения, сочетание фронтальных методов с индивидуальными облегчают слабовидящим детям овладение знаниями, умениями и навыками. Проводится систематическая работа по расширению запаса представлений, их уточнению[50].

Соблюдение требований охраны слабого зрения и его разумная тренировка приводят к развитию зрительного восприятия, к обогащению и уточнению имеющихся у детей представлений, иногда — и к улучшению зрения.

Работа специалистов заключается в правильной организации коррекционно-развивающих занятий, направленных на выработку компенсаторных способностей у ребенка для самостоятельного познания окружающего мира. Занятия, направленные на развитие сенсорной сферы, познавательной сферы, творческой сферы, коммуникативной сферы, психических функций и др., проводится социально-бытовая реабилитация, которая включает в себя ориентировку в пространстве, самообслуживание, и др. Перед специалистами стоит задача коррекции, компенсации и профилактики вторичных нарушений (Л.С.Выготский). Такая работа проводится для того, чтобы слабовидящий ребенок стал полноценной личностью. Нарушения зрения могут порождать вторичные нарушения, связанные с развитием личностных качеств ребенка. Слабовидение отчасти может оказать влияние на формирование личностных свойств, на мировоззрение, моральные черты характера и др. Но в основном дефект зрения провоцирует появление неблагоприятных условий, при которых могут формироваться негативные и даже патологические черты характера, такие как эгоизм, эгоцентризм, негативизм и т.д.

Если ребенку не создавать специальных условий для развития, то он станет самостоятельно искать способы и приемы компенсации утраченной функции. Такое компенсаторное приспособление при наличии слабовидения, не может быть достаточно полным, полезным, восстанавливающим нормальную жизнедеятельность человека.

В развитии подростка со слабовидением можно выделить три характерные особенности:

1. Общее отставание в развитии подростка с нарушением зрения от развития нормально видящих детей. Это проявляется, как в области физического, так и в области интеллектуального развития. Несколько

замедленный темп развития слабовидящего ребенка обусловлен бедным запасом образных представлений, у таких подростков недостаточна двигательная активность, имеется ограниченность в пространстве. Пассивность и безынициативность часто возникает у слабовидящих на фоне неправильного воспитания, недостаточного внимания на развитие личностных качеств (активности, самостоятельности), ориентировки. Для нормального развития ребенка необходимо правильно организовать коррекционную работу и воспитание в семье.

2. Несовпадение развития зрячих и слабовидящих детей. Это связано с тем, что подростку с нарушением зрения приходится вырабатывать свои способы познания окружающего (предметного) мира. До того времени пока у него не выработаются способы компенсации слабовидения, способы познания окружающих предметов, представления, получаемые им из окружающего мира, будут неполные, фрагментарны, следовательно, ребенок будет развиваться медленнее. Поэтому перед родителями, тифлопсихологами и тифлопедагогами стоит задача: помочь детям с нарушениями зрения выработать компенсаторные способы и приемы познания окружающего мира. А именно, через развитие осязания, чтобы ребенок мог тактильно изучить и распознать предмет; развитие слуха, чтобы ребенок научился слушать, слышать и оценивать те впечатления, которые получил из окружающего мира и, а также развитие психических функций (внимание, память, мышление и восприятие).

3. Диспропорциональность. Она проявляется в том, что психические процессы и качества личности, которые менее всего страдают от отсутствия зрения (речь, мышление и т.д.), развиваются быстрее, а другие качества, которые напрямую связанные со зрением развиваются медленнее

(двигательная активность, ориентировка в пространстве). Диспропорциональность связана с отсутствием у подростка с нарушениями зрения способов и приемов компенсации, основанных на зрительной информации [9].

Л. С. Выготский говорил, что любой дефект, любой телесный недостаток является фактором, изменяющим отношения человека с окружающим миром, главным образом с людьми, и дающим в результате социальную ненормальность поведения. Иными словами, органический дефект, нарушая социальные отношения, изменяет социальную позицию, провоцирует возникновение у слабовидящего (или слепого) других, нежели у нормально видящих, социальных установок. Психологическим фактом слепота становится только тогда, когда человек вступает в общение с отличающимися от него здоровыми людьми.

При правильной организации учебно-воспитательной и коррекционной работы зависимость мотивов учебной, трудовой и общественно полезной деятельности от состояния зрения снижается, а активность лиц с нарушенными функциями зрения приходит в норму.

Таким образом, стадии, характер и темп развития слабовидящего подростка напрямую зависят от организации коррекционно-развивающей работы, социально- бытовой реабилитации и правильного воспитания в семье.

1.3. Содержание внеурочной деятельности слабовидящих подростков

В рамках традиционного образовательного процесса за последнее десятилетие сложились следующие виды деятельности:

- учебный процесс;
- система дополнительного образования;
- общешкольные воспитательные мероприятия различной направленности;
- воспитательная работа классного руководителя;
- организация работы группы продленного дня; □
индивидуальная работа с учащимися.

Внеурочная деятельность не является ни одним из данных видов деятельности, но может включать в себя черты каждого из этих видов деятельности.

Внеурочная деятельность не традиционный урок, но направлена на достижение образовательных результатов, заявленных ФГОС. Вместе с тем, она носит компенсационный характер: способствует решению, тех образовательных задач, которые не получается решить на уроке [26].

Внеурочная деятельность является незаменимой частью учебновоспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся.

Внеурочная деятельность – это особый вид деятельности, который осуществляется в рамках образовательного процесса по пяти направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,

- социальное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное (на основе определенной программы).

Внеурочная деятельность направлена на решение конкретных образовательных задач, в соответствии с требованиями ФГОС; способствует проявлению активности обучающихся; реализуется различными категориями педагогических работников в различных формах работы вне урока [26].

Нормативно-правовое обеспечение организации и реализации внеурочной деятельности осуществляется на основе следующих нормативных документов:

- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ».
- Федеральный закон от 29 декабря 2012г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.12, 28; ст.12, ч.9; ст.75, ч.1).
- Приказ Министерства образования и науки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- Постановление Главного государственного санитарного врача России от 29.12.2010 N189 (ред. от 24.11.2015) "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" (вместе с "СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы").

- Постановление Главного государственного санитарного врача России от 10.07.2015 N 26 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (вместе с "СанПиН 2.4.2.3286-15. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...")

- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.09.2014 N 08-1346"О направлении методических рекомендаций по нормативно-правовому регулированию предоставления услуги по присмотру и уходу за детьми в группах продленного дня" (вместе с "Методическими рекомендациями по нормативно-правовому регулированию предоставления услуги по присмотру и уходу за детьми в группах продленного дня в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования").

- Письмо Министерства образования и науки России от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

Задачи организации внеурочной деятельности:

- Выявление интересов, склонностей, способностей, возможностей учащихся к различным видам деятельности;

- Оказание помощи в поисках «себя»;

-Создание условий для индивидуального развития ребенка в избранной сфере внеурочной деятельности;

-Формирование системы знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности;

-Развитие опыта творческой деятельности, творческих способностей;

-Создание условий для реализации приобретенных знаний, умений и навыков;

-Развитие опыта неформального общения, взаимодействия, сотрудничества;

-Расширение рамок общения с окружающими, с социумом[52].

В ФГОС определены параметры организации внеурочной деятельности, что позволяет выбирать наиболее оптимальную модель для определенного образовательного учреждения.

Календарный учебный график должен определять чередование учебной деятельности (урочной и внеурочной) и плановых перерывов при получении образования для отдыха и иных социальных целей (каникул) по календарным периодам учебного года: даты начала и окончания учебного года; продолжительность учебного года, четвертей (триместров); сроки и продолжительность каникул; сроки проведения промежуточных аттестаций.

План внеурочной деятельности учитывает индивидуальные особенности и потребности обучающихся через организацию внеурочной деятельности. План внеурочной деятельности определяет состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности на уровне ОО (до 1750 часов за пять лет обучения) с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, которая осуществляет образовательную деятельность. Организация,

осуществляющая образовательную деятельность, самостоятельно разрабатывает и утверждает план внеурочной деятельности [71].

С учетом психолого-педагогических особенностей подростков выделим ряд возможных подходов к организации внеурочной деятельности:

1) Организация внеурочной деятельности в соответствии с направлениями личностного развития учащихся подросткового возраста. Подход строится на основе понимания структуры внеурочной деятельности. В стандарте отмечается, что внеурочная деятельность организуется по определенным направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное). Основные формы внеурочной деятельности - это художественные, культурологические, филологические, хоровые/вокальные студии, сетевые сообщества, школьные спортивные клубы и секции, юношеские организации, научно-практические конференции, школьные научные сообщества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военнопатриотические объединения и другие формы, которые отличаются от урочной деятельности наличием добровольной основы (в соответствии с выбором участников образовательных отношений). Исходя из этого, можно определить основную цель внеурочной деятельности: воспитание здоровой, духовно-нравственной, социально-активной, интеллектуально развитой, культурной личности учащихся. Для каждого направления разрабатываются свои программы внеурочной деятельности. Наличие пяти направлений дает возможность сделать тематические дни в работе с учащимися. Например, понедельник – День Здоровья, вторник – День Добра, среда – день Нового, четверг – день Знаний, пятница – День Культуры. Еще один возможный вариант осуществления данного подхода заключается в организации

кружков дополнительного образования. Учитывая желание подростков к самоопределению, важно создать ситуацию выбора, когда они сами могут выбрать из нескольких видов деятельности, но выбор должен быть однородным: подросток выбирает не из разных сфер (театральный или футбол), а из одной сферы деятельности (футбол, ритмика и оздоровительная физкультура). Идея остается практически та же: день спорта (ритмика, хореография, волейбол), день творчества (театральный, музыка, танцевальный), день познавательной деятельности (интеллектуальные игры), день общения (клубы общения), день самопознания (волонтерские объединения, дискуссионный клуб).

2) Организация внеурочной деятельности, в соответствии с основными чертами портрета выпускника основной школы. Подход строится на основе портрета выпускника основной школы по ФГОС:

– любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

– осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;

– активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

– умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;

– социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;

– уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;

– осознанно выполняющий правила экологически целесообразного, здорового образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;

– ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы [26].

Выделение в портрете выпускника восьми основных черт позволяет выделить восемь составляющих программы внеурочной деятельности:

- программа патриотического воспитания;
- программа обретения жизненных ориентиров;
- программа развития любознательности и интеллекта;
- программа достижения успехов в учебной деятельности;
- программа развития ответственности;
- программа развития коммуникативной культуры; –
- программа здоровьесбережения и здоровьесозидания;
- программа профориентации.

В идеале для реализации каждой программы создается «актив» – объединение учащихся, которые организуют или помогают в организации внеурочной деятельности.

3) Достижение личностных результатов. Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу основного общего образования: личностным, включающим

-готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,

-сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности,

-системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание,

-способность ставить цели и строить жизненные планы,

-способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме [49];

В таком случае, предполагается создание отдельных разделов в программе внеурочной деятельности, каждый из которых ориентирован на достижение конкретного личностного результата.

4) Внеурочная деятельность - пространство социализации и воспитания слабовидящих подростков. В пункте 18.2.3. ФГОС ООО подробно раскрыты требования к Программе воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования.

Подчеркнем задачи, которые должны решаться в процессе реализации Программы воспитания и социализации:

– духовно-нравственное воспитание обучающихся как приобщение к базовым национальным ценностям российского общества (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд, творчество, наука, традиционные религии России, искусство, природа, человечество);

– усвоение учащимися социального опыта, основных социальных ролей, соответствующих ведущей деятельности данного возраста, норм и правил поведения в обществе;

– формирование готовности обучающихся к выбору направления своей профессиональной деятельности в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями, возможностями и способностями, с учетом потребностей рынка труда;

– формирование и развитие знаний, установок, личностных ориентиров и норм здорового и безопасного образа жизни с целью сохранения и укрепления физического, психологического и социального здоровья обучающихся как одной из ценностных составляющих личности обучающегося и ориентированной на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

– формирование экологической культуры [52].

На основе каждой из данных задач может быть выстроена программа внеурочной деятельности.

Таким образом, существует достаточно широкий круг подходов к организации внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность - это обязательная, неотъемлемая часть образовательного процесса в школе, которая помогает в полной мере реализовать требования федеральных образовательных стандартов общего образования.

Внеурочная деятельность учащихся объединяет в себе все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Она организуется для удовлетворения потребностей учащихся в

содержательном досуге, их участие в самоуправлении и общественно полезной деятельности. Правильно организованная система внеурочной деятельности максимально развивает и формирует познавательные потребности и способности каждого ученика, обеспечивает грамотное воспитание свободной личности. Воспитание детей происходит непрерывно, в любой момент их деятельности. Хотя наиболее продуктивно это воспитание осуществлять в свободное от учебы время.

Во внеурочной деятельности необходимо создавать условия для развития личности ребёнка в соответствии с его индивидуальными способностями, формировать познавательную активность, нравственные черты личности, коммуникативные навыки, происходит закладка основ для адаптации ребёнка в сложном мире, как интеллектуального и гармонично развитого члена общества.

Во внеурочной деятельности создаётся особая эмоционально наполненная среда увлечённых детей и педагогов. Это мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребёнком своих интересов, увлечений, талантов.

Существуют следующие виды и формы внеурочной деятельности:

- 1) Игровая деятельность;
- 2) Познавательная деятельность;
- 3) Проблемно-ценностное общение;
- 4) Досугово - развлекательная деятельность;
- 5) Художественное творчество;
- 6) Социальная деятельность (социальное творчество);
- 7) Трудовая (производственная) деятельность;
- 8) Спортивно-оздоровительная деятельность;
- 9) Туристско-краеведческая деятельность [26].

Выделяют основные направления внеурочной деятельности:

- 1) спортивно-оздоровительное;
- 2) художественно-эстетическое;
- 3) научно-познавательное;
- 4) военно-патриотическое;
- 5) общественно полезная деятельность; 6) проектная деятельность.

Виды и направления внеурочной деятельности школьников тесно связаны между собой.

Познавательная деятельность может быть реализована через различные формы (интеллектуальный клуб, кружки познавательной направленности, факультативы, научные общества учащихся, библиотечные вечера, экскурсии различной направленности, викторины, олимпиады, театры).

Формы проблемно-ценностного общения – это дебаты, этические беседы, проблемно-ценностные дискуссии, тематические диспуты.

Досуговое общение организуется для приобретения школьниками социальных знаний, понимания социальной действительности и повседневной жизни. Можно осуществлять в рамках походов в музей, кинотеатр, театр, галерею, библиотеку.

Основной формой игровой деятельности выступает игра с ролевым акцентом, социального творчества – форма социальной пробы, коллективного творческого дела, социально-образовательного проекта.

Спортивно-оздоровительная деятельность организуется в форме занятий в спортивных секциях, бесед о спорте, здоровом образе жизни, правильном питании, участия в оздоровительных процедурах [52].

Для успеха в организации внеурочной деятельности школьников весомое значение имеет умение различить результаты и эффекты самой деятельности.

Результат — это то, что стало непосредственным итогом участия ребенка в деятельности. Например, школьник, пройдя туристический маршрут, не только переместился в пространстве из одной географической точки в другую, преодолел трудности в пути (фактический результат), но и приобрёл некие знания о себе и окружающих, пережил и прочувствовал нечто как ценность, приобрёл опыт самостоятельных действий (воспитательный результат).

Эффект – это последствие результата. Например, приобретённые знания, пережитые чувства и отношения, совершенные действия повлияли на человека (на личность), способствовали формированию его компетентности, идентичности[71].

Итак, воспитательный результат внеурочной деятельности – непосредственное духовно-нравственное достижение (приобретение) ребёнка, благодаря его участию в каком-либо виде деятельности.

Воспитательный эффект внеурочной деятельности — результат (последствия) того или иного духовно-нравственного достижения на процесс развития личности ребёнка.

Воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников можно распределить по трём уровням.

Первый уровень результатов – приобретение подростком социальных знаний (об общественных нормах и устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и др.), первичного понимания социальной действительности и повседневной жизни, реальности.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями. Например, в беседе о здоровом образе жизни ребёнок слушает, воспринимает информацию от педагога и непроизвольно сравнивает её с образом самого педагога. Информации будет больше доверия, если сам педагог культивирует здоровый образ жизни.

Второй уровень результатов – получение подростком опыта переживания и позитивного отношения к базовым, основным ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой в классе, в школе.

Третий уровень результатов – получение подростком опыта самостоятельных общественных действий. Только в самостоятельных общественных действиях, за границами дружественной среды школы, школьник действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) гражданином, свободным человеком, социальным деятелем. Именно здесь, в опыте самостоятельных общественных действий, приобретает мужество, готовность к поступку, без которых невозможно существование гражданина и гражданского общества.

Очевидно, что для достижения данного уровня результатов большое значение имеет взаимодействие подростка с нарушениями зрения с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде[21].

Проведём краткую формулировку трёх уровней результатов внеурочной деятельности подростков:

1-й уровень – знает и понимает общественную жизнь;

2-й уровень - ценит общественную жизнь;

3-й уровень - самостоятельно действует в общественной жизни.

Выделение трёх уровней результатов внеурочной деятельности позволяет:

- разрабатывать образовательные программы внеурочной

деятельности с чётким и внятным представлением о результате;

- подбирать такие формы внеурочной деятельности, которые гарантируют достижение результата определённого уровня;

• выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к результатам другого;

- диагностировать результативность и эффективность внеурочной деятельности;

- оценивать качество программ внеурочной деятельности.

Внеурочная (внеучебная) деятельность учащихся – организационная деятельность. Она является вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.; занятия по направлениям внеурочной деятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать Требования Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования[26].

Таким образом, внеурочная деятельность носит компенсационный характер и направлена на достижение образовательных результатов, заявленных ФГОС. При этом существует достаточно широкий круг подходов к организации внеурочной деятельности. Правильно

организованная система внеурочной деятельности может максимально развить или сформировать познавательные потребности и способности каждого ученика, которая обеспечит воспитание свободной личности.

Воспитание детей происходит в любой момент их деятельности. Во внеурочной деятельности создаются условия для развития личности ребёнка в соответствии с его индивидуальными способностями, формируется познавательная активность, нравственные черты личности, коммуникативные навыки, происходит закладка основ для адаптации ребёнка в сложном мире, как интеллектуального и гармонично развитого члена общества.

Выводы по I главе

Анализ психолого-педагогической литературы по вопросу исследования показал, что самооценка, как объект исследования в зарубежных и отечественных работах занимает привилегированное положение, о чем свидетельствует непрерывный рост публикаций, связанных с проблемами самооценки. Но, несмотря на огромный объем исследований, по некоторым аспектам становления самооценки при зрительной депривации (Г.В. Никулина, И.Е. Ростомашвили, Е.М. Украинская), вопросы, касающиеся самооценки подростков с нарушениями зрения, процесса ее развития и коррекции, по-прежнему остаются мало изученным, дискуссионными.

Связь между самооценкой, личностными особенностями и поведением человека остается сложной и неоднозначной. Достижение результатов формирования интеллектуального потенциала нашей страны станет возможным только при условии реализации всех возможностей образования, одним из ведущих условий рассматривается организация внеурочной деятельности как наиболее вариативная часть реализации ФГОС основного общего образования.

Конечно же, наблюдается противоречивость различных точек зрения, что требует осмотрительного подхода к выполнению дальнейшего исследования, учёта особенностей процесса формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков и условий организации внеурочной деятельности.

ГЛАВА II Экспериментальное изучение и повышение самооценки

слабовидящих подростков

2.1. Этапы, методы экспериментального исследования, анализ результатов экспериментального исследования

Для исследования адекватности самооценки слабовидящих подростков мы использовали различные диагностические методики:

1. *«Методика определения уровня самооценки» (Т.В.Дембо-*

С.Я.Рубинштейн, модификация А.Н. Прихожан) Цель:

изучить самооценку.

2. *Методика «Самооценка личности» (С.А. Будасси)*

Цель: выявить количественное выражение уровня самооценки.

3. *Методика «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского)*

Цель: изучить общий уровень самооценки позитивного развития личности, самооценку отдельных факторов и качеств личности, а также ее адекватность или неадекватность.

4. *«Методика исследования самооценки» (Ю.М. Орлова)*

Цель: измерить уровень потребностей в достижении цели, успеха и в целом достижений.

В эксперименте (сентябрь 2016 - май 2017) участвовали слабовидящие подростки (14-15 лет), обучающиеся в 8 «Б» классе Государственного казенного общеобразовательного учреждения "Общеобразовательная школа-интернат для слепых и слабовидящих обучающихся" г.Троицка. Экспериментальная группа - десять человек (пять девочек, пять мальчиков) с остротой зрения на лучше видящем глазу от 0,05 до 0,2,сохранным

цветоощущением, цветовосприятием (диагнозы – миопия, амблиопия, астигматизм, косоглазие, птоз) с нормальным интеллектуальным развитием.

Приступая к работе, мы изучили психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования, осуществила подбор и проанализировала диагностические методики определения уровня самооценки у слабовидящих подростков.

Констатирующий эксперимент был проведен в сентябре 2016г. При проведении диагностического обследования для всех были созданы равные условия, диагностика проводилась во внеурочное время, одновременно со всей экспериментальной группой. Обследование проходило в течение нескольких дней, т.к. поочередное проведение нескольких методик привело бы к утомлению, а, следовательно, к неточным результатам.

Для достижения цели и решения поставленных задач проводимого исследования самооценки слабовидящих подростков были отобраны, изучены и проведены четыре методики, которые по нашему мнению являются наиболее подходящими для изучения всех сторон самооценки слабовидящего подростка. Данные методики удобны в использовании (готовые бланки с заданиями, четкое и подробное описание выполнения, имеются критерии оценивания, формулы и таблицы).

1. «Методика определения уровня самооценки» (Т.В.Дембо-С.Я.Рубинштейн, модификация А.Н. Прихожан)

Это бланковая методика, проводилась нами в групповом варианте. Все ребята сидели на привычных местах за партами, в своем классе, атмосфера была дружеская, непринужденная. Перед каждым учеником лежал бланк методики, который представляет собой «забор», состоящий из 7 вытянутых вертикально вверх полосок, имеющий одинаковую длину. Под каждой

подписаны качества, характеризующие личность: здоровье, ум (способности), характер, авторитет у сверстников, умение делать многое своими руками, внешность, уверенность в себе.

Учащиеся рассмотрели бланки, мы провели инструктаж, обучение выполнению задания методики на примере первой шкалы – здоровье. Далее нужно отметить – сколько здоровья имеется у подростков. Самый здоровый будет находиться наверху шкалы, совершенно больной – в самом низу. Итак, все сделали необходимую метку горизонтальной линией в нужном (по мнению ребят) месте на первой шкале, отметив свое состояние здоровья.

Таким же образом испытуемым предлагалось отметить остальные имеющиеся у них качества. По мере выполнения мы уточняли, что желательно быстро, долго не раздумывая, наносить метки на шкалу. Процесс пошел быстро, вопросов в процессе выполнения задания у ребят не возникало.

Обработка результатов проводилась следующим образом: по оставшимся шести шкалам (первую, обучающую шкалу мы в расчет не брали) вычислялся процент отмеченного качества, затем, полученные результаты по всем шкалам складывали, полученную сумму делили на 6. Нормой, или адекватной самооценкой, считается уровень от 45 до 74%, оптимальным может считаться уровень от 60% до 74%, неадекватно высоким – от 75% и выше, заниженной считается самооценка с уровнем ниже 45%.

2. Методика «Самооценка личности» (С.А. Будасси)

С помощью данной методики мы провели количественное исследование самооценки личности, ее измерение. Выполнение данной методики происходило при тех же условиях, что и предыдущая методика, т.к. проводилась последовательно в тот же день. Ученикам раздали

тестовые задания, после недолгого ознакомления, приступили к выполнению по нашей инструкции: «Задание состоит из трех последовательных этапов. На первом - необходимо выбрать из предложенного списка слов 20 качеств, которые, на ваш взгляд, должны быть присущи идеальному человеку. Проставьте во второй колонке рядом с выбранными качествами пометки (точки, кружочки, галочки или др.). Далее (второй этап) - из выбранных двадцати качеств выберите наиболее приятное для вас. Поставьте напротив этого слова (в колонке «Идеал») цифру 1. Далее из оставшихся девятнадцати слов так же выберите чуть менее приятное качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. Такие действия проделайте со всеми отмеченными словами, до конца. На третьем этапе из этих же двадцати слов выберите качество, наиболее характерное для Вас. И поставьте напротив этого качества в колонке «Реальное я» цифру 1. Далее подобно предыдущему - из девятнадцати слов выберите чуть менее характерное для вас качество, ставите напротив этого слова цифру 2. И так со всеми качествами».

Это задание оказалось сложнее для ребят, на проведение ушло гораздо больше времени, по ходу возникали вопросы (например, сложности в понимании значений представленных качеств). Предвидя это, я заранее подготовила определения личностных качеств, для точного разъяснения их детям.

В основе данной методики лежит способ ранжирования. С его помощью ученики смогли сопоставить представления о себе в последовательном ряде эталонных качеств, т.е. определяется «Я - текущее». Это представление подростка о себе, выраженное рядом качеств в той последовательности, в какой они кажутся выраженными у него самого. Вместе с тем последовательность эталонных качеств, которая определяла бы

для самого человека его «Я - идеальное», а также сравнение этих двух последовательных рядов помогло нам определить, насколько учащиеся определяют себя соответствующими или не соответствующими их идеалу.

При обработке результатов необходимо было подсчитать коэффициент ранговой корреляции по Спирмену. 0,1; 0,2; 0,3, - самооценка заниженная; 0,4; 0,5; 0,6, - самооценка адекватная; 0,7; 0,8; 0,9 - то самооценка несколько завышена; 1 - самооценка завышенная.

Метод С.А.Будасси основан на том, что статистической нормой является закономерное несовпадение реальной и идеальной я-концепции. «Реальная» – это представление личности о себе, о том, какой я есть. «Идеальная» – это представление личности о себе в соответствии с желаниями («каким я хотел бы быть»). Рассогласование между реальным и идеальным «Я» может быть источником серьезных «внутренних» конфликтов и саморазвития личности. Многое определяется разницей этого рассогласования, а также внутриличностным пониманием, подросток представляет свои идеальную и реальную я -концепции, разница между которыми и соответствует уровню самооценки. Обработка результатов проводилась по готовой таблице, прописанной в этой методике, в которую мы вносили полученные данные, а самооценка определялась по формуле Роджерса.

3. Методика «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского)

Используемая методика имеет несколько вариантов: первый вариант оказался очень близок по содержанию к предыдущей методике («Самооценка личности» (С.А. Будасси)), второй вариант показался нам наиболее интересным и полезным (в плане полученной информации).

Эта методика позволила изучить общий уровень самооценки позитивного развития личности, самооценку отдельных факторов и качеств личности, а также адекватность или неадекватность самооценки. Проводились при условиях, которые были созданы для выполнения предыдущих методик, дабы никакие сторонние факторы не влияли на качество выполнения задания. Подросткам предлагалось оценить степень проявления у них личностных качеств, указанных в списке. Оценивать нужно было (примерно) ближайший год жизни. Выбирать один ответ из пяти возможных, представленных в «шкале возможных ответов».

Шкала возможных ответов:

- 1 – очень слабая выраженность качества,
- 2 – слабая выраженность качества,
- 3 – средняя выраженность качества,
- 4 – высокая выраженность качества,
- 5 – очень высокая выраженность качества.

Нужно ставить напротив оцениваемого качества цифру в колонке с соответствующим ответом. Рекомендовалось отвечать искренне, чтобы результат получился наиболее точным, правильным. Задание оказалось интересно практически всем детям, они с увлечением принялись за дело.

Обработка результатов заключалась в подсчете среднеарифметического всех ответов испытуемого: определялась общая сумма баллов и делилась на число пунктов методики. В итоге получился показатель общей самооценки позитивности развития личности. Далее мы определяли показатели выраженности самооценки отдельных факторов личности, т.е. специфических групп качеств с помощью Ключа. Суммировали баллы по определенной категории и делили сумму на число пунктов – получили среднее арифметическое (с сохранением не менее двух

знаков после запятой). Это число и выражает самооценку своих качеств по данной категории личности. Таким образом, подсчитывали средние баллы по каждому фактору. Затем соотносим получившиеся результаты с табличными уровнями самооценки и определяем уровень выраженности общей самооценки личности и ее отдельных факторов: псевдовысокий – 4,51-5,00; высокий – 3,71-4,50; средний – 2,91-3,70; низкий – 1,00-2,90.

Наиболее оптимальным и гармоничным является высокий уровень общей самооценки, выраженности позитивных аспектов и качеств личности, выявляется у психологически здорового человека. На высоком уровне должны проявляться – самостоятельность, гармоничность, воля, нравственность, а в подростковом возрасте – экстраверсия («направленность вовне»). Псевдовысокий уровень - указывает на неадекватно завышенную самооценку, следовательно, низкий уровень – на заниженную самооценку.

4. «Методика исследования самооценки» (Ю.М. Орлова)

Данная методика используется для измерения потребности в достижении цели, успеха и в целом достижений. Чем выше у подростка самооценка, тем более он активен и нацелен на достижения. Условия, что были созданы при выполнении предыдущих методик, были соблюдены и здесь. Учащимся предложили «набор утверждений», если согласны с высказыванием, то нужно поставить под его номером в бланке для ответов «1» в строке «Да», рядом с его номером ставим знак «+», если не согласны – «-». Если не согласны - то в строке «Нет». Отвечать быстро, не задумываясь. Возможно, что некоторые из высказываний будет трудно отнести к себе. Не стремитесь произвести благоприятное впечатление. Плохих или хороших ответов не существует.

С этим заданием учащиеся справились достаточно быстро и особых сложностей не возникало, за исключением частичного непонимания некоторых формулировок высказываний. При подсчете результатов за

каждый ответ, совпадающий с ключом, ставился один балл, после чего ответы суммировались.

Интерпретация и расшифровка методики Орлова: 0 - 6 баллов - низкая потребность в достижениях. 7 - 9 баллов - пониженная потребность в достижениях. 10 - 15 баллов - средняя потребность в достижениях. 16 - 18 баллов - повышенная потребность в достижениях. 19 - 23 баллов - высокая потребность в достижениях.

Также был проведен опрос родителей и педагогов, по наблюдениям которых у немногих подростков часто отмечаются нарушения психического равновесия, порой необъяснимые и непонятные противоречия, проявляющиеся в поведении. Отдельные подростки характеризуются педагогами как эгоисты, никем и ничем не интересующиеся.

Исходя из наших наблюдений, можно сделать вывод о том, что одни учащиеся принимают участие в жизни школы и класса, другие наблюдают со стороны, высмеивают, категорически отказываясь включаться в работу. Многие колеблются между подчинением лидеру и негативизмом, сопротивляются каким-либо влияниям и воздействиям со стороны, бунтуют против всякой власти. Порой поведение учащихся по отношению к другим людям, к одноклассникам, а иногда и по отношению к педагогам, грубо и бесцеремонно, хотя сами они сильно ранимы, что тщательно скрывают от окружающих. Не могу не отметить, что настроение подростков подвержено быстрой смене от оптимизма, к пессимизму. Трудно определить работоспособность ребят, мои наблюдения, а также наблюдения классного руководителя и учителей спорны, неоднозначны: иногда подростки трудятся с энтузиазмом, а иногда медлительны и апатичны.

Установление правил, норм, стандартов, ограничивающих и определяющих деятельность - чрезмерная регламентация, со стороны взрослых (родителей, педагогов) часто приводит к тому, что у подростков повышается агрессивность. «Свобода» со слов педагогов, порождает у подростков эгоистические тенденции в поведении, бессистемность в выполнении ответственных заданий, беспорядочность, бесплановость жизни.

Можно сказать, что особой доверительности при общении подростков и педагогов нет, но именно проявления доверительности и открытости, искренности чувств со стороны педагогов в общении развивает у подростков умение устанавливать хорошие отношения с другими людьми, помогает снимать напряжение, усиливает чувство безопасности и эмоционального комфорта, вызывает самоуважение, чувство собственного достоинства, что повышает самооценку подростка с нарушением зрения.

На наш взгляд, достаточно часто вспыхивают конфликты между некоторыми подростками и учителями, которые не видят необходимости советоваться с детьми, не любят выслушивать их мнение (по тому или иному вопросу), разъяснять им свои действия, имеют некоторый негативный настрой и ожидания сопротивления со стороны учащихся.

У подростков стремление к самостоятельности выражается в появлении осознания причастности к взрослым, в том, что они начинают считать самого себя уже достаточно взрослым. Подобное осознание противоречит с фактическими, реальными возможностями подростков. А поскольку отношение со стороны родителей и педагогов не соответствует новому восприятию себя, подростки всеми доступными средствами пытаются утвердить себя как самостоятельных и способных на независимые проявления в поведении, в отдельных поступках и действиях. Отсюда

появляется негативизм, замкнутость, скрытность, неподчинение воле педагогов и родителей, стремление к самоволию, которые нередко видны в поведении восьмиклассников.

Постепенное обретение самостоятельности приводит к тому, что подростки «ищут пределы допустимого». Оно выражается в провоцировании, сознательном обострении отношений, на которые они идут, дабы увидеть реакцию взрослых на некоторые поступки, возражения, споры.

Некоторые подростки склонны к уходу в себя, многие самокритичны и часто очень чувствительны к обсуждениям и осуждениям, критически относятся к родителям, достаточно избирательны в дружбе.

В классе есть подростки, которым присуще вызывающее, ненормативное поведение, особенно в ситуациях, когда нет наблюдателей-учителей. Это подростки с личными особенностями (например, с повышенной потребностью во внимании к себе со стороны окружающих, сверстников); имеющие особые условия жизни (например, у ребенка отмечается невозможность найти сверстников с близкими себе интересами) и др.

У некоторых слабовидящих подростков можно отметить достаточно развитые умения контактировать с другими людьми, навыки общения. Несформированность таких способностей или наличие отрицательных личностных качеств у некоторых учащихся порождают проблемы общения, когда подросток активно, часто с агрессией, отвергается одноклассниками, либо просто ими игнорируется. И в том, и в другом случае отмечаются глубокие переживания психологического дискомфорта, имеющего дезадаптирующее значение.

И нами, и учителями отмечается, что психологический дискомфорт, испытываемый подростком, может достаточно время не проявлять себя на поведенческом уровне, существуя в виде скрытых конфликтов, агрессии или переживаний. Поэтому сведения, полученные в различных психологопедагогических обследованиях, могут оказаться полезными для оценки истинной меры дезадаптации у детей с проявлениями нарушения в общении и взаимодействии. Именно понимание многих странных или необъяснимых, на первый взгляд, подростковых реакций как проявления самоотношения и самосознания, т.е. как результат самооценки, позволит определить наиболее эффективные способы взаимодействия со слабовидящими подростками и условия развития самооценки.

Перейдем к описанию результатов диагностического обследования самооценки слабовидящих подростков.

1. Анализ результатов методики определения уровня самооценки (Т.В. Дембо - С.Я. Рубинштейн, мод. А.Н. Прихожан) представлен на рисунке 1.

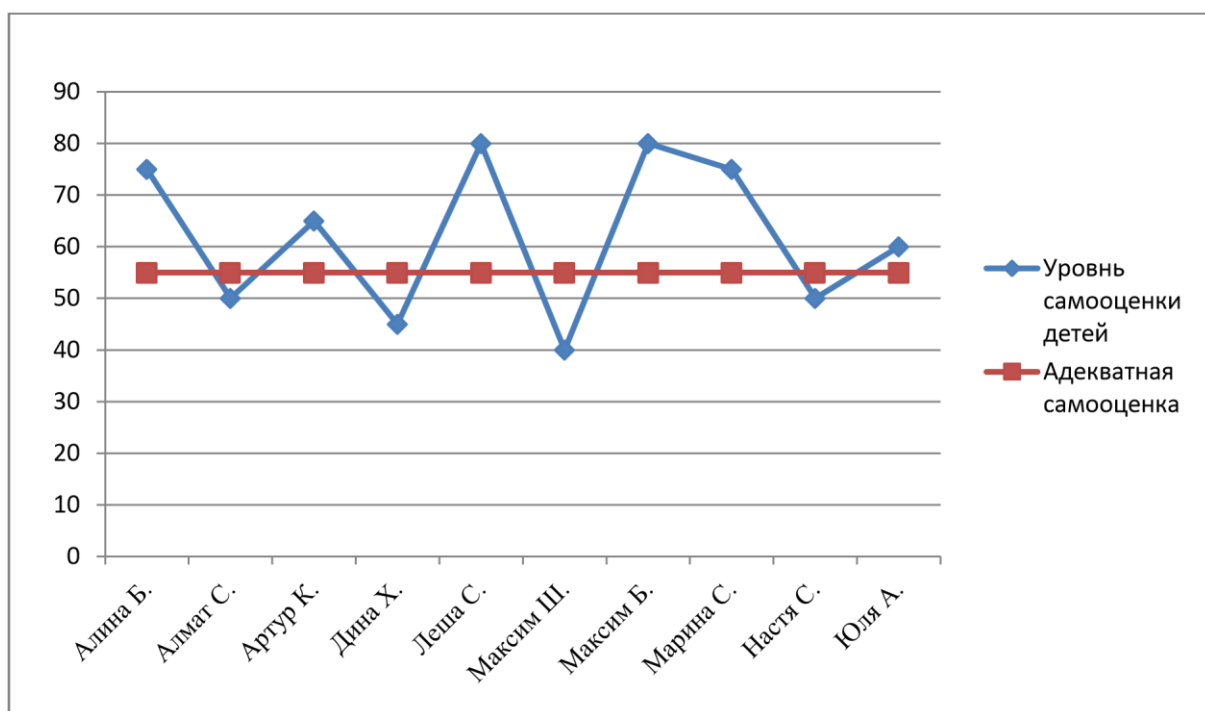


Рисунок 1. Результаты выполнения детьми методики по определению уровня самооценки (Т.В.Дембо - С.Я.Рубинштейн, модификация А.Н. Прихожан).

Исходя из полученных данных мы видим, что низкий уровень самооценки (до 55 баллов) наблюдается у четырех испытуемых (Алмат С., Динара Х, Максим Ш., Настя С.), средний уровень (от 55 до 70 баллов) - у двоих (Артур К., Юля А.), высокий (более 70 баллов) – у остальных ребят (Алина Б., Леша С., Максим Б., Марина С.).

После проведения опроса и беседы с родителями исследуемой группы подростков по данной методике, можно отметить, что оценка качеств личности своих детей со стороны взрослых, не одинакова, проследим разницу на рисунке 2.



Рисунок 2. Результаты «сводной оценки» качеств личности, по данным бланкового опроса детей и их родителей.

Часть родителей оценивают выраженность отдельных качеств личности и личность своих детей в целом существенно выше, чем сами дети. Мнения и точка зрения взрослых и детей расходятся в большинстве случаев (80%). Из которых 60% родителей выше (нежели сам ребенок) оценивают

его личностные качества, 20% - занижают, и лишь 20% родителей близки к «оценке детей».

2. Анализ результатов методики самооценки личности С.А. Будасси отражены на рисунке 3.

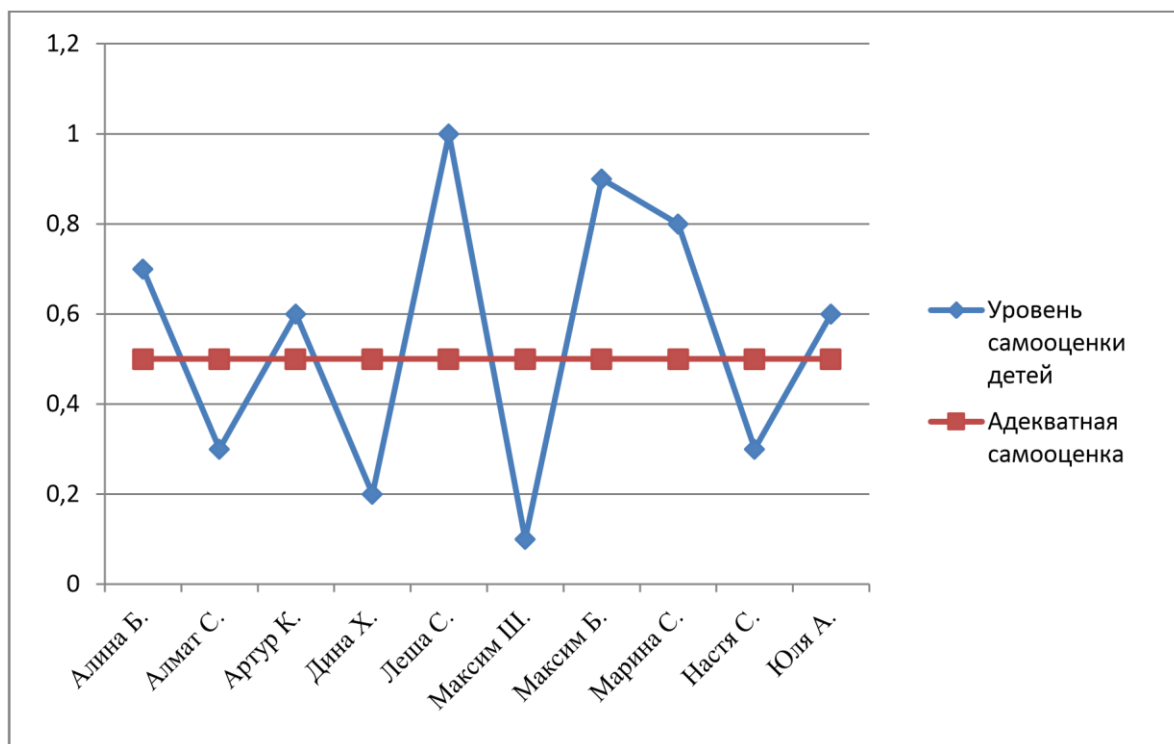


Рисунок 3. Результаты выполнения детьми методики «Самооценка личности» (С.А. Будасси).

Основываясь на полученных данных, мы видим, насколько различны показатели у слабовидящих подростков. Заниженная самооценка ярко выражена у двух испытуемых (Максим Ш., Дина Х.), близки к норме с нижней границы также двое (Алмат С., Настя С.). У троих учащихся высокая самооценка (Леша С., Максим Б., Марина С.), и близки к адекватным показателям самооценки – трое (Артур К., Юлия А., Алина Б.).

3. Результаты выполнения экспериментальной группой методики «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского) показаны на рисунке 4.

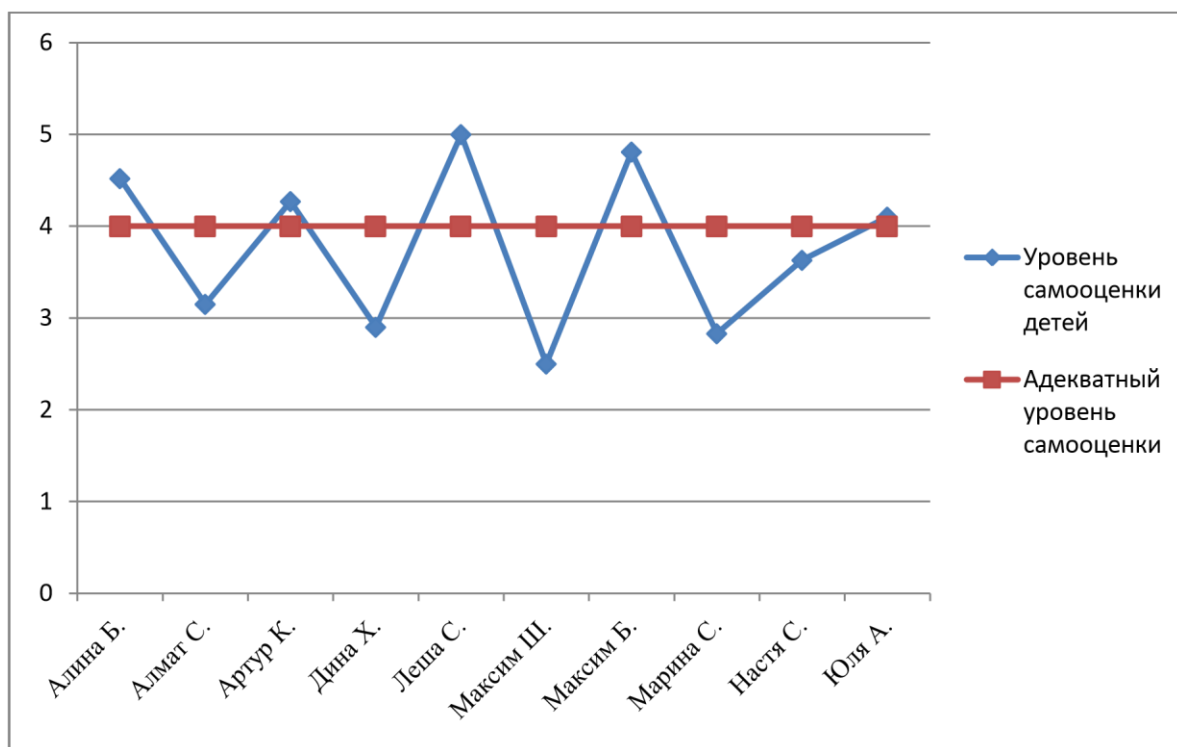


Рисунок 4. Результаты выполнения детьми методики «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского).

Проанализировав полученные данные можно отметить, уровень выраженности общей самооценки личности и ее отдельных факторов таков: псевдовысокий – три человека (Алина Б., Леша С., Максим Б.); высокий – двое испытуемых (Артур К., Юлия А.); средний – у троих (Алмат С., Динара Х, Настя С.); низкий – двое испытуемых (Марина С., Максим Ш.).

4. Результаты выполнения школьниками методики исследования самооценки по Ю.М. Орловой представлены на рисунке 5.

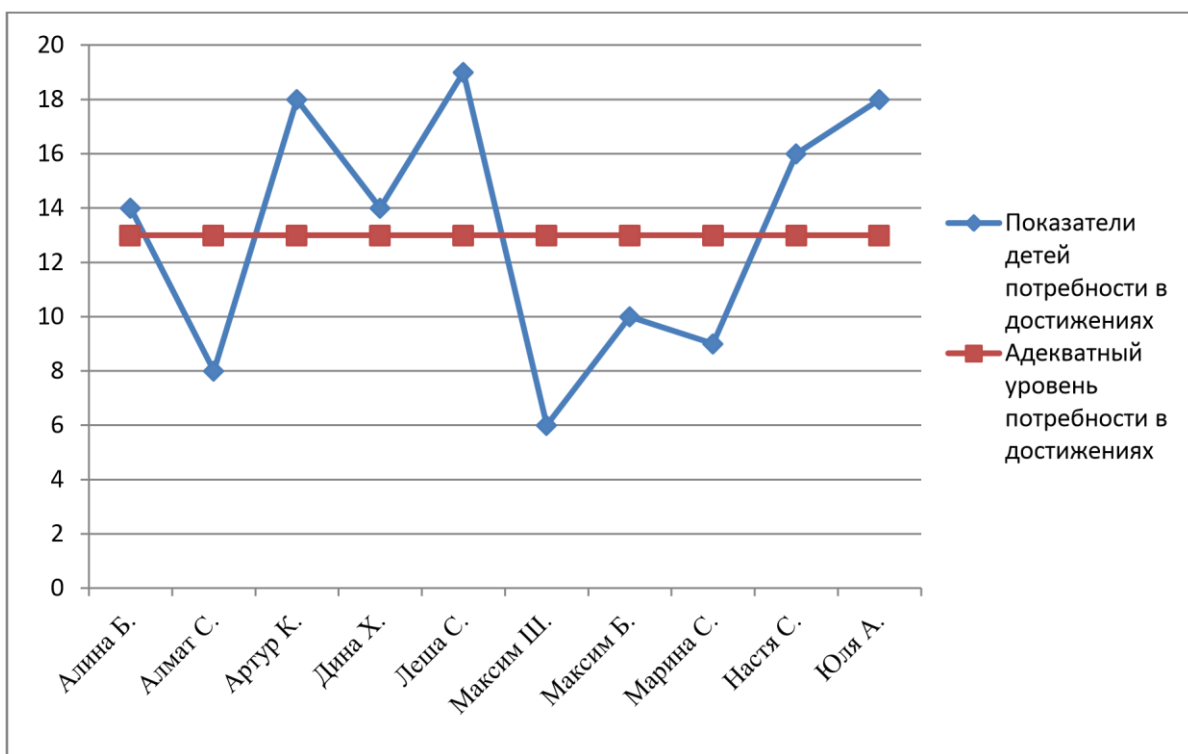


Рисунок 5. Результаты выполнения школьниками методики исследования самооценки (Ю.М.Орлова).

По итогам выполнения данной методики отметим, что повышенная потребность в достижениях проявляется у четырех испытуемых (Артур К., Леша С., Настя С., Юлия А.). Средняя потребность в достижениях – у трех испытуемых (Алина Б., Динара Х., Максим Б.) У оставшихся учащихся (Марина С., Алмат С., Максим Ш.) пониженная потребность в достижениях.

Обобщив, полученные по итогам четырех методик, данные (рисунок 6), мы выявили, что у 40% обследованных подростков имеет место низкая самооценка. Менее половины ребят (30%) с нарушениями зрения имеют самооценку, приближенную к средней; 30% - высокую самооценку. 50% ребят оценивают свои перспективы весьма положительно; 40% - средне и только 10% пессимистичны.

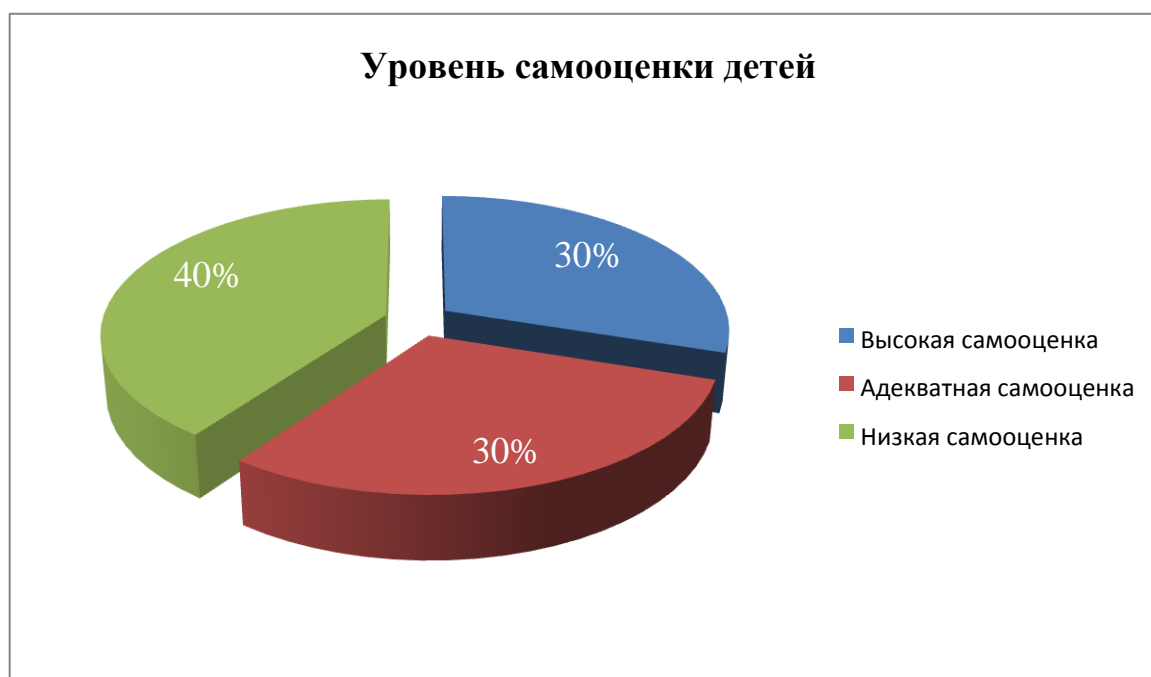


Рисунок 6. Обобщенные результаты констатирующего эксперимента по исследованию самооценки.

Эти данные позволяют увидеть уровень, различия в самооценке, а также в ее адекватности у слабовидящих подростков. Результаты исследования показывают, что не все школьники с нарушением зрения достаточно адекватно оценивают себя и свое место в среде зрячих.

При анализе отношения учащихся к своему дефекту можно наблюдать тенденцию к сравнению себя с нормально видящими сверстниками и явное желание доказать, что они лучше их. В этом также проявляются глубокие внутренние конфликты и неадекватность поведения. Это свидетельствует о том, что в развитии эмоций и чувств у детей с нарушением зрения большую роль играет социальное окружение и адекватные условия: слабовидящий ребенок более зависим от семьи, общества и организации психолого-педагогического сопровождения.

Самооценка слабовидящих подростков не достаточно адекватна и гармонична, чаще завышена и отражает скорее желаемое, чем действительное. Это объясняется влиянием процессов биологического

развития – в пубертатном возрасте наблюдается всплеск новой мотивации, образуется фактически «другой человек». Все это изменяет психику подростка и делает ее временно более дисгармоничной, чем обычно, что отражается и на самооценке своих качеств личности. В то же время обостряется и становится сильнее процесс осознания, начинает расти понимание себя и мира.

На основании результатов диагностики учащихся 8 «Б» класса, анкетирования, наблюдений, опроса педагогов и родителей осуществлялся подбор и верификация условий формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков в процессе внеурочной деятельности.

2.2. Условия формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков в процессе внеурочной деятельности

В современное время успешное развитие и функционирование педагогической системы возможно лишь благодаря соблюдению определённых условий. Речь идёт о создании педагогом совокупности условий психолого-педагогического сопровождения, обеспечивающих повышение эффективности осуществляемой деятельности.

Важность педагогического взаимодействия как средства влияния на познавательную, эмоционально-волевою и личностную сферы субъектов воспитательного процесса делает актуальной проблему его эффективной организации.

В психолого-педагогической литературе выделяют ряд условий, повышающих эффективность педагогического взаимодействия:

- 1) Постановка ближайших педагогических задач при работе с каждым учеником;
- 2) Использование учителем информации о структуре коллектива, личных качествах учеников, занимающих различное положение в классе;
- 3) Введение в жизнь детей положительных факторов, усиливающих уважение к общечеловеческим ценностям, расширяющих шкалу ценностей, признаваемых ими;
- 4) Создание в коллективе взаимной доброжелательной атмосферы и поддержки;
- 5) Организация совместной деятельности, усиливающей контакты детей и создающей общие эмоциональные переживания;

6) Учет специфики группировки, в которую входит ученик, ее установок, стремлений, интересов, ценностных ориентации.

7) Организация коллективных игр и других мероприятий, позволяющих ученику проявить себя позитивно с незнакомой стороны;

8) Оказание помощи ученику при выполнении учебных и других заданий, справедливое, ровное отношение ко всем учащимся и объективная оценка независимо от уже сложившихся межличностных отношений, оценка успехов не только в учебной деятельности, но и в других ее видах[72].

Данные условия, повышают эффективность педагогического взаимодействия, которое в свою очередь сказывается на формировании личности ученика в целом и его отдельных качеств.

Кроме того, выделяют ряд факторов, способствующих повышению эффективности педагогического взаимодействия:

Похвала любимого учителя - высказанное им положительное отношение может значительно повысить самооценку ученика, пробудить стремление к новым достижениям, порадовать его. Такая же похвала, высказанная учителем, который не принимается учащимися, может оказаться неприятной ученику, и воспринята им как порицание. Это случается лишь, когда педагог не признается авторитетной личностью не только этим учеником, но и всем классом.

Важнейшим фактором повышения эффективности педагогического взаимодействия является организация его как совместной деятельности учителя и учащихся. Совместная деятельность дает возможность, прежде всего, перейти от монологического стиля общения («педагог – ученики») к диалогическому, от авторитарной формы отношений – к демократической. Кроме того, при этом меняется социальная позиция школьника: из

пассивной (ученической) она превращается в активную (учительскую), что позволяет ребенку продвигаться по «зонам его ближайшего развития» (Л. С. Выготский). И наконец, в процессе совместной деятельности актуализируются механизмы воздействия на группу и личность через референтное лицо, что способствует переживанию ребенком чужих тревог, радостей и восприятию потребностей других людей как своих собственных.

По мере развития ученика структура его взаимодействия с учителем меняется: будучи изначально пассивным объектом педагогического воздействия, он постепенно становится творческой личностью, не только способной производить регламентированные действия, но и готовой задавать направление собственному развитию[50].

Принципы психолого-педагогического сопровождения:

1. Принцип системного целеполагания, который направлен на развитие психолого-педагогического сопровождения процесса образования.
2. Принцип целостности предполагает охват психологопедагогическим сопровождением всех участников образовательного процесса.
3. Принцип профессионально-педагогической активности состоит в утверждении активной роли участников образовательного пространства.
4. Принцип достаточной ограниченности, который предполагает выбор единых и достаточно экономичных диагностических методик, для полного психолого-педагогического исследования.
5. Принцип взаимодействия всех участников образовательного процесса, для достижения хорошего результата.
6. Принцип развития участников образовательного процесса как личности и как субъекта деятельности.

Выделяют уровни психолого-педагогического сопровождения: индивидуальное; групповое; на уровне класса; на уровне школы.

Формы психолого-педагогического сопровождения:

- Диагностика;
- Консультирование;
- Коррекционно-развивающая работа;
- Профилактика;
- Просвещение.

Направления психолого-педагогического сопровождения:

1. Работа с учащимися: Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации учащихся в переходный период. Выявление и поддержка одарённых детей. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся «группы риска». Психологическое просвещение всех учащихся. Формирование умения учиться как самой значимой компетенции через развитие универсальных учебных действий обучающихся. Выявление и поддержка детей с особыми образовательными потребностями. Дифференциация и индивидуализация обучения. Сохранение и укрепление психологического здоровья. Обеспечение осознанного и ответственного выбора дальнейшей профессиональной сферы деятельности.

2. Работа с педагогическим коллективом: Психологическое просвещение, развитие психолого-педагогической компетентности учителей через консультирование, выступления на педагогических советах, методических совещаниях.

3. Работа с родителями: Психологическое просвещение, развитие психолого-педагогической компетентности; консультирование.

Реализация цели психолого-педагогического сопровождения достигается основными функциями: информационной, направляющей и развивающей.

Информационная функция сопровождения состоит в широком оповещении всех заинтересованных лиц о формах и методах сопровождения. В первую очередь это касается учителей, администрацию школы и родителей учащихся, принимающих участие в психологопедагогическом сопровождении. Информационная функция обеспечивает открытость процесса сопровождения, что согласуется с принципами открытого образования, а также, в свою очередь делает всех заинтересованных лиц активными участниками

(сотрудниками). Направляющая функция сопровождения обеспечивает согласование всех заинтересованных в сопровождении субъектов учебновоспитательного процесса с целью обеспечения координации их действий в интересах ребенка. Развивающая функция сопровождения задает основной вектор действиям всех участвующих в системе сопровождения службам, которые становятся службами развития личности ребенка. Развивающая функция обеспечивается деятельностью учителей, педагогапсихолога, других педагогических работников школы, при этом учителя и педагогические работники используют в практике работы развивающие технологии обучения и воспитания, а педагоги-психологи – развивающие дополнительные занятия с учащимися, проходящие, как правило, после уроков.

Функции психолого-педагогического сопровождения обеспечиваются компонентами сопровождения, среди которых выделяются профессионально-психологический и организационнопросветительский.

Профессионально-психологический компонент сопровождения – представлен системной деятельностью педагога-психолога, использующего принцип взаимосвязи диагностической и коррекционноразвивающей деятельности. В практической деятельности педагога-психолога личность ребенка изучается только с целью оказания психологической помощи. В этом положении реализуется важнейший императив гуманистической психологии: Ребенок не может быть средством – он всегда цель психологического сопровождения.

Организационно-просветительский компонент обеспечивает единое информационное поле для всех участников психологического сопровождения, а также ее анализ и актуальную оценку. Данный компонент реализуется в деятельности педагога-психолога, через осуществление просветительской работы с родителями, педагогами и администрацией школы, при этом используются разнообразные формы активного полисубъектного взаимодействия всех участников[53].

Анализ и оценка существующей системы сопровождения делает возможным развитие и совершенствование системы, обеспечивая ее важнейшие характеристики – открытость и развивающийся характер.

Под субъектами психологического сопровождения понимаются специалисты, различные службы и сами школьники, активно взаимодействующие в процессе реализации функций психологического сопровождения в рамках достижения общей цели деятельности. Учитывая активную позицию школьников в процессе сопровождения, им также придается субъектная функция.

Выделим ряд условий, при соблюдении которых, формируется адекватная самооценка у слабовидящих подростков в процессе внеурочной деятельности:

1. Дифференцированные условия (учет возрастных и индивидуальных особенностей, возможностей; соблюдение оптимального режима нагрузок).

2. Психолого-педагогические условия (использование комплекса методов психолого-педагогического воздействия, коррекционно-развивающая направленность учебно-воспитательного процесса; соблюдение комфортного психоэмоционального режима; использование современных педагогических технологий).

3. Специализированные условия (создание ситуации успеха, активное привлечение ближайшего социального окружения учащихся к работе по развитию их самооценки, ориентация на ведущий вид деятельности; учет особых образовательных потребностей подростков с ограниченными возможностями здоровья; личностно-ориентированный подход, компенсаторно-развивающая направленность).

4. Здоровьесберегающие условия (оздоровительный и охранительный режим, укрепление физического и психического здоровья, профилактика физических, умственных и психологических перегрузок обучающихся, соблюдение санитарно-гигиенических правил и норм).

При соблюдении выше изложенных условий в процессе комплексного воздействия, осуществляемого на индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятиях, направленного на формирование адекватной самооценки подростков со зрительным нарушением, будет эффективным.

2.3. Результаты проведенной работы по формированию адекватной самооценки у слабовидящих подростков

После выполнения предложенных нами условий формирования адекватной самооценки (проведения коррекционной работы формирующего эксперимента) был организован констатирующий эксперимент, который позволил выявить наличие динамики в формировании адекватной самооценки у слабовидящих подростков.

Обследование проводилось в мае 2017 г. Организация контрольного эксперимента была проведена по тем же, подобранным для констатирующего эксперимента методикам, которые были отобраны соответственно возрасту детей.

Обследование включало в себя четыре задания (по методикам):

1. *«Методика определения уровня самооценки» (Т.В. Дембо-*

С.Я.Рубинштейн, модификация А.Н. Прихожан)

2. *Методика «Самооценка личности» (С.А. Будасси)*

3. *Методика «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского)*

4. *«Методика исследования самооценки» (Ю.М. Орлова)*

Перейдем к описанию результатов экспериментального исследования:

1. *Сравнительный анализ результатов методики определения уровня самооценки (Т.В. Дембо - С.Я. Рубинштейн, модификация А.Н. Прихожан), до и после проведения коррекционной работы, представлен на рисунке 7.*

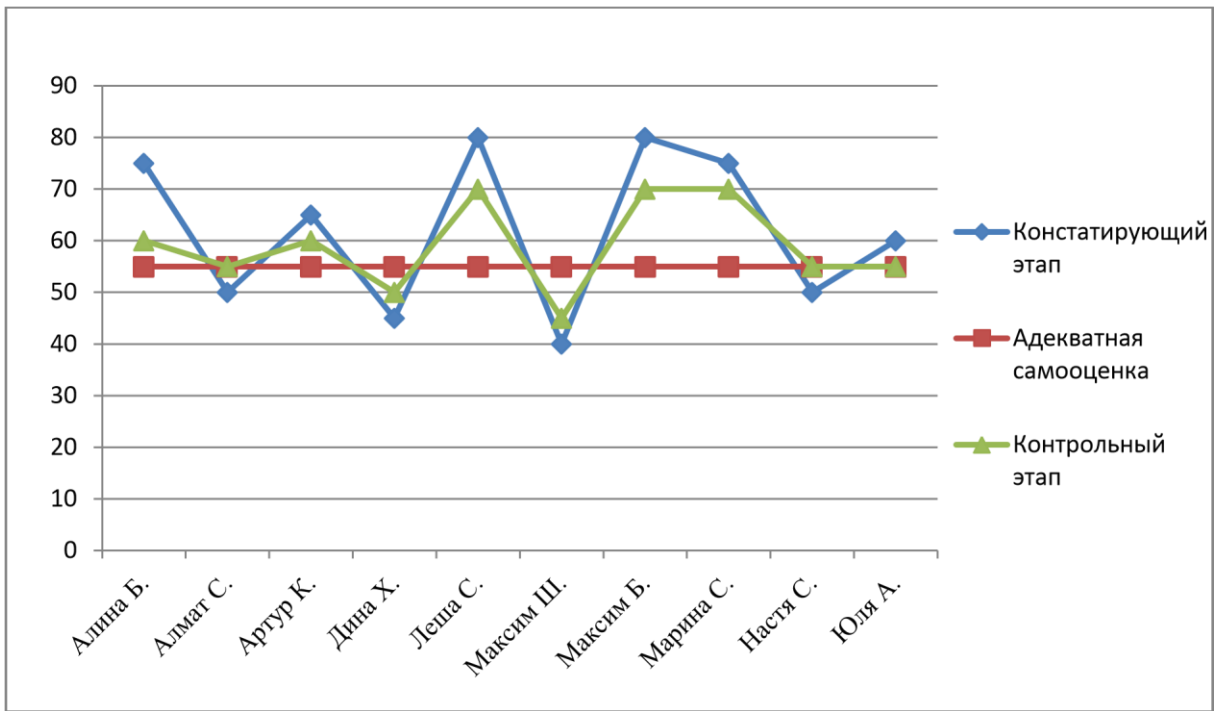


Рисунок 7. Сравнительный анализ результатов выполнения детьми методики по определению уровня самооценки (Т.В.Дембо - С.Я.Рубинштейн, модификация А.Н. Прихожан).

2. Сравнительный анализ результатов методики самооценки личности по С.А. Будассидо и после проведения коррекционной работы, отражен на рисунке 8.

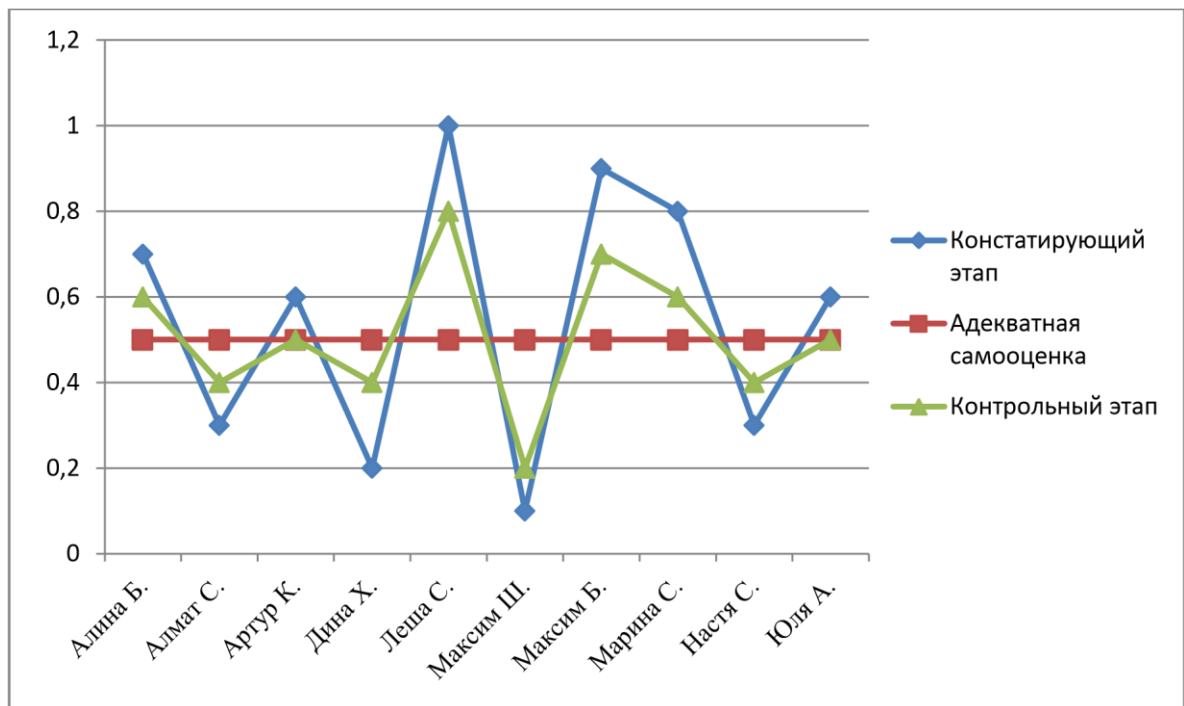


Рисунок 8. Сравнительный анализ результатов выполнения детьми методики «Самооценка личности» (С.А. Будасси).

3. Сравнительный анализ результатов выполнения экспериментальной группой методики «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского) до и после проведения коррекционной работы, показан на рисунке 9.

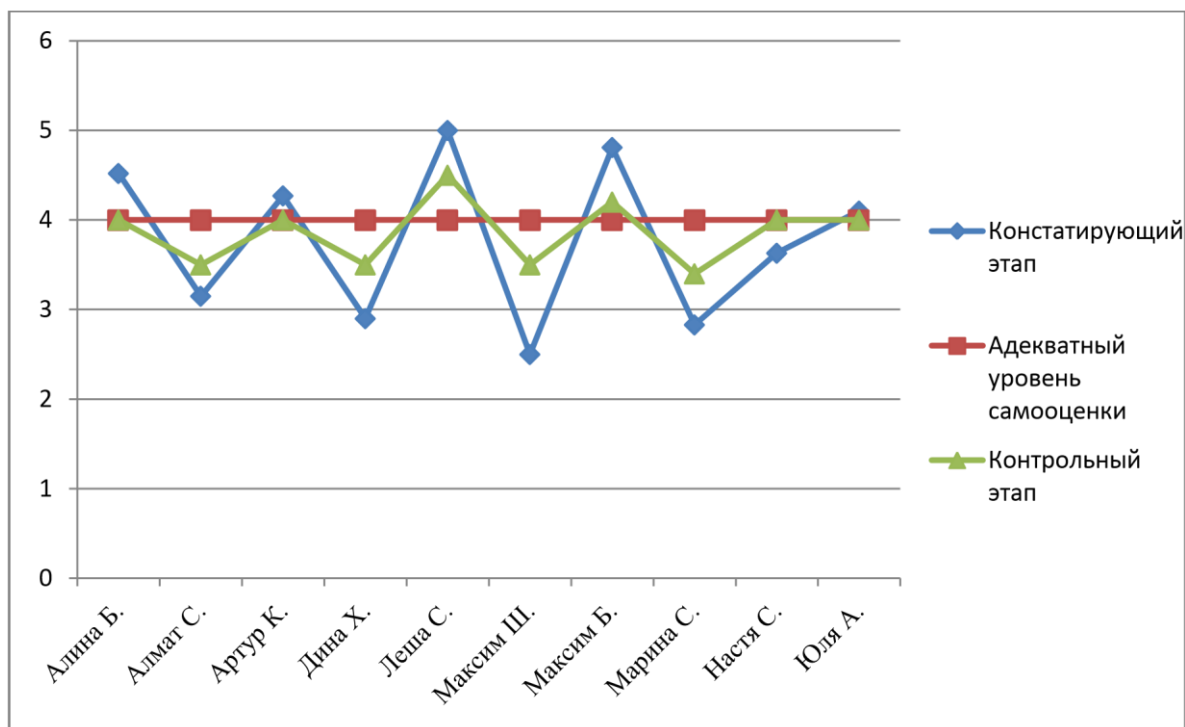


Рисунок 9. Сравнительный анализ результатов выполнения детьми методики «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского).

4. Сравнительный анализ результатов выполнения школьниками методики исследования самооценки по Ю.М. Орловой до и после проведения коррекционной работы, представлен на рисунке 10.

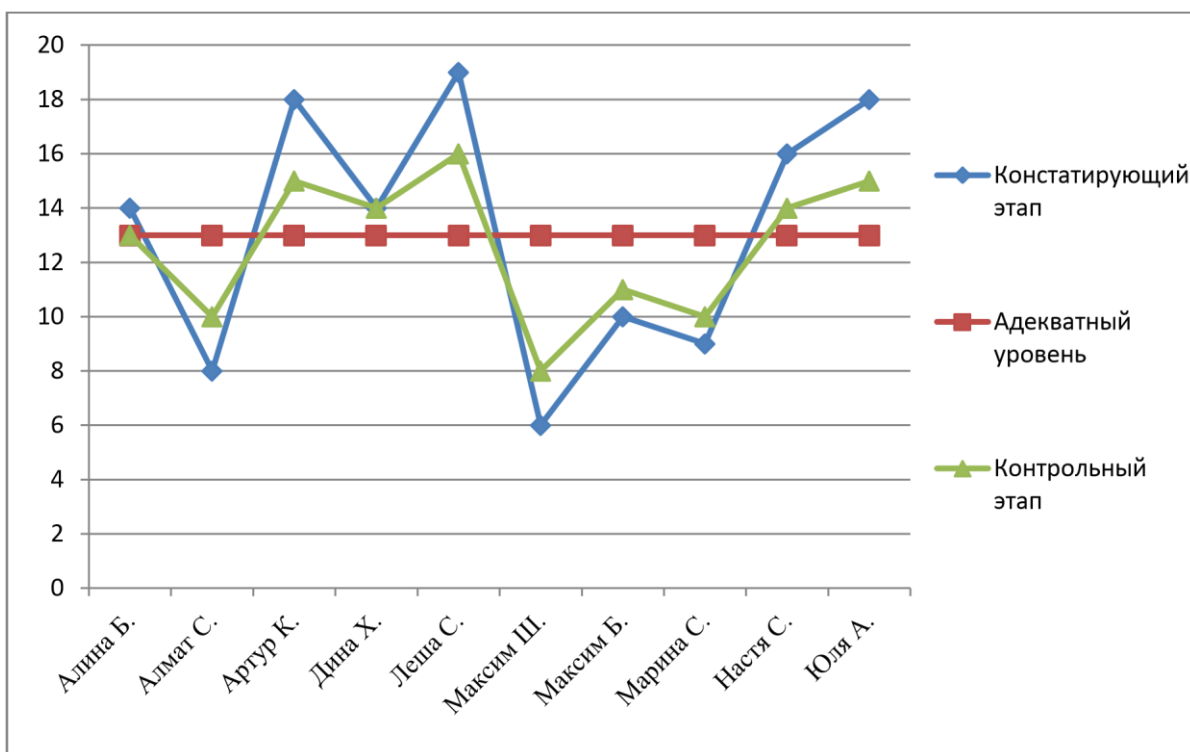


Рисунок 10. Сравнительный анализ результатов выполнения школьниками методики исследования самооценки (Ю.М.Орлова).

После проведения методик, мы проанализировали полученные данные, обобщили результаты и отобразили их на рисунке 11.

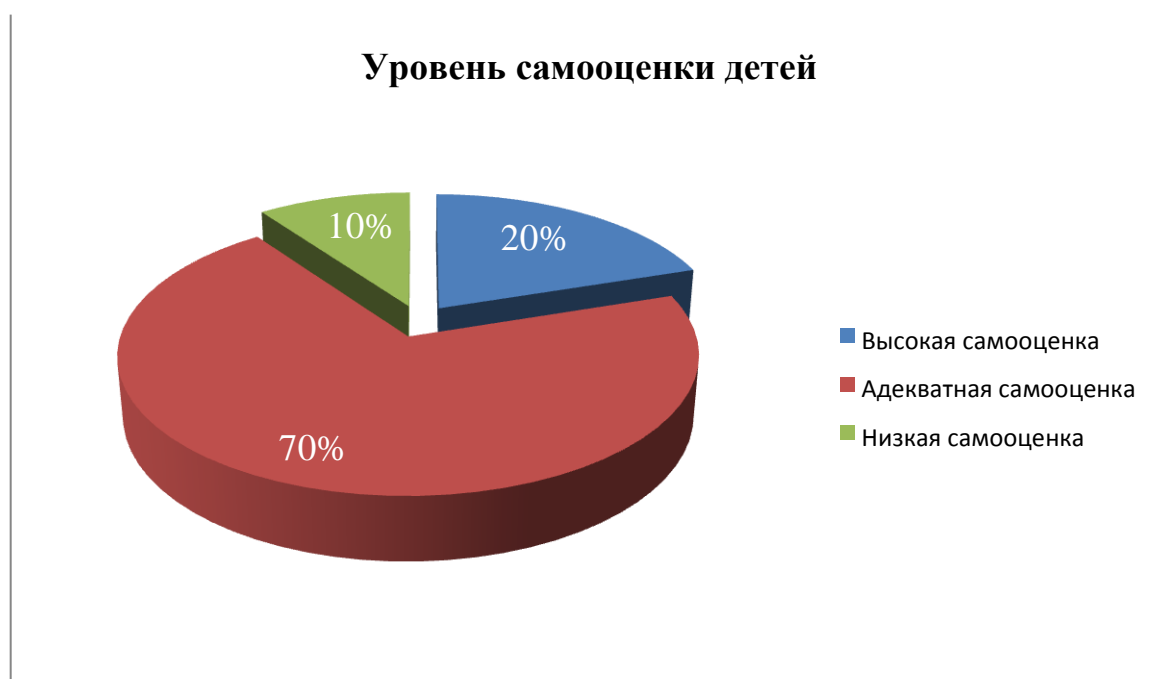


Рисунок 11. Обобщенные результаты контрольного эксперимента по исследованию самооценки.

Сопоставив данные констатирующего и контрольного экспериментов (рисунок 12), можно отметить наличие положительной динамики в формировании адекватной самооценки у слабовидящих подростков.

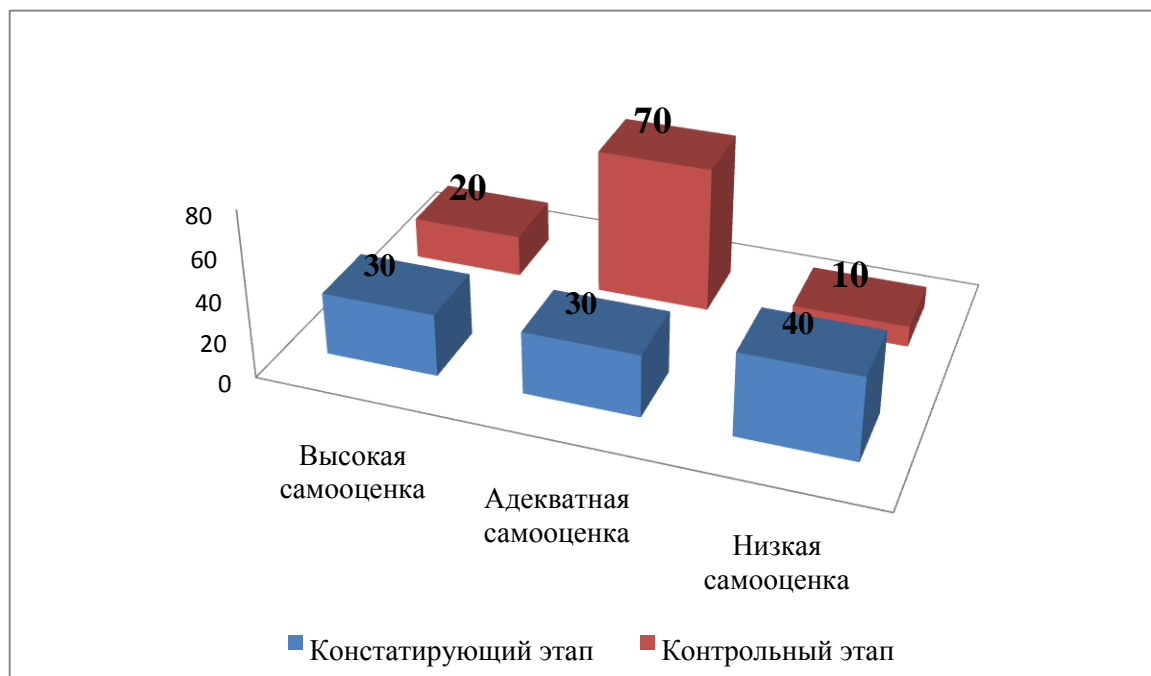


Рисунок 12. Динамика формирования адекватной самооценки.

В результате обследования выяснилось, что у 70% обследованных подростков адекватный уровень самооценки. У 20% - высокий уровень, у 10% учащихся низкий уровень самооценки.

Увеличилось количество детей с адекватным уровнем самооценки на 40%. Значительно уменьшилось количество детей с низким уровнем, если на этапе формирующего эксперимента было 40%, то на этапе констатирующего эксперимента 10%. Количество детей с высокой самооценкой тоже снизилось с 30% до 20%.

Таким образом, анализ результатов доказывает эффективность предложенных нами условий формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков в процессе внеурочной деятельности. Таким

образом, задачи, заявленные в начале работы – выполнены, цель – достигнута, гипотеза работы подтверждена.

Выводы по II главе

Самооценка слабовидящих подростков не совсем адекватна и гармонична, а в целом завышена и отражает скорее желаемое, чем действительное.

В ходе исследования, мы пришли к выводам, что самооценка формируется под влиянием: родителей, социального окружения (ориентир оценке задает мнение авторитетных и важных для индивида людей); СМИ и ИКТ; образовательных учреждений; воспитания; особенностей личности самого подростка.

Анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, позволил выделить группы подростков с различной степенью адекватности самооценки. Полученные данные подтвердили необходимость применения условий формирования адекватной самооценки школьника, на формирующем этапе эксперимента. Параллельно в процессе коррекционной работы использовались разнообразные приёмы и средства психологопедагогического воздействия (элементы консультирования и психологического просвещения и т.д.).

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что при создании необходимых условий организации внеурочной деятельности, в результате направленного психокоррекционного воздействия у подростков с нарушенным зрением

стабилизируется самооценка, отмечается повышение активности и настроения.

Итоги эксперимента позволили констатировать, что процесс формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков необходимо осуществлять комплексно при совместном участии родителей, педагогов, психолога и соблюдении предложенных условий.

Заключение

Проведенное исследование, позволяет детально изучить проблему формирования самооценки у подростков с нарушением зрения.

Современные исследования в области специальной педагогики и психологии отмечают заметный рост детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе слабовидящих, со значительными изменениями в психологическом плане.

На современном этапе данная тема особенно востребована, т.к. федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с ОВЗ требует повышения качества индивидуальных личностных характеристик, ценностных ориентаций, а также развития «жизненной компетенции». Формирование жизненной компетенции затрагивает проблемы коммуникации, сотрудничества, конечно же, самооценки.

В процессе активной внеурочной деятельности у слабовидящих обучающихся развивается позитивное самоощущение, что связано с состоянием раскрепощенности, уверенности в себе, осмыслением самостоятельности, ощущением собственного эмоционального благополучия, сформированной положительной самооценки. Это важно для дальнейшей социализации.

Любой человек, задумываясь о достижении успеха и личностном росте, приходит к выводу, что немаловажной составляющей успешности является самооценка.

Актуальность проблемы предопределила задачи и цель исследования: Теоретически изучить, практически доказать возможности реализации условий, позволяющих сформировать адекватную самооценку у слабовидящих подростков.

В процессе работы были решены следующие задачи:

- 1) Изучить и проанализировать литературу по проблеме исследования.
- 2) Изучить уровень адекватности самооценки у слабовидящих подростков.
- 3) Рассмотреть, дополнить условия организации и проведения внеурочной деятельности со слабовидящими подростками и проверить эффективность их внедрения.

Реализация цели и решение исследовательских задач осуществлялись в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научноисследовательской работе.

Анализ психолого-педагогической литературы по теме нашего исследования и экспериментальные данные подтвердили его актуальность и практическую значимость.

В результате можно отметить, что при нарушенном зрении, вопросы формирования самооценки в подростковом возрасте приобретают масштабное значение. Поэтому, в специальной педагогике и психологии нужно уделить внимание разработке дифференциальной диагностики и коррекции самооценки подростков с нарушенным зрением.

Нарушение зрения оказывает неблагоприятное влияние на уровень общей самооценки и степень ее реалистичности, а также на уровень развития компонентов самооценки. Однако наиболее отчетливо негативная роль аномального фактора проявляется именно в подростковом возрасте, затем его влияние постепенно ослабевает.

Для решения второй задачи, нами был организован констатирующий эксперимент, для его проведения использовали различные диагностические методики: «Методика определения уровня самооценки» (Т.В.Дембо-С.Я.Рубинштейн, модификация А.Н. Прихожан); Методика «Самооценка личности» (С.А. Будасси); Методика «Самооценка личности» (О.И. Моткова, модификация методики Б.А. Сосновского); «Методика исследования самооценки» (Ю.М.Орлова). Методики позволили изучить уровень самооценки, самооценку отдельных факторов и качеств личности, а также ее адекватность или неадекватность, измерить уровень потребностей в достижении цели, успеха и в целом достижений у слабовидящих подростков.

Анализ констатирующего эксперимента позволил сделать ряд выводов о том, что уровень, различия в самооценке, а также в ее адекватности у слабовидящих подростков. Результаты исследования показывают, что не все школьники с нарушением зрения достаточно адекватно оценивают себя и свое место в среде зрячих.

При анализе отношения учащихся к своему дефекту можно наблюдать тенденцию к сравнению себя с нормально видящими сверстниками и явное желание доказать, что они лучше их. В этом также проявляются глубокие внутренние конфликты и неадекватность поведения. Это свидетельствует о том, что в развитии эмоций и чувств у детей с нарушением зрения большую роль играет социальное окружение и адекватные условия: слабовидящий

ребенок более зависим от семьи, общества и организации психолого-педагогического сопровождения.

Самооценка слабовидящих подростков не достаточно адекватна и гармонична, чаще завышена и отражает скорее желаемое, чем действительное. Все это изменяет психику подростка и делает ее временно более дисгармоничной, чем обычно, что отражается и на самооценке своих качеств личности.

Развитие самооценки подростков со зрительной недостаточностью испытывает значимое влияние различных условий обучения и обнаруживает зависимость от социально-личностных факторов.

Условия специального и интегрированного обучения и воспитания предстают как предпочтительные для достижения реалистичной самооценки подростков с нарушениями зрения и положительной ориентированности ее эмоционального компонента; условия же общего обучения, напротив, оказываются неблагоприятными для названных аспектов.

Процесс, направленный на формирование адекватной самооценки подростков со зрительным нарушением, предполагает выполнение ряда условий:

1. Дифференцированные условия (учет возрастных и индивидуальных особенностей, возможностей; соблюдение оптимального режима нагрузок).

2. Психолого-педагогические условия (использование комплекса методов психолого-педагогического воздействия, коррекционно-развивающая направленность учебно-воспитательного процесса; соблюдение комфортного психоэмоционального режима; использование современных педагогических технологий).

3. Специализированные условия (создание ситуации успеха, активное привлечение ближайшего социального окружения учащихся к работе по развитию их самооценки, ориентация на ведущий вид деятельности; учет особых образовательных потребностей подростков с ограниченными возможностями здоровья; личностно-ориентированный подход, компенсаторно-развивающая направленность).

4. Здоровьесберегающие условия (оздоровительный и охранительный режим, укрепление физического и психического здоровья, профилактика физических, умственных и психологических перегрузок обучающихся, соблюдение санитарно-гигиенических правил и норм).

При соблюдении выше изложенных условий в процессе комплексного воздействия, осуществляемого на индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятиях, направленного на формирование адекватной самооценки подростков со зрительным нарушением будет эффективным.

Для решения третьей задачи нами был организован формирующий эксперимент. В ходе которого организована внеурочная деятельность с выполнением, выделенных условий по формированию адекватной самооценки через различные направления работы: работа с учащимися, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями.

Контрольный эксперимент дал возможность выявить положительную динамику формирования адекватной самооценки у слабовидящих подростков.

Что позволяет судить об эффективности предложенных нами условий.

Таким образом, задачи решены, цель достигнута, гипотеза работы подтверждена.

Список литературы

1. Абраменко, В.И. Психология характера школьника подросткового возраста[Текст]/ В.И. Абраменко. – Киев: Наука, 1974. - 156с.
2. Аветисов, Э.С. Охрана зрения детей [Текст] / Э.С.Аветисов. -М.: «Медицина», 1975.- 120 с.
3. Александров, И.О. Научение. Современная психология [Текст] / И.О.Александров, Н.Е. Максимова, под ред. В.Н. Дружинина. - М.: ИНФРА-М, 1999. –312 с.
4. Алексеев, В.А. Развитие самосознания на рубеже подросткового и юношеского возрастов. Автореф. дис. канд. психол. наук [Текст]/ В.А. Алексеев. - М., 1985.- 23 с.
5. Алемаскин, М.А. Воспитательная работа с подростками[Текст]/ М.А. Алемаскин.- М.: Знание, 1979. -48 с.
6. Бадалян, Л.О. Невропотология [Текст] / Л.О. Бадалян. - М.: «Академия», 2001.- 350 с.
7. Баярд, Д. Ваш беспокойный подросток[Текст]/ Д. Баярд. - М.1992. -148 с.
8. Березин, Ф.Б. Методика многостороннего исследования личности[Текст]/ Ф.Б. Березин, М.П. Мрошников, Р.В. Рожанец. - М.:Медицина, 1976.-64с.
9. Берне, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст]/ Р. Берне. - М.: Прогресс, 1986.-420 с.

10. Борисова, И.В. Особенности самосознания личности детей 10-15 лет из полных и неполных семей [Текст]/ И.В. Борисова. - М., 1996. – 146с.
11. Бороздина, Л.В. Теоретико-экспериментальное исследование самооценки (Место в структуре самосознания, возраст, динамика, соотношение с уровнем притязаний, влияние на продуктивность деятельности): Автореф. дис. д-ра психол. наук [Текст]/ Л.В. Бороздина. - М., 1999. - 45 с.
12. Буткина, Г.А. Некоторые типы нарушения внутрисемейного общения. / Воспитание ребенка с нарушениями зрения в семье [Текст] / Г.А. Буткина, под ред. Л.И. Солнцевой, В.П. Ермакова. М., 1979.-176 с.
13. Бурменская Г.В.Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков[Текст]/ Г.В.Бурменская, Е.И.Захарова, О. А.Карабанова. М.: Просвещение, 2002. - 406 с.
14. Воспитание слабовидящего ребенка в семье [Текст] / под ред. В.П. Ермаковой, А.А. Щеголевой. - М.: Наука, 1986.-154с.
15. Волков, Б.С. Психология подростка[Текст] / Б.С. Волков. М.: Гаудеамус, 2005.-205 с.
16. Волкова, И.П. Индивидуально-типологические особенности лиц с нарушениями зрения[Текст] / И.П.Волкова, Дефектология, 2005. - № 3. - С. 39-48.
17. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1995- 524 с.
18. Выготский, Л.С. Психология[Текст] / Л.С. Выготский. - М.:Эксмо - Пресс, 2000. - 1006 с.

19. Выготский, Л.С. Психология подростка[Текст] / Л.С. Выготский.- М.:Учпед-диз, 1931.-446 с.
20. Гайлене, И.П. Способы коррекции самооценки учащихся с нарушенным зрением[Текст] /И.П.Гайлене.- Тарту, 1995.- 94 с.
21. Графов, А.П. Слепой и зрячий[Текст] /А.П. Графов. - М.: ВОС, 1986.- 44с.
22. Гудонис, В.П. Социальные и психолого-педагогические основы интеграции лиц с нарушенным зрением: Автореф. дис.[Текст] /В.П. Гудонис.-М., 1995.-46 с.
23. Гудонис, В.П. Психолого-педагогическая коррекция личности учащихся с нарушениями зрения//Психолого-педагогические условия развития личности учащихся[Текст] / В.П. Гудонис. - Воронеж, 1990. – 142 с.
24. Гурева, В.А. Психопатология подросткового возраста[Текст] /В.А. Гурева. – Томск, 1994. -308с.
25. Дольто, Ф. На стороне подростка[Текст] /Ф. Дольто. - СПб, 1997. – 48 с.
26. Дубровина, И.В. Руководство практического психолога: психол. программы развития личности в подростковом и ст. шк. возрасте[Текст] /И.В. Дубровина. - М.: Академия, 1997.- 124 с.
27. Евладова, Е.Б. Внеурочная деятельность: взгляд сквозь призму ФГОС // Воспитание школьников[Текст] /Е.Б.Евладова. - М., 2012. - № 3. - С.15-26.

28. Жихарев, А.М. Воспитательная работа в школе-интернате для слепых детей[Текст] /А.М. Жихарев. - М. : Просвещение, 1984.-68с.
29. Залученова, Е.А. Соотношение самооценки и уровня притязаний и его влияние на личностные особенности: Автореф. дис.[Текст] /Е.А. Залученова. -М., 1995.-24 с.
30. Земцова, М.И. Учителю о детях с нарушением зрения [Текст] / М.И. Земцова. – М.: Просвещение, 1973.- 158 с.
31. Каплан, А.И. Если ребенок плохо видит [Текст] / А.И. Каплан, Н.Г. Морозова. – М.: Педагогика, 1969.- 124 с.
32. Кислюк, С.А. Медико-психолого-педагогическое сопровождение детей с нарушением зрения в условиях школы-интерната // Специфика профессиональной ориентации детей и молодежи с нарушением зрения [Текст] / С.А. Кислюк. - М.: Наука, 2006. – 98 с.
33. Кондратьев, М.Ю. Подросток в замкнутом круге общения [Текст] / М.Ю. Кондратьев. - М.: Ин-т практ. психологии, 1997. - 336 с.
34. Коновалова, М.Д. Модель психологической помощи в развитии социально-перцептивной компетентности подростков с нарушениями зрения // Проблемы социализации детей и молодежи с нарушением зрения [Текст] / М.Д. Коновалова. -М.: Флинта, 2004. -240 с.
35. Корнилова, И.Г. Личность и проблемы адаптации: Личностное своеобразие и особенности социально-психологической адаптации подростков с патологией зрения[Текст] / И.Г. Корнилова. - СПб.: Издво РГПУ им. А.И. Герцена, 2004.-143 с.
36. Корнилова, И.Г. Роль зрительного дефекта в формировании самоотношения подростков // Известия Российского государственного

педагогического университета им. А.И. Герцена[Текст] / И.Г. Корнилова. - 2003. - № 6-3. – С. 68-74.

37. Крачковская, Н.Г. Обучение слабовидящих детей[Текст] / Н.Г. Крачковская. - М.; 1952.- 112с.

38. Крылов, Д.Н. Психогигиена и ее роль в охране здоровья детей и подростков[Текст] / Д.Н. Крылов - М. : Вестник РАМН, 1993.-№5.- С 25-27.

39. Кулагин, Ю.А. Слабовидящие дети [Текст] / под ред. Ю. А. Кулагина. – М.: Просвещение, 1968. – 186 с.

40. Лангмейер, И. Психологическая депривация в детском возрасте[Текст] /И.Лангмейер, З. Матейчик. -Прага, 1984.- 84 с.

41. Левитов, Н.Д. Психология подростка и воспитание её в семье [Текст] /Н.Д. Левитов. -М. : Политиздат, 1975. - 304 с.

42. Литвак, А.Г. Теоретические вопросы тифлопсихологии[Текст] /А.Г. Литвак.-Л. : Пресс, 1973.-78 с.

43. Литвак, А.Г. Психология слепых и слабовидящих [Текст]/А.Г. Литвак. - СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 1998. - 270 с.

44. Литвак, А.Г.Практикум по тифлопсихологии[Текст]/А.Г. Литвак, В.М. Сорокин, Т.П. Головина. - М.: Просвещение, 1989. - 108 с.

45. Литвак, А.Г. Психология слепых и слабовидящих: учебное пособие [Текст] / А.Г. Литвак. – СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 2006. – 210 с.

46. Липкина, А.И. Самооценка школьника [Текст] /А.И. Липкина. М. : Педагогика, 1986.- 347 с.

47. Мастюкова, Е. М. Основы проблемного подросткового возраста в контексте школьной психологической службы: Автореф. кан. дис.[Текст] /Е. М. Мастюкова. - М.; 1988. - С. 21 -26.

48. Мерлин, В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание [Текст] / В.С. Мерлин. -Пермь: Изд-во ШЛИ, 1990. -110 с.
49. Морозова, Е.А. Особенности развития эмоционально-личностной сферы слабовидящих детей в период подросткового кризиса: Дис. канд. психол. наук [Текст] / Е.А. Морозова. - Нижний Новгород, 2002. - 176 с.
50. Методические рекомендации по внедрению ФГОС для детей с ОВЗ // Справочник заместителя директора школы[Текст] /2016. - № 5. - С.8-11.
51. Никулина, Г.В. Охраняем и развиваем зрение. Учителю о работе по охране и развитию зрения учащихся школьного возраста // Учебнометодическое пособие для педагогов образовательных учреждений общего назначения. [Текст] / Г.В. Никулина, Л.В. Фомичева. - СПб.: ДЕТСТВОПРЕСС, 2002. – 168 с.
52. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ от 17.12.2010 № 1897 [Текст] // Вестник образования. - 2011. - № 4. - С.10-77. - // Администратор образования. 2011. № 5. С.32-72.
53. Образование лиц с ОВЗ. ФГОС для детей с ОВЗ [Текст] // Образовательная политика. - 2015. - № 3.
54. Основы специальной психологии [Текст] / под.ред. Л.В. Кузнецовой. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 296 с.
55. Основы специальной психологии [Текст] / под.ред. В.И. Лубовского. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 224 с.
56. Полеванова, К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста [Текст] / К.Н.Полеванова. – М.; Вопросы психологии, 1994. №1- С. 6- 14.

57. Прихожан, А.М. Проблема подросткового кризиса [Текст] / А.М. Прихожан. – М.; Психол. наука и образование. 1997.-№1.-С.82-87.
58. Психология воспитания детей с нарушением зрения / Под ред. Л.И. Солнцевой, В.З. Денискиной. - М.:Вестник, 2004. - 320 с.
59. Психолого-педагогические основы коррекционно-воспитательной работы со слепыми и слабовидящими[Текст] / науч.тр.- М.; 1991.-105с.
60. Психология современного подростка[Текст] / Под ред. Д.И. Фельдштейн. - М. : Педагогика, 1987. - 236 с.
61. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст[Текст] / Х.Ремшмидт. - М.: Мир, 1993.-318 с.
62. Ростомашвили, И.Е. Особенности самосознания подростков в условиях зрительной депривации. Дис. канд. психол. наук [Текст] / И.Е. Ростомашвили. -СПб, 2000. -228 с.
63. Селигман, М. Новая позитивная психология [Текст] / М. Селигман. - Киев: София, 2006. - 367 с.
64. Солнцева, Л.И. Психология воспитания детей с нарушениями зрения [Текст] / Л.И. Солнцева, В.З. Денискина. – М.: Просвещение, 2004. – 254 с.
65. Солнцева, Л.И. Адаптация диагностических методик при изучении детей с нарушениями зрения[Текст] / Л.И. Солнцева. - М.; Дефектология, 1998. - №4. - С. 9-15.
66. Солнцева, Л.И. Воспитание слепых и слабовидящих детей подросткового возраста в условиях школы-интерната: Проблемы и трудности[Текст] / Л.И. Солнцева. - М.: Рос.гос. б-ка для слепых, 2004. - 68 с.

67. Солнцева, Л.И. Психология детей с нарушениями зрения (детская тифлопсихология)[Текст] / Л.И. Солнцева. - М.:Классике Стиль, 2006. - 256 с.
68. Трудный подросток: причины и следствия[Текст] / Под.ред. В.А.Татенко. -К.;1985.-175с.
69. Украинская, Е.М. Развитие самооценки в учебной деятельности слабовидящих школьников [Текст] / Е.М. Украинская. - М.; 1981. – 53с.
70. Феоктистова, В.А. Участие семьи в интеграции слепых детей и подростков // Интеграция лиц со специальными потребностями: Докл. международной научной конференции [Текст] /В.А. Феоктистова. - Шауляй, 2003. - С. 40-43.
71. Хювяринян, Л. Зрение у детей: нормальное и с нарушением [Текст] / Л. Хювяринян. - М.:Академия, 1996.- 148 с.
72. Черкасова, Е.Л. Обучение и воспитание учащихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС основного общего образования // Справочник заместителя директора школы [Текст] /Черкасова, Е.Л. - 2014. - № 6. - С.5-12.
73. Чеснова, И.Г. Межличностные отношения в семье как фактор формирования эмоционально-ценностного самоотношения подростка: Автореф. дис. канд. психол. наук.[Текст] /И.Г. Чеснова. -М., 1987. -23 с.

Приложение 1

Бланк ответов. Методика Демо-Рубинштейна, модификация Прихожан.

Фино _____ Возраст _____

Инструкция:

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают: *здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе.*

На каждой линии чертой (---) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени.

The image shows seven vertical lines, each representing a different quality for self-evaluation. Each line is a thick black vertical bar with a small horizontal tick mark at the top and bottom. The lines are spaced evenly across the page.

Здоровье

**Ум,
способности**

Характер

**Авторитет у
сверстников**

**Умение
многое
делать
своими
руками**

Внешность

**Уверенность в
себе**

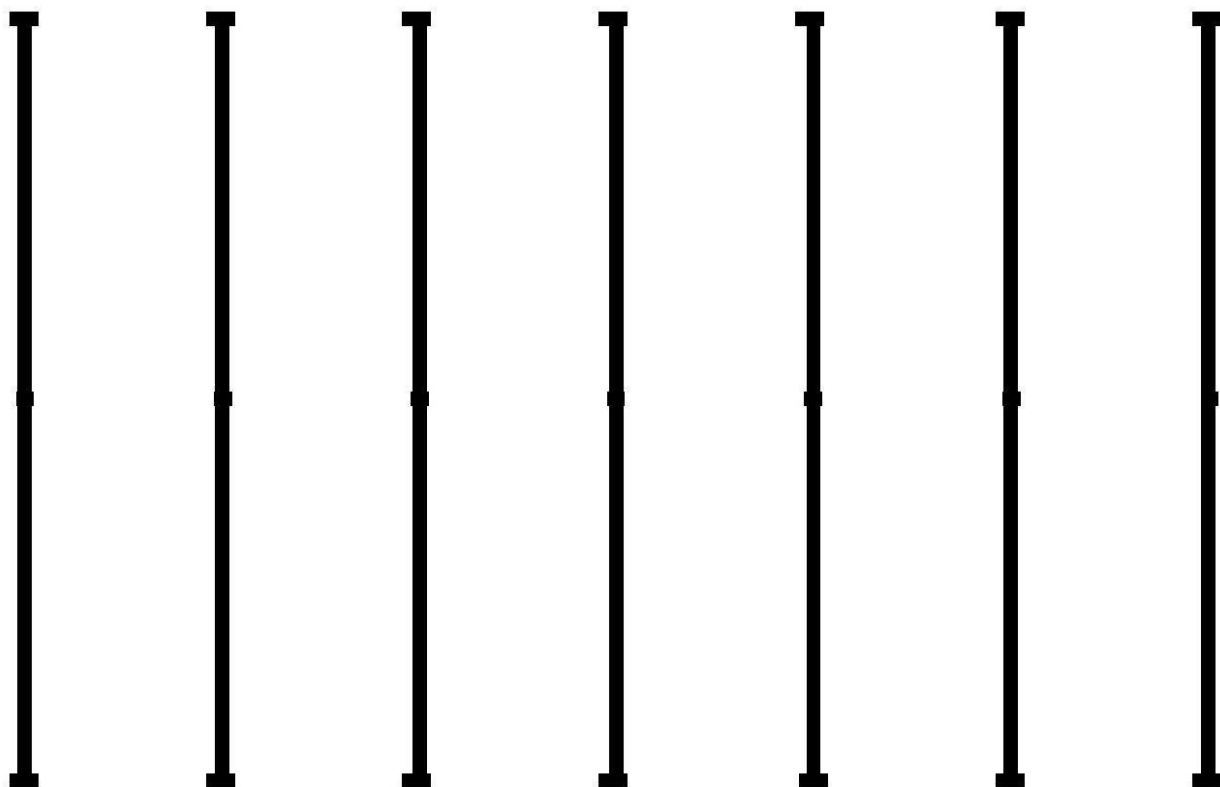
Бланк ответов. Методика Демо-Рубинштейна, модификация Прихожан.

Фино _____ Возраст _____

Инструкция:

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают: *здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе.*

На каждой линии чертой (---) отметьте, как вы оцениваете развитие этого качества, у вашего ребенка в данный момент времени.

The image shows seven vertical black lines, each with a small horizontal bar at the top and bottom, serving as a scale for rating development levels. The lines are spaced evenly across the page.

Здоровье

**Ум,
способности**

Характер

**Авторитет у
сверстников**

**Умение
многое
делать
своими
руками**

Внешность

**Уверенность в
себе**

Бланк методики самооценки личности (С.А. Будасси)

Идеал	Качества	Реальное Я
	Аккуратность	
	Беспечность	
	Вдумчивость	
	Вспыльчивость	
	Гордость	
	Грубость	
	Доброта	
	Жадность	
	Жизнерадостность	
	Завистливость	
	Застенчивость	
	Злопамятность	
	Искренность	
	Капризность	
	Легковерие	
	Мечтательность	
	Нежность	
	Непринужденность	
	Нерешительность	
	Несдержанность	
	Обидчивость	
	Осторожность	
	Педантичность	
	Подозрительность	
	Принципиальность	
	Высокомерие	
	Радушие	
	Развязность	
	Рассудочность	
	Решительность	
	Сдержанность	
	Стыдливость	
	Терпеливость	
	Трудолюбие	

	Трусость	
	Увлекаемость	
	Упорство	
	Уступчивость	
	Упрямство	
	Черствость	
	Честность	
	Чуткость	
	Эгоизм	

Бланк методики «самооценка личности» (О.И. Мотков)

ФИО..... Возраст.....

Список личностных качеств

№	Качества	ВОЗМОЖНЫЕ ОТВЕТЫ				
		1	2	3	4	5
1	Активность					
2	Воспитанность (уважение к людям)					
3	Доброжелательность					
4	Жизнестойкость					
5	Инициативность (выдвижение идей)					
6	Искренность, правдивость					
7	Настойчивость					
8	Общительность					
9	Отзывчивость (сочувствие, помощь другому)					
10	Оптимизм, жизнерадостность (вера в лучшее)					
11	Покладистый характер (легкий, гибкий, идущий на сотрудничество и компромисс)					
12	Разумность (учет реальной ситуации)					
13	Самокритичность (способность видеть у себя и плюсы, и минусы)					
14	Самостоятельность (чаще - опора на себя)					
15	Сдержанность					
16	Собранность (неотвлекаемость)					
17	Творчество (оригинальность)					
18	Уверенность					
19	Увлеченность чем-то интересным					
20	Уравновешенность (спокойствие)					
21	Чувство красоты					
22	Чувство меры (в желаниях, в поведении)					
23	Гармоничность (согласие с собой и с внешним миром)					
24	Независимость суждений					
	СРЕДНЕЕ					

Опросник потребности в достижениях (Ю.М. Орлова)

1. Думаю, что успех в жизни зависит скорее от случая, чем от расчета.

2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет смысл.
3. Для меня в любом деле важнее его исполнение, а не конечный результат.
4. Считаю, что люди больше всего страдают от неудач на работе, чем от плохих отношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живет далекими целями, а не близкими.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я усовершенствую некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои родители считали меня ленивым ребенком.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.
12. Мои родители слишком строго контролировали меня.
13. Терпения во мне больше, чем способностей.
14. Лень, а не сомнения в успехе вынуждают меня часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы не в мою пользу.
17. Я не усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях, нежели о происшествиях.
20. Мои близкие не разделяют обычно моих планов.
21. Уровень моих требований ниже, чем у моих товарищей.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.

Бланк тестируемого _____

?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Да																							
Нет																							