



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий**

**Особенности изучения темы «Умышленное причинение тяжкого вреда
здоровью» в профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»**

Выполнила:
студент группы ЗФ-411/112-4-1КУ
Аитов Сергей Александрович

Проверка на объем заимствований:
16,68 % авторского текста

Научный руководитель:
д.и.н., профессор
Худобородов А.Л.

Работа рекомендована к защите

« 15 » 04 2017 г.

декан ФЗОиДОТ

к.п.н., доцент

Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Содержание

| | |
|---|--|
| Введение..... | |
| Глава 1. Теоретические аспекты изучения общей характеристики преступлений против здоровья..... | |
| 1.1. Характеристика преступлений против здоровья..... | |
| 1.2. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения вреда здоровью..... | |
| Глава 2. Технологии изучения темы " Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью" в профессиональной образовательной организации..... | |
| 2.1. Особенности преподавания уголовного права в профессиональной образовательной организации..... | |
| 2.2. Особенности изучения темы " Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью" в профессиональной образовательной организации..... | |
| Заключение..... | |
| Список использованных источников..... | |

Введение

Здоровье является естественным благом и ценностью человека, передается ему генетически и относится к важнейшему объекту уголовно-правовой охраны. Право на охрану здоровья - одно из основных прав человека, закрепленное и гарантированное Конституцией РФ. В конце XX столетия произошла переоценка ценностей, в связи с чем личность, ее права и свободы стали приоритетным объектом уголовно-правовой охраны, права и свободы личности объявлены «высшей ценностью». В Конституции РФ провозглашено одно из основных прав человека - право на жизнь, закрепленное в ст. 20 «Каждый имеет право на жизнь». Среди многообразных средств правовой защиты человеческой жизни важную роль играют уголовно-правовые средства.

Особенная часть уголовного кодекса РФ открывается главой 16, посвященной преступлениям против жизни и здоровья. Однако ошибочно было бы считать, что на охрану жизни и здоровья направлены нормы только этой главы. В особенной части уголовного кодекса РФ в главе 16 они служат основными, главными объектами посягательства, в которых законодатель, создавая данную норму, в первую очередь стремился поставить под охрану уголовного закона.

Следует отметить, что проблеме уголовно-правовой охраны права человека на здоровье в отечественной науке всегда уделялось значительное внимание. Исследование научных источников показало, что авторами изучены отдельные проблемы и конкретные моменты исторического развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью. Но вместе с тем, как показал анализ, практически нет работ, посвященных изучению особенностей преподавания тем, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью в профессиональных образовательных организациях.

Недостаточная разработка данного вопроса и отсутствие углубленного научного подхода к историческому анализу развития преподавания в профессиональных образовательных организациях уголовно-правовой теории о понимании телесного повреждения и его критериев обусловили необходимость дальнейшего углубленного исследования.

Таким образом, тема данного исследования является важной и *актуальной* в настоящее время, т.к. практически отсутствуют работы, посвященные методике преподавания уголовного права в профессиональной образовательной организации, очень мало методических работ, посвященных изучению тем, где раскрываются вопросы, связанные с умышленным причинением вреда здоровью. А ведь преступления против здоровья - это общественно опасные деяния, причиняющие вред здоровью человека как определенному физиологическому состоянию, обеспечивающему нормальное биологическое функционирование организма и участие человека в общественных отношениях. Воздействуя на тело человека, виновный посягает не только на жизнь потерпевшего в биологическом смысле и не только на здоровье в смысле определенного физического состояния организма, т.к. понятие «человек» включает в себя социальную и биологическую стороны, а понятие «личность» — понятие только социальное. А уголовное право охраняет человека с точки зрения его общественной сущности и с точки зрения его физической целостности.

На сегодняшний день, на наш взгляд, изучение причинения умышленного вреда здоровью в процессе преподавания уголовного права в профессиональных образовательных организациях, должно учитывать следующие обстоятельства:

- необходимость усиления охраны здоровья граждан от противоправных посягательств уголовно-правовыми средствами;

- необходимость выработки рекомендаций по преподаванию применения законодательства об уголовной ответственности за рассматриваемые преступления.

Эти обстоятельства и определили цель исследования.

Целью исследования являются теоретические аспекты изучения характеристик преступлений против здоровья и практические аспекты, связанные с особенностью преподавания отдельных тем уголовно-правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Для реализации указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать состав преступлений против здоровья
- рассмотреть уголовно-правовую характеристику умышленного причинения вреда здоровью
- изучить особенности преподавания уголовного права в профессиональной образовательной организации
- разработать различные формы проведения учебных занятий для изучения особенностей темы " Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью" в профессиональной образовательной организации.

Объект исследования: уголовное законодательство Российской Федерации в части норм уголовного кодекса, обеспечивающих безопасность здоровья и жизни личности.

Предмет: изучение особенностей преподавания темы" Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью" в профессиональной образовательной организации .

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составили труды таких ученых в области уголовного права и судебной медицины, как Акопов В.И., Альшевский В.В., Бедрин А.М., Безручко Е.В., Бойко И.Б., Быстров С.А., Векленко В., Вениаминов В.Г., Вермель И.Г., Галюкова М.И., Гаухман Л.Д., Иванцова Н.В., Каплин М.Н., Клевко В.А., Коновалов А., Константинов П., Кривошеин П., Лубшев Ю., Нагаев В.В.,

Попов В.Л., Попов А.Н., Расторопов С.В., Тепляшина О.В., Тихонов Е.Н., Федосюткин Б.А., Шарапов Р.Д., Широков К.С., Яковлева Е.Ю. и других. При этом значительное число работ посвящено раскрытию понятия вреда здоровью и определению его тяжести.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из содержания, введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения общей характеристики преступлений против здоровья

1.1. Характеристика преступлений против здоровья

Преступление против здоровья человека - это виновно совершенное общественно опасное деяние, предусмотренное особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, выраженное в противоправном причинении повреждений или вызове заболеваний, патологических состояний, существенно ухудшающих функционирование организма человека и запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания, посягающее на здоровье человека.

В законе имеются общие составы преступлений, где здоровье выступает как основной объект преступления (нормы главы 16 УК РФ). Это считается оптимальным, а потому достаточно распространено в уголовном законодательстве многих стран.

Все составы преступлений можно разделить на три группы:

1) общие составы преступлений против здоровья человека (ст.111 - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; ст. 112 - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; ст.115 - умышленное причинение легкого вреда здоровью; ст.116 – побои; ст.117 – истязание; ст.118 - причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности);

2) привилегированные составы преступлений против здоровья человека (ст.113 - причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта; ст.114 - причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление);

3) специальные составы преступлений против здоровья человека (ст. 121- заражение венерической болезнью; ст.122 - заражение ВИЧ -

инфекцией). Причинение вреда здоровью, о котором идет речь в ст. 111-115, 118 УК РФ, — это противоправное умышленное или неосторожное причинение вреда здоровью другого человека той или иной степени тяжести.

Употребление в УК РФ понятия «причинение вреда здоровью» вполне обоснованная, поскольку последнее охватывает помимо указанного и тот причиняемый здоровью вред, который не связан с нарушением анатомической целостности или физиологических функций органов и тканей. Это, например, такие болезненные расстройства, как реактивные психические и невротические состояния, либо инфекционные заболевания от заражения одного человека другим культурой патогенных микробов. Это заболевания профессиональные, венерические, отравления, расстройство психики, заболевание наркоманией или токсикоманией.

В зависимости от степени тяжести вреда, причиненного здоровью, УК предусматривает ответственность за причинение:

- Тяжкого вреда здоровью;
- Вреда здоровью средней тяжести;
- Легкого вреда здоровью.

Судебно-медицинское определение тяжести вреда здоровью производит судебно-медицинский эксперт в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и специальными Правилами.

Объект преступлений образуют общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья человека. Под здоровьем в данном случае понимается естественное состояние организма, характеризующееся отсутствием каких-либо болезненных изменений.

Видовым объектом этих преступлений выступает жизнь и здоровье человека.

Объективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и в бездействии. Некоторые преступления совершаются только путем бездействия, неоказание помощи больному.

Способы причинения вреда здоровью различаются физическим, механическим и психическим воздействием на потерпевшего. Место, время, орудия и другие предметы для квалификации значения не имеют.

Субъектом умышленного причинения тяжкого (ст. 111 УК РФ) и средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста. За остальные преступления против здоровья ответственность наступает с 16 лет.

Субъективная сторона преступлений против здоровья может характеризоваться как умышленной (ст. 111-117, 121, 122 УК РФ), так и неосторожной виной (ст. 118). В ряде составов квалифицирующим признаком являются мотив (ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 117 УК РФ) и цель (ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Действия виновного проявляются в физическом, биологическом, психическом воздействии на потерпевшего. Вред здоровью человека может быть причинен и путем бездействия, если виновный не совершает определенных действий, которые он должен был и мог совершить в отношении другого человека, что влечет причинение вреда его здоровью.

С учетом индивидуальной специфики всех составов преступлений, включенных в настоящее время в главу 16 УК РФ, более точно будет разделить указанную главу на три самостоятельные: «Преступления против жизни человека», «Преступления против здоровья человека» и «Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека».

Таким образом, преступлений против здоровья человека – это результат совершения умышленных или неосторожных действий, выражающихся в нарушении анатомической целостности или физиологических функций органов и тканей организма человека. Объектом уголовно-правовой охраны от этих преступлений является чужое здоровье

любого человека, независимо от фактического его состояния и возраста. Объективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и в бездействии, при этом большинство составов соответствующих преступлений сконструированы в статьях Кодекса по типу материальных. С субъективной стороны причинение вреда здоровью по большинству составов характеризуется умышленной формой вины, однако возможно и по неосторожности. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным. Субъект преступления по ст. 111 и 112 УК – общий и ответственность наступает с 14 лет, а за остальные преступления – с 16 лет.

Рассмотрим детально отдельно составы преступлений преступления против здоровья.

Причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ)

Тяжким вредом признается причинение вреда здоровью, опасного для жизни человека, или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций.

Совершая данное преступление, субъект посягает на одно из самых ценных достоинств личности - ее здоровье, причиняя порой непоправимый урон: лишая трудоспособности, делая инвалидом, прекращая тем самым профессиональную карьеру, нередко все это приводит к смерти.

Объектом выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком на личную неприкосновенность и охрану здоровья, обеспечивающие безопасность здоровья как важнейшего социального блага.

Объективная сторона этого преступления выражается в деянии, причинившем тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, или повлекший за собой потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа, психическое расстройство, заболевание наркоманией.

Объективную сторону причинения вреда здоровью составляет любое действие или бездействие, отвечающее признакам, установленным в ст. 111

- 118 УК, и повлекшее указанные там последствия. Способ действия возможен любой, за исключением тех случаев, когда он имеет квалифицирующее значение (ч. 2 и 3 комментируемой статьи, ч. 2 ст. 112 УК) или является конституирующим признаком преступления (ст. 117 УК). Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 111 - 117 УК, характеризуется прямым или косвенным умыслом. За неосторожное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью ответственность наступает по ст. 118 УК.

Для умышленного причинения вреда здоровью наиболее типичен неконкретизированный умысел, когда виновный предвидит и желает или сознательно допускает причинение вреда здоровью другого лица, но не представляет конкретно объем этого вреда и нередко лишен возможности конкретизировать степень тяжести причиняемого вреда здоровью.

Квалификация содеянного при неконкретизируемом умысле определяется в зависимости от фактически наступивших последствий, поскольку умыслом виновного охватывалось причинение любого вреда здоровью. При прямом конкретизированном умысле ответственность должна наступать за тот вред здоровью, который охватывался умыслом виновного.

Если при этом реально был причинен менее тяжкий вред или вообще вред здоровью не был причинен, то виновный отвечает за покушение на причинение того вреда здоровью, который он желал причинить. Цели и мотивы умышленного причинения вреда здоровью имеют значение для квалификации содеянного, когда закон связывает с ними повышение ответственности (ч. 2 комментируемой статьи, ч. 2 ст. 112 УК).

Действия виновного - это всегда умышленные и противоправные деяния, которые могут выражаться в механическом, физическом, химическом либо в психическом воздействии на потерпевшего. Причинение вреда здоровью путем бездействия имеет место, если виновный не

совершает определенных действий, которые обязан был и мог совершить в отношении другого человека.

Субъект преступления общий — физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Лицо осознает, что совершает деяние, опасное для здоровья другого человека, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда и желает либо не желает, но сознательно допускает или безразлично относится к факту наступления общественно опасных последствий.

Для некоторых видов причинения тяжкого вреда здоровью требуется установление прямого умысла.

К ч. 1 ст. 111 УК РФ относится умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией.

Потеря зрения представляет собой такое причинение вреда здоровью, в результате которого человек становится неизлечимо слепым на оба глаза или не может различать очертания предметов на близком расстоянии.

Кроме того, потеря зрения на один глаз влечет за собой стойкую утрату трудоспособности свыше одной трети и по этому признаку относится к тяжким телесным повреждениям.

Под потерей речи следует понимать потерю способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих.

Потеря слуха - полная, стойкая, необратимая глухота на оба уха или утрата способности слышать разговорную речь на расстоянии 3 - 5 см от ушной раковины; потеря слуха на одно ухо оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности.

Потеря какого-либо органа или утрата органом его функций - полное отделение органа от тела, потеря наиболее важной в функциональном отношении части конечности или необратимое лишение органа

возможности функционировать (потеря руки, ноги, стопы, кисти либо их паралич, иное состояние, исключающее их функции).

Прерывание беременности - это прекращение течения беременности независимо от срока, с развитием выкидыша, внутриутробной гибелью плода, преждевременными родами либо обусловившее необходимость медицинского вмешательства. Прерывание беременности составляет тяжкий вред здоровью, если оно явилось следствием примененного к женщине насилия либо иных действий, осуществленных помимо или против ее воли, а также если оно находится в прямой причинной связи с внешним воздействием, а не обусловлено индивидуальными особенностями организма или заболеваниями потерпевшей.

Неизгладимое обезображение лица может быть результатом различных действий виновного (например, нанесения удара ножом, пореза бритвой, обливания кислотой) и по своему характеру не представлять опасности для жизни в момент причинения. Лицо считается неизгладимо обезображенным, если повреждения являются неустранимыми обычным хирургическим путем и придают ему отталкивающий, уродливый, безобразный внешний вид. Если для устранения этих последствий требуется косметическая операция, то повреждение считается неизгладимым. Факт неизгладимости повреждения подтверждается судебно-медицинским экспертом, признание неизгладимого повреждения обезображивающим - компетенция правоприменителя.

Психическое расстройство - это излечимое или неизлечимое, временное или хроническое психическое заболевание или слабоумие, обусловленное физической или психической травмой.

Заболевание наркоманией либо токсикоманией – это наличие болезненного пристрастия к потреблению наркотических препаратов или одурманивающих веществ, сопровождающегося психической и физической зависимостью от них.

Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть имеет в своей основе два критерия определения: при определившемся исходе травмы за основу определения берется процент утраты общей трудоспособности (не менее тридцати процентов).

Полная утрата профессиональной трудоспособности - резко выраженное нарушение функций организма при наличии абсолютных противопоказаний для выполнения какой-либо профессиональной деятельности, даже в специально созданных условиях. Профессией для потерпевшего по общему правилу считается тот вид деятельности, который он осуществлял на момент совершения преступления и который считался для него основным. При определении степени утраты профессиональной трудоспособности эксперт руководствуется специальным Положением.

Ко второй (ч. 2 ст. 111 УК РФ) законодатель относит причинение тяжкого вреда лицу или его близким в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; причинение вреда в отношении малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; общеопасным способом; по найму; из хулиганских побуждений; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в целях использования органов или тканей потерпевшего.

Не требуют особых пояснений те квалифицирующие признаки, которые дословно совпадают с аналогичными квалифицирующими признаками убийства. К таковым относятся признаки, характеризующие умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; общеопасным способом; из хулиганских побуждений; в целях использования органов или

тканей потерпевшего; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой; в отношении двух и более лиц.

В характеристике других квалифицирующих признаков имеются некоторые отличия от квалифицирующих признаков убийства. Пункт "б" ч. 2 комментируемой статьи предусматривает ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего или в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Эта формулировка соответствует признаку особой жестокости (п. "д" ч. 2 ст. 105 УК), однако в нее добавлены некоторые уточняющие признаки, касающиеся конкретных проявлений особой жестокости.

Совершение рассматриваемого преступления по найму (п. "г" ч. 2 комментируемой статьи), напротив, выделено в самостоятельный квалифицирующий признак, в отличие от ст. 105 УК, где этот признак объединен с корыстными побуждениями. Для вменения данного отягчающего обстоятельства достаточно установления самого факта причинения тяжкого вреда здоровью по найму, независимо от мотивов действия исполнителя.

Треть группа квалифицирующих признаков представлена в ч.3 ст. 111 УК РФ, она включает:

Если вред причинен группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении двух или более лиц, то преступное деяние квалифицируется ч. 3 ст. 111 УК РФ.

а) совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) совершение преступления в отношении двух или более лиц.

Квалифицирующий признак четвертой группы представлен в ч.4 ст. 111 УК РФ и подразумевает наступление смерти потерпевшего в результате действий, представленных в п.1-3 данной статьи.

Причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ) характеризуется составом с двумя формами вины: вред здоровью причиняется умышленно (с прямым или косвенным умыслом), но отношение к причинению смерти — по неосторожности (в форме легкомыслия или небрежности). Виновный предвидел, что его действия могут причинить смерть потерпевшему, но без достаточных оснований рассчитывал на ее предотвращение либо не предвидел, но мог и должен был предвидеть возможность наступления смерти.

Причинение вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ)

Причинение средней тяжести вреда здоровью характеризуется в тексте ст. 112 УК РФ двумя негативными и двумя позитивными признаками. Негативные признаки служат для отграничения средней тяжести вреда здоровью от тяжкого: причинение средней тяжести вреда здоровью не опасно для жизни и не влечет тех конкретных последствий, которые перечислены в ст. 111 УК. Специфические признаки средней тяжести вреда здоровью указаны в позитивной форме:

- а) длительное расстройство здоровья или
- б) значительная стойкая утрата трудоспособности менее чем на 1/3.

Под длительным расстройством здоровья имеется в виду заболевание или нарушение функций какого-либо органа продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Продолжительность заболевания обычно определяется сроком временной нетрудоспособности, зафиксированным в больничном листке.

Под значительной стойкой утратой трудоспособности менее чем на 1/3 принято понимать стойкую утрату общей трудоспособности от 10 до 30% включительно. Процент утраты трудоспособности устанавливается судебно-медицинской экспертизой, когда уже определен исход заболевания, вызванного травмой или иным причинением вреда здоровью.

Вредом здоровью средней тяжести – причинение вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК. Однако оно вызывает длительное расстройство здоровья потерпевшего или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть либо приводит к наступлению обоих этих последствий.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 112 УК, характеризуется действиями (бездействием), повлекшими причинение средней тяжести вреда здоровью.

Признаками средней тяжести вреда здоровью являются:

- а) отсутствие опасности для жизни человека в момент причинения;
- б) если оно не влечет последствий, предусмотренных в ст. 111 УК в качестве признаков тяжкого вреда здоровью;
- в) если оно вызывает длительное расстройство здоровья потерпевшего;
- г) значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Таким образом, для признания причиненного вреда здоровью средней тяжести необходимо установить отсутствие двух первых отрицательных признаков и наличие двух последних признаков или хотя бы одного из них.

Состав преступления - материальный.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной виной. Умысел при этом может быть прямым и косвенным. Мотивы и цели данного преступления разнообразны, некоторые из них являются основанием для отнесения причинения средней тяжести вреда здоровью к квалифицированным видам рассматриваемого преступления.

Субъект - вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Часть 2 ст. 112 УК содержит квалифицированный вид этого преступления - то же деяние, совершенное:

- а) в отношении двух или более лиц;
- б) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- в) с особой жестокостью, издевательствами или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии;
- г) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- д) из хулиганских побуждений;
- е) по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

Причинение средней тяжести вреда здоровью нужно отграничивать от покушения на убийство и покушения на причинение тяжкого вреда здоровью. Отграничение проводится по субъективной стороне составов этих преступлений. Здесь имеет значение установление содержания и направленности умысла виновного.

Причинение легкого вреда здоровью (ст.115 УК РФ)

Умышленное причинение легкого вреда здоровью имеет место в случаях, когда оно вызывает кратковременное расстройство здоровья потерпевшего или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, либо приводит к наступлению обоих этих последствий.

Легким вредом здоровью – причинение вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Факультативным объектом данного преступления выступает общественный порядок.

Согласно п. 48 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью, под кратковременным следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

Под незначительной стойкой утратой трудоспособности подразумевается стойкая утрата общей трудоспособности равная 5% (п. 49 указанных Правил).

К причинению легкого вреда здоровью относятся, например, потеря пальца руки (кроме указательного и большого), ослабление зрения и слуха, связанное с незначительной стойкой утратой общей трудоспособности, множественные кровоподтеки и ссадины и т.п.

При причинении вреда здоровью, имевшего незначительные, скоропроходящие последствия, которые не выразились в кратковременном расстройстве здоровья или незначительной стойкой утрате общей трудоспособности, содеянное в отдельных случаях может квалифицироваться как побои или истязание (ст. 116, 117).

Однако некоторые случаи причинения такого вреда (например, путем применения удушливого газа, дачи наркотиков и проч.) не охватываются составами побоев или истязания.

При решении вопроса о продолжительности заболевания необходимо руководствоваться объективными данными, характеризующими тяжесть повреждения здоровья, а не только листком трудоспособности. При определении длительности расстройства здоровья в качестве критерия выступают лишь объективно необходимые сроки лечения. Если же оно неоправданно затянулось или, наоборот, преждевременно закончилось, нужно исходить не из фактического, а из объективно необходимого срока, устанавливаемого заключением специалистов.

Для квалификации деяния виновного по ст. 115 УК необходимо установить, что виновный желал причинить именно легкий вред здоровью человека либо сознательно допускал возможность причинения такого вреда или относился к его наступлению безразлично. Если виновный имел намерение причинить смерть либо тяжкий вред здоровью, но по не зависящим от него обстоятельствам причинил только легкий вред здоровью

потерпевшего, содеянное надлежит рассматривать как покушение на убийство или на причинение тяжкого вреда здоровью.

Причинение легкого вреда здоровью по неосторожности не влечет за собой уголовной ответственности.

Мотивы и цели данного преступления разнообразны (месть, ревность и др.).

Определенные трудности для правоприменительной практики вызывает решение вопроса об отграничении умышленного причинения вреда здоровью от хулиганства. Оно должно проводиться в зависимости от содержания и направленности умысла виновного, мотивов, целей и обстоятельств совершенных им действий.

При этом надо исходить из того, что причинение вреда здоровью потерпевшего, если это деяние не повлекло грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, не может квалифицироваться как хулиганство. Ответственность в таких случаях наступает за преступление против здоровья.

Дела о преступлении, предусмотренном ст. 115 УК, возбуждаются не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежат прекращению в случае примирения его с обвиняемым.

1.2. Уголовно-правовая характеристика умышленного причинения вреда здоровью

Преступления против здоровья - это предусмотренные гл. 16 УК РФ общественно опасные деяния, причиняющие вред здоровью человека как определенному физиологическому состоянию, обеспечивающему нормальное биологическое функционирование организма и участие человека в общественных отношениях. Так, Н. С. Таганцев писал, что «телесное повреждение должно охватывать все случаи причинения физической боли или страдания...»¹.

Аналогичные определения телесных повреждений давали С. В. Познышев, И. Л. Фойницкий² и др. Однако А. А. Жижиленко к телесным повреждениям относил лишь те, которые посягают на телесную неприкосновенность посредством нарушения целостности тела человека, а насилие над личностью он относил к посягательствам на телесную неприкосновенность посредством причинения физической боли³.

До сих пор в современной уголовно-правовой литературе эта дискуссия продолжается. Так, П. А. Дубовец в монографии, посвященной анализу телесных повреждений, пишет, что удары, побои и иные насильственные действия, связанные с причинением физической боли, так же, как и все другие телесные повреждения, наносят вред здоровью человека⁴. Из этого определения прослеживается позиция А. А. Жижиленко, которая заслуживает всяческой поддержки, так как она отражает в большей степени стремление охраны здоровья человека, обеспечить право человека на физическую (телесную) неприкосновенность, а в конечном счете — безопасность здоровья граждан⁵.

Однако немало было высказано и критических замечаний по поводу такого понимания телесных повреждений. Еще М. М. Гродзинский писал, что «вызывает сомнение самая возможность существования такого телесного повреждения, которое не было бы связано с расстройством

здоровья... всякое телесное повреждение всегда непременно будет связано с расстройством здоровья»¹. В последние годы против расширительного определения понятия телесного повреждения выступили И. А. Исмаилов², Д. С. Читлов³ и др.

Представляется, что телесные повреждения (как родовое понятие) можно определить следующим образом. Это прежде всего нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, а также посягание на физическую (телесную неприкосновенность, на безопасность здоровья граждан

Конечно же, деяния, которые нарушают анатомическую целостность органов и тканей должны быть уголовно противоправны. В противном случае в зависимости от конкретной обстановки они могут быть способом защиты интересов личности, общества, государства, следствием действий невменяемого. Иногда в определение понятия телесного повреждения включают и общественную опасность, и виновность. Конечно, это обусловлено общим определением преступления, которое содержится в ст. 14 УК, Однако указание в определении понятия телесного повреждения на общественную опасность является излишним. Во-первых, противоправность является юридическим выражением общественной опасности деяния. А во-вторых, указание на общественную опасность как бы обуславливает отсутствие противоправности, создается впечатление, что и действия невменяемых, причинивших вред здоровью, являются телесным повреждением⁴.

Законодатель в УК не использует понятие телесного повреждения. Однако это понятие не теряет своего полного значения. Под вредом здоровью следует понимать либо телесные повреждения, т. е. нарушения анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, химических, биологических, психических. Конечно, понятие «телесные

повреждения» не охватывает всех признаков, которые свойственны понятию «повреждение здоровья». Они соотносятся как часть и целое, как видовое и родовое понятия. Повреждение здоровья охватывает не только телесные повреждения. Это понятие включает и тот причиняемый вред здоровью, который не связан с нарушением анатомической целостности или физиологических функций органов и тканей. Доктор медицинских наук В. В. Козлов пишет, что к понятию «повреждение здоровья» относятся, например, такие болезненные расстройства, как реактивные психические и невротические состояния, возникшие вследствие неблагоприятного психического воздействия на потерпевшего, либо инфекционные заболевания от заражения одного человека другим культурой патогенных микробов и т. п.¹

Под вредом здоровью понимают либо телесные повреждения, т.е. нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психических.[11]

Следует отметить, что проблеме уголовно-правовой охраны права человека на здоровье в отечественной науке всегда уделялось значительное внимание. Исследование литературных источников показало, что авторами изучены отдельные проблемы и конкретные моменты исторического развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за причинение вреда здоровью. Недостаточная разработка данного вопроса и отсутствие углубленного научного подхода к историческому анализу развития уголовно-правовой теории о понимании телесного повреждения и его критериев обусловили необходимость дальнейшего углубленного исследования.

Субъектом преступлений против здоровья является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного законом за

конкретные преступления. Так, субъектом причинения тяжкого вреда (ст. 111 УК) и средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК) может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК), а за остальные преступления против здоровья ответственность наступает с 16 лет. Три состава преступления предусматривают наличие специального субъекта (ч. 2 и 4 ст. 118; ч. 4 ст. 122 УК), так как деяния совершаются вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Это могут быть водитель автомобиля, лица, отвечающие за соблюдение правил по технике безопасности, санитарно-эпидемиологических правил (ч. 2 и 4 ст. 118 УК), медицинские работники (ч. 4 ст. 122).

Родовым объектом анализируемых преступлений, а также и непосредственным, является здоровье другого человека как определенное физиологическое состояние организма конкретного лица, каким бы оно ни было. Поэтому посягательство на любое здоровье человека, влекущее ухудшение его состояния, следует рассматривать как преступление против здоровья. При этом не имеют значения возраст потерпевшего, наличие у него каких-либо биологических качеств (заболеваний, расстройств), учитывается фактическое состояние здоровья потерпевшего в данное время.

Посягательство на собственное здоровье, например членовредительство с целью уклонения от исполнения обязанностей военной службы, рассматривается как другое преступление, а не преступление против здоровья, поскольку виновный посягает на другой объект – порядок прохождения военной службы. Такое деяние образует самостоятельный состав преступления (ст. 339 УК).

Согласие потерпевшего на причинение вреда его здоровью, как правило, не освобождает виновного от ответственности, за исключением случаев, когда такое согласие и действия направлены на достижение социально полезных целей. Например, по Закону РФ "О трансплантации органов и (или) тканей человека" от 22 декабря 1992 г. трансплантация органов (тканей) допускается исключительно с согласия живого донора.

Такое согласие имеет значение лишь при соблюдении всех условий, предусмотренных законом. В частности, изъятие органов и (или) тканей у живого донора допустимо, если его здоровью, по заключению врачебной комиссии, не будет причинен значительный вред. [6]

Здоровье ребенка может быть объектом преступных посягательств уже во время родов.

Таким образом, объектом уголовно-правовой охраны от этих преступлений является чужое здоровье любого человека, независимо от фактического его состояния и возраста.

С субъективной стороны причинение вреда здоровью по большинству составов характеризуется умышленной формой вины, однако возможно и по неосторожности. При этом умысел может быть как прямым, так и косвенным, когда виновный сознает, что в результате его действий причиняется вред здоровью другого человека, и желает этого либо сознательно допускает. Умысел при причинении вреда здоровью по разновидности может быть конкретизированным и не конкретизированным. При конкретизированном умысле ответственность определяется направленностью умысла, например, если виновный желал причинить тяжкий вред здоровью, а причинил средней тяжести вред, ответственность должна наступать как за покушение на причинение тяжкого вреда здоровью.

Преступление, предусмотренное ст. 118 УК, совершается только в результате неосторожной формы вины, а деяния, указанные в ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, ч. 2 ст. 124 УК, совершаются с двумя формами вины: в отношении действий наличествует умысел, а последствия наступают в результате неосторожности.

Основа для существования двух разных форм вины в одном преступлении заложена в характеристике субъективной стороны сложного составного преступления, каковым является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Анализ такого преступления показывает, что законодатель,

моделируя его, прибегает к объединению умышленного и неосторожного преступления, учитывая существующие в действительности устойчивые связи и зависимости. Эти преступления могут существовать самостоятельно, но в сочетании друг с другом они образуют качественно иное преступление со специфическим субъективным содержанием. Следует согласиться с А. И. Рарогом, что идея раздельного анализа психического отношения к деянию и его последствиям плодотворна лишь в том случае, если сами деяния преступны, а последствия являются квалифицирующим признаком преступления.[13]

Преступления с двойной формой вины предполагают жесткую причинную связь между выполнением виновным действий, содержащих признаки основного преступления, и наступлением дополнительных, производных последствий. Эти последствия могут быть вменены в вину лицу лишь в случае, если они обусловлены совершением основного преступления. Если основное преступление – материальное (ч.1 ст.111 УК РФ), то причиной преступления является не само действие, а наступившие после его совершения последствия. В рассматриваемом преступлении причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, и является причиной смерти потерпевшего. Если эти последствия не укладываются в единую линию развития причинной связи, то содеянное следует квалифицировать по совокупности статей, а не по ч.4 ст.111 УК РФ.

Преступление с двумя формами вины (двойной формой вины) является умышленным, что предопределено умышленной формой вины в основном преступлении. В свою очередь, отнесение рассматриваемого преступления к умышленным обуславливает его характеристику как особо тяжкого, что меняет правовой статус лица. Двойная форма вины в рассматриваемом преступлении может проявиться в одном из четырех сочетаний: прямой умысел – преступное легкомыслие; прямой умысел – преступная небрежность; косвенный умысел – преступное легкомыслие; косвенный умысел – преступная небрежность. Из сказанного видно, что

причинение тяжкого вреда здоровью может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Волевой элемент прямого умысла данного преступления – желание наступления вредных последствий для здоровья потерпевшего. Воля лица в этом случае выражается в регулировании им своего поведения, что требует определенных усилий для преодоления препятствий на пути к причинению вреда здоровью. Желание наступления вреда здоровью может выступать в качестве конечной цели, когда само причинение вреда (тяжкого вреда) здоровью является представлением о желаемом результате, к достижению которого стремится виновный, посягая на здоровье потерпевшего. Желание может выступать в рассматриваемых преступлениях также в качестве промежуточного этапа на пути к достижению конечной цели (например, когда причиняется вред здоровью из корыстных побуждений). В соответствии с ч.3 ст.25 УК РФ преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий и, хотя не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично. Как видно из этого определения, сознание общественно опасного характера деяния при косвенном умысле по своему содержанию не отличается от аналогичного признака прямого умысла. Характер предвидения, как интеллектуальный элемент косвенного умысла, отличается от интеллектуального элемента прямого умысла рассматриваемого преступления тем, что виновный предвидит только возможность, но не неизбежность причинения вреда здоровью.

В юридической литературе общепризнанным является отличие прямого и косвенного умысла в волевом элементе – сознательном допущении общественно опасных последствий либо в безразличном к ним отношении. При косвенном умысле воля лица пассивна по отношению к

причинению возможного вреда здоровью. Это и позволяет определять посягательства на здоровье с косвенным умыслом как менее опасные.

В уголовно-правовой литературе возможность наступления последствий определяют как "реальную". О реальной возможности наступления вреда здоровью следует говорить в случаях, когда виновный считает этот вред закономерным результатом развития причинной связи именно в данном конкретном случае. Если же виновный осознает закономерность наступления вреда здоровью во многих других аналогичных случаях, но не распространяет ее на данную конкретную ситуацию, то здесь скорее всего должна идти речь лишь о предвидении абстрактной возможности причинения вреда здоровью. Сознательное допущение вреда здоровью совместимо только с предвидением реальной, а не абстрактной возможности причинения такого вреда.

Определенную трудность представляет порой разграничение рассматриваемого преступления и неосторожного убийства, так как в этих случаях смерть наступает по неосторожности и ей предшествуют насильственные действия.

Во-первых, такая ошибка может быть обусловлена тем, что предшествовавшие умышленные действия приобретают решающую роль в оценке содеянного. При этом забывается, что умышленные действия должны причинить умышленный тяжкий вред здоровью.

Во-вторых, что лицо должно было и могло предвидеть наступление смерти (в нашем случае). Долженствование означает, что лицо, причиняя тяжкий вред здоровью, обязано было предвидеть возможность наступления смерти, эта обязанность вытекает из закона, из Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью, из общепринятых мер предосторожности. Наличие обязанности не освобождает органы следствия и суда от установления реальной возможности в данном конкретном случае предвидеть наступление смерти, которую лицо не реализовало, и смерть наступила (субъективный критерий). Субъективный критерий в

рассматриваемом преступлении означает способность лица в конкретной ситуации, с учетом его индивидуальных качеств, предвидеть возможность наступления смерти в результате причинения тяжкого вреда здоровью. Под индивидуальными качествами виновного понимаются его интеллектуальные возможности, физическое и психическое состояние, жизненный опыт, степень восприимчивости и т. п.

О преступном легкомыслии как разновидности неосторожной формы вины можно говорить, если лицо, причиняя умышленно тяжкий вред здоровью, предвидело возможность наступления смерти потерпевшего, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение смерти. В этом случае лицо предвидит возможность наступления смерти, что отличает легкомыслие от небрежности. При легкомыслии предвидение наступления смерти отличается тем, что лицо не сознает действительного развития причинной связи между причинением тяжкого вреда здоровью и смертью потерпевшего, хотя при надлежащем напряжении психических сил могло осознать это. Виновный, не используя полностью свои интеллектуальные возможности, переоценивает значение тех обстоятельств, которые, по его мнению, должны были без достаточных к тому оснований предотвратить наступление смерти. Наличие этого признака обуславливает специфику волевого элемента преступного легкомыслия. Виновный в этом случае относится отрицательно к смерти потерпевшего, его вполне удовлетворяет сам факт причинения тяжкого вреда здоровью, что отличает данное преступление от убийства. При убийстве у лица имеется положительное, одобрительное отношение к смерти жертвы.

Виновный рассчитывает, без достаточных к тому оснований, на предотвращение смерти потерпевшего, а не просто надеется избежать смерти. Но этот расчет оказывается легкомысленным, избранные виновным обстоятельства, якобы способные противостоять развитию причинной связи между причинением тяжкого вреда здоровью и смертью потерпевшего,

оказываются не способными к такому противостоянию. Обстоятельства, на которые полагается субъект при преступном легкомыслии, могут быть самыми разнообразными (умение, знание, опыт, мастерство, дневное время, близость медицинского учреждения и т. д.).

Устанавливая неосторожное отношение виновного к смерти потерпевшего в виде легкомыслия, органы следствия и суд должны учитывать, на какие обстоятельства рассчитывало лицо, чтобы предотвратить наступление смерти потерпевшего. Это дает возможность правильно квалифицировать содеянное по ч.4 ст.111 УК РФ либо по ст.105 УК РФ.

Объективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и в бездействии (что значительно реже), при этом большинство составов соответствующих преступлений сконструированы в статьях Кодекса по типу материальных. Это означает, что обязательными признаками объективной стороны преступлений против здоровья являются указанные в законе преступные последствия в виде вреда здоровью и причинная связь между действиями (бездействием) и последствием.[9] Причинение вреда здоровью всегда есть результат противоправного деяния, прямо указанного в законе как преступление. Причинение вреда здоровью в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, при задержании лица, совершившего преступление, а также в условиях обоснованного риска, при отсутствии признаков превышения допустимых пределов всех этих мер правомерно и не влечет уголовной ответственности. Не является преступлением также причинение вреда здоровью другого человека в процессе спортивных состязаний, если при этом были соблюдены все установленные для данного вида спорта правила и меры безопасности. Если причинение вреда здоровью связано с умышленным нарушением правил с целью совершить преступление, то ответственность наступает на общих основаниях.

Способы причинения вреда здоровью различаются физическим, механическим и психическим воздействием на потерпевшего. Место, время, орудия и средства, а также способ причинения вреда здоровью, по общему правилу, для квалификации значения не имеют. Однако в некоторых составах такой объективный признак, как способ, является квалифицирующим обстоятельством (п. "б", "в" ч. 2 ст. 111, п. "д" ч. 2 ст. 117 УК).

Тяжесть причиненного вреда здоровью определяется судебно-медицинским экспертом и оценивается следователем и судом. В соответствии со ст. 79 УПК проведение экспертизы для установления тяжести и характера вреда здоровью является обязательным. В случае неполноты, неточности или необоснованности заключения возможно назначение повторной или дополнительной более квалифицированной экспертизы (ст. 81 УПК).

В составе умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью человека объективная сторона преступления в значительной степени определяет содержание других элементов – объекта, субъекта и субъективной стороны. А поскольку объективная сторона данного общественно опасного деяния становится известной в первую очередь, ее единообразное и правильное толкование и установление приобретают принципиальное значение, принимая во внимание дискуссионность и противоречивость отдельных признаков.

К признакам, характеризующим объективную сторону умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), относятся:

- а) отсутствие опасности для жизни человека;
- б) отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК РФ;
- в) длительное расстройство здоровья или значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Для квалификации содеянного по ст. 112 УК РФ необходимо установить отсутствие признаков, упомянутых в п. "а" и "б", и присутствие хотя бы одного из названных в п. "в".

Опасность для жизни – признак, характерный для причинения тяжкого вреда здоровью. Оживленные споры о его содержании в уголовно-правовой и судебно-медицинской литературе ведутся уже давно. В настоящее время общепризнанным является, пожалуй, лишь тот факт, что в качестве опасного для жизни вреда здоровью могут выступать телесные повреждения, заболевания и патологические состояния. В целом же содержательная сторона данного признака неодинаково трактуется различными авторами, приобретая преимущественно то правовой, то медицинский характер.

В настоящий момент подавляющее большинство криминалистов полагает, что опасность для жизни должна устанавливаться на момент причинения вреда здоровью. Авторы одного из комментариев к УК РФ отмечают: "Опасными для жизни повреждениями являются: 1) повреждения, которые по своему характеру создают угрозу для жизни потерпевшего и могут привести к его смерти; 2) повреждения, вызвавшие развитие угрожающего жизни состояния, возникновение которого не имеет случайного характера". При этом, если благодаря своевременно оказанной медицинской помощи смерть потерпевшего удалось предотвратить и в результате его здоровью был причинен лишь вред средней тяжести или легкий вред, действия виновного должны квалифицироваться по ст. 111 УК РФ. Что касается возможных осложнений, возникших впоследствии, то они должны оцениваться на основании признаков длительности расстройства и общей потери трудоспособности.

Следовательно, для объективного установления характера вреда здоровью потерпевшего первостепенное внимание следует уделять способу совершения насильственного посягательства, так как именно в нем (в его содержании) может заключаться потенциальная опасность для жизни.

Концентрация же внимания исключительно на последствиях причиненного вреда, думается, отнюдь не во всех случаях позволяет достоверно определить наличие или отсутствие рассматриваемого признака, более того, при определенных обстоятельствах ведет к неправильной (заниженной) квалификации содеянного.

Таким образом, для признания причиненного вреда опасным для жизни необходимо устанавливать наличие опасности либо в способе посягательства, либо в его последствиях. В первом случае первостепенное значение имеют локализация, интенсивность и объем насилия, а также орудие, избранное преступником для причинения вреда здоровью другого человека.

Вторым признаком, характеризующим умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, является отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК РФ. В данном случае речь идет о потере зрения, речи, слуха либо какого-то органа или утрате органом его функций, прерывании беременности, психическом расстройстве, заболевании наркоманией либо токсикоманией, неизгладимом обезображивании лица, стойкой утрате общей трудоспособности не менее чем на одну треть либо полной утрате профессиональной трудоспособности потерпевшего. Эти признаки подробно освещены в работах отечественных ученых, поэтому нам нет необходимости останавливаться на данном вопросе.

Большого внимания, как представляется, заслуживают два других признака – длительное расстройство здоровья, а также значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть, которые непременно должны присутствовать (по отдельности или в совокупности) в составе объективной стороны умышленного причинения вреда средней тяжести здоровью.

Под расстройством здоровья человека понимают временное нарушение, вызванное травмой, заболеванием или патологическим состоянием, проявившееся в нарушении функций организма по сравнению

с теми, которые имели место до совершения противоправного деяния. Расстройство здоровья как критерий тяжести причиненного вреда в практической деятельности подразделяется на два вида: длительное, упоминаемое в ст. 112 УК РФ, и кратковременное, предусмотренное среди признаков ст. 115 УК РФ.

К сказанному добавим, что продолжительность расстройства здоровья может весьма существенно зависеть от особенностей организма, материальных возможностей потерпевшего, качества медицинской помощи и целого ряда других сопутствующих факторов. Переходя к последнему признаку объективной стороны умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, подчеркнем, что стойкая утрата общей трудоспособности – это прежде всего признак, непосредственно характеризующий степень расстройства здоровья потерпевшего, который, в отличие от предыдущего, необходимо рассматривать с позиций причинения вреда именно организму, а не материальному положению пострадавшего.

Прежде всего, для квалификации действий виновного по ст. 112 УК РФ необходимо установить, что утрата общей трудоспособности является стойкой. Таковой можно считать утрату общей трудоспособности либо при определившемся исходе, когда трудоспособность утрачена навсегда (до конца жизни), либо при длительном расстройстве здоровья продолжительностью свыше 120 дней. Из этого следует, что законодатель, вопреки мнению некоторых криминалистов, не исключает возможности (в отдаленном будущем) изменения степени утраты трудоспособности в сторону как улучшения, так и ухудшения.

Значительной стойкой утратой трудоспособности менее чем на одну треть является стойкая утрата трудоспособности от 10 до 30% включительно. Процент утраты общей трудоспособности устанавливается судебно-медицинской экспертизой, когда определен исход заболевания, вызванного причинением вреда здоровью. Степень нетрудоспособности взрослых определяется по специальной таблице, детей – на основании

общих положений Правил 1996 г., исходя из того, насколько будет утрачена общая трудоспособность ребенка в будущем. Так, потеря большого пальца правой руки у грудного младенца повлечет в будущем утрату общей трудоспособности на 25%, т.е. менее одной трети, следовательно, данное повреждение должно быть квалифицировано по ст. 112 УК РФ.

Степень утраты трудоспособности у инвалидов и лиц престарелого возраста определяется независимо от инвалидности и предшествующего состояния здоровья потерпевшего, как у практически здоровых людей. К примеру, если у инвалида 3-й группы, страдающего различными соматическими заболеваниями, в результате механической травмы наступит сужение поля зрения до 5 градусов, то это повреждение должно обозначаться как средней тяжести вред здоровью, так как оно само по себе приводит к потере трудоспособности менее чем на одну треть (30%).

Таким образом, для квалификации деяния в качестве умышленного причинения вреда тяжести здоровью необходимо констатировать отсутствие опасности для жизни потерпевшего в момент причинения. Кроме того, диспозиция ст. 111,112,113,114,115 УК РФ не относится к категории бланкетных, а поэтому решение вопроса о присутствии или отсутствии признака опасности для жизни не обязательно должно основываться на каких-либо ведомственных нормативных актах в этой области. В целях единообразного и правильного толкования понятия "вред здоровью, опасный для жизни потерпевшего" его необходимо закрепить на законодательном уровне путем внесения в ст. 111 УК РФ примечания соответствующего характера.

Таким образом, можно сделать выводы по первой главе:

1. Опасность для жизни – признак, характерный для причинения тяжкого вреда здоровью. Оживленные споры о его содержании в уголовно-правовой и судебно-медицинской литературе ведутся уже давно. В настоящее время общепризнанным является, пожалуй, лишь тот факт, что в качестве опасного для жизни вреда здоровью могут выступать телесные

повреждения, заболевания и патологические состояния. В целом же содержательная сторона данного признака неодинаково трактуется различными авторами, приобретая преимущественно то правовой, то медицинский характер.

2. Для признания причиненного вреда опасным для жизни, необходимо устанавливать наличие опасности либо в способе посягательства, либо в его последствиях. В первом случае первостепенное значение имеют локализация, интенсивность и объем насилия, а также орудие, избранное преступником для причинения вреда здоровью другого человека.

3. Вторым признаком, характеризующим умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, является отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК РФ. В данном случае речь идет о потере зрения, речи, слуха либо какого-то органа или утрате органом его функций, прерывании беременности, психическом расстройстве, заболевании наркоманией либо токсикоманией, неизгладимом обезображивании лица, стойкой утрате общей трудоспособности не менее чем на одну треть либо полной утрате профессиональной трудоспособности потерпевшего.

Глава 2. Технологии изучения темы " Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью " в профессиональной образовательной организации

2.1. Особенности преподавания уголовного права в профессиональной образовательной организации

Одной из ведущих отраслей российского права является уголовное право, регулирующее важную сферу человеческих отношений, определяя,

какие поступки людей опасны для общества, государства, человека, и устанавливая наказания за их совершение. Рассматривая особенности российского уголовного закона, учащиеся должны понять важные положения и дефиниции (*краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные (качественные) признаки явления, предмета*), основанные на презумпции невиновности, принципах равенства, справедливости, гуманизма, неотвратимости наказания.

Целью преподавания курса уголовного права является: – обеспечение усвоения студентами основных институтов уголовного права, составов конкретных видов преступлений, методики оценки общественно опасных деяний, роли уголовного права в сфере правового обеспечения экономической деятельности; – формирование у студентов умений применять нормы уголовного закона, уважения к закону, правам и интересам граждан, интересам общества и государства, убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности.

Задачи изучения дисциплины. В результате изучения уголовного права студенты должны знать:

- понятие, предмет, задачи и принципы уголовного права как отрасли российского права;
- понятие, значение, структуру уголовного закона, отдельных его статей;
- понятие уголовной ответственности и ее основание;
- понятие преступления и состава преступления, их значение;
- элементы преступления и их характеристику;
- стадии совершения преступления, соучастие в преступлении и множественность преступлений;
- обстоятельства, исключающие преступность деяния;
- понятие уголовного наказания, системы наказаний и их виды, принудительные меры безопасности и лечения;

- назначение наказания как основной формы реализации уголовной ответственности и другие формы ее реализации;
 - освобождение от уголовной ответственности и наказания;
 - особенности ответственности несовершеннолетних;
 - составы конкретных видов преступлений;
- уметь:
- применять положения Общей части уголовного закона при решении вопросов уголовной ответственности лиц, совершивших общественно опасные деяния;
 - квалифицировать общественно опасные деяния;
 - разграничивать составы различных видов преступлений;
 - ориентироваться в уголовных законах и других нормативных актах в интересах решения задач в сфере правового обеспечения экономической деятельности.

Связь уголовного права с другими учебными дисциплинами Изучение курса уголовного права основано на использовании знаний, которые студенты получили по курсам Теории государства и права, Истории государства и права зарубежных стран, Истории государства и права, Конституционного права, Административного права и т.п.

В свою очередь уголовное право является исходной для дисциплин криминального цикла. Знания по курсу уголовного права будут использованы студентами при изучении курсов Уголовного процесса, Уголовно-исполнительного права, Криминологии, Криминалистики, Судебной медицины, Судебной психиатрии, Прокурорского надзора. Определенную роль знания уголовно-правовых вопросов играют в изучении и усвоении студентами гражданско-правовых дисциплин, в частности Гражданского права, Хозяйственного права, Финансового права, Трудового права, Экологического права.

Методика преподавания. Основой процесса образования, профессионального становления специалиста-юриста является усвоение

соответствующей совокупности знаний, умений и навыков. Уголовное право относится к числу учебных дисциплин, составляющих основу правоведения и юридического образования. Его изучение призвано сформировать у студентов необходимый запас прочных теоретических знаний, базирующихся на законодательстве, обобщениях судебной, прокурорской и следственной практики, привить навыки применения уголовного закона в конкретных ситуациях. Особую актуальность эти знания приобретают в современных условиях: обострение борьбы с преступностью, в которой уголовный закон выступает основным орудием государственных органов охраны правопорядка. Введение в действие с 1 января 1997 г. нового Уголовного кодекса РФ потребовало научного анализа системы составов преступлений против личностей, общества, государства. В ходе кодификации уголовного законодательства произошли существенные изменения, вследствие чего материал о преступлениях, изложенных ранее, несколько устарел, что создает определенные трудности в преподавании такой учебной дисциплины как «Уголовное право». При изучении курса «Уголовное право» работу со студентами (лекции, семинарские, практические занятия) надо начинать с анализа его Общей части, в которой сконцентрированы положения, касающиеся практически всех институтов данного курса. Без глубокого усвоения студентами базовых понятий, категорий, институтов невозможно уловить и осознать специфику уголовного права как учебной дисциплины, отрасли права, социальной ценности, источника необходимой информации для будущего юриста. Специфика преподавания Общей части уголовного права такова, что в лекционном материале приходится оперировать обобщающими категориями, обладающими высоким порогом абстракции. Давая лекционный материал по данной части уголовного права, следует обращаться к определениям (дефинициям), раскрывающим сущностные признаки того или иного уголовно-правового института.

В ходе семинарских занятий, самостоятельных работ студент должен уяснить, что действующее отечественное уголовное законодательство исходит из синтеза материальных и формальных признаков преступления. После изучения и закрепления студентами необходимых, обязательных признаков логично приступить к изучению разграничений преступлений от смежных институтов и, прежде всего, таких, как «иные правонарушения» и «малозначительные деяния». Далее, учитывая неоднородность преступлений, дается лекционный материал по классификации преступлений по видам (группам) и определяется практическая значимость такой категоризации. При этом от студента требуется не только правильные, но и достаточно полные рассуждения по поводу рассматриваемой проблемы, глубокое знание действующего законодательства.

Методика преподавания особенной части уголовного права обладает определенной спецификой, поскольку здесь отрабатываются навыки и умения преломлять вопросы общего характера через призму конкретного факта. Этот процесс (квалификация преступления) может осуществляться путем нахождения тождества признаков явлений и нормы уголовного права или путем исключения из круга исследования тех норм, которые к содеянному либо вообще не имеют никакого отношения, либо могут иметь – опосредованно, через другую норму. Третий путь – комбинация первого и второго. Выбор того или иного пути во многом зависит от логического мышления студента. В лекционном материале особое внимание нужно обратить на юридический анализ состава преступления. Именно здесь допускается наибольшее количество ошибок.

На наш взгляд построение лекционного материала возможно по следующей схеме: 1. Характеристика объекта. 2. Анализ объективной стороны. 3. Анализ субъективной стороны. 4. Анализ субъекта. 5. Содержание признаков основного и квалифицированных составов преступлений. 6. Отграничение от смежных составов преступлений. 7. Конкуренция уголовно-правовых норм.

При проведении семинарских занятий предлагается идти от знания основных положений Общей и Особенной частей уголовного права к анализу конкретного случая; от решения конкретного случая к повторению и углублению знаний теории, нормативных актов, судебной практики. Этим обеспечивается системный характер получения знаний и приобретаются необходимые умения и навыки применения уголовного закона. Подчеркнем, кстати, необходимость при использовании преподавателем терминов, бытовое значение которых отличается от юридического, напоминать учащимся о специальном смысле этих терминов. Например, институт в уголовном праве – это группа норм (обязательных правил, требований), объединенных сквозной идеей, общим предметом регулирования: институт освобождения от уголовной ответственности, институт наказания и т.д.

Одна из предпосылок возбуждения и поддержания интереса учащихся к уголовно-правовой проблематике – построение занятий как процесса взаимодействия с ними; ситуация, при которой преподаватель все время информирует, а учащиеся пассивно слушают, быстро гасит интерес. В качестве элементов, активизирующих интерес обучающихся в процессе преподавания уголовного права, является, в частности: а) «врезка» в структуру занятия после изложения принципиально важных либо не очень легких для восприятия положений мини-дискуссий с постановкой вопроса о мнении учащихся относительно реальности, справедливости решения законодателя и т.п.; б) использование имеющихся в литературе вербальных тестов на выяснение позиции и степени понимания определенных положений.

Давая понятие уголовного закона и его источников, надо уделить особое внимание закреплению понимания учащимися места этой отрасли законодательства в социальном и правовом поле, показать его взаимодействие с другими отраслями. При этом целесообразно исходить из комплекса функций уголовного закона, дополняющих и поддерживающих

друг друга (графически это можно изобразить в виде следующих друг за другом ступеней):

-охранительно-регулирующая функция, осуществляемая посредством установления уголовным правом границ допустимого поведения участников «нормальных» общественных отношений в различных сферах (хозяйственные, политические, семейно-бытовые и другие отношения). На конкретных примерах, связанных с отношениями: торговец – покупатель, бизнесмен – вкладчик, налоговый орган – налогоплательщик и т.д. можно показать, что уголовное право как бы вплетено в сферу регулирования любых отраслей права, предостерегая от общественно опасных нарушений и информируя в этой связи о круге деяний, являющихся преступными, и о санкциях за них;

-эта же функция, проявляющаяся в поощрении отдельных видов поведения, связанных с защитой прав и законных интересов личности, общества, государства. Здесь можно привести примеры необходимой обороны, крайней необходимости и т.п., когда действия внешне похожие на преступные, рассматриваются уголовным правом как общественно полезные;

функция обеспечения законной и справедливой ответственности (наказания, отвечающего этим требованиям) лиц, совершивших преступление;

-близкая к предыдущей, но не совпадающая с ней функция обеспечения устранения или смягчения имущественного, физического, психического (морального) ущерба, причиненного жертве преступления (потерпевшему). Кстати, будет оправданным, если преподаватель подчеркнет, что уголовно-правовая реформа в значительной степени связана с необходимостью уделить защите прав и интересов потерпевшего по крайней мере не меньшее внимание, нежели прав и интересов обвиняемого;

-функция способствования ресоциализации (возврату к нормальной жизни) лиц, отбывших наказание.

В этой же связи представляется принципиально важным показать учащимся профессиональной организации, что наша правовая система имеет непосредственную конституционную основу и прямо опирается на Основной Закон страны. И уголовное законодательство не исключение. Рекомендуются прокомментировать с уголовно-правовых позиций ст. 2 Конституции (защита прав человека и гражданина как обязанность государства), ст. 4 (суверенное право на издание уголовных законов), ст. 10 (применение уголовных наказаний только судебной властью), ст. 15 (прямое действие Конституции при противоречии любым другим актам и приоритет международных обязательств), ст. 20, 21, 23–25 (уголовная ответственность за нарушение этих прав), ст. 45 (правовое основание необходимой обороны и крайней необходимости), ст. 46–53 и др. Надо специально обратить внимание учащихся и на ст. 54, в соответствии с которой закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, не имеет обратной силы, т.е. неприменим к случаям, имевшим место до его вступления в силу. Рассматриваемая норма и корреспондирующая с ней норма о том, что закон, устраняющий или смягчающий ответственность, имеет обратную силу, выражает международно признанный правовой принцип. Еще со времен Древнего Рима установлено, что нет преступления и нет наказания, если это не предусмотрено в законе. Ведь человек не может отвечать за нарушения запрета и пренебрежение угрозой определенного наказания, если их не существовало на момент деяния.

Осуществимость угрозы наказания, в свою очередь, зависит, с одной стороны, от численности, квалификации, чувства долга, ресурсного обеспечения, поддержки населением правоохранительных органов, а с другой – от правильного понимания обществом и его законодателем возможностей уголовно-правового регулирования и пределов этих возможностей.

Применительно к общим положениям УК надо отметить, что уголовно-правовая реформа, сохраняя в принципе перечень задач уголовного закона (ст. 1), меняет их ранжировку, выдвигая на первый план защиту личности, прав и свобод граждан от преступных посягательств. Но это не значит, что данная задача противопоставляется задаче защиты общества и государства. Ведь общество является, так сказать, «совокупным гражданином», а государство в условиях демократии не стоит над обществом, а служит ему.

Применительно к ст. 2 УК интерес учащихся наверняка вызовет дискуссии о том, является ли Уголовный кодекс единственным источником уголовно-правового регулирования. Нужно сказать, что в советский период развития нашего общества и в начале 90-х годов допускалось издание законов по отдельным вопросам уголовного права, которые только с большим опозданием затем включались в УК. Это создавало противоречия между нормами, усложняло доступ к ознакомлению с ними. Поэтому в настоящее время принято принципиальное решение, согласно которому уголовное законодательство – это Уголовный кодекс; решения отдельных уголовно-правовых вопросов в других законах (например, понятие контрабанды дает таможенное законодательство) не могут противоречить ему и должны незамедлительно дополнять его содержание.

Применительно к пределам действия уголовного закона интерес учащихся несомненно вызовут – наряду с ранее рассмотренными вопросами обратной силы законов, усиливающих или смягчающих ответственность – еще две проблемы. Одна из них связана с наличием территорий (акваторий), где по международному праву одновременно действуют уголовные законы России и других государств: некоторые дальневосточные проливы, Азовское море, Каспийское море и т.д. Другая проблема: какой уголовный закон применять, если преступление начато в другом государстве, а закончено в России, или наоборот?

В обоих случаях базой для решения является конституционное положение о суверенитете. Уголовные дела, которые ведутся российскими правоохранительными органами, во всех случаях исходят из УК РФ.

Много неясностей существует в связи с вопросом о выдаче преступников. Тем более что позиция органов прокуратуры и иностранных дел далеко не сразу сформировалась. В настоящее время вопрос этот однозначно решен Конституцией. Гражданин России, подозреваемый или обвиняемый в преступлении, совершенном за рубежом, не может быть выдан соответствующему государству. Его будет судить российский суд, если ему будут представлены необходимые доказательства и если наш УК предусматривает преступность и наказуемость такого деяния.

Значительного внимания преподавателя требуют содержание и методика рассмотрения условий (предпосылок) уголовной ответственности. Но надо, чтобы учащиеся (а до них сам преподаватель) четко уяснили себе содержание и смысл ключевых понятий уголовного права, какими являются ответственность и вина.

Надо сразу же предупредить против смешения трех аспектов понятия «ответственность» – психологического, нравственного, правового (уголовно-правового). В первом случае имеется в виду внутреннее психическое состояние, связанное с потребностью в реализации долга, обязанности, обязательств. Во втором случае речь идет о поведении, соответствующем положительной оценке обществом, группой лиц следования их нравственным требованиям, выраженным в понятиях «чести», «долга» и т.д.; а равно о последствиях нарушения этих требований (общественное осуждение). Наконец, ответственность в уголовно-правовом смысле, как разновидность правовой (юридической) ответственности – это обязанность лица, нарушившего уголовный закон, подвергнуться предусмотренному наказанию или иной форме уголовно-правового воздействия.

Но реализация уголовной ответственности требует наличия вины. Без этого, если исходить только из факта нарушения и тяжести последствий, велика опасность отхода от принципа справедливости. Как уже говорилось, в соответствии с этим принципом, уголовная ответственность является виновной: лицо должно действовать умышленно, т.е. поставить цель, влекущую нарушение уголовного закона, наметить средства ее достижения и применить их, желая преступного результата и добиваясь его (прямой умысел) или стремясь к определенному преступному результату, осознавая, что используемые средства могут вызывать и другие последствия, побочные по отношению к желаемым, но также опасные для общества, иногда даже более опасные (косвенный умысел).

В предусмотренных Уголовным кодексом случаях уголовная ответственность наступает и при так называемой неосторожной вине. Это случаи, связанные с причинением тяжкого ущерба в результате, например, легкомыслия (водитель идет на двойной обгон, рассчитывая на свою опытность, но в результате причиняет смерть водителю встречной автомашины). Или грубой небрежности, когда, например, водитель, оставляя машину, забывает поставить ее на тормоз, и скатываясь под уклон она причиняет смерть ребенку. В этой связи можно напомнить о Чернобыльской катастрофе, возникшей в результате легкомысленных экспериментов операторов атомной электростанции с системами безопасности; о закрытии станций сейсмического наблюдения на Сахалине, несмотря на то, что соответствующие должностные лица должны были предвидеть возможные последствия.

Обязательный признак вины – возможность выбора из нескольких вариантов поведения. Там, где этой возможности нет (жесткое принуждение, действия в экстремальной ситуации и т.д.), нет и вины, а следовательно, и ответственности. Конечно, в прошлом пытались наказывать по уголовному закону животных и даже неодушевленные предметы (персидский шах приказал «высечь» море, Иван Грозный

«репрессировал» вечевой колокол и т.д.), но с точки зрения цели уголовного наказания в ее современном видении, такие акции бессмысленны.

В свою очередь, проблемы виновной ответственности (ответственности за вину) смыкаются с проблемой предпосылок этой ответственности. Уголовный закон исходит из того, что лицо привлекаемое к уголовной ответственности, должно достичь предусмотренного возраста (ст. 10 УК) и быть вменяемым (ст. 11 УК).

Применительно к возрастному порогу ответственности важно сосредоточить внимание учащихся на трех моментах. Во-первых, решение о возрастном рубеже не является произвольным. Оно ориентировано на возраст, с достижением которого в подавляющем большинстве случаев подросток понимает значение действий, связанных с нарушением норм уголовного закона, и в состоянии удержаться от их совершения. Если же в силу существенного отставания развития психики (интеллекта и воли) эти свойства развиты недостаточно, лицо не может нести уголовную ответственность или она должна быть смягчена.

Во-вторых, будет неправильно, если следуя расхожим утверждениям некоторых пособий и брошюр, преподаватель сообщит учащимся, что с 14 лет ответственность наступает как исключение. В действительности круг деяний, за которые уголовная ответственность наступает в этом возрасте, охватывает практически все преступления, которые реально совершают лица в возрасте 14–15 лет. Таким образом, никаких поблажек в этом отношении не делается.

В-третьих, не следует трактовать как некие поблажки, льготы, те решения законодателя, которыми, например, устанавливаются меньшие предельные сроки лишения свободы для подростков, более мягкие условия досрочного освобождения, возможность замены наказания воспитательными мерами, отбытие наказания в специализированных учреждениях для несовершеннолетних и т.д. Дело в другом: личность подростка находится в процессе интенсивного формирования и поэтому при

прочих равных условиях корректирующее воздействие уголовно-правовых мер проявляется обычно быстрее, чем в отношении взрослых. Но, должен подчеркнуть преподаватель, несовершеннолетие, как смягчающее обстоятельство, оценивается не само по себе, а в совокупности с данными о целях, мотивах, способах, последствиях деяния и о личности подростка. Поэтому тяжкие, жестокие, систематические преступления несовершеннолетних (их, вопреки утверждениям прессы, не более 20–25% от общего числа преступлений подростков) влекут применение строгих мер наказания вплоть до максимума – 10 лет лишения свободы в достаточно суровых условиях.

Не менее тщательного обсуждения с учащимися требует и понятие вменяемости. Надо сразу же предупредить, что оно в уголовном законе отсутствует. Там сразу же дается противоположное понятие: невменяемость. Но поскольку оно является частным, производным от понятия вменяемость, устанавливают исключение, правоприменительная практика оперирует прежде всего общим понятием. Вменяемость – это способность лица осознавать фактическое содержание своих действий, их значение для других лиц и руководить этими действиями. Иными словами, принимать и реализовывать поведенческие решения «со знанием дела». Преподаватель может напомнить о гражданско-правовом понятии «дееспособность». Ведь в некоторых работах по уголовному праву вменяемость определяют именно как уголовно-правовую дееспособность, а дореволюционное русское законодательство употребляло образный термин «действие с разумением». Нетрудно заметить, что понятие «невменяемость» дает как бы общую модель виновного поведения, а точнее – способности к нему. В каждом же конкретном случае, исходя из этой способности, доказывается уже, что лицо фактически действовало умышленно или неосторожно в смысле уголовного закона.

Применительно к изучению других основных положений Общей части УК целесообразно подчеркнуть значимость, с точки зрения

справедливости и постижения других целей уголовной ответственности и наказания, роли виновного в преступных действиях. Ответственность не носит характера стандартизированного воздействия на всех участников преступления «скопом». Обязательно выясняется, являлся ли виновный организатором, исполнителем, пособником; степень его активности, настойчивости в осуществлении возложенной на него роли. Говоря об институте соучастия, надо отметить, в частности, что организатор преступной группы (например, подростково-молодежной банды, терроризирующей обитателей общежития, вымогающей деньги у учащихся, занимающейся кражами и разбоями и т.д.) несет ответственность за действия группы, даже если не принимал в том или ином эпизоде непосредственного участия.

Надо обратить внимание учащихся и на то, что в 1994 г. в уголовный закон введено понятие преступлений, совершенных организованной группой. Такая группа характеризуется устойчивостью, сплоченностью, распределением ролей, подчинением лидеру и внутренней дисциплиной, заблаговременной подготовкой преступных действий. Статья 171 УК установила, что лицо, создавшее такую группу либо руководившее ею, либо активно участвовавшее в ее деятельности, должно нести более строгое наказание.

Ряд существенных в методическом отношении моментов связан и с рассмотрением системы наказаний и подходов к их назначению. Целесообразно, в частности, сообщить учащимся, что программа уголовно-правовой реформы предусматривает, что перечень наказаний надо начинать не с самых строгих, как в УК 1960 г., а наоборот – с наиболее мягких, а затем переходить к более строгим. При этом можно поставить вопрос: в чем, по мнению учащихся, мысль такого изменения, как оно ориентирует суд?

Надо показать, в чем заключается индивидуализация наказания, значение совокупной оценки содеянного, последствий, целей и мотивов, личности виновного. Удовлетворяет ли чувству справедливости,

ожиданиям потерпевшего и его близких, задаче стимулировать превращение виновного в безопасного члена общества и удержание от преступлений других неустойчивых его членов – только такой подход к назначению наказания? Его заведомая избыточность или недостаточность не дает возможности достичь этих целей. В этой связи, используя перечни, имеющиеся в Уголовном кодексе, надо показать значение так называемых смягчающих и отягчающих обстоятельств. Например, смягчение ответственности, если преступление совершено под влиянием тяжких жизненных обстоятельств или в результате требований лица, от которого виновный зависит. Эти обстоятельства особо значимы именно для молодежной аудитории. Так же как и обстоятельства, связанные с положительным поведением после совершения преступления. Речь идет о «деятельном раскаянии», когда виновный помогает раскрыть преступление в полном объеме, изобличить его организаторов, найти средства, нажитые преступным путем, вернуть потерпевшему его имущество и т.д. В то же время совершение преступления в отношении лиц, неспособных к сопротивлению (детей, стариков), особая жестокость, мотив наживы, социальной, национальной, религиозной вражды отягчают ответственность, как и совершение преступлений в составе организованной группы.

Интерес учащихся, несомненно, вызовет обсуждение вопроса о таких видах наказания, как смертная казнь и пожизненное заключение.

Относительно смертной казни надо объективно изложить аргументы не только против, но и за ее временное сохранение в максимально ограниченных размерах, сославшись на ст. 20 Конституции. Смертная казнь – наиболее жесткая репрессивная мера, скорее страшная мера безопасности по отношению к неисправимым преступникам, угрожающим жизни граждан. Вместе с тем надо рассказать о процедуре проверки каждого приговора о смертной казни, независимо от позиции подсудимого и защитника, если они не обжалуют приговор. Проверка эта производится в обязательном порядке сначала прокуратурой и высшим судом субъекта

федерации, затем – Генеральной прокуратурой РФ и Верховным Судом. Затем – комиссией по помилованию при Президенте. Одновременно тщательно выясняется, не заменил ли другой осужденный того, который приговорен к смертной казни (такие случаи бывали). Только после всех этих проверок приговор, оставленный в силе (таких менее половины от вынесенных), может быть приведен в исполнение в присутствии врача и прокурора.

Говоря о пожизненном заключении, надо сослаться на то, что оно введено прежде всего как мера, применяемая при помиловании осужденных к смертной казни. Но уголовно-правовая реформа предусматривает и предоставление судам права назначать эту меру. Она исполняется в особых колониях, где режим обеспечивает безопасность; не надо недооценивать и психологической тяжести этой наказания, когда после первой вспышки радости от того, что остался жив, осужденный осознает, что обречен десятки лет провести в каменном мешке.

Применительно к рассмотрению норм Особенной части закона, устанавливающих, какие конкретно деяния являются преступлениями и как наказываются, целесообразно, как представляется, исходить из общей концепции авторов учебника и автора его уголовно-правового раздела. А именно нельзя повторять ошибку методических рекомендаций прошлых лет, когда центр тяжести переносился на заучивание формул закона и размеров санкций. Такие знания быстро выветривались, ничего не прибавляя к уровню правовой культуры учащихся. Главное в другом: донести и закрепить понимание роли уголовного права в обществе, смысл его основных понятий, принципы законности и справедливости, лежащие в его основе.

Необходимо и достаточно научить пользоваться Кодексом, рассказав о его системе. Целесообразно также выделить укрупненные понятия: преступления против личности, имущественно-насильственные преступления, имущественные преступления, преступления против

общественной безопасности должностные и хозяйственные преступления и т.д. Применительно к каждой группе выделяются 3–4 типичных состава, с которыми у учащегося наибольшие шансы встретиться. Например, умышленное и неосторожное убийство; тяжкое и менее тяжкое телесное повреждение; изнасилование; кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество; хулиганство, незаконные операции с оружием, незаконные операции с наркотиками, вовлечение в преступную и иную антиобщественную деятельность, угон транспортного средства без цели завладения; злоупотребление служебным положением, должностная халатность, подлог, хозяйственные преступления (налоговые, банковские, торговые и т.д.).

Перечень этот, разумеется, примерный. Используя его, надо уделять основное внимание содержательной характеристике и вреду, причиняемому соответствующим преступлением. А о наказании можно говорить без упоминания детализированных сроков лишения свободы или размеров денежных взысканий.

Тезис о последовательном проведении в преподавании идей законности и справедливости как базовых для уголовного права, не исключает, а предполагает так сказать прикладной аспект преподавания. В частности, рассмотрение вопроса о том, как уголовное право, базируясь на Конституции, защищает интересы жертвы преступления. Под этим же углом зрения желательно выделить некоторые аспекты института необходимой обороны, введенные в закон в 1995 г. В частности, обратить внимание учащихся на то, что понятие «превышение необходимой обороны», влекущее хотя и смягченную, но уголовную ответственность (явное несоответствие способа и интенсивности защиты характеру посягательства), теперь охватывает не все случаи действий обороняющегося. А именно при посягательстве на жизнь, именно на жизнь, а не на здоровье или имущество, разрешается защита любым способом и с любой интенсивностью, невзирая на тяжесть последствий для нападающих.

В связи с близким к необходимой обороне институтом крайней необходимости интерес учащихся может вызвать обсуждение с ними понятия обоснованного риска. То есть ситуаций, когда во имя общественно значимой цели (например, получение важных результатов эксперимента, спасения жизни людей и т.д.) лицо идет на рискованные действия, если нет другого выхода и если приняты все возможные меры предотвращения опасных последствий неудачи.

2.2. Особенности изучения темы " Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью" в профессиональной образовательной организации

Участие студентов в учебном процессе является важной формой приобретения ими знаний, умений и навыков. К видам учебной работы студентов по курсу «Уголовное право» относятся: лекции, семинары, практические занятия, самостоятельная работа, выполнение контрольных работ (заданий), промежуточная аттестация (сдача дифференцированного зачета или экзамена).

Лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование у студентов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы.

Лекция по теме «Характеристика преступлений против здоровья» должна отражать углубленное в теоретическом плане изучение конкретного раздела (темы) или отдельного вопроса по курсу уголовного права, анализ действующего законодательства и практики его применения, содержать выводы и предложения по основным вопросам темы.

Содержание лекции «Характеристика преступлений против здоровья» должно отвечать следующим требованиям:

- изложение материала от простого к сложному, логичность, четкость и ясность в изложении материала;
- возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога с целью активизации деятельности студентов;
- опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления;
- тесная связь теоретических положений с практикой и будущей профессиональной деятельностью студентов.

Целью семинарских и практических занятий по дисциплине «Уголовное право» является углубление и закрепление полученных на лекциях теоретических знаний, приобретение первоначальных практических навыков работы с нормативными актами и принятия решения по конкретным вопросам.

Каждая тема курса, включенная в его содержание, начинается с обсуждения теоретических вопросов, т.е. с выяснения знаний студентом основных понятий и категорий соответствующей учебной дисциплины. Эти вопросы не дублируют полностью программу по изучаемому курсу. Они формируются таким образом, чтобы сконцентрировать внимание на основных проблемах данной темы.

Соответственно *целям* преподавания дисциплины «Уголовное право» строится и методика проведения семинарских (практических) занятий, базирующихся на сочетании теоретических и практических требований, предъявляемых к студентам в процессе подготовки и проведения этих занятий. Это означает, что на занятиях каждая тема изучается, как правило, в двух аспектах, а именно: в начале выявляются знания студентов по теоретическим вопросам конкретной темы, а затем решаются практические задачи с использованием соответствующего нормативно-правового материала. По отдельным темам возможны иные формы работы, не

связанные с решением практических задач (например, подготовка проектов заявлений, процессуальных документов).

В подобных случаях обсуждение теоретических вопросов сочетается с непосредственным ознакомлением с необходимыми нормативными правовыми актами и их анализом. Этой цели способствуют конкретные вопросы и тесты, предлагаемые студентам по каждой теме; с их помощью появляется возможность привлечь внимание студентов к углубленному изучению той или иной проблемы.

Методика проверки знаний студентов по теоретическим вопросам может быть разнообразной: выделение докладчиков и содокладчиков, групповая беседа без предварительного выделения докладчиков и т.д.

Учебно-методической базой для подготовки студентов к обсуждению теоретических вопросов должны служить конспекты лекций, учебные пособия и учебники, а также рекомендуемая научная литература, материалы юридической практики. Ведущий занятие преподаватель должен давать студентам четкие рекомендации относительно использования необходимой для подготовки того или иного теоретического вопроса специальной литературы. Целесообразно давать студентам методические советы по плану подготовки соответствующих вопросов.

Главная задача семинарских (практических) занятий заключается в развитии у студентов способностей самостоятельно осмысливать важнейшие категории науки уголовного права и давать им четкую юридическую характеристику. Обсуждение каждого теоретического вопроса или группы смежных вопросов должно сопровождаться итоговой оценкой преподавателя. После разрешения теоретических вопросов начинается вторая – практическая часть занятия. Ее основное содержание – решение задач (казусов), обсуждение конкретных вопросов.

Каждая практическая задача (казус), связанная с причинением умышленного вреда здоровью, представляет собой конкретный пример совершения обвиняемыми, потерпевшими, должностными лицами

правоохранительных органов тех или других юридических действий в соответствии с действующим законодательством.

Методика решения практических задач по теме «Умышленное причинение вреда здоровью» следующая. Ознакомившись с условиями конкретной задачи, студент должен, прежде всего, уяснить эти условия, а затем найти необходимые для поисков правильного ответа статьи Уголовного Кодекса РФ. Внимательно анализируя содержание той или иной статьи УК РФ, студент получает возможность провести сопоставление между тем, как та или иная конкретная ситуация разрешена по условиям задачи и как она может и должна быть разрешена в полном соответствии с требованиями статьи УК РФ. На этой основе и формируется ответ на поставленный вопрос. Ответ, однако, не должен быть формальным (типа «да» или «нет»). Необходимо, чтобы он содержал юридическую мотивировку, т.е. ссылку на необходимую норму Уголовного кодекса, отражающую совершение действий, указанных в условиях задачи. В ответе должно быть указано конкретное нарушение правовых требований, а также названо юридически верное решение. Необходимо, чтобы ссылки на необходимые статьи УК РФ были аргументированы. Студент должен точно воспроизвести статью УК РФ, в которой содержится правовая дефиниция, относящаяся к рассматриваемому вопросу. Так как студенты решают практические задачи в порядке выполнения домашних заданий, требуется их письменное решение. В ходе занятий могут решаться отдельные дополнительные задачи (казусы) и в устной форме.

Некоторые задачи формулируются в виде конкретных вопросов, ответ на которые возможно получить на основе анализа соответствующих норм УК РФ. Например: «Какие санкции за причинение умышленного вреда здоровью Вы знаете?». Такие вопросы целесообразно ставить перед студентами непосредственно в ходе практических занятий, хотя не исключается возможность их постановки в порядке домашнего задания. Задачи постепенно усложняются: для получения правильного ответа

необходим анализ уже нескольких статей Уголовного кодекса. Одновременно расширяются и навыки студентов по обращению с нормативным материалом.

Поэтому преподаватель должен постоянно обращать внимание на степень овладения студентами умения юридически правильно формулировать и мотивировать свои решения. Это тем более важно, что на занятиях перед студентами ставится задача самостоятельно составить проект того или иного юридического документа. Конечно, прежде чем студенты придут к самостоятельному решению задач, преподаватель должен наглядно объяснить им методику их решения, для чего рекомендуется решить одну-две задачи непосредственно в академической группе. Рекомендуется также непосредственно в группе составить проект юридического документа, чтобы показать студентам, какие требования предъявляются в этом случае.

В конечном счете, как решение задачи, так и составление проектов юридических документов способствует выработке у студентов навыков, необходимых для самостоятельной подготовки в будущем юридически обоснованных решений.

Подводя итоги занятий, нужно использовать следующие критерии оценки ответов:

- полнота ответов, логика изложения;
- связь теоретических положений с практикой;
- уровень культуры речи;

В конце занятия преподаватель должен дать оценку всего семинарского занятия, обратив внимание на качество подготовки, уровень активности студентов, недостатки студентов.

Преподаватели могут проводить отдельные занятия в виде «ролевых игр» (например, рассмотрение заявления о причинении вреда здоровью, поступившего в правоохранительный орган, модельное судебное заседание по рассмотрению дела об умышленном причинении вреда здоровью).

Теперь охарактеризуем содержательное наполнение отдельных группового занятия по теме : «Причинение умышленного вреда здоровью», проводимых на основе использования различных методов обучения.

Тема «Умышленное причинение вреда здоровью».

Проблемные вопросы, задания, упражнения:

1. Дайте научное определение метода реализации презумпции невиновности. Назовите основные уголовно-правовые методы. Ответ обоснуйте примерами из действующего законодательства.

2. Чем различаются методы уголовного права и методы науки уголовного права.

3. Укажите методы реализации права на защиту обвиняемого в совершении преступления и потерпевшего.

4. Гражданин Вьетнама Хо Чтан Сю, являясь студентом одного из российских вузов, занимался в г. Москве вымогательством денег с применением насилия у своих соотечественников. Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории РФ? Что понимается под насилием ? Решите вопрос об уголовной ответственности Хо Чтан Сю?

5. Российские туристы Павлов и Ушаков, находясь на борту российского судна «Александр Суворов» в Средиземном море, повздорили между собой. При этом Павлов нанес Ушакову несколько телесных повреждений, причинив средней тяжести вред здоровью.

По закону какого государства следует привлечь к уголовной ответственности Павлова? Каковы особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные на воздушных и морских судах РФ? Изменится ли решение вопроса, если судно находилось в порту г. Рима?

6. Правоохранительными органами Туркменистана Саяхов обвинялся в совершении хулиганства группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.279 УК Туркменистана) и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего группой лиц, из хулиганских побуждений (ч.2

ст.107 этого УК). Принимая решение о выдаче, заместитель Генерального прокурора РФ указал, что действия Саяхова соответствуют ст.111 УК РФ, санкция которой предусматривает лишение свободы на срок свыше одного года.

Ознакомьтесь с п.58 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993г.)

7. Игнатов, 17-ти лет, играя во дворе в футбол, по неосторожности причинил Заботину легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья.

Можно ли действия Игнатова признать общественно опасными и противоправными? В чем заключается противоправность преступления?

8. Классифицируйте следующие меры уголовного принуждения за причинение умышленного вреда здоровью (в табличной форме): 1) легкой степени тяжести; 2) средней степени тяжести; 3) тяжкое причинение вреда здоровью; 4) тяжкое причинение вреда, повлекшее смерть; 5) по неосторожности; 6) побои; 7) заражение ВИЧ-инфекцией .

9. Гражданин России Колесов во время туристической поездки по Испании на автомобиле, взятом им на прокат, нарушил правила дорожного движения и сбил гражданина Испании Делмартина, причинив тяжкий вред его здоровью. Испанским судом Колесов был приговорен к 3 годам лишения свободы. После отбытия наказания Колесов вернулся в г. Томск, где постоянно проживал.

Подлежит ли Колесов уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Испании? Изменится ли решение вопроса, если Колесов не был привлечен к уголовной ответственности в Испании? Назовите правила назначения наказания гражданину РФ в случае привлечения его к уголовной ответственности на территории РФ за преступление, совершенное вне пределов нашей страны?

Ознакомьтесь с п.7 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах и ч.1 ст.50 Конституции РФ.

Дайте юридический анализ ситуации. Разграничьте по основаниям, порядку и срокам их применения следующие категории: «доставление», «задержание по ФЗ «О полиции», «задержание», «арест» «привод», «задержание подозреваемого в совершении преступления». Охарактеризуйте предусмотренные законодательством меры уголовного принуждения.

Деловая игра № 1. Основное задание. Студенты при подготовке к деловой игре повторяют учебные вопросы к лекции «Характеристика преступлений против здоровья », при этом обращают особое внимание на вопрос: «Понятие и виды преступлений против здоровья », и в первую очередь на структуру уголовно-правовой нормы.

В начале занятия, прежде чем приступить к деловой игре, студенты в формате семинарского занятия на протяжении 30-40 минут устно разбирают понятие, виды, структуру и способы реализации уголовных норм.

Целью деловой игры является:

- проверка, углубление и закрепление теоретических знаний по изучаемым вопросам;
- развитие навыков правильного и обоснованного ответа по конкретным вопросам, связанным с характеристикой понятия, видов, структуры, способов реализации уголовных норм.

Студенты в ходе деловой игры , используя Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон от 9 марта 2011 г. № 3 ФЗ «О полиции», КоАП РФ и Уголовного Кодекса Российской Федерации, находят и записывают ответы на каждый из вопросов:

- а) две-три статьи, содержащие управомачивающие правовые нормы;
- б) две-три статьи, содержащие обязывающие правовые нормы;
- в) две-три статьи, содержащие запрещающие правовые нормы;

- г) две-три статьи, содержащие материальные правовые нормы;
- д) две-три статьи, содержащие процессуальные правовые нормы;
- е) две-три статьи, содержащие в себе одновременно несколько правовых норм;
- ж) две-три статьи, одновременно содержащие гипотезу и диспозицию правовой нормы;
- з) две-три статьи, содержащие только диспозицию и санкцию.

Итогом деловой игры являются письменные ответы, сданные на проверку преподавателю. Студенты в конце занятия предлагают свои варианты ответов на один из вопросов, вынесенный на обсуждение всеми присутствующими.

«Круглый стол» по обсуждению проблемы применения уголовного закона за совершение преступлений против здоровья

Время – 2 часа.

Место проведения – учебная аудитория.

Учебные цели:

- проверка, углубление и закрепление теоретических знаний о порядке применения *уголовного закона за совершение преступлений против здоровья*
- развитие навыков правильных и обоснованных выступлений вопросам, обсуждаемым на «Круглом столе»;
- выработка умения вести дискуссию по вопросам, обсуждаемым на «Круглом столе»;
- выработка умения обобщать результаты дискуссии и оценивать ее результаты;
- выработка умения при помощи справочных правовых систем получать материалы по обсуждаемым вопросам.

Методика подготовки к занятию и проведения «Круглого стола». Студенты на стадии подготовки к «Круглому столу» повторяют гл. 16 УК РФ и комментарии к ней по применению уголовного закона за совершение преступлений против здоровья

Преподаватель заблаговременно до проведения «Круглого стола» из числа студентов назначает: ведущего, основного докладчика и его оппонента, 2-3 содокладчиков и 2-3 оппонентов для каждого из них:

- ведущий должен подготовить сценарий проведения «Круглого стола», в котором содержится расчет по тематике и по времени всех выступлений как докладчиков, так и их оппонентов в течение всего занятия;

- основной докладчик готовит выступления на 4-5 минут по теме «Круглого стола», его оппонента, который обязан ознакомиться с подготовленным докладом и в своем выступлении оценить и по возможности дополнить его;

- 2-3 содокладчика готовят на 2-3 минуты выступления по вопросам «Круглого стола», предложенным преподавателем (Приложение 1), их оппоненты обязаны ознакомиться с подготовленным докладом своих выступающих и каждый в своем выступлении оценить и по возможности дополнить его.

Желательно, чтобы перед занятиями преподаватель ознакомился со всеми подготовленными материалами.

Метод проведения «Круглого стола». Занятие открывает ведущий. Он объявляет общий порядок проведения «Круглого стола», далее дает общую характеристику главы 16 УК РФ, которая регламентирует различные виды преступлений против здоровья. Далее ведущий предоставляет слово основному докладчику, его оппоненту, содокладчикам и их оппонентам, приглашает выступить и дает слово студентам, желающим дополнить любого содокладчика, а также следит за регламентом выступлений.

Выступление основного оппонента посвящено подробной характеристике применения названных норм УК РФ, и какие меры применяются для применения рассматриваемого уголовного наказания.

В основу обсуждения может лечь следующая проблема: Уголовная ответственность за неоказание помощи больному (ст.124 УК РФ) и оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

Хотелось бы отметить, что конструкция глава 16 УК РФ является собирательной, и объединяет в себе в том числе и такие составы преступлений, как:

- Причинение тяжкого вреда (ст. 111 УК РФ)
- Причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ)
- Угроза убийством или причинения тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК РФ)
- Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст.120 УК РФ)
- Незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ)
- Неоказание помощи больному (ст.124 УК РФ)
- Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ)

В связи с этим студентам в первую очередь следует решить вопрос: Как квалифицировать данные преступления? Что будет являться объектом, объективной и субъективной сторонами в данном преступлении?

Далее, студенты в процессе проведения «Круглого стола» методом «мозгового штурма» подробно обсуждают действия должностных лиц правоохранительных органов, привлекающих к уголовной ответственности за совершение данных преступлений. При этом студенты особое внимание обращают на действия должностных лиц при составлении протокола, соблюдения презумпции невиновности и других необходимых процессуальных действий.

Круглый стол практически ведется без вмешательства преподавателя, который лишь в начале занятия объявляет фамилии ведущего, основного

выступающего и его оппонента, всех выступающих в дискуссии и их оппонентов. После выступления оппонента последнего выступающего он дает общую оценку проведенного «Круглого стола», проводит персональный разбор и оценивает выступления каждого участника «Круглого стола», выставив им отметки в журнал.

Приложение 1 к «Круглому столу»

На «Круглом столе» студентам предстоит обсудить, каким образом можно применять нормы уголовного закона в отношении несовершеннолетних, в отношении которых совершено преступление по ст.125 УК РФ. Речь идет о том, если одной из сторон уголовного процесса, возбужденного по ст. 125 УК РФ является несовершеннолетний.

Поэтому в выступлении основного докладчика и его оппонента целесообразно поставить следующие вопросы:

- кто и каким образом будет представлять интересы несовершеннолетнего?

- почему оставление в опасности является трудно доказуемым составом?

- кто и каким образом будет выявлять лиц, которые понесли наказание за указанные преступления?

- будут ли предоставлены списки наказанных лиц в открытом доступе?

Что делать, когда наказанное лицо выезжает в другой город?

Содокладчикам и их оппонентам целесообразно выступить с ответами на поставленные вопросы.

Приложение 2 к «Круглому столу»

Темы выступлений по обсуждению проблем применения норм уголовного закона в случае причинения умышленного вреда здоровью и их детальная разработка.

а) Ситуации, допускаемые гражданами, за которые они могут быть привлечены к уголовной ответственности за преступления против здоровья.

б) Должностные лица, которые участвуют в привлечении к уголовной ответственности по ст. 125 и ст.124 УК России и исполнении наказания в виде лишения свободы, наложения штрафа, общественных работ.

в) Практика применения уголовного наказания за преступления против здоровья по ст.124 и ст.125 УК РФ в виде запрета занимать определенные должности в 2016 г. в масштабе Российской Федерации или одного субъекта Российской Федерации.

г) Предложения по практической реализации применения уголовного наказания в виде запрета занимать определенные должности.

Деловая игра № 2 по теме «Умышленное причинение вреда здоровью»

Учебные цели:

- выработать у студентов умения и навыки по квалификации преступлений против здоровья;

- подготовка реального дела об умышленном причинении вреда здоровью в соответствии с основным заданием Деловой игры.

Практической целью деловой игры является:

- проверка, углубление и закрепление теоретических знаний по изучаемой теме;

- выработка у студентов навыков ведения и оформления уголовного дела в конкретной ситуации при привлечении к уголовной ответственности гражданина Усольцева Николая Петровича 1980 г. рождения, задержанного по подозрению в совершении преступления, предусмотренного как ч. 1 ст. 111 УК РФ. Усольцев Н.П., стоя на остановке, вступил в спор с незнакомым человеком, нанес телесные повреждения, которые повлекли потерю зрения у потерпевшего. Усольцева доставили в дежурную часть ОВД района Останкино. Дежурный по ОВД заполнил протокол доставления, после этого по отношению к Н.П. Усольцеву применил задержание и арест, и, прежде чем поместить его в специальное помещение, подверг личному досмотру.

Студентам необходимо: заполнить соответствующие бланки протоколов, которые войдут в состав уголовного дела на привлеченного к уголовной ответственности по ч.1ст 111 УК РФ гражданина Усольцева, и сдать преподавателю для проверки.

В процессе деловой игры студенты выступают в качестве сотрудников органов внутренних дел и заполняют все протоколы, аргументируя в реальной обстановке поводы и мотивы для доставления и задержания и ареста, а также личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, заполняют другие протоколы, а также определения и постановления. Собрав все заполненные протоколы, бланки которых студенты изготавливают дополнительно, они оформляют протоколы и сдают для оценки преподавателю.

Методика проведения практического занятия «Умышленное причинение вреда здоровью»

Деловая игра начинается с того, что студенты по указанию преподавателя ставятся в конкретные игровые роли (с учетом разрешаемой ситуации) и в отведенное время (15-20 мин) изучают содержание вводной задачи. После этого они должны:

- дать юридическую оценку событию, определить составы имеющихся уголовных правонарушений с указанием статей, которые нарушены, квалифицировать составы (по признакам объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны) с использованием УК РФ;
- определить порядок рассмотрения дел;
- определить органы, полномочные рассматривать материалы по делу об уголовном правонарушении;
- определить должностных лиц и их компетенцию по вынесению постановлений (со ссылкой на УПК РФ);
- указать, какие документы должны быть проверены у Усольцева;

- определить, какие меры воздействия (наказания) могут быть применены к Усольцеву;

- составить (оформить) протокол допроса по делу об уголовном правонарушении «Дело»;

- представить его для последующей проверки преподавателю.

После обсуждения предлагаемых решений студентам дается задание решить выше поставленные вопросы и определяется учебное время для их решения (1-2 ч).

По рассмотрению всех ситуаций и заданий обучаемые оформляют все необходимые процессуальные документы и сшивают уголовное дело, в котором могут быть следующие документы:

1) рапорт о доставлении нарушителя в дежурную часть ОВД;

2) протокол доставления;

3) протокол о совершении преступления;

4) определение о возбуждении уголовного дела;

5) протокол задержания;

6) иные протоколы: изъятия, досмотра; объяснения нарушителя, свидетелей, заключение эксперта и другие документы, выступающие доказательствами по делу.

Постановление о привлечении к ответственности (принимаемое от имени руководителя ОВД), либо определение о направлении дела в другой орган, в суд.

Таким образом, подводя итоги второй главы, можно прийти к следующим выводам:

1. Целью преподавания курса уголовного права является: – обеспечение усвоения студентами основных институтов уголовного права, составов конкретных видов преступлений, методики оценки общественно опасных деяний, роли уголовного права в сфере правового обеспечения экономической деятельности; – формирование у студентов умений применять нормы уголовного закона, уважения к закону, правам и

интересам граждан, интересам общества и государства, убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности

2. Методика преподавания особенной части уголовного права обладает определенной спецификой, поскольку здесь отрабатываются навыки и умения преломлять вопросы общего характера через призму конкретного факта.

3. На наш взгляд построение лекционного материала возможно по следующей схеме: 1. Характеристика объекта. 2. Анализ объективной стороны. 3. Анализ субъективной стороны. 4. Анализ субъекта. 5. Содержание признаков основного и квалифицированных составов преступлений. 6. Отграничение от смежных составов преступлений. 7. Конкуренция уголовно-правовых норм.

При проведении семинарских занятий предлагается идти от знания основных положений Общей и Особенной частей уголовного права к анализу конкретного случая; от решения конкретного случая к повторению и углублению знаний теории, нормативных актов, судебной практики. Этим обеспечивается системный характер получения знаний и приобретаются необходимые умения и навыки применения уголовного закона.

Заключение

Исследование, проведенное в рамках выпускной квалификационной работы позволило сформулировать следующие выводы.

В первой части нашей работы мы проанализировали характеристику преступлений против здоровья. Преступления против здоровья - это предусмотренные гл. 16 УК РФ общественно опасные деяния, причиняющие вред здоровью человека, обеспечивающему нормальное биологическое функционирование организма и участие человека в общественных отношениях.

Далее, определили, что под вредом здоровью понимают либо телесные повреждения, нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, или заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психических. Особое место среди них занимают преступления, заключающиеся в причинении вреда здоровью (ст. ст. 111-118, 121, 122 УК РФ). Составы преступлений конструируются в зависимости от тяжести причиненного вреда.

Все составы можно разделить на три группы:

1) общие составы преступлений против здоровья человека (ст.111 - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; ст. 112 - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; ст.115 - умышленное причинение легкого вреда здоровью; ст.116 – побои; ст.117 – истязание; ст.118 - причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности);

2) привилегированные составы преступлений против здоровья человека (ст.113 - причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта; ст.114 - причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление);

3) специальные составы преступлений против здоровья человека (ст. 121 – заражение венерической болезнью, ст.122 – заражение ВИЧ - инфекцией).

Причинение вреда здоровью другого человека можно определить как противоправное умышленное или неосторожное деяние, заключающееся в нарушении анатомической целостности или физиологических функций тканей и органов человека или организма в целом, либо причиняющее ему физическую боль, а также ставящее в опасность здоровье человека.

Все преступления, причиняющие вред здоровью потерпевшего, сформулированы по типу материальных составов. Преступления, ставящие в опасное для жизни и здоровья состояние, напротив, сконструированы по типу формальных составов. Моментом окончания для них является сам факт совершения деяния. Оконченным данное преступление будет считаться с момента наступления указанных в законе последствий. Последствием подобного преступления выступает тот вред, который причиняется виновными действиями субъекта здоровью потерпевшего. Под вредом здоровью понимаются телесные повреждения, а именно нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, а также заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, химических, биологических, психических.

Во второй главе нашего исследования мы рассмотрели особенности преподавания уголовного права. Целью преподавания курса уголовного права является: – обеспечение усвоения студентами основных институтов уголовного права, составов конкретных видов преступлений, методики оценки общественно опасных деяний, роли уголовного права в сфере правового обеспечения экономической деятельности; – формирование у студентов умений применять нормы уголовного закона, уважения к закону, правам и интересам граждан, интересам общества и государства, убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности.

Методика преподавания особенной части уголовного права обладает определенной спецификой, поскольку здесь отрабатываются навыки и умения преломлять вопросы общего характера через призму конкретного факта.

Раскрывая тему исследования « Особенности преподавания темы «Умышленное причинение вреда здоровью» мы рассмотрели методику построения различных форм проведения учебных занятий. На наш взгляд построение лекционного материала по теме «Умышленное причинение вреда здоровью» возможно по следующей схеме: 1. Характеристика объекта. 2. Анализ объективной стороны. 3. Анализ субъективной стороны. 4. Анализ субъекта. 5. Содержание признаков основного и квалифицированных составов преступлений. 6. Отграничение от смежных составов преступлений. 7. Конкуренция уголовно-правовых норм.

При проведении семинарских занятий «Умышленное причинение вреда здоровью» предлагается идти от знания основных положений Общей и Особенной частей уголовного права к анализу конкретного случая; от решения конкретного случая к повторению и углублению знаний теории, нормативных актов, судебной практики. Этим обеспечивается системный характер получения знаний и приобретаются необходимые умения и навыки применения уголовного закона.

В завершении, нами были разработаны такие формы проведения занятий по теме «Умышленное причинение вреда здоровью», как практическое занятие, деловая игра, круглый стол, где отражены особенности изучения темы, связанные с умышленным причинением вреда здоровью.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель работы достигнута.

