



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий**

**Особенности преподавания дисциплины «Уголовное право» в
профессиональной образовательной организации**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»**

Выполнила:
студент группы ЗФ-411/112-4-1КУ
Семенов Станислав Геннадьевич

Проверка на объем заимствований:

72,43 % авторского текста

Научный руководитель:
д.и.н., профессор
Худобородов А.Л.

Работа рекомендована к защите

« 15 » апреля 2017 г.

декан ФЗОиДОТ

к.п.н., доцент

Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Введение

Изменения в экономической, политической и государственно-правовой сферах жизни, произошедшие в связи с реформированием России, обусловили появление новых институтов и структур общества и государства. Одновременно с этим трансформации подверглось и уголовное право, наполнившееся новым содержанием. В этой связи исследование его глубинных, основополагающих начал приобретает особую актуальность, так как стабилизирующая роль принципов уголовного права обеспечивает устойчивость нормативного материала. Научное осмысление принципов уголовного права в современный период необходимо прежде всего потому, что в Конституции РФ Россия провозглашается правовым демократическим государством. С учетом этого обстоятельства в настоящее время большую роль играет изучение нового сущностного понимания принципов уголовного права.

Правовая культура формируется в процессе правового воспитания, которое представляет собой целенаправленное, организованное и систематическое воздействие на личность, формирующее правосознание, правовые установки, навыки и привычки активного правомерного поведения. Значительное место в формировании правовой культуры отводится курсу правоведения, так как цель правоведения в современном образовании – повышение правовой культуры молодежи, приобщение их к ценностям демократии, правового государства, гражданского общества. Рост детской и подростковой преступности за последние годы делает актуальным вопрос о проблемах уголовно-правового воспитания подрастающего поколения.

В современном обществе назрела необходимость создать систему преподавания права, которая должна быть сконструирована таким образом, чтобы, учитывая психолого-возрастные особенности обучаемых, а также объективные материально-технические возможности школы, обеспечить целостный, непрерывный, поэтапный процесс правового образования,

базирующийся на принципах дозирования правовой информации, последовательного включения обучающихся в круг правовых проблем, опоры на собственный правовой опыт детей, использования интерактивных методов обучения, комплексного характера контроля за усвоением учебного материала и выработкой навыков правомерного поведения.

Данная работа имеет своей целью разработать рекомендации для преподавателей профессиональных образовательных организаций по оптимизации усвоения обучающимися содержания и признаков уголовно-правовых отношений, сущности преступления и его состава, категорий и видов общественно опасных деяний, деятельности по привлечению к уголовной ответственности и применению уголовно-правовых мер государственного принуждения, правил юридической характеристики различных по характеру и степени общественной опасности преступлений, т.е. посвящена рассмотрению основных принципов преподавания уголовного права в ПОО и рассмотрению проблем, связанных с проблемами его преподавания.

Задачами работы является:

- 1) дать общую характеристику истории уголовного законодательства в России;
- 2) рассмотреть понятие и сущность уголовного права;
- 3) охарактеризовать основные направления уголовной политики РФ;
- 4) разработать фрагменты занятий, включающих изучение уголовно-правовых норм.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, предметом – особенности их преподавания в профессиональной образовательной организации.

Глава 1. История уголовного законодательства России

История российского уголовного права неразрывно связана с историей общества. Периодизация российского уголовного законодательства определяется основными вехами его становления и развития, которые в свою очередь обусловлены социально-экономическими и политическими факторами развития российского государства и общества. В связи с этим будет вполне оправданным считать, что периоды развития российского уголовного законодательства в основном совпадают с этапами развития российского государства. Однако было бы неправильным попытаться механически перенести в сферу уголовного законодательства общую периодизацию истории российской государственности. Игнорируя относительную самостоятельность права - важнейшей части надстройки, упуская из виду то обстоятельство, что уголовные законы, принятые в определенный период, в ряде случаев действовали продолжительное время, но в совершенно иных исторических условиях, можно прийти к неверным выводам о закономерностях эволюции российского уголовного законодательства. Это обуславливает некоторую условность в предлагаемой в учебной литературе периодизации уголовного законодательства. Выделяются, в частности, следующие периоды в становлении отечественного уголовного законодательства:

Уголовное законодательство в эпоху договоров русских с греками и Русской правды;

Уголовное законодательство в эпоху грамот и судебныхников;

Соборное Уложение 1649 г.;

Уголовное законодательство Петра 1, Елизаветы Петровны, Екатерины;

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.;

Уголовное законодательство в советский и постсоветский периоды.

Выделение досоветского, советского и постсоветского периодов¹ вполне допустимо для общего (в рамках учебника) исторического анализа развития уголовного законодательства.

Характеристика основных этапов развития уголовного законодательства предполагает рассмотрение важнейших памятников права и уголовных законов, в которых наиболее полным образом отражена история отечественного уголовного права.

§ 1. Уголовное законодательство досоветского периода

1. Наиболее ранние сохранившиеся письменные памятники отечественного права относятся к X в. Отдельные положения и статьи, изложенные в этих памятниках, дают нам некоторое представление о тех общественных отношениях, которые регулировались нормами уголовного права. Развитие торговых взаимоотношений между Россией и Византией, частые военные конфликты обусловили принятие целого ряда договоров в 907 и 911 гг. при Олеге, в 945 г. - при Игоре, в 971 г. - при Святославе. В них предусматривалась ответственность за такие преступления против личности, как убийство (ст. 40 договора Олега и ст. 13 договора Игоря), телесные повреждения, оскорбления, кражи (ст. 6 и 7 договора Олега и ст. 9 договора Игоря). В качестве наказания договоры предусматривали кровную месть, выкупы. Из других преступлений против личных прав договоры упоминают лишение свободы («человека поработить»). Иногда историю законодательства России начинают исследовать с Русской правды. При этом создается иллюзия, будто до Русской правды наши предки не знали письменного права. Однако это не соответствует действительности. Русское право, в том числе уголовное, берет свое начало с договоров русских князей с греками (византийцами). Древняя Русь имела с Византией весьма тесные экономические отношения, поддержание которых требовало их урегулирования правом. Конечно, и внутренняя жизнь нашего государства нуждалась в законодательной

регламентации. Договоры русских с греками – яркие свидетельство влияния византийской культуры на культуру Древней Руси, в том числе и на ее законодательство.

2. Первым писаным памятником обычного права Древней Руси была «Русская правда». До наших дней дошло более ста различных списков «Русской правды». Это обусловлено тем фактом, что она была уставом не одного, а нескольких князей: Ярослава, Изяслава с братьями и Владимира Мономаха. Данные списки обычно представляются в трех основных редакциях: Краткая, Пространная и Сокращенная (обозначаемые в литературе соответственно КП, ПП, СП)¹.

Преступление по «Русской правде» определялось не как нарушение закона или княжеской воли, а как «обида», т.е. причинение морального или материального ущерба лицу или группе лиц. Преступление не отграничивалось от гражданско-правового правонарушения. Объектами преступления были личность и имущество. Объективная сторона включала в себя покушение на преступление (наказывался человек, обнаживший меч, но не ударивший) и оконченное преступление. Закон намечал понятие соучастия (разбойное нападение «скопом»). Уже в то время существовало представление о превышении пределов необходимой обороны (если вора убьют после его задержания, спустя некоторое время, когда непосредственная опасность от его действий уже не исходит). К смягчающим обстоятельствам «Русская правда» относила состояние опьянения, к отягчающим - корыстный умысел преступника.

Субъектом преступления в соответствии с "Русской Правдой" мог быть только человек, однако возраст уголовной ответственности не устанавливался. Не давалось и понятия виновности. Ст. 6 "Русской Правды" упоминает случай убийства («на пиру явлено»), а ст. 7 - «убийство на разбое без всякой свады».

¹ В дальнейшем имеется в виду Пространная правда

В первом случае имелось в виду неумышленное убийство, а во втором - разбойное, корыстное, преднамеренное.

Имущественные преступления по «Русской правде» включали разбой, кражу (татьбу), уничтожение чужого имущества, угон, повреждение межевых знаков, поджог, конокрадство, злостную неуплату долга и пр. Основными мерами наказания являлись кровная месть, поток и разграбление, выкуп, часть которого шла князю (вира, продажа), часть - потерпевшему (головничество, урок).

Смертная казнь в «Русской правде» не упоминается, хотя на практике она, несомненно, имела место.

Высшей мерой наказания по «Русской правде» являлись «поток и разграбление», назначаемые только в трех случаях: за убийство в разбое (ст. 7), поджог (ст. 83) и конокрадство (ст. 35). Наказание предполагало конфискацию имущества и выдачу преступника (вместе с семьей) «головой», т.е. в рабство. Следующим по тяжести видом наказания была «вира» - штраф, который назначался только за убийство.

В «Русской правде» были сохранены древнейшие элементы обычая, связанные с принципом талиона, в случаях с кровной мезтью. Однако главной целью наказания было возмещение ущерба (материального и морального)².

3. Ряд положений уголовного права содержится в Новгородской (1471 г.) и Псковской (1397-1467 гг.) судных грамотах. В них, наряду с рассмотрением вопросов гражданского права и уголовного процесса, предусматривалась ответственность за отдельные виды политических и государственных преступлений.

Под преступлением Псковская судная грамота понимает причинение ущерба не только частным лицам, но и государству. В ней различаются следующие виды преступлений: против государства (измена или «перевет»);

² См.: *Исаев ИЛ.* История государства и права России: Учеб. для юрид. вузов. М., 1996.

против судебных органов (взятка или «посул» судье, насильственное вторжение в судебное помещение, насилие в отношении судейских чинов); имущественные (простая татьба, квалифицированная и неоднократная татьба, кража церковного имущества, поджог, конокрадство, грабеж - насильственный и открытый захват имущества, разбой - вооруженное нападение с целью грабежа); против личности (убийство или «головщина», нанесение побоев, оскорбление действием). В Пскове, кроме денежных штрафов, применяли и смертную казнь.

4. Создание Русского централизованного государства, усиление процесса закрепощения крестьян и другие изменения в социально-экономической, политической сферах вызывают значительные изменения в уголовном законодательстве. Они нашли свое отражение в Судебниках Ивана Васильевича (1497 г., содержал 68 статей), Ивана IV (1550 г., содержал 100 статей). В Судебниках в основном рассматриваются вопросы процесса, но в то же время в них есть ряд положений уголовного права. Их немного: «о лихоимстве» ; «об отказе в правосудии»; «о лжесвидетельствах» и др. «Облихование» или объявления человека ведомым лихим (ст. 52 Судебника 1550 г.), как своеобразная форма судебного процесса, порождало особого субъекта - «лихого человека», его появление в деле придавало особую значимость данному составу преступления. К «лихим», т.е. особо опасным, делам относились разбой, грабеж, поджог, убийство («душегубство»), особые виды татьбы. Появляется понятие «крамола» т.е. антигосударственное деяние. В него, кроме перечисляемых, включались также договоры и мятежи, сдача города неприятелю. Это позволяет говорить о появлении в законе понятия государственного преступления, ранее неизвестного российскому законодательству.

К этому виду примыкают должностные преступления и преступления против порядка управления и суда: взятка («посул»), вынесение заведомо несправедливого решения, казнокрадство, фальшивомонетничество.

В группе преступлений против личности в Судебниках выделяются квалифицированные виды убийств («государственный убийца»), оскорбление действием и словом. В группе имущественных преступлений много внимания было уделено татьбе, в которых выделялись квалифицированные виды (церковная, «головная» похищение людей, татьба) а также впервые сделана попытка разграничить грабеж как открытое похищение вещи и разбой как хищение, связанное с насилием.

Виды наказаний стали более строгими по сравнению с ранее действовавшим законодательством. Имущественные наказания отходят на второй план. Судебник 1497 г. установил такие наказания, как смертная казнь, битье кнутом, денежные взыскания. Характерной особенностью Судебника 1497 г. является то, что он устанавливает различные наказания в зависимости от того, кто совершил преступление - «ведомый лихой человек» или нет. Целями наказания являются устрашение и изоляция, возмездие и извлечение имущественной выгоды.

5. Значительное влияние на развитие российского уголовного законодательства оказало Соборное Уложение 1649 г. Это один из крупнейших памятников истории русского права, в котором значительное место занимали вопросы уголовного права. Уложение из 25 глав вопросам уголовного права специально посвящало две главы: 21-ю «О разбойных и татиных делах» (104 статьи) и 22-ю «За какие вины смертная казнь» (26 статей). Общего определения понятия преступления в Уложении нет. Но из содержания статей можно сделать вывод, что под преступлением понимается непослушание царской воле, нарушение предписаний. Субъектами преступлений признавались представители всех сословий. Появились многие новые институты уголовного права. Так, например, в нем предпринята попытка разграничения умышленных и неосторожных преступлений. За случайные деяния наказание не устанавливалось. Следует отметить, что закон не всегда четко определял случайное, ненаказуемое действие и формы вины, не содержал четких определений этих понятий.

Например «бесхитростное» деяние, в одной статье понимается как неосторожное, в другой - как случайное, ст. 223, 225, 226, 228 гл. X). Соборному Уложению известны положения о необходимой обороне (ст. 200 гл. X), крайней необходимости, освобождающей от уголовной ответственности. В ст. 283 главы X указывается: «А будет кто собаку уььет... бороняться от себя и ему за ту собаку цены не платить, а вину ему того не ставити». В Уложении более подробно определено соучастие, ему известно подстрекательство (ст. 19 гл. XXII), пособничество (ст. 198 гл. X), укрывательство (ст. 20 гл. XXI).

В отличие от прежнего законодательства в Соборном Уложении виды преступлений изложены по определенной системе. На первое место поставлены преступления против веры (богохульство, нарушение порядка в церкви); на второе - государственные. Закон уделял много внимания измене, заговорам, бунтам. Подробно определены и многие составы преступлений против порядка управления (подделка печатей, фальшивомонетничество и др.). Известны были и воинские преступления; преступления против судебной власти; против личности. Среди имущественных преступлений закон выделяет кражу (татьбу), грабежи - насильственное отнятие имущества и разбой - грабеж, связанный с посягательством на жизнь и здоровье потерпевшего.

Составы преступлений в Соборном Уложении сформулированы в целом четко, но казуальность в изложении правового материала еще не преодолена. В составах государственных преступлений получили отражение укрепившаяся власть царя, значимость государства и его аппарата. Главная цель наказания по Соборному Уложению - устрашение («... наказать так, чтобы, смотря на то, иным неповадно было так делати»).

В системе наказаний отражена чрезмерная жестокость карательной политики того времени. Широко применялись смертная казнь (простая и квалифицированная); телесные наказания (болезненные и членовредительные); тюремное заключение, ссылка на окраину страны; каторжные

работы («в кандалах работать на всякие изделия, где государь укажет»); имущественные наказания; лишение чина, отставление от должности, церковное покаяние.

Многие статьи Соборного Уложения не содержат указаний на применение того или иного наказания, а ограничиваются крайне неопределенной формулой типа: «чинити жестокое наказание, что Государь укажет».

Для Соборного Уложения характерна и множественность наказаний: были очень велики различия в наказаниях для лиц разной социальной принадлежности (ст. 5, 74 гл. X; ст. 9, 69, 71 гл. XXI).

6. Дальнейшее развитие отечественное уголовное законодательство получило при Петре I. Этот период характеризовался ростом классовых противоречий, что обусловило усиление уголовной репрессии.

В период царствования Петра I были приняты Воинский (1715 г.) и Морской (1720 г.) уставы, а также ряд указов, содержащих нормы уголовного права. Воинский устав в части, касающейся уголовного права - так называемый «Артикул воинский», распространялся и на «правителей земских», т.е. применялся не только к военным служащим. В принципе он представлял собой военно-уголовный кодекс без Общей части. Несмотря на отсутствие Общей части, в нем говорится о необходимости установления причинной связи между действием и преступным результатом, о вине, целях и задачах наказания, необходимой обороне, крайней необходимости.

«Артикул воинский» состоит из 24 глав, разделенных на 209 артикулов (статей). Ряд статей имел специальные толкования, в которых обычно разъяснялся смысл закона и порядок его применения. Толкования имели силу закона.

При Петре I впервые появляется термин «преступление» для обозначения наказуемых деяний. Преступлением по «артикулу воинскому» признавалось нарушение законов и ослушание царской воли.

Различались действия умышленные, неосторожные и случайные. Ответственность наступала только при совершении умышленных или неосторожных преступных действий. Случайные деяния не влекли за собой уголовной ответственности. Наказание зависело от степени вины. Не до конца проводился принцип индивидуальной ответственности. За некоторые преступления привлекались к ответственности не только виновные, но и совершенно безвинные их близкие - жена и дети (например, за государственные преступления).

«Артикул воинский» затрагивал вопрос о вменяемости, лиц совершивших преступления. Наказание смягчалось или даже не применялось к лицам, совершившим преступление в состоянии душевной болезни. Преступление, совершенное в состоянии опьянения, в отличие от Соборного Уложения, усиливало ответственность, а в отдельных случаях пьянство само по себе составляло преступление.

Наказание по ряду преступлений применялось не только за совершенное преступление, но и за обнаружение умысла. В отдельных случаях предусматривалось наказание за приготовления к совершению преступления.

Наиболее опасными считались групповые преступления, а соучастники преступления наказывались одинаково, независимо от степени виновности каждого.

Артикулы включали следующие виды преступлений: против веры (чародейство, идолопоклонничество, богохульство, несоблюдение церковных обрядов, непосещение богослужений, прибытие в церковь в пьяном виде, соращение в раскол и др.); государственные (простой умысел убить или взять в плен царя, вооруженное восстание, оскорбление словом царя, его жены и наследника, недоносительство о государственных преступлениях, измена); должностные (взятничество, казнокрадство, попустительство преступникам, небрежное отношение к службе, нарушение порядка работы административных и судебных органов и др.); против

порядка управления (срывание и истребление указов и распоряжений, фальшивомонетничество, подделка печатей); против суда (лжеприсяга, лжесвидетельство - наказывались отсечением двух пальцев); имущественные преступления (кража, грабеж, поджог, насильственное повреждение или истребление чужого имущества); против личности (против жизни, телесной неприкосновенности, чести).

Наказание и его применение характеризовались рядом особенностей: отсутствием индивидуализации, неопределенностью формулировок, неравенством перед законом.

Петровское законодательство отличалось суровостью, жестокими наказаниями и широким применением смертной казни. Смертная казнь по Артикулам была предусмотрена в 122 случаях, причем в 62 случаях - с обозначением вида. Она подразделялась на простую (отсечение головы, повешение, расстрел) и квалифицированную (четвертование, колесование, закапывание в землю заживо, залитие горла металлом, сожжение, повешение за ребро на железном крюке). Так, «ежели кто из воинских людей найдется идолопоклонник, чернокнижник, ружья заговоритель, суеверный и богохульный чародей оный по состоянию дела в жестоком заключении в железах, гонянием шпицрутеном наказан или весьма сожжен имеет быть». За богохуление «язык раскаленным железом прожжен и потом отсечена глава да будет».

Цели наказания сводились к следующему: а) устрашение, б) возмездие, в) обезвреживание преступников или их изоляция, г) извлечение для государства выгод путем эксплуатации труда преступников.

7. Значительным шагом в развитии отечественного уголовного законодательства был Наказ Екатерины II. Развивая идеи, характерные для ранних представителей классической школы уголовного права, Екатерина высказывалась против жестоких наказаний и пыток, расширения понятия политического преступления, требовала равенства и соответствия наказания совершенному преступлению и ограничения применения смертной казни.

Однако созданная в 1767 г. комиссия для разработки на основе Наказа Уложения не добилась никаких результатов и, формально просуществовав до 1774 г., прекратила свою работу. Это было обусловлено отсутствием реальной экономической и политической базы.

8. Реформаторские попытки Екатерины II были продолжены Александром I. Им была сформирована специальная комиссия для подготовки нового Уголовного Уложения. И в 1813 г. немецкий профессор Якоби, который был приглашен для разработки проекта, закончил работу над ним. Данный проект представлял собой переделку Баварского Уложения Фейербаха. В этом проекте впервые в истории отечественного уголовного законодательства была разработана Общая часть. Однако этот проект законом не стал.

В 1832 г. был утвержден и с 1 января 1835 г. вступил в силу Свод законов Российской Империи. Нормы уголовного права были систематизированы в книге I т. XV Свода законов. Книга состояла из разделов, глав и статей; всего было 765 статей. Впервые были выделены Общая и Особенная части.

9. В 1845 г. императором Николаем I было утверждено Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Оно было введено в действие в 1846 г. и состояло из разделов, глав и статей. Общее количество статей - 2224.

В нем сохранялся сословный подход к классификации видов наказаний и определению санкций в соответствии с установленными привилегиями. Понятие преступления, заимствованное из т. XV Свода законов, формулировалось более развернуто. В Уложении не было четкой грани между понятиями «преступление» и «проступок». В ст. 4 записано следующее: «Преступлением или проступком признается как само противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания уголовного или исправительного законом предписано». Сроки давности устанавливались лишь для преступлений. В Уложении

регламентировались формы вины, стадии совершения преступления, виды соучастия, обстоятельства, смягчающие и отягчающие вину.

Уложение вводило следующие основания, устраняющие уголовную ответственность: случайность, малолетство, безумие, сумасшествие, беспамятство, ошибка, принуждение, непреодолимая сила и необходимая оборона. Субъективная сторона выражалась в совершении преступления умышленно либо по неосторожности. Уложение различало соучастие в преступлении: а) по предварительному соглашению участников и б) без предварительного соглашения. Соучастники делились на зачинщиков, сообщников, подговорщиков, подстрекателей, пособников, попустителей, укрывателей.

Система наказания составляла сложную иерархию наказаний уголовных и исправительных. Уложение предусматривало 11 родов наказаний, разделенных на 35 ступеней (от смертной казни до внушения) .

К уголовным наказаниям относились: лишение всех прав состояния и смертная казнь, лишение всех прав состояния и ссылка на каторгу, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение на Кавказ. Лишение всех прав состояния означало гражданскую смерть: лишение прав, преимуществ, собственности, прекращение супружеских и родительских прав.

К исправительным наказаниям относились: лишение всех особенных прав и преимуществ, ссылка, отдача в исправительные арестантские роты, заключение в тюрьме, крепости, смирительном или работном доме, арест, выговор в присутствии суда, денежные взыскания, внушения. Лишение всех особенных прав и преимуществ заключалось в лишении почетных титулов, дворянства, чинов, знаков отличия, права поступать на службу, записываться в гильдии, быть свидетелем и опекуном. Применялось также частичное лишение некоторых прав и преимуществ.

Наказания подразделялись на главные, дополнительные, заменяющие. Главные составляли одиннадцать родов наказания, дополнительные

следовали за главными, заменяющие могли заменять главные. Все эти наказания считались общими. Их дополняли особенные наказания.

Система преступлений включала двенадцать разделов, каждый из которых делился на главы и отделения. Важнейшими были преступления против веры, государственные преступления, против порядка управления, должностные, имущественные, преступные деяния против благочиния, законов о состоянии, против жизни, здоровья, свободы и чести частных лиц, семьи и собственности.

Уложение до революции дважды претерпевало значительные изменения (в 1866 и 1885 гг.), а в последней редакции оно просуществовало до октября 1917 г.

В связи с судебной реформой 1864 г. был введен суд присяжных и местный суд (мировые судьи) в местностях, где было местное самоуправление. В 1864 г. был издан особый «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». В нем были предусмотрены менее серьезные преступления с наказаниями до 2 лет лишения свободы. Данный Устав с технической стороны был шагом вперед, отличаясь меньшей казуистичностью и лучшей разработкой диспозитивных частей составов преступлений.

Субъектами преступления признавались наряду с физическими лицами и юридические лица (крестьянские общины). В основу понятия преступного деяния были положены формальные признаки. Под преступлением понималось действие или бездействие, наказуемость которого предусмотрена законом. Происходит выделение понятия состава преступления, оформляется деление уголовного права на Общую и Особенную части.

Закон разделял преступления на следующие категории: тяжкие преступления (карались смертной казнью, каторгой, ссылкой на поселение); преступления (наказывались заключением в крепость, тюрьму, исправительный дом); проступки (наказывались арестом или штрафом).

Субъект - вменяемое лицо, достигшее определенного возраста. Привлечение к уголовной ответственности допускалось с 7 лет.

Субъективная сторона выражалась в совершении преступления умышленно либо по неосторожности. Виды соучастников по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных делились на скоп, сговор, шайку. Система наказания состояла из уголовных и исправительных.

10. Развитие рыночных отношений, обострение классовой борьбы потребовали создания новых уголовных законов, отвечающих изменившимся условиям общественной жизни. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, несмотря на внесенные изменения и дополнения, не отвечало экономическим и социально-политическим реалиям России начала XX века. Именно это обусловило в 1881 г. начало работы над составлением нового Уголовного уложения, которая была закончена через 12 лет. В 1903 г. императором Николаем II был утвержден проект нового Уголовного уложения. Однако полностью оно так и не было введено в действие, применялись только главы о политических преступлениях и религиозных. Так, например, законом от 7 июня 1904 г. были введены в действие главы третья («О бунте против Верховной власти и о преступных деяниях против Священной Особы Императора и членов Императорского Дома»), четвертая («О государственной измене») и пятая («О смуте»).

Уложение состояло из 37 глав и 687 статей. Оно сохранило разделение на Общую (172 статьи) и Особенную (615 статей) части. Общая часть раскрывала понятия преступления, умысла, неосторожности, приготовления, покушения, соучастия. Особенная часть содержала нормы, предусматривающие ответственность за религиозные, государственные, должностные и другие преступления.

Впервые Уложение 1903 г. определяло пространство действия закона - всю территорию Российской Империи. Закон одинаково распространялся на всех лиц, на ней пребывавших (ст. 4-13).

Под преступлением Уложение понимало «деяние, воспрещенное законом во время его учинения, под страхом его наказания». Субъектом преступления признавалось вменяемое физическое лицо, достигшее десятилетнего возраста. Субъективная сторона выражалась в совершении преступления умышленно либо по неосторожности.

Приготовление и покушение на преступление наказывалось в случаях, установленных законом. Добровольный отказ от преступления устранял применение наказания.

Соучастниками признавались лица, действующие заведомо сообща или согласившиеся на совершение деяния, учиненного несколькими лицами. Закон давал определение исполнителя, подстрекателя и пособника. Уложение 1903 г. упрощало систему наказаний. Все наказания делились на главные, дополнительные и заменяющие. В нем предусматривались восемь родов главных наказаний и восемь родов дополнительных.

С технической точки зрения Уложение 1903 г. стояло на значительно более высоком уровне, чем старое российское уголовное законодательство. Оно вполне соответствовало современным ему уголовным кодексам других европейских стран и оказало определенное влияние на становление и развитие советского уголовного законодательства.

§ 2. Советское социалистическое уголовное право

1. Формирование основ советского права началось с издания первых декретов Второго Всероссийского съезда Советов, сформировавших его принципы. Декрет о суде № 1 отменял действие старых законов, если они противоречили «революционному правосознанию». Это и стало основным источником права при отсутствии новых писанных норм. В местных судах в качестве источников продолжали действовать нормы обычного права. Приоритет «революционного правосознания» в качестве источника права основывался на господстве в первые годы после революции психологической

теории права, считавшей важнейшим аспектом правовой реальности именно правосознание, а не норму и не правоотношения.

В первые годы революции формировавшаяся власть приняла ряд декретов, имевших отношение к уголовному праву. К апрелю 1918 г. было принято 17 специальных уголовно-правовых декретов и 15 актов об ответственности за отдельные преступления, к концу июля их было соответственно 40 и 69³.

Первым актом советского государства в области уголовного права явилось постановление II Всероссийского съезда Советов «Об отмене смертной казни», опубликованное 28 октября 1917 г., согласно которому «восстановленная Керенским смертная казнь на фронте отменялась». 28 ноября 1917 г. было опубликовано разработанное Народным комиссариатом юстиции (НКЮ) «Руководство для устройства революционных трибуналов», где впервые был дан примерный перечень наказаний, которые мог применять трибунал: денежные штрафы, общественное порицание, лишение общественного доверия, принудительные общественные работы, лишение свободы, высылка за границу. Положения Декрета о суде № 1 о подсудности революционных трибуналов были конкретизированы Инструкцией НКЮ революционным трибуналам. В соответствии с ней революционным трибуналам подлежали дела о лицах, организующих восстания против «власти Рабоче-крестьянского правительства», активное противодействие правительству, неподчинение ему, призыв других к противодействию или неподчинению ему, саботаж, злоупотребление властью и др. Это была первая попытка систематизировать нормы Особенной части уголовного законодательства в отношении дел, подсудных трибуналам. Инструкция содержала перечень мер наказаний, применяемых революционными трибуналами.

³ См.: История государства и права. М.: Былина, 1996. С.328.

В связи с обострением обстановки в РСФСР 16 июля 1918 г. было опубликовано постановление НКЮ, наделявшее революционные трибуналы правом применения высшей меры наказания. 6 октября 1918 г. был опубликован документ, подготовленный Кассационным отделом ВЦИК, в котором впервые в советском уголовном праве проведена систематизация норм Особенной части в отношении преступлений, отнесенных к подсудности революционных трибуналов, предпринята попытка сформулировать составы преступлений, отнесенных к компетенции трибуналов. Это, прежде всего, дела по обвинению в контрреволюционной деятельности. В инструкции раскрывалось содержание этой деятельности.

2. В 1919 г. НКЮ подготовил документ по Общей части уголовного права, обобщивший законодательство, а также судебную практику общих судов и революционных трибуналов, 12 декабря 1919 г. Наркомюст утвердил Руководящие начала по уголовному праву РСФСР. Они были изданы в качестве постановления НКЮ. Это была по существу первая систематизация норм Общей части уголовного права. «Руководящие начала» включали в себя введение и восемь разделов: об уголовном праве, уголовном правосудии, преступлении и наказании, стадиях осуществления преступления, соучастии, видах наказания, условном осуждении, пространственном действии уголовного закона.

Под преступлением понималось нарушение общественных отношений, охраняемых уголовным правом. Уголовная ответственность устанавливалась с 14 лет. Наказание определялось как мера принудительного воздействия, посредством которой власть обеспечивает сохранение данного порядка общественных отношений от преступников. Система наказаний включала: внушение, общественное порицание, принудительное изучение курса политграмоты, бойкот, исключение из коллектива, возмещение ущерба, отстранение от должности, конфискацию имущества, лишение политических прав, объявление «врагом народа», принудительные работы, лишение свободы, объявление вне закона, расстрел. При определении меры наказания

суд учитывал социальное положение преступника, политический или личный характер мотивов преступления, степень осознания преступником своего деяния, соучастие, профессионализм преступника, наличие насилия, характер объекта преступления, а также другие обстоятельства.

Уголовное право РСФСР действовало на всей территории страны в отношении как ее граждан, так и иностранцев, совершивших преступление в РСФСР или на территории другого государства .

Современные исследователи отмечают, что Руководящие начала по уголовному праву РСФСР сыграли большую роль в улучшении деятельности судебных органов, в развитии уголовного права, были важным этапом на пути создания в последующем Уголовного кодекса РСФСР 1922 г.

3. Уголовный кодекс РСФСР был утвержден третьей сессией ВЦИК девятого созыва 26 мая 1922 г. и вступил в действие с 1 июля 1922 г. Кодекс состоял из введения и двух частей - Общей и Особенной. Части делились на главы, которые, в свою очередь, подразделялись на статьи (227).

Под преступлением данный УК РСФСР понимал всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожавшее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени (ст. 5).

Действие УК распространялось на все преступления, совершенные в пределах РСФСР как ее гражданами, так и иностранцами , не пользовавшимися правом экстерриториальности . Целями наказания являлись предупреждение новых правонарушений, приспособление правонарушителя к условиям общежития путем исправительно-трудового воздействия, лишение преступника возможности совершать новые преступления.

Уголовная ответственность наступала с 14 лет. В отношении несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет могли быть назначены меры медико-педагогического воздействия.

Система наказаний варьировалась от общественного порицания до изгнания за пределы РСФСР. По делам, находящимся в производстве у ревтрибуналов, в качестве исключительной меры применялся расстрел. Кроме перечисленных в Общей части УК наказаний, судом могли применяться меры социальной защиты: удаление из определенной местности и запрещение заниматься определенной деятельностью. При отсутствии в УК прямых указаний на отдельные виды преступлений наказания могли применяться в соответствии с принципом аналогии (ст. 10). При определении меры наказания должны были учитываться характер и степень опасности преступника и совершенного им преступления.

Система преступлений по УК включала преступления государственные, против порядка управления, хозяйственные, должностные, против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, имущественные, воинские. Глава III была посвящена нарушениям правил отделения церкви от государства.

4. 13 октября 1924 г. ЦИК СССР принял общесоюзный акт «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», которые отказались от термина «наказание» и установили термин «меры социальной защиты», что впоследствии было признано ошибочным. В основе этого изменения в терминологии лежало желание законодателя подчеркнуть отказ от наказания как возмездия.

В этот период было также издано союзное Положение о воинских преступлениях (принятое затем в новой редакции в 1927 г.). В том же 1924 г. был издан первый советский Исправительно-трудовой кодекс. ИТК РСФСР 1924 г. был построен на основе классового подхода к отдельным категориям преступников (ст. 47 и 101). Этот кодекс исходил из прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 100-106 и др.) и предусматривал институт условно-досрочного освобождения (ст. 16). В 1927 г. были изданы Положения о преступлениях государственных

и Положение о воинских преступлениях, которые вошли в уголовные кодексы союзных республик в качестве самостоятельных глав.

22 ноября 1926 г. ВЦИК принял новый Уголовный кодекс РСФСР, который вступил в действие с 1 января 1927 г. Его издание было обусловлено необходимостью приведения уголовного законодательства РСФСР в соответствие с уголовным законодательством СССР.

Кодекс действовал в течение 34 лет до 1 января 1961 г., когда был введен в действие УК РСФСР 1960 г. УК развил положения Основных начал и дополнил их новыми. Например, включая статью о применении ссылки и высылки, УК определил условия назначения этих мер наказания, точно перечислил статьи УК, по которым в случае осуждения могла применяться ссылка (ст. 36). Расхождения УК РСФСР 1926 г. с Основными началами отмечались лишь в незначительной части норм и касались частных вопросов. В последующие годы в УК РСФСР 1926 г. вносились многочисленные изменения и дополнения. В период его действия УК РСФСР 1926 г. был принят целый ряд антигуманных, откровенно антинародных законов, которые послужили юридическим основанием к проведению репрессий против народа, повлекли многочисленные человеческие жертвы. Так, в Законе от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и в кооперации и укреплении государственной (социалистической) собственности» колхозная собственность приравнивалась к государственной. Без какой-либо дифференциации преступлений от мелких до крупных была установлена ответственность вплоть до расстрела за хищение государственного или общественного имущества (примером могут служить так называемые «колосковые дела»).

В 1935 г. отменена ст. 8 Основных начал, предоставлявшая право союзным республикам определять минимальный возраст уголовной ответственности. По закону от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» несовершеннолетние лица

привлекались к ответственности за кражи, насильственные преступления и убийство с 12 лет.

5. В декабре 1958 г. Верховным Советом СССР были приняты «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», а также законы об уголовной ответственности за государственные и воинские преступления. «Основы» состояли из 4 разделов и 47 статей. В качестве задачи «Основы» провозглашали «охрану советского и государственного строя, социалистической собственности, социалистического правопорядка, личности и прав граждан».

В «Основах» рассматривались понятие преступления, виды соучастия, институты необходимой обороны и крайней необходимости. Отменялся ранее действовавший принцип аналогии, т.е. осуждения лица за деяния, не предусмотренные уголовным законодательством. Закон, устанавливающий наказуемость деяния или усиливающий наказание за него, не имел обратной силы, т.е. не распространялся на деяния, совершенные до момента его введения. Закон, устранявший или смягчающий наказуемость деяния, имел обратную силу.

Уголовная ответственность устанавливалась с 16 лет, прежний возрастной предел в 14 лет продолжал действовать в случаях совершения преступлений, указанных в ч. 2 ст. 10 «Основ». Были исключены некоторые виды наказаний: объявление «врагом народа», удаление из СССР, поражение политических прав по суду. Максимальный срок лишения свободы был сокращен с 25 до 15 лет. Регламентировалось также условно-досрочное освобождение осужденных, проявивших хорошее поведение и честное отношение к труду. Основы обеспечивали единство советского уголовного законодательства, его целей, принципов и основных институтов.

27 октября 1960 г. на базе «Основ» Верховным Советом РСФСР был принят новый Уголовный кодекс РСФСР, заменивший кодекс 1926 г. Данному кодексу были присущи все вышеперечисленные достоинства и недостатки «Основ». Он нес отчетливый отпечаток жестко

централизованной плановой экономики социализма, административно-командной системы управления государством и обществом.

Характерной чертой УК РСФСР 1960 г. явилась его чрезмерная политизированность и ничем не обоснованная в ряде случаев репрессивность (явный пример тому ст. 64, 70), попытка исправить противоестественное развитие экономических отношений с помощью уголовно-правовых средств (ст. 152, 152¹, 153, 154, 154¹).

6. В 60-е годы были приняты Указы Президента Верховного Совета «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями», «Об ответственности за приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов», «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и дружинников», «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование», «Об усилении ответственности за взяточничество», в которых предусматривалось и применение смертной казни.

Особое место занимает Указ от 4 марта 1965 г. «О наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных преступлениях, независимо от времени совершения преступления», в котором устанавливалось, что «нацистские преступники, виновные в тяжчайших злодеяниях против мира и человечества и в военных преступлениях, подлежат суду и наказанию независимо от времени, истекшего после совершения преступлений»⁴.

В 1971 г. суды получили право применять условно-досрочное освобождение. Указы 1971 и 1977 гг. расширили применение условного осуждения с обязательным привлечением осужденного к труду.

Изменения, происходившие в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности общества в период перестройки, также нашли свое отражение в уголовном законодательстве.

⁴ Ведомости Верховного Совета СССР . 1965, № 10. – С. 123.

Была отменена уголовная ответственность за антисоветскую агитацию и пропаганду, а также за распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский общественный и государственный строй.

2 июля 1991 г. Верховным Советом СССР были приняты Основы уголовного законодательства, однако вследствие дезинтеграции СССР и образования Содружества независимых государств (СНГ) они не были введены в действие. «Основы» 1991 г. явились закономерным этапом в развитии уголовного законодательства России. В них уточнены задачи союзного уголовного законодательства (ст. 1), конкретизированы основания уголовной ответственности путем введения в это понятие его основного элемента - состава преступления (ст. 2). В ст. 9 была дана классификация преступлений по степени их тяжести. Статьей 15 вводилось понятие ограниченной вменяемости, а в ст. 20 - определение организованной группы. Понятия повторности, совокупности и рецидива преступлений раскрываются в ст. 21, 22, 23. Статьей 25 вводится институт задержания преступника, ст. 26, 27 - понятие оправданного профессионального и хозяйственного риска. В ст. 28-40 усовершенствованы виды наказаний. Введен новый раздел (VIII) Основ, содержащий нормы, характеризующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних (ст. 60-71). Все это было использовано при разработке нового уголовного законодательства России.

§ 3. Постсоциалистическое уголовное право

Официальное начало этого этапа развития уголовного законодательства в юридической литературе связывают с принятием новой Конституции РФ 1993 г. Однако при этом справедливо подчеркивается, что первые изменения в этом направлении были внесены в УК РСФСР еще в 1991 г.¹ В уголовно-правовой литературе выделяются следующие основные направления реформирования уголовного законодательства в этот период: во-первых, оптимально возможное обновление УК и интенсификация

уголовно-правовых мер борьбы с преступностью; во-вторых, всеобъемлющая реализация принципов законности, справедливости, равенства, вины, личной ответственности, гуманизма и демократизма; в-третьих, установление приоритетности охраны ценностей: жизни и прав человека, общечеловеческих ценностей согласно принципам и нормам международного права; в-четвертых, неуклонное следование двум генеральным направлениям уголовно-правовой политики: суровой ответственности за тяжкие преступления и криминальный рецидивизм, с одной стороны, декриминализации и либерализации в отношении нетяжких преступлений - с другой; в-пятых, всемерная дифференциация преступлений по характеру и степени их общественной опасности; в-шестых, тщательная индивидуализация уголовной ответственности наказания; в-седьмых, повышение профилактических возможностей уголовного закона.

Реализация этих основных направлений выразилась, прежде всего, в отмене уголовно-правовых норм, грубо нарушавших права и свободы человека, содержащихся, например, в ст. 142, 198, 209, 277 УК РСФСР 1960 г.

Развитие гуманистических начал уголовного права нашло свое отражение в Законе РСФСР от 5 декабря 1991 г., отменявшем смертную казнь за нарушение правил о валютных операциях, хищения государственного и общественного имущества в особо крупных размерах, за получение взятки при особо отягчающих обстоятельствах, а также в Законе РФ от 27 мая 1993 г., отменявшем смертную казнь в отношении женщин, а также мужчин старше 65 лет.

Реформирование экономики, переход к рыночным отношениям вызвал объективную необходимость отмены целого ряда норм УК РФ, которые выступали тормозом в проведении назревшей экономической реформы в России. В частности, были отменены уголовно-правовые нормы об ответственности за частно-предпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество (ст. 153), выпуск недоброкачественной,

нестандартной или некомплектной продукции (ст. 152), приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов (ст. 152¹). Была отменена уголовная ответственность за спекуляцию (ст. 154). Вместе с тем в УК РСФСР были включены уголовно-правовые нормы, направленные на упорядочение новых экономических отношений, возникших в переходный к рынку период. Например, была установлена уголовная ответственность за уклонение от подачи декларации о доходах (ст. 162¹), сокрытие доходов (прибыли) или иных объектов налогообложения (ст. 162²), нарушение антимонопольного законодательства (ст. 175¹), противодействие или неисполнение требований налоговой службы в целях сокрытия доходов (прибыли) или неуплаты налогов (ст. 162³) и др. Важное значение в этом отношении имело исключение из УК главы второй о преступлениях против социалистической собственности и разработка на базе главы пятой группы уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности, независимо от ее формы, уточнение понятия уголовно наказуемой контрабанды и формулирование норм об ответственности за иные таможенные преступления.

В УК были внесены и другие изменения и дополнения: в главу о преступлениях против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения (например, включены ст. 213³, 213⁴ об ответственности за терроризм и заведомо ложное сообщение об акте терроризма), в главу о преступлениях против правосудия - ст. 176², 184¹, в главу о преступлениях против порядка управления - ст. 194⁴, 191⁵, в главу о преступлениях против политических, трудовых, иных прав и свобод граждан - ст. 133¹, 133².

Несмотря на многочисленные изменения и дополнения, УК РСФСР 1960 г. перестал отвечать быстро менявшимся социально-политическим и экономическим процессам в обществе. Коренные изменения и преобразования, происходившие во всех сферах жизни общества и государства, потребовали разработки и принятия нового уголовного кодекса, основанного на новых исходных принципах и, в первую очередь, на

конституционном принципе признания приоритета общечеловеческих ценностей, на основе решительного поворота к уголовно-правовой охране прав и свобод человека как основополагающей идее уголовного законодательства, соответствия норм уголовного права условиям перехода к рыночной экономике. Охрана и защита прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя, равной защиты всех форм собственности, общественного строя и общественной безопасности, борьба с преступностью во всех ее проявлениях и, прежде всего с насильственной, организованной и коррупционной преступностью, составили концепцию реформирования российского уголовного законодательства.

Основные задачи, которыми руководствовался законодатель при разработке и принятии УК России, сводились к следующему:

- привести российское законодательство в соответствие с современной иерархией социальных ценностей, принятых в демократическом правовом государстве, каким провозгласила себя Россия в ст.1 Конституции РФ. Высшей ценностью в правовом государстве являются человек, его права и свобод (ст.2 Конституции РФ)

- привести российское уголовное законодательство в соответствие с криминологической реальностью. Новый УК был призван восполнить пробелы и обеспечить правоприменительные органы правовыми нормами, необходимыми для борьбы с современными формами и видами преступности. Эти новеллы связаны с формулированием норм о соучастии, рецидиве, субъекте преступления, обстоятельствах, исключающих преступность деяния и т.д.;

- обеспечить последовательную дифференциацию уголовной ответственности;

- привести российское уголовное законодательство в соответствие с общепринятыми международными нормами;

- исключить из уголовного закона идеологические штампы, исходя из того, что УК - это правовой документ и задачи уголовного законодательства должны решаться только правовыми средствами;

- использовать мировой опыт и правовые решения, выработанные законодательством и практикой других государств.

Новый УК РФ был принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июля 1996 г., подписан Президентом Российской Федерации 13 июля 1996 г. и введен в действие с 1 января 1997 г.

Дальнейшие изменения и преобразования, происходящие во всех сферах жизни общества и государства, требовали принятия уголовного закона, основанного на важных исходных принципах и в первую очередь, на конституционном принципе признания приоритета общечеловеческих ценностей.

Принятие Кодекса не остановило развития законотворческого процесса в этой сфере. Так, с 1997 г. по март 2002 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации было внесено свыше 160 законопроектов, касающихся изменения и дополнения около 200 статей Кодекса, из них в первом чтении отклонено 30 законопроектов, снято с рассмотрения 40 и принято 19 законопроектов. Принятые федеральные законы дополнили Кодекс 7 новыми статьями, в 50 статей (в 14 статей Общей части и 36 статей Особенной части) внесены изменения и дополнения. Остальные законопроекты находятся в стадии рассмотрения.

То, что количество принятых федеральных законов составило чуть более одной десятой части от количества внесенных законопроектов,

объясняется недостаточной обоснованностью и проработанностью этих законопроектов. Для авторов большинства законопроектов характерно следующее:

- мнение, что уголовный закон является наиболее эффективным средством разрешения любых социально значимых проблем (при том, что

не учитываются регулятивные и охранительные возможности других отраслей права);

- расширение сферы действия уголовно-правовых норм путем конструирования большего числа специальных уголовно-правовых норм при наличии в Кодексе общих уголовно-правовых норм, действие которых распространяется на соответствующие деяния. Избыточное количество специальных норм приводит к конфликтности и необоснованной конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступлений, не способствует эффективному применению уголовного закона и подчас ставит правоохранительные органы в трудное положение;

- стремление ужесточить санкции многих уголовно-правовых норм, несмотря на то, что судебная практика далеко не исчерпала карательных возможностей действующих санкций.

Для законодательного процесса важно установить правильное соотношение динамизма и стабильности законодательства (в настоящее время ход законопроектной работы характеризуется явным преобладанием динамизма в ущерб стабильности).

Основными направлениями дальнейшего совершенствования уголовного законодательства являются:

- совершенствование системы наказаний по видам и санкциям, что повлечет за собой повышение эффективности этой системы и снижение числа лиц, приговариваемых к лишению свободы. Последнему особенно препятствует то обстоятельство, что суды лишены возможности назначать наказания в виде обязательных работ, ограничения свободы и ареста, призванных служить альтернативой лишению свободы;

- выработка норм об ответственности за экономические преступления в связи с обновлением законодательной базы других отраслей;

- совершенствование норм об ответственности за преступления, являющиеся проявлением организованной преступности и терроризма;

- декриминализация ряда уголовно-правовых норм об ответственности за преступления небольшой тяжести с установлением при этом за их совершение административной и гражданско-правовой ответственности ;
- приведение некоторых норм УК в соответствие с нормами международного права;
- устранение конструктивных недостатков действующих норм с целью исключения возможности их различного толкования в правоприменительной практике.

Глава 2. Понятие, предмет, методы, задачи и система уголовного права России

§ 1. Понятие, предмет, методы и задачи уголовного права

Уголовное право является одной из отраслей российского права. Понятием «уголовное право» обозначают отрасль права, отрасль юридической науки и учебную дисциплину. Говоря об уголовном праве как об отрасли права, имеют в виду уголовное законодательство. Если речь идет об уголовно-правовой науке, то имеют в виду систему научных знаний об уголовном законодательстве, о преступлении, составе преступления,

наказании, а также иных уголовно-правовых явлениях. Уголовное право в качестве учебной дисциплины предполагает изучение уголовного законодательства России и зарубежных государств, практики его применения и соответствующей отрасли науки.

На вопрос о том, почему эта правовая отрасль именуется уголовным правом, однозначного ответа нет. Одни ученые полагают, что прилагательное «уголовное» происходит от слова «голова», одним из значений которого в русском языке было «убитый», в частности, в Псковской Судной грамоте под «головщиной» понималось убийство⁵. Другие специалисты увязывали название отрасли с наименованием одного из наказаний в Русской Правде – головничеством. Третьи считают правдоподобным мнение о том, что обозначение данной древнейшей отрасли права происходит от самого распространенного рецепта ответственности за обиду (преступление): «голова не имати»⁶.

Уголовное право – это одна из отраслей права, представляющая собой систему установленных государством правовых норм, которые устанавливаются основания, принципы и пределы уголовной ответственности, определяют какие общественно опасные деяния признаются преступлениями, и какие наказания или иные меры уголовно-правового характера применяются к лицам, совершившим преступления.

Уголовное право обладает всеми признаками, которые присущи любой отрасли права: представляет собой систему нормативного регулирования поведения людей, исполнение норм права обеспечивается государственным принуждением.

Уголовное право имеет следующие особенности:

1) в большинстве своем состоит из запретов общественно опасного поведения людей;

⁵ См.: Уголовное право России. Общая часть: Учеб. для вузов / Под ред. Ф.Р. Сундурова. Казань, 2003. С. 4.

⁶ См.: Уголовное право. Общая часть: Учеб. / Под ред. В.Н. Петрашева. М., 1999. С. 14.

2) имеет карательный характер. В нем содержатся такие наказания, которые отсутствуют в других отраслях права;

3) регулирует общественные отношения, возникающие в связи с совершением людьми преступлений и назначением им наказаний или иных мер уголовно-правового воздействия.

Уголовное право является профилирующей, фундаментальной отраслью права. Другие отрасли права криминального цикла (уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное) зависят от уголовного права и базируются на его основных положениях.

Предметом уголовного права являются общественные отношения, которые оно регулирует.

Во-первых, уголовное право регулирует общественные отношения, которые возникают после издания его норм. Эти отношения можно назвать общепредупредительными, охранительными. После вступления в силу норм уголовного закона возникают общественные отношения, предназначенные для охраны от общественно опасных посягательств прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, государственной власти, мира и безопасности человечества. Участники этих отношений обязаны соблюдать установленные государством правила поведения: не посягать на жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство личности, не совершать хищения, не нарушать общественную безопасность и др. За несоблюдение этих правил грозит уголовное наказание. Такая угроза призвана удерживать неустойчивую часть населения от совершения преступлений. Тем самым уголовное право охраняет наиболее важные общественные отношения (социальные ценности) от общественно опасных посягательств. Регулируя поведение людей, уголовное право выполняет еще и охранительную функцию. Вместе с тем, предмет уголовного права необходимо отличать от предмета уголовно-правовой охраны, который составляют все общественные отношения, охраняемые уголовным законом от общественно опасных деяний.

Во-вторых, уголовное право регулирует общественные отношения, возникающие между государством и лицом, совершившим преступление или иное предусмотренное уголовным законом деяние. Эти отношения можно назвать регулятивными⁷. Регулированию подвергается не только поведение лица, совершившего преступление, но и других участников общественного отношения – дознавателей, следователей, прокуроров, судей, действующих от имени государства. Кроме того, уголовно-правовому регулированию подвержены иные общественные отношения:

1) между государством и лицом, совершившим общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, по поводу применения к нему принудительных мер медицинского характера;

2) между государством и гражданином по поводу его общественно полезного поведения в сфере борьбы с преступными посягательствами или предотвращения общественно опасного вреда (например, при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости);

3) между государством и лицом, совершившим преступление, по поводу его непреступного общественно полезного или общественно вредного поведения (например, при деятельном раскаянии или злостном уклонении от отбывания наказания).

Метод уголовно-правового регулирования – это юридический способ (средство), с помощью которого уголовное право регулирует общественные отношения. Метод зависит от типа общественных отношений, для регулирования которых он используется.

В уголовном праве в основном используется императивный метод, т.е. повелительный, не допускающий выбора. Иначе говоря, физические лица обязаны безусловно соблюдать требования уголовно-правовых норм.

⁷ Некоторые ученые отношения, возникающие в связи с совершением преступления, именуют охранительными. См., например: Галиакбаров Р.Р. Уголовное право. Общая часть: Учеб. Краснодар, 1999. С. 10.

Средствами воздействия на их поведение выступают уголовно-правовые запреты и предписания. Несмотря на то, что в статьях Особенной части УК РФ слово «запрещается» отсутствует, из диспозиций, в которых сформулирован вид общественно опасных деяний, и санкций за их совершение можно сделать вывод об их запрещенности. Некоторые статьи УК содержат предписания, обязывающие граждан совершать определенные действия. Например, ст. 156 УК предписывает родителям под страхом применения наказания надлежащим образом исполнять свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Таким образом, основными способами уголовно-правового регулирования являются запрещение (возложение обязанности воздерживаться от совершения действий, указанных в уголовном законе) и обязывание (возложение обязанности к активному поведению).

Помимо названных способов регулирования в уголовном праве используется диспозитивно-дозволительный метод, т.е. метод предоставления лицам права на совершение действий. Например, ст. 37 УК предоставляет право на необходимую оборону, позволяя причинение вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющегося или других лиц от общественно опасного посягательства.

Особой разновидностью дозволительного метода является поощрение. При поощрении лицу предоставляется возможность совершения положительных (общественно полезных) действий, а чтобы он эту возможность осуществил, его поведение стимулируется обещанием определенных благ. Например, добровольная сдача

огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств поощряется освобождением лица от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления (примечание к ст. 222 УК).

Задачи уголовного права зафиксированы в ч. 1 ст. 2 УК РФ. В ней указано, что задачами Уголовного кодекса РФ являются: 1) охрана прав и

свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя России от преступных посягательств, 2) обеспечение мира и безопасности человечества, 3) предупреждение преступлений. Здесь на первое место поставлена задача охраны наиболее важных социальных ценностей от преступных посягательств.

В ст. 2 УК РФ понятие «охрана» употреблено в значении оберегать, стеречь, защищать кого-либо или что-либо от чьих-либо посягательств. Объектами охраны по смыслу закона являются не только права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй России, но и правомерная экономическая деятельность, правосудие и другие социальные ценности.

В отличие от советских уголовных кодексов, которые ставили первоочередной задачей охрану советского общественного строя, его экономической и политической систем, социалистической собственности, в действующем УК РФ приоритет отдан охране прав и свобод личности. Если Особенная часть УК РСФСР 1926 г. и 1960 г. начиналась с глав о государственных преступлениях, то УК РФ 1996 г. – с главы «Преступления против личности».

Указанные объекты охраняются от преступных посягательств физических, вменяемых лиц, достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и способных причинять им вред.

Задача охраны социальных ценностей возложена на Уголовный кодекс РФ, который является средством удержания определенного слоя людей от совершения преступлений. Охрана осуществляется путем как информационного воздействия на них уголовного закона, так и применения его норм в случае совершения ими преступлений.

Перед уголовным законом поставлена задача обеспечения мира и безопасности человечества. Эту задачу нужно понимать в том смысле, что

уголовное право, установив ответственность за геноцид, экоцид, наемничество и другие преступления, указанные в гл. 34 УК, охраняет мир и безопасность человечества присущими ему способами. В связи с тем, что мир и безопасность человечества являются общемировыми и более важными ценностями по сравнению с интересами отдельного человека, следовало бы в ст. 2 УК их указать на первом месте, а статьи раздела 12 УК поставить перед разделом «Преступления против личности».

Уголовное право выполняет задачу предупреждения преступлений. Предупреждение преступлений бывает общим и частным (специальным). Общее предупреждение состоит в удержании людей от преступлений и достигается: во-первых, путем информирования граждан, о том, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания и иные меры уголовно-правового характера установлены за их совершение; во-вторых, применением мер уголовно-правового характера к лицам, виновным в совершении преступлений, в результате чего другие лица удерживаются от преступных посягательств. Людей удерживает от преступлений угроза привлечения к уголовной ответственности, применения наказания, страх перед неблагоприятными уголовно-правовыми последствиями преступного поведения.

Частное (специальное) предупреждение состоит в удержании лица, уже совершившего преступление и представшего перед следствием и судом, от совершения нового преступления путем применения к нему наказания или иной меры уголовно-правового характера (конфискации имущества, условного осуждения и др.). Частно-предупредительную роль выполняют нормы УК об усилении наказания при рецидиве преступлений (п. «а» ч. 1 ст. 63), о назначении наказания по совокупности приговоров (ст. 70), об отмене условного осуждения и условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в случае совершения осужденным нового преступления (ч. 4, 5 ст. 74, ч. 7 ст. 79).

Предупредительную функцию выполняют нормы уголовного права о добровольном отказе от преступления (ст. 31 УК), необходимой обороне (ст. 37 УК), добровольной сдаче оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (примечание к ст. 222 УК) и ряд других.

В уголовно-правовой литературе иногда, наряду с охранительной и предупредительной задачами, выделяют задачи воспитания граждан в духе соблюдения норм уголовного права⁸ и обеспечения справедливости⁹.

§ 2. Система уголовного права

Под системой уголовного права понимают совокупность определенным образом упорядоченных юридических норм, характеризующихся единой правовой природой и образующих отрасль уголовного права. Систему уголовного права следует отграничивать от системы уголовного законодательства. Уголовное законодательство России представлено Уголовным кодексом Российской Федерации (ст. 1 УК РФ). Нормы уголовно-правового характера могут находиться не только в Уголовном кодексе, но и в международно-правовых актах, Конституции РФ, постановлениях Конституционного Суда РФ.

В ч. 1 ст. 15 Конституции РФ указано, что она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории России. В ней содержатся, например, следующие нормы уголовно-правового характера: смертная казнь устанавливается в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни (ч. 2 ст. 20); никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ч. 1 ст. 51); закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет (ч. 1 ст. 54). Некоторые

⁸ См.: Уголовное право. Общая часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. М., 2001. С. 18.

⁹ См.: Мальцев В.В. Введение в уголовное право. Волгоград, 2000. С. 144-145.

конституционные нормы, касающиеся уголовно-правового регулирования, могут иметь прямое действие и поэтому служат источником уголовного права. Пленум Верховного Суда РФ в п. 2 постановления от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» разъяснил, что при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона, регулирующего исследуемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию РФ в качестве акта прямого действия, например, когда суд придет к выводу, что федеральный закон находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции¹⁰.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры России являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором России установлены иные правила, чем предусмотрено законом, то применяются правила международного договора. Следовательно, если будет установлено противоречие нормы уголовного права международному договору России, то она не может быть применена следователем, прокурором и судьей. Например, ст. 105, 295, 317, 357 УК предусматривают смертную казнь за посягательства на жизнь людей, но этот вид наказания в настоящее время не применяется. Вступая в Совет Европы, Россия в 1996 г. взяла обязательство подписать и ратифицировать не позднее, чем через три года с момента вступления, Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни в мирное время¹¹.

Одним из источников уголовного права являются решения Конституционного Суда РФ о признании норм уголовного права не имеющими юридической силы и не подлежащими применению. Эти решения

¹⁰ См.: Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. М., 2003. С. 4-5.

¹¹ См.: Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 54-56.

обладают признаками норм права, поскольку содержат правила поведения общего характера, исходящие от государства, действующие на всей территории страны и являющиеся общеобязательными. Поскольку решение Конституционного Суда РФ содержит норму, прекращающую действие статьи УК или отдельного его положения, оно должно признаваться источником уголовного права. Этот же вывод можно распространить и на постановления Конституционного Суда РФ, в которых он признал не противоречащими Конституции РФ положений отдельных статей УК.

Некоторые специалисты к источникам уголовного права относят иные федеральные законы из областей гражданского, административного, налогового и других отраслей права, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти, постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ об объявлении амнистии, постановления Пленума Верховного Суда РФ и судебную практику по уголовным делам¹².

На наш взгляд, иные федеральные законы и подзаконные нормативные акты источниками уголовного права не являются, поскольку они сами по себе не устанавливают, не изменяют и не устраняют преступность и наказуемость общественно опасных деяний, не определяют виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Они не регулируют уголовно-правовые отношения, предмет регулирования этих нормативно-правовых актов определяется их принадлежностью к той или иной отрасли права. Названные нормативные акты можно считать вспомогательными источниками для толкования норм уголовного закона или квалификации преступлений с двойной (смешанной) противоправностью, когда требуется установить наличие или отсутствие состава административного, экологического, налогового или иного непроступного правонарушения, а затем квалифицировать преступное деяние. Например, чтобы правоприменителю

¹² См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2007. С. 18-19.

определить, что такое налог, сбор, налоговая декларация, установить виды налогов и сборов, уклонение от уплаты которых влечет ответственность по ст. 198 и 199 УК, следует ознакомиться со ст. 8, 12-15, 18 и 80 Налогового кодекса РФ, а при квалификации налоговых правонарушений в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении указать, какие конкретно нормы законодательства о налогах и сборах нарушены обвиняемым. Если в обвинительном заключении отсутствуют указанные данные, судья должен решить вопрос о возвращении дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления»).

Что касается постановлений Государственной Думы Федерального Собрания РФ об объявлении амнистии, то отдельные юристы считают их государственно-правовыми, а не уголовно-правовыми актами¹³. По нашему мнению, акты амнистии нельзя отнести к определенной отрасли права, поскольку они обладают межотраслевым характером. Амнистия представляет собой правовой институт, нормативная основа которого образуется, с одной стороны, ст. 84 УК, ст. 27 УПК РФ и ст. 172 УИК РФ, рассматривающими амнистию в качестве основания освобождения от уголовной ответственности и ее последствий, а с другой – ст. 103 Конституции РФ и соответствующим постановлением Государственной Думы, которое определяет предпосылки применения такого основания освобождения и без которого не могут применяться указанные нормы УК, УПК И УИК РФ. Постановление Государственной Думы об амнистии, распространяющееся на индивидуально неопределенный круг лиц и деяний, носит нормативный характер и по своему уровню и материально-правовому содержанию приравнивается только к принимаемым Государственной Думой законам (п. 2.1 и 2.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 5 июля 2001 г. по делу о проверке

¹³ См.: Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учеб. / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М., 2006. С. 463.

конституционности постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан¹⁴). Таким образом, постановления Государственной Думы об объявлении амнистии являются источниками уголовного права в той части, в которой предусматривают конкретные основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания, замены назначенного наказания более мягким видом наказания, сокращения неотбытой части наказания и снятия судимости.

Некоторые авторы относят к вторичным, вспомогательным источникам уголовного права постановления Пленума Верховного Суда РФ и судебные прецеденты¹⁵. На наш взгляд, эти постановления и прецеденты не являются нормативными правовыми актами, не содержат норм права и не создают их. В России судебные органы не вправе заниматься правотворчеством. Постановления Пленума Верховного Суда РФ имеют рекомендательный, разъяснительный характер, а решения суда являются индивидуальными актами применения права. Они выступают не в качестве источников уголовного права, а в роли образцов толкования норм уголовного права и их применения.

До сих пор в отношении некоторых преступлений, совершенных до 1 января 1997 г., применяется Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., если УК РФ 1996 г. не имеет обратной силы. Поэтому старый УК также служит источником уголовного права.

Основным источником уголовного права является Уголовный кодекс Российской Федерации. Он делится на две части – Общую и Особенную.

¹⁴ См.: Российская газета. 2001. 18 июля.

¹⁵ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. М., 1999. С. 117-119; Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Ф.Р. Сундунова. Казань, 2007. С. 17; Ображиев К. Судебный прецедент в уголовном праве России // Уголовное право. 2004. № 3. С. 56-58.

Соответственно уголовное право России состоит их норм Общей и Особенной частей.

Общая часть содержит нормы, регламентирующие задачи уголовного законодательства, основание и принципы уголовной ответственности, пределы действия уголовного закона, общие нормы, относящиеся к преступлению, наказанию и иным мерам уголовно-правового характера. Эти нормы распределены по следующим шести разделам:

1. Уголовный закон.
2. Преступление.
3. Наказание.
4. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания.
5. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
6. Иные меры уголовно-правового характера.

Разделы имеют главы. Всего в Общей части УК РФ содержится 16 глав.

Особенная часть уголовного права состоит в основном из норм, которые определяют, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и устанавливают наказания за их совершение. Кроме того, в примечаниях к статьям Особенной части дается толкование понятий и определяются основания и условия освобождения лица от уголовной ответственности. Преступные деяния распределены по разделам и главам в зависимости от объекта преступного посягательства. В Особенной части УК имеются следующие разделы:

7. Преступления против личности.
8. Преступления в сфере экономики.
9. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.
10. Преступления против государственной власти.
11. Преступления против военной службы.
12. Преступления против мира и безопасности человечества.

Разделы содержат главы. Всего в Особенной части УК РФ 19 глав.

Нормы Общей и Особенной частей уголовного права тесно связаны между собой. Практическое применение норм Особенной части невозможно в отрыве от норм Общей части. Только с учетом положений Общей части можно решить вопросы: имеются ли в содеянном все признаки преступления (ст. 14 УК), является ли физическое лицо субъектом преступления (ст. 19-21 УК), совершено ли деяние виновно (ст. 24-28 УК), нет ли обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37-42 УК), можно ли привлечь к уголовной ответственности за неоконченное преступление (ст. 29-30 УК) и соучастие в преступлении (ст. 32-36 УК), какое наказание назначить виновному (ст. 43, 60-73 УК) и др.

Группу взаимосвязанных норм уголовного права, регулирующих общественные отношения одного рода или вида, называют институтом уголовного права. В уголовном праве существуют институты необходимой обороны, соучастия в преступлении, освобождения от уголовной ответственности, назначения наказания и др.

§ 3. Уголовно-правовая политика

В юридической литературе для обозначения политики в области борьбы с преступностью используются различные понятия: государственная политика борьбы с преступностью, уголовная политика, уголовно-правовая политика, уголовно-процессуальная политика и т.д.¹⁶

Государственная политика борьбы с преступностью – наиболее широкое понятие, включающее в себя экономические, социально-политические, идеологические, правовые и иные меры, направленные на предупреждение,

¹⁶ См.: Коробеев А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. Владивосток, 1987. С. 48-49; Комиссаров В.С. Борьба с преступностью мерами уголовного права (понятие, сущность, содержание). М., 1989. С. 10-13; Панченко П.Н. Советская уголовная политика. Общетеоретическая концепция борьбы с преступностью: ее становление и предмет. Томск, 1988. С. 87; Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004. С. 262-269; Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель. М., 1997.

раскрытие и расследование преступлений, исправление преступников, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и судов, противодействие отдельным видам преступности и преодоление ее негативных последствий.

Понятие «уголовная политика» некоторые авторы определяют как политику государства по выработке основных принципов и направлений, форм и методов борьбы с преступностью, осуществляемую на основе мер, предусмотренных уголовным правом¹⁷. Большинство авторов этим понятием обозначает основные направления, цели, методы и средства борьбы с преступностью, в основном с помощью уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права, а также мер предупреждения преступлений. В связи с этим понятие «уголовная политика» включает в себя политику уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную и криминологическую¹⁸.

Уголовно-правовая политика – это часть уголовной политики, которая представляет собой направление деятельности государства в сфере борьбы с преступностью уголовно-правовыми средствами. Она тесно связана с уголовным правом, играет ведущую роль в системе уголовной политики. Уголовно-процессуальная, уголовно-исполнительная, криминологическая политики основываются на определенных уголовно-правовой политикой основаниях и пределах уголовной ответственности, круга преступных деяний, видов наказания и иных мер уголовно-правового характера. Решение перечисленных вопросов имеет политический характер, поскольку касается охраны прав и свобод человека, господствующих экономических отношений, общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений.

¹⁷ См.: Комиссаров В.С. Указ. соч. С. 13.

¹⁸ См.: Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986. С. 23; Галиакбаров Р.Р. Указ. соч. С. 13; Коробеев А.И. Указ. соч. С. 48.

Предмет (объект) уголовно-правовой политики – преступность как социальное явление.

Цель уголовно-правовой политики состоит в том, чтобы на основе совершенствования уголовного законодательства обеспечить наступательное противодействие преступности, снижение количества фактически совершенных, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений, уменьшения их вредных последствий. Цель искоренения преступности, ее причин и условий в современном государстве является недостижимой. Однако государство в состоянии контролировать и сдерживать преступность, искоренить или нейтрализовать причины и условия совершения отдельных преступлений, уменьшить ее негативное влияние на социальные процессы, защитить граждан, интересы организаций, общества и государства от преступных посягательств, обеспечить наказание преступников и возмещение нанесенного вреда. Поэтому государственная политика борьбы с преступностью должна обеспечить максимально возможное ограничение преступности, сведение ее к такому состоянию, при котором она перестает угрожать национальной безопасности и не способна подорвать устои жизни общества и государства¹⁹.

Задачами уголовно-правовой политики являются:

- а) определение концептуальных основ и важнейших направлений борьбы с преступностью средствами уголовного права;
- б) охрана общественных отношений от преступных посягательств;
- в) предупреждение преступлений средствами уголовного права.

В содержание уголовно-правовой политики входит:

1. Определение концептуальных основ, пределов, принципов и методов уголовно-правовой борьбы с преступностью.
2. Определение приоритетных направлений борьбы с преступностью:
 - а) предупреждение преступлений уголовно-правовыми средствами;

¹⁹ См.: Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель. М., 1997. С. 24-25.

б) защита личности, охраняемых законом интересов организаций, общества и государства от преступных посягательств;

в) перенесение центра тяжести на борьбу с терроризмом и экстремизмом, организованной преступностью, коррупцией, наркопреступностью и преступлениями, создающими угрозу национальной безопасности;

г) сужение сферы применения наказания, в частности, лишения свободы, замена его другими, более мягкими наказаниями и мерами правовой ответственности в отношении лиц, виновных в совершении нетяжких преступлений и способных исправиться без изоляции от общества;

д) применение строгих мер наказания к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, ранее судимым, упорно не желающим приобщиться к честной трудовой жизни;

е) расширение объема и сферы применения уголовно-правовых норм, поощряющих положительное посткриминальное поведение и исправление осужденных;

ж) координация уголовно-правовой политики с иными видами политики борьбы с преступностью.

Эти направления уголовно-правовой политики должны учитываться как законодателем, так и правоприменителями. Поэтому вряд ли нужно выделять правотворческую и правоприменительную уголовно-правовую политику.

Методами реализации уголовно-правовой политики законодателем являются: криминализация, декриминализация, пенализация и депенализация, дифференциация уголовной ответственности и наказания, определение различных уголовно-правовых последствий совершения преступлений, посткриминальных и иных деяний.

Криминализация заключается в признании законодателем того или иного общественно опасного деяния преступлением с указанием наказания за его совершение. Декриминализация состоит в признании указанного в уголовном законе деяния непроступным в целом или его части.

Пенализация – это определение законодателем общих условий наказуемости, видов и размеров уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за совершение общественно опасных деяний. Депенализация предполагает исключение отдельных наказаний из системы наказаний или санкций уголовно-правовых норм, либо сужение сферы применения наказания за счет установления новых оснований освобождения лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания.

Дифференциация заключается в разделении, расчленении уголовной ответственности и наказания с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, степени осуществления преступного намерения и других обстоятельств.

Методами реализации уголовно-правовой политики правоприменителями являются:

уголовно-правовая оценка деяний;

освобождение от уголовной ответственности и наказания;

назначение наказания и иных мер уголовно-правового характера судом;

осуществление прокурорского надзора за соблюдением гражданами и должностными лицами норм уголовного права;

правоохранительная деятельность государственных органов, в том числе реализация уголовно-правовых мер предупреждения и пресечения преступлений.

Субъектами уголовно-правовой политики являются Федеральное Собрание РФ, Президент РФ, другие государственные органы и их должностные лица, участвовавшие в разработке, принятии программ борьбы с преступностью, уголовного законодательства, директив, указаний, постановлений по вопросам применения норм уголовного права и в их реализации. Научно-исследовательские учреждения, вузы, научно-консультативные и инициативные группы ученых–юристов, общественные организации, участвовавшие в разработке программных документов и

проектов уголовных законов, не являясь субъектами уголовно-правовой политики, лишь способствуют ее формированию.

Документными формами выражения уголовно-правовой политики являются:

Конституция Российской Федерации;

Уголовный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ по вопросам борьбы с преступностью;

ежегодные Послания Президента РФ Федеральному Собранию, Концепция национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г.), федеральные и региональные целевые программы по усилению борьбы с преступностью;

решения Конституционного Суда РФ о соответствии норм уголовного права Конституции РФ;

постановления Пленума Верховного Суда РФ, касающиеся толкования и применения норм уголовного закона;

директивы и указания высшего руководства правоохранительных органов по вопросам уголовно-правовой борьбы с преступностью;

акты применения норм уголовного права судами и правоохранительными органами, в которых реализуются основные направления уголовно-правовой политики.

§ 4. Наука уголовного права

Понятие «наука уголовного права», по крайней мере, имеет два значения. Во-первых оно означает такую сферу человеческой деятельности, которая направлена на выработку и систематизацию новых знаний о борьбе с преступностью с помощью уголовно-правовых средств и методов. Во втором значении наука уголовного права выступает как результат этой деятельности – система полученных научных знаний (идей, взглядов, теоретических

положений, рекомендаций, предложений и т.д.) об уголовном законодательстве, преступлениях, наказании и иных уголовно-правовых явлениях.

Предметом (объектом) науки уголовного права являются:

российское уголовное законодательство;

нормы и институты других отраслей российского права, изучение которых необходимо для толкования норм уголовного права и разграничения правонарушений;

зарубежное уголовное законодательство;

международное уголовное право;

история развития уголовно-правовых теорий и теоретических положений;

история развития российского уголовного права;

правоприменительная практика правоохранительных органов и судов.

Вопрос о включении в предмет науки уголовного права уголовно-правовой политики и социологии уголовного права является спорным. Так, по мнению С.Ф. Милюкова, социология уголовного права и уголовная политика должны находиться в рамках предмета криминологии²⁰. Другие авторы обоснованно рассматривают уголовно-правовую политику и социологию уголовного права как направления, части науки уголовного права²¹. Уголовно-правовая политика определяет стратегию и тактику борьбы с преступностью средствами уголовного права и проявляется, в основном, в разработке, принятии и применении уголовного законодательства. Социология уголовного права изучает социальный механизм действия норм уголовного права, социальную обоснованность и обусловленность уголовно-правовых норм, криминализации и декриминализации деяний, их пенализации и

²⁰ См.: Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа. СПб., 2000. С. 28-29.

²¹ См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учеб. / Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. М., 1996. С. 13; Криминология: Учеб. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. М., 2004. С.7.

депенализации, социальную эффективность уголовно-правового регулирования и правоприменительной деятельности²².

Наука уголовного права пользуется различными методами исследования. Российские ученые-юристы для исследования уголовно-правовых явлений применяют:

диалектический метод;

общелогические методы: анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аналогию;

теоретические методы: аксиоматический, гипотетический, абстрагирование, обобщение, исторический, системного анализа;

эмпирические методы: описание, сравнение, моделирование;

частные методы: формально-юридический, конкретно-социологический.

Так, часто используемый в науке уголовного права формально-юридический метод представляет собой особую систему способов и приемов исследования уголовно-правовых норм и явлений. Он включает в себя:

- а) описание норм уголовного права;
- б) установление уголовно-правовых признаков определенных явлений;
- в) выработку уголовно-правовых понятий;
- г) классификацию уголовно-правовых норм и явлений;
- д) установление их природы под углом зрения теорий уголовного права;
- е) описание, анализ и обобщение уголовно-правовой практики.

К конкретно-социологическим методам исследования относятся: изучение документов, опросы в форме анкетирования и интервью, метод экспертных оценок и др.

Наука уголовного права призвана:

разрабатывать фундаментальные и частные проблемы теории уголовного права;

²² См.: Криминология: Учеб. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунева. С. 7.

изучать российское уголовное законодательство, выявлять его эффективность, положительные стороны и недостатки, разрабатывать предложения по их устранению, проекты уголовно-правовых норм и федеральных законов о внесении изменений и дополнений в УК РФ;

исследовать соответствие норм российского уголовного права общепризнанным принципам и нормам международного права;

изучать зарубежное уголовное законодательство, выявлять наиболее эффективные решения уголовно-правовых вопросов с целью их исследования в отечественном законодательстве;

давать научное толкование уголовно-правовых норм, способствующее их правильному и единообразному применению;

изучать и обобщать следственную, прокурорскую и судебную практику с целью выявления ошибок и недостатков в применении норм уголовного права, разрабатывать практические рекомендации по ее совершенствованию;

обеспечивать юридическое образование в стране подготовкой учебной, научной, методической и научно-популярной литературы.

Положения, выводы, рекомендации и предложения, выработанные в результате уголовно-правовых исследований, учитываются при подготовке и совершенствовании российского уголовного законодательства, принятии постановлений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по различным вопросам уголовного права, используются правоохранительными органами при организации борьбы с преступностью, применении уголовно-правовых норм, в частности, при квалификации преступлений, а также в процессе подготовки юридических кадров.

Наука уголовного права опирается на положения общей теории права, использует результаты других наук, в частности, криминологии, социологии, психологии, психиатрии. Например, наука уголовного права использует положения и выводы криминологии, касающиеся динамики, структуры и латентности отдельных видов преступности, обоснованности уголовно-правовых норм с точки зрения предупреждения преступлений,

прогнозирования преступности и планирования борьбы с нею. Это позволяет определить уголовно-правовую политику в стране, своевременно и обоснованно криминализовать либо декриминализовать деяния и решить проблемы их наказуемости.

Данные судебной психиатрии используются при исследовании проблем вменяемости, невменяемости и ограниченной вменяемости, а также применения принудительных мер медицинского характера. При изучении проблем вины, мотивов и целей преступления, ответственности за преступления, совершенные в состоянии аффекта или в результате психического воздействия, нельзя обойтись без данных психологии.

Глава 3. Преподавание уголовного права в профессиональной образовательной организации

§ 1. Цель и задачи правового образования

Главной целью правового образования является формирование правовой культуры. В научном определении правовой культуры выделяют объективные компоненты: нормы права, правоотношения, правовые учреждения, и субъективные компоненты, то есть правовую культуру личности. Это обуславливает понимание правовой культуры в широком и узком смысле. Так, под правовой культурой понимается «качество правовой жизни общества и степень гарантированности государством и обществом прав и свобод человека, а также знание, понимание и соблюдение права каждым отдельным членом общества». Некоторые исследователи под правовой культурой понимают «обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой

жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой действительности, юридических актах, правосознании, а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека». В узком смысле под правовой культурой понимают «совокупность материализованных идей, чувств, представлений как осознанной необходимости и внутренней потребности поведения личности в сфере права, базирующейся на правовом сознании».

Правовая культура обучающихся в профессиональных образовательных организациях является сложным психологическим, личностным образованием, представляющим совокупность устойчивых характеристик правосознания и поведения на основе правовых норм. Следовательно, задачей правового образования выступает формирование самостоятельной формы сознания – правосознания как совокупности представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву, правовым явлениям в общественной жизни.

§2. Особенности преподавания уголовного права в профессиональной образовательной организации

Одной из ведущих отраслей российского права является уголовное право, регулирующее важную сферу человеческих отношений, определяя, какие поступки людей опасны для общества, государства, человека, и устанавливая наказания за их совершение. Рассматривая особенности российского уголовного закона, обучаемые должны понять важные его положения, основанные на презумпции невиновности, принципах равенства, справедливости, гуманизма, неотвратимости ответственности.

Методика преподавания дисциплины «Уголовное право» обращает внимание преподавателя на следующие аспекты:

1. Преподаватель выясняет место дисциплины в программе, в ряду других дисциплин, структуру представленного материала.

2. Необходимо раскрыть содержание основных правовых понятий, их свойств, возможные методические подходы к формированию понятий дисциплины.

Следует обратить внимание на понятия, прописанные как обязательные для усвоения по Госстандарту знаний (преступление, наказание, уголовная ответственность).

3. Анализируются трудности темы и пути их преодоления. Необходимо учитывать внутрикурсовые и межкурсовые связи.

Для изучения уголовного права необходимо сформировать специальные умения, так как они позволяют лучше усваивать нормы уголовного права.

В данном контексте перейдем к рассмотрению специальных умений и формирующих их методических приемов.

Специальные умения, которые нужно формировать:

1. Умение читать юридическую литературу по проблемам уголовного права, анализировать ее, ориентироваться в основных юридических источниках. Возможные методические приемы: во время занятий обращаться к УК РФ и другим нормативно-правовым актам, источникам права, объяснять, каким образом в них можно найти необходимую информацию. Во время самостоятельной работы по решению юридических задач учить пользоваться справочной литературой.
2. Стимулировать чтение юридической литературы по проблемам уголовного права. Возможные методические приемы: организация тематических выставок правовой литературы по программе дисциплины. Информация от работников библиотеки о поступлении новинок. Задания для учащихся – подготовить аннотацию на одну из книг юридической проблематики.
3. Формирование навыков определения юридических ситуаций, видения в жизненных ситуациях правовых проблем. Возможные методические

приемы: написание рецензий на «правовые» кинофильмы, спектакли, книги, содержащих уголовные преступления; анализ газетных и журнальных статей, оценка описанных в них событий с позиции законодательства. Использование на уроках альтернативных упражнений, содержащих вопрос: какая из двух ситуаций юридическая, а какая моральная?

4. Выработка привычки обращаться к юридическим источникам, литературе, справочникам. Возможные методические приемы: при решении задач по уголовному праву использовать задание – объяснить, на основании каких статей закона (подзаконного акта) можно принять то или иное решение.
5. Формирование умений самостоятельно ориентироваться в законодательстве и применять знание норм права к отдельным жизненным ситуациям, имеющим юридический смысл. Возможные методические приемы: выступление обучающихся с докладами и сообщениями на юридические темы на основе нормативно-правовых актов и других источников. Систематическое решение учебных юридических задач

§3. Методическое обеспечение преподавания дисциплины «Уголовное право»

Уголовное право – один из основных учебных курсов, образующих фундамент профессиональной подготовки юристов.

По своей структуре уголовное право состоит из Общей и Особенной части, которые тесно взаимосвязаны и разделены на самостоятельные дисциплины исключительно в учебных целях.

Содержание Общей части уголовного права образуют такие основные понятия как уголовный закон, преступление и наказание, которые исследуются в науке и регламентируются в Общей части Уголовного кодекса РФ, исходя из единых для всех преступлений и наказаний черт.

Целью настоящего учебного курса является:

- овладение нормами действующего законодательства РФ;
- умение с помощью различных средств и приемов толковать уголовно-правовые нормы;
- овладение навыками применения уголовно-правовых норм Общей части УК РФ в конкретных жизненных ситуациях;
- уяснение теоретических основ и правил назначения наказания;
- ознакомление с основными проблемами в теории и практике применения уголовного законодательства, умение их анализировать и находить способы преодоления.

Для достижения этих целей следует использовать современную уголовно-правовую литературу, юридическую периодику, монографии и комментарии законодательных и иных нормативных актов.

Рекомендуется также постоянное обращение к реальной судебной практике, для чего следует использовать Бюллетень Верховного Суда РФ.

Методические рекомендации определяют объем, порядок изучения и преподавания учебного курса «Уголовное право». Они разрабатываются в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

Обучающийся должен получить твердые навыки анализа признаков конкретных составов преступлений и усвоить правила квалификации деяний по соответствующим статьям уголовного кодекса РФ.

Чрезвычайно важно при изучении дисциплины акцентировать внимание на необходимости правильного, точного применения уголовно-правовых норм на практике. В этой связи обучающийся должен обращаться к практике разрешения судами Российской Федерации и Верховным Судом РФ конкретных уголовных дел путем ознакомления как с опубликованными судебными и прокурорско-следственными материалами, так и с обобщениями по применению уголовно-правовых норм к рассматриваемому виду преступности.

Для усвоения дисциплины «Уголовное право» обучающимся нужно

пользоваться материалами периодической печати последних лет издания и дополнительной литературой: монографиями, учебными пособиями, лекциями.

Лучшему усвоению содержания дисциплины может способствовать ознакомление с материалами, публикуемыми в юридических журналах: «Законность», «Российская юстиция», «Следователь», «Уголовное право» и др.

В результате изучения дисциплины «Уголовное право» обучающиеся должны уметь: применять уголовный закон при решении вопросов, возникающих в практической деятельности государственных органов; правильно квалифицировать деяния, подпадающие под признаки рассматриваемых преступлений; определять наличие оснований для освобождения от уголовной ответственности; ориентироваться в уголовном законе и других нормативно правовых актах; следить за изменениями и дополнениями, вносимыми в уголовный кодекс РФ и правильно их комментировать.

Дисциплина «Уголовное право» базируется на положениях Конституции Российской Федерации, уголовного и иных отраслей отечественного, зарубежного и международного законодательства, а также на ратифицированных Россией международно–правовых соглашениях о предупреждении преступности и обращении с правонарушителями.

Основными видами занятий являются: лекции, семинарские и практические занятия, а также самостоятельная работа обучающихся.

На лекциях рассматриваются основные положения дисциплины. Назначение лекции – дать обучающимся представление об основном содержании учебного, помочь вникнуть в предмет, показать его практическую значимость, пробудить творческий интерес к дальнейшему самостоятельному изучению преступности, действующего уголовного законодательства и практики его применения, правильно организовать систематическую работу над курсом в течение всего времени изучения данного предмета.

На семинарских занятиях разбираются наиболее важные и сложные преступления и их отражение в судебной практике.

Практические занятия, как наиболее активная форма обучения, имеют своей целью закрепить теоретические знания, полученные на лекциях и семинарах, привить умения и навыки применения уголовного законодательства. Для этого обучающимся предлагаются для самостоятельного анализа конкретные ситуации, смоделированные с учетом правоприменительной практики.

Материал предмета изучается и закрепляется также в процессе самостоятельной работы обучающихся. Эффективной формой помощи обучающимся являются консультации. Наиболее распространенными являются индивидуальные консультации, при проведении которых преподаватель имеет возможность выяснить трудности, с которыми сталкивается обучающийся в самостоятельной работе по изучению курса, дать ему необходимые советы и рекомендации, оказать реальную помощь.

Для определения того, как обучающиеся усваивают изученный материал, осуществляется промежуточный контроль в форме тестирования по отдельным темам дисциплины на основе разработанных кафедрой контрольно–проверочных заданий.

Заключительным этапом учебного процесса и средством конечной оценки знаний является защита проекта и сдача зачета (экзамена, итогового рейтинга), который дает преподавателю возможность проверить полученные ими знания и умения.

Заключение

Изучение права в современном учебном заведении среднего профессионального образования не менее актуально, чем изучение других учебных дисциплин. Гражданственность и патриотизм современного человека во многом характеризуется степенью его уважения к законам страны, обществу и государству. Полноценная правовая подготовка обучающихся определяет не только реальное качество образования, но и эффективность любой деятельности в сфере гражданского и патриотического воспитания. Именно поэтому большое значение уделяется тому, как достигаются цели и задачи правового образования. Сегодня в нашей стране много говорят и пишут о построении правового государства, а одним из необходимых условий является законность и правопорядок, социальная активность граждан, высокий уровень их правовой культуры, в том числе и уголовно-правового воспитания. К сожалению, в настоящее время общество сталкивается с таким явлением, как низкий уровень правового самосознания. У большинства населения, в том числе у подростков, слабое знание уголовно-правовых норм. Число преступлений, совершаемых ими, растет.

В квалификационной работе представлен анализ вопросов уголовного права истории и современности, исторический аспект развития институтов уголовного права. Детальное изучение исторического опыта, осмысление и учет позитивных и негативных тенденций развития отечественного уголовного законодательства в различные периоды истории позволяет сегодня не только избежать возможных ошибок в правотворческой и правоохранительной деятельности, но и способствует решению задач повышения правовой культуры обучающихся.

На основе изучения методики преподавания права, в том числе уголовного, нами сформулированы некоторые особенности преподавания права в ПОО, очерчен круг проблем, возникающих в процессе преподавания права, приведены конкретные примеры фрагментов занятий, на которых рассматриваются вопросы уголовного законодательства России, уголовной ответственности, в том числе и несовершеннолетних нарушителей закона,

решаются задачи и казусы по уголовному праву. Данные материалы могут быть использованы на практических занятиях по курсу при анализе конкретных методик права, а также во внеурочной деятельности обучающихся в области права.

