



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

Метод проблемного обучения в процессе изучения дисциплины
«Право» в профессиональной образовательной организации


Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:

студент группы ЗФ-411/112-4-1Ш
Горбенко Сергей Николаевич

Проверка на объем заимствований:

61,54 % авторского текста


Научный руководитель:

к.п.н., доцент,
Ветхова Марина Юрьевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета


Е.И. Иголкина

Челябинск

2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	7
1.1 Общая характеристика и методы проблемного обучения	7
1.2 Использование метода проблемного обучения как условие формирования общих компетенций студентов.....	18
1.3 Применение проблемного обучения в профессиональной образовательной организации.....	23
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	34
ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВО»	35
2.1 Анализ проблемы применения проблемного обучения в системе СПО.....	35
2.2 Использование метода проблемного обучения в процессе изучения дисциплины «Право»	40
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях ускоренного темпа развития общества, появления и роста глобальных проблем, динамического развития экономики и других сфер жизни, все более остро встает проблема подготовки высокопрофессиональных специалистов. Современное образование не способно решить проблему «кадрового голода», вызванную несоответствием уровня квалификации работников новым требованиям. Как показывают международные исследования, учащиеся не только неспособны к творческой и исследовательской работе, не имеют навыков самостоятельной работы, но и не умеют применять уже имеющиеся знания, грамотно проводить анализ и решение задач. Овладев основными теоретическими знаниями, они сталкиваются со значительными трудностями в использовании этих знаний для решения конкретных жизненных задач.

Согласно Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025, современное общество нуждается в людях с высокими нравственными принципами, обладающих навыками самообразования и самореализации, «способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий».

Насегодняшний день главной проблемой является отсутствие активной позиции студента в образовательном процессе, что не соответствует современным запросам по подготовке кадров способных к продуктивной профессиональной деятельности. Вследствие чего, согласно Концепции модернизации российского образования, целью современного профессионального образования является подготовка специалистов, не просто владеющих профессиональными знаниями и умениями, но и обладающих ключевыми компетенциями.

По мнению большинства педагогов, эта задача наилучшим образом решается тогда, когда преподаватели применяют в учебно-воспитательном процессе метод проблемного обучения. Творческое

мышление личности в процессе освоения программного материала проявляется в выработке отношения к задаче и потребности ее обязательного решения. Подтверждением тому являются слова психолога С.Л. Рубинштейна: «Мышление человека – это по существу своему, познание, приводящее к решению встающих перед человеком проблем и задач» [1].

Между тем известно, что человек от рождения и до самой смерти непрерывно преодолевает интеллектуальные и практические трудности, постоянно сталкивается с новым, для него неизвестным, которое открывает для себя, вечно пополняя запас своих знаний. Это свидетельствует о том, что мышление всякого человека носит проблемный характер.

На основе этих установок и других психолого-педагогических исследований можно утверждать, что подлинная познавательная активность обучающихся проявляется не тогда, когда учебный материал дается им в готовом виде, а только тогда, когда они сталкиваются с определенными затруднениями, которые вынуждают их осмысливать полученный от преподавателя материал или изучаемый самостоятельно. Это означает, что на занятиях необходимо создавать такую обстановку, чтобы рассматриваемые вопросы или задачи затрагивали каждого обучающегося, задевали его внутренний мир, чтобы возникла личная заинтересованность в их решении. Только в данном случае появится тот эмоциональный настрой, который и приведет к повышению эффективности мыслительной деятельности.

Проблемное обучение – это один из эффективных методов обучения, сущность которого состоит в том, что преподаватель осуществляет взаимодействие со слушателями на занятии, имея для этого набор таких проблемных задач (ситуаций), при решении которых обучающиеся сталкиваются с противоречиями, вызывающими у них интерес к новым знаниям и желание освоить их.

Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Теоретико-методологические аспекты проблемного обучения нашли свое отражение в трудах Р.С.Аппатовой, М.А.Ариян, М.Ю.Бухаркиной, А.В.Брушлинского, Г.И.Гонтарь, И.А.Зимней, Г.А.Китайгородской, Е.В.Ковалевской, Л.П.Колобовой, С.Г.Коростеловой, В.А.Крутецкого, Т.В.Кудрявцева, А.А.Леонтьева, И.Я.Лернера, А.М.Матюшкина, М.И.Махмутова, И. И. Меркуловой, Р. К. Миньяр-Белоручева, Е. С. Полат, В.В. Сафоновой, М.Н.Скаткина и др. В работах этих ученых определяется место проблемного обучения в общей системе обучения, описывается структура и классификация проблемных задач, влияние проблемной задачи на мыслительные процессы. Проблемный подход в обучении праву был связан с решением таких вопросов, как определение проблемной ситуации и способов ее создания (Г.И.Гонтарь, Е.В.Ковалевская, Е.А.Маслыко, А.Е.Мельник, Т.Ю.Тамбовкина и др.), направленности на проблемный диалог (И.П. Герасимов).

В соответствии с темой работы мы определили **цель квалификационной работы**: рассмотреть возможность внедрения метода проблемного обучения в процесс преподавания права.

Объект исследования: учебная деятельность на занятиях по дисциплине «Право».

Предмет исследования: организация проблемного обучения на занятиях по дисциплине «Право».

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. Провести исследование с целью изучения использования проблемных методов в образовательном процессе колледжа.

3. Рассмотреть возможности использования метода проблемного обучения в процессе преподавания дисциплины «Право в профессиональной образовательной организации».

Методы исследования. Решение поставленных задач обусловило использование комплекса взаимодополняющих методов исследования, среди которых выделяются: *теоретические* – изучение и анализ литературы по проблеме исследования; *эмпирические* – педагогическое наблюдение, опрос, беседы.

База исследования. Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Шумихинский аграрно-строительный колледж». В исследовании принимали участие студенты 1 курса специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) в количестве 25 человек и преподаватели колледжа.

Практическая значимость. Разработанные методические рекомендации могут быть использованы преподавателями учреждений СПО в процессе профессионально-педагогической подготовки будущих специалистов.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, выводов и заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1 Общая характеристика метода проблемного обучения

Введение в образовательный процесс ФГОС СПО поставило перед учреждениями профессионального образования ряд проблем выполнения требований, среди которых можно выделить проблему выбора технологий и методов обучения, дающих возможность формировать у студентов общие и профессиональные компетенции.

Т. Громова и О. Быкова [15] утверждают, что в соответствии с требованиями новой парадигмы образования главной задачей является подготовка образованной, творческой личности, способной к непрерывному развитию и самообразованию. Это предполагает поиск новых форм методов обучения, обновление содержания образования, в том числе использования наряду с традиционными, методов проблемного обучения.

В настоящее время метод проблемного обучения приобрел довольно широкую популярность. Это обусловливается, прежде всего, наличием кризисных явлений во всех областях общественной жизни, включая сферу образования, нашей неспособностью целенаправленно и оперативнее решать острые социальные вопросы.

Под проблемным обучением понимается такой тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система выводов построена на принципе проблемности и целеполагании. [1].

Проблемность в обучении в определенном смысле существует в любом научно обоснованном методе и в любой форме организации учебного процесса. Суть проблемного обучения заключается в поисковой деятельности учащихся, которая начинается с постановки вопросов,

закладываемых в учебных программах, далее последовательно выдвигаемых в учебниках, в изложении и объяснении знаний учителем, в разнообразной самостоятельной работе учащихся.

Сущность этого метода в том, что он обеспечивает включение учеников в решение волнующей их проблемы. А чтобы учебная проблема стала для них именно волнующей, необходимо создать проблемную ситуацию, а именно определённое психическое состояние или интеллектуальное затруднение, возникающее при невозможности объяснить заинтересовавшее явление, факт, процесс с помощью известных знаний или выполнить необходимое действие известным способом [4].

Проблемное обучение способствует развитию интеллекта учащихся, его эмоциональной сферы и формированию на этой основе мировоззрения. В этом и заключается главное отличие проблемного обучения от традиционного. Проблемное обучение предполагает не только усвоение результатов научного познания, но и самого пути познания, творческой деятельности.

В основе лежит личностный принцип организации процесса обучения, приоритет поисковой учебно-познавательной деятельности учащихся.

Проблемное обучение основывается на аналитико-синтетической деятельности обучающихся, реализуемой в рассуждении, размышлении. Это эвристический, исследовательский тип обучения с большим развивающим потенциалом. Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что не всякий вопрос и не всякий самостоятельный поиск учащихся можно отнести к проблемному обучению. Проблемное обучение может быть лишь там, где та или иная проблема возникает в самом процессе изучения жизненно важных вопросов, таит в себе известную новизну в её раскрытии, допускает различные трактовки и способы решения [2].

Необходимо выделить особенности проблемного обучения.

Первая и наиболее важная особенность —

это специфическая интеллектуальная деятельность ученика по самостоятельному усвоению новых понятий путем решения учебных проблем, что обеспечивает сознательность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления.

Вторая особенность состоит в том, что проблемное обучение является эффективным средством формирования мировоззрения, поскольку в процессе проблемного обучения складываются черты критического, творческого, диалектического мышления.

Третья особенность вытекает из закономерной взаимосвязи между теоретическими и практическими проблемами и определяется дидактическим принципом связи обучения с жизнью. Связь с практикой и использование жизненного опыта учащихся при проблемном обучении выступают не как простая иллюстрация теоретических выводов, правил, а главным образом как источник новых знаний и как сфера приложения усвоенных способов решения проблем в практической деятельности.

Четвертой особенностью проблемного обучения является систематическое применение учителем наиболее эффективного сочетания разнообразных типов видов самостоятельных работ учащихся.

Пятая особенность состоит в динамичности проблемного обучения. Эта особенность обусловлена динамичностью самой проблемы, в основе которой всегда лежит противоречие, присущее любому явлению, факту действительности [5].

Таким образом, проблемное обучение – это тип развивающего обучения, подразумевающий самостоятельный поиск решений поставленной проблемы на основе нового или ранее усвоенного материала, а также имеющий ряд особенностей, обуславливающих актуальность его применения.

Процесс проблемного обучения порождает различные уровни как интеллектуальных затруднений обучаемых, так и их познавательной активности: познавательная самостоятельность обучаемого может быть либо очень высокой, либо

ополностью отсутствовать [9]. Для того, чтобы не допустить низкой познавательной активности, учителю необходимо правильно организовать процесс обучения.

Организация проблемного обучения имеет достаточно сложную структуру, состоящую из множества компонентов. На основе анализа и обобщения методической литературы опишем модель организации проблемного обучения, опираясь на системный подход, рассматривающий объект изучения как целостное образование.

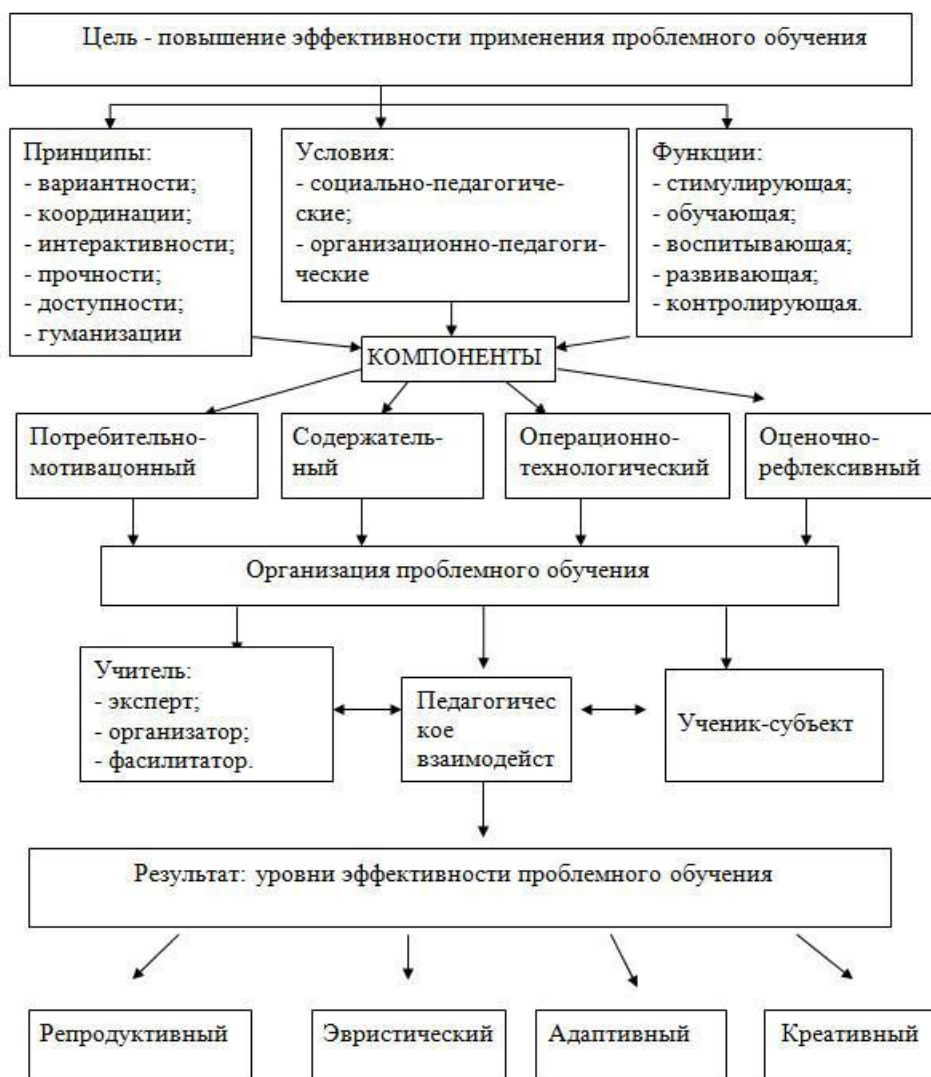


Рис. 1. Модель организации проблемного обучения

Указанные в модели принципы требуют более глубокого обоснования.

Принцип вариативности предполагает выбор варианта решения проблемы, интенсифицирует мыслительную деятельность ученика, создает условия для самостоятельных действий. Вариативность обуславливает

актуализацию разнообразных знаний учеников из предметных областей и включение их в поиск решений проблем, что повышает их познавательную активность.

Принцип координации заключается в поиске согласования между действиями ученика и учителя, способствует четкому сопоставлению целей, ресурсов, форм и методов деятельности и приводит к общему результату. Активность учеников направлена на процесс самостоятельного поиска информации, когда они сами усваивают новые знания, исследуют факты и делают доступные выводы и обобщения, конкретизируют знания, отрабатывают умения и навыки.

Принцип интерактивности ориентирован на субъект-субъектные отношения и предполагает интерактивность образовательного процесса. Цели совместной деятельности и ее разнообразное содержание строятся на взаимопонимании, эмоциональном принятии друг друга и благоприятных взаимоотношениях.

Принцип прочности в проблемном обучении направлен на закрепление теоретических знаний, отработку технологических навыков, практических умений и развитие познавательной деятельности учеников. Материал лучше запоминается и используется в дальнейшем, когда он добывается учеником самостоятельно.

Принцип доступности позволяет учитывать особенности развития учеников для исключения интеллектуальных и физических перегрузок. Вследствие этого, доступность зависит от содержания учебного материала, от методического структурирования, от организуемой учителем учебной деятельности и степени сложности выдвигаемой проблемы.

Особую актуальность приобретает **принцип гуманизации** обучения, который заключается во взаимоотношениях между участниками образовательного процесса, а также в гуманизации образовательного процесса (гуманность целей, содержания, методов, средств, приёмов, форм обучения и развития учеников).

В процессе изучения педагогической антропологии можно выделить следующие функции организации проблемного обучения: стимулирующая, обучающая, воспитывающая, развивающая, контролирующая [8].

Социально-педагогические и организационно-педагогические условия, в значительной мере повышают эффективность применения проблемного обучения. Социально-педагогическими условиями определена демократизация образовательного процесса, принятие субъектами педагогического процесса системы ценностей обучения, обеспечение системности, преемственности знаний, умений и навыков на всех этапах обучения. В основе организационно-педагогических условий реализации модели проблемного обучения лежит проблемность [9]. В этой связи необходимо учитывать следующие условия:

- вызывать познавательные потребности учащихся;
- опираться на познавательные возможности учащихся;
- давать предметное знание;
- развивать мышление и способность к взаимодействию участников образовательного процесса.

Разработанная модель организации проблемного обучения состоит из различных компонентов.

Одним из них является **потребностно-мотивационный**. Он выступает исходным условием, побуждающим к учебно-познавательной деятельности. Проблемное обучение включает совокупность средств, стимулирующих через проблемные ситуации положительную мотивацию обучения и самообразовательной деятельности.

Содержательный компонент модели реализован через учебно-методический комплекс, включающий: учебно-методическое пособие, глоссарий, банк тестовых заданий, методически рекомендации и др.

Операционно-технологический компонент модели призван обеспечить процесс изучения методами, приемами, средствами и формами,

способствующими наиболее полной организации проблемного обучения для эффективного достижения поставленной цели.

Оценочно-рефлексивный компонент направлен на систему умений учеников осуществлять самоанализ, самоконтроль, самооценку и коррекцию собственной деятельности, что создает основу для личностного становления.

Основой модели является психолого-педагогическая концепция интерактивного обучения. «Интерактивность» модели организации проблемного обучения обеспечивает эмоциональное единство как условие успешного взаимодействия, что предполагает цели совместной деятельности и её содержанию строиться на взаимопонимании, эмоциональном принятии друг друга и благоприятных взаимоотношениях. Важный момент данного процесса является постоянная обратная связь, которая обеспечивает корректировку деятельности учащихся со стороны учителя, что дает возможность вовремя устранить ошибки в ходе решения проблем.

Предметом проектирования взаимодействия выступает не только определенная цепочка этапов решения проблемных ситуаций, а способ согласования спонтанной и организованной составляющих взаимодействия, организация диалога между учениками и учителем. В данном случае, со всей полнотой раскрывается принцип управление с опорой на самоуправление. Снятие внешнего принуждения, сопряженное с осмысленным творческим заданием, что создает обстановку для совместной и самостоятельной творческой работы.

При проблемном обучении возможны выполнение преподавателем следующих ролей: организатор, эксперт, фасилитатор (человек, занимающийся организацией и введением групповых форм работы с целью повышения их эффективности).

Преподаватель помогает движению, направляет процесс обмена информацией, поддерживает процесс выработки нового опыта. В роли фасилитатора пр

педагог делится собственным опытом с учениками и использует такие активные методы, которые основаны на работе с непосредственным опытом: анализ конкретных случаев, игры, мозговой штурм, практические задания и т. д.

Прежде чем планировать проблемное изучение темы, необходимо установить возможность его дидактическую целесообразность. При этом нужно учитывать специфику содержания изучаемого материала, его сложность, характеристики информации.

Важно выявить уровень знаний обучаемых по изучаемой теме и их интеллектуальные возможности, уровень их развития. В зависимости от выявленного уровня обучаемых разрабатывается система конкретных заданий, выводящих на обнаружение противоречия на пути движения от незнания к знанию [7]. К таким заданиям можно отнести:

- вопросы, требующие объяснить то или иное явление;

-

- вопросы, с помощью которых педагог преднамеренно сталкивает противоречия высуждения, мнения, оценки великих людей, ученых, самих обучаемых;

- задания на сопоставления, сравнения.

И.А. Ильницкая считает, что при разработке и постановке системы проблемных ситуаций именно последовательная система проблемных ситуаций является основным условием организации проблемного обучения. В системе проблемных ситуаций выявляется главная доминантная ситуация и ряд вспомогательных. Формулировка основной проблемной ситуации представляет наибольшую трудность, но именно она обеспечивает активизацию познавательной деятельности обучаемых, делает процесс познания более целенаправленным и осмысленным [10].

Вследствие отсутствия у учащихся необходимых умений организовать самостоятельную исследовательскую работу, они не всегда способны сразу и непосредственно разрешить сформулированную основную проблему. Поэтому необходимо создание последовательной системы частных, вспомогательных проблем, которые способны вывести к

пониманию основного проблемного вопроса, с целью управления познавательной деятельностью учащихся, более лёгкого усвоения нового материала. Для этого существуют различные методы и виды проблемного обучения.

Исследователи [11,12,13] выделяют несколько методов организации процесса проблемного обучения, представляющих собой три вида изложения учебного материала учителем и три вида организации самостоятельной учебной деятельности учащихся. Рассмотрим эти виды подробнее.

- Метод монологического изложения

Учитель сообщает факты в определенной последовательности, дает необходимые пояснения, демонстрирует опыты с целью их подтверждения. Использование средств наглядности и технических средств обучения сопровождается поясняющим текстом. Учитель вскрывает только те связи между явлениями и понятиями, которые требуются для понимания данного материала, вводя их в порядке информации. Чередование фактов строится в логической последовательности, однако, в ходе изложения внимания учащихся на анализе причинно-следственных связей не конкретизируется. Факты «за» и «против» не приводятся, сразу сообщаются правильные окончательные выводы.

При использовании монологического метода обучения материал незначительно перестраивается. Учитель чаще всего только изменяет порядок следования сообщаемых фактов, демонстраций, опытов, показа средств наглядности и в качестве дополнительных элементов содержания использует интересные факты из истории развития изучаемого понятия или факты, повествующие о практическом применении усваиваемых знаний в науке и технике. Роль ученика при использовании данного метода довольно пассивна, необходимый для работы этим методом уровень познавательной самостоятельности не высок [11].

-Рассуждающий метод обучения

Если учитель ставит цель показать образец исследования постановки и решения целостной проблемы, то он использует рассуждающий метод. При этом материал разделяется на части. Учитель к каждому этапу предусматривает системы риторических вопросов проблемного характера с целью привлечь учащихся к мысленному анализу. Повествование ведется в форме лекции.

В изложении учителя преобладает уже не категоричность сведений, а элементы рассуждения, поиска выхода из возникающих в силу особенностей построения материала затруднений. Учитель, как это и предполагает М.И. Махмутов, «демонстрирует самый путь научного познания, заставляя учеников следить за диалектическим движением мысли к истине», он не только создает проблемные ситуации, но ставит и решает проблемы, показывает, как выдвигались и сталкивались различные гипотезы [13] .

- Диалогический метод изложения

Диалогический метод используется для привлечения учащихся к непосредственному участию в решении проблемы, повышения познавательного интереса, привлечение внимания к уже известному в новом материале.

Использование диалогического метода обучения обеспечивает более высокий уровень познавательной активности учащихся в процессе познания, так как они уже непосредственно привлекаются к участию в решении проблемы под жестким управляющим воздействием преподавателя.

- Эвристический метод изложения

Эвристический метод применяется там, где учитель ставит цель обучить учащихся отдельным элементам решения проблемы, организовать частичный поиск новых знаний и способов действия. Используя эвристический метод, учитель применяет то же построение учебного

материала, что и при диалогическом методе, но несколько дополняет его структуру постановкой познавательных задач и заданий учащимся на каждом отдельном этапе решения учебной проблемы. Таким образом, формой реализации этого метода является сочетание эвристической беседы с решением проблемных задач и заданий.

Суть эвристического метода состоит в том, что открытие нового закона, правила и тому подобное совершается не учителем при участии учащихся, а самими учащимися под руководством и с помощью учителя.

- Исследовательский метод

Понятие исследовательского метода наиболее полно раскрыл И.Я. Лернер, который к исследовательскому методу отнес метод, организующий процесс усвоения «решением проблем и проблемных задач». Сущность его в том, что учитель конструирует методическую систему проблем и проблемных задач, адаптирует ее к конкретной ситуации учебного процесса, предъявляет учащимся, тем самым управляя их учебной деятельностью, а учащиеся, решая проблемы, обеспечивают сдвиг в структуре и уровне умственной деятельности, постепенно овладевая процедурой творчества, а заодно творчески усваивают и методы познания» [12].

- Метод программированных заданий

Метод программированных заданий представляет собой постановку учителем системы программированных заданий. Уровень эффективности учения определяется наличием проблемных ситуаций и возможностью самостоятельной постановки и решения проблем. Применение программированных заданий заключается в следующем: каждое задание состоит из отдельных элементов-кадров; один кадр содержит часть изучаемого материала, сформулированного в виде вопросов и ответов, либо в виде изложения новых заданий, либо в виде упражнений.

Итак, методы проблемного обучения направлены на разностороннее развитие учащихся и формирование у них определенных знаний, умений и навыков.

Проблемное обучение не может быть одинаково эффективным в любых условиях. Процесс проблемного обучения порождает различные уровни, как интеллектуальных затруднений учащихся, так и их познавательной активности и самостоятельности при усвоении новых знаний. Для решения этих проблем разработаны различные методы и виды проблемного обучения.

1.2 Использование метода проблемного обучения как условия формирования общих компетенций студентов

Изменения во всех сферах жизни человека в современном мире обусловили модернизацию отечественного образования. Динамичное и интенсивное развитие техники, технологий, в том числе информационных и нанотехнологий, привели к увеличению значимости формирования фундаментальных естественнонаучных знаний при обучении специалистов.

Уже недостаточно владеть багажом сумм знаний, умений и навыков. Обществу необходим человек, умеющий работать на результат, способный к определенным, социально-значимым достижениям. Именно поэтому, личностная направленность образования, сегодня является одной из основных тенденций развития системы СПО, а на первом плане образования выступает задача реализации принципа активности в обучении: создание условий для выявления и развития способностей студентов, развитие учебно-познавательной активности и творческой самостоятельности.

Кардинальные изменения в системе российского образования, введение стандартов СПО третьего поколения ставят перед преподавателями задачу формирования у студентов компетенций, то есть взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способностей), необходимых для качественной продуктивной деятельности. В стандарт третьего поколения СПО выделены две группы компетенций – общие и профессиональные. Под обучением, основанном на компетенциях, пон

имается обучение, которое строится на определении, освоении и демонстрации умений, знаний, типов поведения и отношений, необходимых для конкретной трудовой деятельности. В связи с этим профессиональное образование должно изменить традиционную логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение полученных знаний.

Для того чтобы овладеть компетенцией, обучающийся должен научиться решать все составляющие ее задачи. Каждая такая профессиональная задача состоит из нескольких мелких приемов – шагов. Научиться выполнять конкретный шаг будущий специалист должен не только на лабораторно-практических занятиях или на занятиях по производственному обучению, но и на теоретических занятиях в аудитории.

Поиск новых средств и методов формирования личности, способной к самостоятельным действиям, саморазвитию, самоопределению в будущей профессиональной деятельности — актуальная задача современной педагогической науки.

Наиболее эффективным при выборе технологий является совмещение различных приемов, способствующих лучшему усваиванию учебного материала. Большую роль в решении этой задачи играют инновационные методы. Метод проблемного обучения является одним из популярнейших в мире и в России, потому что позволяет сочетать теоретические знания и их практическое применение для решения конкретных задач совместной деятельности студентов и преподавателя.

Технология проблемного обучения основана, прежде всего, на развитии и самостоятельности обучающегося, гибкой организации процесса обучения. В результате полностью обеспечиваются современные требования к развитию личности и обучающихся, учитываются их индивидуальные интересы и способности, осваиваются не только конкретные поисковые действия, но и системный подход к решению различных производственных ситуаций.

В связи с переходом на новые образовательные стандарты акцент переносится на воспитание подлинно свободной личности, формирование учащегося способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия, эффективно сотрудничать в разном составе и в профильных группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Это требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов введения образовательной деятельности. Главная идея компетентного подхода: «нужно не столько располагать знаниями как таковыми, сколько обладать определенными личностными характеристиками и уметь в любой момент найти и отобрать нужные знания в созданных человечеством хранилищах информации».

Этим обусловлено введение в образовательный контекст образовательных учреждений методов и технологий проблемного обучения.

Значение метода проблемного обучения в развитии ключевых компетенций учащихся:

- формируется научно-теоретическое, нестандартное мышление учащихся;
- осваиваются основы исследовательской деятельности;
- создается ситуация успеха (переживания радости от самостоятельных открытий);
- предоставляется возможность самостоятельного поиска знаний (отсутствие готовых «рецептов»);
- развивается способность к рефлексии.

Метод проблемного является инновационной образовательной технологией и служит средством комплексного решения задач воспитания, образования, развития личности в современном социуме, трансляции норм и ценностей научного сообщества в образовательную систему.

Метод проблемного обучения находит все большее применение. Причин тому несколько:

- необходимость не столько передавать ученикам сумму тех или иных знаний, сколько научить приобретать эти знания самостоятельно, уметь пользоваться приобретенными знаниями для решения новых познавательных и практических задач;

- актуальность приобретения коммуникативных навыков и умений, т.е. умений работать в разнообразных группах, исполняя разные социальные роли (лидера, исполнителя, посредника и пр.)

- актуальность широких человеческих контактов, знакомства с разными точками зрения на одну проблему;

- значимость для развития человека умения пользоваться исследовательскими методами: собирать необходимую информацию, факты, уметь их анализировать с разных точек зрения, выдвигать гипотезы, делать выводы и заключения.

Метод проблемного обучения создает положительную мотивацию для самообразования. Поиск нужных материалов, комплектующих требует систематической работы со справочной литературой. Выполняя задания проблемного характера, учащиеся обращаются не только к учебникам, но и к другой учебно-методической литературе, к ресурсам сети Интернет, медиатеке.

Таким образом, метод проблемного обучения формирует социальный опыт учащихся в труде и общении, способствует интеллектуальному росту учащихся, расширяет кругозор как в области своего предмета, так и в окружающей действительности, даёт возможность лучше раскрыть собственный потенциал, а включение проблемных заданий в учебный процесс способствует повышению уровня компетентности учащегося в области решения проблем коммуникаций.

Применяя метод проблемного обучения в процессе подготовки специалистов, мы действительно формируем общие и профессиональные компетенции. Реализуя цели проектного обучения, создаются такие педагогические условия, при которых обучающиеся:

- самостоятельно ищут необходимую информацию из разных информационных источников—

(ОК4. Осуществлять поиски и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития);

- используют приобретенные знания для решения поставленных задач, оценивая их правильность—

(ОК2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество);

- развивают исследовательские умения (умения выявления проблем, сбора информации, наблюдения, проведения эксперимента, анализа)—

(ОК3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность);

- учатся презентовать свои проекты (ОК5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности).

- учатся совместно трудиться (ОК6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями. ОК7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий).

С точки зрения компетентного подхода применение метода проблемного обучения позволяет также формировать у обучающихся значимые для будущей профессиональной социализации и профессиональные компетенции.

Использование в образовательном процессе профессиональных образовательных проблемного обучения позволяет преобразовывать теоретические знания в профессиональный опыт и создает условия для саморазвития личности, позволяет реализовать творческий потенциал, помогает обучающимся самоопределиваться и самореализоваться, что, в конечном счете, формирует общие и профессиональные компетенции выпускников учреждений среднего профессио-

нального образования, обеспечивающих конкурентоспособность и востребованность на рынке труда.

1.3 Применение проблемного обучения в профессиональной образовательной организации

Как уже отмечалось выше, метод проблемного обучения отличается от классических методов обучения. Рассмотрим подробнее организацию проблемного обучения в процессе обучения студентов СПО.

Цель проблемного типа обучения не только усвоение результатов научного познания, системы знаний, но и самого пути процесса получения этих результатов, формирования познавательной самостоятельности ученика и развития его творческих способностей.

При проблемном обучении деятельность преподавателя состоит в том, что он систематически создает проблемные ситуации, и организует (проблемные ситуации) учебно-познавательную деятельность студентов, так что на основе анализа фактов учащиеся самостоятельно делают выводы и обобщения.

В результате у студентов вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний, развивается внимание, воля, творческое воображение.

Проблемное преподавание – это деятельность преподавателя по созданию системы проблемных ситуаций.

Проблемное учение – это учебно-познавательная деятельность учащихся по усвоению знаний путём решения проблемной ситуации, самостоятельного анализа проблемных ситуаций, а также по проверке правильности решения.

Проблемная ситуация – это интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности и немо

жет достичь цели известным ему способом действие это побуждает человека искать новый способ объяснения или способ действия.

Мыслительная деятельность учащихся стимулируется постановкой вопросов. Вопрос должен быть сложным настолько, чтобы вызвать затруднение учащихся, и в то же время сильным для самостоятельного нахождения ответа.

Правила постановки учебной проблемы.

Процесс постановки учебных проблем требует знания не только логико-психологических или лингвистических, но и дидактических правил постановки проблем.

Учитель, зная уровень подготовленности своих учащихся и исходя из специфики обучения, может ставить перед ними уже встречавшиеся ранее проблемы. При этом он учитывает следующее:

а) алгоритм решения ранее решенных проблем можно использовать при решении новых трудных проблемных задач;

б) решение встречавшихся ранее не решенных из-за отсутствия достаточных знаний проблем укрепляет интерес учащихся к предмету, убеждает их в том, что практически преодолить все учебные проблемы для этого надо иметь больше знаний;

в) постановка ранее решавшейся классом проблемы в иной формулировке обеспечивает возможность творческой работы при повторении пройденного материала;

г) ранее решенные коллективом проблемы можно использовать для творческой постановки перед слабыми учащимися для самостоятельного решения.

Структура проблемного урока.

Структура урока лежит в основе тематического и поурочного плана, определяют логику анализа урока. Под структурой понимают различные варианты взаимодействия между элементами состава, возникающие в процессе функционирования объекта.

Структурными элементами проблемного урока являются:

1. актуализация прежних знаний учащихся;

2. усвоение новых знаний и способов действия;
3. формирование умений и навыков.

Эта структура отражает основные этапы учения и этапы организации современного урока. Поскольку показателем проблемности урока является наличие в его структуре этапов поисковой деятельности, то естественно, что они и представляют внутреннюю часть структуры проблемного урока.

Структура проблемного урока создает возможность управления самостоятельной учебной деятельностью ученика.

Подготовка и проведение учебных занятий с использованием метода проблемного обучения есть кропотливый труд, результаты которого дадут о себе знать в полном объеме гораздо позже.

Рассмотрим наиболее важные методы проблемного обучения с точки зрения формирования ключевых общих и профессиональных компетенций. В рамках реализации проблемно-ориентированного обучения в профессиональной образовательной организации можно использовать следующие методы:

- дискуссия и эвристическая беседа;
- метод проектов и «мозговой штурм»;
- кейс-метод, ролевые и деловые игры;
- тренинги и т.п.

Метод проектов. Проектная деятельность обучающихся среди современных педагогических технологий, с нашей точки зрения, является наиболее адекватной поставленным целям образования – формированию ключевых компетенций.

Метод проектов можно рассматривать как одну из личностно-ориентированных развивающих технологий, в основу которой положена идея развития познавательных навыков обучающихся, творческая инициатива; умения самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, ориентироваться в информационном пространстве, умения прогнозировать и оценивать результаты собственной деятельности.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся – индивидуальную, парную, групповую, которую обучающиеся выполняют в течение определенного отрезка времени.

Этот метод приемлем при наличии действительно значимой проблемы (практической, научной, творческой, жизненной), для решения которой необходим исследовательский поиск.

Выпускник профессиональной образовательной организации в современных условиях для адаптации к изменчивым жизненным ситуациям, в том числе и в профессиональной деятельности, должен обладать широтой знаний, умением их интегрировать и применять для объяснения окружающих его явлений. Всё это подтверждает необходимость использования в проектной деятельности практико-ориентированных проектов. Приобретенный обучающимися опыт практической деятельности можно использовать для решения проблем, возникающих и в повседневной жизни, и на производстве. Практико-ориентированные задания повышают эффективность образовательного процесса за счёт повышения мотивации к освоению данной области познания, которая проявляется в условиях, лично значимых для обучающихся.

В отличие от учебно-исследовательской деятельности, главным итогом которой является достижение истины, работа над проектом нацелена на всестороннее и систематическое исследование проблемы и предполагает получение практического результата – образовательного продукта, которым может быть видеофильм, презентация, альбом, плакат, статья в газете, инструкция, театральная инсценировка, игра, web-сайт и другое.

Проектная деятельность предполагает подготовку докладов, рефератов, проведение исследований и других видов творческой деятельности.

В процессе выполнения проекта обучающиеся используют не только учебную, но и учебно-методическую, научную, справочную литературу.

В ходе выполнения проекта обучающиеся вовлекаются в активный познавательный творческий процесс. При этом происходит как закрепление имеющихся знаний по учебной дисциплине, так и, что очень важно, получение новых знаний. Кроме того, формируются междисциплинарные компетенции: исследовательские (поисковые), коммуникативные, организационно-управленческие, рефлексивные, умения и навыки работы в команде и др.

Кейс-метод. Кейс-метод (Case study) – это техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных, бытовых или иных проблемных ситуаций (от англ. case – «случай»).

При работе с кейсом (пакетом материалов) обучающиеся осуществляют поиск, анализ дополнительной информации из различных областей знаний, в том числе связанных с будущей профессией.

Как отмечает Ю.П. Сурмин «...суть метода заключается в том, что учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой отражает не только какую-нибудь практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений».

В кейс-методе происходит формирование проблемы и путей её решения на основе пакета материалов (кейса) с разнообразным описанием ситуации из различных источников: научной, специальной литературы, СМИ и научно-популярных журналов, таких как «Эксперт», «Профиль», «Русский репортёр», «Новое время» и других.

В кейсе содержится неоднозначная информация по определенной проблеме. Такой кейс одновременно является и заданием, и источником информации для осознания вариантов эффективных действий.

Кейс-метод по отношению к другим технологиям можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, менее сложные методы познания. В него входят: системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии, игровые методы и другие.

В качестве задания обучающемуся или группе обучающихся можно предложить сделать доклад, подготовить проект или компьютерную презентацию.

Будучи интерактивным методом обучения, кейс-метод завоевывает, как показывает практика, позитивное отношение со стороны обучающихся, которые видят в нём игру, обеспечивающую освоение теоретических положений и овладение практическим использованием материала.

При работе с кейсом у обучающихся формируются следующие компоненты ключевых компетенций: умение решать проблемы, общаться, применять предметные знания на практике, умение вести переговоры, брать на себя ответственность, толерантность, рефлексивные умения.

Исследовательский метод. Формирование творческой личности, обладающей креативным мышлением, в современных условиях является актуальной задачей. В связи с этим, для реализации образовательного процесса, всё более предпочтительными становятся поисковые методы: исследовательский и эвристический (частично-поисковый), в основе которых лежит проблемное обучение. Эти методы в наибольшей степени удовлетворяют требованиям компетентностного подхода, направленного на развитие активности, ответственности и самостоятельности в принятии решений. Оба эти метода сходны между собой; различие состоит в степени самостоятельности обучающихся.

Исследовательская форма проведения учебных занятий с применением элементов проблемного обучения предполагает следующую деятельность обучающихся:

- ознакомление с областью и содержанием предметного исследования; - формулировка целей и задач исследования;
- сбор данных об изучаемом объекте (явлении, процессе);
- проведение исследования (теоретического или экспериментального) – выделение изучаемых факторов, выдвижение гипотезы, моделирование и проведение эксперимента;
- объяснение полученных данных;
- формулировка выводов, оформление результатов работы.

Данный подход даёт возможность понять ход научного исследования, различной трактовки полученных данных и нахождения правильной, соответствующей реальности, точки зрения.

При исследовательском методе от обучающихся требуется максимум самостоятельности. Следует, однако, отметить, что в группах с различным уровнем знаний обучающихся, особенно на начальном этапе изучения дисциплины, целесообразно применять эвристические методы при активном участии преподавателя. Эвристическими могут быть беседы, лабораторные работы, задачи, предполагающие самостоятельный поиск обучающимися новых знаний.

Исследовательская деятельность позволяет сформировать такие ключевые компетенции, как умения творческой работы, самостоятельность при принятии решений, развивает наблюдательность, воображение, умения нестандартно мыслить, диалектически воспринимать явления и закономерности окружающего мира, выражать и отстаивать свою или групповую точку зрения.

Дискуссия. Учебные дискуссии представляют собой такую форму познавательной деятельности обучающихся, в которой субъекты образовательного процесса упорядоченно и целенаправленно обмениваются своими мнениями, идеями, суждениями по обсуждаемой учебной проблеме.

Дискуссии как форма взаимодействия субъектов обучения в последнее время находят все большее применение в практической деятельности преподавателей в профессиональных образовательных учреждениях различной ступени подготовки.

Дискуссии целесообразно использовать при проведении проблемных учебных конференций, симпозиумов, в обсуждении проблем, имеющих комплексный междисциплинарный характер. Содержание докладов, сообщений может быть связано с изучаемым материалом, но может и выходить за рамки программы, в том числе иметь профессиональную направленность.

Дискуссия делает возможным использовать элементы педагогики сотрудничества, в которой стираются противоположности между позициями обучающего и обучающихся, а кругозор участников образовательного процесса становится общим достоянием.

Во время дискуссии формируются коммуникативные компетенции (умения общаться, формулировать и задавать вопросы, отстаивать свою точку зрения, уважение и принятие собеседника и др.), способность к анализу и синтезу, брать на себя ответственность, выявлять проблемы и решать их, умения отстаивать свою точку зрения, т.е. навыки социального общения и др.

Игровые методы. Игра – вид деятельности, который присущ и детям, и взрослым, поэтому использование данного вида деятельности в образовательном процессе известно давно, однако важным является применение такого аспекта этой деятельности, который способствует появлению непроизвольного интереса к познанию основ выбранной профессии или специальности.

При этом должно происходить серьёзное и глубинное восприятие изучаемого материала. Игра не должна привести к неправильному пониманию той или иной проблемы, обучающиеся должны проникнуться

сложностью изучаемого материала и понимать, что процесс учения является не только интересной игрой.

Использование разных типов игр (деловых, имитационных, ролевых) для разрешения учебных проблем вносит разнообразие в течение образовательного процесса, вызывает формирование положительной мотивации при изучении той или иной дисциплины. Игра стимулирует активное участие обучающихся в учебном процессе и вовлекает даже наиболее пассивных.

Практика подтвердила эффективность применения игровых методик на завершающем этапе (по завершении изучения темы, раздела, курса). Ролевая игра, например, может быть проведена в виде конференции.

Метод «мозгового штурма». Метод мозгового штурма (мозговой штурм, мозговая атака, англ. brainstorming) - оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

Кроме того, используются разнообразные приёмы «включения» фантазии, для лучшего использования человеческого потенциала в поиске решений.

Один из вариантов методики мозгового штурма хорошо знаком нам по телевизионной передаче: "Что? Где? Когда?".

При использовании метода категорически запрещается критика выдвигаемых идей. Это нужно для того, чтобы не мешать свободному полёту творческого мышления. Необходимо положительно оценивать любую высказанную мысль, даже если она кажется вздорной. Это, конечно же, бывает сложно сделать, но демонстрируемая поддержка и одобрение очень стимулируют и вдохновляют генераторов идей.

Данный метод, направленный на генерирование идей по решению проблемы, основан на процессе совместного разрешения поставленных в ходе организованной дискуссии проблемных задач.

Задание может содержать профессионально значимый или междисциплинарный вопрос. При этом все идеи и предложения, высказываемые участниками группы, должны фиксироваться на доске (или большом листе бумаги), чтобы затем их можно было проанализировать и обобщить. Последовательное фиксирование идей позволяет проследить, как одна идея порождает другие идеи.

По окончании «штурма» все предложенные идеи (решения) подвергаются анализу, в котором участвует вся группа.

Метод «мозгового штурма» позволяет вовлекать в активную деятельность максимальное число обучающихся. Применение данного метода возможно на различных этапах учебного занятия: для введения новых знаний, промежуточного контроля качества усвоения знаний, закрепления приобретённых знаний (на обобщающем занятии по конкретной теме курса).

«Мозговой штурм» является эффективным методом стимулирования познавательной активности, формирования творческих умений обучающихся как в малых, так и в больших группах. Кроме того, формируются умения выражать свою точку зрения, слушать оппонентов, рефлексивные умения.

Все вышесказанное показывает, что применение метода проблемного обучения в профессиональной образовательной организации способствует достижению результатов современного образования.

Рассмотренные методы проблемного обучения могут быть применимы в профессиональных образовательных организациях, как общего так и среднего профессионального образования для формирования компетенций.

В своей концептуальной основе методы проблемного обучения могут быть применимы при проектировании инновационных педагогических технологий, обеспечивающих подготовку высококвалифицированных профессиональных кадров.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

Одним из путей формирования общих и профессиональных компетенций студентов является метод проблемного обучения. В настоящее время он все чаще применяется в системе среднего профессионального образования. Метод проблемного обучения направлен на формирование самостоятельности, активной позиции, и следовательских умений и навыков, способности к критическому мышлению, развитию познавательного интереса, способности к самообразованию и самооценке.

В современной педагогике проблемное обучение рассматривают как тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система выводов построена на принципе проблемности и целеполагании. Оно используется не вместо систематического предметного обучения, а наряду с ним как компонент системы образования.

Использование метода проблемного обучения в образовательном процессе позволяет преобразовывать теоретические знания в профессиональный опыт и создает условия для саморазвития личности, позволяет реализовать творческий потенциал, помогает обучающимся самоопределиваться и самореализоваться, что, в конечном счете, формирует общие и профессиональные компетенции выпускников учреждений среднего профессионального образования, обеспечивающих конкурентоспособность востребованность на рынке труда.

В своей концептуальной основе методы проблемного обучения могут быть применимы при проектировании инновационных педагогических технологий, обеспечивающих подготовку высококвалифицированных профессиональных кадров.

ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВО»

2.1 Анализ проблемы применения проблемного обучения в системе СПО

Для проведения практической работы по применению метода проблемного обучения в рамках дисциплины «Право» была определена база исследования государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Шумихинский аграрно-строительный колледж». В исследовании принимали участие студенты 1 курса специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) в количестве 25 человек и преподаватели колледжа.

Экспериментальная работа проводилась в два этапа:

1. Проведение исследования, целью которого было изучение существующих в колледже организационно-педагогических условий реализации проблемного обучения.

2. Разработка методических рекомендаций по применению метода проблемного обучения в процессе преподавания права.

Ведущими методами экспериментальной работы являлись анализ, диагностические методы (наблюдение, анкетирование, беседа).

В пилотажном исследовании педагогов колледжа. В опросе принимали участие 7 преподавателей и 3 мастеров производственного обучения, как опытных педагогов, так и молодых специалистов.

Проведенное исследование выявило, что 30% опрошенных очень часто применяют метод проблемного обучения, остальные 70% используют частично.

Наиболее распространенным методом является использование лекции-беседы, а также использование проблемных вопросов при

актуализации знаний, объяснении материала и мотивации обучающихся. Стоит отметить, что преподаватель с большим стажем работы использует выстраивание гипотезы.

Результаты опроса показали, что только 30% опрошенных систематически реализуют проблемное обучение.

На вопрос «На всех ли дисциплинах и темах профессионального модуля можно реализовать проблемное обучение?» 60% ответили утвердительно.

Опрошенные преподаватели считают, что реализация проблемного обучения зависит от уровня подготовки обучающихся и преподавателя, а также опыта преподавателя; оборудования мастерских и кабинетов; знания преподавателем методики проблемного обучения и его способности построить проблемный урок и разработать проблемные ситуации;

Из числа опрошенных 80% утверждают, что им сложно сформулировать проблему.

На вопрос «Можно ли весь учебный материал построить в виде проблем?» 70 % преподавателей ответили отрицательно, объясняя это тем, что проблемное обучение требует больших затрат времени при подготовке к уроку.

Также 80% опрошенных отметили, что им не хватает времени для разработки занятий проблемного обучения.

Отвечая на вопрос «Достаточно ли методического обеспечения?» 60% педагогов отметили, что отсутствует должное методическое обеспечение, особенно для общепрофессиональных дисциплин, профессиональных модулей и производственного обучения.

При проектировании проблемного урока сложно учитывать уровень знаний каждого студента, как считают 40% преподавателей.

70 % педагогов отметили, что им не хватает комплектов оборудования всем студентам для выполнения лабораторных и

практических работ в рамках проблемного обучения. 10% утверждают, что для реализации проблемного обучения не хватает базового уровня знаний обучающихся, а также знаний методики разработки занятий проблемного обучения, 10% считает, что не хватает времени, 20% отмечают, что не хватает материально-технического оборудования, остальные 60% считают, что не хватает технических средств обучения.

Исследование показало недостаточность существующих в колледже организационно-педагогических условий реализации проблемного обучения:

- 1) материал излагается недостаточно проблемно.
- 2) не разработаны проблемные ситуации; преподавателям сложно формулировать проблему; недостаточно методического обеспечения.
- 3) проблемное обучение применяется не систематически; не хватает комплектов оборудования всем студентам для выполнения лабораторных и практических работ.

В качестве отдельного существенного препятствия к реализации проблемного обучения преподаватели выделяют нехватку времени на разработку уроков.

Таким образом, мы убедились, что вопросы использования метода проблемного обучения в процессе обучения значима педагогического образовательного учреждения, что углубило актуальность нашего исследования.

Результаты анкетирования были подкреплены анализом проведенного нами процесса наблюдения, в котором мы ставили задачу установить:

- соответствие характера обучения природе психологических закономерностей умственной деятельности;
- степень личной включенности учителя и подростка в учебную деятельность.

Наблюдение осуществлялось в течение времени, необходимого на изучение одной темы, на уроках физики, математики, химии, биологии, русского языка

ка, литературы и истории. При анализе полученных результатов выявлен ряд общих существенных характеристик учебной деятельности, независимых от уровня: предметного содержания реализуемой учебной программы; качественно успеваемости обучающихся; профессиональной компетенции учителя.

В частности, к числу подобных особенностей относится преимущественно стимулирование одного психического познавательного процесса – памяти, которая доминирует над процессом мышления (до 90% вопросов, задаваемых учителями на уроках, обращены к памяти учащихся). В ходе занятий применяются в подавляющем большинстве случаев вопросы, требующие перечисления существенных признаков понятий. Сложные проблемные вопросы, пробуждающие потребность в мысли, усиливающие мыслительную деятельность, используются редко и не всеми учителями.

Это приводит к тому, что подростки, как правило, решают упрощенные и бессмысловые задания учебные задачи, которые могут осуществляться наравнительно низких уровнях умственных возможностей. Данные наблюдений оказывают, что могут возникнуть затруднения при дальнейшей работе. В процессе решения проблемных задач подростки могут быть не в состоянии углубиться в изучение поставленной проблемы и способа ее решения. В подавляющем большинстве случаев современные подростки проявляют такую беспомощность не по причине ограниченности своих умственных способностей, а прежде всего потому, что сам подход учителей к обучению, методы обучения, принцип построения учебных задач не стимулируют продуктивное мышление учащихся.

Содержательный анализ полученных данных на начальном этапе позволил отметить, что учащиеся не осознавали значимости использования метода проблемного обучения как средства развития их продуктивного мышления, необходимого для решения дальнейших жизненных задач и успешной адаптации в социуме; у подростков был низкий уровень сформированности следующих умений: выявлять проблему, оценить ее практическую и теоретическую значимость, структур

ировать содержательные этапы проектов, использовать исследовательский метод, организовывать самостоятельную работу, оформлять конечные результаты выполненной

задачи и делать выводы. Мотивация к развитию продуктивного мышления была очень низка.

Кроме того, исходя из полученных в ходе исследования данных, правомерно сделать следующие выводы о отношении процесса обучения учащихся СПО:

- содержание, формы, методы обучения в целом не ориентированы на развитие продуктивного мышления подростка;
- реальный педагогический процесс противоречит объективным законам процесса познания: знания учащимися усваиваются в «готовом виде», оставляя в стороне сам процесс получения нового знания, полный сложностей и диалектических противоречий, что не соотнобразуется с законами психического, в частности, умственного развития; проектная деятельность, обладающая большим педагогическим потенциалом для развития продуктивного мышления подростков не находит широкого применения в педагогической практике;
- рациональная составляющая знания педагога о закономерностях психического умственного развития ребенка в профессиональной педагогической деятельности крайне низка.

Анализ результатов анкетирования, наблюдения и проведение индивидуальных и групповых бесед привели нас к заключению, что необходима работа в двух направлениях: с учащимися и педагогами.

Таким образом, констатирующий этап эксперимента подтвердил актуальность проблемы исследования, необходимость поиска путей ее решения, рассмотрения применения метода проблемного обучения в образовательном процессе, представленных в параграфе 2.2.

2.2 Использование метода проблемного обучения в процессе изучения дисциплины «Право»

В учреждениях СПО изучение учебной дисциплины «Право» направлено на развитие обучающихся гражданско-правовой активности, ответственности, правосознания, правовой культуры, навыков правомерного поведения, необходимых для эффективного выполнения основных социальных ролей в обществе (гражданина, налогоплательщика, избирателя, члена семьи, собственника, потребителя, работника).

В рамках данного исследования мы использовали рабочую программу учебной дисциплины «Право» предназначенную для изучения права в целях реализации образовательной программы среднего общего образования при осуществлении программ подготовки специалистов среднего звена по специальностям среднего профессионального образования 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). Данная программа составлена с учетом социально-экономического профиля получаемого образования.

Содержание программы предусматривает развитие обучающихся учебных умений и навыков, универсальных способов деятельности и ключевых компетенций, акцентирует внимание на формировании навыков самостоятельной работы с правовой информацией, источниками права, в том числе нормативно-правовыми актами, необходимыми для обеспечения правовой защиты и поддержки в профессиональной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные положения Конституции Российской Федерации;
- права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;
- понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;
- законодательные акты и другие нормативные документы, регулирующие и правоотношения в процессе профессиональной деятельности;

- организационно-правовые формы юридических лиц;
 - правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;
 - права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности;
- сти;
-
- порядок заключения трудового договора и основания для его прекращения;
- правила оплаты труда;
 - роль государственного регулирования в обеспечении занятости населения;
- ния;
- правосоциальной защиты граждан;
 - понятие дисциплинарной и материальной ответственности работника
- ;
- виды административных правонарушений и административной ответственности;
 - нормы защиты нарушенных прав и судебный порядок разрешения споров;
 - понятие и структура преступления, его признаки;
 - понятие и виды уголовных наказаний;
- особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

В результате освоения дисциплины «Право» студент должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность:

ОК1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного

ективно выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

ОК8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

Тематическое планирование дисциплины «Право» представлено в приложении 1.

Отбор содержания производился на основе реализации следующих принципов: учет возрастных особенностей обучающихся, практическая направленность обучения, формирование знаний, которые обеспечат обучающимся учреждений СПО успешную адаптацию к социальной реальности, профессиональной деятельности, исполнению общегражданских ролей.

Принцип проблемности отражается в логике построения учебного процесса, в содержании изучаемого материала, в методах организации учебно-познавательной деятельности студентов и управлении ею, в структуре лекций и семинаров, в формах контроля преподавателя за процессом и результатом деятельности студентов.

Создание проблемной ситуации лежит в основе проблемного обучения. Процесс проблемного обучения есть ничто иное, как движение и развитие этой проблемной ситуации. Он может быть выражен схемой:

проблемная ситуация - проблема - познавательная деятельность, связанная с решением проблемы, - система знаний.

Проблемная ситуация - это объективное противоречие, принявшее форму, наиболее отвечающую задачам обучения. Преломляясь через сознание, оно выступает для студентов в качестве затруднения, барьера, преодоление которого требует интенсивной мыслительной деятельности. Выступая как затруднение, проблема не только выявляет потребность в новых недостающих знаниях, но и вызывает необходимость актуализации старого, известного знания.

Включение студентов в познавательный процесс будет успешным в том случае, если проблемные ситуации будут отвечать определенным требованиям.

Проблемная ситуация должна быть такой, чтобы уже первоначальной анализ ее вызвал у обучающихся одновременно и чувство затруднения, и чувство предстоящего успеха, то есть, чтобы возникало не только противоречие, но и потенциальная возможность снятия его. Если проблемная ситуация слишком трудна, студент теряет надежду на разрешение проблемы; если она слишком проста, студент теряет интерес к предстоящему решению.

- Проблемная ситуация должна содержать в себе элемент нового, интересного для обучающихся; это способствует включение обучающихся в активный познавательный поиск. Новизна в учебном процессе носит, конечно, репродуктивный характер и том смысле, что обучающиеся не обогащают научное познание, а совершают «открытие» для себя. Новизна проблемной ситуации возможно либо по содержанию, либо по способам ее решения. Разнообразие проблемных ситуаций само по себе может вызвать у обучающихся интерес к их решению. Поэтому важно при создании проблемных ситуаций стремиться к тому, чтобы они были разными по содержанию и имели разную форму выражения.

- При создании проблемных ситуаций необходимо учитывать, разные виды мотивов обучения.

Педагогическая проблемная ситуация создается с помощью активизирующих действий, вопросов преподавателя, подчеркивающих новизну, важность, красоту и другие отличительные качества объекта познания. Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле.

Правила создания проблемных ситуаций.

1. Для создания проблемной ситуации перед студентами должно быть поставлено такое практическое или теоретическое задание, при выполнении которого каждый студент должен открыть подлежащие усвоению новые знания или действия. При этом следует соблюдать такие условия;

а) задание основывается на тех знаниях и умениях, которыми владеет студент;

б) неизвестное, которое нужно открыть составляет подлежащую усвоению общую закономерность, общий способ действия, общие условия выполнения действия;

в) выполнение проблемного задания должно вызывать у студента потребность в усваиваемом знании.

2. Предлагаемое студенту проблемное задание должно соответствовать его интеллектуальным возможностям.

3. Проблемное задание должно предшествовать объяснению подлежащую усвоению материала.

4. Проблемное задание может вызвать проблемную ситуацию при определенных условиях.

5. Одна и та же проблемная ситуация может быть вызвана различными типами заданий.

6. Возникшую проблемную ситуацию должен формулировать преподаватель путем указания студенту на причины невыполнения им

поставленного практической учебной задачей или невозможности объяснить им те или иные продемонстрированные факты.

Более распространенными в профессиональном обучении вариантами проблемного обучения являются:

- проблемное изложение учебного материала на лекции в режиме монолога или на семинаре в режиме диалога;

- проблемное изложение учебного материала на лекции с частичным привлечением студентов к поиску решения проблемных задач, которые ставит преподаватель посредством проблемных вопросов, и сам их решает;

- частично-поисковая деятельность студентов. Этот вариант чаще реализуется на проблемных семинарах, в процессе выполнения эксперимента, лабораторных работ, при эвристических беседах. При этом преподаватель заранее определяет проблему, решение которой опирается на имеющуюся у студентов базу знаний, и ставит вопросы, которые должны вызывать у студентов интеллектуальные трудности и потребовать целенаправленного мыслительного поиска.

Проблемная лекция представляет собой такую лекционную форму, в которой процесс познания студентов или учащихся близок к поисковой, исследовательской деятельности. При этом совместные усилия преподавателя и обучаемых обеспечивают успешность проблемной лекции. Таким образом, лектор не столько передает информацию, сколько приобщает слушателей к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения. Такое сотрудничество помогает студентам «открыть» для себя новые знания, постичь теоретические особенности отдельной науки или своей профессии.

Важнейшими (базовыми) элементами проблемной лекции базовыми являются система познавательных задач, отражающих основное содержание темы и общение диалогического типа по вводимому лектором материалу.

Например, при изучении темы «Теория права» преподаватель дает общее представление о структуре любого юридического явления как целого состоящего из частей. Затем ставит перед обучающимися проблемную ситуацию следующего содержания: в суд после развода обратились бывшие супруги о разделе совместно нажитого имущества (автомобиля, мебели и пр.) Где, в какой отрасли права искать норму права? Ответы студентов будут разные. Задача преподавателя – в процессе дискуссии вывести обучающихся на правильный ответ. Затем ставится другая группа задач-вопросов, требующих от аудитории разбора на уровне общей теории государства и права статей Семейного кодекса РФ, где содержатся нормы регулирующие совместную собственность супругов и правовой режим предметов индивидуального пользования.

И вновь обучающиеся вынуждены искать ответы на вопросы: к кому и при каких обстоятельствах применяются эти нормы семейного права (гипотеза нормы); в чем состоят требования закона, содержащие нормы (ее диспозиция); как быть, если стороны нарушают требования данных предписаний (санкции нормы)?

Проблематизацию лекции можно усилить за счет использования такой формы как бинарная лекция. В этом случае у студентов появляется возможность получать информацию от двух преподавателей (источников), сравнивать разные точки зрения на одну научную проблему, формирует у них культуру дискуссии.

Лекторы могут представлять разные теоретические подходы, разные дисциплины либо теоретический и практический аспекты. Последний может быть представлен лектором-практиком.

Так как методика бинарной лекции довольно сложная, требующая от преподавателей большой подготовительной работы, она используется довольно редко и преимущественно по наиболее значимым проблемам.

В ходе изучения дисциплины «Право» студентами направления подготовки «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» мы предлагаем использовать следующую тему бинарной лекции.

В экономической теории одной из проблем является проблема собственности. Отношения собственности видны на поверхности явлений и затрагивают каждого. А с появлением все новых форм предпринимательской деятельности большую значимость приобретает экономический аспект собственности. Однако, собственность - не только ключевая экономическая категория, но также одна из базовых правовых категорий. Поэтому следует четко различать юридические и экономические аспекты содержания собственности. Это можно сделать в форме бинарной лекции. При этом в качестве лектора представляющего правовой аспект может быть как преподаватель по дисциплине «Правоведение», так и юрист-практик.

При рассмотрении раздела «Гражданские правоотношения» значимым является понятие сделки, так как сделка выступает юридическим фактором, определяющим возникновение, изменение и прекращение гражданских правоотношений. В ходе урока можно предложить учащимся посмотреть мультфильм про волка и старого пса и ответить на вопрос: о какой сделке с юридической точки зрения идет речь в данном мультфильме? Неоднозначные ответы студентов послужат основанием для формулирования проблемного вопроса: чтобы определить о какой сделке идет речь, надо понять, что можно считать сделкой с юридической точки зрения.

На этапе обобщения знаний по целой теме курса, например после изучения какого-то раздела права, возможно использование других технологий, базирующихся на принципах проблемности. В области права много проблем познавательного характера, порождаемых объективно существующими противоречиями социального характера (например, необходимость ограничения права на выбор самовыражения по этическим

соображениям, или ограничение прав ребенка в силу необходимости реализации родителями их обязанностей). Обсуждение таких вопросов можно организовать, используя технологию дискуссии и дебатов.

Проведение дискуссии по правовым вопросам — это прием, который позволяет узнать отношение учащихся к правовой ситуации, а также дает возможность исследовать и анализировать проблему самостоятельно, формирует умение грамотно говорить и умение слушать других, способствует развитию гражданской активности. Вопросы — неотъемлемая часть этих дискуссий; нужно формулировать открытые вопросы, не дающие однозначного ответа. Очень важно, чтобы дискуссия была откровенной, при этом присутствовала атмосфера доверия и понимания.

Исходя из того, что правовые знания нужны студентам, как основа поведения в различных житейских ситуациях, имеющих юридический смысл, необходимо использовать такие методы обучения, которые представляют собой руководство, как применять правовые знания в реальной жизни. Создание учебных игровых ситуаций обеспечивает взаимосвязь понятийного уровня сознания с поведенческим. В учебной игровой ситуации присутствуют признаки проблемной ситуации, что побуждает студента конструировать ту или иную модель собственного поведения, программировать его последствия. На уроках обучения праву мы предлагаем использовать следующие варианты игровых ситуаций:

- Подросток вечером на улице остановил милиционер и отвел в отделение милиции. Там выяснилось, что его подозревают в совершенном неподалеку от места задержания преступлении, поскольку его приметы совпадают с описаниями примет преступника, данных свидетелями. Следователь стремится получить соответствующие показания. Что делать?

Возможные роли: подросток, его родители, сотрудники милиции, свидетели.

-Молодой человек желает реализовать свое право на альтернативную гражданскую службу, поскольку он не приемлет никакого насилия и является убежденным сторонником идеологии пацифизма. Что он может предпринять?

-Возможные роли: молодой человек, его друзья, представители правозащитных организаций, военкомата, милиции, работники судов.

Создание игровых ситуаций на уроках права повышает интерес к содержанию данной дисциплины, вносит разнообразие и эмоциональную окраску в учебную работу, снимает утомление, развивает внимание, сообразительность, чувство соревнования и взаимопомощь.

Правовая игра «Выборы» организуется как внеаудиторное мероприятие для студентов, изучивших основы конституционного права. Это студенты выпускных групп, готовые принять участие в выборах как полноправные граждане РФ. С целью максимальной приближенности к реальной жизни студенты участвуют в выборах студенческого совета колледжа. Это мероприятие способствует развитию правовой культуры и гражданскому воспитанию, позволяет вырабатывать умение применять в реальной жизни учебные навыки, развивает творческие и организаторские и коммуникативные способности и воспитывает ответственность. Игровая форма мероприятия создает дополнительный интерес к учебной деятельности и позволяет привлечь максимальное количество учащихся.

В процессе организации учебно-практической деятельности в ГБОУ СПО «Шумихинский аграрно-строительный колледж», наряду с традиционным обучением, мы предлагаем использовать метод проектного обучения как один из методов практической реализации идеи проблемно-ориентированного обучения.

Обращение к проектному обучению в рамках задачи гуманизации образования, как ко одному из возможных решений проблемы превращения студента, как субъекта учебно-практической деятельности, в

высококвалифицированного специалиста. Целью продуктивного обучения является не усвоение суммы знаний и непрохождение образовательных программ, а реальное использование, развитие и обогащение собственного опыта и их представлений о мире.

Использование метода проектов в качестве средства развития общей компетентности студентов среднего профессионального образования позволяет эффективно решать четыре важнейшие образовательные задачи:

- 1) осваивать предмет, то есть получать определенные программы знания и умения;
- 2) развивать универсальные учебные умения;
- 3) развивать социальную компетентность (мягкие навыки);
- 4) развивать проектные умения.

Собственно организации проектной деятельности учебники не предлагают. Но имеющийся в них методический аппарат позволяет учителю, владеющему технологией проектного обучения, предложить учащимся такую форму работы.

Например, при изучении темы «Трудовое право» продуктом проектной деятельности может стать буклет «Твои трудовые права», рассказывающий учащимся о правовой стороне их трудоустройства. При изучении темы «Местное самоуправление» проектным заданием может быть следующее: «Разработайте под законный акт – постановление органа местного самоуправления (городской думы) о создании и эксплуатации платных автостоянок. Желаемые результаты: пополнение городской казны, гарантия сохранности собственности автомобилистов, разгрузка улиц от стихийных парковок и улучшение условий движения городского транспорта».

Рассмотрим возможности применения проектной деятельности в рамках реализации рабочей программы по дисциплине «Право».

При изучении темы «Основные конституционные права и обязанности граждан России» можно предложить студентам следующее задание: Проведите

опрос своих одноклассников с целью выявления их отношения к следующим запретам и ограничениям: распитие пива и других слабоалкогольных напитков на улице, широкая пропаганда эротических изданий и показ сцен насилия на телевидении, использование ненормативной лексики в СМИ и общественных местах; курение в кино, театрах, спорткомплексах и пр. Определите, какие из этих запретов и ограничений, с точки зрения респондентов, ограничивают права одних ради защиты прав других. По результатам своего исследования сделайте сообщение на тему «Представители моих сверстников о мерсвободы».

При изучении темы «Правовые отношения» можно предложить учащимся провести социологический опрос «Верители в торжество закона?» и разработать программу повышения уровня правосознания в российском обществе. Технология проектного обучения может быть использована при выполнении данного задания.

В правовом обучении на современном этапе применяются различные аспекты информационных технологий. Е. А. Певцова предлагает реализовать со студентами в рамках изучения права проект «Найди ответ на вопрос». Существует множество сайтов, посвященных правовым вопросам. Например, сайты, связанные с торговлей недвижимостью, защитой прав потребителей, и т. д. Автор предлагает такую методику.

1) Выбирается тема (экология, правозащита, защита прав потребителей и т. д.). Учащиеся формируют группы по интересам. Их задача на первом этапе – поговорить с родителями, соседями, возможно, провести небольшой опрос и написать список реальных проблем. Например: «Жильцов дома №8 волнует вопрос, что им отравляет воздух ближайшая бензоколонка», «Бабушка купила сапоги, подошва через неделю отклеилась, а магазин обменять отказывается» и т. д.

2) Проводится обсуждение проблем/вопросов, из них выбираются и формулируются самые интересные.

3) Учащиеся «отправляются» на соответствующие сайты в Интернет и внимательно смотрят, нет ли «горячей линии» или «консультация юриста» ответ

ана их вопрос; если ответанет, задают свой вопрос там, где есть возможность, и по лучают квалифицированный ответ.

4) Студенты делают доклады по результатам поиска. Лучшим будет призн ан результат, который приведет к решению выбранной проблемы (в идеале хоро шо бы довести дело до конца: например, помочь бабушке обменять сапоги).

Пример метода применения проектов при изучении темы «Трудовое прав о и трудовые правоотношения» представлен в приложении 2.

Кейс-технология в преподавании права открывает большие возможности, позволяя моделировать правовые ситуации, организовывать обсуждение проблем социального взаимодействия, проводить учебные дискуссии. Кейс-технология способствует закреплению теории права и развитию практических знаний и умений, благоприятствуют лучшей оценке других заключений, что очень нужно в нынешний период, когда каждодневно растут форматы справочных потоков, растолковываются разные точки зрения на одно и то же дело.

Использование кейс-метода при изучении права возможно для решения ситуационных задач различных уровней сложности в зависимости от мыслительных операций, которые будут выполнять студенты при решении данных задач. Например:

- выявление нарушения норм трудового законодательства;
- постановка задач на изменение ситуации (задача на ситуацию аналога);
- анализ документов (как правило, нормативно-правовых актов);
- законодательная инициатива студентов (разработка документов);
- информационно-аналитическая работа с документами (анализ на предмет соответствия действительности).

Конкретный способ создания проблемной ситуации и организация самостоятельной работы зависят от ряда факторов: степени сложности учебного материала, бюджета учебного времени, особенности конкретного контингента студентов и др.

Приведем пример кейса, который можно использовать в процессе изучения темы «Трудовое право».

Кейс «Новое оборудование»

В высокий сезон в курортном городе являются востребованными предприятия быстрого питания. Столовая «Ши-борщи» полюбилась гостям города за качественную и вкусную еду и быстрое обслуживание. В меню столовой «Ши-борщи» есть много интересных по составу и популярных у гостей блюд. Повара предлагают гостям большое количество блюд из натуральной рубленой и котлетной массы из мяса, птицы, рыбы.

В начале курортного сезона администрация столовой приняла решение обновить оборудование столовой, закупив новую мясорубку, пароконвектомат, тестомесильную машину.

Натуральную рубленую и котлетную массу приготавливают в мясо-рыбном цехе столовой.

Работник мясо-рыбного цеха (повар 4 разряда) Васильев при работе на мясорубке проталкивал продукт в загрузочное отверстие металлическим предметом, чем нарушил правила эксплуатации мясорубки, вследствие чего допустил поломку оборудования. Приказом директора ему был объявлен выговор, а бухгалтерия произвела удержание из его заработной платы в размере полной стоимости ремонта.

Васильев посчитал, что принятие двух мер воздействия за один и тот же проступок незаконно и обратился в комиссию по трудовым спорам.

Проблемы

Какую материальную ответственность должен нести повар Васильев – ограниченную или полную? Каков порядок взыскания причиненного ущерба? Является ли возможным применение одновременно и дисциплинарного взыскания, и материальной ответственности? Может ли быть рассмотрен данный спор в комиссии по трудовым спорам?

Таким образом, выбор методов и применение их сочетания при организации проблемного обучения необходимо осуществлять с учетом

структуры содержания и его логики, уровни обученности обучающихся. Сочетание приемов и способов обучения должно обеспечивать сочетание продуктивного и репродуктивного усвоения материала учащимися, стимулирование эмоционального отношения, волевого усилия и умственного поиска, возбуждение интереса и потребности в познавательной самостоятельности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

В ходе практической работы мы получили следующие результаты.

Проведенное исследование показало недостаточность существующих в колледже организационно-педагогических условий реализации проблемного обучения. Таким образом, мы убедились, что вопросы использования метода проблемного обучения в процессе обучения значима педагогов образовательного учреждения.

В учреждениях СПО изучение учебной дисциплины «Право» направлен на развитие обучающихся гражданско-правовой активности, ответственности, правосознания, правовой культуры, и навыков правомерного поведения, необходимых для эффективного выполнения основных социальных ролей в обществе (гражданина, налогоплательщика, избирателя, члена семьи, собственника, потребителя, работника).

Использование метода проблемного обучения в процессе изучения дисциплины «Право» должно отражаться в логике построения учебного процесса, в содержании изучаемого материала, в методах организации учебно-познавательной деятельности студентов и управлении ею, в структуре лекций и семинаров, в формах контроля преподавателя за процессом и результатом деятельности студентов.

Методически правильно организованная работа по применению метода проектов при изучении дисциплины «Право» на наш взгляд позволит не только выполнять основные программные цели, но и способствовать фактическому формированию ключевых компетенций обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Иновационные преобразования в российской экономике выдвинули перед работодателями требования к повышению уровня квалификации работников, их профессиональной компетентности, навыков в профессиональной деятельности.

Наибольшую важность для профессионала приобретают не столько теоретические и практические знания в выбранной профессиональной области, сколько способность квалифицированно осуществлять реальную профессиональную деятельность, т.е. реализовывать профессиональные знания, умения и практический опыт. Для системы профессионального образования важнейшей педагогической проблемой является проблема внедрения в образовательный процесс средств методик, помогающих студентам учреждений среднего профессионального образования реализовывать свои наклонности, раскрывать личностные качества, вырабатывать умение принимать решения в постоянно модернизирующихся и усложняющихся профессиональных ситуациях.

Организация образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования предусматривает реализацию профессионального обучения специалиста среднего звена с помощью приобретения действительного востребованной специальности, научение способам адаптации в профессиональной и социальной среде с возможностью раскрытия личностных качеств в достаточнократкие сроки.

Целью нашей работы являлось рассмотрение возможности внедрения метода проблемного обучения в процесс преподавания права.

В первой главе нашего исследования нами изучены теоретические основы применения метода проблемного обучения в профессиональном образовании, дана характеристика метода проблемного обучения, теоретически обосновано использование метода проблемного обучения для формирования общих компетенций студентов, рассмотрели организацию проблемного обучения в процессе обучения студентов СПО.

Во второй главе мы рассмотрели практические аспекты применения метода проблемного обучения в процессе изучения дисциплины «Право» в профессиональной образовательной организации, проанализировали проблему применения проблемного обучения в системе СПО, рассмотрели возможности и примеры использования технологии проблемного обучения на уроках права.

В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам.

Проблемное обучение называется «проблемным» не потому, что весь учебный материал учащиеся усваивают только путем самостоятельного решения проблем и «открытия» новых понятий. Организация учебного процесса базируется на принципе проблемности, а систематическое решение учебных проблем – характерный признак этого типа обучения.

Проблемное обучение имеет место быть только в том случае, если проблема возникает в самом процессе обучения, требует различных путей решения, открывает новое для учащихся, развивает их творческий потенциал.

Успешная реализация проблемного обучения требует правильной организации. Основной сложностью для педагога является подготовка и отбор учебного материала для проблемных ситуаций. Необходимо создание последовательной системы частных, вспомогательных проблем, которые способны вывести к пониманию основного проблемного вопроса, с целью управления познавательной деятельностью обучаемых, более лёгкого усвоения нового материала, по этой причине разрабатываются различные методы и виды проблемного обучения.

Эти методы используются для постановки и исследования проблемы, привлечения учащихся к непосредственному участию в решении проблемы. Методы направлены на разностороннее развитие учащихся и развитие у них определённых знаний, умений и навыков.

Внедрение в образовательный процесс методов проблемного обучения

обеспечивает реализацию компетентного подхода, являющегося одной из идейных основ реформирования российской системы образования.

В рамках данного исследования показана возможность применения метода проблемного обучения в процессе преподавания правовых дисциплин. Выбор методов и применение их сочетания при организации проблемного обучения необходимо осуществлять с учетом структуры содержания и его логики, уровни обученности обучающихся.

Тенденции развития современной российской педагогики позволяют сделать вывод о том, что в дальнейшем развитии методики обучения праву будет осуществляться в сторону развития многообразия методов и форм обучения, смещения акцентов на самостоятельную работу обучающихся, развития диалоговых, и интерактивных форм учебных занятий, смещение акцентов в контроле достижений обучающихся на их самооценку. В этой связи метод проблемного обучения является очень перспективным для современного российского образования.

Однако следует помнить о необходимости оптимального сочетания традиционных, репродуктивно-воспроизводящих и инновационных, проблемно-творческих методов. Практика показывает, что доминирование исключительно одних методов во вред другим крайне негативно сказывается на результативности правового обучения.

Таким образом, результаты работы дают основание сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.