



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ "ПРАВО" В
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04. Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:
студентка группы ЗФ-411/112-4-1Ш
Петрова Юлия Викторовна

Проверка на объем заимствований:
86,99 % авторского текста

Научный руководитель:
к.юр.н., доцент,
Моисеева Елена Викторовна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 04 2017 г.

декан факультета
Е.И. Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Содержание

	Введение	5
1	Теоретические основы преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации	9
1.1	Место преподавания правовых дисциплин в системе научных знаний	9
1.2	Методические основы преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации	31
2	Методика преподавания дисциплины «Основы права» в профессиональной образовательной организации	40
2.1	Выбор и применение методов обучения при преподавании дисциплины «Основы права» в профессиональной образовательной организации	40
2.2	Методические рекомендации по преподаванию дисциплины «Основы права» в профессиональной образовательной организации	44
	Заключение	61
	Список использованных источников	65

Введение

Изучение правовых дисциплин, предмета «основы права» в современной профессиональной организации становится все более актуально. А для тех профессиональных учреждений, которые готовят профессионалов в области права это является еще и спецпредметами.

Гражданственность и патриотизм современного человека во многом характеризуется степенью его уважения к законам страны, обществу и государству. Полноценная правовая подготовка студентов определяет не только реальное качество образования, но и эффективность любой деятельности в сфере гражданского и патриотического воспитания. Именно поэтому большое значение уделяется тому, как достигаются цели и задачи правового образования, т.е. способам взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, направленным на достижение цели правового образования, воспитания и развития обучающихся, а именно методам обучения праву и как составной части метода методическому приему. Как говорил известный педагог М.Н. Скаткин: «Метод – это путь, которым преподаватель ведет ученика от незнания к знанию, от неумения к умению, путь развития его умственных сил»[4,стр.180]. Методы призваны заинтересовать ученика предметом, достигнуть высокого уровня образования. Причем, правовые дисциплины имеют своеобразные методы, методические средства и приемы, которые постоянно совершенствуются. Это не удивительно, ведь качество образования зачастую зависит именно от методов и приемов правового образования, которое является неотъемлемой частью общей культуры гражданина, важнейшим условием формирования позитивного правосознания, что подтверждает актуальность темы исследования, что подчеркивает особую актуальность темы исследования.

Прием – это составная часть метода. Занятие по правовым дисциплинам ограничено определенным временем, которое не позволяет часто использовать все методы, но применение его части, т.е. методического приема позволяет работать над каким-либо отдельным вопросом. Это и предопределило выбор темы работы, структуру и содержание раскрываемых в ней вопросов.

Вопросам методических приемов обучения правовым дисциплинам свои работы посвятили такие ученые, как: Е.А. Певцова, И.А. Ильин, А.В. Дружкина, Е.Л. Болотов, В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко, В.В. Спасская и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. Проблемами разработки данных методов и приемов занимались С.Н. Володина, Г.А. Жигулина, А.И. Ивонина и др.

Объектом исследования работы является преподавание дисциплины «основы права» в профессиональных образовательных организациях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предметом исследования данной выпускной квалификационной работы являются методические приемы и методики преподавания дисциплины «основы права» в профессиональных образовательных организациях.

Цель работы: изучение проблемы преподавания дисциплины «основы права» в профессиональных образовательных организациях и разработка методических рекомендаций по преподаванию дисциплины «основы права» в профессиональных образовательных организациях.

Исходя из цели, в написании данной выпускной квалификационной работы, были поставлены следующие задачи:

- ознакомиться с историей преподавания дисциплины «основы права»;
- изучить научную литературу по теме исследования;
- рассмотреть общие понятия и сущность дисциплины «основы права»;
- проанализировать правовое содержание и особенности преподавания дисциплины «основы права»;
- разработать методические рекомендации для преподавания дисциплины «основы права» в профессиональных образовательных организациях на базе исследования.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частные методы познания. Среди общенаучных используются анализ, синтез, сравнительный, системный. Среди частных использовался метод анализа юридической и педагогической литературы (документальный метод).

Работа выполнена на основе структурного анализа имеющихся научных исследований, в работе использованы в качестве источников специальная литература.

Эмпирическая база исследования: ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли».

Научная новизна исследования. В современном обществе постоянно меняются внешние и внутренние политические и экономические условия. В связи с этим меняется и законодательство РФ. Поэтому преподавание правовых дисциплин в целом, и в частности дисциплины «основы права» постоянно претерпевает изменения. Именно этим изменениям в методике преподавания посвящена исследовательская работа.

Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников.

1. Теоретические основы преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

1.1. Место преподавания правовых дисциплин в системе научных знаний

Право построено на трех "китах". Это нравственность, государство, экономика. Право возникает на базе нравственности как отличный от нее метод регулирования; государство придает ему официальность, гарантированность, силу; экономика — основной предмет регулирования, первопричина возникновения права, ибо это та сфера, где нравственность как регулятор обнаружила свою несостоятельность. Нравственность, государство и экономика — внешние условия, вызвавшие право к жизни как новое социальное явление. Специфика права состоит в том, что в центре его находятся отдельный человек с его интересами и потребностями, его свобода. Конечно, свобода человека исторически подготавливается всесторонним развитием общества, важнейших его сфер духовной, экономической, политической. Однако именно в праве и через право свобода закрепляется и доводится до каждого человека, до каждой организации.

Когда люди вступают в отношения между собой как субъекты права, это значит, что за ними стоит авторитет общества и государства и они могут действовать свободно, не опасаясь неблагоприятных последствий в социальном плане. Общесоциальная сущность права конкретизируется в его понимании как меры свободы. В пределах своих прав человек свободен в своих действиях, общество в лице государства стоит на страже этой свободы. Таким образом, право не просто свобода, а свобода, гарантированная от посягательств, защищенная свобода. Добро защищено от зла. Благодаря праву добро становится нормой, жизни, зло — нарушением этой нормы.

Естественное право не является какой-либо особой системой юридических норм: оно представляет собой некий набор социально-правовых притязаний общества, обращенных к государству и основанных на идее существования у человека естественных, неотчуждаемых прав, обусловленных самой его человеческой природой, таких как право на жизнь, свободу, равенство, право на счастье, на справедливое отношение к человеку и др.

Идея естественного права, естественных прав человека эволюционировала вместе с развитием общества и права. Как замечает проф. В.А. Туманов, доктрина естественного права «стара почти так же, как и само право, сопровождая «действующее право» на всем его историческом пути». И основной смысл идеи естественного права с самого начала ее зарождения состоял в том, что естественные права человека выдвигались в качестве некоего ориентира, своего рода критерия для оценки правового содержания закона (писаного права). Еще знаменитый оратор и государственный деятель Древнего Рима Марк Туллий Цицерон говорил: «Несправедливый закон не создает право».

Как теория идея естественного права оформилась в XVII-XVIII вв., став идеологическим оружием буржуазии против феодально-абсолютистских порядков. Основателем теории естественного права признается Гуго Гроций (1583-1645 гг.). В дальнейшем она получила развитие в трудах французских просветителей XVIII в. - Руссо, Монтескье, Дидро, Вольтера и др. В России ее сторонником являлся Александр Николаевич Радищев.

Для классического учения XVII-XVIII вв. характерно то, что естественные права понимались как вечные и неизменные, раз и навсегда установленные человеческой природой.

В XX в. естественные права стали уже связываться с природой человека как существа социального, субъекта социальных связей и получили свое дальнейшее выражение в форме социально-экономических

и политических прав. Немецким теоретиком права и философом Рудольфом Штаммлером (1856-1938 гг.) была выдвинута идея «естественного права с меняющимся содержанием»[6,стр.576]. В литературе начала XX в. такой подход именовали «возрожденным естественным правом». (К настоящему времени этот термин вышел из употребления.)

С этого момента теория естественного права развивалась по двум основным направлениям:

1)неотомистская теория(новейшая интерпретация средневекового учения Фомы Аквинского), согласно которой источником естественного закона является Бог (сторонники - Ж. Маритен, В. Катрайн, И. Месснер);

2)«светская» доктрина, которая исходит из различения права и закона, настаивает на существовании для писаного права некой этической первоосновы (естественного права), базирующейся на принципе справедливости.

Естественно-правовая теория— идея естественного права возникла в Древней Греции и Древнем Риме (Сократ, Аристотель, стоики, Цицерон, Ульпиан). Исходит из существования двух систем права — естественного и позитивного.

Позитивное (положительное) — официально признанное в государстве право, получающее выражение в законах и иных правовых актах государственной власти (в том числе в санкционируемых ею обычаях).

Естественное право исходит из природы человека, его разума, всеобщих нравственных принципов (оно разумно и справедливо, распространяется на все времена и народы, оно вечно и неизменно). Позитивное право, противоречащее требованиям естественного, должно быть заменено на позитивное право, основывающееся на естественных законах. Само естественное право как нравственные и правовые идеи, принципы, идеалы, требования не является правом в юридическом смысле,

а представляет собой мораль, правосознание, демократические устремления (ближайшую и необходимую предпосылку права). Важная роль в претворении идеалов естественного права принадлежит основанному на нем позитивному (собственно юридическому) праву.

Историческая школа права — сложилась в первой трети XIX века в Германии (представители: Густав Гуго, Савиньи, Пухта. Отрицала возможность существования единого для всех народов права, исходила из того, что у каждого народа есть свое, свойственное ему право, не похожее на право иной страны и определяемое исторически присущим ему народным духом (право каждого народа — проявление народного духа, выражающее общее сознание, общее убеждение народа; оно — результат исторического процесса). Закон — не единственный и не основной из источников права, формирование права сравнивалось с правилами игры, которые устанавливаются постепенно на основе сложившейся практики. На первом месте — обычай. Положительная роль — привлекла внимание к необходимости изучения истории права, его источников, оказала влияние на развитие правовой мысли (на психологический и социологический подходы к пониманию права).

Психологическая теория права — наряду с нормами и идеями права и правоотношениями в понятие права включают и правосознание — начало XX века — Германия (Кнапп) и Франция (Тард), Россия / Польша (Петражицкий). Различают позитивное право (официально действующее в государстве, выражаемое в законах, мало доступно гражданам) и интуитивное право (истоки — в психологии людей, с ним люди постоянно сталкиваются).

Право — не реальность, а комплекс переживаний человека, а права и обязанности существуют не реально, а в сознании того, кто в данную минуту переживает конкретные юридические чувства и мысли.

Единственный источник права — индивидуальное сознание.

Право — это переживания человека, который, с одной стороны, учитывает чью-либо обязанность совершить какие-либо действия, а с другой — чье-либо predetermined обязанностью притязание на осуществление (воздержание от) этих действий.

Среди различных психологических состояний на первом месте эмоции: императивные (нравственные) и императивно-атрибутивные (правовые).

Императивная эмоция — одностороннее переживание лицом обязанности совершить действие в отношении другого лица, но не сопровождается переживанием другой стороной права потребовать выполнения данной обязанности.

Императивно-атрибутивная — двусторонняя эмоция — переживание одним лицом обязанности сопровождается с переживанием другой стороной права потребовать выполнения обязанности. Из императивно-атрибутивных эмоций складывается интуитивное, психическое право, которому принадлежит первое место в регулировании имущественных, семейных, наследственных отношений. Сколько людей — столько может быть и интуитивных прав.

Нормативистская (абстрактно-нормативная) теория права — берет свое начало от «категорического императива» Канта как общеобязательного требования чистой воли, независимой от внешних явлений. Либеральная нормативистская теория, выводила право из нравственности (выдвинула идею правового государства — самоограничение власти законом).

Начало XX века — главное место в теории — чистое учение о праве (Кельзен). Право — юридические нормы, рассматривались в отрыве от экономики, политики, социальной структуры общества. Правовые нормы возникают и развиваются не из реальных общественных отношений, а из формального установления государством. Обязательность правовых норм

следует из государственного авторитета. Фактическое отождествление государства и права.

Социологическая теория права — предопределила «школа свободного права» (Эрлих) — живое право народа, основанное не на законе, а на свободном усмотрении судей. Право — административные акты, судебные решения, приговоры, обычаи, правосознание судей, правоотношения и юридические нормы.

Право должно рассматриваться только в действии (в процессе применения). Нормотворчество — судьи. Под правом в данной теории понимается совокупность правовых отношений, возникающих и существующих независимо от норм, сложившийся в жизни социальный порядок, в конечном итоге — фактический образ деятельности правительств, судов. Это приближает понимание права к реальной жизни, но теоретически обосновывает административный и судебный произвол.

Марксистская теория права — право — часть надстройки над экономическим базисом общества. Оно обусловлено материальными условиями жизни и оказывает на них обратное воздействие. Классовая сущность права (право — возведенная в закон воля господствующего класса). Механизм образования права — господствующие классы объединяют свою силу в виде государства и придают своей воле выражение в виде государственной воли. Тесная связь права с государством, которое формирует право и поддерживает его в процессе реализации. Методы — принуждение, насилие, подавление.

Современное российское образование претерпевает некоторые изменения, которые определенным образом сказываются и на системе правового обучения студентов. Методика обучения праву призвана вооружить педагога целым арсеналом профессиональных средств, приемов, методов обучения праву. Она позволяет четко сформулировать задачи обучения на каждом этапе, обеспечивает учебный процесс современными методами обучения.

Дисциплина «Основы права» связана с обществознанием, правом и историей, в рамках которых разрабатывается содержание обучения.

Нельзя обойти вниманием и тот факт, что методика права связана с психологией, педагогикой, отдельными юридическими отраслевыми и прикладными науками. Методика обучения праву выступает главным помощником современного преподавателя правовых дисциплин.

Из практики каждый преподаватель знает о том, как важно постоянно знакомиться с опытом работы коллег в области правового обучения и воспитания, обращать внимание на результаты экспериментальной работы, научиться анализировать и применять положения науки.

Свое дальнейшее развитие наука находит и в практической деятельности учителей права, которые организуют методические секции, кафедры и иные формы совместной творческой работы.

Отечественная методика обучения праву развивалась благодаря профессиональной деятельности многих специалистов, посвятивших свои труды различным аспектам данной науки[43,стр.400]. Активизация научных изысканий в этой области начинается лишь с середины XX в. В трудах С.С. Алексеева, В.С. Афанасьева, Г.П. Давыдова, А.В. Дружковой, Л.К. Ермолаевой, Д.С. Кареева, В.В. Лазарева, Я.С. Щатило и многих других авторов поднимались вопросы совершенствования познавательной деятельности в процессе правового обучения, разъяснялись эффективные методики обучения праву, предлагалось обратить внимание на практическую направленность правовых знаний, которыми должны овладеть обучаемые.

К настоящему времени в отечественной методике обучения праву сложились различные научные школы. Однако история их формирования начинается в прошлых столетиях.

Впервые в России вопрос о правовом воспитании возник в конце 60-х г. XIX в. в связи с принятием новых законов. С 5 декабря 1866 г.

несовершеннолетние преступники направлялись в исправительно-воспитательные дома. Теперь нужно было создать целую систему правового воспитания и обучения.

Правовое образование активно обсуждалось в дореволюционной печати. Речь шла о необходимости целенаправленной работы по правовому воспитанию.

Еще в первой половине XIX в. высказывались идеи специалистов о том, что преподавание права может «сводиться к законоведению, т. е. простому пересказу действующего российского законодательства, сообщению при этом отрывочных сведений из области государственного, гражданского и уголовного законодательства. Теория вопроса, историческое и философское осмысление излагаемого законодательства фактически отсутствовали».

В 70-е г. XIX в. некоторые авторы поставили под сомнение необходимость и даже полезность лекционного метода обучения. Методист В.М. Герасимов доказывал, что «лекции по праву утомляют, губят процесс обучения. Лекционная система погрузила в апатию самих учащихся. Она противна их природе». Профессор Новороссийского университета П.Е. Казанский в 1899 г. выступил с идеей «активных форм обучения праву». Он считал, что методика права должна быть разнообразной, а ученики — активными участниками учебных «инсценировок», работы с документами, исследований в области права. Он предложил даже закупить в юридические музеи куклы, изображающие сенаторов, членов Государственного Совета и т. д. Их можно было использовать в процессе проведения игры на занятиях[42,стр.226].

Видный правовед Л.И. Петражицкий высмеял такую методику, подчеркнув, что «не в стенах дело, не в форме зданий, представляемых гипсовыми моделями. А устную речь учителя никогда не следует противопоставлять самостоятельной подготовке обучающегося»[33,стр.149].

На рубеже XIX—XX вв. предметом дискуссий стал вопрос о надлежащем языке преподавания права и системе оценивания обучаемых.

К началу XX в. педагоги страны доказывали важность стимулирования самостоятельной познавательной деятельности учащихся, а потому предлагали усилить работу с юридическими источниками, докладами и рефератами. Распространяется «метод вопросов и планов». С его помощью обучаемый приобретал умения работать с текстом, вычленять главное, повторять пройденное. Однако, следуя установке психологов: «Повторять спустя короткий промежуток времени», — педагоги полагали, что нет смысла абсолютизировать только один метод обучения.

События в политической жизни 20-х гг. оказали существенное влияние на методику обучения в школе: отменялись экзамены, взыскания, домашние задания, балльные оценки знаний учеников. В практике работы школ появился лабораторно-бригадный исследовательский метод. Ученики изучали источники, самостоятельно искали ответы на поставленные вопросы. Методические рекомендации по организации бригадно-лабораторной работы были представлены в книге Б.Н. Жаворонкова и С.Н. Дзюбинского «Подвижная лаборатория по обществоведению». Специалисты считали, что такой подход позволял индивидуализировать работу каждого, но в то же время развивать и навыки коллективной деятельности[39,стр.13].

В последующие годы в методических рекомендациях доминировали идеологические установки: сформировать твердое убеждение в том, что наша страна «лучше всех», показать важность созданных законов, гарантии прав людей. Обращалось внимание на изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, совершенствование правового обучения и воспитания. Н.И. Козюбра, В.В. Оксамытный, П.М. Рабинович и др. доказывали, что «политическим источником» методической деятельности учителя должна стать Программа КПСС, решения ее съездов, пленумов, а

юридическим источником — Конституция СССР, конституции союзных и автономных республик, текущее законодательство. При этом предлагалось различать основные и второстепенные цели обучения и воспитания. Специалисты настаивали на формировании уважения к закону, используя при этом показ, разъяснение, аргументирование роли права. «Для этого рекомендовали не ограничиваться простым пересказом правил поведения, зафиксированных в законе. Ученикам предлагали сравнивать право и нравственность, обращать внимание на ценности социалистического права»[40,стр.44].

Методисты разработали различные пути повышения эффективности обучения праву. В серии «Библиотека учителя» в 70—80-е годы издательство «Просвещение» выпускает книги по методике права. Многие из них представляли собой варианты конспектов уроков по конкретным темам.

В 70-е годы и в начале 80-х г. были опубликованы работы Л.С. Бахмутовой, В.В. Бермана, Г.П. Давыдова, А.И. Долговой, А.П. Кожевниковой, Э.И. Мельниковой, А.В. Мицкевича, Г.М. Миньковского, А.Ф. Никитина, В.М. Обухова, А.П. Прохорова и других по теории правового обучения, методике преподавания в школе вопросов права. Так создавалась научная база для совершенствования школьного правового образования. В методических работах дана характеристика сущности понятия «правовое воспитание».

Но исследователи по-разному объясняли вопросы о соотношении правового воспитания и обучения. А.И. Долгова рассматривала правовое просвещение, правовую пропаганду, правовое обучение как составные части процесса правового воспитания. Г.П. Давыдов и В.М. Обухов считали, что правовое обучение как процесс формирования правовых знаний и умений имеет самостоятельное значение. По их мнению, правовое обучение может и должно создавать основу для решения задач правового воспитания — формирования правовых взглядов, правовых

чувств, убеждений, установок и опыта как компонентов правосознания и правовой культуры.

Г.П. Давыдов, В.М. Обухов и др. раскрыли особенности формирования у обучаемых правосознания. Ими обоснованы ведущие формы урочной и внеурочной работы с учениками разных возрастных групп. Раскрыта значимость сочетания словесных и деятельностно-практических форм правового образования для становления правовой культуры личности.

Разрабатывалась пошаговая модель деятельности учителя и учеников на учебном занятии по основам государства и права. Рекомендовалось использовать на уроке первоисточники, аудиовизуальные средства и другие наглядные пособия. В перечень источников вошли обязательные для изучения фрагменты речей В.И. Ленина «Задачи союзов молодежи» и «Что такое Советская власть?», кодексы союзных республик.

М.Т. Студеникин, Е.Н. Захарова, Б.С. Духан, определяя темпы, методы проведения и формы уроков, рекомендовали «исходить из содержания темы, особенностей класса, использовать коллективные формы работы, материалы радио, телевидения, периодической печати». Предполагалось, что уроки по праву должны быть вариативны. Это могут быть семинарские занятия, лабораторные работы, ролевые игры. Главное, чтобы «учебный материал к ним подбирался с учетом необходимости разъяснения ученикам правового положения несовершеннолетних и их ответственности за совершенные правонарушения». Разработана система обучения с использованием дидактического материала «на карточках». Считалось недопустимым привлекать чрезмерно большое количество исторических фактов в правовое содержание уроков, усложнять правовой предмет или полностью копировать методы, используемые в процессе исторического образования[38,стр.16].

Уделялось внимание и проблемам оценки знаний учеников по праву. Были даны рекомендации по проведению индивидуальных и фронтальных

опросов. В частности, разъяснена методика подготовки рассказов по опорным понятиям, вычерчивания схем на доске. Совершенствование методики опроса ставило своей целью повысить уровень самостоятельной работы студентов.

В курсе права рекомендовалось проводить собеседования, консультации и не более одного семинара. Многие учителя организовывали семинарское занятие по теме: «Мораль, как ее понимают коммунисты» — методом изучения речи В. Ленина на III съезде комсомола «Задачи союзов молодежи». Рекомендовалось начать подготовку к такому уроку за 2—3 недели до его проведения. На 1-ом этапе (организационном) преподаватель сообщал тему урока, заинтересовывал учеников, вместе с которыми выработывался план работы. Педагог рекомендовал обязательные источники, литературу для изучения. Здесь же распределялись индивидуальные и групповые задания с учетом степени подготовленности учащихся по истории. На 2-ом этапе (подготовка к семинару) преподаватель проводил консультации, оказывал помощь обучаемым при подготовке к уроку. 3-ий этап предполагал самостоятельную работу учащихся дома и в библиотеке. Они подбирали тексты источников, материалы газет, делали выписки, составляли развернутые планы, готовили устные и письменные ответы на вопросы индивидуальных заданий. На 4-ом этапе (завершающий) преподаватель консультировал докладчиков, проверял степень готовности учащихся к семинару.

Распространенной формой урока по праву становится лабораторная работа с первоисточниками — произведениями Ленина, документами КПСС. Преподаватель предлагал задания, учил работать с текстом документа. Популярны были и практические занятия с элементами поисковой и творческой деятельности учащихся. Последние должны были разбирать на уроках жизненные ситуации правового и нравственного характера, решать познавательные задачи, участвовать в ролевых играх.

Методисты считали, что главное назначение таких уроков — научить студентов применять теоретические знания при анализе и оценке встречающихся в жизни правовых ситуаций. Важно было сформировать «активную гражданскую позицию, воспитать готовность участвовать в охране правопорядка»[35,стр.23]. На занятиях в обсуждении проблем участвовали либо все ученики, либо отдельные группы.

Большой вклад в развитие данных идей внесли ученые методисты А.Ф. Никитин, В.М. Обухов, Я.В. Соколов, В.В. Берман, А.Ю. Головотенко. Были созданы специальные сборники с заданиями по праву для самостоятельной работы учеников. Специалисты доказывали необходимость «сообщать школьникам дополнительную правовую информацию», выходя за рамки программы курса основ советского государства и права. Это создавало проблемную ситуацию на уроке. Главное было — «обеспечить комплексность в решении воспитательно-дидактических задач при минимальных затратах времени»[38,стр.17]. Разработана методика организации бесед на уроке о нормах поведения в обществе; об отношении к старшим; о понятиях «долг», «честь», «совесть».

Акцентировалось внимание на изучении национального законодательства и его противопоставлении буржуазному праву.

Большое внимание во 2-ой половине XX в. уделялось методике проведения игр. Ученые считали, что «учебная игра — это активный метод и форма обучения, направленная на выработку правового сознания учащихся путем личного участия в той или иной правовой ситуации. Конечная цель игры — формирование готовности учеников практически применить правовые знания и умения. От других видов обучения она отличается тем, что включает в себя динамику событий. Учебная игра повышает интерес к правовым знаниям, способствует воспитанию ответственности и дисциплины у студентов».

М.Т. Студеникин рекомендовал педагогам «при моделировании игры по праву первоначально сформулировать ее дидактическую цель, определить названия, разработать содержание, включив в него актуальные проблемы. Затем преподаватель должен составить сценарий игры с описанием конкретной ситуации, в которой участникам предстоит действовать. Важно уметь распределить роли и частные цели каждого участника, разработать для них четкие правила игры. До начала игры преподаватель собирает исходную информацию, дает опережающие задания. В процессе игры, в зависимости от сложности проблемы, вводится дополнительная информация. Лучше, если ученики добудут ее самостоятельно, а преподаватель лишь укажет способы ее получения из учебника, документов»[27,стр.243].

Средством активизации познавательной деятельности учеников выступали анкетирование и интервьюирование. Их проводили школьники по вопросам, разработанным совместно с учителем.

А.А. Вагин создал методику применения перфокарт на уроке истории, которая была заимствована для закрепления учебного материала по праву. Применение перфокарт было связано с кодированием ответов учеников. Эта методика использовалась во время оперативного опроса, требующего установить правильность или неправильность утверждения, положения. Предлагалось давать ответ в виде условного знака подтверждения правильности утверждения или его отрицания.

Изучение вопросов прав человека осуществлялось в форме «корреспондентских часов». Каждый ученик получал задание: выяснить по материалам газет положение в стране в области прав человека. Обращали внимание и на США, развивающиеся страны.

Главное внимание на уроках права занимало формирование у учащихся нравственных качеств: любовь к родине, нетерпимое отношение к нарушителям порядка, дружба и братство народов СССР. С конца 80-х гг. методисты рекомендовали усилить работу с такими понятиями, как

долг, честь, совесть, справедливость. В урок включались элементы дискуссии и полемики.

Необходимость тесного сотрудничества с правоохранительными органами обосновывалась многими специалистами. Конкретные методические рекомендации по изучению правовых тем были разработаны Г.П. Давыдовым, Г.В. Парабашовым, В.Е. Бычко, А.Ю. Головотенко, А.Ф. Никитиным, Е.Н. Захаровой, Г.Н. Лоскутовой, Е.А. Лукьяновой, С.Г. Келиной, И.З. Озерским, В.М. Обуховым, Н.Г. Самищевой, П.И. Серужным, Я.В. Соколовым, Н.Г. Суворовой, В.В. Берманом, Д.Н. Журавлевым, Л.Н. Мысовой, Н.В. Назаровым, Л.Х. Полад-Заде.

Специалисты считали, что уроки должны быть вариативными. Учителям были представлены методические разработки внеурочных мероприятий.

В 90-е гг. XX в. активизировалась деятельность различных авторов по разработке новых подходов в области обучения праву. В 1999 г. была создана С.-Петербургская общественная организация, гуманитарный педагогический центр «Гражданин XXI века».

Несомненно, большой вклад в развитие правового образования России внесла деятельность Проекта Российского Фонда Правовых Реформ «Правовое образование в школе» в конце 90-х гг. XX в. — начале XXI в. В 1997-99-х гг. разработан и оснащен соответствующими пособиями комплексный правовой курс «Основы правовых знаний» для 7, 8—9, 10—11 кл. С 2001 г. создаются учебники, разрабатываются технологии обучения детей 5 – 6 –х классов, начальной школы. Усилиями известных авторов: В.В. Спасской, С.И. Володиной, А.М.Полиевктовой, В.В.Навродной, Т.В. Кашаниной, Суворовой, Е.А. Певцовой и др. — разработаны новые системы интерактивного обучения праву, подготовлены рекомендации учителям для проведения правовых уроков, транслированы в российскую действительность интересные зарубежные методики, в том числе технология критического мышления. Впервые в

России создана федеральная система подготовки и переподготовки учителей права, подготовлены аудио и видеоматериалы по праву.

Большая работа в области создания нетрадиционной методики обучения праву осуществлена Молодежным Центром прав человека и правовой культуры Российского правозащитного движения. В.В. Луховицкий, С.А. Дьячкова, Н.М. Клейменова, А.А. Луховицкая, И.В. Мукосей, О.Г. Погонина, Е.Л. Русакова, О.В. Трифонова стали авторами многих книг по методике обучения праву. Они пытались отойти от монологичного принципа подачи материала, решив познакомить студентов с различными точками зрения на изучаемые проблемы, сопоставить отличающиеся друг от друга мнения и факты. Специалисты доказывали, что ученик должен сам вырабатывать свою позицию по различным вопросам, касающимся прав человека. Разработана новая методика работы с текстами различных видов. К ним были отнесены: юридические документы; басни, притчи, анекдоты, афоризмы; публицистика; художественная проза (мировая и русская классика, фантастика, сказки), классическая и современная поэзия, авторская песня. Содержание правового материала представлено в книгах не по хронологическому принципу, отражающему историю возникновения и развития идей прав человека, а по тематическому: создана нетрадиционная система работы с текстами-«общениями», текстами-«провокациями», текстами-«мостиками». Разработанные курсы опираются на международное и современное российское законодательство. Методисты обратили внимание на дифференциацию правового обучения (ученикам предлагаются задания разных уровней сложности). Разработана система совместной работы учеников при организации дискуссий, деятельности в парах, микрогруппах. Это способствовало развитию интеллектуальных, социальных и коммуникативных навыков. На основе работы с текстами школьники могли осуществлять воспроизведение полученной информации (пересказы, составление плана, выделение главной мысли), ее анализ

(разделение фактов и мнений, оценка аргументов); сравнение разных точек зрения и выработку собственной позиции. Широкое развитие получила проектная работа (самостоятельный сбор информации по правовой проблеме, написание сочинения, эссе, исследований). Предпочтение отдавалось ролевым, имитационным, сюжетным играм.

В Перми И. Бочаровым, О. Погониной, Т. Помадовой, А. Суловым, А. Цукановым и др. разработаны новые педагогические технологии правового обучения. Н.П. Чарная показала, что их особенностью являются личностно-ориентированные характеристики. Созданы модели так называемых «организационно-деятельностных игр» (ОДИ), родоначальником которых является Г.П. Щедровицкий.

Авторы систематизировали опыт правового обучения, показав, как следует проводить эвристическую беседу, игру, дискуссию, рисование, работу с Интернет.

Усилиями тамбовских коллег, в частности И.Г. Дружкиной, разработана методика активных форм работы по курсу «Ваши права» для учащихся начальных классов[20,стр.134].

С 1991 г. некоторые школы г. Тамбова включились в эксперимент по изучению правовых курсов. Например, в школе № 8 ученики изучали в первом классе «Азбуку вежливости», во 2-ом классе— курс «Я, Ты, Мы», а в 3 классе — «Ваши права». Специалисты Тамбова разработали организационно-методические условия правового образования. К ним были отнесены: системность и преемственность по годам обучения; единство словесных и деятельностных форм обучения и воспитания; единство урочной и внеурочной работы по правовому обучению; стимулирование познавательной активности младших студентов, использование разных форм занятий, видов деятельности, дидактических средств; постоянный контроль учителя за достигаемыми результатами в целях корректировки его дальнейшей работы с учащимися.

Прописана модель обученности школьника начального этапа правового обучения. По мнению И.Г. Дружкиной, ко времени перехода из начальной школы в среднюю учащиеся должны:

1. Знать конкретные правила поведения в семье, своем доме, в школе, на улице, в транспорте, в учреждениях культуры, в местах отдыха и понимать необходимость их выполнения; уметь разъяснять эти правила другим детям; выбирать способ поведения в соответствии с существующими правилами, выполнять их; ценить общественный порядок и деятельность по его охране; стремиться быть организованным и дисциплинированным.

2. Иметь представления о правах человека, признаваемых мировым сообществом; понимать ценность человеческой жизни, здоровья, свободы и достоинства людей, уважать их права, негативно относиться к жестокости и насилию, национализму, нарушению прав личности; стремиться знать свои права и обязанности, негативно реагировать на унижение, пренебрежение к себе и другим; знать способы защиты своих прав.

3. Знать о том, какие действия и поступки запрещены законом, уметь объяснять, почему не следует так действовать; стремиться не нарушать запретов, быть законопослушным.

4. Иметь представление о Конституции РФ, знать государственные символы РФ, понимать следующие слова: «закон», «конституция», «гражданин», «государство».

5. Иметь опыт правомерного дисциплинированного поведения, соблюдения правил вежливости в обращении со сверстниками и старшими.

Именно правовое обучение, по мнению И.Г. Дружкиной, формирует учебные навыки, которые необходимы для успешного освоения программы любого учебного предмета, а потому в нем должен быть заинтересован каждый преподаватель. Среди них:

- навык устного выступления (умение аргументировать свою точку зрения, слушать собеседника, уважать его мнение; вести дискуссию);
- умение самостоятельно выделить в теме проблемные вопросы;
- умение оценить свое и чужое поведение;
- умение работать с книгой;
- умение систематизировать знания.

А.Ф. Никитин предложил свою методику работы с отдельными заданиями по курсу «Право и политика». В заданиях доминировали вопросы типа: «сравни», «вырази свое мнение», «поясни позицию». Разработана система тестов.

С.И. Володиной, А.М. Полиевктовой, Е.М. Ашмариной, С.В. Белогорцевым, С.Ю. Макаровым, В.В. Навроцкой, Е.А. Певцовой, А.Н. Фонтановой, М.Н. Цепковой, Н.Г. Суворовой разработана новая методика правового обучения с использованием традиционных и активных форм. В частности, правовой материал предполагалось изучать с помощью метода формирования критического мышления. На 1-ой стадии вызова у учеников актуализировались имеющиеся знания по теме; на 2-ой стадии — осмысления — ученики знакомились с новой информацией, понятиями. Для этого использовались разнообразные приемы: чтение текста с остановками, маркировка текста символами, составление таблиц. На 3-ей стадии — размышления (рефлексии) — ученики осмысливали то, что они изучали на уроке, выражая это своими словами. Здесь использовались такие приемы: групповая дискуссия, написание минисочинения или эссе, составление схемы.

Методика изучения прав ребенка разработана З.К. Шнекендорфом, В.В. Антоновым. Авторы предлагали учитывать особенности возраста детей при изучении права.

С.Н. Ловягин предложил нетрадиционную методику правового обучения студентов с использованием юмора. При решении задач ученики

знакомились с текстом, построенным в виде диалога, знающего право и того, кто пытается разобраться в юридических нормах.

Усилиями В.Н. Пронькина, А.Б. Гутникова, Л.И. Спиридонова создана занимательная энциклопедия практического права. Ученикам предлагалось самостоятельно пользоваться книгами. Даны практические советы: как вести переговоры, как пойти на прием к юристу; как написать письмо губернатору; как обратиться в суд; как изменить несправедливый закон и т. д. Учителя должны были знакомить учеников с юридическими документами. Разработана методика организации медиации на уроках права.

В конце XX в. — начале XXI в. большую роль в правовом просвещении сыграли российские журналы, на страницах которых освещалась отечественная система обучения праву, систематизировался опыт регионального характера. При этом ведущую роль играли: журнал «Преподаватель», где с 1997 г. открыта рубрика «Правовое образование» и журнал «Основы государства и права».

Таким образом, к настоящему времени сложились различные школы и авторские коллективы, которые представляют самостоятельные направления исследований в области методики права: естественно-правовая теория, историческая школа права, психологическая теория права, нормативистская (абстрактно-нормативная) теория права, социологическая и марксистская теории права. Право - это обусловленная материальными и социально-культурными условиями жизнедеятельности общества, характером классов, социальных групп населения, отдельных индивидов общая воля как результат согласования, сочетания частных или специфических интересов, выраженная в законе либо иным способом, признаваемая государством и выступающая вследствие этого общим (общесоциальным) масштабom, мерой (регулятором) поведения и деятельности людей.

1.2. Методические основы преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации

Рыночные условия развития экономики ставят на одно из важнейших мест конкурентоспособность продукции, техники и технологии, кадровых ресурсов. В этих условиях человек выступает активным субъектом на рынке труда, имеющим возможность свободно распоряжаться своим главным капиталом - своей квалификацией. Все это поставило перед учебными заведениями профобразования новые задачи по повышению качества и эффективности обучения, воспитания и развития будущих квалифицированных рабочих и специалистов. Их решение возможно при условии высокого уровня педагогических кадров, высокого уровня постановки учебно-воспитательного процесса, прежде всего производственного обучения, в ходе которого формируются профессиональные умения и навыки учащихся. Учебным заведениям и педагогам предоставлены широкие возможности для проявления инициативы, педагогического творчества, для эффективного использования передового педагогического опыта, педагогических экспериментов.

К основным нормативно-правовым документам системы профессионального образования относят

1. Конституция РФ;
2. Федеральный закон «Об образовании в РФ» (29.12.2012 г.);
3. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)
4. Образовательная программа;
5. Учебный план;

ФГОС – основной документ, система основных параметров, которые применяются в качестве государственной нормы образования, отражающие образовательные идеалы и учитывающие возможности реальной личности. Нормы и требования, установленные стандартом, понимаются как эталон результатов образования. Стандарты определяют обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников[44]. Образовательные программы документы определяющие содержание образования всех уровней и направленности.

Основные задачи образовательных программ: формирование общей культуры личности, адаптация личности к жизни в обществе, создание основ для осознанного выбора профессии и освоения профессиональных образовательных программ. В РФ образовательные программы бывают двух типов: общеобразовательные; профессиональные. К общеобразовательным относятся программы дошкольного образования, начального, основного и среднего (полного) общего образования. Образовательные программы являются преемственными, т.е. каждая последующая программа базируется на предыдущей. К профессиональным относятся программы среднего, высшего и послевузовского профессионального образования. Учебный план – официальный документ, отражающий объем и содержание обучения. Рабочий учебный план разрабатывается в конкретной образовательной организации на основе

регионального компонента, с учетом выбранной специализации и требований местного компонента образовательного стандарта.

Методика обучения праву имеет своим предметом совокупность методических приемов, средств обучения праву, формирования умений и навыков поведения в правовой сфере[45.стр.149] Это научная дисциплина, осуществляющая отбор юридического материала в правовых дисциплинах и разрабатывающая на основе общей дидактической теории методические средства для формирования правовой культуры в обществе. Методика обучения праву позволяет совершенствовать образовательный процесс. Используя ее достижения, профессиональный педагог может избежать ошибок, подготовить действительно грамотных, воспитанных людей, которые займут достойное место в общественной жизни. Не секрет, что сегодня именно правовые знания позволяют успешно вести бизнес, активно участвовать в политической жизни страны или просто иметь хороший доход.

Основными задачами указанной выше науки являются:

- отбор учебного правового материала и формирование специальных правовых курсов для системы обучения,
- создание специальных правовых обучающих программ, учебников и методических пособий,
- отбор средств обучения, определение системы методических приемов и организационных форм обучения праву, а также преподавания правового курса,
- постоянное совершенствование методов обучения праву с учетом результативности применения уже существующих.

Методика обучения праву — весьма динамичная наука, что обусловлено не только тем, что меняется законодательство, которое нужно рассматривать по-другому, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что изменяются подходы ученых к вопросам

организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества[5].

Обозначим основные функции такой науки:

1. Практико-организационная. Она позволяет дать конкретные рекомендации педагогам по выстраиванию грамотной системы правового обучения и воспитания в государстве. С этой целью обобщается и систематизируется опыт правового обучения за рубежом и в нашей стране, выявляются определенные закономерности, которые оказались весьма результативными в образовании и формировании правовой грамотности человека.

2. Мироззренческая. Такая функция обеспечивает формирование определенных устойчивых взглядов обучаемых на вопросы правовой действительности, понимание ценности права и его установок, а следовательно, необходимости уважения и соблюдения законов государства, прав личности.

3. Эвристическая. Она позволяет выявлять некоторые пробелы в изучении правовых вопросов и по необходимости восполнять их новыми идеями по передаче и осмыслению правовой жизни.

4. Прогностическая. В рамках решения задач правового обучения, формирования правовой культуры личности такая функция позволяет предвидеть заранее возможный результат процесса обучения в виде моделей обученности и корректировать пути их достижения[23,стр.288].

В рамках методики обучения правовым дисциплинам рассматриваются вопросы организации конкретных учебных занятий, диагностики знаний и умений обучаемых, а также научной организации труда преподавателя и студента. Любой профессионал в этой области должен научиться создавать свою методику правового обучения (даже если она не будет носить авторский характер и будет сформирована на базе существующих подходов обучения праву, с особыми отличиями, применительно к конкретной аудитории обучающихся). Общеизвестно, что нельзя

повторить нечто уникальное, а это значит, что нет смысла слепо заимствовать чужой опыт, накопленный годами и обобщенный наукой. В этой связи преподаватель правовых дисциплин должен научиться творческому осмыслению предлагаемых вариантов правового обучения.

Важной частью в преподавательской деятельности является проектирование целей в процессе профессионального обучения. Цель - это образ результата, цель несет требования к результату, в связи с чем, в процессе контроля результатов, цель выполняет функцию эталона или критерия. Цель выполняет программобразующую функцию. Цель понимают, как образ результата обучения, его опережающее отражение, предвосхищение. Цель должна нести признаки результата, выражающиеся в виде требований к результату. Структура цели включает:

- 1) указание на субъект действия;
- 2) целевой объект (предмет);
- 3) целевое действие (действие, совершаемое для преобразования и развития целевого предмета).

Выделяют цели теоретического обучения (выступающего основой учебной программы по предмету, цели изучения дисциплины (отражаются в рабочей учебной программе); цели как требования к результатам подготовки обучающихся по дисциплине (формируются путем систематизации целей уроков по предмету); цели изучения раздела (темы) по дисциплине; цели урока; цели этапа урока; цели содержательные как цели изучения отдельных учебных материалов (конкретного содержания по теме учебного предмета). Например, целью освоения дисциплины «Конституционное право» является уяснение основных конституционно-правовых институтов, взаимосвязей между ними, изучение сущности и форм осуществления государственной власти, организации государственных органов в РФ, основ конституционного строя РФ, взаимоотношения государства и общества, роли и значения Конституции РФ, институтов прав и свобод человека и гражданина, президентской и

парламентской властей, конституционной юстиции, местного самоуправления[35,стр.22] Операциональный способ задания целей включает проектирование целей через конечные результаты обучения; цели представляются в виде перечня действий и умений, которые должны в итоге выполнять обучающиеся.

Формы организации обучения – это внешнее выражение согласованной, взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, осуществляющаяся в определенном режиме, темпе, по определенным этапам.

Основной формой организации теоретического обучения является лекция:

1. По месту проведения занятий: учебные формы (лекция, консультация); внеурочные (экскурсии); домашняя работа; дистанционная форма.

2. По ведущему методу преподавания (беседа, семинар, игра).

3. По дидактической задаче: урок изучения нового материала; урок обобщения и систематизации; урок закрепления; урок формирования умений; проверочный урок.

4. По месту урока в системе работы: вводный урок; тематический урок; заключительный урок.

5. По форме проведения занятия: традиционное построение занятия (комбинированный урок: опрос, объяснение нового материала, закрепления и д/з); инновационное построение занятия, т.е. занятие имеет нестандартную гибкую структуру, повышающую интерес студентов к предмету; бинарное построение (взаимодействие 2-х педагогов разных дисциплин).

6. По способу проведения контроля в конце урока: традиционный контроль: контрольная работа; собеседование; зачет; защита проекта; стандартизированный контроль (тестирование); инновационный контроль:

урок с применением рейтинговой оценки деятельности микро группы и отдельного обучающегося.

Методика преподавания правовых дисциплин исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Обучение тесно связано с правовой жизнью государства, общества, каждого человека. Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства[36]. Для того чтобы студенты познавали не только теоретическую сторону правовых дисциплин, но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы т. д.), активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыки тренинги, проблемные ситуации и многое другое. При этом под активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов[37,стр.38]. Интерактивные методы, в свою очередь, это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с педагогом, но и друг с другом.

Выводы по первой главе

Изучение правовых дисциплин, предмета «основы право» в современной профессиональной организации становится все более актуально. А для тех профессиональных учреждений, которые готовят профессионалов в области права это является еще и спецпредметами. Гражданственность и патриотизм современного человека во многом характеризуется степенью его уважения к законам страны, обществу и государству. Полноценная правовая подготовка студентов определяет не

только реальное качество образования, но и эффективность любой деятельности в сфере гражданского и патриотического воспитания. Именно поэтому большое значение уделяется тому, как достигаются цели и задачи правового образования, т.е. способам взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, направленным на достижение цели правового образования, воспитания и развития обучающихся, а именно методам обучения праву и как составной части метода методическому приему.

Вопросам методических приемов обучения правовым дисциплинам свои работы посвятили такие ученые, как: Е.А. Певцова, И.А. Ильин, А.В. Дружкина, Е.Л. Болотов, В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко, В.В. Спасская и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, обучения что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. Проблемы разработки данных методов и приемов занимались С.Н. Володина, Г.А. Жигулина, А.И. Ивонина и др.

К настоящему времени сложились различные школы и авторские коллективы, которые представляют самостоятельные направления исследований в области методики права: естественно-правовая теория, историческая школа права, психологическая теория права, нормативистская (абстрактно-нормативная) теория права, социологическая и марксистская теории права. Право - это обусловленная материальными и социально-культурными условиями жизнедеятельности общества, характером классов, социальных групп населения, отдельных индивидов общая воля как результат согласования, сочетания частных или специфических интересов, выраженная в законе либо иным способом, признаваемая государством и выступающая вследствие этого общим

(общесоциальным) масштабom, мерой (регулятором) поведения и деятельности людей.

2. Методика преподавания дисциплины «Основы права» в профессиональной образовательной

2.1. Выбор и применение методов обучения при преподавании дисциплины «Основы права» в профессиональной образовательной организации

Слово «метод» обращает нас к далекому прошлому человечества. В буквальном смысле оно обозначает (от греч. «methodos» — путь исследования, теория, учение) «способ, с помощью которого познается окружающая действительность или достигаются конкретные цели»[14,стр.155]. Известный мыслитель эпохи нового времени Ф. Бэкон (1561—1626) сравнивал метод с фонарем, освещающим путь ученого в темноте. Действительно, выбранный метод достижения определенных целей порой играет важную роль в жизни человека, позволяя ему быстро достичь желаемого результата.

В области правового обучения выработалась своя система методов, позволяющая решать основные задачи правового образования и воспитания граждан страны. В этой связи методы обучения праву рассматриваются как способы взаимосвязанной деятельности учителя и учеников, направленные на достижение целей правового образования, воспитания и развития школьников.

В преподавании дисциплины «Основы права» педагоги используют самые разнообразные методы. Известно, что общая дидактика выделяет разные группы методов. К ним относят:

1. Методы стимулирования и мотивации учебной познавательной деятельности.
2. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности.
3. Методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности[15,стр.260].

В связи с тем, что в реальной практике сложилось большое разнообразие методов обучения, специалисты предложили классифицировать их по различным основаниям. Этот прием известен и самой юридической науке: так, например, нормы права могут быть классифицированы по исходящему субъекту, методу правового регулирования или по отраслевому принципу.

Однако даже единое основание позволило ученым спорить и предлагать свои подходы к классификации методов обучения. Известные дидакты М.Н. Скаткин и И.Я. Лернер, исходя из уровней познавательной деятельности учеников, выделили: информационно-рецептивный, репродуктивный, эвристический и исследовательский метод (или объяснительно-иллюстративный, репродуктивный), проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский. В случае выбора преподавателем чисто репродуктивного метода изучения темы студенты превращаются в пассивных слушателей своего педагога, который в готовом виде поясняет все правовые вопросы и заставляет их запомнить. В условиях проблемного обучения перед студентом ставится определенный вопрос (проблема), который он должен разрешить, пытаясь самостоятельно отыскать ответ. Противоречие, складывающееся между знанием и незнанием, стимулирует познавательную активность обучающегося.

Итак, на основании характера познавательной деятельности в изучении дисциплины «Основы права» выделяют и такие методы:

1. Объяснительно-иллюстративный. Его сущность состоит в том, что преподаватель сообщает готовую информацию разными средствами, а студенты воспринимают, осознают и фиксируют в памяти правовую информацию.

2. Репродуктивный метод. Системой логически взаимосвязанных вопросов педагог организует деятельность студентов по неоднократному воспроизведению сообщенных им знаний и показанных способов деятельности.

Несмотря на многочисленную критику специалистов относительно использования этого метода в правовом обучении, следует заметить его важность в плане формирования у обучающихся прочной основы знаний, необходимых для творческой работы.

3. Метод проблемного изложения. При организации правовых занятий преподаватель ставит определенную проблему, сам ее решает и показывает путь решения, предлагая образцы научного познания правовых явлений.

4. Частично-поисковый, или эвристический метод. При применении этого метода педагог основ права ориентирует студентов на выполнение отдельных шагов поиска ответа на проблемный вопрос или задание.

5. Исследовательский метод. Он обеспечивает творческое применение знаний, способствует овладению методами научного познания. Развивает интерес к предмету.

В современном правовом обучении необходимо обратить внимание на организацию самостоятельной деятельности обучающихся. Это может осуществляться при: решении практических задач, работе с юридическими документами и проч.; проведении специального исследования по определенной теме под руководством преподавателя основы права.

Важным методом закрепления знаний, выработки умений, навыков являются упражнения.

Т.А. Ильина предлагает использовать методы сообщения новых знаний:

объяснение, рассказ, лекция;

методы приобретения новых знаний:

экскурсия, самостоятельная работа с книгой, упражнения;

методы работы с техническими средствами;

самостоятельную работу.

Классификация методов по источникам получения учебной информации позволяет обратить внимание педагога на словесные, наглядные и практические методы.

2.2. Методические рекомендации по преподаванию дисциплины «Основы права» в профессиональной образовательной организации

Методика преподавания правовых дисциплин исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Это обучение тесно связано с правовой жизнью государства, общества, каждого человека. Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства. Для того чтобы студенты познавали не только теоретическую сторону дисциплины «Основы права», но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т. д.), активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыки тренинги, проблемные ситуации и многое другое. При этом под активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов. Интерактивные методы, в свою очередь, – это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с педагогом, но и друг с другом[33,стр.257].

Традиционные (пассивные) методы обучения, в большей степени предполагают тиражирование информации путем передачи знаний от преподавателя к студентам. Активные и интерактивные методы предполагают получение знаний благодаря самостоятельной работе студентов, взаимодействию студентов и преподавателя, студентов между собой.

Сбалансированное использование методов – важное условие эффективности методики преподавания дисциплины. Особенностью методики преподавания правовых дисциплин является также широкое привлечение данных статистики, фактов и цифр, позволяющих раскрыть не только отдельные стороны процессов и явлений, но и выработать для обучающихся правила поведения в условиях правового государства. Представленные факты должны быть проверены, доказуемы, но при этом они могут вызвать сомнения у студентов, что позволит использовать проблемные методы обучения, такие как мозговой штурм, круглый стол, дискуссии и т.д.

Лекционные формы проведения занятия. Поскольку в высших профессиональных учебных заведениях ведущими формами организации педагогического процесса являются лекции и практические (семинарские или лабораторные) занятия, то им, безусловно, стоит уделять достаточное внимание в процессе разработки методики преподавания правовых дисциплин. Однако, используя перечисленные формы взаимодействия в традиционном их понимании, невозможно сформировать интерес к изучению правовых дисциплин, в связи с чем целесообразно использовать лекции вдвоем, бинарные лекции, активные лекции, лекции «Пресс-конференции», проблемные лекции, лекции-шоу, лекции-визуализации, лекции-ситуации и т. п. Если в традиционной лекции используются преимущественно разъяснение, иллюстрация, описание, приведение примеров, то в вышеперечисленных видах лекций – всесторонний анализ явлений, научный поиск истины.

Проблемная лекция. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация – это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения знаний, полученных ранее. Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения. Решение проблемных задач и поиск ответов на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи слушателей, организуя обмен мнениями). Преподаватель должен не только разрешить противоречие, но и показать логику, методику, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Таким образом, на лекции проблемного характера слушатели находятся в постоянном процессе «сомышления» с лектором и в конечном итоге становятся соавторами в решении проблемных задач[43,стр.402].

Лекция-консультация. Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью.

Лекция – пресс-конференция предназначена для ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся и диагностирования уровня их подготовки. Организационно она проводится следующим образом. Лектор, назвав тему занятия, просит студентов задавать ему письменно вопросы по изучаемой проблеме. В течение двух-трех минут слушатели формулируют наиболее интересные вопросы и передают их преподавателю. В качестве одного из вариантов проведения подобного занятия вопросы могут быть

подготовлены слушателями по просьбе преподавателя заранее на этапе, предшествующем лекции. Преподаватель в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Она может излагаться как совокупность и последовательность ответов на поставленные вопросы или как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы.

В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний обучающихся. Если ответы на отдельные вопросы их не удовлетворили, то лектор раскрывает их подробнее за время, оставленное для этого специально. Лекцию подобного типа целесообразно проводить: 1) в начале изучения раздела программы с целью выявления потребностей, круга интересов группы, его модели, установок студентов и их возможностей; 2) в середине изучения, когда лекция направлена на привлечение слушателей к узловым моментам курса и систематизации знаний; 3) в конце изучения дисциплины (для определения перспектив развития усвоенного содержания).

Лекция вдвоем. Эта разновидность лекции является продолжением и развитием проблемного изложения материала в диалоге двух преподавателей. Предметная «лекция вдвоем» читается преподавателями одной учебной дисциплины, межпредметная «лекция вдвоем» проводится преподавателями двух различных дисциплин. Такая лекция может проводиться двумя и более преподавателями по заранее разработанному сценарию. Преподаватели, часто придерживающиеся различных взглядов на проблемные вопросы лекции, разыгрывают дискуссию на глазах слушателей, активизируют их внимание и подают пример научной полемики. Здесь моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами. Например, представителями двух различных научных школ, теоретиком и практиком, сторонником и противником того или иного технического решения и т.д. Необходимо, чтобы: 1) диалог преподавателей демонстрировал культуру

дискуссии, совместного решения проблемы; 2) втягивал в обсуждение студентов, побуждал их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее[45,стр.152].

Лекция-беседа. Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма вовлечения слушателей в учебный процесс. Она предполагает максимальное включение обучающихся в интенсивную беседу с лектором путем умелого применения псевдиалога, диалога и полилога. В этом случае средствами активизации выступают отдельные вопросы к аудитории, организация дискуссии с последовательным переходом ее в диспут, создание условий для возникновения альтернатив. Различают несколько ее разновидностей: лекция-диалог, лекция-дискуссия, лекция-диспут, лекция-семинар (полилог). Преимущество этой формы перед обычной лекцией состоит в том, что она привлекает внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определяет содержание, методы и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории. Эффективность этой формы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удается вовлечь каждого слушателя в процесс обмена мнениями. В то же время групповая беседа позволяет расширить круг мнений и привлечь коллективный опыт и знания студентов. Раскроем некоторые приемы, обеспечивающие активное участие слушателей в лекции-беседе.

1. Вопросы к аудитории в начале лекции и по ходу ее проведения предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности слушателей по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются ко всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность наиболее доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть как элементарными, так и проблемного характера. Слушатели, продумывая

ответ на заданный вопрос, самостоятельно приходят к тем выводам и обобщениям, которые должен был сообщить им преподаватель, понимают глубину и важность обсуждаемой проблемы, что, в свою очередь, повышает их интерес к материалу и уровень его восприятия. При такой форме проведения занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучающихся.

2. Приглашение к коллективному исследованию, беглая «мозговая атака». Преподаватель предлагает слушателям совместно сформулировать комплекс позиций или закономерность процесса, явления. При этом он обращается к опыту и знаниям аудитории. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он подводит теоретическую базу под коллективный опыт, систематизирует его и «возвращает» слушателям уже в виде совместно выработанного тезиса[33,стр.256].

Приемы активизации внимания на лекционных занятиях. В какой бы форме ни проходило лекционное занятие, необходимо помнить, что интерес к изучаемой дисциплине зависит от того, как начать занятие. В первые минуты внимание студентов самое высокое. Необходимо использовать этот момент, рассказывая что-либо особенно интересное. Можно задать вопрос, который заставит слушателей задуматься, привести данные статистики или рассказать интересный факт.

Семинарские формы проведения занятия.

Семинарские занятия тематически связываются с лекционными и способствуют углубленному изучению отдельных наиболее важных тем.

Формы проведения семинарских занятий:

- развернутая беседа на основании плана;
- устный опрос по теме семинара;
- прослушивание и обсуждение докладов;

- обсуждение письменных работ, заранее подготовленных и изученных всеми членами группы;
- теоретическая конференция;
- семинар-коллоквиум (беседа преподавателя с учащимися для выяснения их знаний);
- семинар-экскурсия (на производство, предприятие, в организацию и т.д.);
- семинар комментированного чтения и анализа документов;
- семинар решения задач;
- семинар по материалам исследования, проведенного студентами под руководством преподавателя и др.

Выбор вида и формы семинара определяется спецификой учебной дисциплины, содержанием темы, профилем и уровнем подготовки студентов, характером рекомендованной литературы. Типичные структурные элементы семинарского занятия:

1) вступительное слово преподавателя (место темы семинара в изучаемом курсе, цели и задачи занятия; мобилизация и активизация внимания обучаемых);

2) основная часть (выступления студентов);

3) заключительное слово преподавателя (по всему занятию в целом или отдельным выступлениям на занятии делаются выводы и оценивается деятельность участников, дается установка на следующее занятие).

Темы семинарских занятий должны носить проблемный и практикоориентированный характер, а также быть интересны для обучающихся.

Лабораторное занятие. Лабораторное занятие заключается в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий для усвоения теоретических основ учебного курса, приобретения навыков и опыта какой-либо деятельности, овладения современными методами практической работы с применением технических средств. Лабораторные занятия могут проводиться как вслед

за лекцией, так и предварять ее для конкретизации теоретических положений, обобщений, выводов на перспективу. Целью лабораторного занятия является организация управляемой познавательной деятельности студентов в условиях, приближенных к реальной практической деятельности. Во время лабораторного занятия студенты ведут записи, а по итогам работы сдают письменный отчет. Формы проведения лабораторных работ: упражнения, занятия для решения типовых и ситуационных задач, занятия по моделированию реальных задач, имитационные занятия, выездные занятия (на производство, в организацию) для выполнения специальных заданий (провести хронометраж рабочего времени, ознакомиться с практической организацией труда юриста и т.д.), занятия-конкурсы[32,стр.150].

Изучение правовых дисциплин требует от студентов запоминания большого количества новых для них терминов. Прежде всего, методика изложения правовых категорий предполагает «отталкивание» от известных понятий и пройденного материала. Перечисленные ниже приемы способствуют быстрому изучению большого количества терминов, учат формулировать определения, тренируют память и многое другое.

Прием «Нарращивание». Следует обратить внимание на использование приема «Нарращивания» понятия, углубления содержательного компонента понятия. Немаловажен в методике изложения категорий прием сопоставления, когда одно и то же явление анализируется в разных общественных условиях, на разных этапах развития общества. Например, при изложении той или иной проблемы в конкретной правовой дисциплине можно предложить разные определения категорий.

Прием «Бартер». Для того чтобы изучение порой сложных понятий проходило наиболее легко, можно использовать прием «Бартер». Для этого педагог готовит индивидуальные карточки, на которых перечислены изученные термины. Эти же термины представлены студентам в

разрозненном виде. Например, получая карточку с четырнадцатью понятиями, студент получает и 14 мини-карточек с понятиями, которые могут совпадать или не совпадать с представленными в карточках терминами. Если совпадение обнаружено, то студент откладывает понятие в свой банк. Если попался термин, которого нет в карточке, то необходимо обменять его у своих коллег. При этом нельзя произносить название термина, можно лишь озвучить его определение. Тот студент, который первым соберет свою карточку, становится победителем.

Прием «Позиционирование». Поскольку в рамках изучения правовых дисциплин много сложного теоретического материала, для облегчения их изучения можно воспользоваться методом позиционирования. Для этого студенты разделяются на 4 группы: понятия, схемы, вопросы, тесты. Каждой группе выдается лекционный материал, который необходимо изучить, а затем переработать в соответствии с занимаемой позицией. После выполнения данного задания группа выступает перед аудиторией.

Прием «Стикеры». Педагог приклеивает стикер одному из обучающихся, вышедшему к доске, таким образом, чтобы участник игры не видел, что написано на стикере. Оставшиеся за партами обучающиеся по очереди характеризуют понятие, а основной игрок пытается догадаться о каком термине идет речь. После того, как понятие разгадано, главный игрок обобщает все сказанное и старается дать точное определение термину.

Прием «Глухой телефон». Студенты по цепочке передают на ухо друг другу понятие или определение данного понятия. Например, первый участник получает какое-либо понятие и передает определение данного понятия другому участнику, второй участник, в свою очередь, прослушав определение, передает третьему участнику игры понятие, которое, как он считает, наиболее соответствует данному определению.

Прием «Лото». Педагог готовит карточки по типу знакомого всем лото, размещая в клетках изученные термины. Ведущий игры читает определение понятий, а обучающиеся закрывают необходимые клетки на игровом поле. При этом правила данного блица аналогичны правилам, предъявляемым игре «Лото»: участники выкупают карточки (цена карточки – 100 монет), беря кредит в банке под 50 % годовых. После приобретения каждым участником необходимого количества игроки делают ставки (50 монет). Если игрок закрывает все ячейки верхней строки, то остальные игроки увеличивают ставки на кон удвоением. Если игрок заполняет среднюю строку карточки, то забирает себе третью часть общей ставки на кон, а участники делают повторные ставки. Если игрок заполняет нижнюю строку карточки, то забирает себе половину общей ставки, а участники делают повторные ставки. Победителем игры становится тот участник, который первым закроет всю карточку, забрав кон. В случае неправильного заполнения карточки или строки участник платит штраф[32,стр.162].

Прием «Синквейн». Студентам необходимо написать четверостишие по изученной теме, придерживаясь определенной структуры:

- 1) написать два прилагательных, ассоциирующихся с темой;
- 2) написать три глагола, деепричастия, ассоциирующихся с темой;
- 3) написать предложение из четырех слов по теме;
- 4) написать синоним данной темы. Такой прием позволяет не только

закрепить знания, но и стимулировать познавательную деятельность обучающихся, активизирует интерес к предмету.

Дискуссионные методы проведения занятия (дебаты). Дискуссионные методы – вид групповых методов обучения, основанных на организованной коммуникации в процессе решения учебных задач. Правила проведения дискуссии (выдается студентам):

1. Я критикую идеи, а не людей.

2. Моя цель не в том, чтобы победить, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению.

3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении.

4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.

5. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям.

6. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.

7. Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов.

Для эффективной реализации данного метода необходимо научить студентов высказываться по формуле «ПОПС»:

«П» – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) Я считаю, что...

«О» – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) потому что...

«П» – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) например...

«С» – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к понятию вашей позиции) поэтому...

Метод проблемного обучения (кейс-метод). Основой проблемного обучения является проблемная ситуация, представляющая определенное состояние обучающегося, возникающее в результате осознания им какого-либо противоречия. Проблемные ситуации можно представить студентам в форме специально разработанных кейсов.

Кейс-стади (метод кейсов) – техника обучения, использующая описание реальных правовых и социальных ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на

реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Эвристические вопросы. При рассмотрении материала ценится умение преподавателя вести диалог с аудиторией, рассуждать и реагировать на вопросы. Каждая небольшая «порция» материала предваряется вопросом к аудитории.

Эвристическая беседа – вопросно-ответная форма обучения, при которой преподаватель вместо сообщения обучающимся готовых знаний заставляет их прийти к новым понятиям и выводам. Осуществляется это путем правильно поставленных вопросов со стороны педагога и задействования студентами своего опыта, имеющихся знаний и наблюдений. Характерной особенностью такой беседы является выдвижение проблемы, которая требует решения. Для этого преподаватель задает студентам серию взаимосвязанных вопросов, которые вытекают один из другого. Каждый из подвопросов представляет собой небольшую проблему, но в совокупности они ведут к решению основной проблемы, поставленной учителем. Метод эвристических вопросов состоит в том, что преподаватель путем постановки перед студентами определенных вопросов и совместных с ними логических рассуждений подводит обучающихся к определенным выводам, составляющим сущность рассматриваемых явлений, процессов, правил и т.п. При этом педагог побуждает студентов воспроизводить и использовать имеющиеся у них теоретические и практические познания, опыт, сравнивать, сопоставлять, делать умозаключения. Истоки метода – в идее древнеримского философа Квинтилиана, который рекомендовал всем политикам перед принятием решения ответить на семь вопросов: Кто? Что? Зачем? Где? Чем? Как? Когда?

Круглый стол. Круглый стол – конференция разнородных участников для непосредственного обсуждения определенных проблем. Каждый участник круглого стола высказывает мнение по поводу

обсуждаемого вопроса с позиции специалиста конкретной области. В рамках преподавания правовых дисциплин могут быть выделены следующие роли: юрист, судья, налогоплательщик, представитель налоговой службы и т.д. Особенности применения метода «Круглый стол»:

1) цель обсуждения – обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы;

2) все участники круглого стола выступают в роли пропонентов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников);

3) все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Тренинг – деятельность, направленная на приобретение знаний, умений и навыков, коррекцию и формирование способностей и установок.

Классификация тренингов:

1) навыковый тренинг (образовательный);

2) бизнес-тренинг;

3) социально-психологический тренинг (личностноразвивающий);

4) психотерапевтический тренинг (коррекционный). Отметим, что в учебном процессе допускается использовать только первые два вида тренингов. На тренинге используются следующие методы: игровые (деловые, ролевые игры), кейсы, групповая дискуссия, мозговой штурм, модерация, видеоанализ и др. Эффективность тренингов и упражнений будет выше, если после их проведения осуществить рефлексию с высказыванием мнений, обсуждением проблем и т. д.

Прямая мозговая атака (мозговой штурм). В последнее время в образовательной сфере все чаще используется такой метод, как мозговой штурм, занявший достойное место и в процессе образования. Метод мозгового штурма (мозговой штурм, мозговая атака) – оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при

котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных.

Этапы мозгового штурма:

1. Постановка проблемы.
2. Генерация идей.
3. Группировка, отбор и оценка идей.

Метод реализуется как система сбора как можно большего количества идей, которые обсуждаются, классифицируются. Из представленных идей остаются оптимальные с точки зрения заданных условий. Система способствует освобождению от инерции мышления.

Правила поведения метода мозгового штурма:

- 1) абсолютный запрет критики предложений;
- 2) поощрение реплик, шуток.

Отбор идей ведут специалисты-эксперты. Они оценивают идеи на двух этапах: на первом этапе выделяют наиболее оригинальные и рациональные; на втором этапе остаются оптимальные с учетом специфики поставленной творческой задачи[1,стр.209].

Деловые/ролевые игры – имитационное моделирование профессиональной деятельности и ролевое взаимодействие по игровым правилам участвующих в ней специалистов, в определенном условном времени, в атмосфере неопределенности, при столкновении позиций, с разыгрыванием ролей и оцениванием.

Этапы разработки сценария игры:

- 1) введение в игру;
- 2) определение количества игровых групп;
- 3) игровой этап;
- 4) подведение итогов игры.

Профессиональным учебным заведениям предоставлены широкие возможности при выборе методов преподавания дисциплины «Основы права». В соответствии с Законом РФ «Об образовании» любое

образовательное учреждение, в том числе профессиональное, самостоятельно в разработке и утверждении образовательных программ, в осуществлении образовательного процесса, текущего контроля успеваемости, в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся. Деятельность профессиональных учебных заведений уже не регламентируется жесткими установками приказов, инструкций, положений и других многочисленных централизованных указаний, чему и как учить. Учебным заведениям и педагогам предоставлены широкие возможности для проявления инициативы, педагогического творчества, для эффективного использования передового педагогического опыта, педагогических экспериментов.

Выводы по второй главе

На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Именно методика обучения праву дает ответы на сложные вопросы практики, разработав систему методов обучения праву.

Слово «метод» обращает нас к далекому прошлому человечества. В буквальном смысле оно обозначает (от греч. «methodos» — путь исследования, теория, учение) «способ, с помощью которого познается окружающая действительность или достигаются конкретные цели». Известный мыслитель эпохи нового времени Ф. Бэкон (1561—1626) сравнивал метод с фонарем, освещающим путь ученого в темноте. Действительно, выбранный метод достижения определенных целей порой играет важную роль в жизни человека, позволяя ему быстро достичь желаемого результата.

В преподавании дисциплины «Основы права» педагоги используют самые разнообразные методы. Известно, что общая дидактика выделяет

разные группы методов. К ним относят: Методы стимулирования и мотивации учебной познавательной деятельности. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности. Методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности.

Методика преподавания правовых дисциплин исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Это обучение тесно связано с правовой жизнью государства, общества, каждого человека. Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства. Для того чтобы студенты познавали не только теоретическую сторону дисциплины «Основы права», но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т. д.), активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыки тренинги, проблемные ситуации и многое другое. При этом под активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов. Интерактивные методы, в свою очередь, – это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с педагогом, но и друг с другом.

Заключение

Изучение правовых дисциплин, предмета «основы право» в современной профессиональной организации становится все более актуально. А для тех профессиональных учреждений, которые готовят профессионалов в области права это является еще и спецпредметами. Гражданственность и патриотизм современного человека во многом характеризуется степенью его уважения к законам страны, обществу и государству. Полноценная правовая подготовка студентов определяет не только реальное качество образования, но и эффективность любой деятельности в сфере гражданского и патриотического воспитания. Именно поэтому большое значение уделяется тому, как достигаются цели и задачи правового образования, т.е. способам взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, направленным на достижение цели правового образования, воспитания и развития обучающихся, а именно методам обучения праву и как составной части метода методическому приему.

Вопросам методических приемов обучения правовым дисциплинам свои работы посвятили такие ученые, как: Е.А. Певцова, И.А. Ильин, А.В. Дружкина, Е.Л. Болотов, В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко, В.В. Спасская и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, обучения что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы.

Проблемами разработки данных методов и приемов занимались С.Н. Володина, Г.А. Жигулина, А.И. Ивонина и др.

К настоящему времени сложились различные школы и авторские коллективы, которые представляют самостоятельные направления исследований в области методики права: естественно-правовая теория, историческая школа права, психологическая теория права, нормативистская (абстрактно-нормативная) теория права, социологическая и марксистская теории права. Право - это обусловленная материальными и социально-культурными условиями жизнедеятельности общества, характером классов, социальных групп населения, отдельных индивидов общая воля как результат согласования, сочетания частных или специфических интересов, выраженная в законе либо иным способом, признаваемая государством и выступающая вследствие этого общим (общесоциальным) масштабom, мерой (регулятором) поведения и деятельности людей.

Методика преподавания основ права имеет большое научное и практическое значение для образовательной деятельности в целом и направлено на:

- 1). повышение качества правовых знаний;
- 2). повышение специальной подготовки и профессиональной ориентации обучаемых;
- 3). передачу знаний, умений, ценностей в процессе обучения и воспитания;
- 4). получение удовольствия от образования, (естественно включает эмоции в учебную деятельность);
- 5). успешную социализацию учащихся;
- 6). развитие индивидуальных способностей;
- 7). эстетизацию образовательного процесса;
- 8). качественное присвоение современных правовых научных и практических достижений общества.

Методика преподавания основы права в профессиональной организации имеет также огромное общественное значение, так как является необходимым компонентом современного образования, направленного на развитие правовых отношений в сообществе и утверждение демократического гражданства.

В преподавании дисциплины «Основы права» педагоги используют самые разнообразные методы. Известно, что общая дидактика выделяет разные группы методов. К ним относят: Методы стимулирования и мотивации учебной познавательной деятельности. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности. Методы контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательной деятельности.

Методика преподавания правовых дисциплин исследует совокупность взаимосвязанных средств, методов, форм обучения. Это обучение тесно связано с правовой жизнью государства, общества, каждого человека. Такие знания представляют собой знание правовых терминов, законов, а также понимание механизмов работы законодательства. Для того чтобы студенты познавали не только теоретическую сторону дисциплины «Основы права», но и их прикладной характер, необходимо использование наряду с традиционными формами и методами обучения (лекции, семинарские занятия, лабораторные работы и т. д.), активные и интерактивные методы обучения, такие как ролевые и деловые игры, навыки тренинги, проблемные ситуации и многое другое. При этом под активными методами понимаются такие методы обучения, применение которых объективно невозможно без высокого уровня внешней и внутренней активности студентов. Интерактивные методы, в свою очередь, – это методы, в результате применения которых обучающиеся находятся во взаимодействии друг с другом в режиме беседы, диалога. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с педагогом, но и друг с другом.

Для достижения цели нами решены следующие задачи:

1). проведен анализ специальной литературы по проблеме преподавания дисциплины «Основы права»;

2). проведен подбор и адаптация методов для проведения всестороннего изучения проблемы;

3) самостоятельное проведение исследования: анализ состояния проблемы в практической деятельности преподавателей «Основ права», изучение имеющейся учебно-программной, планирующей, методической документации, учебно-методического обеспечения обучения;

4). раскрыто понятие метода в преподавании;

5) разработаны методические рекомендации для использования методов и приемов в преподавании предмета «основы права».

Таким образом, цели и задачи нашей работы достигнуты.