



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ДОШКОЛЬНИКА
К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Выполнил:

студент группы ЗФ-411/099-4-2 Рад
Муслимова Асият Нуцалхановна

Проверка на объем заимствований:
70,85 % авторского текста

Научный руководитель:

к.б.н., доцент,
Лапшина Любовь Михайловна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 14 » апреля 2017 г.

декан факультета

Иголкина Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы проблемы формирования психологической готовности ребенка к школьному обучению в современной научной литературе.....	9
1.1. Содержание и структура психологической готовности ребенка к обучению в школе.....	9
1.2. Психологические особенности ребенка дошкольного возраста, способствующие началу систематического обучения.....	15
1.3. Направления работы педагога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.....	22
Выводы по I главе.....	30
Глава II. Экспериментальная работа по взаимодействию педагога с родителями в процессе формирования психологической готовности детей к обучению в школе.....	32
2.1. Организация и результаты исследования психологической готовности детей к обучению в школе	35
2.2. Программа взаимодействия с родителями по формированию психологической готовности детей к обучению в школе.....	44
2.3. Эффективность формирования психологической готовности детей к обучению в школе	49
Выводы по II главе.....	57
Заключение.....	59
Библиографический список.....	63
Приложение.....	68

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время актуальной проблемой является взаимодействие педагогов-психологов дошкольного учреждения с родителями, которое предполагает обмен мыслями, чувствами, переживаниями; оно также направлено на повышение педагогической культуры родителей, т.е. сообщение им знаний, формирование у них педагогических умений, навыков, рефлексивного отношения к себе как к педагогам.

В наше исследование введено ограничение: мы рассматриваем работу педагога-психолога с семьей по формированию готовности к обучению в школе.

Идея взаимосвязи общественного и семейного воспитания нашла своё отражение в ряде нормативно-правовых документов, в том числе в «Концепции дошкольного воспитания», «Положение о дошкольном образовательном учреждении», Законе «Об образовании» и др. В соответствии с Законом «Об образовании» и Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении одной из основных задач, стоящих перед детским садом, является «взаимодействие с семьёй для обеспечения полноценного развития ребёнка». В законе «Об образовании» записано, что «родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребёнка в раннем возрасте» [19].

В основе новой концепции взаимодействия семьи и дошкольного учреждения лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все другие социальные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить их воспитательную деятельность. В соответствии с этим меняется и позиция дошкольного учреждения в работе с семьёй. Каждое дошкольное образовательное учреждение не только воспитывает ребёнка, но и консультирует родителей по вопросам воспитания детей. Педагог дошкольного

учреждения – не только воспитатель детей, но и партнёр родителей по их воспитанию.

Анализ психолого-педагогической литературы и массовой практики показывает, что проблема взаимодействия детского сада и семьи актуальна на протяжении многих лет, так как эта проблема включает в себя несколько аспектов: приоритетность общественного и семейного воспитания; взаимоотношения родителей и детей дошкольного возраста; взаимоотношения воспитателей и родителей в процессе воспитания и обучения детей дошкольников. Так, в 90-х годах в исследованиях было рассмотрена проблема взаимодействия детского сада и семьи как важного фактора подготовки детей к обучению в школе (А.В.Бурма, Т.И. Бабаева, Т.А. Березина).

Взаимодействие родителей и педагогов рассматривается как объединение усилий субъектов для совместного оптимального решения педагогических проблем в области обучения, развития и воспитания детей (Бабаевой Т.И., И.И. Игнатович, Е.Е. Алексеевой, И.А. Хоменко, Т.А. Березиной, М.Н. Поляковой) [45].

Роль родителей в подготовке детей к школе огромна: взрослые члены семьи выполняют функции и родителей, и воспитателей, и учителей. Однако не все родители в условиях оторванности от дошкольного учреждения могут обеспечить полную, всестороннюю подготовку своего ребёнка к школьному обучению, усвоению школьной программы.

Родители, как правило, узко трактуют понятие «готовность к обучению в школе», акцентируя внимание на специальной подготовке к школьному обучению в ущерб формированию общей готовности.

Проблема психологической готовности широко освещается в психолого-педагогической литературе. Изучением психологической готовности ребёнка к школе занимались такие известные отечественные психологи как Л.С Выготский, Л.И. Божович, А. Анастази, И. Шванцара,

Л.А. Венгер, Д.Б. Эльконин и др., однако внедрение ФГОС ДО, очень высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие требованиям жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В тоже время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

Важнейшей задачей системы дошкольного воспитания является всестороннее развитие личности ребёнка и подготовка его к школе.

В последний год пребывания ребёнка в детском саду, когда интенсивно ведется его подготовка к школе, работа с семьей приобретает особое значение, она охватывает широкий круг вопросов, касающихся всех сторон развития и воспитания детей.

Актуальность данной проблемы определила тему нашей работы: «Работа педагога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе».

Анализ практики показывает, что формирование и объективная оценка требуемого уровня школьной готовности невозможны без активного участия педагогов и родителей, а для этого им необходимы определенные знания об особенностях детей старшего дошкольного возраста, способах формирования школьной готовности и возможных трудностях в начале школьного обучения.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность деятельности педагога-психолога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.

Объект исследования: формирование психологической готовности ребенка дошкольного возраста к обучению в школе.

Предмет исследования: деятельность педагога-психолога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы психологической готовности ребенка к обучению в школе.

2. Выявить уровень психологической готовности ребенка к обучению в школе.

3. Предложить содержание деятельности педагога-психолога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе и оценить её эффективность.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, психолого-педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, обработка и интерпретации данных.

База исследования: исследование проводилось на базе МБДОУ № 12 г. Радужного ХМАО-ЮГРА Тюменской области. В эксперименте приняли участие 20 детей подготовительной группы в возрасте 6-7 лет, 20 родителей и педагоги МБДОУ.

Практическая значимость результатов экспериментальной работы состоит в возможности их использования в практической работе общеобразовательных учреждений при организации взаимодействия с семьями учащихся.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Содержание и структура психологической готовности ребенка к обучению в школе

Проблема психологической готовности ребёнка к школе – одна из актуальных в современной психолого-педагогической науке. Доказательством тому является наличие большого количества синонимов ключевого понятия и отсутствие единой его трактовки

Так, в психолого-педагогической литературе понятие «школьная зрелость» рассматривается как аналог «психологической готовности ребёнка к обучению в школе» и трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе.

А. Анастаси определяет понятие школьной готовности как «владение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня (развития) усвоения школьной программы поведенческими характеристиками» [2]. Понятие «другие поведенческие характеристики» в данном случае довольно широко и может включать в себя неограниченный ряд критериев.

Также точное определение дает И.Шванцара. Он указывает, что школьная зрелость - достижение определенного уровня развития, когда ребенок "становится способным" обучаться в школе. Автор также выделяет набор компонентов готовности к школе, таких как умственный, эмоциональный и социальный.

По определению Н.И. Гуткиной, «психологическая готовность – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для

освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников» [13].

Л.И. Божович отмечала, что готовность к школе складывается из таких факторов как определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, произвольности регуляции деятельности и готовности принять социальную позицию школьника [4].

Л.А. Венгер дополнял такие выше перечисленные факторы, как необходимость ответственного отношения к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнение умственной работы, обеспечивающей сознательное усвоение знаний таким моментом как "установление со взрослым и со сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью" [6].

Подготовка детей к школе – задача комплексная, охватывающая все сферы жизни ребенка. Психологическая готовность к школе – только один из аспектов этой задачи. Но внутри этого аспекта выделяются различные подходы:

1. Исследования, направленные на формирование у детей дошкольного возраста определенных изменений и навыков, необходимых для обучения в школе.

2. Исследования новообразований и изменений в психике ребенка.

3. Исследования генезиса отдельных компонентов учебной деятельности и выявление путей их формирования.

4. Изучение изменений ребенка сознательно подчинять свои действия заданному при последовательном выполнении словесных указаний взрослого. Это умение связывается со способностью овладения общим способом выполнения словесных указаний взрослого.

Готовность к школе в современных условиях рассматривается, прежде всего, как готовность к школьному обучению или учебной деятельности. Этот подход обоснован взглядом на проблему со стороны

периодизации психического развития ребенка и смены ведущих видов деятельности. По мнению Е.Е. Кравцовой, проблема психологической готовности к школьному обучению получает свою конкретизацию, как проблема смены ведущих типов деятельности, т.е. это переход от сюжетно-ролевых игр к учебной деятельности [24]. Такой подход является актуальным и значительным, но готовность к учебной деятельности не охватывает полностью феномена готовности к школе.

Л.И. Божович еще в 60-е годы XX века указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции, своей познавательной деятельности к социальной позиции школьника. Аналогичные взгляды развивал А.В. Запорожец [20], отмечая, что готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции.

На сегодняшний день практически общепризнанно, что готовность к школьному обучению – многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Традиционно выделяются три аспекта школьной зрелости: интеллектуальный, эмоциональный и социальный.

Под интеллектуальной зрелостью понимается дифференцированное восприятие (перцептивная зрелость), включающее выделение фигуры из фона; концентрацию внимания; аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями; возможность логического запоминания; умение воспроизводить образец, а также развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Можно сказать, что понимаемая таким образом интеллектуальная зрелость в существенной мере отражает функциональное созревание

структур головного мозга.

Эмоциональная зрелость в основном понимается как уменьшение импульсивных реакций и возможность длительное время выполнять не очень привлекательное задание.

К социальной зрелости относится потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, а также способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения.

На основании выделенных параметров создаются тесты определения школьной зрелости.

Если зарубежные исследования школьной зрелости в основном направлены на создание тестов и в гораздо меньшей степени ориентированы на теорию вопроса, то в работах отечественных психологов содержится глубокая теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школе, идущая своими корнями из трудов Л.С. Выготского [8; 9].

Так Л.И. Божович выделяет несколько параметров психологического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе. Среди них – определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальность сферы. Наиболее важным в психологической готовности ребенка к школе ею признавался мотивационный план. Были выделены две группы мотивов учения:

1. Широкие социальные мотивы учения, или мотивы, связанные «с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений»;

2. Мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или «познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной

активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» [4; 23-24]. Ребенок, готовый к школе, хочет учиться потому, что ему хочется знать определенную позицию в обществе людей, открывающую доступ в мир взрослых и потому, что у него есть познавательная потребность, которую не могут удовлетворить дома. Сплав этих двух потребностей способствует возникновению нового отношения ребенка к окружающей среде, названного Л.И. Божович «внутренней позицией школьника». Этому новообразованию автор придавала очень большое значение, считая, что «внутренняя позиция школьника», и широкие социальные мотивы учения – явления сугубо исторические.

Новообразование «внутренняя позиция школьника», возникающее на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста и представляющее собой сплав двух потребностей – познавательной и потребности в общении со взрослыми на новом уровне, позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в социальном формировании и исполнении намерений и целей, или, другими словами, произвольном поведении ученика.

Почти все авторы, исследующие психологическую готовность к школе, уделяют произвольности особое место в изучаемой проблеме. Есть точка зрения, что слабое развитие произвольности – главный камень преткновения психологической готовности к школе. Но в какой степени должна быть развита произвольность к началу обучения в школе – вопрос, весьма слабо проработанный в литературе. Трудность заключается в том, что с одной стороны, произвольное поведение считается новообразованием младшего школьного возраста, развивающимся внутри учебной (ведущей) деятельности этого возраста, а с другой стороны – слабое развитие произвольности мешает началу обучения в школе.

Д.Б. Эльконин считал, что произвольное поведение рождается в ролевой игре в коллективе детей, позволяющей ребенку подняться на более высокую ступень развития, чем он это может сделать в игре в одиночку т.к.

коллектив в этом случае корректирует нарушение в подражании предполагаемому образу, тогда как самостоятельно осуществить такой контроль ребенку бывает еще очень трудно [38].

В работах Е.Е. Кравцовой при характеристике психологической готовности детей к школе основной удар делается на роль общения в развитии ребенка. Выделяется три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности [25; 26].

Н.Г. Саллина в качестве показателей психологической готовности также выделила интеллектуальное развитие ребенка.

Необходимо подчеркнуть, что в отечественной психологии при изучении интеллектуального компонента психологической готовности к школе акцент делается не на сумму усвоенных знаний, хотя это тоже не маловажный фактор, а на уровень развития интеллектуальных процессов. «... ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы» [4; с. 210]. Для успешного обучения ребенок должен уметь выделять предмет своего познания.

Кроме указанных составляющих психологической готовности к школе мы выделяем дополнительно еще одну – развитие речи. Речь тесно связана с интеллектом и отражает как общее развитие ребенка, так и уровень его логического мышления. Необходимо, чтобы ребенок умел находить в словах отдельные звуки, т.е. у него должен быть развит фонематический слух.

Подводя итог всему сказанному, перечислим психологические сферы, по уровню развития которых судят о психологической готовности к школе: мотивационная, произвольная, интеллектуальная и речевая.

1.2. Психологические особенности ребенка дошкольного возраста, способствующие началу систематического обучения

Старший дошкольный возраст является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и заканчивая возникновением сложных личностных новообразований.

В сфере ощущений отмечается существенное снижение порогов всех видов чувствительности. Повышается дифференцированность восприятия. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства.

К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

В дошкольном возрасте внимание носит произвольный характер. Состояние повышенного внимания связано с ориентировкой во внешней среде, с эмоциональным отношением к ней. При этом содержательные особенности внешних впечатлений, обеспечивающих это повышение, с возрастом изменяются. Существенное повышение устойчивости внимания отмечается в исследованиях, в которых детям предлагается рассматривать картинки, описывать их содержание, слушать рассказ. Переломный момент в развитии внимания связан с тем, что дети впервые начинают сознательно управлять своим вниманием, направляя и удерживая его на определенных предметах. Для этой цели старший дошкольник использует определенные способы, которые он перенимает от взрослых. Таким образом, возможности этой новой формы внимания – произвольного внимания - к 6-7 годам уже достаточно велики.

В значительной степени этому способствует совершенствование планирующей функции речи, которая является «универсальным средством организации внимания». Речь дает возможность заранее, словесно выделить

значимые для определенной задачи предметы, организовать внимание, учитывая характер предстоящей деятельности. Несмотря на существенные сдвиги в развитии внимания, преобладающим на протяжении всего дошкольного периода, остается произвольное внимание. Даже старшим дошкольникам еще трудно сосредоточиться на чем-то однообразном. А вот в процессе интересной для них игры внимание может быть достаточно устойчивым.

Подобные возрастные закономерности отмечаются в процессе развития памяти. Память в старшем дошкольном возрасте носит произвольный характер. Ребенок лучше запоминает то, что для него представляет наибольший интерес, дает наилучшие впечатления. Таким образом, объем фиксированного материала во многом определяется эмоциональным отношением к данному предмету или явлению. По сравнению с младшим и средним дошкольным возрастом относительная роль произвольного запоминания у детей 6-7 лет несколько снижается, вместе с тем прочность запоминания возрастает. В старшем дошкольном возрасте ребенок в состоянии воспроизвести полученные впечатления через достаточно длительный срок.

Одним из основных достижений старшего дошкольного возраста является развитие произвольного запоминания. Некоторые формы этого запоминания можно отметить у детей в возрасте 4-5 лет, однако значительного развития оно достигает к 6-7 годам. Во многом этому способствует игровая деятельность, в которой умение запоминать и вовремя воспроизводить необходимые сведения является одним из условий достижения успеха. Важной особенностью этого возраста является то обстоятельство, что перед ребенком 6-7 лет может быть поставлена цель, направленная на запоминание определенного материала. Наличие такой возможности связано с тем, что ребенок начинает использовать различные приемы, специально предназначенные для повышения эффективности запоминания: поведение, смысловое и ассоциативное связывание материала.

Таким образом, к 6-7 годам структура памяти претерпевает существенные изменения, связанные со значительным развитием произвольных форм запоминания и припоминания. Непроизвольная память, не связанная с активным отношением к текущей деятельности, оказывается менее продуктивной, хотя в целом она сохраняет господствующее положение.

Подробное соотношение произвольной и непроизвольной форм памяти отмечается в отношении такой психической функции, как воображение.

Большой скачок в его развитии обеспечивает игра, необходимым условием которой является наличие заменяющей деятельности и предметов заместителей. В старшем дошкольном возрасте замещение становится чисто символическим и постепенно начинается переход к действиям с воображаемыми предметами. Формирование воображения находится в непосредственной зависимости от развития речи ребенка. Воображение в этом возрасте расширяет возможности ребенка во взаимодействии с внешней средой, способствует ее усвоению, вместе с мышлением служит средством познания действительности.

Развитие пространственных представлений ребенка к 6-7 годам достигает высокого уровня. Для детей этого возраста характерны попытки провести анализ пространственных ситуаций. Хотя результаты не всегда хорошие, анализ деятельности детей указывает на расчлененность образа пространства с отражением не только предметов, но и их взаимного расположения.

Развитие представлений во многом характеризует процесс формирования мышления, становление которого в этом возрасте в значительной степени связано с совершенствованием возможности оперировать представлениями на произвольном уровне. Эта возможность существенно повышается к шести годам, в связи с усвоением новых способов умственных действий. Формирование новых способов умственных действий в значительной степени опирается на основание определенных действий с

внешними предметами, которыми ребенок овладевает в процессе развития и обучения. Дошкольный возраст представляет наиболее благоприятные возможности для развития различных форм образного мышления.

В возрасте 4-6 лет происходит интенсивное формирование и развитие навыков и умений, способствующих изучению детьми внешней среды, анализу свойств предметов и воздействию на них с целью изменения. Данный уровень умственного развития, т.е. наглядно-действенное мышление, является как бы подготовительным. Он способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий. В процессе наглядно-действенного мышления проявляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления – наглядно образного мышления. Оно характеризуется тем, что расширение проблемной ситуации осуществляется ребенком в русле представлений, без применения практических действий к концу дошкольного периода преобладает высшая форма наглядно-образного мышления – наглядно-схематическое мышление. Отражение достижения ребенком этого уровня умственного развития является схематизм детского рисунка, умение использовать при решении задач схематические изображения.

Наглядно-схематическое мышление создает большие возможности для освоения внешней среды, будучи средством для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений. Приобретенная черта обобщенного, эта форма мышления остается образной, опирающейся на реальные действия с предметами и их заместителями. В то же время данная форма мышления является основой для образования логического мышления, связанного с использованием и преобразованием понятий. Таким образом, к 6-7 годам ребенок может подходить к решению проблемной ситуации тремя способами: используя наглядно-действенное, наглядно-образное и логическое мышление. Старший дошкольный возраст следует рассматривать только как период, когда должно начаться интенсивное формирование логического мышления, как бы определяя тем самым, ближайшую

перспективу умственного развития.

Накопление к старшему дошкольному возрасту большого опыта практических действий, достаточный уровень развития восприятия, памяти, воображения и мышление повышают у ребенка чувство уверенности в своих силах. Это выражает в постановке все более разнообразных и сложных целей, достижению которых способствует волевая регуляция поведения. Ребенок 6-7 лет может стремиться к далекой (В том числе и воображаемой) цели, выдерживая при этом сильное волевое напряжение в течении довольно длительного времени.

При выполнении волевых действий значительное место продолжает занимать подражание, хотя оно становится произвольно управляемым. Вместе с тем, все большее значение приобретает словесная инструкция взрослого, побуждая ребенка к определенным действиям. У старшего дошкольника отчетливо выступает этап предварительной ориентировки. Игра и требует заранее выработать определенную линию своих действий. Поэтому она в значительной степени стимулирует совершенствование способности к волевой регуляции поведения.

В этом возрасте происходят изменения в мотивационной сфере ребенка: формируется система соподчиненных мотивов, придающая общую направленность поведению старшего дошкольника. Принятие наиболее значимого на данный момент мотива является основой, позволяющей ребенку идти к намеченной цели, оставляя без внимания ситуативно возникающее желание. В этом возрасте одним из наиболее действенных в плане мобилизации волевых усилий мотивов является оценка действий взрослыми.

Необходимо отметить, что к моменту достижения старшего дошкольного возраста происходит интенсивное развитие познавательной мотивации: непосредственная впечатлительность ребенка снижается, в то же время он становится более активным в поиске новой информации. Существенные изменения претерпевает и мотивация к установлению

положительного отношения к окружающим. Выполнение определенных правил и в младшем возрасте служило для ребенка средством получения одобрения взрослого. Однако в старшем дошкольном возрасте, это становится осознанным, а определяющий его мотив – «вписанным» в общую иерархию. Важная роль в этом процессе принадлежит коллективной ролевой игре, являющейся шкалой социальных нормативов, с усвоением которых поведение ребенка строится на основе определенного эмоционального отношения к окружающим или в зависимости от характера ожидаемой реакции. Носителем норм и правил ребенок считает взрослого, однако при определенных условиях в этой роли он может выступать и сам. При этом его активность в отношении соблюдения принятых норм повышается.

Постепенно старший дошкольник усваивает моральные оценки, начинает учитывать, с этой точки зрения, последовательность своих поступков, предвосхищает результат и оценку со стороны взрослого. Е.В. Субботский считает, что в силу интерпретации правил поведения, нарушение этих правил ребенок переживает даже в отсутствии взрослого. Дети шестилетнего возраста начинают осознавать особенности своего поведения, а по мере усвоения общепринятых норм и правил использовать их в качестве мерок для оценки себя и окружающих людей.

Основой первоначальной самооценки является умение сравнивать себя с другими детьми. Для 6-леток характерна в основном не дифференцированная завышенная самооценка. К 7-летнему возрасту она дифференцируется и несколько снижается. Появляется отсутствующая ранее оценка себя с другими сверстниками.

Недифференцированность самооценки приводит к тому, что ребенок 6-7 лет рассматривает оценку взрослым результатов отдельного действия как оценку своей личности в целом, поэтому использование порицания и замечаний при обучении детей этого возраста должно быть ограничено. В противном случае у детей появляется заниженная самооценка, неверие в свои

силы, отрицательное отношение к учению.

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка 6-7 лет, можно сделать заключение о том, что дети в этом возрасте отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные нормы мышления, смысловое запоминание. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать. Старший дошкольник умеет согласовывать свои действия с общественными нормами поведения. Его собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

1.3. Направления работы педагога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе

В настоящее время актуальной проблемой является взаимодействие педагогов дошкольного учреждения с родителями, которое предполагает обмен мыслями, чувствами, переживаниями; оно также направлено на повышение педагогической культуры родителей, т.е. сообщение им знаний, формирование у них педагогических умений, навыков, рефлексивного отношения к себе как к педагогам.

В соответствии с Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении и Уставом детского сада одной из основных задач дошкольного учреждения является взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка. Данное взаимодействие осуществляется по следующим направлениям:

1. изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития учреждения, содержания работы и форм организации;

2. психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;

3. проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами;

Определение цели, задач воспитательно - образовательного процесса и дальнейшее планирование работы в дошкольном учреждении осуществляет в соответствии со следующими приоритетными направлениями, реализуемыми в ДОУ:

- * физкультурно-оздоровительная работа;
- * развитие умственных и творческих способностей;
- * художественно – эстетическое развитие детей;
- * повышение социальной компетентности дошкольников.

Обеспечить всестороннее развитие ребенка и правильную подготовку его к школе могут только объединенные усилия воспитателей, учителей,

родителей. Именно поэтому дошкольные образовательные учреждения в своей деятельности призваны помочь родителям приобрести необходимые педагогические знания, узнать особенности физического и психического развития ребенка дошкольного возраста, познакомить их с практическими методами работы по подготовке детей к школе.

Роль родителей в подготовке детей к школе огромна: взрослые члены семьи выполняют функции и родителей, и воспитателей, и учителей. Однако не все родители в условиях оторванности от дошкольного учреждения могут обеспечить полную, всестороннюю подготовку своего ребёнка к школьному обучению, усвоению школьной программы.

Как правило, дети, не посещавшие детский сад, показывают уровень готовности к школе ниже, чем дети, которые ходили в детский сад. Так как родители “домашних” детей не всегда имеют возможность посоветоваться со специалистом и строят учебно-воспитательный процесс по своему усмотрению, в отличие от родителей, чьи дети посещают дошкольные учреждения, готовятся к школе на занятиях в детском саду.

Сегодня перед большинством детских садов стоит сложная задача - привлечь родителей к педагогическому взаимодействию с ребенком, уйдя при этом от заорганизованности и скучных шаблонов, не поощрять принятие родителями позиции потребителя образовательных услуг, а помочь им стать своему ребенку настоящим другом и авторитетным наставником. Папам и мамам необходимо помнить, что детский сад - только помощник в воспитании ребенка, и потому они не должны перекладывать всю ответственность на педагогов и устраниваться от воспитательно-образовательного процесса.

Установление доверительных контактов между семьей и детским садом особенно значимо на этапе подготовки детей к обучению в школе, поскольку родители, как правило, узко трактуют понятие «готовность к обучению в школе», акцентируя внимание на вопросах специальной подготовки к школьному обучению в ущерб формированию общей готовности.

По мнению Бережновой О.В., «проблема готовности, а скорее неготовности к школьному обучению актуальна не только для учителей, принимающих детей в первый класс, и педагогов, на которых непосредственно лежит нагрузка дошкольной подготовки, но и для родителей, которые хотят видеть своих детей успешными в школе». Именно поэтому дошкольные образовательные учреждения в своей деятельности призваны помочь родителям приобрести необходимые педагогические знания, узнать особенности физического и психического развития ребенка дошкольного возраста, познакомить их с практическими методами работы по подготовке детей к школе [5].

Известно, что компетентная поддержка со стороны родителей значительно облегчает выполнение педагогами своей задачи, сохраняет всем физические и психологические ресурсы. Однако чтобы получить такую поддержку, образовательному учреждению необходимо приложить некоторые усилия и для помощи самим родителям. Образовательный уровень современных родителей достаточно высок, они охотно учатся и переучиваются, многие осваивают новые профессии или постоянно повышают свою квалификацию.

Педагогическое просвещение является той базой, на которой строится общее ценностно-смысловое пространство для потенциального сотрудничества, так как невозможно что-то делать, если неизвестно, что и как можно сделать; что и где происходит или будет происходить. У информированного человека шире спектр возможностей для сотрудничества.

Как отмечает Ю.А. Генварева, педагогическое просвещение дает возможность родителям и педагогам понимать друг друга, устанавливать реальные взаимные действия при наличии адекватного образа воспитательных возможностей друг друга, вполне отдавая себе отчет в задачах, средствах и результате.

По мысли И.А. Хоменко, сегодня родители оказались под своеобразной «информационной лавиной», и им необходим доброжелательный и

компетентный проводник в мире образования и воспитания. Это поможет каждой семье выстроить свою педагогическую стратегию. Системное информирование создает для этого необходимые условия и дает родителям почувствовать, что образовательное учреждение заинтересовано в сотрудничестве с ними [45].

Педагогическое просвещение по проблеме подготовки к школьному обучению способствует обеспечению родителей информацией различного содержания:

- о ходе образовательного процесса (результаты диагностики, динамика изменений, проблемы общего характера)
- о проводимых и перспективных мероприятиях, справочной информацией для конкретной целевой группы,
- просветительской информацией по актуальным вопросам.

Итак, педагогическое просвещение – это первый шаг в создании эффективной системы работы с семьей, реализация которого предоставляет родителям разноплановую информацию о подготовке детей к школе. Дает им возможность стать активными участниками образовательного процесса и узнать много полезной информации о своем ребенке, жизни дошкольного образовательного учреждения и установить взаимоотношения продуктивного сотрудничества с педагогами и администрацией.

Специфическая особенность очной формы взаимодействия ДООУ и семьи - установление тесного контакта с родителями, которое обеспечивают активные формы работы: встречи в «Школе для родителей», семинары-практикумы, совместные мероприятия с участием детей и родителей, педагогические гостиные и пр. Очная форма организации взаимодействия позволяет не только повысить уровень педагогической культуры родителей, но и сформировать у них активную позицию в процессе подготовки детей к обучению в школе, сделать их полноправными участниками образовательного процесса.

Очно-заочная форма сотрудничества ДООУ и семьи предусматривает установление такого взаимодействия педагогов и родителей, которое характеризуется ограниченностью контактного общения его участников и преобладанием дистанционных форм работы (информационные листы, тематические буклеты, газеты, памятки, видеотека и т. д.). При этом разного рода памятки и рекомендации, предлагаемые родителям, не подменяют содержательного общения с педагогами, а дополняют его. К преимуществам данной формы сотрудничества с родителями относятся: минимальные затраты времени, наличие у взрослых возможности не спеша осмыслить полученную информацию, предупреждение возможных ситуаций неконструктивного общения участников взаимодействия. Очно-заочная форма может быть успешно применена в различных организационных моделях подготовки детей к школьному обучению.

В педагогической литературе взаимодействие семьи и педагогов определяется как процесс совместной деятельности по согласованию целей, форм и методов семейного воспитания и воспитания в дошкольном учреждении. Важную роль имеет обмен информацией, смыслами, эмоциями между субъектами образовательного процесса для его успешного развития.

Изучая литературу, можно сделать вывод, что формы работы с семьей могут быть разнообразными. Эти формы мы поделим на три основных группы по способу представления информации: устно, в наглядно-текстовой форме и дистанционно [21].

К устным формам мы отнесем родительское собрание, индивидуальную и групповую консультацию, беседа, телефон доверия.

К наглядно-текстовым формам информирования родителей мы относим газеты и журналы, брошюры, буклеты, листовки, записки, библиотека, информационный стенд.

К дистанционным формам информирования родителей относится веб-сайт и страница в социальной сети [21].

В результате использования программы педагогического просвещения

родители получают разноплановую информацию, позволяющую им совершать адекватный выбор по различным вопросам, связанным с подготовкой к школе детей. Таким образом, можно отметить, что планомерная организация информационного сопровождения родителей при подготовке к школьному обучению детей положительно сказывается на обогащении представлений родителей и возможности осуществления ими адекватного выбора.

Воспитатель в своей работе должен учитывать своеобразие каждой семьи и давать родителям тактичные советы, педагогически просвещая их; привлекать их к участию в детсадовских мероприятиях; добиться взаимопонимания, единого направления педагогических воздействий, направленных на подготовку ребёнка к школе. Важна также связь со школой, ориентировка на ее программу и требования, которые она предъявляет к ученикам.

В последний год пребывания ребёнка в детском саду, когда интенсивно ведется его подготовка к школе, работа с семьей приобретает особое значение, она охватывает широкий круг вопросов, касающихся всех сторон развития и воспитания детей. В разнообразных формах общения с родителями своих воспитанников педагог-воспитатель выявляет, какую помощь нужно оказать семьям, в рекомендациях и советах каких специалистов они нуждаются. Эта работа будет эффективной, если педагоги и родители исходят из согласованных взглядов на цели, средства и методы воспитания, разделяют заботу об эмоциональном благополучии ребенка и его успешном развитии, придерживаются единого подхода в организации распорядка дня, питания, гигиенических и оздоровительных процедур. Следовательно, родители и педагоги должны стать партнерами-единомышленниками.

Чтобы достичь этой цели, сотрудники детского учреждения должны создать необходимые условия.

Во-первых, детское образовательное учреждение должно быть полностью открыто для семьи и с точки зрения информации, и с точки

зрения непосредственного участия семьи в образовательном процессе. Родители должны быть осведомлены о предоставляемых в детском учреждении образовательных услугах, условиях пребывания ребенка в яслях, особенностях реализуемых программ воспитания.

Во-вторых, сотрудники детского учреждения, в свою очередь, должны иметь представление о запросах родителей, условиях жизни ребенка в семье, его индивидуальных особенностях и создавать возможности для получения такой информации создавать возможности для получения такой информации.

В-третьих, педагоги должны вести специальную работу, направленную на формирование партнерских отношений с родителями, на привлечение семьи к сотрудничеству. Для этого необходимо:

- установление доверительных отношений между педагогами и членами семьи;
- налаживание обратной связи между педагогами и родителями;
- популяризация современных представлений о развитии ребенка и методах воспитания;
- внедрение и развитие разнообразных организационных форм сотрудничества детского учреждения и семьи (родительские собрания, семейные клубы, кружки, совместные праздники, тренинги и пр.).

Цель совместной работы педагогов и родителей — обеспечение преемственности в воспитании ребенка в детском учреждении и в семье.

Таким образом, наиболее оптимальным вариантом формирования у ребёнка психологической готовности является тесное взаимодействие семьи и детского сада, их сотрудничество по всем аспектам вопроса подготовки детей к школьному обучению. Воспитатель в своей работе должен опираться на помощь семьи, а родители согласовывать свои действия с работой детского сада, с целью достижения общего результата — правильной и полной подготовки ребёнка к школе, которая возможна только в единстве и сотрудничестве детского сада и семьи.

Выводы по I главе

1. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет определить «психологическую готовность как необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников» (Н. И Гуткина).
2. Традиционно выделяются три аспекта школьной зрелости:
 - интеллектуальный (развитие внимания, памяти, сформированность мыслительных операций, умение устанавливать связи между явлениями и событиями);
 - эмоциональный (уменьшение импульсивных реакций, возможность длительное время выполнять не очень привлекательное занятие);
 - социальный (потребность ребенка в общении со сверстниками, со взрослыми, способность принять роль ученика).
3. Началу систематического обучения способствуют следующие особенности ребенка:
 - осознавать свое место среди других людей
 - стремиться к принятию новой социальной роли (позиция ученика)
 - высокий уровень умственного развития
 - умеет согласовывать свои действия с общественными нормами поведения
 - наличие внутреннего плана действий
 - способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.
4. В педагогической литературе взаимодействие семьи и педагогов определяется как процесс совместной деятельности по согласованию целей, форм и методов семейного воспитания и воспитания в дошкольном учреждении.

Данное взаимодействие осуществляется по следующим направлениям:

- изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития учреждения, содержания работы и форм организации;
- психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;
- проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ПЕДАГОГА С РОДИТЕЛЯМИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

2.1. Организация и результаты исследования психологической готовности детей к обучению в школе

Экспериментальная работа проводилась на базе МДБОУ Д/С № 6 г. Радужный ХМАО-ЮГРА Тюменской области.

В ДОУ используется «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой, Т.С. Комаровой, В.В. Гербовой.

Экспериментальная работа состояла из трех этапов:

- констатирующий этап;
- формирующий этап;
- контрольный этап.

В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 6-7 лет и 20 родителей, имеющих детей дошкольного возраста, а также педагоги ДОУ.

Для организации работы, испытуемые были разделены на контрольную и экспериментальную группу, с которой проводилась работа. В каждой группе было по 10 человек.

Методики исследования:

1. Диагностическая программа психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) (Автор Н.И. Гуткина.) Эта программа состоит из игр и игровых заданий с правилами, позволяющими определить уровень развития мотивационной, произвольной, интеллектуальной и речевой сфер. Полный вариант методики и результаты констатирующего этапа представлены в приложениях (прил. 1- 2).

- исследование интеллектуальной сферы определяется с помощью методики «назови одним словом», отражающей особенности логического мышления испытуемого и его способность к обобщению.

- исследование речевой сферы осуществляется при анализе рассказа, составляемого ребенком в методике «рассказ по картинкам».

- анализ произвольной сферы осуществляется с помощью методики «да и нет», демонстрирующей умение ребенка работать по правилу.

2. Опросник «Готовность родителей к обучению детей» (ГРОД) (Автор И.А. Хоменко), направленный на выяснение уровня педагогической компетентности (прил. 3).

3. Анкета для родителей по изучению наиболее востребованных форм работы (прил.4).

4. Анализ педагогической документации и педагогического опыта взаимодействия ДООУ и семьи на этапе подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе, а также анкетирование педагогов ДООУ (прил. 5).

Первое направление исследования определение готовности детей к обучению в школе осуществлялось с помощью диагностической программы психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста (5-7лет) (Автор Н.И. Гуткина). Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике Н.И.

Гуткиной в экспериментальной группе (в %)

Таблица 2

Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике Н.И.

Гуткиной в контрольной группе (в %)

Для примера приведем данные по трем субтестам методики.

Рис. 1. Результаты обследования по субтесту «Назови одним словом».

Из рисунка 1 видно, что высокий уровень по данному субтесту показали в экспериментальной группе 10% детей, средний уровень-60%, низкий уровень-30%. В контрольной группе высокий уровень – 30%

детей, средний уровень-30% и низкий уровень-40% детей. Дети с высоким уровнем полностью справились с заданием, умеют обобщать группы предметов. Дети, имеющие низкий уровень затрудняются в обобщении групп предметов и отнесении их к определенному классу. В то же время в школьном обучении такие навыки необходимы для успешного освоения школьной программы.

Рис. 2. Результаты обследования по субтесту «Рассказ по картинкам».

Как видно на рисунке 2 низкий уровень по данному субтесту показали в экспериментальной группе 20% детей, в контрольной группе – 50%. Такие дети либо случайно раскладывают картинки, либо составленная последовательность не соответствует рассказу, наблюдается низкий уровень развития логического мышления. Средний уровень показали в экспериментальной группе- 50%, в контрольной- 30%. Такие дети правильно составили последовательность, но не смогли составить хорошего рассказа. Высокий уровень имеют-30% и в контрольной-20% детей. У таких детей хорошо развито логическое мышление и речь.

Рис.3. Результаты обследования по субтесту « Да и нет».

Из рисунка 3 видно, что высокий уровень по данному субтесту в экспериментальной группе показали 20% детей, средний уровень – 60% и низкий – 20% детей. В контрольной группе высокий уровень имеют 20% детей, средний уровень- 30% и низкий уровень показали 50% детей. Дети с низким уровнем допустили большое количество ошибок и не умеют работать по правилу. Дети с высоким уровнем развития способны принять поставленную перед ними задачу и выполнить ее в соответствии с предъявленными требованиями (правилами).

Результаты диагностики показывают, что значительная часть детей экспериментальной и контрольной групп показывают недостаточный уровень выполнения большинства субтестов методики. Часто они не понимают задания, или совершают ошибки из-за неумения точно

следовать заданию. Некоторые дети неактивны, они стесняются высказывать свое мнение и отстаивать свою точку зрения. В связи с этим было выдвинуто предположение о том, что такие результаты связаны с тем, что семья не включена в процесс подготовки детей к школе, т.к. в детском саду педагоги ведут целенаправленную подготовку на занятиях.

Второе направление исследования определение готовности родителей к обучению детей осуществлялось с помощью опросника «Готовность родителей к обучению детей» (ГРОД) (Автор И.А. Хоменко) (см. прил. 3).

В ходе констатирующего этапа эксперимента была проведена диагностика родителей, результаты которой оформлены в таблицы 3-4.

Таблица 3

*Результаты констатирующего этапа эксперимента в
экспериментальной группе (в %)*

Таблица 4

*Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной
группе (в %)*

*Рис. 3. Результаты обследования по методике ГРОД в экспериментальной
группе*

Рис. 4. Результаты обследования по методике ГРОД в контрольной группе

Анализ результатов, представленных на рисунках 3-4, показал, что 50% родителей оценивает свою компетентность как среднюю. Они имеют отдельные разрозненные сведения из области педагогики, психологии ребенка.

Также есть родители, которые оценивают собственную компетентность как низкую-30%. Такие родители практически не имеют знаний в

области педагогики и психологии. Они полностью полагаются на педагогов в области подготовки детей к школе.

В обеих группах есть родители (по 3 семьи в каждой группе), которые оценили свои знания как высокие-20%. В этих семьях дети имеют наиболее высокие показатели по методике Гуткиной. Родители принимают активное участие в подготовке детей к школе, занимаются с детьми.

Отдельно стоит материальная обеспеченность семей. Диагностика показала, что в семьях преобладает средний уровень материального обеспечения-50%.

Констатирующий этап эксперимента показал, что в обеих группах необходимо повышать уровень участия родителей в вопросах подготовки детей к школе.

Третье направление исследования анкетирование родителей для выявления наиболее востребованных форм работы (см. прил. 4).

Анкетирование показало, что наиболее удобными формами сотрудничества педагогов и родителей являются участие в совместных мероприятиях, организация клубов по интересам и родительские собрания – 25%, а также индивидуальные консультации с педагогом – 20% анкетированных. Почти половина родителей – 45% считают вопрос подготовки ребенка к школе наименее изученным, в связи с недостаточными знаниями в данной области. 30% родителей считают вопрос организации здорового образа жизни не менее важным в воспитании ребенка.

По результатам анкеты только 35% родителей читают педагогическую литературу и 50% читают редко. Большинство родителей – 80% признают за свою ответственность за воспитание ребенка и только 20% родителей считают, что детский сад несет ответственность за воспитание ребенка.

Родители готовы и стараются по возможности принимать участие в различных совместных мероприятиях с детьми, если у них есть свободное время.

Четвертое направление работы анализ педагогической документации и педагогического опыта взаимодействия ДООУ и семьи на этапе подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе, а также анкетирование педагогов ДООУ.

В ходе работы была изучена педагогическая документация и передовой педагогический опыт, накопленный в МКДОУ №29 по организации взаимодействия детского сада и семьи при подготовке дошкольников к школе. Были проанализированы годовые планы, перспективные планы педагогов, программа развития МКДОУ, проведено анкетирование заведующей и педагогов дошкольного учреждения.

Необходимо отметить, что проблема взаимодействия с семьей в данном дошкольном учреждении заявлена во всех педагогических документах как приоритетная.

Имеется перспективный план работы с родителями детей всех групп на учебный год. Анализ данного плана показал, что в МКДОУ проводятся разнообразные формы работы с родителями – собрания, консультации, семинары, совместные праздники и т.д. Но в плане мало мероприятий, связанных с вопросами подготовки старших дошкольников к школе при взаимодействии с родителями.

Анкетирование педагогов по проблеме организации взаимодействия с родителями показало, что большинство педагогов считают работу с родителями необходимой, но существуют некоторые трудности в организации общения с родителями (см. прил. 5).

По мнению педагогов, не все родители активно участвуют в совместных мероприятиях с детьми, большинство ссылаются на свою занятость. По возможности родители принимают участие в организации предметно-развивающей среды, пополняя по просьбе педагогов фонд игр,

учебных пособий, дидактических пособий. Чаще всего родители обращаются за помощью к воспитателю группы по проблемам с поведением. Но сами родители редко предлагают свою помощь специалистам ДООУ.

Таким образом, анализ условий ДООУ и педагогической документации показал, что при организации взаимодействия с семьей по проблеме подготовки дошкольников к школе в основном используются традиционные формы работы.

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, показывают, что:

- у старших дошкольников достаточно низкие показатели готовности к школьному обучению;
- при взаимодействии педагога с родителями используются традиционные и не достаточно эффективные формы (собрания, консультации и пр.);
- родители недостаточно компетентны в вопросах подготовки детей к школе;

Данные выводы свидетельствуют о необходимости проведения специально организованной работы по взаимодействию ДООУ и семьи в процессе подготовки старших дошкольников к школе.

2.2 Программа взаимодействия с родителями по формированию психологической готовности детей к обучению в школе

Для решения проблемы взаимодействия ДООУ с семьей в процессе подготовки детей к школе была разработана специальная система работы.

Система работы включала следующие направления:

- изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития учреждения, содержания работы и форм организации (анкетирование, беседа, опрос);

- психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе (родительские собрания, круглые столы, семинары - практикумы, консультации, мастер-классы, родительские уголки, дискуссии);

- проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами (праздники, развлечения, спортивные мероприятия, выставки, кружки, экскурсии)

За основу своей деятельности взяли следующие виды организации работы с семьей:

- консультационно-рекомендательная;
- организационно-просветительная;
- практические занятия для родителей;
- индивидуальные занятия с родителями и их детьми.

В своей практике мы используем разнообразные формы как в индивидуальной работе с родителями, так и в работе с родительской группой.

Формы взаимодействия сотрудников детского сада с родителями - это способы организации их совместной деятельности и общения.

Формы индивидуальной работы с родителями.

- Демонстрация родителям приемов работы с ребенком с целью привлечения их к учебному процессу.

– Наблюдение родителей за ребенком на занятиях специалистов с целью формирования навыков сотрудничества при организации совместной деятельности.

– Выполнение домашних рекомендаций родителями вместе со своими детьми с целью отработки дома пройденного материала.

– Рекомендации родителям по изучению специальной литературы с целью повышения педагогической компетентности.

Индивидуальная работа с родителями служит основой установления личного контакта между педагогом и родителем.

Работа проводилась в течение 12 недель. Тематический план представлен в виде таблицы.

Таблица 5

Тематический план работы с родителями

Рассмотрим подробнее каждую из форм.

1. Информационно-просветительная работа начинается с изучения родителями информации, размещенной на стенде “Скоро в школу”. Здесь в занимательной форме воспитатели и другие специалисты выставляют всю полезную информацию о том, как подготовить ребенка к школе. Рубрики обновляют ежемесячно: “Нравственно-волевая подготовка детей к школе в семье”, “Значение игры в семье при формировании волевых качеств”, “Режим будущего школьника” и др.

2. Участие родителей в тематических родительских собраниях с целью осуществления просвещения родителей и повышения их уровня компетентности в области обучения и воспитания детей.

3. На собраниях рассматриваем такие темы как:

“Познай себя как родителя”.

“Готовность ребенка к школе”.

“Значение режима дня в жизни старшего дошкольника”.

“Воспитание волевых качеств у ребенка”.

4. Чтобы родители выступали не просто как слушатели, но и как активные участники, проводятся семинары-практикумы, такие как “Контрольная для родителей”, “Знаете ли вы своего ребенка?”.

5. Совместное проведение досугов (праздников, развлечений, спортивных мероприятий). Целью такой работы является оптимизация детско-родительских отношений, изучение возможностей детей и поиск путей помощи своему ребенку. Примером является занятие “Веселая игра с колокольчиком”, совместное рисование “Карандашный мостик”, мастер-класс “Волшебная сказка – оригами”, семейная ролевая игра-путешествие “Остров семейных сокровищ”.

6. Организация работы клуба “Заботливые родители”. Целью работы клуба является осуществление тесного контакта между родителями и специалистами детского сада, что способствует приобретению дополнительных знаний родителями в области воспитания и обучения своих детей. Принимая участие в работе клуба, родители начинают более объективно оценивать уровень развития ребенка и возможности его обучения. Тематика работы клуба разнообразна: “Ваш ребенок”, “Оптимизация детско-родительских отношений”, “Сохраняем и укрепляем здоровье детей”, “Влияние музыки на психическое развитие ребенка”, “Коррекционная педагогика для всех”. Участники выступления отбирают доступный материал с яркими примерами. Теоретический вопрос обычно готовят воспитатели, а практический представляют специалисты. Они демонстрируют видеоматериалы занятий, показывают фрагменты индивидуальной и подгрупповой работы с детьми, представляют наглядные пособия, которые легко изготовить дома для игр и занятий с детьми. По каждой теме воспитатели выставляют печатный материал в родительские уголки.

Данная система работы способствует повышению педагогической компетентности родителей, усилению эффективности организованного

воспитания и обучения детей коррекционной группы, правильному выбору родителями программы обучения и воспитания ребенка в школе.

Для иллюстрации работы в (Приложении 6) представлена консультация для родителей «Место и роль семьи в подготовке ребенка к школе».

Цель: повысить педагогическую компетентность родителей, нацелить на тесное взаимодействие с образовательным учреждением в подготовке к школе.

Далее представлены памятки для родителей, информирующие родителей о требуемых знаниях по общей ориентации детей в окружающем мире и оценке запаса бытовых знаний, у будущих первоклассников, а также по выявлению интереса к обучению в школе (Приложение 7).

Эти и другие материалы можно использовать в практике работы любого ДОУ при работе с семьей по подготовке детей к школьному обучению.

Кроме того, занятия с родителями обогатили их педагогический опыт, позволили сформировать основные представления о составляющих готовности к школе с точки зрения психолого-педагогических исследований.

2.3. Анализ результатов формирующего этапа экспериментальной работы

Для определения эффективности проведенной работы была проведена повторно диагностическая процедура старших дошкольников и родителей.

Диагностика готовности старших дошкольников к школе проходила по тем же методикам, предложенным в констатирующем эксперименте.

Результаты показали, что у детей экспериментальной группы значительно улучшились показатели. Сырые баллы представлены в Приложении 8.

Однако в данном случае мы не можем выделить общий балл по всем методикам. Будем сравнивать результаты по отдельным субтестам.

Таблица 6

Результаты контрольного этапа эксперимента по методике Н.И.

Гуткиной в экспериментальной группе (в %)

Таблица 7

Результаты контрольного этапа эксперимента по методике Н.И.

Гуткиной в контрольной группе (в %)

Приведем данные по тем же трем субтестам методики.

Низкий уровень по данному субтесту в экспериментальной группе не показал никто, в контрольной группе – 30%. Средний уровень в экспериментальной группе-60%, в контрольной-40%. Высокий уровень в экспериментальной группе-40%, в контрольной-30% детей.

Дети экспериментальной группы научились обобщать группы предметов и относить их к определенному классу.

Рис. 5. Результаты обследования по субтесту «Назови одним словом».

Низкий уровень по данному субтесту показали в экспериментальной группе 10% детей, в контрольной группе – 30%. Средний уровень в

экспериментальной группе- 40%, в контрольной- 50%. Высокий уровень имеют-50% и в контрольной-20% детей. Дети научились правильно выстраивать последовательность событий и составлять логический рассказ по картинкам, уровень развития речи повысился на 30%.

Рис. 6. Результаты обследования по субтесту «Рассказ по картинкам».

Высокий уровень по данному субтесту в экспериментальной группе показали 30% детей, средний уровень – 70% и низкий не выявлен. В контрольной группе высокий уровень имеют 20% детей, средний уровень- 50% и низкий уровень показали 30% детей. У детей экспериментальной группы повысился уровень произвольного внимания, они готовы принять поставленную перед ними задачу и действовать по правилу.

Рис 7. Результаты обследования по субтесту « Да и нет».

Таким образом, мы можем констатировать, что в экспериментальной группе только 10% детей, показали низкий уровень выполнения субтестов.

Отметим, что многие дети показали высокий уровень выполнения отдельных субтестов. Конечно, динамика результатов по отдельным субтестам отличается от 40 до 50% детей. Большинство детей - 60% показали средний уровень выполнения субтестов.

Ребята экспериментальной группы охотно сотрудничают с экспериментатором. Они активны, уверены в себе.

Мы считаем, что это основной показатель нашей работы — формирование положительного отношения к школе, желание учиться, получать новые знания.

Результаты обследования контрольной группы показали, что дети решают субтесты на том же уровне, что и при начальной диагностике. Высокий уровень показали от 10 до 30% детей. Средний уровень от 40 до 60% детей. И низкий уровень от 10 до 30% детей. Поведение детей не изменилось.

Теперь представим результаты диагностики родителей.

Результаты контрольного этапа эксперимента по методике ГРОД в экспериментальной группе (в %)

Рис. 8. Результаты обследования по методике ГРОД в экспериментальной группе

Контрольный этап диагностики показал, что родители детей экспериментальной группы отмечают у себя повышение уровня психологической, педагогической и социальной компетентности от 30 до 60%. Средний уровень имеют от 40 до 70% родителей.

В ходе проведения родительских собраний родители приобрели знания из области педагогики, возрастной психологии. Они получили навыки развивающей работы с детьми, освоили новые методики работы.

Что касается материальной обеспеченности, то ее уровень остался прежним - 30% семей.

Результаты контрольного этапа эксперимента по методике ГРОД в контрольной группе (в %)

Рис. 8. Результаты обследования по методике ГРОД в контрольной группе

В контрольной группе изменений в компетентности родителей не выявилось. Показатели уровней по отдельным видам готовности не изменились.

Учитывая то обстоятельство, что с детьми и родителями экспериментальной группы проводились все программные занятия по подготовке к школе, можно констатировать, что данные изменения явились результатом проведенной работы с семьями воспитанников.

Далее представим сравнительную таблицу результатов психологической готовности детей обеих групп в ходе констатирующего и контрольного этапов (см. табл. 10). Как видно из таблицы испытуемые

экспериментальной группы показали следующие результаты. Высокий уровень повысился с 10 до 50% по отдельным субтестам, средний уровень с 50 до 70% и низкий уровень понизился с 30 до 10%. Рассмотрим результаты контрольной группы. Наблюдается небольшое повышение показателей среднего уровня с 30 до 50% и понижение показателей низкого уровня с 50 до 30%. Показатели высокого уровня не изменились. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень психологической готовности у детей экспериментальной группы повысился.

Таблица 10

Распределение испытуемых по уровням готовности к обучению в школе

Далее представим сравнительную таблицу результатов родителей обеих групп, полученных в ходе контрольного этапа экспериментальной работы (см. табл. 11). Из таблицы 11 видно, что у родителей экспериментальной группы повысились показатели высокого уровня педагогической с 30 до 60% и психологической готовности с 20 до 60%, среднего уровня с 40 до 50%. Средний уровень социальной компетентности повысился с 40 до 70%. Родители экспериментальной группы получили необходимые теоретические и практические знания в области психологии и педагогики. Материальная обеспеченность осталась на прежнем уровне: низкий – от 30% до 40% родителей, средний – от 50 до 70%, высокий – 10% родителей. В контрольной группе изменений в компетентности родителей не выявилось. Показатели уровней по отдельным видам готовности не изменились.

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение уровня педагогической и педагогической компетентности родителей связано с проделанной нами работой по взаимодействию с семьями воспитанников.

Таблица 11

*Распределение родителей по уровням педагогической компетентности
(контрольный этап экспериментальной работы)*

Выводы по II главе

1. В практической части нашей работы мы провели экспериментальную работу, по выявлению эффективности программы взаимодействия педагога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.
2. В ходе констатирующего этапа был определен уровень психологической готовности детей к школе. Диагностика показала, что в обеих группах имеются дети с низким уровнем готовности детей к школьному обучению – 20% . Средний уровень готовности имеют 50% в экспериментальной и 70% в контрольной. Высокий уровень готовности имеют 30% в экспериментальной и 10% в контрольной группах. Также диагностика показала, что родители обеих групп имеют недостаточную психолого-педагогическую компетентность, что не позволяет оказывать помощь детям в подготовке к школе. Высокий уровень компетентности имеют 20% родителей. Средний уровень- 50% и низкий уровень компетентности- 30% родителей.
3. Нами совместно с ДООУ была разработана программа взаимодействия с семьями воспитанников, которая включала в себя как традиционные, так и нетрадиционные формы работы с родителями.

Система работы включала следующие направления:

- изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития учреждения, содержания работы и форм организации (анкетирование, беседа, опрос);
- психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе (родительские собрания, круглые столы, семинары - практикумы, консультации, мастер- классы, родительские уголки, дискуссии);
- проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами (праздники, развлечения, спортивные мероприятия, выставки, кружки, экскурсии).

Родители экспериментальной группы выступали не только слушателями, но и принимали активное участие в образовательном процессе.

4. Контрольный эксперимент показал, что мы добились повышения уровня готовности детей в экспериментальной группе к обучению в школе. В экспериментальной группе высокий уровень имеют от 30 до 50% детей, средний уровень от 60 до 70% и низкий уровень - 10% детей. По результатам психологической и педагогической компетентности родителей: высокий уровень имеют - 60% родителей, средний уровень - 40% родителей. В контрольной группе результаты остались примерно на том же уровне, что и при начальной диагностике. Высокий уровень психологической готовности показали от 20 до 30 % детей, средний и низкий уровень от 30 до 50 % детей. Результаты родителей контрольной группы остались на том же уровне. Высокий уровень имеют от 20 до 30% родителей, средний уровень от 40 до 50% и низкий уровень от 20 до 30% родителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема психологической готовности широко освещается в психолого-педагогической литературе. Изучением психологической готовности занимались такие известные отечественные психологи как, Л.С Выготский, Л.И. Божович, А. Анастаси, И. Шванцара, Л. А Венгер, Д.Б. Эльконин и др. Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников [13]. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства. Психологическая готовность включает в себя следующие компоненты: мотивационная, произвольная, интеллектуальная и речевая. Психологическая готовность формируется у ребенка на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста путем развития его психических функций: памяти, мышления, воображения.

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка 6-7 лет, можно сделать заключение о том, что дети в этом возрасте отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные нормы мышления, смысловое запоминание. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать. Старший дошкольник умеет согласовывать свои действия с общественными нормами поведения. Его собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

Анализ психолого-педагогической литературы и массовой практики

показывает, что проблема взаимодействия детского сада и семьи актуальна на протяжении многих лет, так как эта проблема включает в себя несколько аспектов: приоритетность общественного и семейного воспитания; взаимоотношения родителей и детей дошкольного возраста; взаимоотношения воспитателей и родителей в процессе воспитания и обучения детей дошкольников.

В соответствии с Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении и Уставом детского сада одной из основных задач дошкольного учреждения является взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка [46]. Данное взаимодействие осуществляется по следующим направлениям:

- изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития учреждения, содержания работы и форм организации;
- психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;
- проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами;

В последний год пребывания ребёнка в детском саду, когда интенсивно ведется его подготовка к школе, работа с семьей приобретает особое значение, она охватывает широкий круг вопросов, касающихся всех сторон развития и воспитания детей. В разнообразных формах общения с родителями своих воспитанников педагог-воспитатель выявляет, какую помощь нужно оказать семьям, в рекомендациях и советах каких специалистов они нуждаются.

Анкетирование педагогов по проблеме организации взаимодействия с родителями показало, что большинство педагогов считают работу с родителями необходимой, но существуют некоторые трудности в организации общения с родителями.

По мнению педагогов, не все родители активно участвуют в совместных мероприятиях с детьми, большинство ссылаются на свою занятость. По возможности родители принимают участие в организации предметно-развивающей среды, пополняя по просьбе педагогов фонд игр, учебных пособий, дидактических пособий. Чаще всего родители обращаются за помощью к воспитателю группы по проблемам с поведением. Но сами родители редко предлагают свою помощь специалистам ДОУ.

В связи с данными результатами нами было принято решение о необходимости проведения формирующего этапа эксперимента, с целью улучшения качества работы педагога с семьей ребенка при подготовке к обучению в школе.

В ходе формирующего этапа был проведен комплекс занятия с родителями экспериментальной группы с использованием традиционных (родительские собрания, беседы) и нетрадиционных (мастер – классы, клубы по интересам) форм работы с родителями.

Цель проведенной работы: повысить педагогическую компетентность родителей, нацелить на тесное взаимодействие с образовательным учреждением в подготовке к школе.

Родители выступали не только как слушатели, но и как участники образовательного процесса.

После завершения работы с родителями нами был проведен контрольный этап эксперимента, который показал следующие результаты. Диагностика психологической готовности детей показала, что дети экспериментальной группы улучшили свои результаты по многим показателям: низкий уровень – 10%, средний уровень – 60%, высокий уровень – 40% детей. Контрольный этап диагностики родителей показал, что родители детей экспериментальной группы отмечают у себя повышение уровня психологической, педагогической и социальной компетентности от 30 до 60%. Средний уровень имеют от 40 до 70% родителей. В ходе проведения родительских собраний родители приобрели знания из области

педагогики, возрастной психологии. Они получили навыки развивающей работы с детьми, освоили новые методики работы. Что касается материальной обеспеченности, то ее уровень остался прежним- 30% семей.

Таким образом, цель нашей работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась: внедрение в учебно-воспитательный процесс ДОУ программы взаимодействия педагога с семьей, включающей изучение потребностей родителей в образовательных услугах; психолого-педагогическое просвещение родителей и проведение совместных образовательных мероприятий позволит повысить уровень готовности детей к обучению в школе.