



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных  
технологий

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Психология образования»

Выполнил:

студент группы ЗФ-411/099-4-2 Рад  
Черных Юлия Николаевна

*Ю. Черных*

Научный руководитель:

к.б.н., доцент,  
Лапшина Любовь Михайловна

*Л. Лапшина*

Проверка на объем заимствований:

71,15 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 14 » апреля 2017 г.

декан факультета

*Е.И. Иголкина* Е.И. Иголкина

Челябинск  
2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	6
1.1. Понятие готовности детей к обучению в школе в современной психолого-педагогической литературе	6
1.2. Психолого-педагогические особенности дошкольника как основа формирования готовности ребенка к обучению в школе	13
1.3. Деятельность педагога-психолога ДООУ по подготовке дошкольника к обучению в школе	17
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	26
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ПО ПОДГОТОВКЕ ДОШКОЛЬНИКА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	27
2.1. Организация и база исследования	27
2.2. Анализ уровня готовности дошкольника к обучению в школе	31
2.3. Содержание деятельности педагога-психолога по подготовке дошкольника к обучению в школе	35
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ	

## **ВВЕДЕНИЕ**

Модернизация отечественной системы образования, переход ее на федеральный государственный образовательный стандарт – свидетельство серьезных изменений в образовательной политике государства, которые назрели в последние годы в российском обществе.

Школьный уровень образования, оставаясь единственным обязательным, сегодня характеризуется значительно большим объемом знаний, которым должен овладеть ученик в период обучения. Успешное решение этого вопроса становится невозможно без качественной подготовки ребенка к школе в период дошкольного детства.

Таким образом, ключевым вопросом современной педагогической науки и практики становится вопрос о формировании готовности к школьному обучению у дошкольника. Одним из первых термин «готовность к школе» ввел еще К.Д. Ушинский в XIX веке, однако более активно вопросом подготовки детей к школе стали заниматься только в прошлом XX веке: Г. Гетпер, А. Керн, Я. Йирасек и др.

Данная проблема разрабатывалась в многочисленных исследованиях отечественных психологов советского периода: Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, А.И. Захаров, И.А. Зимняя и др.

В отечественной психолого-педагогической науке определено понятие «подготовка ребенка к обучению в школе», охарактеризованы его составляющие и показатели готовности к школьному обучению.

В методической и программной литературе достаточно полно описано содержание деятельности педагога по формированию готовности к школьному обучению у старших дошкольников, однако в условиях перехода отечественной системы образования на федеральный государственный

образовательный стандарт, оно явно требует пересмотра, уточнения и осовременивания.

Поэтому тема данного исследования – «Деятельность педагога-психолога по подготовке дошкольника к обучению в школе» - очень актуальна.

**Цель исследования:** теоретически изучить и практически определить содержание деятельности педагога-психолога по формированию готовности к обучению в школе старшего дошкольника.

**Объект исследования:** деятельность психолога ДОУ по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования:** содержание деятельности педагога-психолога по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

**Задачи исследования:**

1. Изучить современную и классическую научную литературу по проблеме подготовки детей к обучению в школе.
2. Выявить уровень готовности к школьному обучению у воспитанников подготовительной группы ДОУ.
3. Предложить содержание деятельности педагога-психолога по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.

**Методы исследования:** изучение теоретических источников (психологической и педагогической литературы), психолого-педагогический эксперимент, математическая обработка результатов эксперимента, наблюдение, анализ результатов детской деятельности (оценка качества выполненных детьми работ).

**База исследования:** практическая часть исследования проводилась на базе муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 22» г. Радужный Тюменской

области. В исследовании приняли участие 10 дошкольников – воспитанников подготовительной к школе группы.

**Практическая значимость исследования:** результаты исследования и предложенное содержание деятельности педагога-психолога могут быть использованы в практике специалистов ДОУ, работающих в старших группах при подготовке старшего дошкольника к обучению в школе.

**Структура работы:** квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

## 1.1. Понятие готовности детей к обучению в школе в современной психолого-педагогической литературе

В последнее время задача подготовки детей к школьному обучению занимает одно из важных мест в развитии представлений психолого-педагогической науки.

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения во многом определяется тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению. В современной психологии, к сожалению, пока не существует единого и четкого определения понятия «готовности к школьному обучению» или «школьной зрелости» [24, с. 42].

В отечественной психологии теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школьному обучению основана на трудах Л.С. Выготского. В дальнейшем эту проблематикой занимались классики детской психологии Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин и продолжают заниматься известные современные специалисты Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина и др. [4, 11, 16, 24, 29].

Отечественные психологи под психологической готовностью к школьному обучению понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала, по словам Л.С. Выготского, в «зону ближайшего развития» ребёнка [7, с.12].

Если актуальный уровень психического развития ребёнка такой, что его зона ближайшего развития ниже требуемой для освоения учебной программы в школе, то ребёнок считается психологически неготовым к школьному обучению, т.к. в результате несоответствия его зоны ближайшего

развития требуемой он не может усваивать программный материал и попадает в разряд отстающих учеников.

В настоящее время отечественные психологи придерживаются точки зрения Л.А. Венгера и В.С. Мухиной, которые подчёркивают, что у ребёнка дошкольного возраста не может быть «школьных» качеств в их чистом виде, т.е. психологических черт, свойственных школьнику, поскольку они, как и любые психические образования, складываются в ходе деятельности, для которой они необходимы, то есть учебной [28, 4].

Исходя из этого, Л.А. Венгер считает, что психологическая готовность к школьному обучению состоит не в том, что у ребёнка оказываются сформированными сами «школьные» качества, а в том, что он овладевает предпосылками к последующему их усвоению [8, с.42].

Л.И. Божович еще в 60-е годы XX века указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [1]. Аналогичные взгляды развивал А.В. Запорожец, отмечая, что готовность к обучению в школе «представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.» [31, с. 253].

В работах Е.Е. Кравцовой при характеристике психологической готовности детей к школе основной упор делается на роль общения в развитии ребёнка. Выделяются три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития, которых определяет степень готовности к школе и определённым образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности. Существенным показателем в этой концепции является уровень развития общения ребёнка со взрослым и сверстниками с точки зрения сотрудничества и кооперации.

Считается, что дети с высокими показателями сотрудничества и кооперации одновременно обладают хорошими показателями интеллектуального развития [25].

Во всех исследованиях, несмотря на различие подходов, признаётся факт, что эффективным школьное обучение будет только в том случае, если первоклассник обладает необходимыми и достаточными для начального этапа обучения качествами, которые затем в учебном процессе развиваются и совершенствуются. Исходя из этого положения, можно сформулировать определение психологической готовности к школе.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психологического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников [5, с.10].

Можно сказать, что за основу готовности к школьному обучению берётся некий базис развития, без которого ребёнок не может успешно учиться в школе. Фактически работы по психологической готовности к школе опираются на положение, что обучение идёт вслед за развитием, поскольку признаётся, что нельзя начинать обучение в школе, если нет определённого уровня психического развития. Но вместе с тем в работах Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина и других представителей школы Л.С. Выготского показано, что обучение стимулирует развитие, т.е. подтверждается идея Л.С. Выготского, что обучение идёт впереди развития и ведёт его за собой, при этом между обучением и развитием нет однозначного соответствия – «один шаг в обучении может означать сто шагов в развитии», «обучение... может дать в развитии больше, чем то, что содержится в его непосредственных результатах» [6, с.97].

Обучение – это процесс совместной деятельности обучающего и обучаемого. Целью обучающего является управление познавательной активностью обучаемого, в результате чего он усваивает знания и методы познания, накопленные человечеством, приобретает умения и навыки. Цель

школьного обучения: выработать у обучаемого способность к самообучению, развить его индивидуальность, активное творческое мышление, способности. Еще К.Д.Ушинский указывал на то, что ученику следует не только передавать те или другие познания, «но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя приобретать новые познания» [46, с.65]. Способность к самообучению предполагает сформированность учебной деятельности.

Учебная деятельность, в отличие от процесса обучения, представляет собой, с точки зрения Д.Б. Эльконина, целенаправленную познавательную деятельность обучаемого. Учебная деятельность – общественна по содержанию (в ней происходит усвоение всех богатств культуры и науки, накопленных человечеством), общественна по смыслу (она является общественно значимой и общественно оцениваемой), общественна по форме осуществления (она реализуется в соответствии с общественно выработанными нормами), но она вместе с тем индивидуальна по результату, то есть усвоенные в процессе учебной деятельности знания, умения, навыки, способы действий - приобретение отдельного ученика. И это, по мнению Д.Б. Эльконина, основная характерная черта школьного обучения [55].

Вторая существенная особенность систематического школьного обучения – обязательное выполнение всеми обучаемыми одинаковых правил, которым подчинено поведение ученика во время пребывания в школе. По своей природе эти правила – общественно выработанные способы поведения, обеспечивающие прежде всего продуктивность работы всего классного коллектива, и, следовательно, они общественно направлены по своему содержанию. Подчинение правилам, с одной стороны, требует от ребенка умения регулировать свое поведение и, с другой, формирует более высокие формы произвольного управления поведением в соответствии с правилами, имеющими общественную коллективистическую направленность, – важнейшая воспитывающая функция в школе. При индивидуальном репетиторстве многие из этих правил отпадают.

Третья существенная особенность систематического школьного обучения заключается в том, что с поступлением в школу начинается изучение науки в системе или логике самой науки. Система научных понятий не тождественна сумме житейских представлений. Научные знания непосредственно не совпадают с практическим. Эмпирическим знанием, которое складывается у ребенка в процессе личного опыта употребления предметов, или решения практических задач, опыта, приобретаемого под руководством взрослых в дошкольный период. Но сущность вещей не лежит на поверхности, не может быть непосредственно воспринята, она раскрывается в ходе общественно-исторического процесса познания и производства. Переход к изучению науки – это переход к познанию мира таким, каким он является объективно для человеческого познания.

Четвертая существенная особенность школьного обучения заключается в том, что при переходе к нему ребенку приходится радикально менять всю систему отношений с воспитывающим его взрослым. Для общения с учителем ученику необходимо овладеть особыми средствами. Это относится, прежде всего, к умениям правильно воспринимать образцы действий, показываемые учителем во время объяснения, и адекватно интерпретировать оценки, которые дает учитель действиям производимым учениками, и их результатам [43, с.54].

Особенности систематического школьного обучения предполагают определенный уровень психического развития ребенка, поэтому успешность обучения начинающего школьника во многом обусловлена уровнем его психологической готовности к обучению.

В настоящее время очень популярен термин «лично-ориентированное обучение». Для решения вопроса качественной подготовки ребенка к школе, важно дать сравнительный анализ и выделить ключевые отличия «лично-ориентированного обучения» и «традиционного». В рамках данного исследования следует придерживаться точки зрения,

представленной в работе И.С. Якиманской [56]. Автор выделяет следующие позиции личностно-ориентированного обучения:

- личностно-ориентированное обучение должно обеспечивать развитие и саморазвитие личности ученика, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности;
- образовательный процесс личностно-ориентированного обучения представляет каждому ученику, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, возможность реализовать себя в познании, учебной деятельности, поведением;
- содержание образования, его средства и методы подбираются и организуются так, чтобы ученик мог проявить изобретательность к предметному материалу, его виду форме;
- критериальная база личностно-ориентированного обучения;
- учитывает не только уровень достигнутых знаний, умений, навыков, но и сформированность определенного интеллекта (его свойства, качества, характер проявлений);
- образованность как совокупность знаний, умений, индивидуальных способностей является важнейшим средством становления духовных и интеллектуальных качеств ученика и выступает основной целью современного образования;
- обученность и образованность не тождественны по своей природе и результатам. Обученность через овладение знаниями, умениями, навыками обеспечивает социальную и профессиональную адаптацию в обществе. Образованность формирует индивидуальное восприятие мира, возможность его творческого преобразования, широкое использование субъектного опыта в интерпретации и оценке фактов, явлений, событий окружающей действительности на основе личностно-значимых ценностей и внутренних установок;

- в данном контексте традиционное обучение не может быть ведущим в целостном образовательном процессе. Значимыми становятся те составляющие, которые развивают индивидуальность ученика, создают все необходимые условия для его саморазвития, самовыражения;
- личностно-ориентированное обучение строится на принципе вариативности, т.е. признании разнообразия содержания и форм учебного процесса, выбор которых должен осуществляться учителем-предметником, воспитателем с учетом цели развития каждого ребенка, его педагогической поддержки в познавательном процессе, затруднительных жизненных обстоятельствах.

Но типичным все же для отечественной школы является традиционная форма организации процесса обучения, характеризующаяся полной обусловленностью деятельности обучающихся учебным учреждением, т.е. «закрытое обучение» [56, с.27].

Таким образом, под психологической готовностью к школьному обучению понимают необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника.

## **1.2. Психолого-педагогические особенности дошкольника как основа формирования готовности ребенка к обучению в школе**

Старший дошкольный возраст (5,5-7 лет) является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований. В сфере ощущений отмечается существенное снижение порогов всех видов чувствительности. Повышается дифференцированность восприятия [37, с.9].

Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

В дошкольном возрасте внимание носит произвольный характер. Состояние повышенного внимания связано с ориентировкой во внешней среде, с эмоциональным отношением к ней. При этом содержательные особенности внешних впечатлений с возрастом изменяются. Существенное повышение устойчивости внимания отмечается в исследованиях, в которых детям предлагается рассматривать картинки, описывать их содержание, слушать рассказ. Переломный момент в развитии внимания связан с тем, что дети впервые начинают сознательно управлять своим вниманием, направляя и удерживая его на определенных предметах. Для этой цели старший дошкольник использует определенные способы, которые он перенимает у взрослых. Таким образом, возможности этой новой формы внимания - произвольного внимания – к 6-7 годам уже достаточно велики.

В значительной степени этому способствует совершенствование планирующей функции речи, которая является «универсальным средством организации внимания». Речь дает возможность заранее словесно выделить

значимые для определенной задачи предметы, организовать внимание, учитывая характер предстоящей деятельности [29].

Подобные возрастные закономерности отмечаются и в процессе развития памяти. Память в старшем дошкольном возрасте носит произвольный характер. Ребенок лучше запоминает то, что для него представляет наибольший интерес, дает наилучшие впечатления. Таким образом, объем фиксированного материала во многом определяется эмоциональным отношением к данному предмету или явлению. По сравнению с младшим и средним дошкольным возрастом относительная роль произвольного запоминания у детей 6-7 лет несколько снижается, вместе с тем прочность запоминания возрастает. В старшем дошкольном возрасте ребенок в состоянии воспроизвести полученные впечатления через достаточно длительный срок [37, с.9].

Одним из основных достижений старшего дошкольника является развитие произвольного запоминания. Некоторые формы этого запоминания можно отметить у детей в возрасте 4-5 лет, однако значительного развития оно достигает к 6-7 годам. Во многом этому способствует игровая деятельность, в которой умение запоминать и вовремя воспроизводить необходимые сведения является одним из условий достижения успеха. Важной особенностью этого возраста является то обстоятельство, что перед ребенком 6-7 лет может быть поставлена цель, направленная на запоминание определенного материала. Наличие такой возможности связано с тем, что ребенок начинает использовать различные приемы, специально предназначенные для повышения эффективности запоминания: повторение, смысловое и ассоциативное связывание материала.

Таким образом, к 6-7 годам структура памяти претерпевает существенные изменения, связанные со значительным развитием произвольных форм запоминания и припоминания. Произвольная память, не связанная с активным отношением к текущей деятельности, оказывается

менее продуктивной, хотя в целом она сохраняет господствующее положение [37, с. 7].

Подобное соотношение произвольной и непроизвольной форм памяти отмечается в отношении такой психической функции, как воображение. Большой скачок в его развитии обеспечивает игра, необходимым условием которой является наличие замещающей деятельности и предметов-заместителей. Так, например, в немецком детском саду деятельность детей регламентирована незначительно и большая часть времени отведена на свободную игру. Игра дошкольников в Германии представляет собой более самостоятельную, инициативную и творческую деятельность, чем в России [23, с. 42].

В старшем дошкольном возрасте замещение становится чисто символическим и постепенно начинается переход к действиям с воображаемыми предметами. Формирование воображения находится в непосредственной зависимости от развития речи ребенка. Д.Б. Эльконин отмечал, что «...воображение в этом возрасте расширяет возможности ребенка во взаимодействии с внешней средой, способствует ее усвоению, служит вместе с мышлением средством познания действительности». [55, с.316].

Развитие пространственных представлений ребенка к 6-7 годам достигает высокого уровня. Для детей этого возраста характерны попытки провести анализ пространственных ситуаций. Хотя результаты не всегда хорошие, анализ деятельности детей указывает на расчлененность образа пространства с отражением не только предметов, но и их взаимного расположения.

Развитие представлений во многом характеризует процесс формирования мышления, становление которого в этом возрасте в значительной степени связано с совершенствованием возможности оперировать представлениями на произвольном уровне. Эта возможность существенно повышается к шести годам, в связи с усвоением новых способов

умственных действий. Формирование новых способов умственных действий в значительной степени опирается на основании определенных действий с внешними предметами, которыми ребенок овладевает в процессе развития и обучения. Дошкольный возраст представляет наиболее благоприятные возможности для развития различных форм образного мышления.

В возрасте 4-6 лет происходит интенсивное формирование и развитие навыков и умений, способствующих изучению детьми внешней среды, анализу свойств предметов и воздействию на них с целью изменения. Данный уровень умственного развития, то есть наглядно-действенное мышление, является как бы подготовительным. Он способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий. В процессе наглядно-действенного мышления проявляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления - наглядно-образного мышления. Оно характеризуется тем, что разрешение проблемной ситуации осуществляется ребенком в русле представлений, без применения практических действий. К концу дошкольного периода преобладает высшая форма наглядно-образного мышления – наглядно-схематическое мышление. Отражение достижения ребенком этого уровня умственного развития является схематизм детского рисунка, умение использовать при решении задач схематические изображения [37, с. 8].

Наглядно-схематическое мышление создает большие возможности для освоения внешней среды, будучи средством, для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений. Приобретенная черта обобщенного, эта форма мышления остается образной, опирающейся на реальные действия с предметами и их заместителями. В то же время данная форма мышления является основой для образования логического мышления, связанного с использованием и преобразованием понятий. Таким образом, к 6-7 годам ребенок может подходить к решению проблемной ситуации тремя способами: используя наглядно-действенное, наглядно-образное и

логическое мышления. Старший дошкольный возраст следует рассматривать только как период, когда должно начаться интенсивное формирование логического мышления, как бы определяя тем самым ближайшую перспективу умственного развития [37, с.12].

Накопление к старшему дошкольному возрасту большого опыта практических действий, достаточный уровень развития восприятия, памяти, воображения и мышления повышают у ребенка чувство уверенности в своих силах. Это выражается в постановке все более разнообразных и сложных целей, достижению которых способствует волевая регуляция поведения. Ребенок 6-7 лет может стремиться к далекой (в том числе и воображаемой) цели, выдерживая при этом сильное волевое напряжение в течение довольно длительного времени.

При выполнении волевых действий значительное место продолжает занимать подражание, хотя оно становится произвольно управляемым. Вместе с тем, все большее значение приобретает словесная инструкция взрослого, побуждая ребенка к определенным действиям. У старшего дошкольника отчетливо выступает этап предварительной ориентировки. Игра требует заранее выработать определенную линию своих действий. Поэтому она в значительной степени стимулирует совершенствование способности к волевой регуляции поведения [37, с.11].

В этом возрасте происходят изменения в мотивационной сфере ребенка: формируется система соподчиненных мотивов, придающая общую направленность поведению старшего дошкольника. Принятие наиболее значимого на данный момент мотива является основой, позволяющей ребенку идти к намеченной цели, оставляя без внимания ситуативно возникающие желания. В этом возрасте одним из наиболее действенных в плане мобилизации волевых усилий мотивов является оценка действий взрослыми [37, с.11].

Необходимо отметить, что к моменту достижения старшего дошкольного возраста происходит интенсивное развитие познавательной

мотивации: непосредственная впечатлительность ребенка снижается, в то же время он становится более активным в поиске новой информации. Существенные изменения претерпевает и мотивация к установлению положительного отношения окружающих. Выполнение определенных правил и в более младшем дошкольном возрасте служило для ребенка средством получения одобрения взрослого. Однако в старшем дошкольном возрасте это становится осознанным, а определяющий его мотив - «вписанным» в общую иерархию. Важная роль в этом процессе принадлежит коллективной ролевой игре, являющейся шкалой социальных нормативов, с усвоением которых поведение ребенка строится на основе определенного эмоционального отношения к окружающим или в зависимости от характера ожидаемой реакции. Носителем норм и правил ребенок считает взрослого, однако при определенных условиях в этой роли может выступать и он сам. При этом его активность в отношении соблюдения принятых норм повышается [37, с.12].

Постепенно старший дошкольник усваивает моральные оценки, начинает учитывать, с этой точки зрения, последовательность своих поступков, предвосхищает результат и оценку со стороны взрослого. Е.В. Субботский считает, что в силу интериоризации правил поведения, нарушение этих правил ребенок переживает даже в отсутствие взрослого. Дети 6-летнего возраста начинают осознавать особенности своего поведения, а по мере усвоения общепринятых норм и правил использовать их в качестве мерок для оценки себя и окружающих людей [42, с.31].

Основой первоначальной самооценки является умение сравнивать себя с другими детьми. Для 6-леток характерна в основном не дифференцированная завышенная самооценка. К 7-летнему возрасту, она дифференцируется и несколько снижается. Появляется отсутствующая ранее оценка сравнения себя с другими сверстниками. Недифференцированность самооценки приводит к тому, что ребенок 6-7 лет рассматривает оценку взрослым результатов отдельного действия как оценку своей личности в целом, поэтому использование порицания и замечаний при обучении детей

этого возраста должно быть ограничено. В противном случае у них появляется заниженная самооценка, неверие в свои силы, отрицательное отношение к учению.

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка 6-7 лет, можно заключить, что в этом возрасте дети отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные нормы мышления, смысловое запоминание. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать. Старший дошкольник умеет согласовывать свои действия со сверстниками, участниками совместных игр или продуктивной деятельности, регулируя свои действия с общественными нормами поведения. Его собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

Таким образом, важнейшие достижения, происходящие с ребенком в старшем дошкольном возрасте, способствуют успешному дальнейшему обучению ребенка в школе.

### **1.3. Деятельность педагога-психолога дошкольного образовательного учреждения по подготовке дошкольника к обучению в школе**

Поступление в школу – это новый и этап в жизни ребенка. Это торжественное событие иногда омрачается тревогой, страхом неизвестности. Ребенок, поступающий в школу, должен быть готов к смене социальной ситуации, детского и взрослого коллектива, должен уметь адаптироваться в изменяющихся условиях без потерь для своего психологического здоровья. Для развития умения детей конструктивно общаться, налаживать дружеские взаимоотношения ведется комплексная психолого-педагогическая работа [53].

Готовность ребенка к школе – это сложный комплекс определенных психофизических состояний, умений, навыков и здоровья. От того, как ребенок подготовлен к школе, во многом зависит, насколько успешно будет проходить его обучение в школе [50, с. 4].

С 1 сентября 2013 года вступил в силу новый Закон «Об образовании в Российской Федерации» [49], в котором четко прописано, что дошкольное образование перестало быть падчерицей по отношению к другим структурам образовательной системы, а вошло в стандарт общего образования, т. е. стало являться обязательным уровнем. Таким образом, любое дошкольное образование должно быть обязательным, доступным, качественным. Дошкольники теперь уравниены в праве на образование наравне со школьниками. Для реализации данного закона был разработан ФГОС. ФГОС – это совокупность трёх систем требований:

- требований к структуре основной образовательной программы;
- требований к результату освоения основной образовательной программы;
- требований к условиям реализации основной образовательной программы ДОУ.

В связи с этим, стандарт определяет особую программу дошкольного образовательного учреждения это психолого-педагогическая поддержка

позитивной социализации и индивидуализации развития детей дошкольного возраста, через направления [47]:

- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

В связи с этим перед педагогом-психологом ставятся следующие задачи:

1. Психологический анализ социальной ситуации развития в ОО, выявление основных проблем и определение причин их возникновения, путей и средств их решения.
2. Содействие личностному и интеллектуальному развитию воспитанников на каждом возрастном этапе развития личности.
3. Содействие педагогическому коллективу в гармонизации социально-психологического климата в ОО.
4. Профилактика и преодоление трудностей в социальном и психическом здоровье воспитанников, а также развитии воспитанников.
5. Участие в подготовке и создании психолого-педагогических условий преемственности в процессе непрерывного образования.
6. Помощь в составлении и написании программ ДОО, индивидуальных маршрутов детей.

Решение данных задач становится возможным через выполнение педагогом-психологом в дошкольном образовательном учреждении своего функционала, согласно которому специалист:

- проводит психологическую диагностику, используя современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы;
- проводит диагностическую, психокоррекционную реабилитационную, консультативную работу, опираясь на достижения в

области педагогической и психологической наук, возрастной психологии и современных информационных технологий;

- участвует в планировании и разработке развивающих и коррекционных программ образовательной деятельности с учетом индивидуальных и половозрастных особенностей воспитанников, в обеспечении уровня подготовки, воспитанников, соответствующего требованиям федерального государственного образовательного стандарта, федеральным государственным образовательным требованиям;

- оценивает эффективность образовательной деятельности педагогических работников и педагогического коллектива, учитывая развитие личности обучающихся, используя компьютерные технологии, в т.ч. текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности.

Существуют различные взгляды на определение готовности к обучению. Тем не менее, большинство ученых признают тот факт, что обучение может быть эффективным только в том случае, когда первоклассник обладает необходимыми и достаточными для обучения качествами. Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития.

Еще в Л.И. Божович отмечено, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных процессов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и социальной позиции школьника [1].

Аналогичных взглядов придерживался А.В. Запорожец, считавший, что готовность к обучению в школе представляет собой целую систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д. [31].

Идеи этого подхода находят отражение в рамках Н.И. Гуткиной, где также подчеркивается определяющая роль мотивации в готовности детей к школьному обучению. Особое внимание автор уделяет произвольности, слабое развитие которой рассматривается как основная предпосылка трудностей, возникающих при школьном обучении [11].

В работах Л.А. Венгер и А.Л. Венгер в качестве важнейших параметров психологической готовности детей к обучению называются следующие: наличие предпосылок к формированию учебной деятельности, умение ориентироваться на систему правил, умение слушать и выполнять инструкции взрослого, умение работать по образцу, определяемых достижением нового уровня психической регуляции, развитие наглядно-образного и логического мышления, мотивационной и эмоциональной сфер личности [4].

Таким образом, понятие «готовность ребенка к школе», комплексное, многогранное и охватывает все сферы его жизни.

Проблема разной подготовленности детей существенно затрудняет их адаптацию к новым условиям школьной жизни, осложняет организацию учебного процесса. Одна из наиболее распространенных причин школьной неуспеваемости заключается в том, что многие дети «малы» психологически, то есть не готовы к школьному обучению, новым условиям жизнедеятельности, системе требований, которая школа предъявляет к ученику.

Организация дошкольной подготовки – задача для всех взрослых, окружающих ребенка. Важно, чтобы в этот период родители и педагоги дошкольного учреждения объединили свои усилия, направленные на воспитание будущего школьника.

В системе подготовки дошкольников к обучению в школе актуальной является организация педагогом-психологом развивающих занятий, которые:

- развивают высшие психические функции и познавательные интересы: внимание, восприятие, мышление, память, воображение, произвольное поведение, наблюдательность, сообразительность, фантазию;
- развивают мелкую моторику рук;
- оказывают помощь дошкольникам в развитии умения регулировать свое поведение, произвольно управлять им;
- оказывают помощь в приобретении дошкольниками навыков межличностного взаимодействия со сверстниками и взрослыми;
- оказывают помощь в подготовке к школе с целью успешного преодоления трудностей адаптационного периода.

Занятия в основном проводятся один раз в неделю и построены как игра. Каждое занятие начинается с игры, которое направлено на создание благоприятной обстановке в группе. Используемые упражнения и игры на занятиях направлены на развитие:

- психических процессов – памяти, внимания, мышления, восприятия, воображения, например: «Четвертый лишний», «Узнай по контуру», «Составь картинку», «Дорисуй», «Повтори» и другие;
- мелкой моторики рук, например: «Дорисуй фигуру», «Продолжи узор», «Повтори рисунок», «Сделай копию» и другие;
- ориентации в пространстве.

Игра – это ведущая деятельность ребенка, посредством которой он органично развивается, познает взаимоотношения между людьми [44, с. 190]. Таким образом, игра выступает как самая важная деятельность, через которую педагоги решают все образовательные задачи, в том числе и обучение.

Предпосылки адекватного отношения к учебной деятельности закладываются в игре. Решающее значение имеют игры по правилам. Именно в них ребенок учится сознательно подчиняться правилам, причем эти правила довольно легко становятся для него внутренними, непринудительными. Следует подчеркнуть, что именно на способ

достижения результата, а не только на собственный результат. В процессе игры дети учатся помогать и сопереживать друг другу, приобретают положительный опыт межличностного общения со сверстниками и взрослыми, учатся способам невербального взаимодействия. Это такие игры, как: «Подари подарок», «Угадай кто?», «Узнай животное», «Какой я сегодня» и другие.

Во время занятий с детьми используются различные дидактические и подвижные игры, направленные на развитие эмоционально-волевой сферы, например, «Зеваки» (если «да» – похлопай, если «нет» – потопай), «Улитка», «Сиамские близнецы» и другие [54, с. 142-296].

В конце занятий также проводится игра и обсуждение занятия с детьми. Каждый ребенок высказывается, что было трудно, что легко, чему научился, что больше всего понравилось. Каждое занятие заканчивается ритуалом прощания.

В ходе занятий с педагогом-психологом дети постепенно приучаются оценивать себя, свою работу, учатся подчинять свою деятельность массе обязательных для всех правил. Дети учатся рисовать и срисовывать по клеточкам или образцу в тетрадях, ориентироваться в пространстве, из геометрических фигур составлять различные предметы, дорисовывать геометрические фигуры до какого-то предмета.

Таким образом, педагог-психолог – один из основных специалистов ДООУ, в обязанности которого входит подготовка воспитанника к обучению в школе. Работа с дошкольниками в подготовительной группе ведется учебный год и должна давать положительную динамику в развитии детей, что подтверждается результатами проводимых исследований уровня знаний развития познавательной сферы, мелкой моторики рук, произвольной сферы, школьной зрелости дошкольников.

## **Выводы по 1 главе**

Проблема подготовки ребенка к обучению в школе – одна из традиционно актуальных в психолого-педагогической науке. Итогом данного процесса является формирование у ребенка готовности к школьному обучению.

Психологическая готовность ребёнка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства.

Психологическая готовность к школе – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников.

Основными компонентами готовности к школе являются: физическая готовность, мотивационная готовность, умственная готовность, эмоционально-волевая готовность, готовность к общению.

Педагог-психолог – один из основных специалистов ДОУ, в обязанности которого входит подготовка воспитанника к обучению в школе. Работа с дошкольниками в подготовительной группе ведется учебный год, организуется в виде индивидуальных, подгрупповых и групповых занятий, основной формой которых является игра.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ПО ПОДГОТОВКЕ ДОШКОЛЬНИКА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

### 2.1. Организация и база исследования

Современное образование уделяет большое внимание подготовке ребенка к школе.

Практическая часть исследования была организована на базе «Детский сад комбинированного вида № 22» г. Радужный Тюменской области. В данном эксперименте приняли участие дети подготовительной к школе группы, воспитанники в возрасте 6–7 лет: Е. Таня, С. Яна, О. Лена, К. Олег, Б. Надя, У. Игорь, П. Оля, М. Алеша, В. Алина, О. Коля. На основании Федерального закон «О персональных данных» [48] имена и фамилии детей изменены. Все дети из благополучных семей.

Поступающий в школу ребенок должен обладать соответствующими показателями готовности:

- интеллектуальная готовность (дифференцированное восприятие; логическое запоминание; овладение на слух разговорной речью и способность понимания и применения символов; формы мышления – наглядно-образное; наглядно-схематическое; словесно-логическое; творческое воображение; наличие основных представлений о природных и социальных явлениях; развитие тонкой моторики руки и зрительно-двигательной координации);
- мотивационная готовность (желание ходить в школу, приобретать новые знания, занять новую социальную позицию – позицию школьника, учебная мотивация);
- эмоционально-волевая готовность (сформированность соответствующего уровня произвольности как умения сознательно подчинять свои действия требованиям, правилам, ориентироваться на заданную систему требований; слушать и точно выполнять задания, даваемые в устной

форме, действовать по образцу; интерес к занятиям, где результат может быть достигнут только ценой усилия; достижение сравнительно хорошей эмоциональной устойчивости и уменьшение числа импульсивных реакций);

- коммуникативная готовность (внеситуативно-личностное общение со взрослым, сформированность отношения к учителю как ко взрослому, владеющему особыми социальными функциями; способность исполнять социальную роль ученика в ситуации школьного обучения; развитость необходимых форм общения со сверстниками – потребность общаться с другими, умение подчиняться интересам и обычаям детских групп, умение устанавливать равноправные отношения, быть доброжелательным и др.) [44, с.113].

Существующие диагностические программы готовности детей к школьному обучению можно условно разделить на три группы в зависимости от предмета обследования:

1. Диагностирующие уровни развития отдельных психических функций, необходимых в учебной деятельности (тесты Керна-Йирасака, П. Кеэса, Г. Вицлака).

2. Диагностирующие сформированность предпосылок овладения учебной деятельностью («Графический диктант» Д.Б. Эльконина, «Рисование по точкам» А.Л. Венгера, «Узор» Л.И. Цеханской, «Беседа об отношении к школе и учению» Т.А. Нежной).

3. Диагностирующие одновременно отдельные психологические функции и предпосылки учебной деятельности (диагностическая программа Н.И. Гуткиной: «Сапожки», «Последовательность событий», «Домик», «Да и нет» и т.д.).

На основании изложенного были выбраны комбинированные методы исследования для получения объективной картины развития детей. А именно для первичной углубленной психодиагностики были выбраны следующие методики:

1. Методика «Рисунок мужской фигуры» (А. Керн, Я. Йирасек, К. Маховер). Эта методика дает возможность ориентировочно оценить общее умственное развитие ребенка и получить косвенную информацию о его личностных особенностях, основываясь на интерпретации теста (Приложение 1).

2. Методика «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова) для определения мотивационной готовности, осведомленности и отношения ребёнка к школе (Приложение 2).

3. Методика «Эхо» описанная в учебном пособии «Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития» М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Л.М. Орлова. Методика позволяет выявить не только возможность произвольного произнесения отдельных звуков и звукосочетаний, без чего невозможно обучение чтению, но и особенности развития фонематического слуха и нарушения артикуляции. В случае обнаружения серьезных дефектов в этой области требуется обратить внимание родителей на необходимость занятий ребенка с логопедом (Приложение 3).

4. Методика «Да» и «нет» Н.И. Гуткиной, т.е. модификация известной детской игры «Да» и «нет» не говорите, черного и белого не носите», применяется для исследования умения действовать по правилу (Приложение 4).

5. Методика «Домик» выявляет умение ребенка ориентироваться на образец, точно его скопировать, что зависит от развития произвольного внимания, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки (Приложение 5).

6. Методика «Запомни цифры» представленная в работах Р.С. Немова направлена на изучение памяти (Приложение 6).

7. Методика «Змейка» Н.И. Озерецкого. Данная методика направлена на уровень развития мелкой моторики (Приложение 7).

Практическая часть исследования включала в себя 3 этапа:

1 этап – констатирующий, целью которого является выявление уровня и особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста для прогнозирования готовности их к школьному обучению;

2 этап – формирующий – подборка и компоновка содержания деятельности педагога-психолога, направленной на подготовку детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

3 этап – контрольный, целью которого является оценка эффективности деятельности педагога-психолога, направленной на подготовку детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

## 2.2. Анализ уровня готовности дошкольника к обучению в школе

После проведения констатирующего этапа диагностики в группе были получены следующие результаты (табл. 1)

Таблица 1

### Уровень интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента

Задание оценивалось по пятибалльной системе. Тест позволил определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребёнка:

- 2 ребенка показали высокий уровень – у нарисованной фигуры присутствуют все части, мужская одежда;
- 8 детей показали средний уровень, из них:
  - ✓ 1 фигура без одежды;
  - ✓ у 7 фигур отсутствовали уши, из них у 2х – еще не было шеи, у 1-го – пальцев на руках.

Проведённая методика «Рисунок мужской фигуры» позволила сделать определенные выводы и о личностных особенностях детей: присутствие скрытой агрессии, тревоги, неуверенности в себе; потребность в независимости и стремление к ней.

При выполнении задания дети не испытывали трудности, работали с удовольствием, дополнительных вопросов не задавали.

В результате проведения второй методики «Беседа об отношении к школе и учению» (Т.А. Нежнова), направленной на выявление желания ребенка идти в школу и характера его внутренней позиции, были получены следующие данные, которые представлены в табл. 2.

Таблица 2

### Уровень сформированности учебной мотивации детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента

Анализируя полученные данные, можно отметить, что у большинства детей высокий уровень мотивационной готовности (Е. Таня, Б. Надя, Волкова Алина, С. Яна, О. Лена, М. Алёша). В беседе дети выразили положительное отношение к поступлению и пребыванию в школе, продемонстрировали выраженный познавательный интерес, отдали предпочтение коллективным классным занятиям индивидуально – домашней форме обучения, приняли отметку, как форму оценки учебной работы другим видам поощрения – сладости, игрушки, признают авторитет учителя.

Для детей старшего дошкольного возраста со средней мотивацией к школьному обучению (К. Олег, О. Коля, П. Оля) характерно положительное общее отношение к поступлению в школу, признавая авторитет учителя, руководствуются не истинными мотивами учения и познания, а выбирают в качестве доминирующих мотивов внешние атрибуты школьной жизни. Ответы детей данной группы могут говорить о начальной стадии формирования внутренней позиции школьника.

У. Игорь, ребенок с низким уровнем мотивации. В беседе он не проявил желания идти в школу, предпочитая домашнее обучение школьному, его ответы ориентированы на дошкольные виды деятельности и условия, что свидетельствует о несформированности внутренней позиции школьника, а это в свою очередь, говорит о его социально-психологической неготовности к обучению в школе.

Результаты диагностики уровня развития фонематического слуха представлены в табл. 3.

Таблица 3

### **Уровень развития фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента**

По итогам проведения методики «Эхо» было выявлено, что у большинства детей (Алёши, Лены, Оли, Тани, Яны, Алины, Олега, Коли) фонематический слух развит хорошо, у 2 детей (Игоря и Нади) выявлены нарушения артикуляции (картавят и не выговаривают букву «л»).

Результаты методики «Да и нет» представлены в табл. 4.

Таблица 4

### **Уровень развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента**

Рассмотрев результаты методики «Да – нет» мы выявили, что у 20% детей наблюдается средний уровень развития способности действовать в соответствии с установленными правилами, это выражалось в том, что дети в ответах допускали некоторые ошибки, иногда применяя недопустимые ответы: «да», «нет». Если они это замечали, то сами себя исправляли, однако в целом на большинство вопросов ответили правильно. 1 ребенок (10%) продемонстрировал низкий уровень развития умения чётко следовать инструкции, что проявлялось в несоблюдении правил игры, во множестве ошибок, использовании запрещённых слов при ответе. 70% детей с высоким уровнем развития: яркая выраженность следования всем инструкциям, то есть дети дают правильные ответы на поставленные вопросы, не используют при ответе слова «да» и «нет».

Результаты обследования детей по методике «Домик» Н.И. Гуткиной объединены в табл. 5,6.

Таблица 5

### **Сводная таблица результатов обследования детей старшего дошкольного возраста по методике «Домик» на констатирующем этапе эксперимента**

Обработка экспериментального материала по методике «Домик» проводилась путем качественного анализа ошибок. Ошибками считаются:

- а) отсутствие какой-либо детали рисунка;
- б) искажение пропорций рисунка: изменение относительных размеров деталей рисунка;
- в) неправильно изображенный элемент рисунка;
- г) неправильное расположение деталей в пространстве рисунка;

д) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;

е) «залезание» линий одна за другую.

При анализе детского рисунка обращалось внимание на характер линий: очень жирные или «лохматые» линии свидетельствуют согласно имеющейся по этому вопросу литературе о тревожности ребенка. Но вывод о тревожности ни в коем случае нельзя делать на основании одного лишь рисунка. Возникшее подозрение необходимо проверить специальными экспериментальными методами по определению тревожности.

В результате проведения методики «Домик» выявлено (табл. 6):

Таблица 6

**Уровень развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента**

По результатам методики «Домик» видно, что большинство детей хорошо ориентируются на образец и у них сформировано умение точно копировать его. Следует отметить, что при выполнении задания дети изредка смотрели на образец, но выполнив определенные элементы, сверялись с ним. Во время работы были сосредоточены, вопросы не задавали, работы выполнены аккуратно, что говорит о наличии произвольного внимания, сенсомоторной координации.

Ребенок с низким уровнем часто смотрел на образец, проводил воздушные линии над рисунком-образцом, отвлекался во время работы, на рисунке у него имеются лишние детали, что говорит о недостаточном развитии произвольного внимания, сенсомоторной координации.

Ребенок с высоким уровнем не испытывали проблем в данной методике.

Проведение методики «Запомни цифры» позволило определить уровень развития памяти (табл. 7).

Таблица 7

### **Уровень развития памяти детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента**

Эта методика хороша тем, что разрешает довольно быстро определить объем памяти. Как видно из таблицы у большинства детей (60%) средний уровень кратковременной слуховой памяти, во время эксперимента они смогли правильно воспроизвести от 4 до 7 цифр. Трое детей правильно воспроизвели от 8 до 9 слов, следовательно можно сказать, что у них высокий уровень развития кратковременной слуховой памяти. И только 1 ребенок не справился с заданием, в среднем он воспроизвел 3 цифры.

Результаты диагностики по методике «Змейка» Н.И. Озерецкого представлены в табл. 8:

Таблица 8

### **Уровень зрительно-моторной координации детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента**

Данная методика помимо определения уровня развития сенсомоторики, позволяет увидеть уровень развития практически-действенного мышления и степень работоспособности детей. Анализ результатов позволил сделать следующие выводы. Только один ребенок не справился с заданием: из 15 поставленных точек правильно – 11, при этом пытался соединить кружки между собой, перед началом выполнения задания обращался с вопросами к воспитателю, пытался заглянуть в листочки других ребят, т.е. задание не понял и не выполнил. 90% детей с заданием справились, Несмотря на то что средний уровень продемонстрировали 5 детей, один – был близок к низкому уровню, т.к. набрав 32 балла, но допустив ошибки при выполнении задания (палочки вместо точек) получил только 14 баллов.

Проведенная работа по диагностике показала следующие результаты, что у 48,6 % детей уровень готовности к обучению в школе можно считать средним. Высокий уровень готовности к школьному обучению на момент обследования показали 44,3%, низкий уровень готовности - у 7,1% (табл. 9).

Таблица 9

## **Уровень сформированности компонентов готовности к обучению детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента**

Более наглядно уровень школьной зрелости детей можно представлен на рис. 1.

### **Рис. 1. Уровень сформированности компонентов готовности к обучению детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента**

Также после проведенных методик, по исследованию психологической готовности детей к школьному обучению, были сделаны следующие выводы: на высоком уровне – мотивационная готовность, коммуникативная, а также уровень развития фонематического слуха; на среднем уровне – эмоционально-волевая готовность, уровень зрительно – моторной координации и памяти.

Особое внимание следует уделить У. Игорю. Именно у него самый низкий показатель психологической готовности к школе. Когда проводилось обследование, он не проявлял никакого интереса, очень трудно было удержать его внимание, он постоянно отвлекался к играющим детям. Результаты I этапа исследования представлены в Приложении 8.

Результаты диагностики позволили выбрать направления коррекционно-развивающей работы. С детьми будут проводиться определенные занятия, направленные на оказание психологической помощи и подготовке к школьному обучению. На занятиях будут присутствовать дети: У. Игорь, Б. Надя, С. Яна, О. Коля, О. Лена, К. Олег, П. Оля, Е. Таня, В. Алина, М. Алеша.

### **2.3 Содержание деятельности педагога-психолога по подготовке дошкольника к обучению в школе**

Рассмотренные теоретические основы и принципы построения системы подготовки старших дошкольников к школьному обучению позволили сделать вывод: проблема подготовки ребенка к обучению в школе – одна из

традиционно актуальных в психолого-педагогической науке. Итогом данного процесса является формирование у ребенка готовности к школьному обучению. Педагог-психолог – один из основных специалистов ДООУ, в обязанности которого входит подготовка воспитанника к обучению в школе. Работа с дошкольниками в подготовительной группе ведется в течение учебного года в несколько этапов:

- первичная психологическая диагностика;
- психокоррекционная, реабилитационная, работа;
- повторная диагностика уровня сформированности компонентов готовности к школьному обучению у воспитанников экспериментальной группы.

Также в течение года педагогом-психологом проводятся с данной возрастной категорией детей развивающие занятия.

Использование комплекса методик диагностики психологической готовности к школьному обучению в начале учебного года дало нам возможность целостно представить картину развития ребенка, сопоставить его отдельные стороны, определить перспективы работы с конкретным ребенком. Как любое психологическое образование, готовность к обучению в школе – явление динамическое, развивающееся и поэтому при ее изучении нецелесообразно ограничиваться однократной диагностикой. Поэтому повторную диагностику провели в апреле, после проведенного курса развивающих и коррекционно-развивающих занятий с детьми подготовительных к школе групп.

Специфическими чертами психокоррекционного процесса, как указывает А.А. Осипова, являются:

- ориентированность на клинически здоровую личность, имеющую в повседневной жизни психологические трудности, проблемы;
- акцентирование здоровых сторон личности;
- нацеленность на настоящее и будущее ребенка;
- направленность на развитие личности, поведения и интеллекта ребенка;

- приоритетность в реализации индивидуального подхода даже при групповых формах работы;
- опора на естественные движущие силы психического развития, как деятельность и система значимых отношений ребенка со взрослым и сверстниками, ярко индивидуально окрашенных, насыщенных острыми эмоциональными переживаниями;
- оказание, прежде всего, среднесрочной помощи;
- основанность на ненавязчивом ценностном вкладе психолога.

Дальнейшее расширение сферы психокоррекционной работы с детьми в настоящее время определяется двумя моментами. Во-первых, внедрением Федеральных государственных образовательных стандартов, в том числе дошкольного, и разработкой новых вариантов образовательных программ, успешное усвоение которых требует максимального развития творческих интеллектуальных потенциалов ребенка. Во-вторых, гуманизация образования, а соответственно, его развивающий, личностно-ориентированный характер, предполагают дифференцированный подход к обучению ребенка и вместе с тем учет индивидуально-психологических особенностей и возможностей, способностей и склонностей каждого, а значит, и разнообразные способы психокоррекции. Основными задачами коррекции психического развития ребенка являются, во-первых, коррекция отклонений в тех или иных его сферах (интеллектуальной, эмоциональной, мотивационной, поведенческой, волевой, двигательной и пр.) на основе создания оптимальных возможностей и условий для развития личностного и интеллектуального потенциала ребенка и, во-вторых, профилактика нежелательных негативных тенденций личностного и интеллектуального развития. Цель и задачи коррекционной работы четко определяют позицию психолога и педагога по отношению к детям: не подтягивать ребенка к заранее известным стандартам, не подгонять под какую-либо образовательную систему, а вносить в эти стандарты, образовательную

систему такие коррективы, чтобы они обеспечивали достаточно высокий уровень развития, воспитания и обучения всех детей.

Необходимо учитывать следующие особенности детской психики:

1. Недостаточный уровень владения речью, а особенно некоторые речевые нарушения создают детям трудности в описании своих переживаний. Но они могут выразить их невербально, опираясь на разнообразные игровые или звучащие предметы, конструктивные и пластические материалы, музыкальные инструменты.

2. Спонтанность детей, недостаточная развитость способности к рефлексии своих чувств и действий позволяют их переживаниям проявляться в игровой, продуктивной и музыкальной деятельности непосредственнее, чем при стремлении их осознать.

3. Мышление ребенка в виду образного и конкретного характера позволяет использовать игру, рисунок, музицирование и манипулирование с различными материалами как способ осмысления действительности, в том числе возникших проблем и психических травм. Продукты игровой и продуктивной деятельности свидетельствуют об уровне его интеллектуального развития и степени психологической зрелости, о богатстве воображения, специфике эмоциональных переживаний.

4. Изобразительные и конструктивные материалы, предметы игровой деятельности могут превратиться для ребенка в более значимого «партнера» общения, чем взрослый, а поэтому выступать средством позволяющим психологу наладить контакт с ним. Эти материалы могут стать для ребенка средством психологической защиты в тяжелых эмоциональных ситуациях. «Защитная» функция предметов и материалов открывает для психолога возможность оказания помощи ребенку.

Игротерапия разрабатывалась в психоанализе (А. Фрейд, М. Клей, Г. Гуг-Гельмут), гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Г.Л. Лэндрет и др.), в отечественной психологии на основе теории игровой деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Игровая коррекция по мнению А. И. Захарова, А. С. Спиваковской предполагает обязательное соблюдение основных требований:

- использование игры как средства диагностики, коррекции, обучения;
- поддержание непринужденных дружеских отношений с ребенком;
- принятие ребенка без осуждения или поощрения таким, какой он есть;
- недопустимость торопить или замедлять игровой процесс;
- введение психологом лишь тех ограничений, которые связывают происходящее во время игры с реальной жизнью;
- выбор игровых тем, соответствующих психогенной ситуации отражающих значимость их для психолога, педагога и интерес к ним ребенка;
- наличие в игре двух взаимодополняющих фаз – спонтанных и направленных психологом игр, соотношение которых зависит не столько от возраста, сколько от психологических особенностей ребенка;
- предложение ребенку возможности импровизации в любой игре;
- недопустимость комментирования игры взрослым;
- осуществление направленного воздействия на ребенка посредством характера воспроизводимых им и психологом персонажей.

Учитывая данные факты, была составлена программа занятий, направленных на подготовку детей к успешному школьному обучению.

Цель: формирование готовности к школьному обучению.

Задачи:

1. Формирование положительного отношения к школе, мотивы учения.
2. Развитие познавательных процессов.
3. Формирование навыков общения и совместной деятельности.

В соответствии с содержанием программы дети овладевали необходимыми для полноценного умственного и личностного развития умениями и навыками в организации сюжетно - ролевых, дидактических и подвижных игр с правилами, игр - драматизаций, а также игровыми действиями с игрушками и предметами - заместителями.

Для формирования положительного отношения к школе были выбраны следующие упражнения: «Бег ассоциаций», «Изображение предметов». Для развития памяти, внимания, мышления, воображения: «Пары слов», «Шалтай-болтай», «Собери картинку», «Ищи безостановочно», «Волшебное яйцо», «Маленькие обезьянки», «Бывает – не бывает».

Навыки общения и совместной деятельности формировались через следующие упражнения: «Бип», «Маленькие обезьянки», «Путаница», «Зеркало».

Кроме этого на развивающих занятиях использовались задания, предложенные в программе Н.И. Гуткиной:

1. Истории в картинках. Цель - развитие логического мышления, развитие речи ребёнка.
2. Знание цвета. Цель - развитие внимания, речи, мышления, закрепить знание цветов.
3. Заучивание четверостиший. Цель - развитие памяти, речи.
1. 4. Знание предметов. Цель - развитие внимания, зрительного восприятия.
4. Процесс счёта. Цель - развитие мышления, закрепить навыки счёта.
5. Числовой ряд. Цель - закрепить порядковый счёт, учить понимать поставленную задачу.
6. Классификация предметов. Цель - развить логическое мышление.
7. Восприятие количества. Цель - развитие внимания, закрепить количественный счёт
8. Размещение фигур. Цель - закрепление названий геометрических фигур, развитие логического мышления, развитие речи.
9. Сравнение картинок. Цель - развитие внимания, зрительного восприятия.
10. Воспроизведение четверостиший. Цель - развитие речи, памяти.
11. Понимание цвета и формы. Цель - развитие зрительного восприятия цвета, формы.

12. Нахождение аналогий. Цель - развитие вербального мышления, умения логически мыслить и отвечать на вопросы.
13. Описание картинки. Цель - развитие речи, фантазии, воображения.
14. Учебный тест на сравнение величины. Цель - развитие восприятия величины.
15. Срисовывание. Цель - развитие тонкой моторики руки и координации зрения и движения руки, умение подражать образцу и сосредоточенно, не отвлекаясь работать.
16. Раскладывание по образцу. Цель - развить умение работать по образцу.

По форме организации все игры и упражнения можно разделить на:

- групповые («Бег ассоциаций»);
- в парах («Зеркало»);
- индивидуальные («Собери картинку», «Волшебное яйцо»).

Остальные игры и упражнения по форме организации являются фронтальными. Основным прием – игра. Игровая форма была выбрана в связи с учетом особенностей возраста. На этом этапе дошкольного детства игра является ведущей деятельностью ребенка, кроме того, в игре, в привычной обстановке дети легче усваивают навыки и знания. Работа в группе позволяет помимо развития необходимых познавательных процессов, мотивации уделять внимание формированию социально-психологической зрелости; развивать навыки общения, совместной деятельности, т.к. позволяет проследить отношения между каждым конкретным ребенком и окружающими его детьми, используя подражательные реакции.

Продолжительность занятия 25–30 минут.

Структура занятий включает в себя следующие этапы:

1. Ритуал приветствия. Он позволяет создавать атмосферу группового доверия и принятия.
2. Разминка. Является средством воздействия на эмоциональное состояние детей, уровень их активности, выполняет функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия. Представляет совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач данного комплекса, через использование выше перечисленных игр.
4. Рефлексия. Представляет эмоциональную и смысловую оценку занятия, подведение итогов.
5. Ритуал прощания. Способствует групповому сплочению детского коллектива.

По окончании психокоррекции мы провели итоговую диагностику. В контрольный эксперимент вошли методики, которые использовались для первичной диагностики:

- методика «Рисунок мужской фигуры»;
- методика «Беседа об отношении к школе и учению»;
- методика «Эхо»;
- методика «Да и нет»;
- методика «Домик»;
- методика «Запомни цифры»;
- методика «Змейка».

Результаты контрольной диагностики представлены в табл. 10

Таблица 10

**Уровень сформированности компонентов готовности к обучению детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента**

Наглядно уровень школьной зрелости детей можно увидеть на рис. 2.

**Рис. 2. Уровень сформированности компонентов готовности к обучению детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента**

Результаты контрольной диагностики показали, что коррекционно-развивающая работа оказала положительное влияние на уровень готовности

дошкольников к обучению в школе. Результаты контрольной диагностики представлены в Приложении 9.

На основе результатов полученных данных контрольного эксперимента можно судить о том, что с помощью эффективных действий педагога-психолога возможно скорректировать готовность дошкольника к обучению в школе, а, следовательно, предложенное содержание деятельности педагога-психолога по формированию готовности к школьному обучению можно считать эффективным и рекомендовать для практической реализации в ДОУ.

Если ребёнок будет психологически готов к обучению в школе, то ему будет гораздо легче пережить адаптацию, общаться со сверстниками, получать знания.

## Выводы по 2 главе

Практическая часть исследования направлена на изучение деятельности педагога-психолога по формированию готовности к школьному обучению.

Обозначены показатели готовности: интеллектуальная готовность, мотивационная готовность, эмоционально-волевая готовность, коммуникативная готовность.

Обозначены группы диагностических программ:

1. Диагностирующие уровни развития отдельных психических функций, необходимых в учебной деятельности.
2. Диагностирующие сформированность предпосылок овладения учебной деятельностью.
3. Диагностирующие одновременно отдельные психологические функции и предпосылки учебной деятельности.

По результатам констатирующего этапа исследования были составлены занятия, направленные на формирование готовности детей к школьному обучению.

После полной реализации данных занятий было проведено контрольное исследование, результаты которого свидетельствуют о том, что с помощью эффективных действий педагога-психолога возможно скорректировать готовность дошкольника к обучению в школе, а, следовательно, предложенное содержание деятельности педагога-психолога по формированию готовности к школьному обучению можно считать эффективным и рекомендовать для практической реализации в ДОУ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становление детской практической психологии в России обусловлено идеями гуманизации образовательного процесса, в центре которого находится личность конкретного ребенка, его индивидуальность, его способности и интересы, потребности и желания, а также трудности и проблемы. Наиболее пристального внимания педагогов психологов требуют проблемы, возникающие на этапе дошкольного детства, ведь именно в этот период закладываются основы психического развития ребенка.

Основное содержание ВКР направлено на то, чтобы раскрыть специфику детской практической психологии в области деятельности педагога-психолога по подготовке старшего дошкольника к обучению в школе, проследить своеобразие организации психологических методов в дошкольной образовательной организации.

Так в первой главе мы изучили труды отечественных и зарубежных ученых, таких как: Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, – их учеников и последователей. Выявили понятие готовности детей к обучению в школе в современной психолого-педагогической литературе, куда относятся: физическая готовность, мотивационная готовность, умственная готовность, эмоционально-волевая готовность, готовность к общению. А так же основные виды деятельности педагога-психолога ДООУ по подготовке дошкольника к обучению в школе куда входит: психологическая диагностика, участие в планировании и разработке развивающих и коррекционных программ образовательной деятельности с учетом индивидуальных и половозрастных особенностей воспитанников, оценка эффективности образовательной деятельности педагогических работников и педагогического коллектива.

Основу второй главы квалификационной работы составил эксперимент на базе ДООУ «Детский сад комбинированного вида № 22» г. Радужный Тюменской области.

Общий анализ результатов позволяет констатировать: для эффективной работы педагога-психолога по подготовке детей к обучению в школе необходимо своевременно проводить диагностические работы, использовать предложенные формы и методы коррекционно-развивающей работы.

