



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Содержание работы по развитию словесно-логического мышления у
детей с задержкой психического развития старшего дошкольного
возраста

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы бакалавриата
«Дошкольная дефектология»

Выполнила:
студентка группы ЗФ-406/102-4-1
Пестова Юлия Игоревна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СПиПМ
Сошникова Наталья Григорьевна

Проверка на объём заимствований:
56,96 % авторского текста

Работа рекомендуется защите
рекомендуется/не рекомендуется

ав « 8 » 02 20 17
зав. кафедрой СПиПМ
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Л.А. Дружинина
Косиц

Челябинск
2017

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	6
1.1 Понятие «словесно-логическое мышление» в психолого- педагогической и специальной литературе.....	6
1.2 Закономерности развития словесно-логического мышления у детей в онтогенезе	9
1.3 Клинико-психологическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	17
1.4 Особенности развития словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	23
Выводы по первой главе	28
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	31
2.1 Методики изучения словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	31
2.2 Состояние развития словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	38
2.3 Коррекционная работа по развитию словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	45
Выводы по второй главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ I	60

ВВЕДЕНИЕ

Мышление – является высшей ступенью познания человеком окружающей действительности. Чувственной основой мышления являются ощущения, восприятия и представления. Через органы чувств – эти единственные каналы связи организма с окружающим миром – поступает в мозг информация. Содержание информации является деятельностью мышления. Решая мыслительные задачи, которые перед человеком ставит жизнь, он размышляет, делает выводы и тем самым познаёт сущность вещей и явлений, открывает законы их связи.

Совершая действия с реальными предметами, перемещая их в пространстве, меняя их функциональные зависимости, ребёнок получает возможность преодолеть статичность восприятия. Он осознаёт динамичность окружающей среды, а главное, познаёт возможность действовать на динамику предмета по своему замыслу или в соответствии с теми задачами, которые ставит перед ним взрослый.

Такая ситуация непосредственного воздействия ребенка на окружающие объекты создаёт благоприятные условия для соотношения между наглядными и словесно-логическими формами мышления.

Отставание в развитии мышления – одна из основных черт, отличающая детей с задержкой психического развития от нормально развивающихся сверстников. Проблемы изучения детей с задержкой психического развития поднимались в работах Т.А. Власовой, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухаревой и др.

У детей с ЗПР неравномерно развиваются все виды мышления. Наиболее выражено отставание в словесно-логическом мышлении (оперирующем представлениями, чувственными образами предметов). У большинства дошкольников с ЗПР, прежде всего, отсутствует готовность к интеллектуальному усилию, необходимому для успешного решения

поставленной перед ними интеллектуальной задачи, выявлено снижение познавательной активности.

Недоразвитие их познавательной деятельности проявляется в большей степени при усвоении программного материала. Снижение познавательных интересов детей с ЗПР сочетается с нарушением внимания, плохой координацией движения. У таких детей наблюдается более скудный, в отличие от нормально развивающихся их сверстников, запас сведений об окружающей действительности.

Все вышесказанное указывает на актуальность данного исследования по выявлению особенностей развития словесно-логического мышления у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста, в изучении и экспериментальном исследовании особенностей словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объектом исследования является развитие словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет – особенности работы по развитию словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Цель исследования – теоретически изучить и практически доказать необходимость проведения коррекционной работы по развитию словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.

2. Изучить особенности словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

3. Разработать содержание коррекционной работы по развитию словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 480 г. Челябинска". Адрес: Челябинск, ул. Чичерина, 4б,; 12 детей с ЗПР в возрасте 6 лет.

Методы исследования: анализ литературных источников, изучение личных дел детей, наблюдение, педагогический (констатирующий) эксперимент, количественный и качественный анализ исследования.

Структура работы составляет введение, две главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Понятие «словесно-логическое мышление» в психолого-педагогической и специальной литературе

Мышление это познавательная деятельность личности, характеризующаяся обобщенным и опосредованным отражением действительности [13].

В толковом словаре Ожегова мышление понимается как высшая ступень познания, процесс отражения объективной действительности в представлениях, суждениях, понятиях [21].

Мышление также можно определить как процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредствованным отражением действительности [14].

Мышление является высшей ступенью человеческого познания, процессом отражения внешнего мира. Оно основано на двух различных психофизиологических механизмах: образования и пополнения запаса понятий, представлений и вывода новых суждений и умозаключении. Мышление дает знание об объектах, свойствах и отношениях окружающего мира.

Человеческое мышление - это речевое мышление. Его становление происходит в процессе общения людей друг с другом. Формирование человеческого мышления в процессе развития возможно лишь в совместной деятельности взрослого и ребенка.

В зависимости от того, какие средства используются для решения задач, принято выделять наглядное и словесно-логическое (вербальное мышление). Установлено, что для полноценной мыслительной работы одним людям необходимо видеть или представлять предметы, другим оперировать словами, т.е. отвлеченными знаковыми структурами.

Мышление словесно-логическое это один из видов мышления, характерный использованием понятий, логических конструкций. Функционирует на базе языковых средств и являет собой самый поздний этап исторического и онтогенетического развития мышления. В его структуре формируются и функционируют различные виды обобщений [28].

Словесно-логическое мышление – одно из трёх видов мышления – характеризуется использованием суждений и умозаключений (два других – наглядно-действенное и наглядно-образное – осуществляются, соответственно, посредством действий и образов). Оно невозможно без речи и в то же время является одной из её функций. Иными словами, речь и мышление тесно связаны между собой и, постоянно взаимодействуя, развивают друг друга.

Словесно-логическое (вербальное) мышление функционирует на базе языковых средств и представляет собой самый поздний из этапов исторического и онтогенетического развития мышления. В его структуре формируются и функционируют различные виды обобщений. Словесно-логическое мышление полностью протекает во внутреннем, умственном плане [16].

Словесно-логическое мышление действует на базе языковых средств и представляет собой наиболее высокий этап развития мышления. Благодаря

вербальному мышлению человек может устанавливать наиболее общие закономерности, обобщать различный наглядный материал.

Словесно-логическое мышление формируется постепенно. В ходе обучения приобретает способность действовать «в уме» и анализировать процесс собственных рассуждений. В процессе решения учебных задач формируются такие операции словесно-логического мышления как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация.

Анализ - это мыслительная операция расчленения сложного объекта на составляющие его части и выделение в объекте тех или иных его сторон, элементов, свойств, связей, отношений.

Анализ - метод исследования, состоящий в расчленении исследуемого предмета или явления [34].

Синтез - это мыслительная операция, позволяющая в процессе мышления переходить от частей к целому. В отличие от анализа синтез предполагает объединение элементов в единое целое.

Синтез - установление связи и сведение в единое целое отдельных элементов, полученных в процессе анализа [34].

Анализ и синтез обычно выступают в единстве. Они неразрывны, не могут существовать друг без друга: анализ, как правило, осуществляется одновременно с синтезом, и наоборот.

Сравнение - это мыслительная операция, заключающаяся в сопоставлении предметов и явлений, их свойств и отношений друг с другом и, таким образом, в выявлении общности или различия между ними.

Обобщение - это мыслительная операция, заключающаяся в объединении многих предметов или явлений по какому-то общему признаку. В ходе обобщения в сравниваемых предметах в результате их анализа выделяется нечто общее.

Классификация – это мыслительная операция, заключающаяся в группировке объектов по существенным признакам. В отличие от классификации, основанием которой должны быть признаки, существенные в каком-то отношении, классификация иногда допускает выбор в качестве основания признаков малосущественных (например, в алфавитных каталогах), но удобных в оперативном отношении [2].

Необходимость развития мышления у детей старшего дошкольного возраста в первую очередь обусловлена тем, что дети готовятся к поступлению в школу. Уже с первого класса они начнут изучать сложную для них школьную программу, в которую включены начальные элементы логики, и детям с неразвитым вербальным мышлением сложно будет усвоить новые знания.

Недоразвитие словесно-логического мышления приводит к трудностям анализировать, сравнивать явления, предметы, ситуации, оценивать предметы, ситуации, явления. Нарушение данного вида мышления препятствует формированию у детей общей способности к усвоению знаний, приводит к неумению правильно и точно выразить свою мысль, полно и последовательно раскрыть ее содержание, мешает становлению полноценных коммуникативных связей с окружающими, полноценному развитию ребенка.

1.2 Закономерности развития словесно-логического мышления у детей в онтогенезе

Онтогенез мышления включает исследование процесса и выделение этапов развития мышления в течении жизни одного человека, с рождения до старости. В психологии выделяются различные взгляды ученых на

понимание онтогенетического развития мышления. К ним можно отнести: взгляды Ж.Пиаже, теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я.Гальперина, подход Л.С.Выготского, информационную теорию интеллектуально-когнитивного развития Клара и Уоллеса.

Экспериментальные исследования и наблюдения в области возрастной и педагогической психологии дают возможность охарактеризовать определенные характерные черты формирования мышления в определенном возрасте.

В научных исследованиях мышление рассматривается как наиболее сложная форма психической деятельности, возникающая в тех случаях, когда задача требует предварительного анализа и синтеза ситуации и нахождения специальных вспомогательных операций, с помощью которых она может быть разрешена. В процессе мышления происходит сознательное отражение объективной действительности в таких её свойствах, связях и отношениях, в которые включаются и недоступные непосредственному чувственному восприятию объекты [13].

Исследования Л.С. Выготского, а за ним отечественных психологов Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, С. Л. Рубинштейна и др. доказали, что необходимым условием полноценного развития ребенка является наличие определенных природных предпосылок в виде наследственных особенностей человеческой нервной системы и нормального хода их формирования в онтогенезе. Для полноценного психического развития это созревание создает лишь известные возможности, которые могут быть реализованы только при наличии определенной социальной среды и воспитания.

Это положение явилось исходным для дальнейших экспериментальных исследований, посвященных роли обучения в

формировании детского мышления, которые показали, что своевременное и оптимальное развитие мышления у детей находится в прямой зависимости от развивающего характера обучения, от развития у детей ориентировочных действий, от максимального использования ведущей деятельности возраста (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, А.В.Запорожец, С.А.Новоселова, Н.Н. Поддьяков, Рузская А.Г., Д.Б. Эльконин, и др.) [12].

Детское мышление проходит определенные этапы в своем развитии. Как указывает известный детский психолог А.А. Люблинская, первым средством решения задач для маленького ребенка является его практическое действие. Так, например, открывая закрытую на щеколду коробочку, ребенок трех - пяти лет не обдумывает пути и средства решения этой задачи. Он сразу начинает действовать: что-то тянет, крутит, дергает, трясет, стучит... Не получая желаемого результата, он обращается за помощью к взрослому или вообще отказывается от дальнейших проб. Подобное мышление получило название наглядно-действенного, или практического: задача дана наглядно и решается руками, то есть практическим действием. «Мышление руками» не пропадает по мере взросления, а остается в резерве даже у взрослых, когда какую-то новую задачу они не могут решить в уме и начинают действовать путем проб и ошибок.

К старшему дошкольному возрасту появляются задачи нового типа, где результат действия будет не прямым, а косвенным и для его достижения ребенку необходимо будет учитывать связи между двумя или несколькими явлениями, происходящими одновременно или последовательно. Например, такие задачи возникают в играх с механическими игрушками (если поместить шарик в определенном месте игрового поля и определенным образом дернуть за рычажок, то шарик окажется в нужном месте), в

конструировании (от величины основания постройки зависит ее устойчивость) и т. д. [12].

При решении подобных задач с косвенным результатом дети четырех-пяти лет начинают переходить от внешних действий с предметами к действиям с образами этих предметов, совершаемым в уме. Так развивается наглядно-образное мышление, которое опирается на образы: ребенку не обязательно брать предмет в руки, достаточно отчетливо представить его. В процессе наглядно-образного мышления идет сравнение зрительных представлений, вследствие чего задачка решается.

Возможность решения задач в уме возникает благодаря тому, что образы, которыми пользуется ребенок, приобретают обобщенный характер. То есть в них отображаются не все особенности предмета, а только те, которые существенны для решения определенной задачи. То есть в сознании ребенка возникают схемы, модели. Особенно ярко модельно-образные формы мышления развиваются и проявляются в рисовании, конструировании и других видах продуктивной деятельности. Так, детские рисунки в большинстве случаев представляют собой схему, в которой передается связь основных частей изображенного предмета, и отсутствуют его индивидуальные черты. Например, с пяти лет ребенок может найти в помещении спрятанный предмет, пользуясь отметкой на плане, выбрать нужный путь в разветвленной системе дорожек, основываясь на схеме типа географической карты.

Образные формы обнаруживают свою ограниченность, когда перед ребенком возникают задачи, которые требуют выделения таких свойств и отношений, которые нельзя наглядно представить. Такой тип задач описал знаменитый швейцарский психолог Ж. Пиаже и назвал их «задачи на сохранение количества вещества». Например, ребенку предъявляется два

одинаковых шарика из пластилина. Один из них на глазах ребенка превращается в лепешку. Ребенка спрашивают, где пластилина больше: в шарике или лепешке. Дошкольник отвечает, что в лепешке. При решении подобных задач ребенок не может независимо рассмотреть наглядно происходящие с объектом перемены (например, изменение площади) и остающееся постоянным количество вещества. Ведь для этого требуется переход от суждений на основе образов к суждениям на основе словесных понятий.

Словесно-логическое мышление самое сложное, оно оперирует не конкретными образами, а сложными отвлеченными понятиями, выраженными словами. В дошкольном возрасте можно говорить лишь о предпосылках развития этого вида мышления.

В дошкольном возрасте ребенок овладевает некоторыми абстрактными понятиями: о временных отношениях, причине и следствии, пространстве и т. д. При этом понятия о конкретных предметах образуются, конечно же, легче и быстрее. Не смотря на то, что логическое мышление дает возможность решать более широкий круг задач, осваивать научные знания, не стоит торопиться сформировать у дошкольника этот вид мышления как можно раньше. Сначала важно создать прочный фундамент в виде развитых образных форм. Именно образное мышление позволяет ребенку находить решения, исходя из конкретной ситуации. Предельная обобщенность, схематичность логического мышления часто оборачивается слабостью, порождая явление, которое носит название «формализм мышления». Сознание ребенка оперирует сухими схемами, не улавливая богатства, полноты жизненных явлений, и потому оказывается неспособным к адекватному решению задач развития.

Таким образом, мышление - это особого рода теоретическая и практическая деятельность, предполагающая систему включенных в нее действий и операций ориентировочно-исследовательского, преобразовательного и познавательного характера. Мышление - это процесс познания человеком действительности с помощью мыслительных процессов - анализа, синтеза, суждений и т.п.

Итак, в старшем дошкольном возрасте на основании нагляднодейственного мышления формируется уже более сложная форма мышления – наглядно-образное, которая является предпосылкой развития словесно-логического мышления. Наглядно-образное мышление характеризуется тем, что ребенок уже способен решать задачи на основе представлений, без применения практических действий, а словесно-логическое мышление позволяет оперировать рассуждениями, отвлеченными понятиями, выраженными словами.

К концу дошкольного периода у детей начинает формироваться словесно-логическое мышление. Оно предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений. И здесь обязательно потребуется помощь взрослых: родителей и педагогов.

Известный психолог Л.С. Выготский установил закономерные связи между обучением и умственным развитием. Вне обучения, вне активной передачи накопленного человечеством опыта не может осуществляться полноценное развитие.

У детей присутствует неосознанное стремление к познанию чего-либо нового, необычного. Взрослые, озабоченные будущим детей, пытаются корректно направлять это стремление, форсируя и развивая их потребности от естественных, материальных, социальных до духовных.

Нужно создавать такие ситуации, используя различные методы обучения, при которых тяга к познанию и восприятию того или иного материала, события станет постоянной, доминирующей. Необходим творческий подход обеих сторон – взрослых и детей – к данной проблеме. Это возможно, когда ребенок прилагает собственные усилия через созданную взрослыми ситуацию творческого общения при решении различных задач. При этом развиваются не только исполнительские способности: память, внимание, умение копировать действия других, повторять увиденное или услышанное, что важно для развития детей, - но и творческие: наблюдательность, умение сопоставлять и анализировать, комбинировать, находить связи и зависимости, закономерности [27].

К шести годам у ребенка развивается глазомер, зрительная оценка пропорций, характеризующих какой-либо предмет, преднамеренное запоминание и умение воспроизводить усвоенное. О знакомых явлениях он может уже высказывать правильные суждения, делать умозаключения.

Исследования психологов и педагогов убедительно доказали, что во всестороннем развитии и подготовке ребенка к школе чрезвычайно велика роль его практической деятельности: игра, труд, систематические занятия учебного типа.

Как правило, дети, поступившие в первый класс, умеют читать, писать и, казалось бы, полностью подготовлены к школьному обучению. Однако, часть первоклассников, сталкиваясь с постоянной умственной нагрузкой, обнаруживает трудности в решении и объяснении математических задач, формировании определенных правил и понятий, в установлении и обосновании причинно-следственных связей. Одна из распространенных причин такого явления – недостаточное развитие в дошкольном возрасте словесно-логического мышления. У детей этого возраста наблюдается

поверхностный, непоследовательный анализ проблем и ситуаций, неумение планировать. Принято считать, что у дошкольников преобладает наглядно-образное мышление, которое полностью базируется на детских ощущениях, восприятии и представлениях. На это указывают в своих трудах известные психологи: Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин. Ж. Пиаже считает, что мышление дошкольников по природе алогично, т.к. «не обременено знаниями».

Но в настоящее время разрабатывается множество игр, направленных на развитие логического и образного мышления, произвольности памяти и внимания, речи и творческого воображения. Чем раньше начать развивать и стимулировать логическое мышление, базирующееся на ощущениях и восприятии ребенка, тем более высоким окажется уровень его познавательной деятельности, тем быстрее осуществится главный, естественный переход от конкретного мышления к высшей его фазе – абстрактному мышлению. Кроме того, интеллектуально-языковые взаимосвязи подтверждают развивающее влияние словесно-логического мышления на речь дошкольников.

Во время игр-занятий от взрослого (педагога или родителя) требуются терпение, умение играть и верить в игру, умение подчеркивать неповторимость, индивидуальность каждого ребенка [13].

В процессе выполнения таких игр и упражнений у детей дошкольников активизируется способность к анализу, синтезу, сравнению и обобщению.

Взрослые, играя с ребенком, имеющим любой уровень речевого и интеллектуального развития, совершенствуют самые ценные для ребенка психические процессы: мышление, внимание, память, речь, воображение, способность к творчеству.

Одним из главных показателей готовности ребенка к школе является уровень его умственного и речевого развития. Понимание словесных указаний учителя, умение ответить на его вопросы и сформулировать собственные вопросы к нему – первое, что потребуется от ребенка в учебном процессе.

1.3 Клинико-психологическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития - синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоционально-волевых), замедленного темпа реализации закодированных в генотипе свойств организма; задержка темпа может иметь обратимый характер. Основные черты - повышенная истощаемость и в результате - низкая работоспособность, незрелость эмоций, слабость воли, ограниченный запас общих представлений, бедный словарь, трудности звукового анализа, несформированность навыков интеллектуальной деятельности.

В отечественной коррекционной педагогике понятие «задержка психического развития» является психолого-педагогическим и характеризует, прежде всего, отставание в развитии психической деятельности ребёнка. Причиной такого отставания могут быть слабовыраженные органические поражения головного мозга, которые могут быть врождёнными или возникать во внутриутробном, при родовом, а так же раннем этапе жизни ребёнка. Может наблюдаться и генетически обусловленная недостаточность центральной нервной системы.

Интоксикации, инфекции, обменно-трофические расстройства и т. п. ведут к неглубоким нарушениям темпа развития мозговых механизмов или вызывают лёгкие церебральные органические повреждения. Вследствие этих нарушений у детей в продолжение довольно длительного периода наблюдается функциональная незрелость центральной нервной системы, что, в свою очередь, проявляется в слабости процессов торможения и возбуждения, затруднениях в образовании сложных условных связей [31].

Для детей этой группы характерна значительная неоднородность нарушенных и сохранных звеньев психической деятельности, а так же ярко выраженная неравномерность формирования разных сторон психической деятельности. У детей с задержкой психического развития наблюдается низкий (по сравнению с нормально развивающимися сверстниками) уровень развития восприятия. Это проявляется в необходимости более длительного времени для приёма и переработки сенсорной информации; в недостаточности, фрагментарности знаний этих детей об окружающем мире; в затруднениях при узнавании предметов, находящихся в непривычном положении, контурных и схематических изображений. Сходные качества этих предметов воспринимаются ими обычно как одинаковые. Эти дети не всегда узнают и часто смешивают сходные по начертанию буквы и их отдельные элементы; часто ошибочно воспринимают сочетания букв и т. д.

На этапе начала систематического обучения у детей с ЗПР выявляется неполноценность тонких форм зрительного и слухового восприятия, недостаточность планирования и выполнения сложных двигательных программ. У детей этой группы недостаточно сформированы и пространственные представления: ориентировка в направлениях пространства в продолжение довольно длительного периода

осуществляется на уровне практических действий; часто возникают трудности при пространственном анализе и синтезе ситуации. Поскольку развитие пространственных представлений тесно связано со становлением конструктивного мышления, то и формирование представлений данного вида у детей с ЗПР также имеет свои особенности. Например, при складывании сложных геометрических фигур и узоров дети с ЗПР часто не могут осуществить полноценный анализ формы, установить симметричность, тождественность частей конструируемых фигур, расположить конструкцию на плоскости, соединить её в единое целое. В то же время, в отличие от умственноотсталых, дети рассматриваемой категории относительно простые узоры выполняют правильно.

Все дети с ЗПР без особого труда справляются с заданием на составление картинок, на которых изображен один предмет. В этом случае ни количество частей, ни направление разреза не вызывают затруднений. Однако при усложнении сюжета необычное направление разреза (диагональный), увеличение количества частей приводят к появлению грубых ошибок и к действиям методом проб и ошибок, то есть заранее составить и продумать план действия дети не могут. Во всех этих случаях детям приходится оказывать различные виды помощи: от организации их деятельности до наглядной демонстрации способа выполнения.

В настоящее время существуют несколько классификаций ЗПР. Еще во времена становления науки о детях с ЗПР Т.А.Власовой и М.С.Певзнер была выделена «вторичная» ЗПР, обусловленная нарушением познавательной деятельности и работоспособности в связи со стойкой церебрастенией – повышенной истощенностью психических функций. М.С.Певзнер и Т.А.Власовой были выделены:

1. ЗПР, связанная с психическим и психофизическим

инфантилизмом;

2. ЗПР, обусловленная длительной церебрастенией [13].

Таким образом, этими учеными заложены основные принципы клинического подхода к пониманию механизмов формирования ЗПР: возможность ее возникновения как за счет замедления созревания эмоционально-волевой сферы, так и за счет нейродинамических расстройств, тормозящих развитие познавательной деятельности.

Наиболее распространенной является классификация К. С. Лебединской. Первая группа - задержка психического развития конституционального происхождения. Это гармонический психический и психофизический инфантилизм. Такие дети отличаются уже внешне. Они более субтильны, часто рост у них меньше среднего и личико сохраняет черты более раннего возраста, даже когда они уже становятся школьниками. У этих детей особенно сильно выражено отставание в развитии эмоциональной сферы. Они находятся как бы на более ранней стадии развития по сравнению с хронологическим возрастом. У них наблюдается большая выраженность эмоциональных проявлений, яркость эмоций и вместе с тем их неустойчивость и лабильность, для них очень характерны легкие переходы от смеха к слезам и наоборот, у детей очень выражены игровые интересы, которые преобладают даже в школьном возрасте.

Вторая группа - задержка психического развития соматогенного происхождения, которая связана с длительными тяжелыми соматическими заболеваниями в раннем возрасте. Это могут быть тяжелые аллергические заболевания (бронхиальная астма, например), заболевания пищеварительной системы. Длительная диспепсия на протяжении первого

года жизни неизбежно приводит к отставанию в развитии. Сердечнососудистая недостаточность, хроническое воспаление легких, заболевания почек часто встречаются в анамнезе детей с задержкой психического развития соматогенного происхождения.

Третья группа - задержка психического развития психогенного происхождения. Надо сказать, что такие случаи фиксируются довольно редко, так же как и задержка психического развития соматогенного происхождения. Должны быть уж очень неблагоприятные условия соматические или микросоциальные, чтобы возникла задержка психического развития этих двух форм. Значительно чаще мы наблюдаем сочетание органической недостаточности центральной нервной системы с соматической ослабленностью или с влиянием неблагоприятных условий семейного воспитания.

Последняя, четвертая, группа - самая многочисленная - это задержка психического развития церебрально-органического генеза.

Причины - различные патологические ситуации беременности и родов: родовые травмы, асфиксии, инфекции во время беременности, интоксикации, а также травмы и заболевания центральной нервной системы в первые месяцы и годы жизни. Особенно опасен период до 2 лет [26]. Травмы и заболевания центральной нервной системы могут привести к тому, что называется органическим инфантилизмом, в отличие от гармонического и психофизического инфантилизма, причины которого не всегда ясны.

В зависимости от преобладания в клинической картине явлений либо эмоционально-волевой незрелости, либо нарушений познавательной деятельности ЗПР церебрального генеза можно условно разделить на два основных варианта:

1. Органический инфантилизм, как правило, представляет собой более легкую форму ЗПР церебрально-органического генеза (с преобладанием энцефалопатических расстройств, дефицитностью отдельных корковых и подкорковых функций).

2. ЗПР с преобладанием функциональных нарушений познавательной деятельности. Данный вид требует отграничений от олигофрении. Клиническая картина определяется, с одной стороны, тотальностью недоразвития всех психических функций, а с другой – иерархичностью их недостаточности в виде небольшого нарушения высших форм познавательных процессов – способностей к абстрагированию, обобщению, отвлечению, то при ЗПР наблюдается не тотальность, а чаще парциальность, мозаичность нарушений различных компонентов познавательной деятельности. Эти нарушения познавательной деятельности в основном носят вторичный характер и наиболее часто сочетаются с психической истощаемостью. Общение, абстрагирование у детей с ЗПР значительно выше, чем при олигофрении. В связи с этим у детей этой категории значительно лучше способность к использованию помощи [12].

У детей с ЗПР выявляется бедный, недифференцированный словарный запас. При использовании даже имеющихся в словаре слов дети часто допускают ошибки, связанные с неточным, а иногда и неправильным пониманием их смысла. Одним словом дети часто обозначают не только сходные, но и относящиеся к разным смысловым группам понятия. Недостаточность словарного запаса связана с недостаточностью знаний и представлений этих детей об окружающем мире, о количественных, пространственных, причинно-следственных отношениях, что в свою очередь определяется особенностями познавательной деятельности личности при задержке психического развития.

1.4 Особенности развития словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В условиях перехода к всеобщему среднему образованию возрастает необходимость разработки специальных приемов коррекционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Нормативноправовой основой получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья является Конвенции о правах ребенка, Закон «Об образовании РФ» и другие международные и государственные документы.

Обучение детей с задержкой психического развития (ЗПР) чрезвычайно затруднено из-за смешанного, осложненного характера их дефекта, в котором задержка развития высших корковых функций часто сочетаются с эмоционально-волевыми расстройствами, нарушениями деятельности, двигательной и речевой недостаточностью.

У детей с задержкой психического развития поражение происходит когда развитие мозга не закончено, что приводит к нарушениям последующих этапов созревания мозга, к своеобразной постнатальной дизонтогении. Это составляет основу аномалии психического развития данной категории детей, определяет характерную возрастную динамику и неравномерность психического, двигательного и речевого развития. Таким образом, выраженность диспропорций и неравномерно нарушенный темп развития являются главными особенностями познавательной деятельности и нередко всей личности ребенка.

Проблемы изучения детей с задержкой психического развития поднимались в работах Т.А. Власовой, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухаревой и др.

Понятие «задержка психического развития» употребляется по отношению к детям с минимальными органическими повреждениями или функциональной недостаточностью центральной нервной системы, а также длительно находящихся в условиях социальной депривации. Структурнофункциональный анализ данного отклонения показывает, что при ЗПР могут быть первично нарушены как отдельные структуры мозга, так и их основные функции в различных сочетаниях. При этом глубина повреждений и степень незрелости может быть различной. Именно этим и определяется многообразие психических проявлений, встречающееся у детей с ЗПР. Разнообразные вторичные наслоения еще более усиливают внутригрупповую дисперсию в рамках данной категории [5].

Одним из основных нарушений познавательного развития у детей с задержкой психического развития является нарушения мышления. У данной категории детей нарушены все виды мышления, в особенности словесно-логическое. С.Л. Рубинштейн определяет мышление как «опосредованное - основанное на раскрытии связей, отношений - и обобщенное познание объективной реальности». «Мышление - это, по существу своему, познание, приводящее к решению встающих перед человеком проблем или задач» [4].

В.В. Давыдов, в зависимости от уровня и характера используемых средств, степени активности мыслящего субъекта, выделяет следующие виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словеснодискурсивное. Словесно-дискурсивное (логическое) мышление характеризуется использованием логических конструкций, функционирующих на основе средств языка [3].

Словесно-логическое мышление предполагает умение оперировать словами и понимать логику рассуждений. Способность использовать словесные рассуждения при решении ребенком задач можно обнаружить уже в среднем дошкольном возрасте, но наиболее ярко она появляется у старших дошкольников в феномене эгоцентрической речи, описанном Ж. Пиаже.

Развитие словесно-логического мышления у детей проходит как минимум два этапа. На первом ребенок усваивает значение слов, относящихся к предметам и действиям, научается пользоваться ими при решении задач, а на втором этапе им познается система понятий, обозначающих отношения, и усваиваются правила логики рассуждений.

Н.Н. Поддьяков, изучая формирование внутреннего плана действий, характерных для логического мышления, выделил шесть этапов развития этого процесса:

1. Ребенок еще не в состоянии действовать в уме, но уже способен с помощью рук, манипулируя вещами, решать задачи в нагляднодейственном плане.
2. В процесс решения задачи уже включена речь, но она используется ребенком только для называния предметов, с которыми он манипулирует в наглядно-действенном плане.
3. Задачи решаются в образном плане через манипулирование представлениями объектов.
4. Задача решается ребенком по заранее составленному, продуманному и внутренне представленному плану, в основе которого лежит память и опыт.

5. Задача решается в плане действий в уме с последующим выполнением той же самой задачи в наглядно-действенном плане с целью подкрепить найденный в уме ответ и далее сформулировать его словами.

6. Решение задачи осуществляется только во внутреннем плане с выдачей готового словесного решения без последующего обращения к реальным, практическим действиям с предметами.

Из исследований развития детского мышления следует, что у детей пройденные этапы в совершенствовании мыслительных действий не исчезают, а заменяются новыми, более совершенными. Детский интеллект основан на принципе системности, в нем, при необходимости, включаются в работу все виды и уровни мышления [13].

Между наглядно-действенным, наглядно-образным и словеснологическим мышлением существует глубокая двухсторонняя связь. С одной стороны, опыт действия с предметами при решении практических задач подготавливает необходимую почву для возникновения словеснологического мышления. С другой - развитие словесно-логического мышления изменяет характер предметных действий и создает возможность перехода от решения элементарных к решению сложных практических задач.

Переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и словесно-логическому мышлению зависит от степени сформированное более высоких типов ориентировочно-исследовательской деятельности. Этот переход осуществляется при изменении характера ориентировочно - исследовательской деятельности, на основании более высокого типа ориентировки в условиях задачи и активизации речевых задач в словесном плане [25].

Отставание в развитии мышления - одна из основных черт, отличающая детей с задержкой психического развития от нормально развивающихся сверстников. По мнению Л.Н. Блиновой, отставание в развитии мышления проявляется во всех компонентах структуры мышления, а именно:

- в дефиците мотивационного компонента, проявляющегося в крайне низкой познавательной активности;

- в нерациональности регуляционно-целевого компонента, обусловленной отсутствием потребности ставить цель, планировать действия путем эмпирических проб;

- в длительной несформированности операционного компонента, т.е. умственных операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, сравнения;

- в нарушении динамических сторон мыслительных процессов [11].

Необходимо отметить, что у большинства дошкольников с ЗПР, прежде всего, отсутствует готовность к интеллектуальному усилию, необходимому для успешного решения поставленной перед ними интеллектуальной задачи.

В развитии словесно-логического мышления показатели успешности резко падают. И все же среди этих детей есть такие, у которых уровень развития этого вида мышления соответствует норме. Большая же часть детей справляется с заданием на 50-60%. В большинстве случаев детям мешает бедность понятийного словаря и неумение устанавливать логическую связь или понять взаимоотношение предметов и явлений. На очень низком уровне развития находятся 20% детей. Словесно-логическое

мышление у этих детей еще не развито, можно сказать, что оно только начинает свое развитие [12].

Таким образом, на основе изложенных выше положений можно сделать вывод, что одна из психологических особенностей детей с ЗПР состоит в том, что у них наблюдается отставание в развитии всех форм мышления. Это отставание обнаруживается в наибольшей степени во время решения задач, предполагающих пользование словесно-логического мышления.

Такое значительное отставание в развитии словесно-логического убедительно говорит о необходимости проводить коррекционноразвивающую работу с целью формирования у детей интеллектуальных операций, развития навыков умственной деятельности и стимуляции интеллектуальной активности.

Выводы по первой главе

При анализе теоретической главы нашей работы нами были выявлены следующие выводы:

Выделяют три вида мышления:

1. Наглядно-действенное (познание с помощью манипулирования предметами);
2. Наглядно-образное (познание с помощью представлений предметов, явлений);
3. Словесно-логическое (познание с помощью понятий, слов, рассуждений).

Кроме того, психолого-педагогические источники дают нам следующие данные:

- к 6-7 летнему возрасту окончательно созревают лобные области, в которых формируются мозговые процессы, определяющие проявления сложнейших интеллектуальных действий, связанных с логическим мышлением;

- дети старшего дошкольного возраста переходят от оперирования внешними признаками к раскрытию более существенных;

- процесс обучения непосредственно влияет на развитие мыслительных операций старших дошкольников;

- возможно сформировать отдельные мыслительные операции у старших дошкольников с помощью соответствующей возрасту методике обучения;

- усвоение детьми старшего дошкольного возраста логических операций наиболее эффективно в игровой деятельности.

Дети с задержкой психического развития характеризуются сниженным уровнем познавательной активности. Это проявляется, прежде всего, в их недостаточной любознательности. Одни из них, в отличие от своих нормально развивающихся сверстников, вообще не задают вопросов. Это дети медлительные, пассивные, с замедленной речью. Другие задают вопросы, которые преимущественно касаются лишь внешних свойств окружающих их предметов. Это несколько расторможенные, многословные и даже болтливые дети. Умение ставить такие вопросы и способность самостоятельно находить требующие разрешения проблемы являются важными проявлениями мыслительной активности. У детей с ЗПР нет готовности к решению познавательных задач.

У детей с задержкой психического развития недостаточный уровень сформированности мышления отчетливо проявляется уже на ориентировочном этапе - основная функция которого, состоит в анализе условий задачи и в самом предварительном составлении общего плана решения, в определенной стратегии поиска. Этот важнейший этап у данных детей практически отсутствует.

Анализ исследований (Л.С.Выготского, Г.М.Дульнева, В.И.Лубовского, В.Г.Петровой, Г.Е.Сухаревой, Ж.И.Шиф и др.) показал, что у детей с ЗПР особые трудности вызывает решение задач, в которых необходимо осмыслить и выделить проблемную ситуацию, проанализировать её условия, найти новый способ решения, опираясь на обобщение прежнего опыта.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Методики изучения словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В настоящее время разработано и апробировано большое количество различных методик направленных на изучение словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста как в норме, так и с отклонениями в развитии.

Выбранные диагностические методики взяты из учебника для студентов высших педагогических учебных заведений «Психология» Немова Р.С. и пособия Забрамной С.Д. "От диагностики к развитию", которое содержит методики для психолого-педагогического изучения детей дошкольного и младшего школьного возраста, как уже известные, так и авторские, апробированные в практической работе психологомедико-педагогических комиссий, консультаций, диагностических центров [8, 9, 10, 19].

1. Методика «Нелпицы»

Цель: оценка элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой.

При помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и

отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Процедура проведения методики следующая: Сначала ребенку показывают картинку (Приложение I). В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания:

«Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов

10 баллов — такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

8-9 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.

6-7 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

—
4-5 баллов ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2-3 балла — за отведенное время ребенок не успел заметить 1 -4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.

0-1 балл — за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

Замечание. 4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

2.Методика «Исключение неподходящей картинки»

Цель: исследование аналитико-синтетической деятельности в зрительно воспринимаемых объектах, умения делать обобщения, логической обоснованности и целенаправленности, четкости представлений, использование помощи.

Эта методика предназначена для детей от 4 до 6 лет. Она призвана исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка. В методике детям предлагается серия картинок (Приложение II), на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции:

«На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и почему является лишним».

На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов

10 баллов — ребенок решил поставленную перед ним задачу за время, меньшее чем 1 мин, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

8-9 баллов ребенок правильно решил задачу за время от 1 мин до 1,5 мин.

6-7 баллов — ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2,0 мин.

4-5 баллов — ребенок решил задачу за время от 2,0 до 2,5 мин.

2-3 балла — ребенок решил задачу за время от 2,5 мин до 3 мин.

0-1 балл — ребенок за 3 мин не справился с заданием.

3. Методика «Последовательные картинки»

Цель: выявить уровень сформированности у ребенка причинноследственных, пространственно-временных, логических связей, а также уровень развития монологической речи (умение построить связный, последовательный рассказ).

Эта методика предназначена для определения активного словарного запаса ребенка. Ребенку показывают серию картинок (Приложение III). Далее ребенку дают 2 мин для того, чтобы он внимательно рассмотрел эти картинки. Если он отвлекается или не может понять, что изображено на картинке, то экспериментатор разъясняет и специально обращает его внимание на это.

После того, как рассмотрение картинки закончено, ребенку предлагают рассказать о том, что он видел на ней. На рассказ по каждой картинке отводится еще по 2 мин.

Оценка результатов

—
10 баллов — в речи ребенка встречаются все 10 включенных в таблицу фрагментов речи.

8-9 баллов — в речи ребенка встречаются 8-10 из включенных в таблицу фрагментов речи.

6-7 баллов — в речи ребенка встречаются 6-7 из содержащихся в таблице фрагментов речи.

4-5 баллов — в речи ребенка имеются только 4-5 из десяти включенных в таблицу фрагментов речи.

2-3 балла в речи ребенка встречаются 2-3 из включенных в таблицу фрагментов речи.

0-1 балл — в речи ребенка имеется не более одного фрагмента речи из тех, что включены в таблицу.

Психолог, проводящий исследование при помощи данной методики, фиксирует результаты в таблице 1, где отмечает наличие и частоту употребления ребенком различных частей речи, грамматических форм и конструкций.

Таблица 1

Схема протоколирования результатов исследования по методике

«Последовательные картинки»

№ п/п	Фрагменты речи, фиксируемые в процессе исследования	Частота употребления
1	Существительные	
2	Глаголы	
3	Прилагательные в обычной форме	
4	Прилагательные в сравнительной степени	
5	Прилагательные в превосходной степени	
6	Наречия	
7	Местоимения	

8	Союзы	
9	Предлоги	
10	Сложные предложения и конструкции	

Выводы об уровне развития словесно-логического мышления по результатам проведения трех методик обследования:

24-30 баллов— высокий.

10-23 баллов— средний.

0-9 балла— низкий.

2.2 Состояние развития словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Экспериментальная часть исследования была проведена на базе МБДОУ "Детский сад № 480 г. Челябинска". Всего в исследовании приняли участие 12 детей с задержкой психического развития в возрасте 6 лет.

Контрольная детская экспериментальная группа для обследования
словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста с
задержкой психического развития

№ п / п	Ф.И. ребенка	Дата рождения	Заключение ПМПК	Рекомендации ПМПК (программа воспитания и обучения, срок пребывания в группе)
1.	Алеша К.	30.09.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития.	Воспитание и обучение по образовательной программе для детей с задержкой психического развития. Старшая группа с сентября 2015 г. Психологомедико-педагогическое сопровождение.
2.	Дима Д.	17.05.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II-III уровень речевого развития.	Воспитание и обучение по образовательной программе для детей с задержкой психического развития. Старшая группа с сентября 2015 г. Психологомедико-педагогическое сопровождение.
3.	Аня С.	27.06.2010	F 06.7 Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития.	Воспитание и обучение по основной общеобразовательной программе дошкольного образования. Средняя группа с сентября 2014 г. Логопедическая коррекция. Специальная педагогическая коррекция.
4.	Лиза П.	24.03.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного	Воспитание и обучение по образовательным программам для детей с задержкой психического развития, старшая группа с октября 2015г. Психолого-

			характера, III уровень речевого развития.	медико-педагогическое сопровождение.
5.	Лев Т.	07.08.2010	F 06.7 Задержанное развитие. Нарушение речи	Продолжить воспитание и обучение по адаптированной образовательной программе для

			системного характера, III уровень речевого развития.	детей с задержкой психического развития. Подготовительная группа с сентября 2016 г. Психолого-медикопедагогическое сопровождение. Контроль динамики развития.
6.	Алиса П.	05.11.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития.	Воспитание и обучение по основной общеобразовательной программе дошкольного образования. Средняя группа с сентября 2014 г. Логопедическая коррекция. Специальная педагогическая коррекция.
7.	Вова Л.	10.10.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития у ребенка со стертой дизартрией.	Воспитание и обучение по основной общеобразовательной программе дошкольного образования. Средняя группа с октября 2014 г. Логопедическая коррекция. Специальная педагогическая коррекция. Психолого-медикопедагогическое сопровождение.
8.	Никита К.	17.03.2010	F 06.7 Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития.	Воспитание и обучение по образовательной программе для детей с задержкой психического развития. Старшая группа с сентября 2015г.
9.	Максим Г.	24.01.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного	Продолжить воспитание и обучение по адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития, подготовительная группа с сентября 2016г.

			характера, III уровень речевого развития.	Психолого-медикопедагогическое сопровождение.
10	Савва М.	08.10.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития.	Продолжить воспитание и обучение по адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития, подготовительная группа с сентября 2016г. Психолого-медикопедагогическое сопровождение. Контроль динамики развития и обучения.
11	Илья О.	16.10.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития.	Продолжить воспитание и обучение по адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития, подготовительная группа с января 2016г.
				Психолого-медикопедагогическое сопровождение.
12	Костя М.	27.01.2010	F06.7. Задержанное развитие. Нарушение речи системного характера, II уровень речевого развития.	Продолжить воспитание и обучение по адаптированной образовательной программе для детей с задержкой психического развития, подготовительная группа с января 2016г. Психолого-медикопедагогическое сопровождение.

Была подобраны диагностические методики, отвечающие логике и целям нашего исследования уровня развития словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

В ходе исследования мы использовали методики, предложенные Забрамной С.Д. и Немовым Р. С. [8, 9, 10, 19].

В результате проведения экспериментального обследования были получены следующие данные, характеризующие особенности словеснологического мышления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Анализируя результаты, полученные в ходе проведения методики «Нелепицы», направленной на оценку элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между объектами этого мира, были получены представленные ниже результаты.

Четверо испытуемых (Алеша К., Аня С., Савва М. и Илья О.) выполняли задание хаотично, без выраженного интереса, им постоянно нужны были побуждающие вопросы; дети с трудом смогли назвать одну нелепицу.

Четверо испытуемых (Алиса П., Вова Л., Никита К., Костя М.) за отведенное время успели заметить 2-3 нелепицы, а до объяснения дело не дошло.

Оставшиеся четверо испытуемых (Дима Д., Лиза П., Лев Т., Максим Г.) заметили и отметили все имеющиеся нелепицы, но половину из них не успели до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

Результаты, полученные после проведения методики «Исключение неподходящей картинки», свидетельствуют о преобладании в экспериментальной группе низкого уровня сформированности аналитико-синтетической деятельности в зрительно воспринимаемых объектах и на основе мысленного представления. В результате проведения методики были получены представленные ниже данные.

Пятеро из двенадцати испытуемых (Дима Д., Лиза П., Лев Т., Максим Г., Костя М.) показали средние результаты. Детьми были выделены и вербально обозначены предметы с учетом существенного признака.

Четверо испытуемых (Аня С., Алиса П., Вова Л., Никита К.) не полностью справились с предоставленным заданием, показав низкие результаты. Ими были выделены предметы с учетом существенного признака, но в конечном итоге дети не смогли обозначить вербально существенный признак.

Оставшиеся трое испытуемых (Алеша К., Савва М. и Илья О.) не справились с заданием.

Полученные результаты можно объяснить тем, что у детей с ЗПР наблюдается снижение уровня обобщения, в суждениях доминируют непосредственные представления о предметах и явлениях, оперирование общими признаками заменяется установлением сугубо конкретных связей между предметами и явлениями.

Таким образом, операция классификации, в основе которой лежит выделение обобщенного свойства предмета, отвлечение от множества других его конкретных свойств и особенностей, вызывает затруднения у детей с задержкой психического развития.

В результате проведения методики «Последовательные картинки», выявляющей способность устанавливать причинно-следственные зависимости в наглядной ситуации, делать обобщения, а также составлять рассказ по серии последовательных картинок, было выявлено, что только четверо испытуемых (Дима Д., Лиза П., Лев Т., Максим Г.) справились с заданием, объединив картинки в одно событие, а также составив об этом рассказ с учетом основного принципа, используя 6-7 из содержащихся в таблице фрагментов речи.

Шестеро испытуемых (Аня С., Алиса П., Вова Л., Никита К., Савва М., Костя М.) справились с предоставленным заданием, показав результаты, соответствующие низкому уровню развития способности устанавливать причинно-следственные зависимости в наглядной ситуации. Данные испытуемые испытывали трудности при составлении связного рассказа об изображенных событиях.

Оставшиеся двое испытуемых (Алеша К., Илья О.) показали низкие результаты. В ходе проведения методики дети воспринимали каждую картинку как отдельное действие, не объединяя их в один сюжет.

Результаты полученных данных представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

Результаты обследования словесно-логического мышления с использованием методик исследования

№	ФИ ребенка	Диагноз	Возраст	«Нелепицы» кол-во набранных баллов	«Исключение неподходящей картинки» кол-во набранных баллов	«Последовательные картинки» кол-во набранных баллов	Общее количество набранных баллов	Уровень развития словесно-логического мышления
1	Алеша К.	ЗПР	6 лет	1	1	1	3	низкий
2	Дима Д.	ЗПР	6 лет	6	6	6	18	средний
3	Аня С.	ЗПР	6 лет	1	2	2	5	низкий
4	Лиза П.	ЗПР	6 лет	6	6	6	18	средний
5	Лев Т.	ЗПР	6 лет	7	7	7	21	средний
6	Алиса П.	ЗПР	6 лет	3	3	3	9	низкий
7	Вова Л.	ЗПР	6 лет	2	2	2	6	низкий
8	Никита К.	ЗПР	6 лет	3	3	2	8	низкий
9	Максим Г.	ЗПР	6 лет	7	7	7	21	средний

10	Савва М.	ЗПР	6 лет	1	1	2	4	низкий
11	Илья О.	ЗПР	6 лет	1	1	1	3	низкий
12	Костя М.	ЗПР	6 лет	3	4	2	9	низкий

Графические данные таблицы приведены на рисунке 1.

Рисунок 1



Из данных, приведенных в Таблице 2, можно сформулировать следующие выводы:

1. Восемь испытуемых (Алеша К., Илья О., Аня С., Алиса П., Вова Л., Никита К., Савва М., Костя М.) за выполненные задания набрал 3-9 баллов и вошли в группу с низким уровнем развития словесно-логического мышления в соответствии с характером познавательной деятельности, принятием задания, способом выполнения, обучаемостью и интересом к результатам собственной деятельности. Важно отметить, что они не владеют необходимым запасом более или менее дифференцированных общих представлений и простейших понятий. Необходимыми операциями в умственном плане эти испытуемые владеют явно недостаточно.

2. Испытуемые Дима Д., Лиза П., Лев Т. и Максим Г. вошли в группу со средним уровнем развития словесно-логического мышления, набрав за выполнение заданий 18 – 21 баллов. Они заинтересованно сотрудничали с дефектологом, сразу же принимали задание и стремились к его выполнению. Важно отметить, что дети проявляли большую заинтересованность в результатах своей деятельности.

Таким образом, по результатам проведенных диагностических методик можно сделать вывод, что уровень развития словесно-логического мышления у детей с ЗПР имеет низкий уровень. Это объясняется следующими трудностями в понимании заданий: затруднения в понимании, непосредственно связанные с недоразвитием понятий; затруднения в использовании прошлого опыта для понимания нового материала; затруднения в понимании, связанные с ослаблением интеллектуальных интересов и недостатками мотивации; затруднения в понимании, связанные с тенденцией к разобщению словесных и наглядных элементов.

2.3 Коррекционная работа по развитию словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Своевременное формирование и развитие логических операций, стимулирование интеллектуальной активности у детей с ЗПР качественно изменяют развитие познавательной сферы дошкольников и составляют существенную предпосылку успешного усвоения знаний в процессе школьного обучения и социализации.

Методическое руководство процессом развития логической сферы у детей с ЗПР не только возможно, но и является высокоэффективным при

организации специальной развивающей работы. Выбор занятий в форме игры обоснован деятельным принципом коррекции, который определяет деятельность как ведущую силу развития. Игровой процесс приобретает особое значение для детей с ЗПР, так как в игре у дошкольников легче происходит развитие познавательного интереса к результату своей деятельности, активизируется речь в процессе выполнения проблемной задачи. Следует отметить, что главное – не в увеличении количества игр, а в их повторяемости, последовательности, постепенном усложнении, возможности самостоятельного поиска решения задачи ребенком.

В ходе предварительного этапа формирования аналитикосинтетической деятельности следует научить ребенка поочередно выделять элементы того или иного объекта (признаки), а также соединять их в единое целое. Способность к аналитико-синтетической деятельности находит свое выражение и в умении включать выделенные признаки и соединенные элементы в новые связи. Эта взаимосвязь между словом и образом составляет основу для развития словесно - логического мышления. С этой целью проводятся следующие игры: «Что игрушка рассказывает о себе?», «Со всех сторон», «Отгадай по описанию», «Картинки – половинки», «В магазине», «Разрезные картинки», игры с мозаикой, конструкторами.

В процессе основного этапа работы по формированию мыслительных операций (сравнения, классификации, обобщения, сериации, аналогии) мы учим использовать детей имеющиеся знания об объектах, переносить прошлый опыт в новые условия.

При сравнении предметов, явлений сначала находим признаки различия объектов, а затем - признаки их сходства. Важно обращать внимание детей на скрытые свойства предмета, недоступные непосредственному восприятию (при сравнении яблока и груши находим

признак сходства - принадлежность к родовому понятию «фрукты»). На формирование умения сравнивать направлены все игры вида «Найди такой же», «Найди отличия», «Найди это по указанным признакам». Показателем сформированности приема сравнения будет умение ребенка самостоятельно применять его в деятельности без специальных указаний педагога на признаки, по которым нужно сравнивать объекты.

Формирование у детей способности самостоятельно классифицировать и делать обобщения является крайне важным. Классификацию можно проводить по заданному признаку. Сначала признаки должны быть доступными для ребенка (название, цвет, форма, величина), а также по другим признакам: «Что можно кушать и что нельзя», «Кто живет дома и кто живет в лесу», «Что растет на дереве и что на грядке» и т.д. Далее детей учат группировать предметы (объекты) по родовому признаку (овощи, фрукты, посуда). Название групп (принцип классификации) задает педагог, а дети выполняют разделение.

В другом случае классификация выполняется на основе констатирующего словесного обобщения. В этом случае педагог задает количество групп, на которые следует разделить множество предметов (объектов), а дети самостоятельно находят соответствующее основание, или признак.

В третьем случае классификация предметов выполняется на основе опережающего словесного обобщения. Ребенок сначала называет группу, а затем отбирает соответствующие этой группе картинки. Дидактические игры «Наведи порядок», «Разложи картинки», «Парочки» дают возможность упражнять детей в классификации самых разных объектов.

Все приведенные выше примеры сравнения и классификации завершались обобщениями. Формировать понятие необходимо в течение

довольно длительного времени на различных занятиях. Педагог соответствующим образом организует работу над заданием: подбирает объекты, задает вопросы в специально разработанной последовательности, чтобы «подвести» детей к нужному обобщению. Его формирование продолжается в таких дидактических играх, как «Построй дорожку», «Назови одним словом», «Три предмета», «Четвертый лишний», «Закрой картинку», «Продолжи ряд» и другие.

Для формирования умения выполнять операции сериации эффективны следующие игры: «Поезд», «Помоги поставить по росту», «Построй заборчик», а также игры с матрешками, пирамидками, стаканчиками и т.д. Сериации могут быть организованы по «росту», по цвету, по размеру, по другим качествам предмета («Кто сильнее?», «Кто старше?», «Что тяжелее?» и др.).

Для обучения детей действовать по аналогии хорошо использовать дидактические игры «Кому что подходит», «Подбери по смыслу», когда ребенок выделяет и удерживает в памяти главный существенный признак, устанавливает логические связи и отношения между понятиями.

Развитие логической сферы ребенка предполагает формирование умения понимать и прослеживать причинно – следственные связи явлений и умения выстраивать простейшие умозаключения на основе причинно – следственной связи. Опыт показывает, что при выполнении всех приведенных выше заданий ребенок с ЗПР упражняется в этих умениях, поскольку в их основе также лежат мыслительные операции анализа, синтеза, обобщении и др.

Представленная нами система дидактических игр, построенная на использовании разнообразного занимательного материала, эффективно развивает словесно – логическое мышление у детей с ЗПР:

Недостаточная сформированность познавательных процессов зачастую является главной причиной трудностей, возникающих у детей с ЗПР при обучении в дошкольном учреждении. Как показывают многочисленные клинические и психолого-педагогические исследования, существенное место в структуре дефекта умственной деятельности при данной аномалии развития принадлежит нарушениям мышления.

У детей с задержкой психического развития неравномерно развиваются все виды мышления. Наиболее выражено отставание в словесно-логическом мышлении (оперирующем представлениями, чувственными образами предметов), ближе к уровню нормального развития находится наглядно-действенное мышление (связанное с реальным физическим преобразованием предмета).

Целью системы дидактических игр является развитие словеснологического мышления у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачей системы дидактических игр является развитие словеснологического мышления у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством дидактических игр.

В разработанной нами коррекционной работе используется принцип единства диагностики и коррекции, отражающий целостность процесса оказания коррекционной помощи как особого вида практической деятельности дефектолога. Этот принцип является основополагающим всей коррекционной работы, так как эффективность коррекционной работы на 90% зависит от комплексности, тщательности и глубины предшествующей диагностической работы.

Принцип нормативности развития. Нормативность развития следует понимать как последовательность сменяющих друг друга возрастов, возрастных стадий онтогенетического развития.

Принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, выдвинутый Л. С. Выготским, раскрывает направленность коррекционной работы. В центре внимания стоит завтрашний день развития, а основным содержанием коррекционной деятельности дефектолога является создание «зоны ближайшего развития» для детей. Коррекция по принципу «сверху вниз» носит опережающий характер и строится как психологическая деятельность, нацеленная на своевременное формирование психологических новообразований.

Принцип учета индивидуальных особенностей каждого ребенка. Деятельностный принцип коррекции. Главным способом коррекционно-развивающего воздействия является организация активной деятельности каждого ребёнка.

Занятия проводятся 1- 2 раза в неделю продолжительностью от 20 до 30 минут, но первое занятие следует сократить до 20 минут в группе из 5- 7 детей.

После проведения коррекционной программы дети научатся раскладывать предметы по группам на наглядном материале, научатся отделять форму понятия от содержания, смогут обобщать и выделять существенные признаки, научатся выделять существенные признаки для сохранения логичности суждений.

В данной системе дидактических игр используется метод обучающих игр, так как в этом возрасте ведущим видом деятельности является игровая деятельность.

Занятие начинается с приветствия. Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит, что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку-животное следующему ребёнку. Затем дефектолог дает задание на развитие словесно-логического мышления. Далее проводит развивающую игру или разминку и дает задание на развитие словесно-логического мышления. После этого подводятся итоги: каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают - проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов и звёздочек, обсуждают что получилось, а что нет. Для прощания дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными», а затем возвращаются из образов животных.

Структура коррекционных занятий представлена в приложении.

Выводы по второй главе

На основании выбранных методик мы провели эксперимент, в ходе которого выявили, что у детей с ЗПР низкий уровень развития словесно-логического мышления. Это объясняется следующими трудностями в понимании заданий: затруднения в понимании, непосредственно связанные с недоразвитием понятий; затруднения в использовании прошлого опыта для понимания нового материала; затруднения в понимании, связанные с ослаблением интеллектуальных интересов и недостатками мотивации; затруднения в понимании, связанные с тенденцией к разобщению словесных и наглядных элементов.

Исходя из данных обследования, нами было разработано содержание коррекционной работы по развитию словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

В целях развития словесно-логического мышления нужно предлагать детям самостоятельно производить анализ, синтез, сравнение, классификацию, обобщение, строить индуктивные и дедуктивные умозаключения с логическими операциями, старший дошкольник станет более внимательным, научится мыслить ясно и четко, сумеет в нужный момент сконцентрироваться на сути проблемы, убедить других в своей правоте. Учиться станет легче, а значит, и процесс учебы, и сама школьная жизнь будут приносить радость и удовлетворение. Решать эти задачи лучше всего в игре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мышление человека развивается, его интеллектуальные способности совершенствуются. К этому выводу уже давно пришли психологи в результате наблюдений и применения на практике приемов развития мышления.

Исходя из проведенного анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования, отмечаем, что мышление - это способность перерабатывать информацию об объектах окружающего мира; выделять в выявленных свойствах существенное; сопоставлять одни объекты с другими, что дает возможность обобщения свойств и создания общих понятий, а на основе представлений-образов строить идеальные действия с этими объектами и, тем самым, предсказывать результаты действий и преобразований объектов; позволяет планировать свои действия с этими объектами. Только развитие всех видов мышления в их единстве может обеспечить правильное и достаточно полное отражение действительности человеком.

Выделяют три вида мышления - наглядно-действенное (познание с помощью манипулирования предметами), наглядно-образное (познание с помощью представлений предметов, явлений) и словесно-логическое (познание с помощью понятий, слов, рассуждений).

К 6-7 летнему возрасту окончательно созревают лобные области, в которых формируются мозговые процессы, определяющие проявления сложнейших интеллектуальных действий, связанных с логическим мышлением. Дети старшего дошкольного возраста переходят от оперирования внешними признаками к раскрытию более существенных признаков. Процесс обучения непосредственно влияет на развитие мыслительных операций старших дошкольников. Возможно сформировать отдельные мыслительные операции у старших дошкольников с помощью соответствующей возрасту методике обучения. Усвоение детьми старшего дошкольного возраста логических операций наиболее эффективно в игровой деятельности.

Дети с задержкой психического развития характеризуются сниженным уровнем познавательной активности. Это проявляется, прежде всего, в их недостаточной любознательности. Одни из них, в отличие от своих нормально развивающихся сверстников, вообще не задают вопросов. Это дети медлительные, пассивные, с замедленной речью. Другие задают вопросы, которые преимущественно касаются лишь внешних свойств окружающих их предметов. Это несколько расторможенные, многословные и даже болтливые дети. Умение ставить такие вопросы и способность самостоятельно находить требующие разрешения проблемы являются важными проявлениями мыслительной активности. У детей с ЗПР нет готовности к решению познавательных задач.

У детей с задержкой психического развития недостаточный уровень сформированности мышления отчетливо проявляется уже на ориентировочном этапе - основная функция которого состоит в анализе условий задачи и в самом предварительном составлении общего плана решения, в определенной стратегии поиска. Этот важнейший этап у данных детей практически отсутствует.

Анализ исследований Л.С. Выготского и Г.М. Дульнева показал, что у детей с ЗПР особые трудности вызывает решение задач, в которых необходимо осмыслить и выделить проблемную ситуацию, проанализировать её условия, найти новый способ решения, опираясь на обобщение прежнего опыта.

У детей с ЗПР в наибольшей степени страдает формирование логических операций мышления. Отставание в развитии мышления проявляется во всех компонентах структуры мышления, а именно:

- в недостаточности мотивационного компонента, проявляющегося в низком познавательном интересе и активности детей с ЗПР;

- в нерациональности регуляционно-целевого компонента, обусловленной низкой потребности ставить цель, планировать свои действия;

- в длительной несформированности операционного компонента, умственных действий анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, сериации, систематизации, аналогии, абстрагирования;

- в нарушении гибкости, динамичности мыслительных процессов.

Изучение словесно-логического мышления детей с ЗПР осуществляется преимущественно с помощью различных стандартизированных тестов, широко освещенных в методической

литературе. Наиболее распространенными методиками можно считать «Четвертый лишний», «Понимание смысла сюжетной картинки», «Серия последовательных картинок», «Нелепицы», а также их модификации.

На основании выбранных методик мы провели эксперимент, в ходе которого выявили, что у детей с ЗПР низкий уровень развития словеснологического мышления. Это объясняется следующими трудностями в понимании заданий: затруднения в понимании, непосредственно связанные с недоразвитием понятий; затруднения в использовании прошлого опыта для понимания нового материала; затруднения в понимании, связанные с ослаблением интеллектуальных интересов и недостатками мотивации; затруднения в понимании, связанные с тенденцией к разобщению словесных и наглядных элементов.

В целях развития логического мышления нужно предлагать детям самостоятельно производить анализ, синтез, сравнение, классификацию, обобщение, строить индуктивные и дедуктивные умозаключения с логическими операциями, старший дошкольник станет более внимательным, научится мыслить ясно и четко, сумеет в нужный момент сконцентрироваться на сути проблемы, убедить других в своей правоте. Учиться станет легче, а значит, и процесс учебы, и сама школьная жизнь будут приносить радость и удовлетворение. Решать эти задачи лучше всего в игре.

Педагогическими средствами развития логического мышления у детей с ЗПР являются моделирование, решение математических задач, проблемных ситуаций, игровые технологии и т.д.

В ходе написания работы мы проанализировали данные обследования и разработали содержание коррекционной работы по развитию словеснологического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР,

благодаря чему достигли поставленной цели исследования. Коррекционно-развивающие занятия составлены с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей с ЗПР. Проведенная работа носит комплексный характер, который подразумевает под собой создание оптимальных условий для развития словесно-логического мышления на коррекционно-развивающих занятиях с использованием дидактических игр.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б.Г. Сенсорно-перцептивная организация человека [Текст] / Б.Г.Ананьев. – М.: Наука, 2010. - 24 с.
2. Ануфриев А.Ф. Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей [Текст] / А.Ф.Ануфриев. - М.: Норма, 2011. – 272 с.
3. Венгер, Л.А. Развитие мышления дошкольников // Дошкольное воспитание. – 1974. – № 7. – С. 18-26.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С.Выготский. - М.: Просвещение, 2010. – 350 с.
5. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. - СПб.: 2010. - 250 с.
6. Гальперин П.Я. Введение в психологию [Текст] / П.Я.Гальперин. - М.: Норма, 2010. – 150 с.
7. Дети с ограниченными возможностями проблемы и инновационные тенденции и воспитание и обучение Хрестоматия по курсу Коррекционная педагогика и социальная психология [Текст] / Сост. Соколова Н.Д. - М., 2011.
8. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Методические рекомендации к пособию "Практический материал для проведения психологопедагогического обследования детей" авторов С.Д. Забрамной, О.В. Боровика: Пособие для психолого-педагогических комиссий. - М.: Владос, 2003 - 32 с.

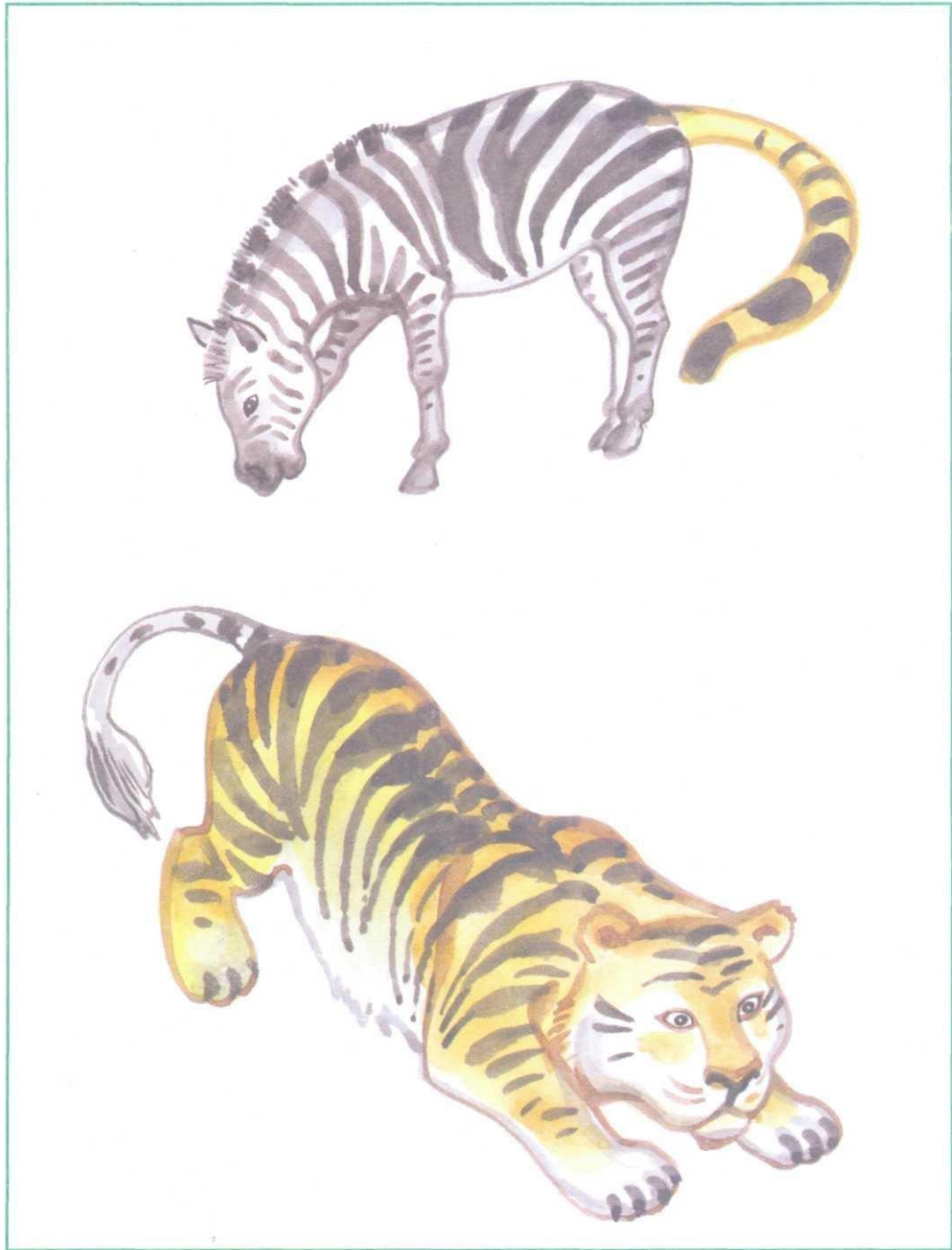
9. Забрамная С.Д. От диагностики к развитию: Материалы для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. Серия "Школа для всех". — М.: Новая школа, 1998. — 144 с.
10. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008г. -115 карт.
11. Кисова В.В. Особенности построения системы коррекционных занятий по формированию саморегуляции у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / В.В. Кисова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - 2012. - Т. 14. - № 2 (5). - С. 1208-1213.
12. Клиническая психология учебник [Текст] / под ред. Карвасарского Б.Д. - С-П., 2012.
13. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: 2005 – 448с.
14. Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. 1998.
15. Кулагина И.Ю. Возрастная психология. Полный цикл развития человека [Текст] / И.Ю.Кулагина, В.И. Камоцкий. - М., 2011.
16. Куликов Л.В. Психологическое исследование
Методические рекомендации по проведению [Текст] / Л.В. Куликов. - С-П., 2012.
17. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. [Текст] / Д.А. Леонтьев. Издание. — М.: Смысл, 2013.- 488 с.
18. Лурия А.Р. Язык и сознание [Текст] / А.Р. Лурия. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. - 416 с.

19. Немов Р.С. Психология: Учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — М.: ВЛАДОС, 2001. -Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.
20. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР [Текст]: Пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. - М.: Владос, 2003. - 128 с..
21. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. С. П. Обнорского. — М., 1949.
22. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Академия, 1998. – 160с.
23. Психология детей с задержкой психического развития. Хрестоматия [Текст]: Учебное пособие для студентов факультетов психологии. – СПб.: Речь, 2013. – 238 с.
24. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога образования [Текст] / Е.И. Рогов. - М.: АСТ, 2011. – 527 с.
25. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - М.: Просвещение, 2010. – 147 с.
26. Рубинштейн С.Л. Общая психология [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - М.: Просвещение, 2011. – 705 с.
27. Сергеева Е.С. Проблемы изучения словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста // Актуальные проблемы формирования и развития инновационной культуры её носителя. Выпуск 1 [Текст] / Е.С. Сергеева. – М.: Концепт. – 2015.
28. Словарь практического психолога. / Сост. С.Ю. Головин. - Минск: Харвест, 1998

29. Сорокоумова С.Н. Особенности сотрудничества старших дошкольников с задержкой психического развития со взрослыми и сверстниками в учебно-познавательной деятельности [Текст] / С.Н.Сорокоумова // Дефектология. - 2014. - №1. - С. 29-37.
30. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии [Текст] /Е.А.Стребелева. - М., 2011. - 230 с.
31. Стребелева Е.А., Венгер А.Л., Екжанова Е.А. Специальная дошкольная педагогика / Е.А.Стребелева. – М.: Академия, 2001.
32. Тейлор К. Психологические тесты и упражнения для детей. Книга для родителей и воспитателей. – М., 2005.
33. Тихомирова Л.Ф., Басов А.В. Развитие логического мышления у детей [Текст] / Л.Ф.Тихомирова. – Ярославль: Гринго, 2012. - 240 с.
34. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М. : Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1935—1940.
35. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. – М.: Педагогика, 1990.
36. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. — Балашов: «Николаев», 2004. — 68 с.)
37. Хайдарпашич М.Р. К обоснованию необходимости формирования представлений о мире у дошкольников с нарушениями развития [Текст] / М.Р.Хайдарпашич // Дефектология. - 2013. - №3. - С. 58-65.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Стимульный материал к методике «Нелпицы».



43

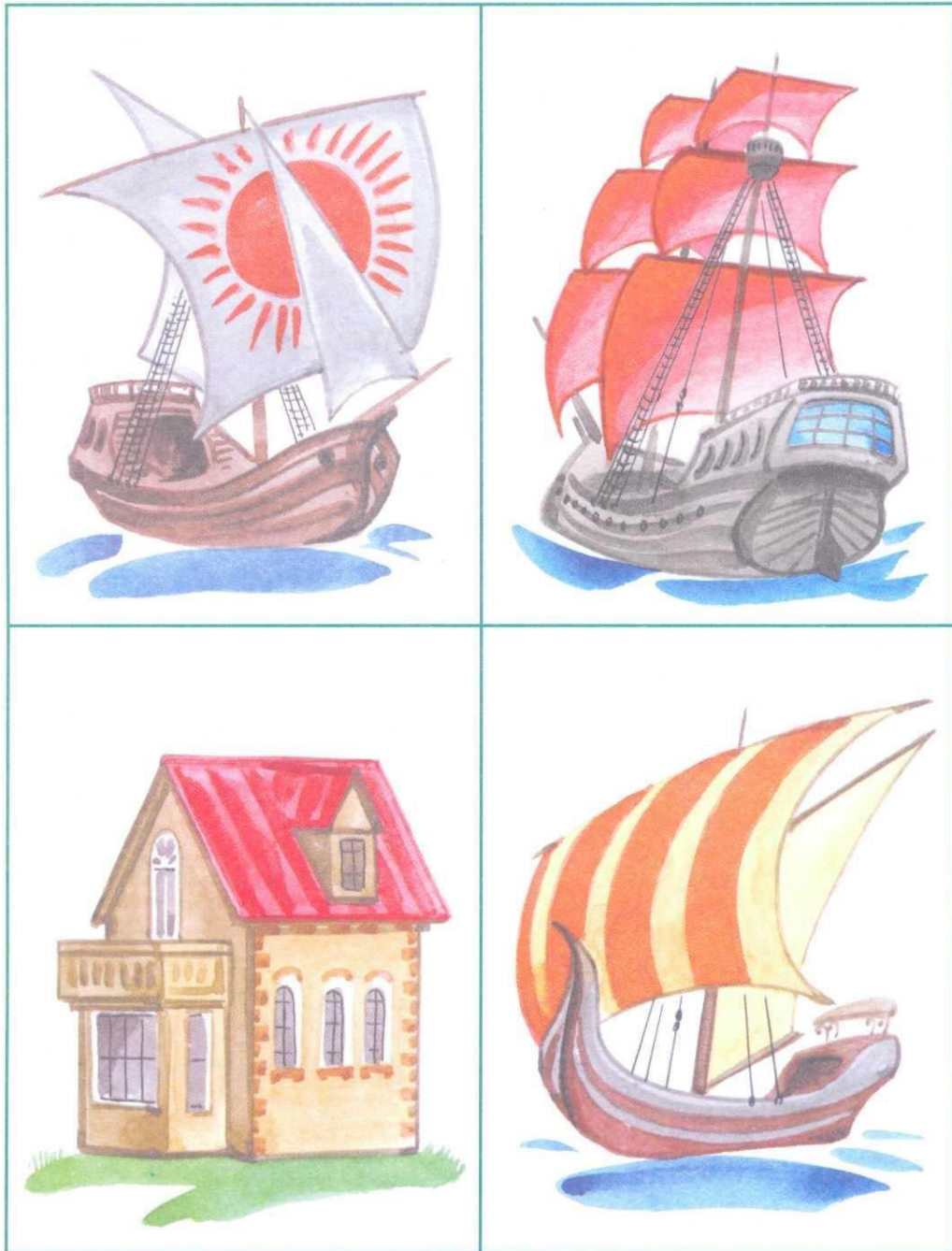


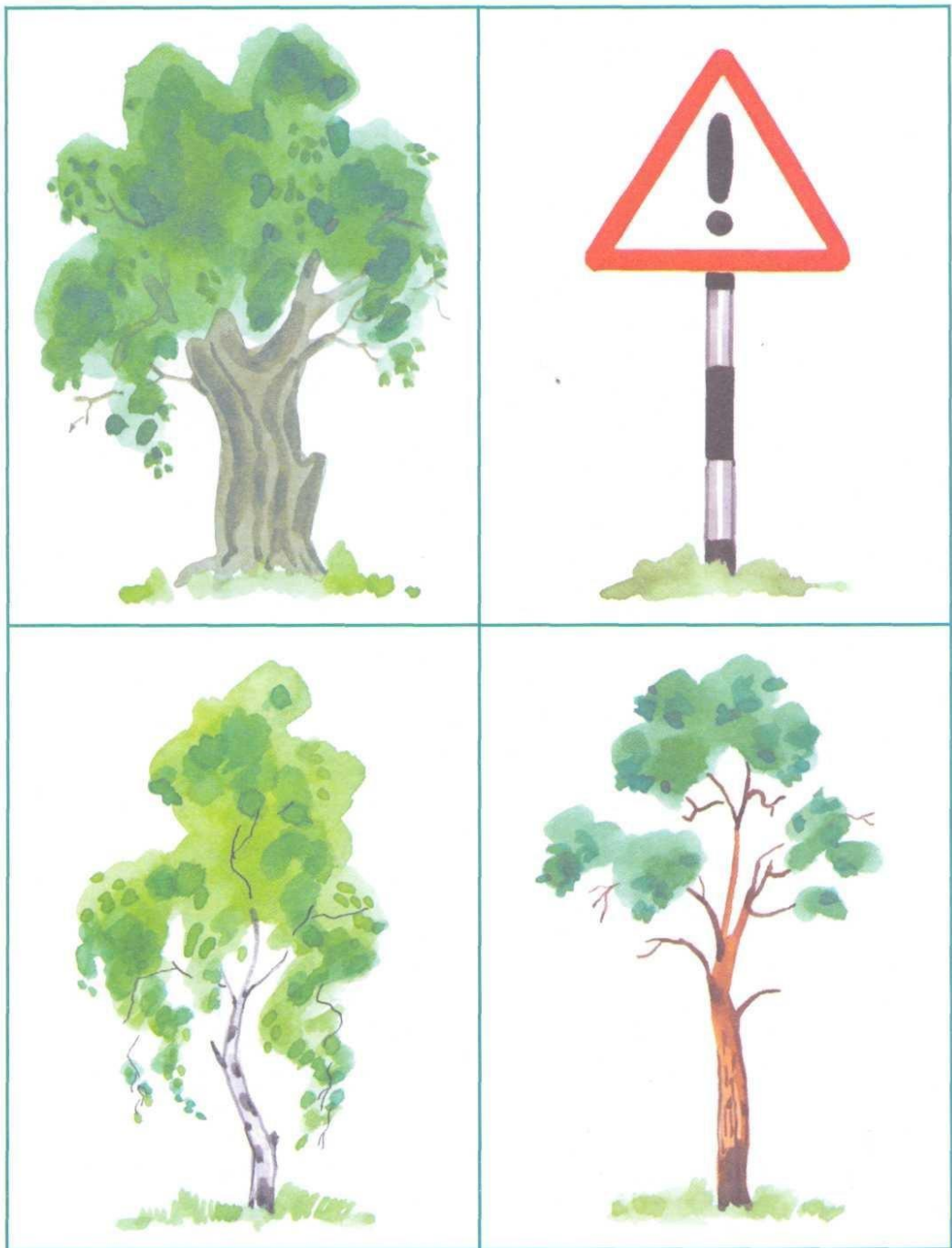
ПРИЛОЖЕНИЕ II

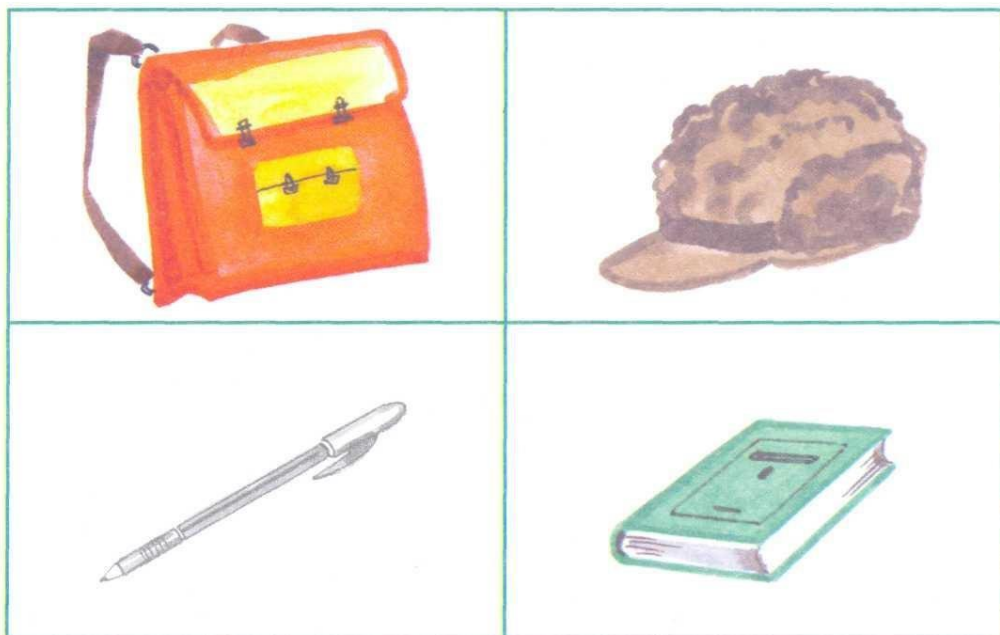
Стимульный материал к методике «Исключение неподходящей картинки».



65

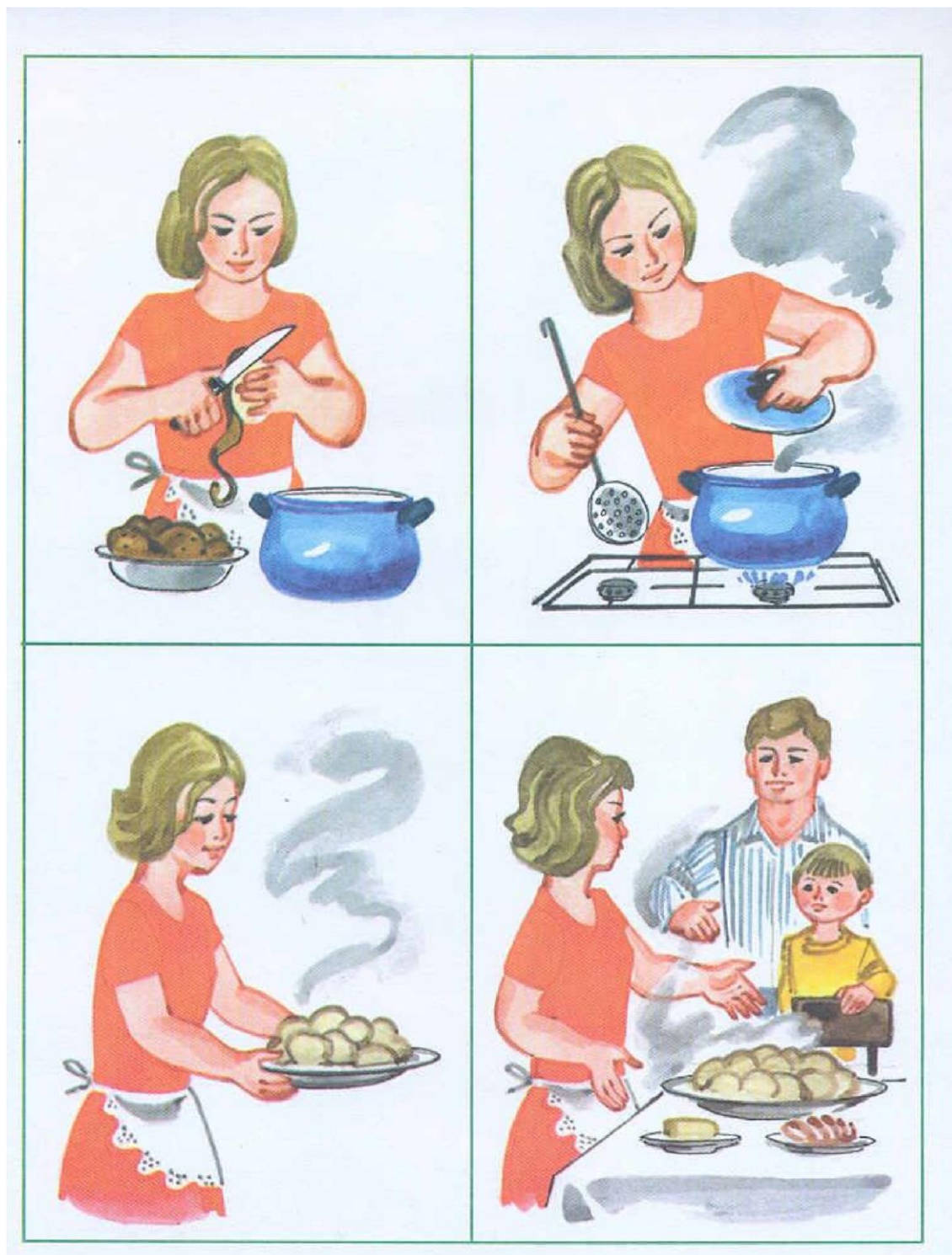




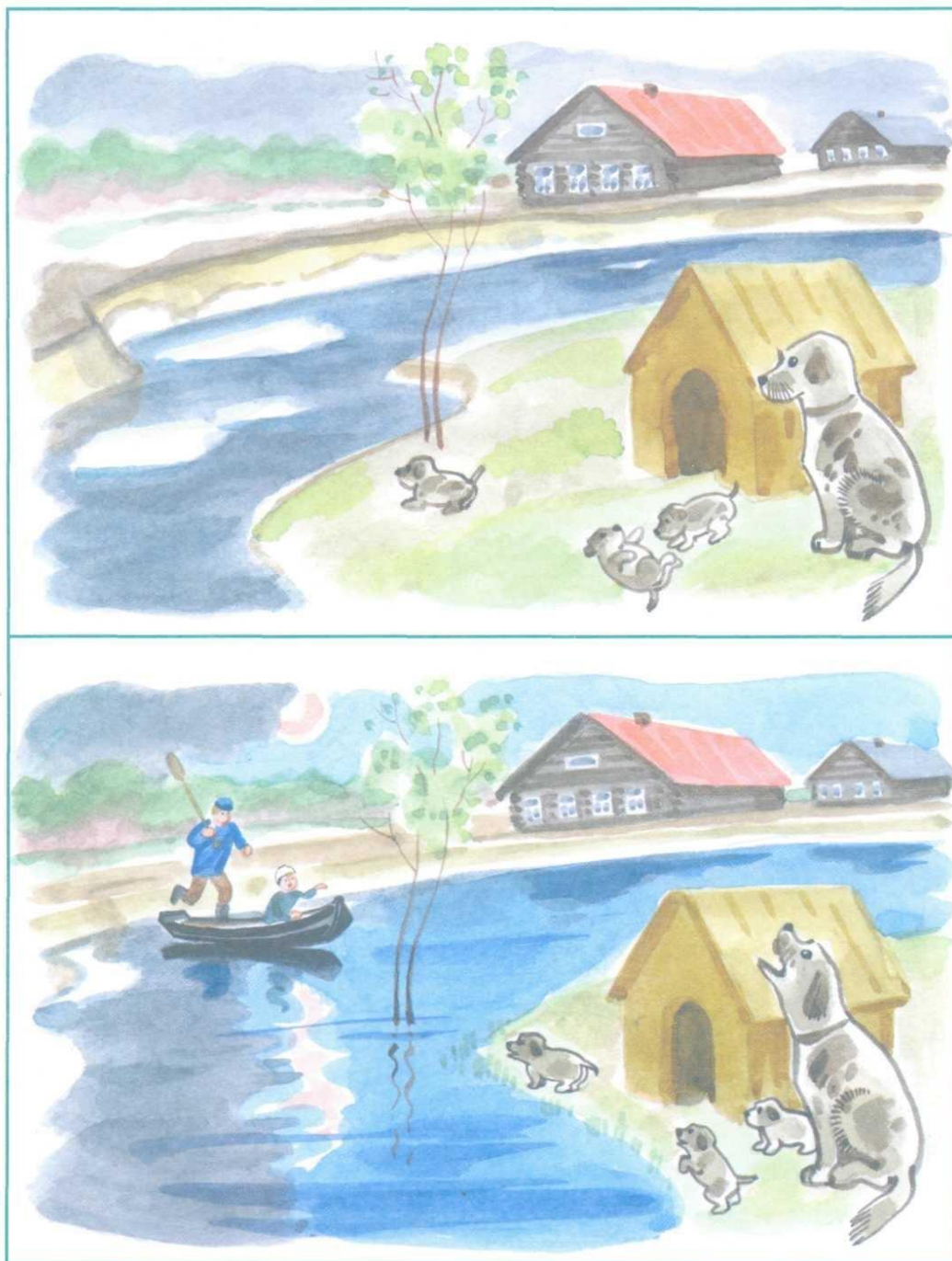


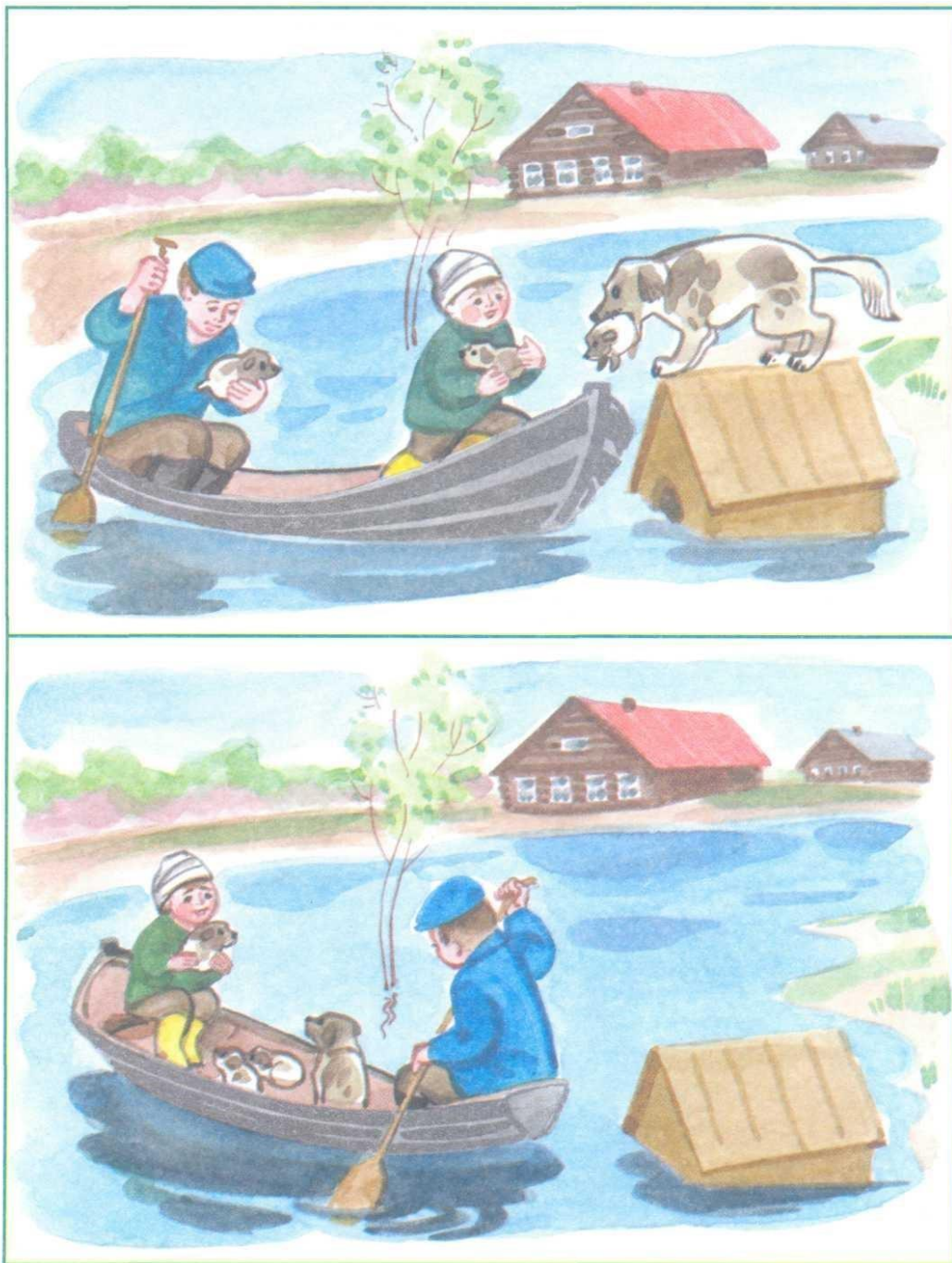
ПРИЛОЖЕНИЕ III

Стимульный материал к методике «Последовательные картинки».









48

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Структура коррекционных занятий:

Занятие 1.(Вводное).

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия

Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку-животное следующему ребёнку.
Игра «Закончи слово»	Развитие словесно-логического мышления	Дефектолог произносит слова, а детям предлагает закончить слово по начальному слогу.
Игра «Воздушный бой»	Смена деятельности	Дефектолог предлагает всем превратиться в птиц, бабочек, стрекоз. Звучит спокойная музыка. Танцующие летают, кружатся, прыгают высоко вверх, Всем легко, весело, радостно.
Упражнение «Больше, длиннее и короче»	Формирование умения отделять форму понятия от содержания	Дефектолог произносит слова а детям предлагает ответить на следующие вопросы: Какое слово короче и почему? Какое слово длиннее и почему? Пример:
		Карандаш или карандашик???

Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов или звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.
Прощание	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 2.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку- животное следующему ребёнку.
Упражнение	Цель этого	Работа с наглядным материалом.

«Четвёртый лишний»	упражнения- развитие способности обобщения и абстрагирования, умение выделять существенные признаки.	Показать детям 4 картинки с изображениями предметов, 3 из которых относятся к одному общему понятию. Например: кровать, стол, диван и чайник. Каждому ребенку предлагается найти лишний предмет и объяснить свой выбор.
Игра «Передай клубочек»	Цель: снять е скованности, напряженности в общении	Дети садятся в круг. Дефектолог, держа в руках клубочек, обматывая нитку вокруг пальца, задает любой вопрос участнику игры (например: как тебя зовут, хочешь ли ты со мной дружить, что ты любишь и т.д.), тот ловит клубочек, обматывая нитку вокруг пальца, отвечая на вопрос и задавая свой вопрос другому участнику игры. Таким образом, в конце игры клубочек возвращается дефектологу. Все видят нити, связывающие участников игры в одно целое и определяют, на что похожа эта фигурка.
Игра «Разложи картинки»	Развитие словеснологического мышления	Учить устанавливать последовательность событий.

Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-
		проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов или звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.
Ритуал прощания	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 3.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку-животное следующему ребёнку.

Игра «Разложи картинки в свои конверты».	Развитие словеснологического мышления	У каждого ребенка конверты с наклеенными на них геометрическими фигурами (разными по цвету и
---	---	---

		величине) и набор картинок с изображением овощей и фруктов. Дети должны разложить картинки в конверт, по форме, цвету или величине.
Игра «Воробьи - попрыгунчики»		На полу или площадке чертят круг такой величины, чтобы все играющие могли свободно разместиться по его окружности. Один из играющих - «кот», он помещается в центре круга, остальные играющие - «воробышки» - становятся за кругом у самой черты. По сигналу руководителя «воробышки» начинают, впрыгивать внутрь круга и выпрыгивать из него, а «кот» старается поймать кого-либо из них в тот момент, когда он находится внутри круга. Тот, кого поймали, становится «котом», а «кот» - «воробышком». Игра повторяется вновь.

Упражнение «Кто без чего не обойдется?»	Помочь ребенку научиться выделять существенные признаки для	Дефектолог объясняет задание так: «Сейчас я прочитаю ряд слов. Из этих слов надо выбрать только два, обозначающие то, без чего главный предмет не может
---	--	---

	сохранения логичности суждений.	обойтись. Другие слова тоже имеют отношение к основному слову, но они не главные. Вам нужно найти самые главные слова. Например: сад... Как вы думаете, какие из данных слов главные: растения, садовник, собака, земля, то есть то, без чего сад быть не может? Может ли сад быть без растений? Почему? Без садовника... собаки... земли? Почему? Каждое из слов подробно разбирается. Главное, чтобы дети поняли, почему именно то или иное слово является главным, существенным признаком данного понятия. Примерные задания: Сапоги (шнурки, подошва, каблук, молния, голенище).
--	---------------------------------------	---

		2. Река (берег, рыба, рыболов, вода, тина).
--	--	--

Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов или звёздочек. Обсуждение того что получилось,
		а что нет.
Ритуал прощания	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 4.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
---------------------	--------------	--------------------

Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку- животное следующему ребёнку.
Упражнение «Четвёртый лишний»	Развитие способности к обобщению и абстрагированию, умения выделять существенные признаки	Теперь предлагается вербальный материал: четыре слова, три из которых объединены, а четвёртое лишнее. Детям надо выделить лишнее и объяснить свой выбор. Примеры слов:
		1. яблоко, груша, помидор, банан. 2. сапоги, кроссовки, сланцы, ботинки. 3. поезд, самолет, вертолёт, ракета. 4. брат, учитель, мама, дедушка. 5. пирамидка, погремушка, лопаточка, медвежонок.

Игра «Путаница»		Ход игры: выбирается считалкой водящий. Он отворачивается. Все остальные берутся за руки и образуют круг. Не разжимая рук, они начинают запутываться- кто как умеет. Когда образовалась путаница, водящий поворачивается ко всем остальным и и распутывает, также не разжимая рук у детей.
Упражнение «Отгадай загадки»	Развитие различных видов мыслительных операций.	Детям предлагается ряд загадок на определённую тему, например времена года.
Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают- проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в
		виде медальонов или звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.
Ритуал прощания	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 5.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку-животное следующему ребёнку.
Упражнение «Классификация предметов».	Развитие аналитического мышления.	Детям предлагаются наборы картинок на которых изображены предметы, им необходимо разложить их по определенным группам, затем всей группой
		сравнивают результаты каждого. Примеры групп предметов: 1. Круглые. 2. квадратные. 3. мебель. 4. одежда и т.д.

Игра «Дисотека кузнечиков»		Дефектолог всем предлагает превратиться в кузнечиков-попрыгунчиков. Звучит ритмичная, задорная музыка. Кузнечики высоко подпрыгивают, сгибают лапки, лягаются, весело скачут по «полю».
Игра «Куда пойдешь, что найдешь»?	Развитие словеснологического мышления	У каждого ребенка большая карточка с изображением леса (огорода, сада) и конверт с набором картинок(овощи, фрукты, грибы, ягоды). Дети должны рассказать, что изображено на карточке, и опираясь на сенсорные эталоны, подобрать нужные картинки.
Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов или звёздочек. Обсуждение того что получилось,
		а что нет.

Ритуал прощания	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.
-----------------	--------------------------------------	---

Занятие 6.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку- животное следующему ребёнку.

Игра и «Придумай продолжи»	Развитие словеснологического мышления	• Сереже на день рождения подарили• Щенок забрался под машину, а там увидел ...• Зайчонок спрятался под кустик. Потому что ...• Миша надел тёплую куртку, потому что ...• В шкафу Петя услышал шум, открыл дверцу, а там...• Маша
		подметала пол и нашла под кроватью ...• Катя отдёрнула руку, потому что взялась за ...• Маша уколола палец, потому что ...• Дети взяли за руки и стали ... (водить)

Игра «Именной поезд».		Все становятся в широкий круг лицом к центру. Один из детей добровольно становится паровозом. Пыхтя, гудя и поскрипывая поршнями, он начинает двигаться по кругу, пока не останавливается у одного из игроков. – Привет, - говорит паровоз.- Я - Петя! - Привет, Петя! – Я - Маша! Паровоз приветствует Машу, попеременно поднимая правую и левую руку и выкрикивая: «Маша! Маша!» После такого приветствия Маша берёт Петю за талию, изображая прицепной вагон, и они оба, подражая пыхтению паровоза, двигаются по кругу в поисках нового знакомства. Теперь приветствие усложняется: надо сказать хором:- Привет! Мы - Петя и Маша! – Привет! Я – Павлик! «Павлик!» - зовёт паровоз, вскидывая сначала
------------------------------	--	--

		правые, а потом левые руки. Павлик становится новым вагоном, и поезд движется дальше. Так продолжается до тех пор, пока каждый ребёнок не услышит обращённое лично к нему приветствие.
Упражнение «Как это можно использовать?»	Развитие словесно логического мышления.	Детям предлагают найти как можно больше вариантов использования какого-либо предмета. Например, вы называете слово «карандаш», а дети придумывают, как можно использовать этот предмет. Называют такие варианты: рисовать, писать, использовать как палочку, указку, градусник для куклы, игрушечную скалку для раскатывания теста.
Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов и звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.

Ритуал прощания	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся о всеми детьми – впечатлениями с
		«животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 7.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку-животное следующему ребёнку.

Упражнение «Говори наоборот!»	Развитие словесно- логического мышления.	Детям предлагается игра: «Я буду говорить слова, а вы тоже говорите, но только наоборот, например: большой – маленький». Можно взять следующие пары: 1. Весёлый – грустный. 2. Быстрый – медленный. 3. Красивый – безобразный. 4. Пустой – полный. 5. Трусливый – храбрый.
Игра	«Танец	Танцующие тесно сжимают

огня».		круг, руки поднимают вверх и постепенно в такт бодрой музыки опускают и поднимают руки, изображая языки пламени. Костёр ритмично покачивается то в одну сторону, то в другую, становится то выше (танцуют на цыпочках), то ниже (приседают и покачиваются). Дует сильный ветер, и костёр распадается на маленькие искорки, которые свободно разлетаются, кружатся, соединяются друг с другом (берутся за руки) по две, по три, четыре вместе. Искорки светятся радостью и добром.
--------	--	--

Игра «Назови, одним словом»	Развитие словесно-логического мышления	Кисель, кефир, сок, чай это - ... (напитки). Утюг, холодильник, пылесос, кофеварка - Муравейник, нора, логово, берлога - Самолёт, корабль, лодка, мотоцикл - Двойка, тройка, пятёрка, единица - Салат, каша, борщ, запеканка - Топор, лопата, пила, отвёртка - Серьги, браслет, цепочка, кулон - Волейбол, баскетбол, футбол, водное поло Клюв, перья, крылья, коготки –
Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-
		проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов и звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.
Ритуал прощания	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 8.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку- животное следующему ребёнку.
Игра «Во что превратится...»	Развитие словесно-логического мышления	Стул без спинки. Чашка без ручки. Мороженое без холодильника. Всадник без лошади. Дерево без веток. Стол без ножек. Диван без спинки. Подушка без перьев. Снеговик без холода. Кофта без рукавов. Окно без стёкол. Сад без деревьев.

Игра «Чунга – Чанга»		Путешественники пристали на своём корабле к Волшебному острову, где все всегда радостны и беззаботны. Едва они сошли на берег, как их окружили жители чудесного острова- маленькие чернокожие дети. На них были надеты одинаковые пёстрые юбочки, на ногах и руках у них звенели браслеты с колокольчиками, в ушах серьги, на шее - бусы, а в волосах- красивые перья. С весёлой улыбкой они стали пританцовывать под музыку «Чунга – Чанга» вокруг путешественников и петь песню. Путешественники решили остаться на острове.
Упражнение «Отгадай	Развитие сложных	Детям предлагается ряд загадок на определённую тему, например
загадки».	мыслительных операций.	фрукты и овощи.

Подведение итогов		Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов и звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.
Прощание	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 9.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия
Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой

		приветствует всех и передаёт мягкую игрушку- животное следующему ребёнку.
Игра т «Назови лишний предме и объясн почему»	Развитие словеснологоического мышления	Снежинка, мороженое, чай, сосулька.Велосипед, коньки, санки, лыжи.Расчёска, зубная щётка, бант, зубная паста. Сосиска, сыр, колбаса, ветчина.Ложка, вилка, нож, ножницы.Муравейник, нора, скворечник.Люстра, лампа, свеча. Брюки, шорты, юбка.Ёлка, берёза, сосна.Петух, гусь, воробей.
Игра «Ожерелье».	Снятие психо- эмоционального напряжения.	Участники встают в плотный круг. Они- бусинки красивого ожерелья, тесно прижимаются, крутятся на месте, не отрываясь друг от друга, бегают по шее хозяйки, также тесно прижавшись. Дефектолог подходит к «ожерелью» и пытается его «разорвать».
Упражнение «Больше, длиннее короче» и	Формирование умения отделять форму понятия от содержания	Дефектолог произносит слова а детям предлагает ответить на следующие вопросы: Какое слово короче и почему? Какое слово длиннее и почему? Пример: Карандаш или карандашик???

Подведение		Каждого ребёнка - определённого
ИТОГОВ		«животного» оценивают- проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов и звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.
Ритуал прощания	Мотивация детей на следующее занятие	Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем возвращаются из образов животных.

Занятие 10.

Название занятия	Цель занятия	Содержание занятия

Приветствие	Мотивация детей на занятие	Дефектолог встает в круг с детьми (в руках держит мягкую игрушку любого животного) и говорит что все сегодня будут самыми дружелюбными и послушными животными, каждый ребёнок придумывает для себя животное, с улыбкой приветствует всех и передаёт мягкую игрушку- животное следующему ребёнку.
Игра «Что было»	Развитие словесно–	Дети должны выстроить из сюжетных рисунков правильный

раньше, что стало потом?»	логического мышления.	ряд и рассказать, как развивались события. Серии картинок могут быть по содержанию разной степени трудности.
Игра здесь «Что лишнее?»	Развитие словеснологического мышления.	Используются и вербальный и наглядный материалы.

Игра «Концовки»	Развитие словесно-логического мышления.	Дети должны закончить предложение: Есть стол выше стула, значит стул (ниже стола). Если магнитофон меньше телевизора, значит (телевизор больше магнитофона). Если диван мягче кресла, значит кресло (жестче дивана) и т. д.
Подведение итогов	Анализ проведенной работы	Каждого ребёнка - определённого «животного» оценивают-проставляют оценки и поощряют вербально или придумывают определённое вознаграждение в виде медальонов и звёздочек. Обсуждение того что получилось, а что нет.
Ритуал прощания		Дети вместе с дефектологом встают в круг, делятся впечатлениями со всеми детьми – «животными» а затем
		возвращаются из образов животных.