



## Оглавление

Введение .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в системе профессионального образования .....</b>	<b>6</b>
1.1. Состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин в системе профессионального образования .....	6
1.2. Технология реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в системе профессионального образования .....	13
1.3. Определение эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в системе профессионального образования.....	23
Выводы по первой главе .....	29
<b>Глава 2. Практическая работа по реализации разноуровневого обучения в процессе изучения экономических дисциплин (на примере ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»)</b>	<b>31</b>
2.1. Исследование особенностей реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	31
2.2. Рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в ГБПОУ СПО (ССУЗ) «Миасский машиностроительный колледж».....	41
Выводы по второй главе .....	49
Заключение .....	52
Библиографический список .....	56

## Введение

Необходимость введения в образовательную практику уровневой дифференциации обусловлена тем, что в условиях большого объема учебной информации возникла проблема перегрузки обучающихся. Особенно актуально данная проблема звучит, если речь идет об обучении в учреждениях среднего профессионального образования (СПО). В такой ситуации обучать всех студентов на одном высоком уровне практически невозможно. Тем более это часто становится недостижимым для многих студентов. А это означает появление у большинства из них отрицательной направленности к образовательному процессу, снижение познавательной активности, снижение мотивации к обучению и т.д.

При этом разноуровневое обучение осуществляется не за счет уменьшения объема изучаемой информации, а обеспечивается ориентацией студентов СПО на различные требования к его усвоению.

Цель технологии разноуровневого образования заключается в том, чтобы обеспечить усвоение дидактического материала каждым студентом в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта.

Разноуровневое обучение предоставляет шанс каждому обучающемуся организовать свое обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности, прежде всего, учебные; уровневая дифференциация позволяет акцентировать внимание педагога на работе с различными категориями студентов; в структуре уровневой дифференциации по обученности (а именно она чаще всего и лежит в основе уровневого образования) выделяют, как правило, три уровня: минимальный (базовый), программный и усложненный (продвинутый).

Чтобы технология разноуровневого образования была эффективной необходимо ориентироваться на особенности субъектного опыта студента:

особенности личностно-смысловой сферы; особенности психического развития (особенности памяти, мышления, восприятия, умения регулировать свою эмоциональную сферу и др.); уровень обученности в рамках определенного предмета.

**Степень изученности проблемы исследования.** В исследованиях таких ученых, как М.В. Антропов, А.Д. Дмитриев, Г.Г. Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого образования. В трудах М.К. Енисеева, В.К. Кириллова, В.И. Загвязинского, А.А. Кирсанова, О.Г. Максимовой, Е.С. Рабунского, И.Э. Унт, Н.М. Шахмаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого образования. Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса дифференцированного разноуровневого образования студентов внесли психологи Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К. Бабанский, Б.П. Есипов, Л.В. Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого образования и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого образования.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность темы исследования и позволяет сформулировать **проблему**, которая заключается в **противоречии** между учебной перегрузкой студентов при изучении экономических предметов в учреждениях Среднего профессионального образования и недостаточной теоретической и практической разработанностью технологии реализации разноуровневого образования для данной категории обучающихся.

**Цель исследования** – разработка рекомендаций по реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в профессиональных образовательных организациях.

**Объект исследования** – преподавание экономических предметов в организациях профессионального образования.

**Предмет исследования** – реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических дисциплин в системе профессионального образования.

**Задачи исследования:**

1) изучить состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого образования в процессе изучения экономических дисциплин в системе профессионального образования;

2) рассмотреть технологию реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических предметов;

3) выявить условия определения эффективности реализации разноуровневого обучения в процессе преподавания экономических дисциплин в СПО;

4) исследовать особенности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических дисциплин в ГБПОУ СПО (ССУЗ) «Миасский машиностроительный колледж»;

5) разработать рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого обучения в ГБПОУ СПО (ССУЗ) «Миасский машиностроительный колледж».

**Гипотеза исследования.** Качество преподавания экономических предметов в СПО повысится, если изучить особенности реализации метода разноуровневого образования и разработать методические рекомендации по реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в СПО.

**Теоретическая значимость исследования:** изучено состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого образования в процессе изучения экономических предметов в СПО; рассмотрена технология реализации разноуровневого образования в процессе преподавания

экономических предметов; выявлены условия определения эффективности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в системе профессионального обучения.

**Практическая значимость исследования:** осуществлена характеристика базы исследования; исследованы особенности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»; разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого образования в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» и методическое обеспечение реализации разноуровневого образования в процессе преподавания предметов «Бухгалтерский учет» в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Для реализации цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования** – теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования, классификация, систематизация, сравнение; эмпирические: беседа, наблюдение, анализ продуктов учебной деятельности студентов, анализ результатов.

**База исследования** – ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж». Адрес базы исследования: Челябинская область, город Миасс, улица Октября, д. 1.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и библиографического списка. Текст содержит 63 источника литературы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого образования в процессе изучения экономических предметов в системе профессионального образования**

Большой вклад в разработку теоретических основ разноуровневого образования внесли философы и психологи: Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, К.М.Гуревич, Ю.С.Гуров, И.С.Кон, Н.С.Лейтес, Н.А.Менчинская, В.М.Теплое, В.Э.Чудновский, Д.В.Эльконин, В.С.Юркевич и др., в работах которых раскрыта природа способностей, одаренностей, индивидуальные особенности детей и подростков.

В исследованиях таких ученых, как М.В.Антропов, А.Д.Дмитриев, Г.Г.Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого образования.

В трудах М.К.Енисеева, В.К.Кириллова, В.И.Загвязинского, А.А.Кирсанова, О.Г.Максимовой, Е.С.Рабунского, И.Э.Унт, Н.М.Шахмаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого образования [17].

Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса дифференцированного разноуровневого образования студентов внесли психологи Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Л.С.Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К. Бабанский, Б.П. Есипов, Л.В. Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого образования и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого образования [34].

Суть основных проблем образования такова: «Кого, чему и как учить?». Эти проблемы, определяющие и цель дидактики, оказались актуальными особенно сейчас, когда кризисные явления вскрыли ряд недостатков существующей системы образования и используемых технологий образования. Пришло понимание того, что учреждения среднего профессионального образования с «традиционной технологией образования» явно не отвечает запросам современного общества и не способны учитывать в полной мере индивидуальные особенности каждого студента.

В настоящее время ученые многих стран мира, нередко отвергая ряд прогрессивных и общеизвестных технологий, ведут интенсивный поиск и апробацию «универсальной технологии образования», отвечающей требованиям чешского педагога 17 века Я.А. Коменского, который писал: «Мы решаемся обещать Великую дидактику, т.е. универсальное искусство всех учить всему. И притом учить с верным успехом, так, чтобы неуспеха последовать не могло: учить быстро, чтобы ни у учащихся, ни у студентов не было обременения и скуки, чтобы обучение происходило скорее с величайшим удовольствием для той и другой стороны; учить основательно, не поверхностно, не для формы, но подвигая студентов к истинной науке, добрым нравам и глубокому благочестию». Многие дидактические положения этого ученого вошли в современную теорию образования, но многие проблемы, затронутые им, требуют решения. На проблемный вопрос: «Всех ли учить всему?» дидактическая практика отвечает, что это невозможно, ненужно и вредит здоровью, особенно тех, кому учеба дается с трудом, особенно техникумах [17, с.22].

По данным Ю.З. Гильбуха, процентное соотношение студентов, отличающихся друг от друга по уровню обучаемости, таково: 65 процентов составляют дети со средней обучаемостью (это принято считать нормой); 15 процентов – дети с высокой обучаемостью, их психические

данные развиты выше возрастной нормы; 20 процентов – с различными задержками психического развития (ниже нормы). Этот факт является одним из важнейших психолого-педагогических предпосылок использования разноуровневого образования. Теперь стало ясным, почему всех до одного уровня выучить нельзя. К сожалению, в учреждениях СПО приходится работать и с теми, которые отстают в психическом развитии, и даже с теми, которые имеют признаки олигофрении. Кроме них, в учреждения СПО стали поступать и педагогически запущены. Поэтому без технологии разноуровневого образования не обойтись [54, с.120].

В разноуровневом обучении в силу упомянутых выше психологических различий разным группам следует предоставлять для изучения материала разное время.

Достаточно важной для образования в учреждениях СПО является разрешение следующих проблем: программного формирования и подбора дидактического материала, форм и методов организации образования. Это обстоятельство требует использования разноуровневого и разнопрофильного образования.

Для ликвидации проблемы «обременения и скуки» в современном образовании нельзя обойтись без гуманного общения, без шутки, без «мажорного лада» А.С.Макаренко, а в дидактике – без разных методов активизации познавательной деятельности: дидактических игр, проблемного и исследовательского методов, которые используются и в нашей технологии. Для разрешения этой и другой проблемы «повышения научного уровня образования» в общем и для повышения уровня понимания вопросов методологии в частности, служит использование на занятиях идеи интеграции учебных предметов, в частности, естественнонаучных предметов [7, с.38].

Возникает и такой проблемный вопрос: «Какую часть программных знаний следует давать для самостоятельного поиска, а какую сообщать в

готовом виде?». Об этом И.Я. Лернер пишет: «... представление о проблемном обучении как непрерывном «открытии» учащимися знаний... представляется неприемлемым. Помимо того, что такое обучение невозможно по срокам и средствам, оно нецелесообразно... Основное фундаментальное знание неизбежно приходится сообщать учащимся, разъяснять им вне проблемного образования; значительную часть способов деятельности необходимо показать и закрепить тренировкой, упражнениями. И только определенная часть знаний и способов деятельности, умело и обоснованно отобранная, становится объектом проблемного образования» [47, с.72].

М.Н.Скаткин, высказываясь по этой и другим проблемам современной дидактики, замечает: «Практические вопросы о конкретном месте и удельном весе проблемности в целостной системе образования еще не решены. Для этого потребуется провести исследование по всем учебным предметам с учетом специфики содержания курсов и возрастных возможностей студентов. Для раскрытия перед студентами значимости дидактического материала очень важно в самом начале работы по теме показать его место в курсе, необходимость знаний по данной теме для сознательного усвоения последующих тем курса и материала по смежным учебным предметам, показать области применения основных идей темы в жизни». Специалист считает необходимым преодолеть «культ заучивания подряд всего дидактического материала – и главного, и второстепенного (вспомогательного, иллюстративного, справочного) и перенести акцент на глубокое осознание и прочное усвоение ключевых фактов и идей науки, развитие творческого мышления и умения пользоваться справочниками».

Возникает проблемный вопрос – «Какой должна быть суть важнейших технологических этапов осознания учащимися ключевых фактов и идей?» На это вышеупомянутый автор не дал ответа. Для разрешения этой проблемы технология образования должна использовать

основы образования с опорой на усвоенное и интеграцию знаний, данные М.К. Енисеевым [17, с.23].

Как развить творческое мышление у студентов? Это – еще более трудная проблема. Для ее разрешения следует исходить из следующего определения: «Творчество – деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда раньше не бывшее». М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович утверждают: «Развитие творческих способностей у студентов чрезвычайно важно для их эффективной учебы и будущей профессиональной деятельности. Этому способствует глубокое усвоение учащимися системы знаний, стимулирование их участия в исследованиях, проводимых в учебных заведениях, самостоятельная работа, поддержка научных интересов». Весьма полезными для организации исследований студентов являются методические указания. Всех ли детей можно научить творчески мыслить и научить творчеству? И.П. Волков на этот вопрос отвечает утвердительно, но об опыте работы этого учителя П.И. Пидкасистый пишет: «Уроками творчества занятия, проводимые И.П.Волковым, названы, разумеется, условно... Учитель нашел возможность эффективно использовать принцип межпредметных связей на уроках, формируя некоторые общие, политехнические знания и умения, необходимые для осмысленного и продуктивного выполнения всех работ, включенных в программу уроков творчества...». В старших курсах в силу резко выраженных индивидуальных особенностей, склонностей и ценностных установок не имеет смысла постановка задачи развития у всех творческого мышления до одного уровня, так и образования по одинаковым программам. Для группы студентов, проявляющих интерес и склонности к политехническим знаниям и к естественным предметам, весьма полезным окажется включение в разноуровневую технологию образования важнейших элементов технологии обучения, имеющей направленность на развитие творческих качеств личности. Автором ее

является Г.С. Альтшуллер. Для него особенностью содержания образования является процесс поисковой, изобретательской деятельности, в которой используется ряд принципов, тесно связанных с точными науками, экономикой - например, принципы: дробления, асимметрии, противовеса, сфероидальности, использования механических колебаний, замены дорогой долговечности дешевой недолговечностью и т.п. [18, с. 90].

Кризисные явления в учреждениях СПО выявили ряд проблем, связанных с отрицательным отношением немалой части студентов к учебе. Педагоги давно заметили, что успешность образования существенно зависит от отношения учеников к учебной деятельности. Так, Я.А. Коменский в «Великой дидактике» писал: «всеми возможными способами нужно воспламенить в детях горячее стремление к знанию и к учению». Н.А. Добролюбов указывал, что «когда занимаются с охотой, то дело идет несравненно легче и успешнее, чем при занятиях по необходимости» [17, с.22].

Необходимость введения в образовательную практику СПО уровневой дифференциации обусловлена тем, что в условиях большого объема учебной информации возникла проблема перегрузки студентов. В такой ситуации обучать всех студентов на одном высоком уровне практически невозможно. Тем более, что он является часто недостижимым для многих обучающихся. А это означает появление у большинства из них отрицательной направленности к образовательному процессу в целом.

В следующем параграфе будет рассмотрена Технология реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в организации среднего профессионального образования.

## **1.2. Технология реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в системе профессионального образования**

Социально-экономические явления, происходящие в нашей стране, все в большей степени ориентируют современное образование на развитие каждой личности с учетом ее индивидуальных особенностей, собственных мотивов и ценностных установок. В настоящее время важнейшими задачами образования в целом и учреждений системы профессионального образования являются создание условий, обеспечивающих возможность выявления задатков, развития и реализации склонностей и способностей, удовлетворение личностных и государственных потребностей. Наиболее эффективным при решении вышестоящей проблемы является реализация разноуровневого образования.

Под разноуровневым обучением понимают педагогическую технологию организации дидактического процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения дидактического материала, то есть глубина и сложность одного и того же дидактического материала различна, что дает возможность каждому студенту овладевать учебным материалом по отдельным предметам на разном уровне, но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого студента; это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению. Темы же, предписанные стандартами образования, остаются едины для всех уровней образования [19].

Педагогу предписывается осуществить следующие ведущие действия:

а) мотивацию и стимулирование познавательной деятельности студентов;

б) организацию самостоятельной работы студентов на различных уровнях – все, что студенты могут усвоить самостоятельно или с дозированной помощью, должно быть отдано им;

в) сведение фронтальных или общегрупповые форм работы к необходимому и достаточному минимуму; предпочтительными формами организации учебно-познавательного процесса являются парные, групповые и коллективные (работа в парах сменного состава).

Важным условием разноуровневого образования является работа с обучающимися на договорных началах, предусматривающая совместное согласование следующих позиций [14]:

1) добровольный выбор каждым студентом уровня усвоения дидактического материала (не ниже базового);

2) полное усвоение базового компонента содержания образования гарантировано всем при условии соблюдения правил коммуникаций и общения, и если все будут помогать друг другу;

3) главный акцент в обучении делается на самостоятельную работу в индивидуальном темпе в сочетании с приемами взаимообразования и взаимопроверки;

4) возможна добровольная дифференцированная посадка студентов по уровням, например, в одном ряду – минимальный, в другом – базовый, в третьем – вариативный (включающий студентов, работающих на творческом уровне и отдельно группу выравнивания, зона ближайшего развития представителей которой в силу самых различных причин не позволяет на данном уроке работать со всеми над одним содержанием – пропуски, болезни, слабая мотивация и т.п.);

5) приступая к изучению новой темы, учащиеся знакомятся с таксономией целей и итоговым эталоном полного усвоения; текущий

контроль за усвоением дидактического материала проводится по двухбалльной шкале;

б) по каждой укрупненной единице усвоения проводится вводный и итоговый контроль: для студентов, не справившихся с ключевыми заданиями, организуется коррекционная работа до полного усвоения; в случае затруднений каждый получает помощь и этой помощью следует обязательно воспользоваться, чтобы не нарушать ритм совместной учебной работы; возможно освобождение от обязательного домашнего задания обучающихся, овладевших в процессе аудиторной работы уровнем не ниже базового;

7) при оперативной работе студента на занятии возможно выполнение обязательной части домашнего задания за счет экономии времени на выполнение планируемой нормы;

8) ведущие понятия, алгоритмы, способы деятельности, теории, законы т.п. обязательно проговариваются и отрабатываются в парах сменного состава каждым студентом.

В рамках технологии разноуровневого образования наиболее предпочтительными оказываются спаренные уроки, позволяющие на учебном занятии реализовать полный цикл образования по укрупненной единице усвоения.

Несомненно специфика экономических предметов с различными ведущими компонентами содержания образования (знания, способы деятельности, творческий и эмоционально-ценностный опыт) оказывает существенное влияние на подбор, соотношение и временные затраты различных этапов занятия, однако можно выделить и инвариантные характеристики хода дидактического занятия по технологии разноуровневого образования.

Уровневая дифференциация осуществляется не за счет уменьшения объема изучаемой информации, а обеспечивается ориентацией студентов СПО на различные требования к его усвоению [61].

Цель технологии уровневого образования: обеспечить усвоение дидактического материала каждым студентом в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта.

Исходные научные идеи: уровневое обучение предоставляет шанс каждому студенту организовать свое обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности, прежде всего, учебные; уровневая дифференциация позволяет акцентировать внимание преподавателя экономических предметов на работе с различными категориями студентов; В структуре уровневой дифференциации по обученности (а именно она чаще всего и лежит в основе уровневого образования) выделяют, как правило, три уровня: минимальный (базовый), программный и усложненный (продвинутый в формулировке некоторых авторов).

Чтобы технология уровневого образования была эффективной необходимо ориентироваться на особенности субъектного опыта студентов: особенности личностно-смысловой сферы; особенности психического развития (особенности памяти, мышления, восприятия, умения регулировать свою эмоциональную сферу и др.); уровень обученности в рамках определенного предмета (сформированные у студентов знания, способы деятельности) [55].

Подготовка дидактического материала предусматривает выделение в содержании и в планируемых результатах образования нескольких уровней, выбор которых определяется составом группы и требованиями государственного стандарта.

На этапе подготовки к основному виду деятельности после информации о цели дидактического занятия и соответствующей

мотивации проводится вводный контроль чаще всего в виде теста, диктанта, проговора опорных определений, правил, алгоритмов и т.п. Эта работа завершается взаимопроверкой, коррекцией выявленных пробелов и неточностей, прослушиванием образцов лучших ответов, демонстрацией работ. В условиях разноуровневого образования вводное тестирование предлагается с обязательной и дополнительной частями, выполнение которых может оцениваться рейтинговой методикой. Для формирования полной ориентировочной основы деятельности студентов на данном учебном занятии учащимся сообщается объем обязательной и сверхнормативной частей работы, критерии оценивания, информация о домашнем задании (чаще всего эта информация с указанием этапов работы написана на доске).

На этапе усвоения новых знаний объяснение нового материала дается в емкой, компактной форме, обеспечивающей перевод на самостоятельную проработку учебной информации основной части класса. Для остальной части предлагается повторное объяснение с использованием дополнительных дидактических средств. Каждый студент по мере усвоения изучаемой информации включается в обсуждение, ответы на вопросы товарищей, постановку собственных вопросов. Эта работа может проходить как в группах, так и в парах [19].

На этапе закрепления обязательная часть заданий проверяется с помощью само- и взаимопроверки. Сверхнормативная часть работы чаще всего вначале оценивается учителем, а затем наиболее значимые для класса результаты докладываются товарищам.

Этап подведения итогов дидактического занятия начинается с контрольного тестирования, которое, как и вводное, имеет обязательную и дополнительную части. После само- и взаимопроверки итогового теста учащиеся подсчитывают рейтинговые баллы и оценивают свою работу на

учебном занятии. Эти оценки чаще всего заносятся в ведомости успеваемости группы, а затем обобщаются учителем.

Технология разноуровневого образования может быть реализована через организационную модель профессионального образования, включающую три варианта организационных возможностей индивидуализации и дифференциации образования:

1) комплектование групп однородного состава с начального этапа образования в профессиональном образовании на основе диагностики динамических характеристик личности и уровня владения общеучебными умениями;

2) внутриклассная дифференциация, проводимая посредством отбора групп для отдельного образования на разных уровнях (базовом и вариативном) (зачисление в группы осуществляется на добровольной основе по уровням познавательного интереса студентов), при наличии устойчивого интереса однородные группы становятся классами с углубленным изучением отдельных предметов;

3) обучение, организованное на основе психодиактической диагностики, экспертной оценки, рекомендаций педагогов и родителей, самопознания и самоопределения студентов.

Реализация технологии разноуровневого образования в профессиональном образовании имеет и ряд ограничений [36]:

1. Возможности профессионального образования в организации уровневого образования (наличие аудиторного фонда; педагогов, обеспечивающих работу в параллели по одному и тому же предмету в дифференцированных группах студентов).

2. Реальность требований к уровню образовательной подготовки в разных группах.

3. Владение педагогом групповой динамикой в рамках работы с учащимися одного уровня.

В существующей практике образования все чаще возникают проблемы, связанные с неоднородностью состава студентов в одной учебной группе: по их учебным возможностям, общим и специальным способностям, индивидуальным психофизиопатическим особенностям, интересам, проектируемой профессии, национальному признаку, религиозной принадлежности, социальному и имущественному положению родителей, уровню воспитанности.

Достичь абсолютной гомогенности (однородности группы по составу) невозможно. Это признают разработчики разноуровневой технологии: достоверность психологических методик не превышает 0,8, и гомогенной считается группа, в которой выравненность по учебным возможностям студентов составляет не менее 70 %. Отсюда следует, что изначально закладывается 50 % «брака» в работе преподавателя [1].

Закладываемые критерии формирования учебных групп, эффективности и качества работы свидетельствуют о направленности на знания, умения, навыки и интеллектуальное развитие студентов. На второй план уходят остальные аспекты развития и воспитания студентов. Все это, в свою очередь, мешает получить эффект целостности в формировании всесторонне и гармонично развитой, гуманной, свободной, активной и ответственной личности учащегося.

Обеспечение разноуровневого образования предусматривает, в частности, решение [36]:

1. Психологических задач (определение индивидуально-личностных особенностей студентов, типов их развития на основе выявления качеств внимания, памяти, мышления, работоспособности, сформированности компонентов учебной деятельности и т. п.).

2. Предметно-дидактических задач (разработка дидактического материала, его гибкое структурирование), обеспечивающих изоморфизм

структур содержания и типологического пространства учебно-познавательных возможностей студентов.

### 3. Реализации принципа «воспитывающего образования» [2].

Без успешного решения всех трех задач дифференцированное обучение скорее всего может быть редуцировано к одномерной модели «слабый – средний – сильный» студент.

Решение первой задачи опирается на психологическую дидактику, второй – на дидактический анализ, вскрывающий уровень доступности дидактического материала, его сложность, абстрактность, обобщенность, конкретность, логичность и системность, третьей задачи – на диагностику целостных ориентаций, способностей общения и деятельности. Для решения комплекса задач необходимо знание, как минимум, индивидуально-типологических особенностей студентов.

Таким образом, главный акцент в развивающей модели уровневой дифференциации ее авторы делают не на деление студентов по их способностям или уровню обученности, а на идею согласования процесса образования с психологической и нравственной структурой развивающейся личности студентов, что решается через [36]:

1) разработку дидактического материала, для которого каждый уровень его репрезентации (обязательный, дополнительный, повышенный, улучшенный и т. п.) мог бы быть предложен в многообразии индивидуально-личностных особенностей студентов;

2) предоставление учащемуся возможности самостоятельной ориентации в многообразии дидактического материала, в способах учебной работы, выбора для себя посильного уровня учения, т. е. возможности стать субъектом познавательной, нравственной деятельности и общения.

Основу технологии разноуровневого образования составляют:

1) психолго-педагогическая диагностика учащегося;

- 2) сетевое планирование;
- 3) разноуровневый дидактический материал.

Практика и передовой опыт убеждают, что только структурированное и дозированное по объему содержание осваиваемого курса наряду с развивающими рефлексивными педагогическими технологиями являются гарантами саморазвития личности.

Задача структурирования содержания решается при разноуровневом обучении с помощью деления текстов, заданий и т.п. на три уровня сложности [26]:

I уровень – сохраняет логику самой науки и позволяет получить упрощенное, но верное и полное представление о предмете;

II уровень – углубляет первый и обогащает по содержанию, глубине проработки, не требуя переучивания. Это происходит за счет включения ранее намеренно пропущенных подробностей, тонкостей, нюансов и т.п.;

III уровень – углубляет и обогащает второй как по содержанию, так и по глубине проработки. Это происходит за счет включения дополнительной информации, не предусмотренной стандартами.

То есть эти три уровня можно охарактеризовать при проведении занятий следующим образом:

1. Проблемное изложение (учащийся осваивает образец умственных действий).
2. Частично-поисковый (формируются элементарные умения и навыки поисковой деятельности).
3. Исследовательский (формируются навыки творческой деятельности).

При этом ориентировочный алгоритм изучения темы, его пошаговое описание, основанное на особенностях процесса освоения знаний, опыта и способов деятельности и эмоционально-ценностном отношении, может быть следующим [36]:

1 шаг – проблематизация. Для этого необходимо связать изучаемую тему с актуальными потребностями студентов, общества с целью привлечения внимания к изученной теме. Это реализуется путем установления связи содержания темы с опытом студентов, их интересами, уже изученным материалом.

2 шаг – мотивация студентов, которая включает в себя несколько блоков: работу с мотивами, целями, эмоциями, учебно-познавательной, нравственной деятельностью и общением.

3 шаг – ознакомление с информацией.

4 шаг – освоение информации, которое может происходить через: проработку текста; взаимообучение.

5 шаг – контроль освоения информации.

Таким образом, основные правила технологии разноуровневого образования можно свести к следующему:

1. Не дотягивать всех студентов до единого уровня, а создавать условия каждому в меру его потребностей, сил и желания.

2. Последовательное освоение и сдача уровней.

3. За одно занятие можно сдать только одну тему.

4. Для получения оценки «3» необходимо знание не менее 50 % из числа предложенных в данный период времени тем, на «4» – 70–80 %, на «5» – 90–100 %.

5. При подготовке к практическому занятию можно выбрать любой уровень заданий и повысить свою обычную отметку.

б) Основными принципами являются: доброжелательность, взаимопомощь, нормотворчество, право на собственное мнение и ошибку.

В следующем параграфе будут представлены условия реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в профессиональном образовании.

### **1.3. Определение эффективности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в профессиональном образовании**

Реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в профессиональном образовании как компонент научной организации труда в профессиональных образовательных организациях регулируется определенными принципами, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами, оказывающими влияние на учебный процесс. К принципам организации А.Г. Молибог относит следующее: регламентацию всех групповых заданий по объему и по времени; обеспечение условий сотрудничества студентов и управление этой работой. Выделяются две группы инструментов: организационные и методические. Группа организационных инструментов включает бюджет времени, учебную литературу и учебно-лабораторную базу. В методические факторы входят планирование, обучение методам и управление метода сотрудничества студентов [34, с. 59].

Факторы, перечисленные А.Г. Молибогом, объединены в большие разноплановые группы, охватывающие самые разные стороны реализации разноуровневого образования процессе преподавания экономических предметов. Для нас необходимым представляется определить более частные факторы, обеспечивающие эффективную реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов.

Фактором называют причину, движущую силу какого-либо процесса, явления, определяющую его характер или отдельные черты. Следовательно, изучение инструментов, влияющих на реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ориентированной литературой позволяет не только

обеспечивать более динамичное обучение этой работе, но и приведет к более полному пониманию сущности самого явления [Там же].

Характеристика понятия «разноуровневое обучение» со специальной литературой, изучение его аспектов дают возможность установить некоторые факторы, влияющие на реализацию разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов. Таковыми, на наш взгляд, являются психолого-педагогический и методические факторы [52, с. 23].

Реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки по изучению литературы, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность. Психолого-педагогический фактор предполагает учет психологических качеств, необходимых для плодотворного осуществления сотрудничества между студентами.

Такая деятельность субъекта требует наличия соответствующих качеств. В процессе реализации разноуровневого образования совершенствуются качества личности. Положительно мотивированная и реализации разноуровневого образования способствуют воспитанию волевых свойств личности, а также развивает мышление, память, внимание, способности. Психолого-педагогический фактор оказывает непосредственное влияние на сотрудничества и ее рациональное использование в организации, позволит сделать процесс обучение более эффективным [там же].

Методический фактор определяется характером выбранных форм, методов и средств образования.

Указанные группы инструментов указывают совместное, интегрированное воздействие на реализацию разноуровневого

образования в процессе преподавания экономических предметов и должны учитываться во взаимосвязи.

Характеристика понятия «разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов», а также определение инструментов, от которых зависит ее управление со стороны преподавателя, позволяют нам сделать некоторые выводы, имеющие характер практических рекомендаций [11, с. 124].

Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов должна осуществляться студентами как познавательная деятельность, стать средствами воспитания таких личностных качеств, как самостоятельность, активность, формировать творческое отношение к воспринимаемой информации. Все вышесказанное выдвигает определенные требования к методической организации процесса образования [58, с. 59].

Сотрудничество и умение сотрудничать в образовательном процессе становится не просто пожеланием, а достаточно очевидной необходимостью и для студентов [44, с. 356].

С другой стороны, эффективная реализации разноуровневого образования в процессе экономического образования зависит от заинтересованности в достижении результата, т.е. от устойчивой мотивации [10, с. 145].

Основные виды мотивации к сотрудничеству студентов:

1. Внешняя мотивация – зависимость профессиональной карьеры от результатов учебы в учреждениях среднего профессионального учреждения. К сожалению, этот фактор пока работает недостаточно эффективно, но в тенденции решение этого вопроса видится в недалеком будущем.

2. Внутренняя мотивация – склонности студента, его способности к учебе в образовательной организации. Ею можно управлять в период до

учебной подготовки путем использования тестов при выборе специальности, обоснованной рекомендации при определении направления образования и т.д.

3. Процессуальная (учебная) мотивация. Проявляется в понимании студентом полезности выполняемой работы. Требуется психологическая настройка студента на важность выполняемой работы, как в плане профессиональной подготовки, так и в плане расширения кругозора, эрудиции специалиста. Необходимо убедительно показать (доказать), что результаты сотрудничества студентов помогут ему лучше понять лекционный материал, лабораторные работы и т.д. [там же].

Контроль в процессе реализации разноуровневого образования не должен быть самоцелью для преподавателя, а прежде всего – стать мотивирующим фактором образовательной деятельности студента. Следует включать результаты выполнения заданий, выполненных в сотрудничестве с другими студентами в показатели текущей успеваемости. Многим студентам важен моральный интерес в форме общественного признания (приятно быть первым на факультете, специальности, в группе).

При этом важно стремиться к тому, чтобы на младших курсах реализации разноуровневого образования ставила целью расширение и закрепление знаний и умений, приобретаемых студентом на традиционных формах занятий. На старших курсах реализация разноуровневого образования должно способствовать развитию их творческого потенциала [38, с. 236].

Для определения эффективности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов необходимо выполнить ряд условий:

1. Обеспечение правильного сочетания объемной аудиторной и самостоятельной работы.

2. Методически правильная организация работы студента в аудитории и вне ее.

3. Обеспечение студента необходимыми методическими материалами с целью превращения процесса сотрудничества в процесс творческий.

4. Контроль за организацией и ходом реализации разноуровневого образования и мер, поощряющих студента за ее качественное выполнение. Это условие в той или иной форме с необходимостью должно присутствовать в первых трех, чтобы контроль стал не столько административным, сколько именно полноправным дидактическим условием, положительно влияющим на эффективность самостоятельной работы в целом [47, с. 348].

Первое условие состоит в необходимости оптимального структурирования дидактического плана не только в смысле последовательности изучения отдельных курсов, но и разумного соотношения аудиторной и самостоятельной работы. Большую роль здесь играет правильное определение трудоемкости различных видов деятельности. Составлению такого плана должно предшествовать серьезное изучение бюджета времени студента, оснащенности методической литературой и учет национальных традиций в системе образования.

Второе условие – это методически рациональная организация работы. Важно постепенно изменять отношения между студентом и преподавателем. Если на первых курсах преподавателю принадлежит активная созидательная позиция, а студент чаще всего ведомый, то по мере продвижения к старшим курсам эта последовательность должна деформироваться в сторону побуждения студента работать в сотрудничестве с другими студентами, активно стремиться к самообразованию. Выполнение совместных заданий должны учить

мыслить, анализировать, учитывать условия, ставить задачи, решать возникающие проблемы, т.е. процесс реализации разноуровневого образования постепенно должен превращаться в творческий. Как показывает опыт студент с большим интересом решает поставленные задачи (например, групповые проекты). За таким шагом должно следовать стимулирование студента в форме интереса сокурсников и преподавателей к проделанной работе (консультации преподавателя, информация о «рейтинге студента» по выполняемым заданиям и т. п.) [Там же].

Третье условие – это обеспечение студента соответствующей учебно-методической литературой. Сложившаяся ситуация в высшей школе не позволяет обеспечить студента необходимой литературой, изданной в центральных издательствах [50, с. 19].

Таким образом, реализация разноуровневого образования в процессе экономического образования регулируется определенными особенностями, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами и функциями, оказывающими влияние на учебный процесс. Реализации разноуровневого образования выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность.

Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», а также рекомендации по совершенствованию реализации данного метода образования будут рассмотрены в следующем параграфе настоящего исследования.

## Выводы по первой главе

В первой главе настоящего исследования было изучено состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого образования в процессе изучения экономических предметов в СПО; рассмотрена технология реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов; выявлены условия определения эффективности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в профессиональном образовании.

По итогам первой главы были сделаны выводы о том, что в исследованиях таких ученых, как М.В.Антропов, А.Д.Дмитриев, Г.Г.Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого образования. В трудах М.К.Енисеева, В.К.Кириллова, В.И.Загвязинского, А.А.Кирсанова, О.Г.Максимовой, Е.С.Рабунского, И.Э.Унт, Н.М.Шахмаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого образования. Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса дифференцированного разноуровневого образования студентов внесли психологи Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Л.С.Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К.Бабанский, Б.П.Есипов, Л.В.Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого образования и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого образования. Под разноуровневым обучением понимают педагогическую технологию организации дидактического процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения дидактического материала, то есть глубина и сложность одного и того же дидактического материала различна, что дает возможность каждому студенту овладевать учебным материалом по отдельным предметам на разном уровне, но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных

особенностей личности каждого студента; это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению.

Реализация разноуровневого образования в процессе экономического образования регулируется определенными особенностями, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами и функциями, оказывающими влияние на учебный процесс. Реализации разноуровневого образования выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность.

Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», а также рекомендации по совершенствованию реализации данного метода образования будут рассмотрена в следующем параграфе.

## **ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ (НА ПРИМЕРЕ ГБПОУ «МИАССКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»)**

### **2.1. Исследование особенностей реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»**

В соответствии с постановлением челябинской области № 256- рп от 12 октября 2012 г. было принято решение: «реорганизовать государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Миасский автомеханический колледж», государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) "Миасский электромеханический колледж", государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования "Профессиональный лицей № 38" г. Миасса, государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования "Профессиональный лицей № 89" г. Миасса путем их слияния в государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) "Миасский машиностроительный колледж".

Колледж осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01-678 от 30.09.2008 г. (изменения № 1 к Уставу утверждены приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01-1779 от 10.11.2011 г.) и лицензией А №0002082 от «09» февраля 2012 года, регистрационный

№9072, выданной Министерством образования и науки Челябинской области 09.02.2012г, приложение №1 к лицензии от 09.02.2012г в сфере НПО, профессиональном образовании, профподготовку по следующим профессиям и специальностям: информационные системы, машиностроительные технологии (базовый уровень), технология общественного питания и более 30 других по уровню специалиста и профессии.



Рисунок 1. Организационная структура ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»

Материально-техническая база колледжа составляет:

- четыре учебных корпуса, расположенных в районе Машгородка и в районе центральной части города;
- пятьдесят один кабинет,
- тридцать шесть лабораторий,
- десять компьютерных классов,
- четырнадцать учебно-производственных мастерских,

- четыре актовх залов,
- четыре библиотеки,
- три читальных зала,
- четыре спортзала,
- тренажерный зал,
- две лыжные базы,
- две спортивные площадки.

На базе колледжа проходят подготовку более 1000 студентов очной и заочной формы образования.

Высокое качество дидактического процесса обеспечивает коллектив опытных преподавателей и мастеров производственного образования. Много лет возглавляет педагогический коллектив Саблуков Виктор Александрович, который отличается творческим подходом к делу, стремлением идти в ногу со временем, усваивать и внедрять все новое, передовое. Не остается без внимания и досуговая деятельность студентов и студентов. Усилиями заместителя директора по воспитательной работе в колледже создана команда КВН, с успехом выступающая на областных конкурсах. Проведем анализ практики использования разноуровневого образования на базе исследования, который нами проводился в период педагогической практики.

Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» проводится с целью:

- закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- овладения новым учебным материалом;
- развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей;

- развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; способности к самоорганизации;

- мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в колледже поводится аудиторно и внеаудиторно:

- аудиторная самостоятельная работа по предметове выполняется на занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию;

- внеаудиторная (домашняя) работа – логическое продолжение аудиторных занятий, проводится по заданию преподавателя, который инструктирует студентов и устанавливает сроки выполнения задания.

Распределение объема времени, определенного на внеаудиторную работу студентов в сотрудничестве осуществляется преподавателем, который эмпирически определяет затраты времени на самостоятельное выполнение конкретного задания.

Реализация разноуровневого образования – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж», предназначена не только для овладения каждой предметовой, но и для формирования навыков групповой работы вообще, в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решить проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т.д.

Кроме того, реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности специалиста. Поэтому преподавателями ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» тщательно отбирается материал для реализации метода разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов. Формы работы при этом разнообразны.

Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов определяется педагогами колледжа как та деятельность, которая выполняется на основе интереса и самостоятельности студентов. При определении содержания внеаудиторной работы педагог исходит из таких принципов, как связь с жизнью, с проблемами, которые решает страна, область, район; соответствие содержания внеаудиторной работы возрасту студентов, особенностями их умственного развития и интересов.

Было выяснено, что Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» проводится с целью закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов, однако, на наш взгляд, этого недостаточно для развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей, развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности, мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Таким образом, Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» требует совершенствования в связи с современными требованиями к подготовке будущих специалистов. В связи с этим в следующем параграфе настоящего исследования будут представлены теоретические рекомендации по реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Исследование методического формирования профессионального образования, его особенности позволили указать на то, что в ЮУГТК реализуется модульная система методического формирования.

Рабочая программа профессионального модуля является частью основной профессиональной образовательной программы по специальности профессиональном образовании в соответствии с ФГОС по специальности профессионального образования 38.02.04 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) (базовой подготовки) в части освоения основного вида профессиональной деятельности (ВПД): Организация и проведение экономической и маркетинговой деятельности и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

ПК 2.1. Использовать данные бухгалтерского учета для контроля результатов и планирования коммерческой деятельности, проводить учет товаров (сырья, материалов, продукции, тары, других материальных ценностей) и участвовать в их инвентаризации.

ПК 2.2. Оформлять, проверять правильность составления, обеспечивать хранение организационно-распорядительных, товаросопроводительных и иных необходимых документов с использованием автоматизированных систем.

ПК 2.3. Применять в практических ситуациях экономические методы, рассчитывать микроэкономические показатели, анализировать их, а также рынки ресурсов.

ПК 2.4. Определять основные экономические показатели работы организации, цены, заработную плату.

ПК 2.5. Выявлять потребности, виды спроса и соответствующие им типы маркетинга для формирования целей организации, формировать спрос и стимулировать сбыт товаров.

ПК 2.6. Обосновывать целесообразность использования и применять маркетинговые коммуникации.

ПК 2.7. Участвовать в проведении маркетинговых исследований рынка, разработке и реализации маркетинговых решений.

ПК 2.8. Реализовывать сбытовую политику организации в пределах своих должностных обязанностей, оценивать конкурентоспособность товаров и конкурентные преимущества организации.

ПК 2.9. Применять методы и приемы анализа финансово-хозяйственной деятельности при осуществлении коммерческой деятельности, осуществлять денежные расчеты с покупателями, составлять финансовые документы и отчеты.

Рекомендуемое количество часов на освоение программы профессионального модуля:

всего – 460 часов, в том числе:

максимальной учебной нагрузки обучающегося – 342 часа, включая:

обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося – 234 часа,

в том числе практических и лабораторных – 108 часов;

курсовое проектирование – 20 часов;

самостоятельной работы обучающегося – 118 часов;

учебной практики – 36 часов;

практики по профилю специальности – 72 часа.

Раздел 2.1. профессионального модуля «Бухгалтерский учет» предусматривает 32 часа, из которых 20 часов аудиторная нагрузка и 12 самостоятельная работа. Аудиторная нагрузка из 20 часов представляет собой 10 часов лекционных занятий и 10 часов практических.

Тематика изучаемого курса «Бухгалтерский учет»:

- Учет внеоборотных активов.
- Учет оборотных средств.
- Учет собственного капитала и использование прибыли.
- Учет обязательств.

На стадии эксперимента мы выясняли исходный уровень профессиональной адаптации студентов, основные мотивы образования и профессионального выбора, активности в учебной деятельности, профессиональный и личностный потенциал, а также способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

В период прохождения педагогической практики в рамках освоения дидактического плана профильной направленности ПО «Экономика и управление» нами было проведено исследование в виде контрольного замера знаний и навыков по предмету «Бухгалтерский учет». Результат исследования представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Результат контрольного замера знаний и навыков по предмету «Бухгалтерский учет»

Оценка	Номер тестируемой группы	
	ЭБ – 201 (базовая группа)	ЭБ – 202 (экспериментальная группа)
Отлично	3	2

Хорошо	6	7
Удовлетворительно	9	10
Неудовлетворительно	3	1

Исследование указало на то, что в обеих группах второго курса специальности «Экономика и бухгалтерский учет» (по отраслям) имеют практически одинаковый уровень знаний курса «Бухгалтерский учет», что дает возможность провести качественный педагогический эксперимент.

Работа была направлена на выявление профессионального и личностного потенциала студентов способности к профессиональной адаптации и самореализации; реализацию личностно-развивающего потенциала самостоятельной работы в процессе изучения теоретических предметов, а также изучение педагогических условий, способствующих успешному профессиональному развитию и становлению студентов.

Выявлено слабое представление студентов о своих профессионально-личностных потенциальных возможностях, роли личностных ресурсов в профессиональной адаптации и самореализации; способность к развитию профессионально-личностного потенциала, в основном, низкая и средняя; мотивы самопознания и самовоспитания недостаточно осознаны как необходимые и важные.

Итак, организация дидактического процесса при реализации модуля экономических предметов, в том числе предметов «Бухгалтерский учет» в ГБПОУ «МиМК» проводится с целью закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов, однако, на наш взгляд, этого недостаточно для развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей, развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности, мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Таким образом, процесс изучения предмету «Бухгалтерский учет» в ГБПОУ «МиМК» требует совершенствования в связи с современными требованиями к подготовке будущих специалистов.

## **2.2. Рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого образования в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»**

На основе полученных в предыдущем параграфе выводов разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого образования в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж». Отправным моментом, определившим решение организовать разноуровневое обучение в колледже является намерение предоставить шанс каждому студенту, организовать обучение таким образом, чтобы максимально использовать возможности, которые несет в себе дифференциация образования, не только внутренняя, но и внешняя.

Вначале необходимо определить группы студентов с ориентацией на разный уровень владения материалом. При помощи «входного контроля» нужно проверить насколько оценка по предмету соответствует их истинным знаниям предмета. Именно с этой целью проводится «входной контроль» по базовому уровню, в соответствии со стандартом образования. На основе данного контроля, а также анкетирования, бесед с классным руководителем, родителями и, конечно, с самими студентами составляется рабочая программа.

Студенты в группах разные. Различия определяются не только в уровне подготовки по экономическим предметам, но и в особенностях психического развития, в типологических чертах характера.

Чтобы организовать разноуровневое обучение, необходимо предварительно решить достаточно сложные проблемы с уточнением содержания образования для групп, а также сформулировать четкие требования к знаниям, умениям и навыкам по каждому разделу и теме программы с тем, чтобы студентами достигался конечный результат.

Необходимо разработать критерии оценки эффективности достигаемых результатов на всех промежуточных этапах и итоговых результатов, систему тестов.

К сожалению, в нашей стране образовательный стандарт носит универсальный характер и не предполагает разный уровень усвоения в отличие. Наш стандарт рассчитан на всех студентов и при этом предусматривается лишь один уровень – базовый.

Разноуровневое обучение и дает возможность обойти заложенную в стандарте усредненность и сделать обучение дифференцированным по способностям студентов к отдельным предметам.

В учебно-образовательном процессе можно использовать индивидуальную и групповую дифференцированные формы учебной деятельности.

Индивидуальная работа студентов может организовываться на всех этапах образования, начиная с этапа объяснения и заканчивая этапами систематизации, обобщения и контроля знаний. Групповую форму организации дидактического процесса целесообразно использовать на этапах повторения и обобщения знаний по нескольким темам курса, а также на этапе контроля знаний. При этом работа в группах может определенным образом перестраиваться и видоизменяться в зависимости от того, в какой группе она ведется и какие дидактические задачи решаются.

Различают следующие виды групповой деятельности:

- 1) Кооперативная – разные группы выполняют отдельные части общего задания;
- 2) индивидуализированная – каждый студент выполняет ту часть задания, к которой имеет наибольшую склонность;
- 3) дифференцированная – состав группы определяется близкими познавательными возможностями студентов.

При организации индивидуального подхода к обучению преподавателем учитываются следующие особенности студентов:

- 1) уровень усвоения необходимых знаний и умений;
- 2) способности и интерес к изучению дидактического предмета

Для определения этих особенностей студентов на занятиях могут использоваться соответствующее программное обеспечение, тестовые задания, анкетирование.

В соответствии с выявленными способностями или интересом студентов к изучению дидактического предмета группа условно разбивается на подгруппы 1 -я группа – студенты с низким темпом усвоения материала;  
2-я группа – студенты со средним темпом усвоения материала;  
3-я группа – студенты с высоким темпом усвоения материала.

Деятельность преподавателя при организации индивидуальной и групповой дифференцированных форм работы состоит в:

- 1) делении студентов на подгруппы (по уровню знаний, интересам, способностям);
- 2) разработке или подборе заданий и программного формирования в соответствии выявленными уровнями знаний, интересами, способностями студентов;
- 3) оценивании деятельности студентов.

Использование этих форм работы помогает преподавателю достичь следующих целей:

- пробудить и развить устойчивый интерес к предмету путем использования посильных заданий, задач, учебных программных средств, позволяющих студенту работать в соответствии с его индивидуальными способностями;
- ликвидировать пробелы в знаниях и умениях;

- закрепить и повторить имеющиеся знания и способы действий, актуализировать имеющиеся знания для успешного изучения нового материала;

- сформировать новые способы действий, умение решать задачи повышенной сложности, нестандартные задачи;

- сформировать умение самостоятельно работать над заданием, задачей;

Подбор заданий для группового и индивидуального выполнения преподаватель должен осуществлять с учетом:

- обязательных результатов образования;

- межпредметных связей;

- практической направленности.

При подборе заданий для индивидуальной самостоятельной работы требуется учитывать уровни усвоения знаний студентов: репродуктивный, реконструктивный, вариативный, поисковый, творческий.

Дифференцированные формы учебной деятельности могут быть организованы на любом этапе образования конкретному учебному материалу предмета.

Таким образом, при реализации разработанных нами рекомендаций решаются следующие задачи:

1. Студенты приобретают и большую свободу действий.

2. Сознательно делают акцент на определенных предметах, уделяя им большую часть внимания за счет того, что по тем предметам, которые им меньше даются, они согласны на базовый уровень.

3. В группах создаются более благоприятные условия для равномерного продвижения с учетом уже индивидуальных особенностей студентов.

4. Использование лично-ориентированных технологий позволяет и в этом случае каждому студенту принимать самое активное

участие в познавательной деятельности на уроке, осмысливать новый материал, самостоятельно применять полученные знания.

5. Система зачетов в дополнение к системе оценки знаний, умений, навыков, принятых в технологии сотрудничества, позволяет систематически отслеживать темп продвижения каждого студента.

6. Сам студент, принимая ответственность на себя за собственные успехи, получает возможность более свободно планировать свою деятельность.

Таким образом, рекомендации по реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов, позволят лучше усваивать запланируемый учебный материал.

Реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» требует совершенствования в связи с современными требованиями к подготовки будущих специалистов. В связи с этим были разработаны методическое обеспечение реализации разноуровневого образования в процессе преподавания предмету «Бухгалтерский учет» в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Методическое обеспечение – это документ, где в соответствии с целевыми требованиями к личности будущего специалиста определено содержание образования и наиболее целесообразные способы организации образования.

Нами предлагается разделить практические занятия на три уровня: базовый, повышенный и продвинутый. Базовый уровень будет предполагать минимально необходимый уровень сформированности компетенций. Повышенный уровень предполагает усвоение студентами дополнительных умений и владений в области бухгалтерского учета. Продвинутый уровень характеризуется наиболее высоким уровнем сформированности компетенций с минимальным уровнем равному 0,9.

Каждому уровню предлагается разработать практические кейсовые задания и задания для самостоятельной работы.

### **Практические задания базового уровня.**

Разнести по счета бухгалтерского учета следующие хозяйственные операции:

1. Приобретено оборудование у поставщика.
2. Отражен НДС по поставленному оборудованию.
3. Отражены расходы по доставке оборудования.
4. Отражен НДС по доставке.

Оборудование поставлено на учет по первоначальной стоимости.

### **Пример ситуационных задач по отражению хозяйственных операций на счетах бухгалтерского учета повышенного уровня.**

Предприятия приобрело оборудование за 1250 тыс. руб. (с НДС 18%). Стоимость доставки 15 тыс. руб. (с НДС 18%). Величина оплаты труда собственных работников, участвующих в монтаже – 25 тыс. руб. Страховые взносы 31,9%. Оборудование введено в эксплуатацию по первоначальной стоимости. Начислена заработная плата работника: основного производства – 150 тыс. руб.; вспомогательного персонала – 68 тыс. руб. Удержан НДФЛ по ставке 13%;. Заработная плата перечислена на зарплатные карты сотрудникам. Перечислен НДФЛ с расчётного счета на казначейские счета ФНС. Разнести по счетам бухгалтерского учета результаты хозяйственных операций

### **Практическое задание продвинутого уровня.**

Сквозная задача по теме «Учет затрат на производство продукции». Разнести по счетам бухгалтерского учета результаты хозяйственных операций и на основании сальдо на конец счетов сформировать бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах по форме

Таблица 4.

Баланс на 01.01.2017 года

Актив		Пассив	
Основные средства	1250000	Уставный капитал	1000000
МПЗ	125000	задолженность по кредиту	25000
Деньги в кассе	14000	Долг перед бюджетом	145000
Деньги на расчетном счете	47000	Долг перед персоналом	266000
Валюта баланса	1436000		1436000

Поступили материалы от поставщика на сумму 1 500 000 руб. с НДС 18%.

Списаны материалы со склада:

- На основное производство - 360000 руб.
- вспомог произв - 120 000 руб.
- на управленческие расходы - 11000 руб.

Начислена заработная плата работника:

- основного производства – 125000
- вспомог произв – 74000
- управленч – 69000

Начислен НДФЛ (13%)

Начислены взносы на социальное обеспечение (34%):

- основного произв - ?
- вспомог производства - ?
- управленч - ?

Списаны расходы вспомогательного производства на основное производство.

Списаны управленческие расходы на основное производство.

Выпущена готовая продукция по себестоимости (сумму определить)

Отгружена готовая продукция покупателю с НДС (сумма наценки 50% от себестоимости).

Определен НДС по выручке (18%)  
 Списана себестоимость отгруженной продукции.  
 Определен финансовый результат от реализации продукции.  
 Финансовый результат списан на 84 счет.  
 Поступила выручка от покупателя на расчетный счет  
 Выдана заработная плата с расчетного счета (150000).  
 Перечислен НДС с расчетного счета  
 Сформировать бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах на конец периода.

В период прохождения преддипломной практики нами проведено повторное исследование знаний по дисциплине. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Результат итогового замера знаний и навыков по дисциплине  
 «Бухгалтерский учет»

Оценка	Номер тестируемой группы	
	ЭБ – 201 (базовая группа)	ЭБ - 202
Отлично	4	5
Хорошо	5	12
Удовлетворительно	10	2
Неудовлетворительно	3	1

Из таблицы 2 можно увидеть, что средний балл базовой группы составил 3,45, а экспериментальной группы, занятия в которой проводились с использованием разноуровневого образования описанного выше составил 4,05, что говорит о высокой эффективности предлагаемых рекомендаций.

## **Выводы по второй главе**

Во второй главе настоящего исследования осуществлена характеристика базы исследования; исследованы особенности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»; разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого образования в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Было определено, что реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» проводится с целью: закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов; овладения новым учебным материалом; развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей; развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности; способности к самоорганизации; мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

И, как правило, носит цель закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно для развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей, развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности, мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Таким образом, реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» требует совершенствования в связи с

современными требованиями к подготовке будущих специалистов. В связи с этим были представлены теоретические рекомендации по совершенствованию разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Чтобы организовать разноуровневое обучение, необходимо предварительно решить достаточно сложные проблемы с уточнением содержания образования для групп, а также сформулировать четкие требования к знаниям, умениям и навыкам по каждому разделу и теме программы с тем, чтобы студентами достигался конечный результат.

Необходимо разработать критерии оценки эффективности достигаемых результатов на всех промежуточных этапах и итоговых результатов, систему тестов.

В соответствии с выявленными способностями или интересом студентов к изучению дидактического предмета группа условно разбивается на подгруппы 1-я группа – студенты с низким темпом усвоения материала; 2-я группа – студенты со средним темпом усвоения материала; 3-я группа – студенты с высоким темпом усвоения материала.

При реализации разработанных нами рекомендаций решаются следующие задачи:

1. Студенты приобретают и большую свободу действий.
2. Сознательно делают акцент на определенных предметах, уделяя им большую часть внимания за счет того, что по тем предметам, которые им меньше даются, они согласны на базовый уровень.
3. В группах создаются более благоприятные условия для равномерного продвижения с учетом уже индивидуальных особенностей студентов.
4. Использование лично-ориентированных технологий позволяет и в этом случае каждому студенту принимать самое активное

участие в познавательной деятельности на уроке, осмысливать новый материал, самостоятельно применять полученные знания.

5. Система зачетов в дополнение к системе оценки знаний, умений, навыков, принятых в технологии сотрудничества, позволяет систематически отслеживать темп продвижения каждого студента.

6. Сам студент, принимая ответственность на себя за собственные успехи, получает возможность более свободно планировать свою деятельность.

Таким образом, рекомендации по реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов, позволят лучше усваивать запланируемый учебный материал.

## Заключение

В первой главе настоящего исследования было изучено состояние и развитие проблемы реализации разноуровневого образования в процессе изучения экономических предметов в СПО; рассмотрена технология реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов; выявлены условия определения эффективности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в СПО.

По итогам первой главы были сделаны выводы о том, что В исследованиях таких ученых, как М.В.Антропов, А.Д.Дмитриев, Г.Г.Манке и др. дана физиолого-гигиеническая оценка организации разноуровневого образования.

В трудах М.К.Енисеева, В.К.Кириллова, В.И.Загвязинского, А.А.Кирсанова, О.Г.Максимовой, Е.С.Рабунского, И.Э.Унт, Н.М.Шахмаева изложены теоретические параметры, критерии и оценки разноуровневого образования.

Значительный вклад в разработку теоретических основ процесса дифференцированного разноуровневого образования студентов внесли психологи Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Л.С.Рубинштейн и многие др.; дидакты Ю.К.Бабанский, Б.П.Есипов, Л.В.Занков и др.

В настоящее время ведутся интенсивные исследования в области разноуровневого образования и разрабатываются конкретные технологии разноуровневого образования.

Под разноуровневым обучением понимают педагогическую технологию организации дидактического процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения дидактического материала, то есть глубина и сложность одного и того же дидактического материала

различна, что дает возможность каждому студенту овладевать учебным материалом по отдельным предметам на разном уровне, но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого студента; это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению.

Реализация разноуровневого образования в процессе экономического образования регулируется определенными особенностями, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами и функциями, оказывающими влияние на учебный процесс. Реализации разноуровневого образования выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, т.е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки, воспитывает самостоятельность, творчество, убежденность.

Во второй главе настоящего исследования осуществлена характеристика базы исследования; исследованы особенности реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»; разработаны рекомендации по совершенствованию организации разноуровневого образования в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Было определено, что реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» проводится с целью: закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов; овладения новым учебным материалом; развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей; развития активности студентов: творческой инициативы,

самостоятельности, ответственности и организованности; способности к самоорганизации; мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

И, как правило, носит цель закрепления, углубления, расширения и систематизации полученных теоретических знаний и практических умений студентов. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно для развития общеучебных, общетрудовых и профессиональных способностей, развития активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности, мотивирования регулярной целенаправленной работы по освоению специальности.

Таким образом, реализация разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж» требует совершенствования в связи с современными требованиями к подготовке будущих специалистов. В связи с этим были представлены теоретические рекомендации по совершенствованию разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов в ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж».

Чтобы организовать разноуровневое обучение, необходимо предварительно решить достаточно сложные проблемы с уточнением содержания образования для групп, а также сформулировать четкие требования к знаниям, умениям и навыкам по каждому разделу и теме программы с тем, чтобы студентами достигался конечный результат.

Необходимо разработать критерии оценки эффективности достигаемых результатов на всех промежуточных этапах и итоговых результатов, систему тестов.

В соответствии с выявленными способностями или интересом студентов к изучению дидактического предмета группа условно

разбивается на подгруппы 1 -я группа – студенты с низким темпом усвоения материала; 2-я группа – студенты со средним темпом усвоения материала; 3-я группа – студенты с высоким темпом усвоения материала.

При реализации разработанных нами рекомендаций решаются следующие задачи:

1. Студенты приобретают и большую свободу действий.
2. Сознательно делают акцент на определенных предметах, уделяя им большую часть внимания за счет того, что по тем предметам, которые им меньше даются, они согласны на базовый уровень.
3. В группах создаются более благоприятные условия для равномерного продвижения с учетом уже индивидуальных особенностей студентов.
4. Использование личностно-ориентированных технологий позволяет и в этом случае каждому студенту принимать самое активное участие в познавательной деятельности на уроке, осмысливать новый материал, самостоятельно применять полученные знания.
5. Система зачетов в дополнение к системе оценки знаний, умений, навыков, принятых в технологии сотрудничества, позволяет систематически отслеживать темп продвижения каждого студента.
6. Сам студент, принимая ответственность на себя за собственные успехи, получает возможность более свободно планировать свою деятельность.

Таким образом, рекомендации по реализации разноуровневого образования в процессе преподавания экономических предметов, позволят лучше усваивать запланируемый учебный материал.

Цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

## Библиографический список

1. Алтайцев А.М. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного образования / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. – Мн., Пропилеи, 2012. – 356 с.
2. Андреев В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2010. – 608 с.
3. Бабанский Ю.К. Методы образования в современной общеобразовательной школе – М.: Просвещение, 2009. – 539 с.
4. Бабанский Ю.К. Педагогика: учеб. пособие / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 2010. – 479 с.
5. Басов Н.В. Педагогика и практическая психология . Ростов н/Д: «Феникс», 2010. – 416 с.
6. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика / С.Я. Батышев. – М.: 1997. – 456 с.
7. Безрукова В.С. Педагогика: учебник. – Екатеринбург: Изд-во Свердловского инж. – пед. инст-та, 2003. – 254 с.
8. Белухин Д.А. Педагогическая этика / Д.А. Белухин. М.: МПСИ, 2007. – 328 с.
9. Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 16 – 21.
10. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь: Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО. 1999. – 538 с.

11. Вяткин Л.Г. Самостоятельная работа студентов на уроке. – Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та, 2000. – 624 с.
12. Гарунов М.Г., Пидкасистый, П.И. Самостоятельная работа студентов. – М.: Знание, 2003. – 245 с.
13. Горностаева З.Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности // Открыт. Школа. – 1998. – №2. – С. 32–40.
14. Горчакова-Сибирская М.П. Инновации в профессиональном образовании: педагогические технологии: учеб. пособие / М.П. Горчакова-Сибирская. – М., 2001. – 304 с.
15. Есипов Б.П. Самостоятельная работа студентов на уроках. – М.: Учпедгиз, 2000. – 358 с.
16. Жарова Л.В. Управление самостоятельной деятельностью студентов – Л., – 1999. – 235 с.
17. Жуйкова Л.П. Практикум по социальной педагогике : учебное пособие. – Новосибирск. – 2003. – 160 с.
18. Загвязинский В.И. Педагогическое творчество преподавателя / В.И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 2000. – 160 с.
19. Зимняя И.А. Основы педагогической психологии – М, 2001. – 532 с.
20. Игнатов В.Г., Белолипецкий В.К. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность: учеб. пособие. – Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2000. – 256 с.
21. Кабарухин Б.В. Рабочая книга методиста, куратора в ССУЗе серия «Учебники , учебные пособия» . – Ростов н/Д: «Феникс», 2003 – 288 с.

22. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе : Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.: Знание, 1999. – 75 с.
23. Кларин М.В. Инновационные модели образования в зарубежных педагогических поисках / В.М. Кларин. – М., 1994. – 165 с.
24. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике / М.В. Кларин. – Рига: Эксперимент, 1995. – 176 с.
25. Кравец В.Н. Нижегородский государственный технический университет (НГТУ г.Н. Новгород). Организация и контроль самостоятельной работы студентов / СПО – 2001. – № 7 – С. 50 – 56.
26. Кралевич И.Н. Педагогические аспекты овладения обобщенными способами самостоятельной учебной деятельности // Мн. – 1989. – 158 с.
27. Ковалевский И. Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России. – 2000. – №1 – С. 69 – 73.
28. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Словарь по педагогике . – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
29. Кукушкин В.С. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие. – Ростов н/Д: МарТ, 2002. – 217 с.
30. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования : учеб. пособие / М.М. Левина. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.
31. Леонтьев А.А. Психологические предпосылки раннего овладения иностранным языком // Иностранный язык в школе. – 1995. – 534 с.
32. Ловкова П.П., Суркова А.В. Самостоятельная работа студентов как путь к профессиональной карьере // СПО – 2002 – № 5 – С. 50 – 60.
33. Магаева М.В., Плеханова А.Ф. Организация самостоятельной работы студентов в ВУЗах Нидерландов / СПО – 2002. – № 7 – С. 35 – 40.

34. Молибог А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. – Минск: Высшая школа, 2002. – 569 с.
35. Муслимова А. Ф. Самостоятельная работа как условие творческого развития студентов // СПО – 2001– № 4 – С. 42–50.
36. Наумченко И.Л. Самостоятельный труд студентов . – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – 148 с.
37. Нильсон О.А. Теория и практика самостоятельной работы студентов. – Тал., 1999. – 256 с.
38. Новик Н.Б. Кибернетика. Философия и социологические науки . – М., 2003. – 356с.
39. Новиков А.М. Организация опытно-исследовательской работы на базе образовательного учреждения /А.М. Новиков// Доп. Образование. – 2002. – № 8. – С. 44–50.
40. Новикова Т.В. Самостоятельная работа студентов // СПО – 2003 – № 7 – С. 80 – 87.
41. Общая и профессиональная педагогика : учебное пособие /под ред. Симоненко. – М. – 2005. – 368 с.
42. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1988. – 750 с.
43. Орлов В.Н. Активность и самостоятельность студентов — 1998. – 622 с.
44. Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей. Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., Российское педагогическое агентство. 2009. – 453 с.
45. Пидкасистый П.И., Горячев Б.В. «Процесс образования в условиях демократизации и гуманизации школы». — М, – 1999. – 562 с.

46. Пидкасистый П.И. «Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении». – М., – 1980. – 234 с.
47. Подласый И.П. «Педагогика» – М., – 1996. – 412 с.
48. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с.
49. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.
50. Почитаева Р.А. Психология усвоения знаний студентами //СПО – 2000 – № 5 – С. 18–28.
51. Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. Материалы всесоюзного совещания. – Пермь: Изд-во ПГУ, 2003. – 235 с.
52. Соболевская Г.В. Система планирования самостоятельной работы студентов. // Начальная школа. 2007. – №11 – С. 23–26.
53. Соколова Г.Н. Труд и профессиональная культура (опыт социологического исследования) / Науч. ред. Е.М. Бабосов. – Мн.: Изд-во БГУ, 1980. – 144 с.
54. Столяренко Л.Д. Педагогика – Ростов, – 2000. – 238 с.
55. Суркова А.В. О формировании профессионально значимых качеств будущих специалистов // СПО – 2002 – № 10 – С.15 – 30.
56. Сухомлинский В.А. «О воспитании» — М.: Политиздат, 1998. – 215 с.
57. Сюзяева Е.Н. Инновационный формы и методы аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов //СПО – 2003 – № 7 – С. 33–36.

58. Фаустова Э.Н. Студент нового времени: социокультурный профиль. – М., 2004. – 72 с.

59. Харламов И.Ф. «Педагогика» – Мн., 2002. – 624 с.

60. Шамова Т.Н. Методическое пособие «Управление процессом формирования системы качества знаний учащимися» . – М., 2008. – 421 с.

61. Энциклопедия профессионального образования : В 3-х т. / Под ред. С. Я. Батышева. – М., АПО, 1999. – 448 с.

62. Юшко Г.Н. Научно-дидактические основы организации самостоятельной работы студентов в условиях рейтинговой системы образования: Автореф. дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Рост. гос. ун-т. – Ростов-н/Д, 2001. – 123 с.

63. Ярмоленко А.В. Современные педагогические технологии / Под ред. Б.А. Лопова. – СПб.: ВВМУ, 2009. – 324 с.

Квалификационная работа (проект) выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеет ссылки на них.

Отпечатано в одном экземпляре.

Список литературы содержит 63 наименования.

Количество страниц выпускной квалификационной работы 61.

Один экземпляр работы сдан в «ЮУрГГПУ».

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года

Автор работы \_\_\_\_\_ Рябцова Е.А.