



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Интерактивное обучение устной иноязычной речи на уроке
иностранного языка**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Французский язык»

Проверка на объем заимствований

54,15 % авторского текста

Работа рецензир к защите
рекомендована/не рекомендована

«19» июня 2018 г.

зав. кафедрой английского языка
и МОАЯ

Кунина Наталья Ефимовна

Выполнил:

Студент группы ОФ-503-091-5-2

Безгодова Полина Васильевна

Научный руководитель:

Доцент кафедры английского языка и
МОАЯ

Закирова Флюра Каримовна

Челябинск

2018 год

Оглавление

Введение	3
Глава I Теоретические предпосылки использования интерактивного обучения	7
1.1.Сущность интерактивного обучения	7
1.1.1 Общее понятие	7
1.1.2 Принципы интерактивного обучения	14
1.2 Приемы интерактивного обучения	17
1.3 Обучение в сотрудничестве	21
Выводы по первой главе	27
Глава II Методические основы использования интерактивных приемов в обучении устной иноязычной речи	29
2.1 Дидактические факторы успешной организации интерактивного обучения	29
2.2 Опытно-экспериментальная работа по развитию навыков устной речи с помощью интерактивных приемов	34
Выводы по второй главе	52
Заключение	53
Библиографический список	55

Введение

В нынешнем обществе преподаватель иностранного языка обязан принимать во внимание тот факт, что международная обстановка, экономическая и политическая интеграция, значительно увеличили и расширили круг контактов – и они послужили повышению требований к характеру владения иностранным языком, тем самым детерминировав некоторые методы и приемы новейших способов преподавания.

Данные факты устанавливают новые задачи перед российской системой образования, которые отображены в образовательных стандартах последнего поколения. ФГОС подразумевает ориентацию процесса обучения на системно-деятельностный подход, который включает в себя развитие и формирование у учащихся широкого круга умений, в том числе умений организовать учебное сотрудничество и совместную работу с учителем и одноклассниками на уроке иностранного языка, трудиться в группе и использовать информационно-коммуникационные технологии в процессе обучения иностранному языку. Для реализации ФГОС и повышения эффективности обучения устной иноязычной речи предлагается использовать на уроке разные формы интерактивного обучения в устной речи.

В результате этого доминирующими задачами преподавателя становятся стимулирование мотивации изучения языка, увеличение информационного содержания образования, активизация темпов учебных действий, использование современных приемов обучения, использование компьютерных технологий и других новейших средств обучения.

Государственный образовательный стандарт предъявляет высокие требования к современному ученику. Для современных норм образовательного

процесса являются - короткие сроки, значительный объём информации и высокие требования к знаниям и умениям ученика. Для удовлетворения таких высоких запросов необходимы новые подходы к организации учебного процесса. Вследствие этого, на сегодняшний день в методике преподавания иностранных языков наметилась тенденция к переходу от коммуникативного подхода к его разновидности – интерактивному подходу.

Перед современной педагогической наукой остро встает вопрос о развитии речевых умений, используя более эффективные и новейшие подходы. Проблемы развития речевых умений с помощью интерактивных приемов широко освещены в трудах таких методистов, как Е.И. Пассов, Н.Д. Гальскова, Е.К. Григальчик, С.С. Кунанбаева, Е.А. Реутова. Следует добавить, что непосредственно Е.И. Пассов опередили основы коммуникативного обучения речи; в дальнейшем выработал первую в теорию-модель коммуникативного обучения речи, в последующем ставшую основой теории коммуникативного иноязычного образования, а так же разработал новый подход к организации речевого материала (так называемая проблемная организация, в отличие от традиционной — тематической); новый подход позволяет организовать речевой материал, моделируя эвристические формы реального общения. С помощью интерактивного обучения иностранному языку, существует реальная возможность оптимизировать процесс обучения умениям базового иноязычного общения и сделать его продуктивным в рамках общеобразовательной школы.

Введение интерактивных приемов обучения всецело соответствует государственному образовательному стандарту, и это является существенным определяющим аспектом в образовательном пространстве. Тем не менее, в этой области есть еще много вопросов, требующих теоретического анализа и экспериментального исследования. Именно недостаточная разработанность проблемы предопределила тему нашей работы, которая может быть сформулирована следующим образом: **«Интерактивное обучение устной иноязычной речи на уроке иностранного языка».**

Актуальность нашей работы определяется тем, что несмотря на преимущества интерактивных приемов, преподаватели в школе не всегда прибегают к их использованию, и мы предприняли попытку внедрить данные приемы в процесс развития речевых умений на уроках иностранного языка в 8 классе.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что использование интерактивного подхода в обучении иноязычному говорению повысит уровень владения речевыми умениями учениками.

Объектом нашего исследования является процесс обучения иностранному языку в средней школе;

Предметом исследования – интерактивное обучение иноязычной речи.

Цель выпускной квалификационной работы: разработка комплекса упражнений, направленный на развитие речевых умений на уроках иностранного языка

Для достижения цели данного исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучение и обобщение состояние проблемы в психопедагогической и методической литературе.
2. Изучение сущности интерактивного обучения в образовательном процессе.
3. Разработка опытно-экспериментальную работу для проверки гипотезы исследования.
4. Проведение анализа результатов экспериментальной работы.

Теоретическая значимость заключается в теоретическом обосновании необходимости применения интерактивных приемов на уроке английского языка с целью повышения качества обучения устной иноязычной речи.

Практическая значимость: выявление наиболее оптимальных путей использования интерактивных приемов на уроке английского языка.

Экспериментальная работа производилась в МОУ школе №68 города Челябинска. В эксперименте участвовали учащиеся 8 «Б» и 8 «В» классов в количестве 18 человек.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав – теоретической и практической, а также заключения и списка литературы.

Глава I Теоретические предпосылки использования интерактивного обучения

1.1. Сущность интерактивного обучения

1.1.1.Общее понятие

В методике обучения английскому языку нарастает тенденция использования интерактивного подхода. Данный подход был предложен иностранными методистами. В сфере педагогики понятие «интерактивное обучение» уходит в термин «активное обучение».

В обобщении опыта активной педагогики объединились наилучшие традиции зарубежной (Г.Гегель, А.Дистервег, Д.Дьюи, Я.А.Коменский, И.Г.Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, Ф.Фребель), достижения русской (Н.А.Добролюбов, К.Д.Ушинский, Н.Г.Чернышевский) и советской (А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский) педагогической практики и науки. Согласно определению Р.П. Мильруда «...интерактивный подход в виртуальном пространстве служит одним из средств достижения коммуникативной цели на занятии, отличаясь при этом от принципа коммуникативности наличием истинного сотрудничества, где основной упор делается на развитие умений общения и групповой работы. Термин «интерактивность» предполагает один из главных принципов обучения. Среди ведущих признаков и инструментов интерактивного взаимодействия выделяются полилог, диалог, мыследеятельность, смыслотворчество, межсубъектные отношения, свобода выбора, ситуация успеха, позитивность и оптимистичность оценивания, рефлексия и др.» [Бедулина 2011:281]. Однако, на сегодняшний день в педагогике единственное толкование термина «интерактивный подход» отсутствует «...некоторые авторы соединяют его с коммуникативным подходом, считая, что интерактивная модель подразумевает, что обучение происходит во время и в процессе участия в языковых актах (speech events).

Проблемой интерактивного обучения занимаются такие специалисты как Е.И. Пассов, Г.А. Цукерман, Е.Г. Иванова и др. При использовании интерактивных приемов в обучении реализуются следующие задачи:

1. пробуждение у обучающихся интереса;
2. эффективное усвоение учебного материала;
3. самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
4. установление взаимодействия между студентами, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
5. формирование у обучающихся мнения и отношения;
6. формирование жизненных и профессиональных навыков;
7. выход на уровень осознанной компетентности студента.

Основываясь на предложенных научных точках зрения на природу интерактивного обучения и не претендуя на научное обоснование, мы считаем возможным выделить различные подходы к пониманию сущности понятия «интерактивное обучение»:

По мнению Д. Н. Кавтарадзе, интерактивное обучение — «обучение, погруженное в общение». К интерактивным видам деятельности относятся: игровые технологии, дискуссии, инсценировки, моделирующие ситуации, проявляющиеся в процессе возникновения и решения социально-экологических задач. Л. К. Гейхман дает следующее определение интерактивного обучения — это обучение, которое осуществляется на основе предварительно сформированного сотрудничества, ведет к развитию диалогической формы партнерского общения и коммуникативной компетентности, рассматриваемой в качестве результата образования. Модель реализуется пятью этапами последовательного освоения первоначально самого умения сотрудничать, характеризуемого изменением стратегии взаимодействия, включенности учащихся в учебное взаимодействие, характера группового взаимодействия, и

затем на этой основе - умения общаться с условным выделением трех уровней этого освоения, как умения ставить и решать коммуникативные задачи. Т. С. Панина утверждает, что интерактивное обучение – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся (диалоговых (полилоговых) формах), когда все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают работу, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по решению проблем; обучение строится на взаимодействии всех обучающихся, включая педагога, предполагается сообучение (коллективное, обучение в сотрудничестве), причем и обучающийся и педагог являются субъектами учебного процесса. Педагог чаще выступает лишь в роли организатора процесса обучения, лидера группы, фасилитатора, создателя условий для инициативы учащихся. Нам ближе всего позиция Н. А. Волгина, который трактует понятие Интерактивного обучения следующим образом: интерактивное обучение основано на взаимной обратной связи между студентом и преподавателем, что позволяет незамедлительно и своевременно дать обучающимся оценку их действий, результатов и их последствий, а также получить информацию о необходимости внесения дополнений и изменений в методическое обеспечение учебного процесса. При интерактивном подходе образованная обратная связь быть реализована на основе фиксации положительного опыта или рекомендаций изменений в позитивном конструктивном плане с помощью кумулятивной промежуточной оценки результатов обучения, что придает интерактивному обучению черты программированного обучения.

Следовательно, «интерактивное обучение» состоит в организации учебного процесса таким образом, чтобы все обучающиеся оказались вовлеченными в познание, имели возможность понимать и рефлексировать, выражать своё мнение, отстаивать свою точку зрения. Концепция и технология интерактивного обучения основаны на интеракции (от англ. interaction -

взаимодействие, воздействие друг на друга). В процессе обучения совершается межличностное познавательное общение и взаимодействие всех его субъектов. Особенности этого взаимодействия, как показала практика, состоят в следующем:

1. пребывание субъектов образования в одном смысловом пространстве;
2. совместное погружение в проблемное поле решаемой задачи, т. е. включение в единое творческое пространство;
3. согласованность в выборе средств и методов реализации решения задачи;
4. совместное вхождение в близкое эмоциональное состояние, переживание созвучных чувств, сопутствующих принятию и осуществлению решения задач.

В образовании сложились, утвердились и получили широкое распространение в общем три формы взаимодействия преподавателя и обучающихся, которые для наглядности представлены схемами. [Арбузова, Яскина 2018:19-25]

1. Пассивная форма обучения (рис.1.1) – это форма взаимодействия преподавателя и обучающегося, в которой преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а обучающиеся выступают в роли пассивных слушателей ("объекта" обучения), подчиненных директивам преподавателя (авторитарный стиль взаимодействия).

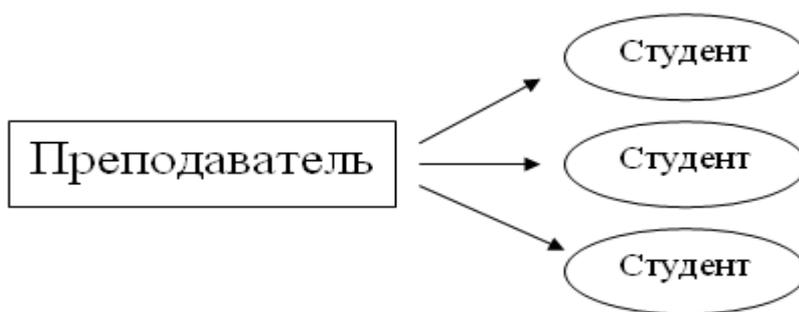


Рис 1.1. пассивная форма обучения

2. Активная форма обучения (рис.1.2) – это форма взаимодействия обучающихся и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и обучающиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники (субъекты обучения), обучающиеся и преподаватель находятся на равных правах (демократический стиль взаимодействия).

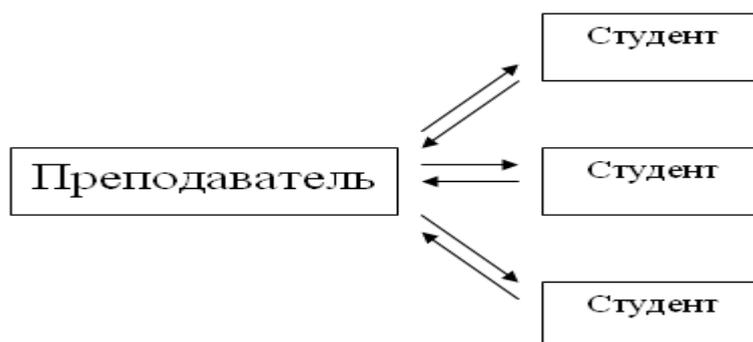


Рис 1.2. активная форма обучения

Интерактивная форма обучения (рис.1.3). Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Интерактивные формы обучения ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности обучающихся в процессе обучения.

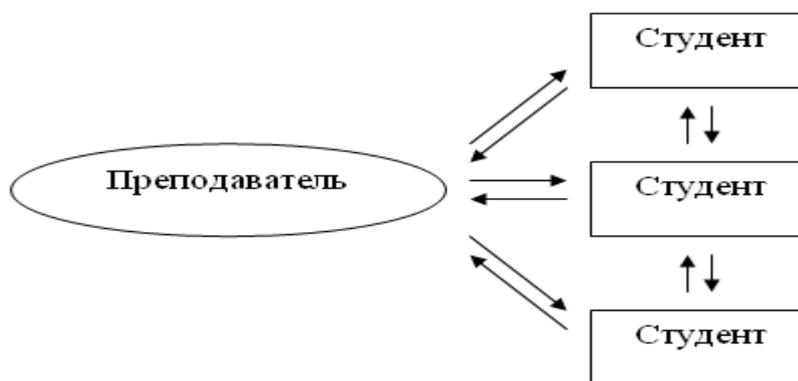


Рис 1.3. интерактивная форма обучения

Интерактивное обучение по мнению Е.В, Коротаевой следует рассматривать как многомерное явление. Оно одновременно решает три задачи:

1. Учебно-познавательную (предельно конкретную);
2. Коммуникативно-развивающую (связанную с общим, эмоционально-интеллектуальным фоном);
3. Социально-ориентированную (результаты которой проявляются уже за пределами учебного времени и пространства).

Интерактивный подход в организации учебного процесса, в определенной степени представляют смену образовательной парадигмы и направлены, прежде всего, на развитие у обучающихся умения учиться, критически анализировать и ранжировать информацию, эффективно общаться и быть кооперативными. Такие подходы не только способствуют усвоению обучающимися программного материала, но и во многом обеспечивают социальную компетентность личности и достижение ею жизненного успеха. В учебном процессе интерактивные приемы дают возможность преподавателю создать особенную учебную среду, творчески смоделировать учебную ситуацию, достигая повышения активности обучающихся в овладении знаниями и умениями, компетенциями и, в процессе, улучшая качество учения. Интерактивные формы обучения в одном случае ставят обучающегося в позицию режиссера, в другом - в позицию учителя, в третьем - в позицию консультанта, в четвертом - актера, в пятом - ученого, в

шестом - законодателя и т.д. Чем разнообразнее занимаемые обучающимся роли и позиция, тем всесторонне развивается личность будущего специалиста, его мыслительная деятельность приобретает системный характер, вырабатывается творческий, заинтересованный подход к учебно-познавательной деятельности, развивается гибкость в мыслительных процессах и действиях обучающегося.

Учебная среда существенно изменяет мотивацию учения: основными, в этом процессе, вступают такие стимулы как качественные и количественные характеристики результатов, публичность оценки, стремление проявить качества лидера, добиться личного признания не только у преподавателя, но и у обучающихся группы.

Таким образом, целью интерактивного обучения является повышение эффективности образовательного процесса, достижение большинством учащихся высоких результатов обучения.

1.1.2. Принципы интерактивного обучения

Мы посчитали необходимым рассмотреть принципы интерактивного обучения в качестве отдельного параграфа, благодаря тому, что оно позволяет раскрыть сущность данного вида обучения более точно.

В числе основных принципов интерактивного подхода к обучению иностранным языкам выделяют следующие:

1. взаимное общение на иностранном языке с целью принятия и продуцирования аутентичной информации, одинаково интересной для всех участников, в ситуации, важной для всех;

2. совместная деятельность, характеризующаяся взаимосвязью трех объектов: производителя информации, получателя информации и ситуативного контекста;

3. изменение традиционной роли преподавателя в учебном процессе, переход к демократическому стилю общения;

4. рефлексивность обучения, сознательное и критическое осмысление действия, его мотивов, качества и результатов как со стороны преподавателя, так и учащихся.

При этом, эффективность процесса обучения зависит от реализации следующих принципов:

1. комплексного подхода к процессу обучения на коммуникативно-ситуативной основе;

2. интерактивности;

3. дифференцированного подхода;

4. учета индивидуальных особенностей;

5. вариативности режима работы;

6. проблемности (как при организации учебных материалов, так и самого учебного процесса).

Принцип коммуникативно-ситуативного обучения предусматривает использование комплекса коммуникативных ситуаций, направленных на развитие речи школьника, что способствует «преодолению резкого перехода от учебных условий к естественному общению благодаря формированию у обучающихся прочных ассоциативных связей». При этом занятия по английскому языку не делятся по аспектам, а являются комплексными. Принцип интерактивности рассчитывает, что в ходе учебного процесса учащиеся не только приобретают учебные и профессионально значимые знания и умения, но и «изменяются сами в результате выполнения ими предметных действий».

Использование принципа проблемности в обучении означает, что «знания не преподносятся обучаемому в детерминированном, завершенном виде, предназначенном лишь для запоминания, а даются в динамике перехода от незнания к знанию, при активном участии самих обучаемых в получении части этих знаний в результате самостоятельной работы над решением специально подобранных проблемных задач». Принцип проблемности играет большую роль в формировании интереса к содержанию обучения и самой учебной деятельности, что, в свою очередь, повышает учебную мотивацию и дает возможность учащимся проявить умственную самостоятельность и инициативность.

Принцип вариативности режима работы предусматривает обмен профессионально значимой информацией на групповом и индивидуальном уровнях, а также сочетание аудиторной и домашней работы с использованием современных средств связи.

Сочетая принцип дифференцированного подхода с принципом учета индивидуальных особенностей, преподаватель становится более свободен в выборе методических приемов и разнообразных стимулов, способных

поддерживать мотивацию и умственную активность учащихся в течение всего периода обучения.

Специалистами в области психологии было установлено, что игра “оправдывает” трансформацию на новый язык. Она считается одновременно и увлекательным видом деятельности для учащегося и аналогом языковых упражнений для преподавателя, благодаря которым развиваются навыки всех видов речевой деятельности. Долгое время целью школьного обучения была выработка навыков и умений, теперь же востребован новый тип личности, обладающий 5 компетенциями:

1. социальной,
2. толерантностью,
3. коммуникативной,
4. информационной
5. компетенцией, реализующей желание учиться всю жизнь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интерактивное обучение подразумевает отличный от привычного традиционного подхода к образовательному процессу: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение. При использовании интерактивных приемов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт является главным источником учебного познания. Педагог не дает готовых знаний, но побуждает обучающихся к самостоятельной работе.

1.2 Приемы интерактивного обучения

При всем многообразии интерактивных приемов обучения, мы хотели бы выделить следующие приемы, которые на наш взгляд более уместны на среднем этапе обучения в школе. Данные приемы направлены на повышение качества устной речи и повышения уровня вовлеченности в учебный процесс. Для выявления более подходящих приемов, мы проанализировали работы следующих авторов: Максимов, А.А., Григальчик, Е.К., Губаревич, Д.И., Петрусев, С.В. Кашлев, С.С. Кларин, М.В., Селевко, Г.К.

1. Прием - «Мозговой штурм». Прием представляет собой метод поиска и получения новых идей путем творческого сотрудничества отдельных членов организованной группы. Отсюда – основная цель данной технологии – использование силы малой группы для генерирования идей. Мозговой штурм проводится в несколько этапов.

Предварительный. Четко формулируется и записывается задача, происходит отбор участников штурма, как правило, разделение на группы не более чем по 5 человек.

Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех всего мозгового штурма. Свободное высказывание каждым своих мыслей. Фиксация всех предложений.

Этап анализа. На этом этапе сводятся вместе схожие идеи. Однако цель данного этапа – просеять всю массу идей, выдвинутых на предыдущем этапе, и пропустить их через фильтр критики.

Таким образом, мозговой штурм является эффективным методом при необходимости обсуждения спорных вопросов; стимулирования неуверенных обучаемых для принятия участия в обсуждении сбора большого количества идей в течение короткого периода времени; выяснения информированности или подготовленности класса.

2. Прием - «Дерево решений». Данный прием заключается в том, что класс делится на 3 или 4 группы с одинаковым количеством учеников. Каждая группа обсуждает вопрос и делает записи на своем «дереве», потом группы меняются местами и дописывают на деревьях соседей свои идеи. Затем в группах происходит обсуждение и доработка идей.

3. Прием - «Мозговая атака 66» Д. Филлипса. Учащиеся класса делятся на группы по 6 человек и в течение 6 минут проводят активное обсуждение проблемы. После этого все наиболее интересные идеи передаются другим группам для фантазирования и генерирования идей ассоциацией. Эти вторичные идеи и являются основой для решения содержательных проблем.

4. Прием - «Аквариум». Несколько учеников разыгрывают ситуацию в круге, а остальные наблюдают и анализируют. Форма диалога – обсудить проблему «перед лицом общественности». Малая группа выбирает того, кому она может доверить ввести тот или иной диалог по проблеме. Иногда это могут быть несколько желающих. Все остальные ученики выступают в роли зрителей.

5. Прием - «Корзина идей». Данный прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

6. Ролевая игра. Описание: разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Ролевая игра проводится в небольших группах (3–5 участников). Участники получают задание на карточках (на доске, листах бумаги и т.д.), распределяют роли, обыгрывают ситуацию и представляют (показывают) всей группе. Преподаватель может сам распределить роли. Педагогика общеобразовательной

школы с учетом характеров детей. Преимущество этого обучения в том, что каждый из участников может представить себя в предложенной ситуации, ощутить те или иные состояния более реально, почувствовать последствия тех или иных действий и принять решение. Для формирования речевых умений, необходим широкий выбор упражнений, выполнение которых идёт в условиях создания игровой и речевой ситуации. Здесь поможет введение в образовательный процесс ролевой игры. В интерактивном обучении существует множество приемов, которые способствуют развитию коммуникативных навыков.

7. Прием - «BarCamp» или антиконференция. Прием предложил веб-мастер Тим О'Рейли. Суть его в том, что каждый становится не только участником, но и организатором конференции. Все участники выступают с новыми идеями, презентациями, предложениями по заданной теме. Далее происходит поиск самых интересных идей и их общее обсуждение.

8. Прием - “Listen and discuss”. Данный приём способствует активному усвоению знаний, вовлекает в предметную работу учеников с любыми уровнями подготовки. Ученикам предлагается подумать и написать 3 слова, относящихся к теме урока. Затем ребята должны показать их соседу по парте, после за 1,5 минуты из 6 слов отобрать необходимо 3 и огласить их классу на выявление ассоциаций со словами по цепочке, а так же придумать предложение с одним из слов.

9. Прием - “Реклама”. Учитель предлагает прорекламирровать предмет, на подготовку учащимся дается 5-10 мин. Работу можно организовать в группе. Данный прием способствует развитию воображению и активизирует лексику.

10. Прием - “Мимическая гимнастика”. Учащимся предлагается продемонстрировать свое эмоциональное отношение к герою, ситуации с помощью мимики или жеста, т.е. выразить эмоциональное состояние без слов.

Данный прием направлен не столько на развитие речевых умений, как на эмоциональную разрядку в группе.

11. «Формула ПОПС». Данный прием, разработанная профессором права Дэйвидом Маккойд-Мэйсоном из ЮАР, представляет собой интерактивный прием обратной связи. Ее составные части позволяют разобрать учебную проблему, закрепить пройденный материал. В отличие от тестовой формы контроля, в которой часто присутствуют случайности, интуиция или вовсе удача, данная формула выявляет более наглядно существующие пробелы в знаниях учеников, причем, по существу.

Структура формулы ПОПС содержит в себе 4 важных компонента, которые представляют собой расшифровку первых букв данной аббревиатуры и являются необходимыми элементами для построения текста: п – позиция, о – обоснование, объяснение своей позиции, п – примеры, с – следствие (суждение или умозаключение).

Таким образом, современная педагогика богата целым арсеналом интерактивных приемов, среди которых можно выделить следующие: творческие задания, работа в малых группах, обучающие игры, социальные проекты и другие внеаудиторные приемы обучения, обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем. Степень полезности большинства интерактивных приемов, как средство обучения зависит от техники их организации, а главное от качества. При организации интерактивных приемов важно учитывать индивидуальные особенности психики ребенка, их темперамента и возрастные особенности.

1.3. Обучение в сотрудничестве

Поскольку интерактивное обучение предполагает обучение в группах используя совместную работу, нами было решено рассмотреть обучение в сотрудничестве в виде отдельного параграфа.

Обучение в сотрудничестве (cooperative learning), обучение в малых группах использовалось в педагогике довольно давно. Данный вид обучения является важным элементом прагматического подхода к образованию в философии Дьюи, его проектного метода. Обучение в малых группах использовалось в Западной Германии, Нидерландах, в Великобритании, Австралии, Израиле, Японии. Идеология обучения в сотрудничестве была детально разработана тремя группами американских педагогов: Робертом Славиным из университета Джона Хопкинса; Роджерсом Джонсоном и Дэвидом Джонсоном из университета штата Миннесота; группой Элиота Аронсона из университета штата Калифорния.

Основная идея этого обучения - создать условия для активной совместной учебной деятельности учащихся в разных учебных ситуациях. Ученики разные: одни быстро схватывают все объяснения учителя, легко овладевают лексическим материалом, коммуникативными умениями; другим требуется не только значительно больше времени на осмысление материала, но и дополнительные примеры, разъяснения. Такие ребята, как правило, стесняются задавать вопросы при всем классе, а подчас и просто не осознают, что конкретно они не понимают, не могут сформулировать правильно вопрос. Если в таких случаях объединить ребят в небольшие группы (по 3-4 человека) и дать им одно общее задание, оговорив роль каждого ученика группы в выполнении этого задания, то возникает ситуация, в которой каждый отвечает не только за результат своей работы (что часто оставляет школьника равнодушным), но, что особенно важно, за результат всей группы. Поэтому слабые ученики стараются выяснить у сильных все непонятные им вопросы, а сильные учащиеся заинтересованы в том, чтобы все члены группы, в первую очередь слабый ученик, досконально разобрались в материале (заодно, и сильный школьник

имеет возможность проверить собственное понимание вопроса, дойти до самой сути). Таким образом, совместными усилиями ликвидируются пробелы. Такова общая идея обучения в сотрудничестве.

В педагогике сотрудничества представлены традиции русской (К.Д. Ушинский, Н.П. Пирогов), советской (К.К. Крупская, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский) и зарубежной (Ж.Ж. Руссо, Я. Корчак, К. Роджерс, Э. Берн) педагогической науки и практики. Идеи педагогики сотрудничества были осмыслены и представлены педагогами-новаторами (Ш.А. Амонашвили, И.Л. Волковым, Ц.П. Ивановым, В.А. Караковским, С.Н. Лысенковой, Б.П. Никитиным, Л.А. Никитиной, В.Ф. Шаталовым, М.Л. Щетининым и др.) педагогами-журналистами (В.М. Матвеевым и С.Л. Соловейчиком), педагогами-практиками (Е.В. Бондаревской, Г.Ю. Ксензовой, Н.Е. Щурковой и др.) многими учителями школ и педагогами дополнительного образования.

С тех пор идеи обучения в сотрудничестве добились успеха благодаря усилиям многих педагогов со всех стран мира, ибо сама идея обучения в сотрудничестве чрезвычайно гуманна по самой своей сути, а, следовательно, педагогична, хотя и имеет заметные различия в вариантах в разных странах.

Обучение в сотрудничестве предполагает обучение в коллективе, когда рядом с тобой твои товарищи, у которых можно спросить, если что-то не понял, можно обсудить решение очередной задачи. А если от твоего успеха зависит успех всей группы, то ты не сможешь не осознавать ответственность и за свои успехи, и за успехи твоих товарищей. Именно от осознания данного факта авторы обучения в сотрудничестве и отталкивались. В процессе обучения ошибаются все. Только одним нужно больше времени и усилий, чтобы овладеть материалом, другим меньше.

Обучение в сотрудничестве предполагает, что вместе учиться не только легче и интереснее, но и значительно эффективнее. При этом важно, что эта

эффективность касается не только академических успехов учеников, их интеллектуального развития, но и нравственного. Помочь другу, вместе решить любые проблемы, разделить радость успеха или горечь неудачи - также естественно, как смеяться, петь, радоваться жизни.

Технология обучения в сотрудничестве на первый взгляд проста: преподаватель разбивает учащихся на группы по 4—5 человек и предлагает им коллективно выполнить какое-либо задание — решить проблему с опорой на их предыдущий опыт и знания, найти новое решение, провести исследование, разработать проект и т. д. Главным критерием работы групп является то, что в итоге совместной деятельности должно быть выработано новое знание, с которым согласятся все члены группы. При этом то, что представляется на общий суд одним человеком, воспринимается через призму представлений и знаний группы в целом. Поэтому такое восприятие не всегда совпадает с тем, что имел в виду человек. В общем, создается коллективное мнение по каждому конкретному и индивидуальному вопросу. Задание выполняется в определенные сроки, и его выполнение контролируется преподавателем, как правило, лишь на заключительном этапе, когда группа представляет результат (продукт) своего коллективного труда. Некоторые педагогические технологии можно отнести к обучению в сотрудничестве:

1. кооперативное обучение
2. проблемное обучение
3. проектное обучение

Для обучения в сотрудничестве было выявлено несколько правил:

1. В работу должны быть вовлечены в той или иной мере вся группа. С этой целью полезно использовать технологии, позволяющие включить всех участников в процесс обсуждения.

2. Надо позаботиться о психологической подготовке участников. Речь идет о том, что не все, пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.

3. Обучающихся не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Оптимальное количество участников – до 25 человек.

4. Помещение должно быть комфортным и свободным для возможности перемещения участников для работы в больших и малых группах, так же существует определенные схемы рассадки учащихся для эффективности работы.

5. Отчетливое закрепление процедур и регламента. Об этом надо договориться в самом начале и постараться не нарушать его. Например, все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

6. Следует отнестись внимательно к делению обучающихся на группы. На первых порах его лучше построить на основе добровольности, а затем воспользоваться принципом случайного выбора [Косолапова 2012:32].

Для проведения интерактивного обучения существуют обязательные условия:

1. доверительные, позитивные отношения между обучающим и обучающимися;

2. сотрудничество в процессе общения обучающего и обучающихся между собой;

3. опора на личный ("педагогический") опыт обучающихся, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;

4. многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности обучающихся, их мобильность;

5. включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации обучающихся [Смолянинова 2000:24].

По мнению Н.А.Шмелевой существуют определенные преимущества в использовании интерактивного обучения:

Преимущества:

1. Формируют мотивацию к обучению.

2. Оказывать содействие развитию личности.

3. Облегчают включение новых коммуникативных и поведенческих норм.

4. Побуждают участников развивать определенные психологические навыки, такие как: дифференцированное восприятие, открытую коммуникацию, постановку требований, принятие решения, сотрудничество, личную ответственность.

5. Содействуют появлению ценностных ориентаций.

6. Интерактивные формы могут сбалансировать активность обучающихся, так как вовлекают в работу первоначально пассивных обучающихся.

7. Снижают тревогу, экономят время учебного процесса.

8. Способствуют снятию некоторых защитных механизмов.

9. Побуждают обучающихся распознавать, понимать и оценивать примененные к ним методы обучения.

10. Интерактивные формы обучения способствуют переосмыслению важнейших проблем, которые могут возникнуть в сфере человеческих отношений

Таким образом, интерактивный подход в обучении имеет большое количество преимуществ, как повышение мотивации и вовлеченности учеников, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям, процесс обучения становится более осмысленным, формирование способности мыслить неординарно, обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности. Но важно отметить, что в применении интерактивных приемов существуют некоторые негативные стороны. При использовании данных приемов, учитель должен четко и ясно иметь представление о необходимости использования данного обучения, иметь достаточно большое количество времени для подготовки, а также понимать, что представляется невозможным использование интерактивного обучения в многочисленной аудитории.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав различные источники, можно прийти к выводу что, интерактивное педагогическое взаимодействие на современном этапе развития высшего образования становятся одним из действенных средств перестройки учебного процесса. Характерной чертой интерактивного обучения является высокая степень стимулирования и поддержки взаимодействия учеников и учителя с информацией и между собой, обмена деятельностью, сменой и разнообразием их видов, форм и приемов, целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности и состоявшегося взаимодействия.

Следует подчеркнуть, что проектные, игровые приемы и ролевые игры являются типичным примером интерактивных технологий обучения в средней школе. В соответствии с ФГОС одной из профессиональных компетенций по ряду направлений подготовки является умение организовывать деятельность группы по разработке и реализации конкретного проекта. Работа над учебным проектом, участие в ролевой игре, в решении ситуационных задач позволяет учащимся приобретать ряд необходимых навыков: самостоятельно находить, анализировать и систематизировать необходимую информацию, умело применять ее на практике для решения профессиональных проблем, быть общительным, осуществлять коммуникацию с коллегами, предотвращать конфликты. Проектная деятельность, игры являются связующим звеном между теорией и практикой в обучении, так как решают двойную функцию: с одной стороны, являются способом обучения, с другой – средством владения усвоенными знаниями.

В итоге хотелось бы отметить следующее: использование интерактивных приемов в обучении устной иноязычной речи позволяют приобрести: развитие навыков общения и взаимодействия в группе; формирование ценностно-ориентационного единства группы; поощрение к гибкой смене социальных ролей в зависимости от ситуации; принятие нравственных норм и правил совместной деятельности; развитие навыков анализа и самоанализа; развитие

способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
формирование мотивационной готовности к межличностному взаимодействию.

Глава II Методические основы использования интерактивных приемов в обучении устной иноязычной речи

2.1 Дидактические факторы успешной организации интерактивного обучения

В последнее время, как показывает анализ психолого – педагогической литературы и практика преподавательской деятельности, к интерактивному обучению приковано широкое внимание многих ученых, теоретиков, методистов и практиков.

Интерактивное обучение выступает как способ коллективного обучения, важнейшими составляющими которого являются работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

При проведении опытно-экспериментальной работы мы учитывали основные требования к организации и проведению занятий в интерактивной форме:

1. занятие – не лекция, а общая работа.
2. все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы.
3. каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу.
4. нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея).
5. все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Для успешной работы важно соблюдать алгоритм:

1. Подготовка занятия.

Учитель производит подбор темы, ситуации, определение дефиниций (все термины, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися), подбор конкретной формы интерактивного занятия, которая может быть эффективной для работы с данной темой в данной группе. При разработке интерактивного занятия рекомендуем обратить особое внимание на следующие моменты:

- 1) Участники занятия, выбор темы:
 - возраст участников, их интересы
 - заинтересованность группы в данном занятии.
 - 2) Перечень необходимых условий:
 - должна быть четко определена цель занятия.
 - подготовлены раздаточные материалы.
 - обеспечено техническое оборудование.
 - обозначены участники.
 - определены основные вопросы, их последовательность.
 - подобраны практические примеры из жизни.
 - 3) Раздаточные материалы
- ### 2. Вступление.

Начало урока следует начать с сообщения темы и цели занятия, а так же преподаватель информирует учеников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах учащиеся могут действовать на занятии.

3. Основная часть.

Особенности основной части определяются выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя: выяснение позиций участников; формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп, производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации.

4. Выводы (рефлексия).

Рефлексия заключается в выработке определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений.

Интерактивное обучение позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является развитие коммуникативных умений и навыков. Данное обучение помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих товарищей, обеспечивает высокую мотивацию, прочность знаний, творчество и фантазию, коммуникабельность, активную жизненную позицию, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность. Использование интерактивных форм в процессе обучения, как показывает практика, снимает нервную нагрузку обучающихся, дает возможность менять формы их деятельности, переключать внимание на узловые вопросы темы занятий.

Следует отметить, что эффективная организация учебного процесса должна:

1. быть основана на потребностях обучающихся и учитывать их уровень;
2. привлекать обучающихся к процессу принятия решений на всех уровнях процесса обучения;
3. иметь практическую направленность и ориентироваться на решение проблем;
4. использовать обсуждения и групповые формы работы для создания поддерживающей образовательной среды;
5. показывать, где могут практически использованы приобретаемые умения и знания;
6. использовать логику и последовательность заданий, обеспечивающую закрепление полученного нового опыта;
7. обеспечивать возможность для поведения самооценки, использования полученных умений, а также обратную связь с преподавателем.

А так же, при обсуждении сторон воздержаться от личных нападок на своих оппонентов; спорить в дружественной манере; быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию.

Существует определенная этика преподавателя, которая включает следующие моменты:

1. преподаватель должен способствовать личному вкладу учащихся и свободному обмену мнениями при подготовке к интерактивному обучению;
2. преподаватель должен обеспечить дружескую атмосферу для учеников и проявлять положительную и стимулирующую ответную реакцию;
3. преподаватель должен облегчать подготовку занятиям, но не должен сам придумывать аргументы при дискуссиях;
4. преподаватель должен обеспечить отношения между собой и студентами, они должны основываться на взаимном доверии.
5. преподаватель должен провоцировать интерес, затрагивая значимые для студентов проблемы;
6. проявлять коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на учащихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

Мы полагаем, что применение интерактивных приемов на уроке иностранного языка поможет сделать скучную работу интересной и увлекательной. Тем не менее, в процессе обучения неощутимо для учеников проводится эффективная работа, которая побуждает их к активным действиям, которая обеспечивает не только прирост знаний, умений, навыков, способов деятельности и коммуникации, но и раскрытие новых возможностей обучающихся.

Таким образом, интерактивное обучение является достаточно эффективным, так как процесс проходит через включение участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и

коллективной деятельности для накопления опыта, осознания и принятия ценностей. При систематическом использовании интерактивных приемов на уроках английского языка, соблюдении технологии проведения и учета интересов учащихся, прослеживаются эффективное развитие речевых навыков, повышение интересов у обучающихся и формирование коммуникабельности.

2.2. Опытно-экспериментальная работа по развитию навыков устной речи с помощью интерактивных приемов

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение педагогической практики в 2017 учебном году в школе №68 города Челябинска. В эксперименте были задействованы школьники 8-ых классов, которые начали изучать английский язык со 2-го класса и все учителя английского языка.

Целью эксперимента является проверка эффективности приемов интерактивного обучения в развитии устных иноязычных умений учащихся.

Перед проведением эксперимента были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявление уровня сформированности речевых умений учащихся
2. Формирование экспериментальной и контрольной групп для работы
3. Проведение опытнo-экспериментальной работы
4. Разработка комплекса заданий, выявление их положительных и

отрицательных аспектов.

Для решения поставленных задач были использованы следующие

методы:

1. Анализ литературы, по которой проводилось обучение;
 2. Постановка педагогического эксперимента и наблюдение;
- Констатирующий эксперимент включал в себя два этапа: прогностический и основной.

Нами должен быть поставлен эксперимент, в ходе которого используется один из современных подходов к обучению английскому языку.

Нами было проанализировано 4 урока у двух учителей. Анализ уроков, проведенных преподавателями английского языка в 8 классах, позволяет сделать следующий вывод, что в обучении иностранному языку преобладает традиционная методика. На одном из 4 уроков было замечено использование такой интерактивного приема как коллективная работа. Наблюдение показало, что коллективная работа на уроках английского языка является эффективным средством развития самостоятельности мышления разных категорий учащихся, как отличающихся высоким уровнем мыслительных операций, так и слабых учеников. Наряду с этим необходимо отметить следующее: повышается интерес к предмету, вырабатываются навыки социального общения, повышается мотивация к говорению. В ходе анализа посещенных уроков, заслуживает быть отмеченным тот факт, что был использован интерактивный прием – ролевая игра. Следует подчеркнуть, что использование на уроках игровых методик обладает большими возможностями мотивационно-побудительного плана, предполагает усиление личностной причастности ко всему происходящему. Ученик включается в ситуацию, хоть и не через своё собственное “я”, но через “я” данной ему роли и проявляет высокую заинтересованность к персонажу, которого он играет, способствует формированию учебного сотрудничества и партнёрства, а так же расширению ассоциативной базы при усвоении языкового материала, так как учебная ситуация строится по типу театральных пьес, что предполагает описание обстановки, характера действующих лиц и отношений между ними. Практически на всех уроках использовалась программа Microsoft Power Point, но лишь моментами, для показа картинок или лексики.

Уроки, которые проводятся в группах базируются на учебнике “Enjoy English” автора Биболетова М.З. Данный учебник имеет упражнения, направленные на развитие речевых умений, например:

15 Work in pairs. Discuss what you would say about the weather in Russia to your British partner. Share your opinion with your classmates.

Use: You can never be sure of a dry / sunny / frosty day.

It doesn't usually get very cold in

It often gets hot in

It's never as cold in ... as it is in

53 Work in pairs. Look at the picture. Cover the picture and try to answer the questions in turns.

1. What was the father reading?
2. What were the children playing?
3. How many sweets were there on the tray?
4. Who was crying?
5. What kind of furniture was there in the spaceship?



Данный факт говорит о понимании важности автором данного курса использования работы в группах, где учитель выступает в роли помощника. Также, подобные задания повышают уровень социокультурной компетенции и информационной компетенции учащихся, то есть приобщение к культуре, традициям в рамках сфер и ситуацией общения, которые отвечают интересам учащихся старшей школы с учетом современных потребностей учащихся в новой информации. Учебник сконцентрирован на обучение иностранному языку, на знакомство с культурой англоязычных стран, на развитие необходимых компетенций, качественная подготовка к экзаменам, а также задачи воспитания и повышения мотивации учеников средней школы.

Курс состоит из 4 различных тем. Каждый из разделов соответствует определенной теме и предусматривает параллельное обучение всем видам деятельности: чтение, говорение, аудирование и письмо. В программе данного учебника было обнаружено большое количество грамматического материала, а так же текстов с значительным объемом новой лексики, но недостаточно упражнений для формирования иноязычных речевых умений у учащихся.

Многие исследователи считают, что одним из самых эффективных приемов в обучении являются ролевые игры, потому как они приближают речевую деятельность к естественным нормам, помогают развивать навык общения, способствуют эффективной обработке языкового программного материала, обеспечивают практическую направленность обучения, помогают изложить равнодушие, скуку, формализм из учебно-воспитательного процесса в школе. Ролевые игры в группе детей имеют неисчерпаемые возможности воссоздания самых различных отношений, в которые вступают люди в реальной жизни.

Использование игр на уроках иностранного языка помогает учителю глубже раскрыть личностный потенциал каждого ученика, его положительные личные качества (трудолюбие, активность, самостоятельность, инициативность,

умение работать в сотрудничестве и т.д.), сохранить и укрепить учебную мотивацию.

Подростки стремятся к общению, к взрослости, а ролевая игра дает им возможность выйти за рамки своего контекста деятельности и расширить его.

В ходе рассмотрения данного вопроса, можно сказать, что интерактивное обучение по сравнению с традиционным преподаванием, значительно отличаются, если первое дает возможность творческого подхода и позволяет внести игровой характер, то традиционный метод отрицает все подобные явления, что иногда может быть монотонным и обучение иностранному языку приобретает линейный характер и становится менее эффективным.

В начале опытно-экспериментальной работы нами была проведен урок, в течении которого применялись упражнения на выявление уровня развития речевых умений учащихся.

На первом этапе учащимся групп было предложено по два задания.

1. Мы решили проверить базовые умения учащихся реплицировать, поэтому было предложено задание **«Agree\disagree to the statement, using the table and give reasons»**:

Agree	Disagree
Sure by all means	I'm sorry but I don't agree
I think so, too.	I don't think so.
I quite agree with you.	I'm not sure about that.
You are right	I don't share your opinion.

How to Give Reasons
I feel this way because...
I think this is true because...

The reason I believe this to be true is...
One reason I feel this way is...

Пример карточки:

1. If humans had not polluted the planet, many species of animals would not have disappeared.

2. If countries spent more money on research, scientists would solve some environmental problems.

3. If people had dreamed more about space flight, they would have found another planet on which to live.

4. If people had not invented different machines and developed the industry, there would be no environmental problems.

For example: - A lot of species died because of emissions of cars.

- I think so, too. The reason I believe this to be true is a lot of news and TV programs about it.

2. Следующее задание «Найти пару» было направлено на проверку умений учащихся коммуницировать и уметь донести до собеседника свою мысль правильно. Учащимся были предложены карточки со словами по проходящей теме: «Природные катаклизмы». Работа производилась в группе и задача каждого ученика, найти свою пару – одноклассника с тем же словом, что и у него.

For example: - It is often happens on islands. There is lava and it is hot.

- No. it is not my word.

- The most famous name of my cataclysm is Vezuviy.

- Do you have a word combination volcanic eruptions?
- Yes. I have.

По завершению работы и проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что большинство учащихся обладают средним уровнем сформированности коммуникативных навыков, однако, некоторые учащиеся имеет трудности с быстрым ответом при наличии опор, с грамотным построением предложением. Оценки учащихся были занесены в таблицы:

Таблица 1.1 - Полученные
оценки учеников 1

Таблица 1.2 - Полученные
оценки учеников 2 группы

Результаты количественного анализа указывают на однородность испытуемых групп: количество учащихся в группе составляет по 9 человек, и они имеют примерно одинаковый уровень знаний. Средний балл в 1 группе равен 3,7; а во 2 группе -3,3 соответственно.

Ф.И. ученика	Итоговая
Аркан Е.	4
Горбунов В.	3
Карпенко К.	3
Вайхатулин	3
Колесниченк	2
Хаустова М.	4
Позднякова	3
Маслов Н.	5
Голубев Д.	3
Средний	3,3

Результаты качественного анализа показывают, что в 1 группе имеют оценку "5"-два человека, "4"-три, "3" -четыре. Во 2 группе "5"- 1 человек, "4"- два, "3"-пять, «2» - 1 человек. Данные результаты представлены в таблице 1.3

Таким образом, разрыв по оценкам в испытуемых группах небольшой, но присутствует. Подробнее в этом можно убедиться на примере таблицы 1.3 и рис. 1

Таблица 1.3 - Качественные данные по итогам урока 8 "б" и 8"в" класса

Оценка	1 группа 8"б"	2 группа 8"в"
"5"	2	1
"4"	3	2
"3"	4	5
«2»	0	1

Рис. 1

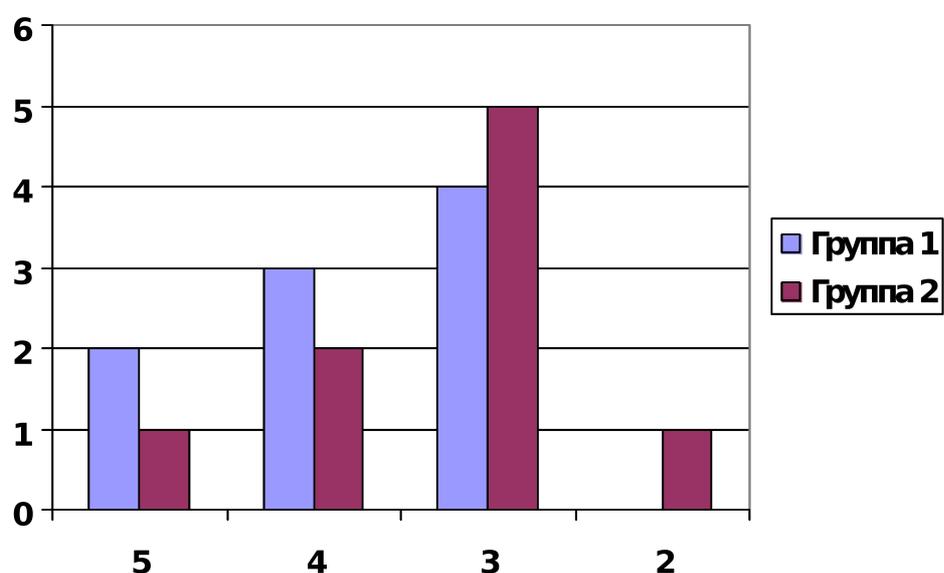


Рис.1 Итоги урока в 8 "б" и в 8 "в" классах

Экспериментальную группу составили учащиеся 8 "б" класса группы, в которой использовалась специально разработанный комплекс упражнений, способствующий вовлечению учащихся в образовательный процесс на уроке английского языка и повышению эффективности с применением интерактивных приёмов. А в контрольную группу вошли учащиеся 8 "в" класса, в которой применялась традиционная методика, с помощью которой мы смогли наглядно оценить эффективность применяемым нами комплексом упражнений.

Второй этап работы заключался в целенаправленном обучении учащихся экспериментальной группы, рассчитанной на несколько уроков.

1. Первое упражнение «Brain storming» или мозговой штурм

Выполняется в небольшой группе, которая делится на две части: генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы; критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях.

1. Первый этап включает в себя обсуждение данной проблемы, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме; ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

2. На втором этапе высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии. На третьем этапе проведения «мозгового штурма» группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу: самое оптимальное решение, самое необычное решение и т.п.

Для эффективного проведения данного приема, нами было решено подготовить учащихся с помощью выданных карточек с лексикой, которую можно использовать во время обсуждения.

Тема была составлена следующим образом: «**What can you do to solve ecological problems?»**»

Пример карточки:

not to dump industrial waste into rivers and seas
protect rare animals and plants
become environmentally-educated
save electricity by turning off lights

emissions

For example: - We can use modern techniques to reduce the emissions.

- But they cost a lot of money.

- We can save electricity by turning off lights.

- Not all the people would do these things. They need to work using computers, to cook using electric devices.

При выполнении данного задания, внимание акцентировано на умении грамотно излагать свою точку зрения или опровергать чужую, приводя достойные аргументы.

2. Второе упражнение «Реклама» выполняется в мини группах. Один из участников выбирает из предложенных картинок предмет, который бы он хотел прорекламирровать. Группа должна придумать рекламу и слоган.

Пример карточки:



Для упрощения задания, мы дали вспомогательные карточки со словами и фразами.

Try before you buy	Best in class
All you need is	Buy-one-get-one-free
For a one time fee of...	To guarantee results
Doesn't have to be	Improve your financial health
Order now!	To love

For example: - Are you always sunburned during your holidays? Do you dislike holidays in summer because of your red skin? Try new sun protection for all skin types.

- Order now and your problem is solved by one tube of cream!
Use sun lotion all day every day!

Мы считаем, что данное упражнение очень хорошо активизирует лексику и способствует развитию воображения.

3. Третье упражнение “Do you believe in...?”. Данный прием является ролевой игрой. Группа делится на две части, каждая группа готовит заранее карточки с каким-либо явлением, вымышленным и реальным. Задача другой группы отгадать, это правда или нет, и, если это возможно, привести аргументы.

For example: - Do you believe in people living in Mars?

- In my opinion it is impossible because there is not the same atmosphere as on Earth.

- Do you believe in Bermudas triangle and that people are missed in that area?

- As for me the scientists could not explore it exactly.

В ходе работы над этими заданиями нами было замечено, что учащиеся проявляли большой интерес к работе и их интерес к урокам стремительно возрос, а так же, учащиеся старались помочь друг другу с объяснением.

После серии упражнений, направленных на проработку речевых умений одной группы, мы перешли к заключительной части нашего эксперимента – к контрольным заданиям, которые проводились в обеих группах с целью подтверждения нашей гипотезы.

1. В качестве первого задания мы решили провести упражнение

«Listen and discuss», которое активизирует лексику, а также позволяет оценить умение использования грамматических конструкций.

Во время проведения данного приема, ученики работают в парах. В соответствии с программой учебника, нами было решено провести активизацию лексики по теме «Космос». Каждый из учеников должен написать три слова, которые относятся к данной теме, затем показать слова соседу. Вместе они выбирают три слова и предлагают их классу на выявление ассоциаций со словами по цепочке, а так же высказываются по предложению с одним из выбранных слов.

For example: - We decided to use the words: a galaxy, the universe, a solar eclipse. Universe → stars → sun → eclipse → cosmos → shuttle. I could not imagine how the sun is huge.

Данное упражнение занимает небольшое количество времени, но прodelывается большая отработка материала, на которую в традиционном подходе тратится гораздо больше времени.

2. Следующее упражнение «Дебаты» является завершающим в ходе экспериментальной работы в обеих группах. Так как предыдущее задание было направлено на активизацию словарного запаса по теме «Космос», то подготовительного этапа для проведения дебатов не требовалось.

Во время проведения дебатов, учащиеся получают карточки со следующими ролями:

Opposer	Proposer	Time- keeper	Jury
----------------	-----------------	-------------------------	-------------

Одна команда, состоящая из 3 человек «Proposers» утверждает тезис (тему дебатов), другая, с таким же количеством учащихся «Opposers» – опровергает его. За соблюдением регламента игры следит ученик, которому выпала карточка Time-Keeper, его задача показать спикерам, сколько времени осталось до конца выступления или тайм-аута. Дебаты судит судейская коллегия «Jury», состоящая из 3 человек (это преподаватель и обучающиеся). По ходу дебатов они заполняют особые протоколы. По окончании игры судьи, не совещаясь между собой, принимают решение, какой команде отдать предпочтение по результатам дебатов, т.е. они определяют чьи аргументы и способ доказательства были наиболее убедительными. Команда, набравшая большее количество голосов судей, побеждает.

Тему для обсуждения мы решили составить следующим образом: **«We should spend much money on space exploration».**

В начале урока, учащиеся, получившие карточки «Jury» должны огласить правила проведения дебатов.

Listen to your opponents carefully.
Be polite and disciplined during the debate.
Don't speak longer than the set time limit

После оглашения правил, обоим командам дается 3 минуты на обсуждение проблемы и выдвижение своих идей. Команды выдвигают 2-3 идеи за или против, аргументируют, а так же задают вопросы противоположной команде. Во время проведения дебатов нами были предоставлены карточки-клише.

Good morning.

Let me introduce my team and myself. I am P1, the first speaker. The second speaker in our team is P2. And the third speaker is P3.

Our team supports the idea... Our first argument is...Our second argument is ...

We suppose	The point is
We must confess	In our opinion
The fact is	We appreciate
The thing is	Thank you for the questions

После проведения дебатов подводятся итоги. Жюри дают свою оценку, используя следующие критерии: speech, grammar & vocabulary, 2-3 arguments, give the examples , answer the all questions, 2-3 questions , group work, show enthusiasm and confident.

Роль учителя на этапе проведения дебатов заключалась в наблюдении за процессом работы, в организации помощи при возникновении трудностей или проблемных ситуаций в формулировке своих идей, вопросов, фиксации ошибок. Более того, во время проведения дебатов, было очень важна коммуникация одноклассников, проявление уважения друг к другу, терпимость.

Во время дебатов учащиеся не просто старались победить в данных дебатах, они показывали большую заинтересованность в разрешении проблемы, каждый был вовлечен в процесс обсуждения. В конце урока учащиеся поделились своими впечатлениями и возникшими трудностями. Одной из самых ярко выраженных проблем оказался недостаток лексики, что повлияло на способность выражения собственных мыслей и идей. В речи были допущены как грамматические, так и лексические ошибки. Несмотря на это, большинство учащихся получили положительные отметки.

Результаты эксперимента мы занесли в таблицу.

Таблица 2.1 - Полученные оценки учеников 2 группы за урок	
Ф.И.	Итоговая
Аркан Е.	4
Горбунов В.	3
Карпенко К.	4
Вайхатулин	3
Колесничен	4
Хаустова М.	4
Позднякова	3
Маслов Н.	5
Голубев Д.	4
Средний	3,7

Таблица 1.3 - Качественные данные по итогам контрольного урока 8 "б" и 8"в" класса

Оценка	1 группа 8"б"	2 группа 8"в"
"5"	4	1
"4"	5	5
"3"	0	3
«2»	0	0

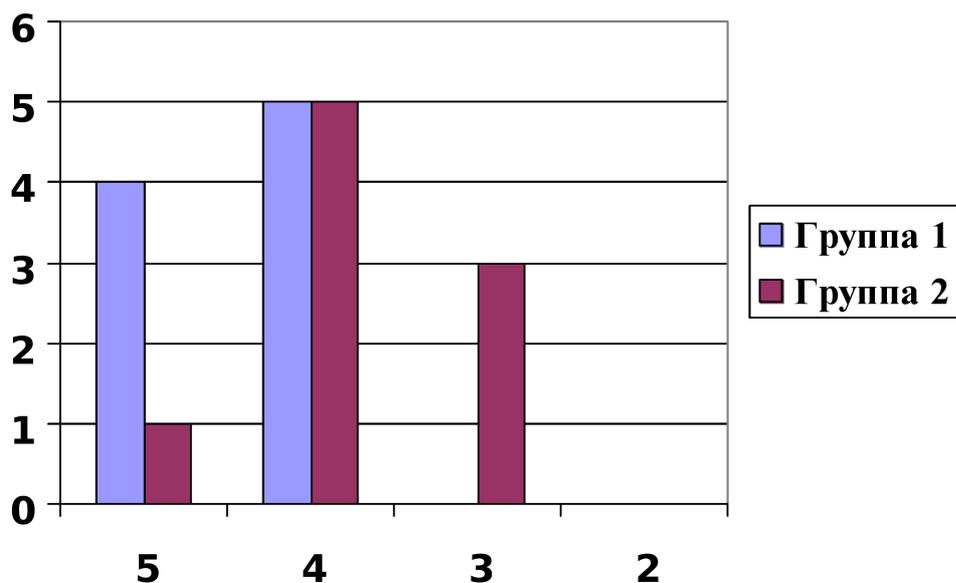


Рис.1 Итоги контрольного урока в 8 "б" и в 8 "в" классах

Проанализировав и сравнив полученные результаты, можно отметить, что результаты заметно улучшились. С помощью интерактивного обучения мы попытались улучшить устную речь учащихся и по нашим наблюдениям, мы достигли некоторых успехов в осуществлении заданной цели. Вследствие того, что нам удалось создать дружелюбную атмосферу на уроке у учащихся повысилась мотивация к обучению и конкретно к говорению.

При работе учащиеся стремились использовать слова, не только данные в карточках, но и изученную. Так же, нам хотелось бы отметить тот факт, что с помощью интерактивного обучения, группа стала дружнее и атмосфера на уроках была благоприятной. Интерактивное обучение способствует развитию

активного мышления и дает возможность использования творческих подходов к обучению.

Все вышеизложенные факты дают нам право сказать, что интерактивное обучение является эффективным при обучении устной иноязычной речи. В ходе нашего исследования можно сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза имеет практическое подтверждение: интерактивное обучение повысит уровень владения речевыми умениями учениками.

Таким образом, после проведенного нами эксперимента, качественный показатель в экспериментальной группе стал существенно выше. Более заметного прогресса можно достичь, если использование интерактивных приемов будет систематическим на протяжении всего учебного года. В целом, анализ результатов эксперимента показал высокий уровень сформированности речевых навыков у учащихся и тем самым подтверждает нашу гипотезу. Так же, стоит отметить тот факт, что коллективная работа сплотила учеников, работоспособность стала выше, а заинтересованность учеников в учебный процесс возросла.

Вывод по 2 главе

Во второй главе мы рассмотрели методические основы интерактивного обучения, описали особенности организации интерактивного обучения, определенные требования и этику при проведении интерактивных приемов. Во втором параграфе мы описали ход работы и результаты эксперимента, который был проведен с целью подтверждения выдвинутой гипотезы нашего исследования, который подтвердил эффективность интерактивного обучения в

повышении уровня речевых навыков. Так же, наш эксперимент показал, что более высокие результаты могут быть достигнуты при систематическом использовании интерактивных приемов в обучении, которые должны стать элементами построения учебного процесса. В ходе проведения эксперимента, мы заметили большую вовлеченность учеников в процесс с использованием интерактивных приемов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало, что использование на уроках по иностранному языку интерактивных приемов является хорошим способом стимулирования мотивации учебно-познавательной деятельности школьников, что в данной работе опытным путем была доказана методологическая ценность применения ролевых игр, дебатов, дискуссий и других интерактивных приемов на уроках иностранного языка, заключающаяся в том, что участие в игре развивает и формирует у ребенка воображение и сознание, которые позволяют ему переносить свойства одних вещей на другие; формирование характера человеческих отношений, которые придают определенное значение тому или иному действию отдельного человека.

Мы определили для себя значимость использования интерактивных приемов в процессе обучения английскому языку и провели опытно-

экспериментальную работу на тему: «Интерактивное обучение устной иноязычной речи на уроке иностранного языка». Они легко вводятся в методику преподавания ИЯ,

Можно сделать вывод о том, что в процессе интерактивного обучения у учащихся развивается творческая самостоятельность, логическое мышление, способность к поиску ответов на поставленные вопросы, речь. Поэтому использование интерактивного обучения на уроке иностранного языка повышает эффективность учебного процесса, помогает поднять интерес учащихся к изучаемому языку.

Такие формы проведения занятий "снимают" традиционность урока, оживляют мысль. Однако необходимо отметить, что слишком частое обращение к подобным формам организации учебного процесса нецелесообразно, так как нетрадиционное может быстро стать традиционным, что в конечном счете приведет к падению у учащихся интереса к предмету.

Хотелось бы подчеркнуть тот факт, что идея интерактивного обучения сравнительно не нова. Однако есть опасность утонуть в словах и иллюзиях, повторив путь многочисленных модных педагогических новаций, которые слегка «приукрасили», модернизировали традиционное обучение, а потом забылись, так ничего всерьез и не изменив.

Эффективность учебного процесса во многом зависит от умения учителя правильно организовать урок и грамотно выбрать ту или иную форму проведения занятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике/ Ш.А. Амонашвили. - М.,1995. - 496 с.
2. Арбузова, Е. Н. Методика преподавания управленческих дисциплин : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Арбузова, О. А. Яскина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 224 с.
3. Базарова, А.А. Особенности применения метода учебной дискуссии на занятиях по иностранному языку в вузе [Текст] / А.А. Базарова // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.) - СПб.: Реноме, 2012. - С. 306-308.
4. Бедулина, Г.Ф. Интерактивные методы в преподавании социально-гуманитарных дисциплин / Г.Ф. Бедулина. – Минск, 2011. – С. 281
5. Борытко, Н.М. Теория обучения/ Н.М. Борытко. – Волгоград: ВГПУ, 2006. – 72 с.
6. Бурдина, М. И. Игры на уроках английского языка на начальной и средней ступенях обучения / М. И. Бурдина // ИЯШ. – 1996. – № 3. – С. 52 – 55.

7. Винникова, И. В. Игры на развитие психических процессов / И. В. Винникова // Начальная школа. – 2002. – № 3. – С. 25 – 28.
8. Воронин, А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург: ЕГПУ, 2006.
9. Выготский, Л. С. Педагогическая психология – [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – С. 31 – 42.
10. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя / Н.Д. Гальскова. – М.: АРКТИ, 2000. – 165 с.
11. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова. Н. И. Гез. – М.: Изд. Центр «Академия», 2004. – 336 с.
12. Гейхман, Л.К. Интерактивное обучение общению: подход и модель / Л.К. Гейхман. – Пермь, 2002. – 260 с.
13. Григальчик, Е. Г. Обучаем иначе: Стратегия активного обучения в школе / Е. Г. Григальчик [и др.]. Мн.: ООО «Красико- Принт», 2001.
14. Заир-Бек, С.И., Муштафинская И.В. Развитие критического мышления на уроке / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштафинская. – М.: Изд-во «Просвещение», 2004г.
15. Иванцова, Т. Ю. Игры на английском языке / Т. Ю. Иванцова // ИЯШ. – 2008. – № 4. – С. 31 – 33.
16. Инновационные методы обучения в гражданском образовании [Текст] / В. В. Величко [и др.]. - 2-е изд., доп. - Минск : "Медисонт", 2001. - 167 с.
17. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения педагогике/ С.С.Кашлев. - Мн.: Выш.шк., 2004. - 175 с.

- 18.Кларин, М. В. Интерактивное обучение - инструмент освоения нового опыта [Текст] / М. В. Кларин // Педагогика. - 2000. - № 7. - С. 12-18.
- 19.Кларин, М. В. Обучение как игра / М. В. Кларин // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 45 – 59.
- 20.Коньшева, А. В. Игровой метод в обучении иностранным языкам – [Текст] / А. В. Коньшева. - СПб.: Каро, Мн.: Издательство «Четыре четверти», 2008. – С. 55 – 89.
- 21.Коряковцева, Н.Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык: Пособие для учителей / Н.Ф. Коряковцева. - М.: АРКТИ, 2002. -176 с.
- 22.Кощеев, В.А. Обучение в сотрудничестве как основа развития иноязычной коммуникативной компетенции / В.А. Кощеев, О.В. Кирюшина // Молодой ученый. — 2016. — №15. — С. 464-468.
- 23.Кунанбаева, С.С. Теория и практика современного иноязычного образования / С.С. Кунанбаева. - Алматы: Дом печати «Эдельвейс», 2010. - 344 с.
- 24.Максимова, А. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх /А. А. Максимова // Начальная школа. - 2005. - № 1. - с. 30-34.
- 25.Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно–ролевых играх / А.А. Максимова // Начальная школа плюс До и После. – 2005. - № 01. – С.3–7.
- 26.Мильруд, Р.П. Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранному языку / Р.П. Мильруд, И.Р. Максимова // ИЯШ - 2000 - №4. С.19-14.

27. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат [и др.]; под ред. Е.С. Полат - М.: Изд. Центр "Академия", 2001. - 272 с.
28. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е. К. Григальчик [и др.]. - Минск, 2003
29. Оконь, В. Введение в общую дидактику / В. Оконь. - М.: Высшая школа, 1990. – 383 с.
30. Организация и методика проведения игр с подростками: Взрослые игры для детей / Б.В. Куприянов [и др.]. – М., 2001.
31. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – С. 67 – 85.
32. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка в средней школе / Е.И. Пассов. — М.: Просвещение, 1988
33. Полат, Е. С. Обучение в сотрудничестве [Текст] / Е. С. Полат // Иностр. языки в школе. — 2000. № 1. — 51 с.
34. Положение о методах интерактивного обучения студентов по ФГОС 3 в техническом университете [Текст] / М. А. Косолапова [и др.]. - Томск: ТУСУР, 2012. - 87 с.
35. Протасова, Е.Ю., Райхштейн А.А. Интерактивные игры в обучении второму языку дошкольников / Е.Ю. Протасова, А.А. Райхштейн // ИЯШ–1996. – № 4. – С.25-29
36. Реутова, Е. А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза [Текст] / Е. А. Реутова. - Новосибирск: НГАУ, 2012. - 58 с.
37. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учеб. Пособие / Г.К. Селевко. – М., 1998. – 256 с.

- 38.Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин. - М.: Педагогика, 1984. — 96 с.
- 39.Смолянинова, О.Г. Образовательный сайт по методу кейс обучения и методика его использования в учебном процессе КГУ / О.Г. Смолянинова. - М.: 2000. - С.53.
- 40.Стронин, М. Ф. Обучающие игры на уроках английского языка – [Текст] / М. Ф. Стронин. – М.: Просвещение, 1984. – С. 62 – 78.
- 41.Суворова, Н. Интерактивное обучение: новые подходы [Текст] / Н. Суворова // Учитель. - 2000. -№ 1. - С. 25-30.
- 42.Учитель и ученик: возможности диалога и понимания / Л.И. Семина [и др.];под ред. Л.И. Семиной. – М.: Изд-во «Бонфи», 2002г.
- 43.Фришман, И. Коммуникативные, ситуационно – ролевые игры, конкурсы / И. Фришман // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 2. – С. 119 – 126.
- 44.Хромченко, М.С. Толерантность. Мир без конфронтации / М.С. Хромченко, Б.И. Хасан. - М.: Изд. «Бонфи», 2001г.
- 45.Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1978. – 304 с.

Электронные ресурсы

1. http://apu-fsin.ru/service/omumr/material_int_form.html
2. http://pedsovet.su/metodika/5996_aktivnye_i_interaktivnye_metody_obucheniya
3. http://pglu.ru/editions/un_reading/detail.php?SECTION_ID=2903&ELEMENT_ID=12013

4. <http://www.ideas4el.ru/igry-i-uprazhneniya/>
5. <http://www.openclass.ru/node/471894>
6. https://interactive-plus.ru/ru/article/80705/discussion_platform
7. <https://open-lesson.net/4306/>
8. http://philarts.spbu.ru/depts/02/anglistikaXXI_01/0.htm
9. <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnoe-obuchenie-voprosy-teorii-i-praktiki-obucheniya>
10. <https://lib.nspu.ru/umk/9i8d79562i8ab28b/t1/ch1.html>