



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

Развитие дискуссионных умений у старшеклассников на уроке
иностранного языка

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Французский язык»

Проверка на объем заимствований
84,12% авторского текста
Работа *рекоменд* к защите
рекомендована/не рекомендована
«*29*» *июня* 20*18* г.
зав. кафедрой английского языка
и МОАЯ
Кунина Наталья Ефимовна

Выполнил:
Студент группы ОФ-503-091-5-2
Подакова Юлия Алексеевна
Научный руководитель:
Доцент кафедры английского языка и
МОАЯ
Закирова Флюра Каримовна *Зак*

Челябинск
2018 год

Оглавление

Введение	3
Глава I Теоретические предпосылки использования дискуссии в обучении иностранного говорения.....	6
1.1 Сущность дискуссии.....	6
1.2 Классификация дискуссий	15
1.3 Методические аспекты успешного проведения дискуссии	26
Вывод по первой главе.....	36
Глава II Методические основы использования дискуссии в обучении учащихся старших классов.....	37
2.1 Опыт – экспериментальная работа по развитию дискуссионных умений.....	37
2.2 Анализ результатов эксперимента.....	45
Выводы по второй главе	49
Заключение	50
Библиографический список	52

Введение

В настоящее время все большее распространение получает ориентация на такой вид обучения, который стимулирует интеллектуальное и нравственное развитие личности учащегося, активизирует его потенциальные возможности.

Научить выражать людей свои мысли на иностранном языке, убеждать, аргументировано доказывать свою позицию и одновременно выслушивать и понимать речь собеседника – это трудная задача, осложненная еще и тем, что общение – это не просто вербальный процесс. Его эффективность, помимо знаний иностранного языка, зависит от множества факторов: условий, ситуаций и культуры общения, правил речевого этикета, речевого поведения, знания невербальных форм выражения, наличие фоновых знаний и многого другого. Особо остро эта проблема встает тогда, когда учащиеся представляют систему изучаемого иностранного языка, владеют определенным объемом лексики и навыками грамматического и фонетического оформления речи. Нужно акцентировать внимание на формирование спонтанности, беглости, инициативности и другие качества. Но эти качества не формируются сами по себе. Необходима специально организованная работа по формированию этих качеств у учащихся старших классов на основе применения действенных приемов и способов, и эта работа является наиболее приоритетным направлением методики совершенствования иноязычной речи как средства общения.

В настоящее время обучение иностранным языкам является обязательным компонентом школьного образования. Наиболее продуктивным способом развития навыков общения у учащихся старших классов является обмен идеями и мыслями в ходе речевого взаимодействия. В учебных условиях это можно осуществить только в процессе дискуссии, обсуждения, спора. Дискуссия является разновидностью полемической публичной речи. Она возникает тогда, когда происходит столкновение различных точек зрения на

одну и ту же проблему. Однако, до настоящего времени содержание понятия «дискуссия» как инструмента иноязычного взаимодействия учащихся старших классов практически не определено.

Кроме того, в методической литературе не достаточно проработаны вопросы формирования дискуссивных умений и методика обучения иноязычной дискуссионной речи у учащихся старших классов, которыми должны владеть организатор и участники дискуссии. Таким образом, актуальность исследования определяется также тем, что вопросы обучения учащихся старших классов дискуссии, теоретически и практически разработаны недостаточно.

Объект исследования: процесс обучения иностранному языку учащихся старших классов.

Предметом исследования :Развитие дискуссивных умений у старшеклассников на уроке иностранного языка.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка комплекса упражнений для развития дискуссивных умений, экспериментальное использование разработанного комплекса упражнений.

Исходя из цели исследования нами были поставлены следующие **задачи**:

- 1.изучить и обобщить состояние проблемы в педагогической и методической литературе, а также в практике преподавания ;
2. рассмотреть сущность дискуссии и ее классификацию;
3. разработать комплекс упражнений для развития дискуссивных умений учащихся.
4. провести опытно-экспериментальную работу по развитию дискуссивных умений учащихся старших классов.

Гипотеза: мы предположили, что уровень владения дискуссивными умениями учащихся повысится в результате использования разработанного комплекса упражнений по развитию дискуссивных умений у старшеклассников на уроке иностранного языка.

В работе были использованы следующие методы исследования:

1. анализ научной литературы по теме исследования.
2. разработка комплекса упражнений.
3. проведение обучающего эксперимента по использованию дискуссии в учебном процессе
4. оценка полученных результатов, их анализ.

Теоретическая значимость работы состоит в теоретическом анализе «дискуссионного общения», оно вносит вклад в разработку вопроса о дискуссивных умениях на уроках иностранного языка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в практике преподавания иностранного языка у учащихся старших классов.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические предпосылки использования дискуссии в обучении иноязычного говорения.

1.1. Сущность дискуссии

Под дискуссией может пониматься обсуждение спорного вопроса, основанное на искусстве рассуждать и излагать свои мысли соответственно законам разума, а также форма научного общения и получения нового знания. Дискуссию можно также рассматривать как способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы. Она представляет собой последовательную серию высказываний ее участников относительно одного и того же предмета, что обеспечивает необходимую связность обсуждения.

Дискуссия в общепринятом смысле (от латинского *discussio* – рассмотрение, исследование) – это обсуждение какого-либо вопроса группой людей. Разговор двух или более человек всегда имеет что-то от дискуссии: разногласия, противоречия постоянно присутствуют в нашей жизни. Необходимость находить общий язык, приходиться к согласию – обязательное условие существования человеческого общества. Дискуссия – это процедура выработки общего мнения, снятия противоречий внутри коллектива. Практика показывает, что дискуссия может вестись с различной остротой противоборства. Это могут быть диспут, дебаты, полемика, спор. В любом случае для ведения дискуссии как минимум необходимо иметь две различные точки зрения, два различных подхода к решению соответствующего вопроса или проблемы. Хотя реально их, как правило, бывает значительно больше. По существу каждый из участников дискуссии часто имеет свою точку зрения, свой взгляд на решение проблемы. Дискуссия нередко отождествляется со спором и с полемикой. Однако, в

отличие от конфликтности и борьбы мнений, свойственных спору и полемике, дискуссия характеризуется своей целенаправленностью и стремлением к компромиссу. Многие авторы Бояркина Л. Ковальчук М.А., Нелькина А.А рассматривают дискуссию как деятельность, которая, в отличие от спора, не разъединяет, а соединяет. Если в споре акцент смещен в сторону разногласий и несовпадения мнений, то в дискуссии мнения сопоставляются и высказываются с целью поиска и выявления истины. Этот принцип положительной направленности дискуссии на положительный результат и отличает ее от спора. Признаки дискуссии связаны с организованностью, упорядоченностью, коллективной деятельностью по прояснению истинности или ложности каждого тезиса, ее средствами служат не мнения сторон, а обоснованные позиции.

Цель любой дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Средства, используемые в дискуссии, должны признаваться всеми ее участниками. Итог дискуссии должен не сводиться к сумме высказанных точек зрения, а выражаться в более или менее объективном суждении, поддерживаемом всеми участниками дискуссии или их большинством. Таким образом, в ходе дискуссии выделяется более четкая и ясная формулировка решения проблемы, снимается, устраняется до известного предела момент субъективности: убеждения одного человека или группы людей получают должную поддержку других и тем самым объективируются.

Мнения участников дискуссии могут быть разными, но должна быть общая цель, стремление найти правильное решение, желание разобраться в спорном вопросе и добиться истины. Одним из важных требований культуры дискуссии является взаимное уважение оппонентов. К сожалению, мы нередко являемся свидетелями того, что участники дискуссии нетерпимо относятся к людям, которые придерживаются иных взглядов, стоят на

других позициях. Стремление понять своего оппонента, уважительное отношение к его убеждениям являются необходимыми условиями плодотворного обсуждения проблемы.

Использование дискуссионного метода при обучении иностранному языку – оптимальное средство для формирования основных навыков публичного выступления. Одной из главных причин боязни учащихся выступать публично на иностранном языке является отсутствие у них коммуникативных навыков и опыта публичных выступлений на родном языке.

В традиционной системе школьного образования нашей страны специально не учат мастерству речи на русском языке: в учебном плане нет дисциплины, предусматривающей отработку учащимися практических действий по овладению речью как реальной формой общения. Поэтому эффективным средством обучить речевым приёмам и тактикам могут послужить дискуссии, проводимые на занятиях иностранного языка в школах.

В качестве характерных признаков использования дискуссии исследователи выделяют:

- 1) групповую работу участников,
- 2) взаимодействие, активное общение участников в процессе работы,
- 3) вербальное общение как основную форму взаимодействия в процессе дискуссии,
- 4) упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников,
- 5) направленность на достижение учебных целей.

Дискуссии могут носить стихийный, свободный и организованный характер. В учебном процессе используются организованные дискуссии, которые проводятся по регламенту и в установленном заранее порядке, они

ограничены во времени и замкнуты в пространстве. Дискуссионные занятия могут быть структурированные, с элементами игрового моделирования, проектные; по типу участия (по форме проведения) различаются командные (дебаты), групповые (круглый стол), парные дискуссии.

Хотелось бы отметить некоторые преимущества дискуссии на иностранном языке. Ограниченность лексического запаса может, как ни парадоксально это звучит, также сыграть положительную роль, ведь говорящему не надо затрачивать лишних усилий на поиск синонима или какого-то яркого речевого оборота, у него в распоряжении есть определённый набор языковых средств, которые надо актуализировать в необходимый момент. Понять друг друга участники дискуссии на иностранном языке могут иногда даже лучше, чем при общении на родном языке, потому что они нацелены на общение и, как правило, слушают своих оппонентов, чтобы адекватно реагировать на их высказывания. На родном языке, если нет такой установки, оппоненты не слушают и не слышат друг друга, и в этом смысле язык оппонента сродни иностранному языку, то есть чужому, непонятному языку. Чтобы понять человека, говорящего на иностранном языке, надо выучить этот язык. Чтобы понять своего собеседника-соотечественника, надо просто научиться слушать и пытаться понять суть сказанного другой стороной. В этом смысле дискуссии на любом языке являются универсальным средством обучения межличностному общению. Перефразируя известное изречение: «Истина рождается в споре», можно было бы сказать: «Личность рождается (формируется) в дискуссии». Это, конечно, в известной степени преувеличение, но, тем не менее, здесь важно учитывать, что дискуссия как элемент учебного процесса не ставит своей целью найти истину или решить какую-то проблему, и это не спор ради спора. В данном случае ценность имеет не только достигнутая цель, но и сам путь к этой цели. Как часто бывает в спорте, главное – не победа, а участие. Таким образом,

дискуссионный метод не только позволяет воспитывать речевую культуру, но и побуждает студентов к поиску самостоятельного решения обсуждаемых проблем, что, в свою очередь, является стимулом, движущей силой познавательной деятельности. Применение данного метода при обучении иностранному языку формирует у учащихся культуру творческого мышления, создает условия для использования личного жизненного опыта и полученных ранее знаний для усвоения новых. В процессе обсуждения и решения проблем в рамках управляемого группового общения у участников вырабатывается умение действовать в интересах группы, появляется внимательное отношение к собеседникам, интерес к иным точкам зрения, уважение мнения других, что способствует формированию коллектива.

В учебном процессе используется учебная дискуссия. Использование этого вида учебной работы столь многообразно, а его название столь популярно, что им нередко обозначают самые разные способы организации учебной работы, лишь бы они включали обмен высказываниями. Нередко под название «дискуссия» подпадает и обсуждение, участники которого высказывают дополняющие и уточняющие сведения, соображения.

В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией нередко называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций, подходов и т.д. В то же время дискуссию нередко смешивают с полемикой, целеустремленным, эмоциональным, заведомо пристрастным отстаиванием уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции.

Мы придерживаемся определения Кларина М.В., оно наиболее полно выражает сущность учебной дискуссии.

По определению Кларина М.В., дискуссия «представляет собой целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в

группе ради поиска истины (точнее, истин), причем все участники - каждый по-своему - участвуют в организации этого обмена»

Из данных определений следует, что участники дискуссии, сопоставляя противоречивые суждения, стараются прийти к единому мнению, установить истину.

Изучение методической литературы позволяет выделить следующие черты, которые присущи учебной дискуссии.

К числу **характерных черт** дискуссии относят:

- Ознакомление каждого участника в ходе обсуждения с теми сведениями, которые есть у других (обмен информацией);
- поощрение разных подходов к одному и тому же предмету или явлению;
- сосуществование различных точек зрения по обсуждаемым вопросам;
- возможность критиковать и отвергать любое из высказываемых мнений;
- побуждение участников к поиску группового соглашения в виде общей позиции или решения;
- работы группы лиц, выступающих в ролях ведущих и участников;
- взаимодействие включает высказывание, выслушивание, использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей;
- взаимодействие строится также на содержательно направленной самоорганизации учеников- т.е. обращение участников друг к другу и к учителю для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы.

- диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им социальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.

В дискуссии важная роль принадлежит использованию парной и групповой работе, которая имеет свои преимущества.

В парной работе каждый ученик работает со своим партнером, и все пары работают одновременно.

В групповой работе учитель делит класс на небольшие группы (4-5 учеников в каждой), которые также работают одновременно. Мы согласны с мнением Пассова М.В , что групповая работа:

- развивает способности к общению
- обеспечивает лучшие условия для развития умения говорить
- способствует росту мотивации к учению
- укрепляет межличностные отношения, учит лучше понимать друг друга
- делает более плодотворной деятельность учителя, меняя его роль, - вместо принуждения к учению главной задачей учителям становится оказание содействия
- повышает статус популярности и деловой статус ученика в коллективе
- учит объективно оценивать не только других, но и себя
- разнообразит урок
- способствует эффективности обучения учащихся малокомплектных школ, решая проблему одновременно разновозрастного взаимообучения.

Позитивные черты групповой работы были отмечены Кузнецовой Е.С:

- учащиеся могут изложить свою точку зрения, соглашаться или нет с мнением товарища, делать выводы, заключения.

- у учеников развиваются умения и навыки осуществления тех действий, которые, как правило, выполняет сам учитель: определять тему, очередность участия в беседе и ее предметное содержание, уточнять факты и обобщать поступающую информацию

- появляется умение распределять внимание в равной мере между формой и содержанием высказывания, что определяет уровень коммуникативной компетенции учеников

- учащиеся могут успешно корректировать высказывания друг друга, даже если они не получают инструкцию к такому виду деятельности (исправлять грамматические ошибки, задавать уточняющие вопросы)

- увеличивает не только речевая практика, но и практика в аудировании иностранного языка в речи.

Таким образом, можно выделить, что дискуссия имеет разные формы ее проведения и разнообразные пути взаимодействия учеников в ходе дискуссии.

Вывод

Мы рассмотрели понятие «Дискуссия» и оно предполагает обсуждение, в ходе которого участники высказывают дополняющие и уточняющие сведения, соображения. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией нередко называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций, подходов. Так же мы рассмотрели ход, цель и признаки учебной дискуссии. Из определений следует, что участники дискуссии, сопоставляя противоречивые суждения, стараются прийти к единому мнению, установить

истину. Таким образом, исследователи указывают на важную роль дискуссии в развитии умений иноязычного говорения.

1.2.Классификация дискуссий

Как уже было сказано, существуют различные виды споров. В научной и методической литературе делаются попытки систематизировать их. К основным факторам, влияющим на характер спора, которые можно отнести и к учебной дискуссии, относятся:

1. цель спора;
2. социальная значимость предмета спора;
3. количество участников;
4. форма проведения спора.

Рассмотрим, какие виды споров можно выделить в зависимости от этих факторов.

Задачей спора может быть **убеждение** оппонента. Спорящий убеждает противника а том, в чем сам глубоко убежден. Но порой он сам не верит в истину того, что защищает в силу каких-либо обстоятельств. Также, целью спора бывает победа.

Одним победа нужна для самоутверждения.

Довольно часто встречается спор ради спора.

Высшая же форма – спор ради поиска истины, для проверки какой-либо мысли, для ее обоснования. Именно эту разновидность необходимо активно использовать в учебном процессе, поскольку, кроме несомненной пользы, спор ради истины может доставить настоящее наслаждение его участникам, ведь расширяются знания о предмете спора, появляется уверенность в возможности выяснения истины, укрепляется вера в собственные интеллектуальные возможности. В результате такой умственной борьбы человек чувствует себя возвышеннее и лучше.

1. Характер спора определяется и социальной значимостью обсуждаемой проблемы. В школьной дискуссии в старших классах предметом спора чаще всего бывают вопросы, отражающие общечеловеческие интересы. К ним относятся проблемы экологии, выживания человечества. Дискуссии проводятся на политические, культурные, эстетические темы. В процессе дискуссии могут затрагиваться

- групповые интересы (школьного коллектива, класса, людей определенной профессии);

- национальные интересы (расизм, межнациональные проблему);

- интересы определенных слоев общества (интеллигенция).

2. На специфику влияет количество лиц, принимающих участие в обсуждении проблемных вопросов. Исходя из этого признака можно выделить три основные группы:

- спор-монолог (человек спорит сам с собой- внутренний спор);

- спор-диалог (участвуют два лица);

- спор- полилог (ведется несколькими или многими лицами):

1. Массовый (участвуют все присутствующие)

2. Групповой (спорный вопрос решает выделенная группа лиц в присутствии всех участников).

Последний вид спора успешно используется в школьной практике.

3. Споры могут быть устными и письменными (печатными). Последние не используются на уроках, т.к она более продолжительна во времени и связь между полемизирующими опосредованная.

4. Также споры могут проходить при слушателях и без слушателей. Присутствие слушателей, даже если они не выражают своего отношения к спору, действует на спорящих. Ибо участники спора обязательно учитывают присутствующих, их реакцию, чаще проявляют упорство во мнениях, порой излишнюю горячность.

Понимание сущности публичного спора и его разновидностей позволит учителю и ученикам лучше ориентироваться в конкретной обстановке, правильнее применять свои знания, точнее использовать дискуссионные навыки и умения при организации, проведении и участии в учебной дискуссии.

Учебная дискуссия может быть:

1. тематической (т. е. организуемой в связи с изучением какой-либо темы, например, «Здоровье») и нетематической (т.е. организуемой вне зависимости от темы, текста или иного материала, изучаемого в данное время)
2. заранее подготовленной и спонтанной
3. чисто устной с опорой на печатный текст, либо с применением визуальных средств (например, иллюстрации, схемы, планы и т.д.)
4. специально организуемой, либо проводимой в сочетании с другими приемами работы, например, небольшой текст сначала читают, пересказывают, ставят к нему вопросы и лишь затем, в развитии этих форм работы, организуется обсуждение.

М.В. Кларин в своей работе выделил характерные типы, формы и модели учебной дискуссии.

Типы дискуссий

В некоторых дидактических разработках выделяется эволюционирующая дискуссия, т. е. перерастающая из более традиционных видов учебной работы. Такая дискуссия возникает как бы сама собой, естественно. Однако для того, чтобы она возникла, необходимы соответствующие условия. Иначе говоря, у детей в условиях обычного урока должна быть возможность обсуждать свои мысли, мнения с учителем и друг с другом. Это значит, что сам учитель должен быть настроен на возможность такого обсуждения, заинтересованно относиться к высказываниям детей. В этом случае взаимодействие учителя с детьми направлено на развитие, углубление мысли детей, переходит учебную дискуссию.

Обобщение материалов, характеризующих опыт учебных дискуссии, позволило М.В.Кларину выстроить следующую последовательность развития, наращивания **степени инициативности участников:**

- дискуссия с преподавателем в роли ведущего («эволюционирующая» дискуссия);
- дискуссия с учащимся в роли ведущего;
- дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся).

Здесь мы перечислим самые распространенные формы учебной дискуссии представленные в мировом педагогическом опыте.

- «круглый стол» – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью класса);

- «заседание экспертной группы» («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу. При этом каждый участник выступает с сообщением, которое, впрочем, не должно перерасти в долгую речь;
- «форум» – обсуждение, сходное с «заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (классом);
- «симпозиум» – более формализованное по сравнению с предыдущим обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса);
- «дебаты» – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Вариантом этого вида обсуждений являются так называемые «британские дебаты», воспроизводящие процедуру обсуждения вопросов в Британском парламенте. В них обсуждение начинается с выступления представителей от каждой из сторон, после чего трибуна предоставляется для вопросов и комментариев участников поочередно от каждой стороны;
- «судебное заседание» – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела).

Мы привели наиболее подробный перечень различных видов обсуждения, хотя в практике они нередко обозначаются одним и тем же словом — "дискуссия". Мы считаем, что самым подходящим для учебного процесса является "техника аквариума".

Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди форм учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями.

"Техника аквариума" выглядит следующим образом:

1. Постановка проблемы, ее представление классу исходит от учителя.
2. Учитель делит класс на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу.
3. Учитель либо участники каждой из групп выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу.
4. Группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения.
5. Учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказаться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям записками.
6. Учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультаций.
7. "Аквариумное" обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения.

8. После такого обсуждения проводится его критический разбор всем классом.

Особенности при проведении данного варианта проведения дискуссии интересен тем, что здесь делается упор на сам процесс представления точки зрения, ее аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересованно следит за работой и поддерживает связь со своими представителями. В поле внимания всего класса находятся всего пять-шесть говорящих, это сосредоточивает восприятие на основных позициях. Сам способ "аквариумной" аранжировки класса заимствован из практики проведения групповых психологических тренингов и дает возможность учащимся прочувствовать тонкости поведения центральных участников – представителей групп. Последующее обсуждение позволяет учителю выделить как содержательные, так и процедурные моменты дискуссии. "Техника аквариума" не только усиливает включенность детей в групповое обсуждение проблем, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне .

Мотивировать учащихся к участию в общении, снять языковые сложности, оказать психологическую поддержку можно также посредством различных организационных форм дискуссии. Рассмотрим некоторые из них.

- «Ненормальная дискуссия» (mad discussion). Учащиеся работают по двое, защищают разные позиции и должны убедить друг друга в своей правоте. Так, ученик А и ученик Б получают по одному разному предмету, например, пиццу и газету. За ограниченное время они должны попытаться посредством аргументов убедить партнера в том, что именно их предмет является в нашей цивилизованной жизни самым важным . Дискуссионным вопросом может быть также: «Где интересней отдыхать: на Северном полюсе или в Сахаре, на ферме

или в кемпинге и т.д.?)» и др. Дискуссии могут проходить в режиме пленума перед классом. Тогда остальные должны оценить, чьи аргументы были самыми убедительными.

- «Дискуссия - базар» (market discussion) . Учитель задает дискуссионный вопрос. Учащиеся свободно передвигаются по классу и останавливаются для короткого разговора с одним из участников. В разговоре учащиеся высказывают свои позиции, используя в случае их совпадений речевые образцы, выражающие интенцию «согласие» и дополняют аргументы друг друга. Если позиции не совпадают, тогда учащиеся выражают интенции «опровержение», «несогласие» и приводят обоснования. По сигналу учителя учащиеся меняются партнерами. Таким образом, в течение ограниченного времени ученики общаются с максимально большим количеством одноклассников. В процессе разговора они могут записывать аргументы, которые будут обсуждаться на заключительном этапе дискуссии в классе.

- «Дискуссия - луковица» (onion discussion). Учащиеся организуют два круга (внешний и внутренний) так, что они оказываются друг напротив друга и образуют пары. Учитель дает дискуссионную тему, и учащиеся дискутируют со своими партнерами: высказывают свое мнение, реагируют на реплики партнера или согласием, или несогласием. По условному сигналу участники во внешнем круге передвигаются на одно место по часовой стрелке, учитель дает новую тему, и учащиеся дискутируют с новыми партнерами. Оценка выборочных аспектов, тем, аргументов может проводиться далее в пленуме.

«Дискуссия - пирамида»

Учитель дает тему. Учащиеся сначала работают в индивидуальном режиме, собирая аргументы «за» и «против». Затем участники объединяются по

двое и, объединив свои аргументы, выделяют наиболее обоснованные. На следующем этапе пары объединяются с другими парами и работают по четверо и т.д. В процессе дискуссии число участников растет как пирамида.

«Дискуссия по билетам»

Перед началом дискуссии учащиеся получают пустые карточки, которые являются «дискуссионными билетами». Учитель предлагает тему. Учащиеся обсуждают тему, высказывают свои аргументы, и за каждый свой аргумент отдают по одному билету.

«Дискуссия в сетке»

Учащиеся делятся на группы (по 4-5 человек). Участники встают в круг и кто-то один получает клубок ниток. Учитель ставит проблему. Тот, у кого в руках клубок, говорит первый аргумент «за» или «против» и передает клубок дальше, оставляя нить в руке. Таким образом, в конце дискуссии после того как иссякнут аргументы, между участниками образуется перепутанная сетка из нити.

«Дискуссия - светофор»

Данная организационная форма способствует усвоению учащимися правил и норм поведения в дискуссии, в частности, правила очередности высказываний,

воспитанию вежливого отношения к чужому мнению, терпимости. Группа делится на две подгруппы - команды, участники которых встают лицом друг к другу: одна команда напротив другой. Участник первой команды

получает карточку зеленого цвета, означающая, что данная команда должна предлагать аргументы, только «за».

Первый участник второй команды получает красную карточку, эта команда продуцирует только аргументы «против». Учитель ставит проблему, и первый участник какой-либо команды говорит первый аргумент «за» или «против» в зависимости от цвета своей карточки. Затем он передает карточку своему товарищу по команде и т.д.

Анализ изученной литературы позволяет выделить три модели учебной дискуссии:

1. Проблемная дискуссия с выдвижением проектов – Эта модель дискуссии была развита в преподавании естественнонаучных дисциплин в духе проблемного обучения, направленного на развитие у детей видения проблемы, опыта поиска решений, воплощения идей в виде проектов. В данном варианте дискуссия направлена не столько на общую ориентацию в спектре возможных подходов и их аргументации, сколько на проработку самого содержания каждого из подходов, намеченных при обсуждении.

2. Дискуссия в сочетании с игровым моделированием -позволяет приблизить обсуждение к изучаемым сторонам реальных явлений. Яркий пример такого сочетания – сценарий урока по курсу истории XX столетия.

3. Направляемая (структурированная) дискуссия как учебный спор-диалог - своеобразная модель учебного спора-диалога, созданная на предметном материале естественноведческих разделов. Сюда входит также анализ, критическая оценка и отбор информации, построение индуктивных и дедуктивных умозаключений, синтез, интеграция имеющихся сведений,

выработка фактических и оценочных заключений и, наконец, выработка итоговой, общей точки зрения, вызывающей согласие всех сторон.

Вывод: В данном подразделе мы рассмотрели классификацию дискуссий, выявили виды споров, их характер, также мы выделили основные группы специфики спора. Изучили научную литературу, выделили типы, модели и формы дискуссий и самым эффективным из них является «техника аквариум» .

Так же мы выявили ,какие вопросы чаще всего бывают предметом спора в старших классах - отражающие общечеловеческие интересы. К ним относятся проблемы экологии, выживания человечества. Дискуссии проводятся на политические, культурные, эстетические темы. Какие темы могут затрагиваться в процессе дискуссии могут затрагиваться.

1.3 Методические аспекты успешного проведения дискуссии

На уроке иностранного языка дискуссию как «обсуждение какого-нибудь спорного вопроса для выяснения разных точек зрения» целесообразно использовать как этап свободного говорения с целью тренировки определенных коммуникативных стратегий и более глубокого изучения учебного материала. В то же время практика показывает, что большинство учителей иностранного языка неохотно применяют данную форму обучения на уроке. Основными же контрдоводами, как правило, являются: низкий языковой уровень учеников, недостаточный для аргументирования, постоянный переход учеников с иностранного языка на родной, низкая мотивация учащихся к данной деятельности и т.д.

Основным способом преодоления приведенных трудностей и условием успешного проведения дискуссии являются тщательная подготовка и управление данной деятельностью педагогом. Ниже подробно рассмотрим ряд методических аспектов, помогающих это реализовать.

Как для эффективного обучения вообще, так и для участия в дискуссии на уроке непреложной основой считается создание позитивной атмосферы в группе. Взаимное подбадривание и поддержка учащихся друг друга имеют такое же большое значение, как и толерантность учителя по отношению к ошибкам. Учащиеся должны учиться конструктивно и кооперативно участвовать в дискуссии. Это предполагает их активное участие, самостоятельность и творческий подход в решении тех или иных задач, в том числе и речевых. Под кооперативностью понимается, прежде всего, позитивное взаимодействие, сотрудничество учащихся друг с другом в процессе общения. Участники дискуссий ориентированы на коллективный результат и понимают, что для выполнения задания они нуждаются друг в друге.

Результатом дискуссии может являться принятие компромиссного решения или формирование независимых обоснованных точек зрения, не претендующих на обязательное и однозначное принятие их другими участниками.

Мотивация и готовность к общению учащихся в дискуссии зависят во многом от актуальности темы, от того, насколько лично-значимой станет она для них. В персонализации содержания дискуссии реализуется принцип личностной ориентации. Однако не всегда прямое обращение к личности ученика, к его жизненному опыту является успешным. Не всегда ребята готовы рассказывать учителю и своим одноклассникам о личном опыте и переживаниях по таким, например, темам: «Конфликты со сверстниками», «Первая любовь», «Проблемы в школе» и др. В этом случае целесообразно «нейтрализовать» тему, обратившись к учащимся, например, по теме «Конфликты со сверстниками» с таким вопросом: (Какие трудности могут иметь молодые люди в вашем возрасте со своими ровесниками?). Подобная формулировка дает возможность учащимся говорить о личном опыте не как о собственном, а спрятав его за абстрактными персонажами.

Есть немало учащихся, которые с большим удовольствием принимают участие в дискуссии и иногда могут сами ее инициировать. Но есть и такие, и их, как правило, большинство, которым недостаточно интересной темы и им необходимо больше стимулов. При этом основные трудности, возникающие у учащихся при осуществлении ими речевого высказывания, имеют преимущественно психологический характер и связаны с неуверенностью в своих языковых возможностях, с боязнью сделать ошибки, оказаться неинтересными собеседниками. Сложности вызывает также планирование и языковое оформление высказывания особенно в процессе устной речи, когда говорящий не располагает достаточным временем для тщательного отбора

слов. Такие сложности обусловлены недостаточным объемом у учащихся языковых и речевых иноязычных средств, отсутствием того речевого опыта, который служит основой для формирования умений связной речи на родном языке. Поэтому в данном случае целесообразней организовывать подготовленные дискуссии.

Подготовка заключается в активизации у учащихся имеющихся знаний по теме, введении новых языковых единиц, тренировке определенных структур и речевых умений или разработке основного содержания дискуссии, например, через мозговой штурм и собирание идей в парах. Проведению дискуссии может предшествовать основательная работа с текстом/текстами, в процессе которой при обсуждении содержания текста учитель акцентирует внимание учащихся на те высказывания, которые могут затем использоваться при аргументации своего мнения. Актуальным при любом языковом уровне учеников является, например, вынесение учителем на доску речевых средств, клише для оформления начала высказывания, для выражения интенций «согласие», «опровержение», «сомнение». Таким образом, происходит частичное снятие языковых сложностей, что позволяет в дальнейшем участникам дискуссии сконцентрироваться больше на содержании, а не на оформлении аргументов, делает задание более прозрачным и понятным.

Стимулировать учащихся к высказываниям могут также так называемые дискуссионные задания. Посредством таких заданий объясняется, о чем нужно/можно говорить и зачем. Последнее является важным мотивирующим фактором. При этом задание может ориентировать на определенное оформление результатов в виде списка, письма, диаграммы и т.д. Подобным образом оформленные результаты составляют базу для оценочного этапа. Так,

Гордиенко Н. П., Кузнецова Е. П. предлагают учащимся в групповой дискуссии разработать правила, согласно которым должны вести себя «хорошие родители». Содержание проблемы, открытый (не предполагающий оценку «правильно» - «неправильно») характер задания способствуют организации на уроке оживленной дискуссии о разнообразных проблемах между детьми и родителями.

Другой вариант задания по данной теме предполагает сначала собирание посредством мозгового штурма характеристик «хороших родителей». Затем учащиеся в индивидуальном режиме расставляют данные характеристики в иерархичном порядке по степени важности. После этого они уже в группах дискутируют и договариваются о единой иерархии, которую должны будут защищать на следующем этапе перед остальными участниками. Данное задание, как и форма его выполнения, способствуют созданию интеракции на уроке. Учащиеся ориентируются на использование определенных речевых образцов (согласия, опровержения, обоснования и др.) и одновременно более осознанно и мотивированно работают с темой урока, защищая свое личное мнение, основанное на собственном опыте.

Рассмотренные методические аспекты успешного проведения дискуссии: создание позитивной атмосферы, снятие языковых трудностей, персонализация содержания дискуссии, использование различных организационных форм, имеют одну цель – мотивировать учащихся к выражению собственного мнения, чтобы они, имея личностную

потребность, могли само выражаться на иностранном языке.

Этапы дискуссии:

I. Подготовка к дискуссии. Определение темы (предмета) обсуждения, цели, которую преследуют его участники; выборы ведущего, распределение

ролей (секретаря, счетной комиссии, экспертов и т.д.). Принятие повестки дня, регламента, определение последовательности вопросов, вынесенных на обсуждение. Выбор темы дискуссии – это одна из наиболее сложных задач, которые стоят перед учебной группой, готовящей дискуссию. В принципе любая тема может быть предметом дискуссии. Хотя готовых рецептов здесь нет, следует руководствоваться следующими критериями:

1) Желательно, чтобы тема была связана с актуальными проблемами современности (экология, защита мира, национальные взаимоотношения, демография, образование, экономика и др.).

2) Тема может быть связана с научными интересами учеников, с их курсовыми и дипломными работами.

3) Тема должна находиться в сфере компетентности участников. Удачно выбранная тема напрямую затрагивает интересы участников и является залогом активного обмена мнениями. Для выбора темы в группе может использоваться метод «мозговой атаки». На первом этапе предлагаются варианты тем для обсуждения. При этом всякий имеет право высказывать любые идеи относительно формулировки темы, постановки проблемы. Допускаются самые смелые и необычные идеи. Главное – никто не имеет право критиковать или даже обсуждать высказывания товарищей. Идей должно быть как можно больше (правило предпочтения количества качеству идей). Все предложения записываются ведущим. Когда этот список уже достаточно велик, начинается критический разбор тем, выбирается лучшая из них. Вопрос обычно решается голосованием. II.

Проведение дискуссии.

Выступления участников, прения. Обсуждение проекта решения, принятие итогового документа.

III. Подведение итогов. Обсуждение и оценка проведенной дискуссии. Замечания по ведению собрания, оценка роли ведущего, определение вклада каждого участника в ход дискуссии. Планирование дальнейших дискуссий. При

обсуждении итогов дискуссии важно обратить внимание как на форму (структуру), так и на содержание (риторику). Учитывать можно следующие аспекты: 1) Структура дискуссии: наличие действительных разногласий, наличие лидеров команд, управляемость дискуссии (оценка роли ведущего), соблюдение этапов развития дискуссии, продуктивность дискуссии (принято ли решение, если да, то насколько оно четко сформулировано). 2) Риторика дискуссии: Интересна ли тема? Насколько компетентны участники в обсуждаемом вопросе? Какие аргументы преобладали? Имелись ли ссылки на общие истины, общественное мнение, традиции, обычаи, на личный опыт, примеры из жизни? Использовались ли документальные свидетельства, цитаты из авторитетных изданий, вещественные доказательства? Использовались ли логические операции (определение, обобщение, сравнение, предположение и т. п.)

Дискуссия может использоваться при обучении иностранному языку и как метод, и как форма, то есть может проводиться в рамках других занятий, учебных мероприятий, являясь их элементом. Например, метод дискуссий, наряду с ролевыми играми, может предшествовать методу проектов или являться частью проектной работы. Обращение к этому методу обусловлено тем, что он дает возможность сосредоточить внимание обучаемого не на языке, а на проблеме, переместить акцент с лингвистического аспекта на содержательный. Конечно, предполагается, что исследовать проблему и размышлять над ее решением ученики будут при помощи средств иностранного языка, что предполагает наличие определенных языковых знаний и навыков. В связи с этим было бы целесообразно выстраивать учебные циклы поэтапно в соответствии с уровнем языковой подготовки обучаемых, для начала формируя базовые умения рассуждения, аргументации. Для этого необходимы специально разработанные задания, нацеленные на овладение различными умениями ведения дискуссии: умение сформулировать собственную идею по поводу обсуждаемой проблемы в краткой и доказательной форме; умение выслушать партнеров; умение поддержать дискуссию, остановить дискуссию в

соответствии с требованиями речевого этикета; умение аргументировать свою точку зрения; умение приходить к консенсусу и формулировать совместно принятое решение. Затем следует правильное понимание позиции оппонента, верной оценки существующих с ним разногласий, залог успешного ведения спора, существенный элемент культуры дискуссии. Не случайно теоретики искусства спора называют его фундаментом полемического мастерства. Без умения слушать никакие способности и знания, острота ума и быстрота реакции не помогут. Это как раз то умение, которого нам часто не хватает в жизни, из-за чего происходят многие конфликты между людьми, группами людей и даже целыми народами. В этом плане воспитательное значение дискуссии трудно переоценить. Еще одной особенностью дискуссионного занятия является условность ситуации, что в целом свойственно обучению иностранному языку в отрыве от языковой среды. Учебные цели задают определенные условия, в которых протекает обсуждение и которые неизбежно несут в себе элемент искусственности, поскольку никакие методы и технические средства не дают возможность создать реальную языковую среду. Полностью избавиться от этой «искусственности» невозможно, ее необходимо сократить и по возможности свести к минимуму.

При обучении иностранным языкам мы вынуждены ограничиться условно-речевыми упражнениями и ситуациями, с помощью которых создается мотивация для иноязычного высказывания. Процесс овладения иностранным языком может стать эффективным, если он приобретет характеристики естественного процесса овладения языком и максимально приблизится по своим основным параметрам к условиям управляемого овладения языком в естественной языковой ситуации. В учебных условиях возможно погружение в язык только на специально отобранном и методически организованном языковом и речевом материале. Отбор последнего осуществляется с учетом трудностей в усвоении этого материала и важности его для коммуникации.

Поэтому, используя дискуссию в учебном процессе, особое значение приобретает подготовительный этап. Не умаляя значения второго этапа – собственно дискуссии, которая является кульминацией занятия, – необходимо уделить достаточно времени подготовке дискуссии, тщательно продумав и распределив роли участников, последовательность выступлений и, конечно, языковой стороне занятия: должен быть предварительно проработан соответствующий материал, изучены и закреплены необходимые лексические единицы и грамматические структуры. Так же нужно познакомить учеников с понятием дискуссии, ее формой проведения, ходом и целями урока. Участникам дискуссии следует выполнять «Правила поведения в дискуссии».

Я критикую идеи, а не людей.

Моя цель не в том, чтобы победить, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению.

Я побуждаю каждого из участников к обсуждению.

Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.

Я стремлюсь осмыслить и понять разные взгляды на проблему.

Я изменяю свою точку зрения под воздействием факторов и убедительных аргументов.

Ошибки, неудачи являются частью учебного процесса, однако их исправление должно быть как можно более продуктивным и приносить пользу. Но в этой связи возникает вопрос: как реагировать на ошибки преподавателю? На обычном занятии, как правило, ошибки исправляются тем или иным способом преподавателем. Во время дискуссии роль преподавателя иная, он не вступает в прямой диалог с учениками, он больше наблюдает и при возможности направляет ход дискуссии. Вмешательство непосредственно в ход обсуждения с целью исправить ту или иную ошибку может привести к сбою, снизить темп выступлений и отвлечь от сути дискутируемой проблемы. К тому

же, как известно, некоторые учащиеся из страха сделать ошибку предпочитают молчать, а не участвовать в общем обсуждении. В то же время нельзя совсем не реагировать на ошибки, особенно на такие, которые приводят к неправильному пониманию высказываний и, таким образом, нарушают коммуникацию.

Преподавателю, выступающему в роли ведущего или участника дискуссии, можно предложить следующие варианты:

1) фиксировать ошибки по ходу дискуссии и отложить их анализ и исправление на заключительный этап, где подводятся итоги, выделив в качестве отдельного критерия оценки дискуссии грамматическую и лексическую правильность выступлений;

2) исправлять некоторые ошибки сразу в процессе обсуждения в форме вопросов-уточнений или грамматически корректного повторения сказанного участниками дискуссий. Еще одним сложным моментом в дискуссии для учеников является необходимость оставаться все время в рамках иностранного языка, не переходя на родной язык, так как в пылу полемики, с одной стороны, трудно контролировать себя, а с другой стороны, хочется высказать больше, чем позволяют это известные языковые средства. Тем не менее задача общаться только на иностранном языке должна быть поставлена до начала дискуссии и по возможности выполняться в процессе дискуссии. Чтобы снять с преподавателя контролирующую функцию, можно ввести в дискуссию дополнительные функции-роли, которые будут распределены между участниками и содержать в себе некоторые игровые элементы: подготовить заранее цветные карточки, которые могут применяться как штрафные за использование русского языка; написать таблички или плакаты с напоминанием, что надо говорить на иностранном языке, использовать звуковые сигналы (желательно нерезкие, чтобы не помешать выступающим) и т. д. Для выполнения этих функций целесообразно ввести роль наблюдателя, которую может выполнять, причем добровольно, кто-либо из учеников, кто не

уверен в своих силах Конечно, эти роли (наблюдатель, ведущий, секретарь и др.) должны распределяться и чередоваться с учетом возможностей и пожеланий учеников, так чтобы все чувствовали себя вовлеченными в общий процесс и могли гордиться своим вкладом в дискуссию.

Вывод по Первой Главе.

Стоит отметить, что Дискуссия – это процедура выработки общего мнения, снятия противоречий внутри коллектива .Анализ различных источников показывает, что дискуссия может вестись с различной остротой противоборства. Это могут быть диспут, дебаты, полемика, спор.

Хотелось бы выделить, что использование дискуссионного метода при обучении иностранному языку – оптимальное средство для формирования основных навыков публичного выступления. Одной из главных причин боязни учащихся выступать публично на иностранном языке является отсутствие у них коммуникативных навыков и опыта публичных выступлений на родном языке. В традиционной системе школьного образования нашей страны специально не учат мастерству речи на русском языке: в учебном плане нет дисциплины, предусматривающей отработку учащимися практических действий по овладению речью как реальной формой общения. Поэтому эффективным средством обучить речевым приёмам и тактикам могут послужить дискуссии, проводимые на занятиях иностранного языка в школах. Нами были рассмотрены различные формы , виды и техники учебной дискуссии. Проанализировав их мы выделили самый подходящий для учебного процесса. «техника аквариум».

Так же для разработки эффективного комплекса упражнений ,для развития дискуссионных умений нами были изучены и проанализированы методические аспекты для успешного проведения дискуссии . Одним из ключевых моментов для успешного проведения дискуссии является тщательная подготовка.

Глава 2. Методические основы использования дискуссии в обучении учащихся старших классов .

2.1 Опытно – экспериментальная работа по развитию дискуссионных умений

На данный момент имеется достаточный теоретический материал, а также педагогико-практический опыт по проблеме организации дискуссии на уроке иностранного языка. Но в сфере методики организации дискуссии на уроке иностранного языка, обучение необходимым для участия и ведения дискуссии речевым навыкам и умениям сделано еще недостаточно и этот вопрос требует более детального изучения.

Прежде чем приступить к исследованию, мы четко определили задачи и цели эксперимента.

Цель опытно – экспериментальной работы подтверждение выдвинутой гипотезы о том, что уровень владения дискуссионными умениями учащихся повысится в результате целенаправленной работы по обучению дискуссии на уроке иностранного языка.

Задачи эксперимента:

- 1) Выявление уровня сформированности речевых умений учащихся
- 2).Проведение опытно-экспериментальной работы
- 3).Разработка комплекса заданий, выявление их положительных и отрицательных аспектов.
- 4)Проанализировать результаты эксперимента.

Эксперимент проводился в школе №23 г.Копейска. В задачу эксперимента входило выявление уровня владения дискуссионными умениями у

учащихся 10 класса. Экспериментом было охвачено 16 учеников. Данные эксперимента статически обрабатывались и сравнивались.

Эксперимент проходил в естественных условиях уроков. Для осуществления эксперимента был разработан комплекс упражнений по обучению дискуссии по теме «A job for life».

Экспериментальное обучение включило: собственно экспериментальное обучение, проведение предэкспериментального и постэкспериментального срезов, анализ результатов экспериментального обучения.

В ходе опытно-экспериментальной работы учащиеся были разделены на 2 группы: экспериментальную и контрольную. Работа проходила в три этапа.

Задача первого этапа: оценить уровень коммуникативных умений у учащихся 10 класса. Задания были предложены двум группам .

1.Первый этап.

1.Коммуникативные вопросы задаются с целью запросить интересующую информацию, мнение, оценку в связи с учебным материалом, ситуациями общения либо с собственным жизненным опытом учащихся.

Answer the questions.

- 1.Where are you going to work after finishing school?
- 2.Why do you want to become (a teacher / a doctor /...)? .
- 3.Has anybody influenced your choice?
- 4.Have you had any part-time jobs?
- 5.What are you good at?
- 6.What subjects are you interested in?

В ходе дискуссии учащимся необходимо формирование смыслового восприятия и понимания иностранной речи, а так же овладение языковым материалом для построения речевых высказываний, коммуникативные вопросы помогут учащимся развить разговорные навыки.

2. Ranking - ранжирование - упражнение, в котором учащиеся получают задание познакомиться с предлагаемым материалом, осмыслить, оценить содержащуюся в нем информацию и распределить ее согласно определенным критериям: степень важности, предпочтение, эмоциональная окрашенность и т.д.

Qualities important for a good worker .

Reliability

Honesty

Helpfulness

Sociability

Intelligence

Communication

Patience

Ученики все больше погружаются в тему, обдумывают ее и оценивают информацию. Распределяют профессии по степени ее значимости с их точки зрения, опираясь на этот опыт , эти знания ученикам будет легче отстаивать свою точку зрения.

1. Make a list of 5-6 jobs In pairs compare your lists and put all the jobs in order from the most to the least popular. Explain your choices.

Builder

Businessman

Dentist

Economist

Interpreter

Lawyer

Programmer

Tutor

I think that a builder is the most popular job because cities are grown up so fast, people reconstruct and build everything. Constructions become higher every year.....

Данное упражнение раскрывает ранжирование наиболее полным образом, ученики объясняют свой выбор, учатся выражать свою позицию, правильно донести свои мысли .

При подготовке учебной дискуссии первый этап необходим , он помогает «развернуть» проблематику дискуссии и дать ей нужное направление, тем самым поддерживая речевой стимул учащихся.

2.Второй этап – обучение .

Задания были проработаны только с экспериментальной группой для получения более эффективного результата при контроле на последнем этапе

Нами был разработан комплекс упражнений для развития дискуссионных умений. Задания, направленные на формирование дискурсивной компетенции учащихся, которое можно использовать при обучении английскому языку.

Данное задание, как показывает практика, вызывает большой интерес у учащихся, способствует повышению мотивации и формированию дискурсивной компетенции.

Задание 1) Express your opinion on the following statement.

«Choose a job you love, and you will never have to work a day in your life.» Confucius

Перед выполнением этого задания учителю стоит напомнить ряд вводных фраз, которые сделают ответ ученика более полным.

Будет лучше, если учитель покажет пример того, что нужно сделать. Итак, выше данная цитата может быть прокомментирована следующим образом.

1. As for me I completely agree with this quotation because it is very important to find your own way in your life.

2. I think that one of the most important things is to choose your career.

Следующее задание заключается в аргументировании своей позиции.

На примере той же фразы мы продемонстрируем, как можно дальше развить мысль.

Задание 2) Give arguments in favour of your opinion.

I absolutely agree with this statement. In my opinion, it is very important to find a job that gives you pleasure and an opportunity to fulfill yourself. When you completely devote yourself to your job, you get better and quicker results. Moreover, when you love your job, you regard it as a hobby rather than inevitable ruts.

Задание 3) Give examples in favour of your arguments.

There are dozens of examples when people who do a dead end job say to themselves “I have to make a living,” “I have to survive and pay the bills,” “I have to support my family.”

There are people who are afraid of coming Mondays. They think that Monday is the worst day. If you are passionate about what you are currently doing, then you will wake up in the morning looking forward to your day, even if it is Monday.

Yes, having passions, interests, and big dreams is encouraged. But, finding what you love is not enough . You need to be good at it.

Задание 4) Making a conclusion.

To conclude, I'd like to say that it's very important to find a job you love and you are devoted to. It makes you excited when you get up in the morning.

Задание 5). Contradicting an opponent.

Well, I see your point of view. But in my opinion a high salary is more important than job satisfaction. Because if your work is not well paid you never feel satisfied with your job....

Здесь показан пример того ответа, которого учитель должен добиваться от учеников. Мы разделили обычное аргументированное высказывание на части не просто так. Мы предлагаем, чтобы каждое из заданий выполнял отдельный ученик, таким образом ,никто из учеников не будет отвлекаться, так как кому-то из них придется продолжить высказывание.

3.Третий этап- контроль.

Третий этап проходит в форме «Техника аквариум»

Участники каждой из групп выбрали представителя, который будет представлять позицию группы всему классу.

Группам дается время, для обсуждения вопроса и определения общей точки зрения.

Учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультаций.

Questions for discussing:

1.What is important when you choose a profession: to be good at your sphere or to have a well-paid job?

2.What is more important to you: earning lots of money or having a job you enjoy?

3.Working from home: is it good or bad?

4.Do people talk about work more or less today?Why?

Завершающий этап показал , что ученики экспериментальной группы отвечают наиболее полным образом, им легче подобрать слова для объяснения своей точки зрения им легче импровизировать, отвечать и задавать вопросы и вести дискуссию. Но отметим, что обе группы иногда затруднялись аргументировать свой выбор, правильно , обобщив всю информацию и донести ее верно до собеседника. Во время дискуссии очень важна роль преподавателя .Умение регулировать ход дискуссии, чтобы каждый ученик имел возможность высказаться и задать вопрос, создать такие условия, чтобы одни ученики – более активные, более сильные – выступали в роли представителей команд.

Возможны грамматические ошибки. Но в данном случае преподаватель не должен акцентировать внимание говорящих на их возможных ошибках, тем более прерывать их. Для нас важнее решение коммуникативных задач.

2.2 Анализ результатов эксперимента

Мы провели постэкспериментальный срез после проведения дискуссии. Учитель выставил оценки исходя из следующих критерий: содержание речи и способность отвечать на вопросы , развернутость ответа, количество вопросов, работа в группе , проявление активности. Мы не делали акцент на грамматических ошибках, они исправлялись во время дискуссии, но не учитывались при оценивании и подведении итогов.

Во время дискуссии учащиеся не просто старались ответить на вопрос , в данных дебатах, они показывали большую заинтересованность в данной проблеме, каждый был вовлечен в процесс обсуждения, каждый хотел выразить свою точку зрения и аргументировать ее. Учащиеся поделились своими впечатлениями и возникшими трудностями. Одной из наиболее выраженных проблем оказался недостаток лексики, это повлияло на способность выражения собственных мыслей и идей.

Таблица 1.

	Фамилия, имя	Срез 1 - Предэкспериментальный	Срез 2- Постэкспериментальный
	Аверьянов	3	4
	Барбанадзе	4	5
	Глинская	5	5
	Добровольская	3	4
	Занко	4	4
	Иванова	4	5
	Касаржевский	3	4
	Кастюкевич	4	5
	Липай	3	3
	Литвинов	3	4
	Навумчик	4	5
	Небесный	3	4
	Такушевич	4	4
	Ходунов	5	5
	Худяков	3	3
	Шабар	5	4

Таблица 2.

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Предэкспериментальный срез	8,3%	41,6%	50%	0%
Постэкспериментальный срез	41,6%	50,0%	8,3%	0,0%

Таблица 3.

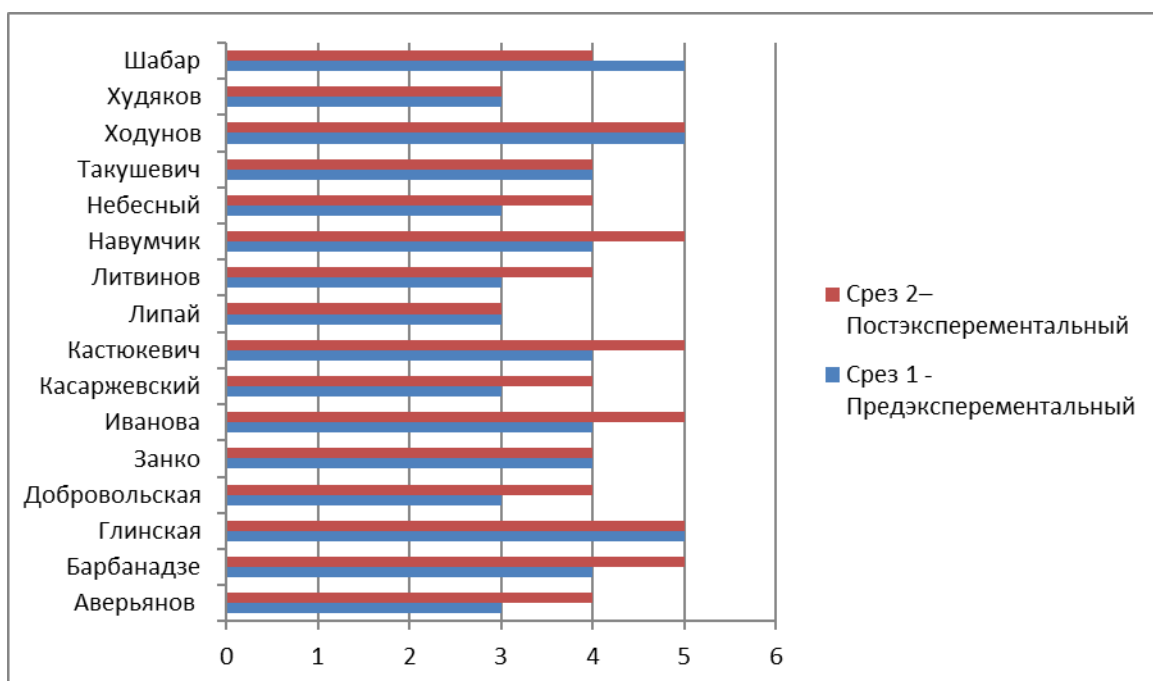
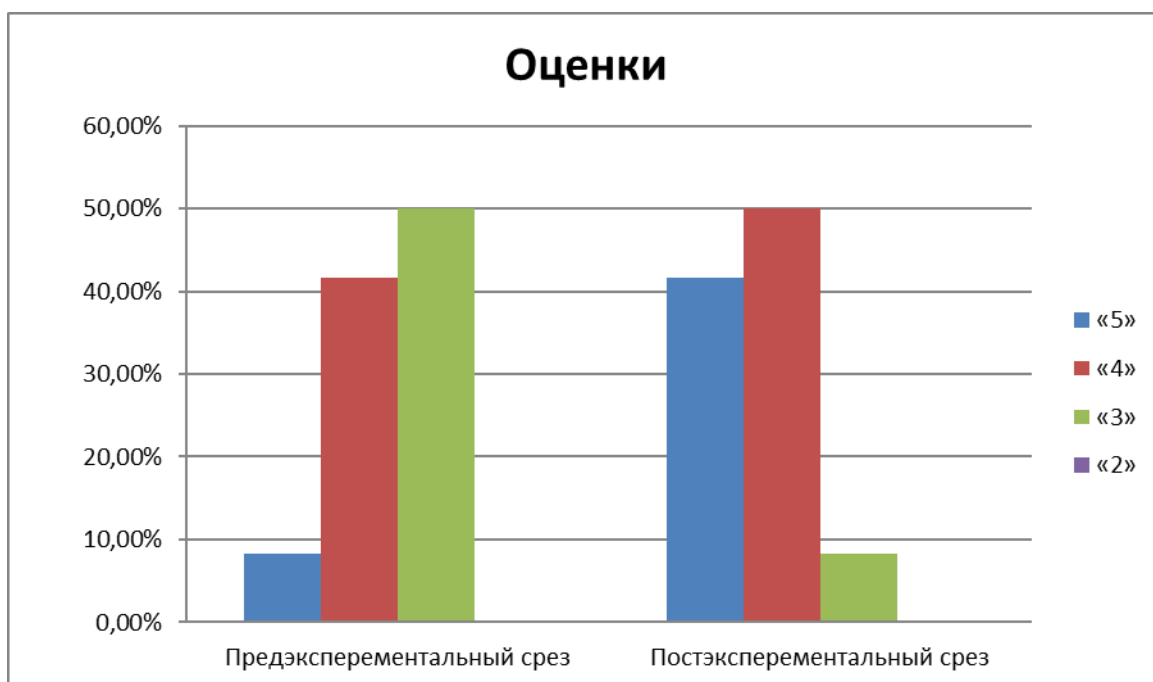


Таблица 4.



При оценивании участников дискуссии мы учли следующие критерии: аргументированное представление своей точки зрения, умение задавать проблемные вопросы, обобщать полученную и изученную информацию, делать выводы, грамотность речи. Также внимание обращается на содержание речей, глубину аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий. Оценивается умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

В целом анализ результатов эксперимента показал более высокий уровень сформированности дискуссионных умений у учащихся и тем самым, как мы думаем, подтвердил эффективность предложенного нами комплекса упражнений.

Мы считаем, что поставленные нами задачи опытно-экспериментальной работы были достигнуты.

Использованный нами комплекс упражнений доказал необходимость применения, который помогает сделать учебный процесс более эффективным.

Вывод по второй главе.

Данный эксперимент показал, что после комплекса упражнений по обучению дискуссии, учащиеся повысили свои коммуникативные навыки. Эксперимент показал, что ученикам трудно спонтанно реагировать на вопросы, реплики в разговоре, импровизировать. Как видно из таблицы , прогресс заметен, но не значительный: некоторые ученики остались на том же уровне, что и в начале эксперимента, и это вполне объяснимо, ведь формирование всех необходимых для участия в дискуссии умений и навыков невозможно провести за столь короткий срок школьной практики. Значительного прогресса можно достичь, только если дискуссия достаточно разработана как способ построения образовательного процесса, способ работы учителя, если дискуссия проводится регулярно и систематически, но не эпизодически.

Мы отметим, что был виден явный прогресс во время эксперимента на начальном этапе ученики затруднялись в ответах , , не могли точно выразить свою мысль . В заключительных упражнениях ученики чувствовали себя уверенно и проявляли интерес к дискуссии и выбранной теме.

Заключение:

Подводя итоги нашего исследования, мы сделали выводы о том, что учебная дискуссия наилучшим образом формирует навыки спонтанности, беглости, инициативности. В данной работе опытным путем была доказана методологическая ценность применения дискуссионных умений.

Мы рассмотрели и выделили методические аспекты успешного проведения дискуссии это создание позитивной атмосферы, снятие языковых трудностей, персонализация содержания дискуссии, использование различных организационных форм, имеют одну цель – мотивировать учащихся к выражению собственного мнения, чтобы они, имея личностную

потребность, могли само выражаться на иностранном языке.

Так же можно сказать, что проведение самой дискуссии в разных вариантах требует максимального напряжения сил учащихся на уроке: внимательно слушать оппонента, уметь тактично и грамотно отреагировать на сложные и на провоцирующие вопросы, сделать нужные и убедительные выводы по своей позиции, приводя разнообразные аргументы и свидетельства. Отсюда вывод: успешной дискуссии всегда предшествует серьёзная работа учащихся по выбранной добровольно ими позиции, подготовка к своей роли. На подготовку достаточно определить 2-3 урока, в ходе которого отбирается материал, формулируются тезисы своих доказательств. На этом этапе - роль учителя сводится к роли консультанта, помощника. Кроме того, тема дискуссии должна быть интересной для учащихся, актуальной.

Преподаватель должен серьёзно подготовиться к дискуссии. В ходе проведения дискуссии он - не сторонний слушатель, а председатель заседания, ведущий, тактичный арбитр, помощник, а иногда и талантливый "провокактор", готовый помочь тем, кто теряется, кто "не вошёл в роль". Именно от учителя зависит, как "разговорятся ребята". Учитель даёт импульс к игре. Эмоциональное состояние участников напрямую связано с поведением учителя.

Анализ результатов предэкспериментального и постэкспериментального среза показал, что после комплекса упражнений по обучению дискуссии, учащиеся повысили свои коммуникативные навыки. Эксперимент показал, что ученикам трудно спонтанно реагировать на вопросы, реплики в разговоре, импровизировать. Прогресс заметен, но формирование всех необходимых для участия в дискуссии умений и навыков невозможно провести за столь короткий срок школьной практики. Значительного прогресса можно достичь, только если дискуссия достаточно разработана как способ построения образовательного процесса, способ работы учителя, если дискуссия проводится регулярно и систематически.

Таким образом, анализ полученных количественных и качественных результатов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи решены, цель исследования достигнута.

Библиографический список

1. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: Аспект-Пресс, 2001. - 384 с.
2. Барканова О.В. Активное социально-психологическое обучение. Часть I: Дискуссии // Литера-принт. 2008. — 175 с.
3. Безродных, Г.И. Формирование коммуникативных и языковых компетенций на уроках русского языка [Электронный ресурс] / Г.И. Безродных, Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/212498/>
4. Бим, И.Л. Обязательный минимум содержания основных образовательных программ [Текст] / Л.М. Бим. - М.: ЭКСМО, 1999. - 76 с.
5. Бочкова, Н.В. Изд. Дом Первое сентября, фестиваль педагогических идей [Электронный ресурс] / Н.В. Бочкова, Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/582172/>
6. Бояркина Л. М. Игра-драматизация как креативный метод обучения английскому языку / Л. М. Бояркина, О. А. Байкова // Евсевьевские чтения. Сер.: Лингвистика и методика: междисциплинарный подход : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. с элементами науч. шк. для молодых ученых «51-е Евсевьевские чтения» / Мордов. гос. пед. ин-т. - Саранск, 2015. -С. 65-69.
7. Бояркина Л. М. Особенности использования метода дискуссии на уроках английского языка [Электронный ресурс] / Л. М. Бояркина, А. А. Нелькина // Научное обозрение : электрон.журн. - 2017. - № 2. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: Pentium III, процессор с тактовой частотой 800 МГц ; 128 Мб ; 10 Мб ; Windows XP/Vista/7/8/10 ; Acrobat 6 x.
8. Быстрова, Е.А. Обучение русскому языку в школе [Текст] / Е.А. Быстрова. - М.: Дрофа, 2004. - 240 с.
9. Валиахметова А.Р. Дискуссия как метод формирования коммуникативных навыков в старших классах средней школы // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(32). URL: [http://sibac.info/archive/guman/5\(32\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(32).pdf)

10. Ваторопина, Е.В. Дискуссия как эффективный интерактивный метод формирования коммуникативной компетенции на уроках английского языка [Электронный ресурс] / Е.В. Ваторопина, Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskii-yazyk/library/diskussiya-kak-effektivnyu-interaktivnyu-metod-1>. - 2012
11. Выготский, Л.С. Психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: ЭКСМО, 2000. - 108 с.
12. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя. – М.: АРКТИ, 2003 – 192 с.
13. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. Пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. - 3-е изд., стер. - М.: Издательский центр "Академия", 2006. - 336 с.
14. Гойхман, О.Я. Основы речевой коммуникации [Текст] / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. - М.: ИНФРА-М, 1997. - 280 с.
15. Гордиенко Н. П., Кузнецова Е. П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе // Молодой ученый. — 2015. — №8. — С. 1112-1114. — URL <https://moluch.ru/archive/88/17239/>
16. Григорьева Е.Я. Особенности обучения говорению и дискуссии на уроках французского языка в VIII—IX классах // ИЯШ — 2007, — № 5, — с. 34—38.
17. Григорьева, Т.Ю. Коммуникативная компетенция как основа коммуникативного подхода при обучении иноязычной коммуникативной деятельности. Сборник трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия "Гуманитарные науки" [Текст] / Т.Ю. Григорьева. - Ставрополь: 2003. - Вып. №10.
18. Групповая дискуссия в работе со старшеклассниками, сайт Ваш психолог [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/documentation-school-psychologist/88-information-for-school-psychologist/1402-grupповaya-diskussiya-v-rabote-so-starsheklassnikami>. - 2010

19. Гуркина А. Л. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции как основная цель обучения иностранному языку / А. Л. Гуркина // Молодой ученый. - 2015. - №12. - С. 726-729.
20. Ивин, А.А. Философия: Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / А.А. Ивин. - М., Гардарики. - 2004, сайт "Академик"
21. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии [Текст] / М.В. Кларин. - Рига: НПЦ "Эксперимент", 1995. - 176 с.
22. Ковальчук М. А. Интенсивное обучение иностранным языкам в контексте проблемы гуманитаризации образования // Интенсивное обучение иностранным языкам сегодня. Ч. 1 / Под ред. Г. А. Китайгородской. - М. : НОУ «Школа Китайгородской», 1997. - 229 с.
23. Комлев, Н.Г. Словарь иностранных слов [Электронный ресурс] / Н.Г. Комлев. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/20447/КОМПЕТЕНЦИЯ. - 2006
24. Кон, И.С. Социология личности [Текст] / И.С. Кон. - М.: Политиздат, 1967. - 383 с.
25. Крамаренко, Н.О. Коммуникативная компетентность студента-филолога. Электронный научно-образовательный журнал ВГПУ "Грани познания" [Электронный ресурс] / Н.О. Крамаренко. - Режим доступа: <http://www.grani.vspu.ru>. - №1 (2) Май. - 2009 (дата обращения: 18.02.14)
26. Литвиненко, Ф.М. Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования: сб. науч. ст. [Текст] / Ф.М. Литвиненко. - Белорус. гос. ун-т, Мн.: Вып.9, 2009. - 102 с.
27. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов и колледжей [Текст] / М.Р. Львов. - М.: Издательский центр "Академия", Высшая школа, 1999. - 272 с.
28. Мильнер, Б.З. Теория организации [Текст] / Б.З. Мильнер. - Изд. второе, дополненное и переработанное, М.: Инфра, 2000. - 480 с.

29. Нелькина А. А. Дискуссия как основа эффективного формирования иноязычной коммуникативной компетенции [Электронный ресурс] / А. А. Нелькина // Научное обозрение : электрон. журн. - 2017. - № 3. - 1 электрон. опт. Диск
30. Немов, Р.С., Психология [Электронный ресурс] / Р.С. Немов, Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/nemov2/08.php
31. Ольшанский В.Б. Практическая психология для учителей [Текст] / В.Б. Ольшанский. - М.: Инфра, 2004. - 190 с.
32. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: Учебные пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; Под ред. Т.С. Паниной. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 176 с.
33. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина. - М. : АСADEMIА, 2006. - 171 с.
34. Пассов Е.И., Кузнецова Е.С. (ред.). Современные направления в методике обучения иностранным языкам Учебное пособие. — Воронеж: Интерлингва, 2002. — 40 с. — (Методика обучения иностранным языкам, №22).
35. Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. Урок иностранного языка Ростов н/Д: Феникс; М.: Глосса-Пресс, 2010. — 640 с. — ISBN 978-5-222-15995-8 (Феникс). — ISBN 5-7651-0105-4 (Глосса-Пресс).
36. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] / Е.И. Пассов. - М.: Дрофа, 195. - 208 с.
37. Русский язык и культура речи. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/48.htm>
38. Савина А.О Роль дискуссии в процессе обучения говорению <http://scientific-search.kursksu.ru/pdf/001-017.pdf>
39. Салиева З. И. Дискуссия как один из методов формирования навыка говорения на уроках английского языка // Педагогика высшей школы. — 2016. — №3. — С. 63-65. — URL <https://moluch.ru/th/3/archive/43/1358/>

40. Сафонова В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В. В. Сафонова. - М. : Изд-во НИЦ «Еврошкола», 2004. - 236 с.
41. Свободная энциклопедия Википедия. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Круглый стол](http://ru.wikipedia.org/wiki/Круглый_стол)
42. Слостенин, В.А. Педагогика: Инновационная деятельность [Текст] / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. - М.: Дрофа, 2003. - 320 с.
43. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций / Е. Н. Соловова - М. , 2002. - С. 46-47.
44. Стрелова, В.В. Эволюция становления терминов коммуникативная компетенция и коммуникативная компетентность, Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования: сб. науч. ст. [Текст] / В.В. Стрелова. - Мн.: 2009. - Вып.9. - 102 с.
45. Харламова М.В. Методические аспекты успешного проведения дискуссии на уроке иностранного языка // ИЯШ — 2007, — № 12, — с. 23—27.
46. Центр социального партнерства. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.csp-yar.ru/metodicheskie-razrabotki/organizatsiia-i-vedenie-diskussii>. - 2012
47. Шаргородская, Е.И. Школьное образование [Текст] / Е.И. Шаргородская, М.А. Боровик. - Л.: Просвещение, 1975. - 314 с.
48. Щукин, А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб. пособие для вузов [Текст] / А.Н. Щукин. - М.: Высш. шк., 2003. - 332 с.
49. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ., общ. ред. и предисл. А.В. Толстых [Текст] / Э. Эриксон. - М.: Прогресс, 1996. - 344 с.