



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

«Формирование умения сравнения классификации объектов по выделенным
признакам во внеурочной деятельности»


Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»

Проверка на объем заимствований:
67,77 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«14» 06 2018 г.

зав. кафедрой Педагогики, психологии и
предметных методик


Е.Ю. Волчегорская

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-508-072-5-1

Шилкина Елена Ивановна

Фамилия Имя Отчество

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент

Фролова Елена Владимировна

Фамилия Имя Отчество

Челябинск
2018 год

Оглавление

Введение.....	3
Глава I Теоретические аспекты проблемы формирования сравнения и классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников во внеурочной деятельности.....	6
1.1 Логические УУД как психолого-педагогический феномен.....	6
1.2 Возрастные особенности младших школьников.....	15
1.3 Роль внеурочной деятельности в формировании умения сравнения, классификации объектов по выделенным признакам.....	23
Выводы по главе I.....	28
Глава II Экспериментальная работа по формированию умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников.....	30
2.1. Цель и задачи экспериментальной работы. Используемые методики УУД обучающихся 2 классов.....	30
2.2.Реализация фрагмента программы «Социальное проектирование».....	43
2.3. Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы	50
Выводы по II главе.....	60
Заключение.....	62
Библиографический список	65
Приложения	71

Введение

Актуальность темы. В современное время происходит быстрый темп развития науки и техники, появляются новые информационные технологии. Полученная информация быстро устаревает. Человеку на протяжении жизни приходится обучаться, овладевать новыми умениями. Возникает необходимость развития личности, способной к самообразованию и саморазвитию.

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования предусмотрено, что метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать овладение, кроме прочих, такими логическими действиями как сравнение, анализ, синтез, обобщение и классификация по родовидовым признакам [1].

Для развития умения учиться, как первого шага к самообразованию уже в начальной школе должны быть сформированы такие универсальные логические действия [2], как выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов.

Таким образом, перед учителем начальных классов стоит довольно сложная задача – научить своих учеников построению классификации. Сформированное умение классифицировать предметы, помогает учащимся ориентироваться в большом количестве информации, облегчая процесс изучения явлений окружающего нас мира.

Цель исследования: изучить теоретические основы формирования умения сравнения, классификации объектов по выделенным признакам для написания программы внеурочной деятельности «Социальное проектирование».

Объект исследования: образовательный процесс формирования умения, сравнения классификации объектов по выделенным признакам.

Предмет исследования: образовательный процесс формирования умения, сравнения классификации объектов по выделенным признакам во внеурочной деятельности.

В соответствии с целью можно выделить следующие задачи исследования:

1. изучить сущность понятия логических УУД;
2. рассмотреть возрастные особенности младших школьников;
3. определить роль внеурочной деятельности в формировании умения сравнения, классификации объектов по выделенным признакам;
4. проанализировать результаты эксперимента;
5. разработать фрагмент программы внеурочной деятельности «Социальное проектирование».

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что процесс формирования у младших школьников умения классификации объектов по выделенным признакам будет успешным при реализации программы социального проектирования во внеурочной деятельности.

Методологической основой исследования являются теория учебной деятельности (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Г.И. Щукина и др.) и развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, И.М. Титова и др.), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др), деятельностный подход (Н.А. Алексеев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др), а также методология педагогических исследований (Н.В. Бордовская, Н.И. Загузов, А.Н. Новиков, А.П. Тряпицына, Д.И. Фельдштейн и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ философской, педагогической, социально-психологической, методической и другой литературы по проблеме исследования; педагогическое наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта; сбор массового материала: педагогический эксперимент, анализ результатов педагогического эксперимента.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (подготовительный): включал изучение литературы по проблеме исследования с целью рассмотрения состояния данного вопроса в теории и практике обучения.

Второй этап (рабочий): формирования умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам во внеурочной деятельности.

Третий этап: проведение заключительного этапа педагогического эксперимента, статистическая обработка, интерпретация, анализ и обобщение полученных результатов.

Практическая значимость: разработанный нами фрагмент программы может быть использован учителями или педагогами дополнительного образования во внеурочной деятельности «Социальное проектирование».

Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы в количестве (52 источника). Текст содержит 14 таблиц, 13 рисунков.

Глава I Теоретические аспекты проблемы формирования сравнения и классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников во внеурочной деятельности.

1.1 Логические УУД как психолого-педагогический феномен.

База учебной деятельности как науки заложены в трудах прославленных представителей педагогики Я.А. Каменским и И.Г.Песталоцци. Все же разработчиками теории были именно отечественные ученые: В. В. Давыдов, А. К. Маркова, П. Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин.

Учебная деятельность - довольно неоднозначное понятие. Можно определить три основных толкования этого понятия, принятые в психологии и в педагогике. Учебная деятельность - это синонимы научения, учения, обучения, как ведущий тип деятельности в младшем школьном возрасте. Учебная деятельность - это своеобразная форма социальной активности, которая проявляет себя при помощи предметных и познавательных действий.

Умение учиться - значительный фактор роста результативности освоения учащимися начальных классов предметных знаний, а также, формирования умений и компетенций, образа видения мира и ценностно-смысловых основ личностно-морального выбора.

Новые подходы к начальному образованию были изложены в Федеральном государственном образовательном стандарте базового общего образования (ФГОС НОУ), который был принят в 2009 году и Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации". Концепция содержания общего образования, отметила, что развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий (УУД), под которыми понимается набор действий учащихся.

Функции универсальных учебных действий: осуществлять деятельность по обучению, ставить цели обучения и пути их достижения;

контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности; возможности студента; формирование навыков и компетенций в любой предметной области.

В составе основных видов универсальных учебных действий, которые соответствуют основным целям общего образования, необходимо отметить четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный (который включает действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный.

Таблица 1

Виды универсальных учебных действий

Универсальные учебные действия	Результаты развития универсальных учебных действий	Значение универсальных учебных действий для обучения
Личностные действия: - смыслообразование, - самоопределение. Регулятивные действия	Эффективная школьная мотивация. Мотивация через достижения учащихся. Формирование рефлексивной самооценки учащихся.	Создание возможностей обучения в зоне ближайшего развития ребенка. Формирование у учащихся адекватной оценки "знаний" и "незнаний". Высокая самооэффективность в форме принятия учебной цели и работы над ее достижением.
Регулятивные, личностные, познавательные, коммуникативные	Функционально-структурной сформированности учебной деятельности. Развитие произвольного восприятия, внимания, памяти и воображения.	Получение высокой эффективности в усвоении учебного материала. Создание основы для дальнейшего стремления к самообразованию.
Коммуникативные (речевые), регулятивные	Вырабатывание внутреннего плана действий.	Вырабатывание способности к диалогу; достижение более высокого уровня в обобщении.
Коммуникативные, регулятивные	Развитие рефлексии - понимания учащимся содержания, опосредованности и начала действий	Вырабатывание сознательности и критичности в освоении учебного материала.

В нашем исследовании мы рассмотрим логические УУД, которые являются наиболее общими (универсальными) по своей природе и направлены на установление связей и отношений в любой области знаний. В образовании под логическим мышлением понимается способность и общепринятая способность учащихся производить простые логические

операции (анализ, синтез, сравнение, и др.), а также основные логические приемы (отрицание, утверждение и опровержение, построение рассуждения с употреблением разнообразных логических схем: индуктивной или дедуктивной) [20].

Решающие успехи Л. С. Выготского связаны в первую очередь с содержанием процесса обучения. Таким образом, он направлял педагогику не на разработку и введение действенных методов обучения, а на уточнение вопросов содержания процесса обучения, и в частности на научное содержание процесса обучения.[11]

Психическая или когнитивная деятельность человека - это способ организации действий, посредством которых человек отражает и изучает предметы и явления окружающего его мира.

Итогом умственной деятельности служат «во-первых - знание, которое человек получил по предмету своей деятельности; а во-вторых, развитие методов, навыков, умений, которые он использовал в своей умственной деятельности с наибольшим успехом в последующих его умственных действиях». [28]

По степени обобщенности приемов различают приемы: общие, применимые в различных видах учебной деятельности и частные отражающие специфическое содержание того или иного учебного предмета.

В психологии отмечают следующие методы мыслительной деятельности (таб. 2)

Таблица 2

Психологические методы мыслительной деятельности

Наименование	Достижимый результат
Анализ	Анализ выявляет наиболее значимые признаки предметов. Анализ помогает исследователю отличить от наиболее существенные, наиболее необходимые признаки предмета.

Наименование	Достижимый результат
Синтез	Разрешает в одном аналитическо-синтетическом течении мышления переходить от частного к целому
Обобщение	Дает возможность мысленно классифицировать предметы и явления по их общим, существенным признакам.
Сравнение	Дает возможность раскрыть единство и различие явлений и их свойств, а так же позволяет провести классификацию явлений, а в дальнейшем их обобщение
Классификация (систематизация)	Классификация объектов и предметов по существенным признакам, основой которого должны быть признаки, значимые в некотором отношении, систематизация иногда позволяет выбирать в качестве основы несущественные характеристики (например, алфавитные каталоги), но удобные к оперативному использованию.
Абстрагирование	Мыслительные операции (приемы) отображения некоторых существенных в каком-то отношении свойств и явлений.
Конкретизация	Конкретизация служит способом, противоположным абстракции.

С помощью этих методов мышления происходит проникновение в глубины проблемы, стоящей перед человеком, рассматривает свойства элементов, составляющих эту проблему, является решением проблемы.

Анализ - это умственная операция деления сложного объекта на его составные части. Анализ - это метод выбора в объекте определенных его сторон, элементов, отношений и т. д., В результате анализа могут быть найдены наиболее значимые признаки. Анализ помогает исследователю отличить наиболее существенные, наиболее необходимые признаки. [24]

Эти методы мышления проникают в глубину проблемы, стоящей перед человеком, рассматривает свойства элементов, составляющих эту проблему, является решением проблемы.

Синтез - это умственная операция, которая позволяет в одном аналитическом и синтетическом процессе мышления перейти от частей к целому. Анализ и синтез обычно действуют в единстве. Они неразделимы, они не могут существовать друг без друга: анализ обычно проводится одновременно с синтезом и наоборот. Анализ и синтез всегда взаимосвязаны.

Сравнение - умственная операция (метод), выявляющая идентичность и различие явлений и их свойств, позволяющая классифицировать явления и их обобщение.

Обобщение - операция мышления (метод), которая позволяет мысленно классифицировать объекты и явления в соответствии с их общими особенностями. Операция обобщения может происходить на двух уровнях. Первый уровень – это соединение подобных объектов по внешним существенным признакам (обобщение). Но большая познавательная ценность заключается в обобщении второго, более высокого уровня - когда в группе объектов и явлений имеются значительные общие черты.

Абстракция - это умственная операция (метод) отражения отдельных значительных в некотором отношении качеств явлений.

В процессе операции абстрагирования человек, как будто «очищает» объект от ненужных признаков, которые затрудняют изучение в обусловленном направлении. Верные научные абстракции воспроизводят реальность совершеннее, безупречнее, чем обычные впечатления. Классификация и конкретизация выполняются на основе обобщения и абстракции.

Классификация - систематизация объектов по значительным признакам. В отличие от классификации, основой которой являются признаки, значимые в некотором отношении, систематизация временами позволяет выбирать в качестве основы несущественные характеристики (например, алфавитные каталоги), но удобные к оперативному использованию.

Конкретизация - умственное установление единого знания объекта его значимых отношений, теоретическая реконструкция всего объекта. Конкретизация всегда противоположна абстракции. Конкретизируя представления мы не стремимся избегать различных характеристик или свойств объектов и явлений, а скорее склонны представлять эти предметы во

множестве характеристик и свойств в близком сочетании определенных признаков с другими.

Классификация логических действий представлена в таблице 3.

Таблица 3

Классификация логических действий

Наименование	Понятие	Цель действия
Сравнение конкретно-чувственных и иных данных	Выделение тождества, различия, определение общих признаков и составление классификации	Цель идентификации, определение различия, установления общих признаков и классификации основана на способности сравнивать, находить различия в характеристиках объектов, за которыми следует составление классификаций
опознание конкретно-чувственных и иных объектов	с целью их включения в тот или иной список	Идентификация включает в себя следующую последовательность операций: - кодирование (декодирование) объекта; - выбор особенностей объектов и их кодирование а) в произвольной самосозданной символике), б) в данной символике, социально приемлемых знаковых системах; - описание объектов, набор атрибутов с их фиксацией в символике; сравнивать объекты по характеристикам; - распределение основных и несущественных особенностей; - операции кодирования (декодирования) со знаками (отрицание знака, наличие изменений знака, последовательность операций). Цель отрицания черты заключается в том, чтобы ученики понимали, что если объект обладает определенными свойствами, он не может иметь обратное.

Сравнение специфически-сенсорных и других данных для идентификации идентичности, различий, определения общих характеристик и классификации - основано на способности сравнивать, отыскивать различия в характеристиках объектов, а затем составлять классификацию.

Идентификация специфических сенсорных объектов с распределением различных признаков у предмета, которые кодируются с применением предложенных или независимо созданных символов (буквенно-цифровых, графических). Идентификация основана на подробной ориентации в характеристиках объекта с последующим их распределением, ранжированием и оцениванием с точки зрения существенности / несущественности.

Идентификация включает в себя следующую последовательность операций:

- описание предметов, набор атрибутов с их фиксацией в символике; сравнение объектов по характеристикам;
- выбор основных и несущественных функций.

Цель отрицания черты заключается в том, чтобы ученики понимали, что если объект обладает определенными свойствами, он не может иметь обратное. Изменение функции позволяет сформировать возможность выделения функций, а изменение функций может привести как к сохранению объекта, так и к появлению другого объекта.

Установление отношений между объектами и наборами объектов включает такие операции, как:

- установление эквивалентных отношений между объектами, множеством объектов по одной или нескольким характеристикам;
- установление отношений эквивалентности между числами;
- объект настройки или наборы объектов;
- понимание и использование аксиом;
- выбор пространственных связей между функциями;
- ориентация в системе координат и установка положения объекта в ней;
- создание цепочек отношений между объектами;
- установление отношений права между цифрами.

Элемент логического действия включает:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- синтез-подготовка всех деталей, включая самозаполнение с завершением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериализации, классификации объектов;
- подведение итогов концепции, устранение последствий;
- установление причинно-следственных связей, представление цепей объектов и явлений;
- построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности высказываний;
- доказательства;
- гипотезы и их обоснование.

Методы умственной деятельности должны быть предметом особой абсорбции. Следует планировать методы обучения мыслительной деятельности, а также преподавать содержание учебного материала - программу, тематические и рабочие планы урока. [1]

А. Ф. Ануфриев считает, что метод классификации должен быть последовательно сформирован в соответствии с его структурой. [3]

Поэтому состав классификационного метода сравнения, следовательно, формирование способности к классификации необходимо начинать, как только учили детей сравнивать.

Существует несколько типов классификации: классификация на одной и той же основе, мультипликативная классификация и т. Д. В этой связи вы должны определить последовательность уроков, включающих классификацию.

Боголюбов Л.Н. предлагает следующий порядок:

- выполняя простой тип классификации - дихотомическое деление, в котором понятие делится на две противоречивые концепции;
- выполнение классификации на той же основе;

- реализация мультипликативной классификации. [5]

Зак А. З. предлагает следующий порядок. Постепенно формировать метод классификации. Автор выделяет следующие этапы формирования методов сравнения и классификации: диагностический, мотивационный, понимания сущности приема, применения, передачи. [17]

1-й этап - этап диагностический - выявление уровня имеющегося сформированного приема классификации у школьников. Учитель приглашает учеников выполнять особые задания и тесты. [17]

2-й этап - организация позитивной мотивации, атмосферы интереса к овладению методами умственной деятельности. Для этой цели автор советует применять постановку образовательных задач перед учениками в проблемной форме и применять дидактические игры, задания с игровыми условиями. Это могут быть соревнования, задания, составленные с использованием материала на историческую тему, головоломки, практические задания и т. д. [17]

3-й этап - понимание сущности приема. Учитель поэтапно вводит учащихся в конкретную технику, фокусируясь на последовательности обучения способности сравнивать (давать классификацию); детям дается алгоритм выполнения задания.

4-й этап - применение метода в различных условиях, как в классе так и при выполнении домашних заданий, при решении задач, стандартных и творческих, вместе и индивидуально. [17]

В условиях активного поиска методы умственной деятельности складываются у учеников гораздо быстрее, чем в обстановке восприятия готового знания и шаблона их воспроизведения, поскольку логическое строение поисковой деятельности беспрерывно требует применения логических действий и операций над предметами. [3]

5 этап - синтез обобщения и передачи его другим предметам, внеклассные мероприятия.

Формируя универсальные логические действия, необходимо полагаться на вышеуказанную совокупность терминов, чтобы задействовать все компоненты и сделать эту работу сложной и продуктивной.

Формирование системы УУД в личных, нормативных, когнитивных и коммуникативных действиях, устанавливающих формирование психологических способностей человека, реализуется в рамках возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Ход обучения определяет содержание и описание образовательной деятельности ребенка, тем самым устанавливает область ближайшего развития этих универсальных образовательных мероприятий, а именно их уровень развития, соответствующий нормальному.

Таким образом, логические универсальные образовательные действия означают способность мыслить, делать выводы, сравнивать суждения – это важное условие для успешного восприятия учебного материала в начальной школе. В нашем исследовании мы сосредоточились на УУД, как на образовании способности сравнивать классификацию объектов по выбранным признакам во внеурочной деятельности.

1.2 Возрастные особенности младших школьников

Начало школьного возраста определяется к тому времени, когда ребенок приходит в школу. Начальный период школьной жизни включает возраст от 7 до 10 лет (1-4 классы). В этом возрасте дети имеют значительные резервы развития. В данный период существует еще одна особенность физического и психофизиологического развития ребенка, обеспечивающая возможность систематического обучения.

На протяжении возраста 7 – 10 лет происходят важные изменения не только в сфере физического развития, но и в психическом развитии ребенка. В этот период значительно преобразуется познавательная сфера,

формируется личность ребенка, складывается многоступенчатая система отношений со ровесниками и взрослыми.

Подготовка к систематическому обучению создает необходимость к высоким требованиям к умственным характеристикам детей, которые в этом возрасте по-прежнему нестабильны, устойчивость к усталости невысока. Хотя по возрасту эти параметры повышают общую производительность и качество работы учащихся примерно наполовину ниже соответствующих показателей более старших учащихся.

Ведущим в младшем школьном возрасте является учебная работа. Эта деятельность определяет наиболее важные изменения, которые происходят в развитии психики детей в этом возрасте. В рамках образовательной деятельности образуются психологические структуры, которые характеризуют наиболее значительные достижения в развитии младших школьников и являются основой развития следующего возрастного этапа.

Начальный школьный возраст - это период интенсивного развития и качественной трансформации когнитивных процессов. Познавательные процессы приобретают упорядоченный характер и становятся сознательными и произвольными. Ребенок понемногу овладевает умственными процессами, а так же обучается распоряжаться восприятием, вниманием, памятью. Первоклассник с точки зрения его умственного развития остается все еще дошкольником. Он все еще имеет свойства мышления, присутствующие в дошкольном возрасте.

Мышление становится доминирующей функцией в начальной школе. Усиленно развиваются, преобразовываются мыслительные процессы. Интеллект зависит от развития других умственных функций. Переход от визуального к вербальному и логическому мышлению в этом возрасте подходит к концу. Ребенок начинает рассуждать логически - корректно. Школьное образование построено так, что вербальное и логическое мышление получает основное развитие. Хотя в первые два года обучения

дети очень много работают с иллюстративными примерами, в следующих классах объем таких мероприятий уменьшается.

Психологи называли конкретные навыки и способы осуществления умственных операций методами умственной деятельности.

Понятие приема вошло в психологическую науку в связи с развитием памяти. Освоение техники не ограничивается только формированием ответственной операции, необходимо иметь необходимость использовать эту операцию в качестве метода деятельности. [32]

Методы умственной деятельности - это способы, которые ученики не понимают (методы абстракции, обобщения и т. д.), И которые могут мысленно разлагать (и присоединять) сам предмет явления к его составным частям, тогда в них можно идентифицировать определенные черты, свойства, качества. Для эффективной реализации процесса развития и формирования методов мыслительной деятельности младших учащихся необходимо знать особенности развития мышления детей этого возраста в целом. Также во время формирования приемов умственной деятельности должны быть учтены мотивационные моменты. Необходимо создать стремление к обучению в раннем школьном возрасте и сохранить ее для всех последующих этапов развития ребенка. В качестве мотивации можно использовать игровую форму во внеурочной деятельности.

Полнота, темп и характер умственной деятельности учеников зависят от того, что содержание образовательной деятельности, как она организована учителем, какие требования он предъявляет к ученикам. В этом случае методы умственной деятельности должны быть предметом специального изучения и наблюдения.

В этот период у ребенка всегда в его развитии много положительных изменений и преобразований. В процессе школьного образования качественно изменяются и перестраиваются все области умственного развития ребенка. Эта реструктуризация начинается с интенсивного развития интеллектуальной сферы. [7]

Фигуративное начало все менее и менее необходимо в образовательной деятельности, в любом случае, в развитии базовых предметов. Это отвечает возрастным направлениям формирования детского мышления, но в то же время обедняет умственные способности ребенка. Только в школах с гуманитарным и эстетическим уклоном в классе развивается визуально-образное мышление, по крайней мере, вербально-логическое. [6]

А. Е. Болотина подтверждает, что в процессе обучения учеников 7-10 лет необходимо формировать научные концепции (основы теоретического мышления). Оказывая решающее влияние на развитие вербально-логического мышления, они, однако, не появляются на «пустом месте». Чтобы узнать их, дети должны иметь достаточно развитые повседневные понятия - концепции, приобретенные в начальной школе и продолжающие появляться самопроизвольно за стенами школы, основанные на собственном опыте каждого ребенка. Осваивая логику науки, ребенок определяет связь между понятиями, понимает содержание обобщенных понятий, связанных с повседневным опытом ребенка. Научная концепция в процессе получения данного опыта идет от обобщения к конкретным объектам. [6]

С овладением учебной деятельностью и изучением основ научного знания ученик постепенно внедряется в систему научных концепций, его умственные операции становятся менее связанными с конкретными практическими действиями и визуальной поддержкой. Дети осваивают методы умственной деятельности, получают способность действовать логически и анализируют процесс их собственных рассуждений. Развитие мышления связано с появлением таких важных новообразований, как анализ, внутренний порядок действий, рефлексия.

Рассмотрим концепцию мышления. Мышление - это самый высокий когнитивный процесс. Это продукт новых знаний, активной формы творческого размышления и трансформации реальности. Мышление - это движение идей, раскрывающее сущность вещей. Его результат - не образ, а какая-то мысль, идея. Конкретный результат мышления может быть

концепцией - обобщенным отражением класса объектов в их наиболее общих и существенных чертах. [13]

Обучение учеников начальных классов методам мышления раскрывает возможности контроля и управления ходом познания ученика, что содействует формированию способности мыслить самостоятельно. Тем самым методы обучения рационализируют когнитивный процесс студентов.

Многие авторы признают, что овладение знаниями и умственными операциями имеет важное значение для умственного развития (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, М. Н. Шардаков, и др.), интеллектуальными умениями (Д. В. Богоявленский, В. И. Зыкова, Н. А. Менчинская, и др.), приемами умственной деятельности (Л. В. Занков, Е. Н. Кабанова-Меллер, Г. С. Костюк, и др.). Тем не менее, проблема о влиянии методов мышления на умственное развитие учащихся (особенно младшего школьного возраста) все еще остается не до конца изученной.

Следует отметить, что в иностранной психологической литературе методы умственной деятельности не выделяются как особый предмет исследования. Лишь в отдельных работах поднимается вопрос о влиянии изученных «путей» на решение проблемных задач в условиях переноса (ближнего и дальнего).

Следовательно, начальный школьный возраст имеет немалое значение для формирования основных умственных действий и методов: сравнения, отбора существенных и несущественных признаков, обобщения, определения понятий, формирования заключений и т. д.

В начальной школе когнитивные действия формируются не только в классе, но и во внеучебной деятельности.

Внеклассные мероприятия организованы в 5 областях личностного развития (спорт и отдых, духовные и нравственные, социальные, интеллектуальные, культурные).

Занятия спортом и рекреацией во 2-м-3-м классе 1 час в неделю включают в себя занятия игрой в перерывах, спортивные соревнования в

целях повышения двигательной активности, сохранения здоровья студентов, формирования ценностного отношения к их здоровью среди младших учеников.

Общее культурное направление в течение 1 часа включает в себя: проведение занятий в классе, семинары, беседы, брифинги, с целью формирования моральных принципов, развития навыков учащегося в эффективном взаимодействии, формирования детской команды.

Духовное и нравственное направление: подготовка к школьным мероприятиям. Школьные мероприятия служат компонентами внеклассных занятий. Подготовка к участию в данных мероприятиях дает возможность ребенку овладеть универсальными способами деятельности (компетенций) и продемонстрировать уровень их развития. Задействие ребенка в данных мероприятиях реализуется в соответствии с его интересами и способностями.

Главной целью школьного образования является формирование умения ученика устанавливать свои собственные цели обучения, разрабатывать способы их реализации, контролировать и оценивать их достижения, другими словами - формирование способности учиться. Ученик должен стать «архитектором и строителем» учебного процесса. Получение этой цели стало возможным благодаря установлению системы универсальных образовательных мероприятий.

Когнитивные УУД обеспечивают условия для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечивая успешное усвоение знаний, формирование навыков и компетенций в любой предметной области.

Приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря - формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать "архитектором и строителем" образовательного процесса. Достижение этой

цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий.

Познавательные УДД создают условия для гармоничного развития личности учеников и ее самореализации на базе готовности к непрерывному образованию; обеспечивают эффективное усвоение знаний, формируют умения, навыки и компетентности в каждой предметной области. Познавательные УДД включают в себе аспекты: общие, логические, определение и решение проблем.

Общеучебные УУД:

- самостоятельный отбор и постановка познавательной цели;
- поиск и сортировка необходимой информации;
- использование технологий информационного поиска, в том числе с содействием компьютерных средств;
- систематизация знаний;
- осмысленное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- отбор наиболее действенных технологий решения задач в зависимости от определенных условий;
- рефлексия технологий и условий действия, проверка и оценка процесса и итогов деятельности;
- чтение как осмысление цели и избрание вида чтения в подчиненности от цели;
- выделение нужной информации из прослушиваемых текстов многообразных жанров;
- определение генеральной и второстепенной информации;
- произвольная ориентация и анализ текстов художественного, публицистического и научного официально-делового стилей;
- постижение и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- формулирование и постановка задачи, самостоятельное формирование алгоритмов деятельности для решения задач творческого и исследовательского характера;

- моделирование - реорганизация объекта из чувственной конфигурации в модель, где значительные характеристики объекта пространственно-графические или знаково-символические;

- изменение модели с целью выявления совокупных законов, обуславливающих предметную область.

Логические УУД:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных и несущественных);

- синтез-подготовка всех деталей, включая самозаполнение с завершением недостающих компонентов;

- выбор оснований и критериев для сравнения, сериализации, классификации объектов;

- подведение итогов концепции, устранение последствий;

- установление причинно-следственных связей;

- построение логической цепочки рассуждений;

- доказательства;

- гипотезы и их обоснование.

Постановка и решение задачи:

- постановка задачи;

- независимое создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Познавательные УУД вырабатываются поэтапно с 1-4 классы. В итоге способа организации упражнений, направленных на развитие познавательных УУД ученик обязан постигнуть «Я умею думать, рассуждать, сравнивать, обобщать, находить и сохранять информацию».

В области познавательных универсальных образовательных мероприятий ученики начальной школы будут учиться понимать и

подвергать анализу сообщения и их наиболее значительные элементы – тексты. Будут учиться использовать знаковые символы, в том числе постигать действие моделирования, а также широкий круг логических действий и операций, в том числе общих методов решения задач.

Таким образом, формирование когнитивных УУД во внеучебных мероприятиях способствует развитию компетенций личности младших школьников, подготовке их к успешной жизни в современном обществе, которая отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

1.3 Роль внеурочной деятельности в формировании умения сравнения, классификации объектов по выделенным признакам.

Внеклассная внеурочная деятельность учащихся связывает всю деятельность младших учащихся (кроме образовательной деятельности в классе), где это возможно, и соответствует решению проблем образования и социализации.

В соответствии новому Базисному учебному плану общеобразовательных учреждений Российской Федерации способ организации занятий в зоне внеклассных занятий служит неотделимой частью построения учебного процесса в школе. Время, затрачиваемое на внеклассные мероприятия, используется и в других формах, кроме системы образования на уроках.

Для осуществления в школе доступны перечисленные ниже типы внеурочной деятельности:

- игровая;
- познавательная;
- проблемно-ценностное общение;
- досуговое общение;
- художественное творчество;

- социально - преобразующая добровольческая деятельность;
- производственная (трудовая) деятельность;
- оздоровительно –спортивная деятельность;
- туристско-краеведческая деятельность.

В Базисном учебном плане общеобразовательные учреждения Российской Федерации, обозначили главные ориентиры внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительная, художественно-эстетическая, научно-познавательная, военно-патриотическая, общественно-полезная и проектная деятельность. Военно-патриотическая направленность и проектная деятельность могут реализовываться в любом из типов внеурочной деятельности. Они являются значимыми приоритетами в организации внеучебной деятельности.

Одним из интенсивных методов включения детей в общественную жизнь является технология социального проектирования, позволяющая укрепить образовательный потенциал школы, обеспечить индивидуальную психолого-педагогическую поддержку каждого учащегося, приобрести у учащихся знания и навыки социального проектирования. Эта технология позволяет добиться конкретного результата.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями стандарта организована по направлениям личностного развития: спортивно-оздоровительная, художественно-эстетическая, общая интеллектуальная, социальная, общекультурная (См. таблицу 4).

Направления внеурочной деятельности

Направление развития личности	Направление внеурочной деятельности	Виды внеурочной деятельности	Формы организации внеурочной деятельности
Спортивное оздоровительное	Спортивно-оздоровительное	Игровая внеурочная деятельность Спортивно-оздоровительная Познавательная внеурочная деятельность Досугово-развлекательная внеурочная деятельность (досуговое общение)	Секции Соревнования Экскурсии Олимпиады
Духовно-нравственное	Научно-познавательное	Игровая внеурочная деятельность Проблемно-ценностное общение Художественное творчество	Кружок Творческое объединение Концерты, спектакли, выставки Интеллектуальные игры Круглый стол Дискуссии Конференции Гражданские акции Трудовой десант Шефское движение
	Художественно-эстетическое		
	Общественно-полезная деятельность	Социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность)	
	Проектная деятельность	Трудовая деятельность	
Социальное	Общественно-полезная деятельность Проектная деятельность	Игровая деятельность - ценностное общение Социальное творчество (социально преобразующая деятельность Трудовая деятельность КТД	Детские общественные объединения Детские общественные организации Акции Движения Социально значимые проекты
Общеинтеллектуальное	Научно-познавательное	Познавательная деятельность	Школьные научные общества; Соревнования; Клубы Экспедиции Исследовательские проекты

Общекультурное	Художественно-эстетическое Духовно-нравственное	Досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение); Проблемно-ценностное общение Художественное творчество	Клубы Кружки художественного творчества Студии Экскурсии Классные часы Концерты Спектакли Выставки Социальные проекты на основе художественной деятельности
----------------	---	---	---

Развитие УДД может реализовываться через разнообразные виды внеурочной деятельности младших школьников.

В рамках внеурочной деятельности мы разработали фрагмент программы «Социальное проектирование».

Программа предусматривает развитие набора навыков работы с информацией. Усвоение программы находится в связи не только с поиском, обработкой, показом новой информации, но и с формированием информационных предметов. К таким информационным предметам можно отнести: стенгазеты, книги, альбомы, дневники, классные летописи. Новые информационные объекты формируются, как правило, в рамках проектной деятельности. Проектная деятельность дает возможность зафиксировать, более подробно проанализировать знания, полученные на уроках, сформировать условия для творческого развития учащихся, выработки положительной самооценки, навыков совокупной деятельности со взрослыми и сверстниками, умение сотрудничать друг с другом, планировать свои действия и реализовывать планы, искать и группировать необходимую информацию.

Содержание программы дает существенные возможности для формирования умений работать в команде. Выработка умений распределять обязанности, сотрудничать и координировать свои действия с действиями других учеников, давать оценку собственным действиям и

действиям других учеников в значительной мере содействует содержание, которое связано с поиском и сбором информации.

В программе заложена содержательная основа для широкой реализации межпредметных связей между следующими дисциплинами: Предмет «Окружающий мир», «Изобразительная деятельность», «Музыка». Реализация программы подкрепляет умения, полученные на уроках чтения, русского языка и математики, музыки и изобразительного искусства, технологии, совместно с ними приучая детей к рационально-научному и эмоционально-ценностному постижению окружающего мира.

Выводы по главе I

Универсальными образовательными действиями (УУД) являются преподавание, обучение, ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте, особая форма социальной активности. Целью УУД является обучение учащихся начальной школы осуществлять педагогическую деятельность, ставить цели обучения и контролировать процесс и результаты деятельности, формирование навыков и компетенций в любой предметной области.

Таким образом, под логическими УУД - понимается способность и умение учащихся совершать простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение и т. д.), а также составлять логические операции (создание, утверждение и опровержение в качестве аргументации с использованием различных логических схем индуктивных или дедуктивных).

Дать учащимся прием классификации «в готовом виде» невозможно. Владение приемом вырабатывается в результате выполнения специальных упражнений. В данной главе рассмотрены условия формирования приемов сравнения классификации объектов по выделенным признакам во внеурочной деятельности.

Возрастные особенности младших школьников заключаются в том, что дети в этом возрасте располагают значительными резервами развития. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе.

Внеурочная деятельность подразумевает все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Мы представили фрагмент программы внеурочной деятельности «Социальное проектирование». Содержание данной программы предоставляет значительные возможности для развития умений.

Вырабатывание умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам и в большой степени способствует развитию умения поиска и сбора различной информации.

Глава II Экспериментальная работа по формированию умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников

2.1. Цель и задачи экспериментальной работы. Используемые методики УУД обучающихся 2 классов

Изучение и рассмотрение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показало, что формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся в образовательном пространстве начальной школы требует специального исследования.

Исследование проводилось в три этапа: констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент; контрольный эксперимент. Экспериментальное исследование велось на базе МБОУ «С(К)ОШ №11 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 15 человек 2 «А» класса, психолог и педагог. Дети обучаются по традиционной программе «Школа России».

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что процесс формирования у младших школьников умения классификации объектов по выделенным признакам будет успешным при реализации программы социального проектирования во внеурочной деятельности.

Целью экспериментального исследования было изучение уровня сформированности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников.

В связи с этим в экспериментальном исследовании были поставлены следующие задачи:

- 1) подобрать диагностический инструментарий;
- 2) провести диагностическую работу по выявлению уровня сформированности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам;
- 3) проанализировать полученные результаты;

4) провести контрольную диагностику сформированности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам;

5) провести качественный, количественный и сравнительный анализ полученных результатов;

6) сделать разработку фрагмента программы по использованию внеурочной деятельности, как средства формирования умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было: выявление, на сколько сформированы умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников на исходном этапе эксперимента.

Исходя из цели, были определены задачи констатирующего эксперимента:

1. Выявить особенности методического содержания учебников с целью выявления содержания заданий, упражнений, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся, в частности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам.

2. Подобрать методики для выявления уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников, в частности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам.

3. Определить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся, в частности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам.

Для оценки умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам, как способа работы с информацией был проведен констатирующий этап исследования, заключающийся в изучении уровня развития у школьников умения классифицировать с помощью методики Уфимцевой Л.П. «Оценка степени развития умственных действий». [43]

Полное описание методики и оценки результатов представлено в Приложении 3.

А также проведена диагностика по Замбицявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 7-9 лет» в интерпретации Л.И. Переслени и Л. Ф. Чупровой. [12] (Приложение 4)

Методика разработана Э. Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра .

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Оцениваемые универсальные учебные действия - познавательные логические:

1. Анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.
2. Логические действия сравнения, классификации по заданным критериям.
3. Сформированность логического действия «умозаключения», умения устанавливать аналогии.
4. Сформированность умения обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Характер предъявления – возможно групповое, возможно индивидуальное предъявление.

Описание методики: в методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания направленные на выявление осведомленности, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест направлен на выявление сформированности логического действия (классификация), способности к абстрагированию; состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения "пятого лишнего".

Третий субтест - задания на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Для их выполнения испытуемому

необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных. Для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим проверяющим, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает проверяющий, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Таблица 5

План проведения констатирующего эксперимента

Методики, применяемые на контрольном этапе эксперимента	Универсальные учебные действия	Ключ к методикам
Методика Уфимцевой Л.П. «Оценка степени развития умственных действий» Дата проведения 10.09.2016 года. Место проведения: Урок «Окружающего мира» Время проведения: 30 минут	Навыки теоретического анализа	Уровень развития мышления у школьников определялся в баллах: Высший уровень – 17-20 баллов Выше среднего – 16-14 баллов Средний уровень – 13-8 баллов Низкий уровень – менее 8 баллов
	Способность к обобщению на основе существенного признака	
	Навыки сравнения	
	Умение классифицировать	
Методика Замбицянвичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 7-9 лет» в интерпретации Л.И. Переслени и Л. Ф. Чупровой. Дата проведения 17.09.2016 года. Место проведения: Урок «Окружающего мира» Время проведения:	1 субтест – исследование дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных, а также запаса знаний испытуемого.	1 субтест. Если ответ на первое задание правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?». После правильного объяснения, решение оценивается в 1 балл, при неправильном - 0,5 балла. Если ответ ошибочный, используется помощь, заключающаяся в том, что ребенку предлагается подумать и дать другой, правильный ответ (стимулирующая помощь). За
	2 субтест – исследование	

30 минут	операций обобщения и отвлечения, способности выделить существенные признаки предметов и явлений.	правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ снова неправильный, выясняется понимание слов «всегда», что важно для решения 6 и 10 проб того же субтеста.
----------	--	--

Продолжение таблицы 5

Методики, применяемые на контрольном этапе эксперимента	Универсальные учебные действия	Ключ к методикам
	3 субтест – исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями.	2 субтест. Если ответ на первое задание правильный, задаете вопрос: «Почему?». При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном – 0,5 балла. Если ответ ошибочный, используется помощь, аналогичная описанной выше. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7, 9, 10 проб дополнительные вопросы не задаются, т. к. дети младшего школьного возраста еще не могут сформулировать принцип обобщения, используемый для решения этих проб. При предъявлении 8 пробы 2 субтеста дополнительный вопрос также не задается, т. к. эмпирически обнаружено, что если ребенок «правильно» решает эту пробу, то он владеет такими понятиями, как «имя» и «фамилия».
	4 субтест – выявление умения обобщать. Лучше всего проводить данный тест индивидуально с испытуемым. Это дает возможность выяснить причины и ход его рассуждений при помощи дополнительных	3 субтест. За правильный ответ – 1 балл, за ответ после второй попытки – 0,5 балла. 4 субтест. При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны выше приведенным. При решении 3 и 4 субтестов уточняющие вопросы не задаются.

	вопросов.	
		4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.), 3 Уровень – 31,5-26,0 балла (79,9 - 65%), 2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%), 1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).

По диагностической методике Уфимцевой Л.П. на констатирующем этапе исследования были получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6

Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П.

№	Группа учащихся	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Ито го	Уровень развития мышления у школьников определялся в баллах
		Баллы	Баллы	Баллы	Баллы		
1	Ольга Т.	5	5	5	5	20	Высший уровень – 17-20 баллов
2	Мария Л.	4	4	4	4	16	Выше среднего – 16-14 баллов
3	Егор М.	4	2	4	5	15	Выше среднего – 16-14 баллов
4	Инга Т.	3	5	2	3	13	Средний уровень – 13-8 баллов
5	Виолетта Р.	3	4	4	2	13	Средний уровень – 13-8 баллов
6	Игорь Я.	4	1	2	2	11	Средний уровень – 13-8 баллов
7	Таня М.	2	3	2	2	9	Средний уровень – 13-8 баллов
8	Игорь С.	1	3	4	2	10	Средний уровень – 13-8 баллов

9	Мария В.	1	1	4	5	11	Средний уровень – 13-8 баллов
10	Инна А.	1	2	1	4	8	Средний уровень – 13-8 баллов
11	Борис К.	1	1	4	4	10	Средний уровень – 13-8 баллов
12	Светлана Т.	1	1	4	1	7	Низкий уровень – менее 8 баллов
13	Артем М.	1	1	2	3	7	Низкий уровень – менее 8 баллов
14	Владимир П.	1	1	2	2	6	Низкий уровень – менее 8 баллов
15	Ольга О.	1	1	1	1	4	Низкий уровень – менее 8 баллов

В ходе проведенного исследования по анализу степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П. уровня развития мышления у школьников были получены следующие результаты:

- высший уровень развития имеют 1 человек или 7%;
- выше среднего 2 человека это составляет 13%;
- средний уровень развития – 9 человек или 60%;
- низкий уровень развития – 3 человека или 20%.

Более наглядно увидеть оценку степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П. позволяет рисунок 1

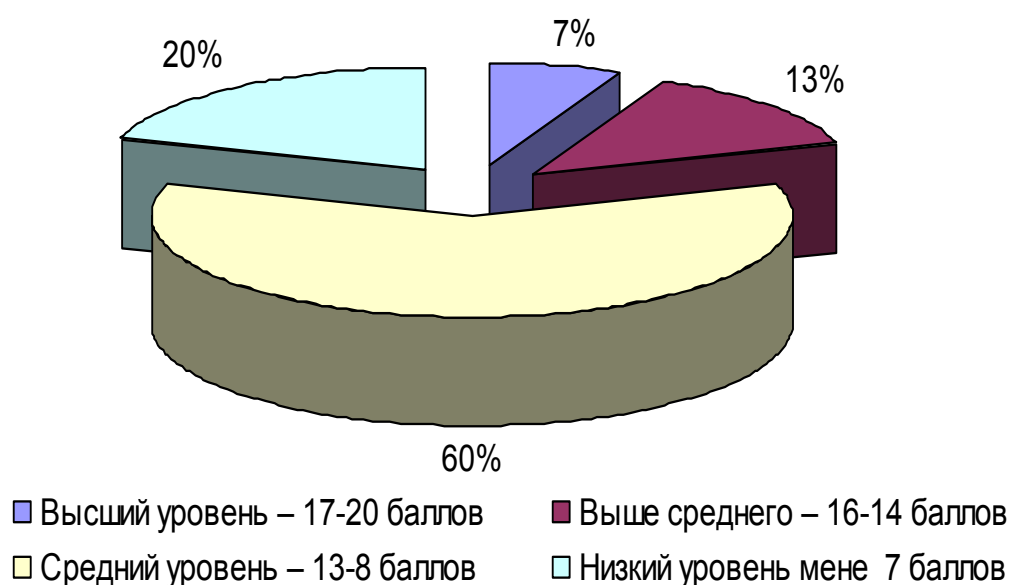


Рисунок 1 - Оценка степени развития умственных действий по
диагностической методике Уфимцевой Л.П.

Таким образом, в ходе проведенного исследования, были получены следующие результаты, представленные в таблице 7.

**Результат констатирующего этапа эксперимента по методике
Уфимцевой Л.П.**

Задания	УУД	Количество учащихся			
		5 балло в	4 балла	2-3 балла	0-1 балла
Задание 1. В приведенных словах буквы переставлены местами. Напиши эти слова. 1) упкс; 2) ашнрри; 3) вцтеко; 4) окамднри; 5) лкбуинак	Навыки теоретического анализа	1	3	2	8
Задание 2. Перед скобками слово, а в скобках еще 5 слов. Найди 2 из них, которые являются наиболее существенными для слова перед скобками. 1) деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага); 2) озеро (берег, рыба, вода, рыболов, тина); 3) огород (забор, земля, растение, собака, лопата); 4) чтение (глаза, очки, книга, печать, картинка); 5) игра (шахматы, теннис, игроки, штраф, правила).	Способность к обобщению на основе существенного признака	2	2	4	7
Задание 3. Сравни понятия: озеро – река. Выпиши в 2 столбика общие и отличительные черты 4) треугольник, отрезок, квадрат, круг, 5) пословица, поговорка, басня, сказка, былина.	Навыки сравнения	1	7	5	2
Задание 4. Какое понятие в каждом из перечней является лишним? Выпиши его. Объясни, почему ты считаешь его лишним? 1) холодный, горячий, теплый, кислый, ледяной; 2) роза, тюльпан, нарцисс, цветок, гладиолус; 3) справедливость, доброта, искренность, зависть, честность; Прямоугольник.	Умение классифицировать	3	3	7	2

Анализ данных из таблицы показал, что у учеников 2 «А» класса навыки теоретического анализа на низком уровне присутствуют у 8 учеников

– 58%, 2-3 балла получили 2 ученика – 14% 4 балла получили 3 ученика – 21% , 5 баллов получил 1 ученик – 7%. Более наглядно это продемонстрировано на рисунке 2.

Навыки теоретического анализа

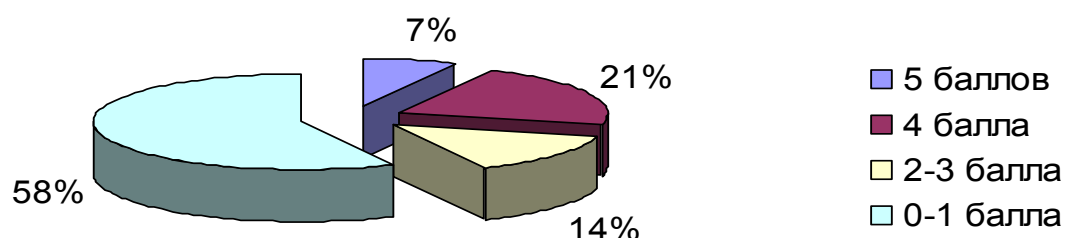


Рисунок 2 – Развитие навыков теоретического анализа

Высокой способностью к обобщению на основе существенного признака обладают 2 человека - 13%; 4 балла получили 2 ученика – 13% , 2-3 балла получили 4 ученика – 27%, 0-1 балл получили 7 учеников – 47%. Более наглядно это продемонстрировано на рисунке 3.

Способность к обобщению на основе существенного признака

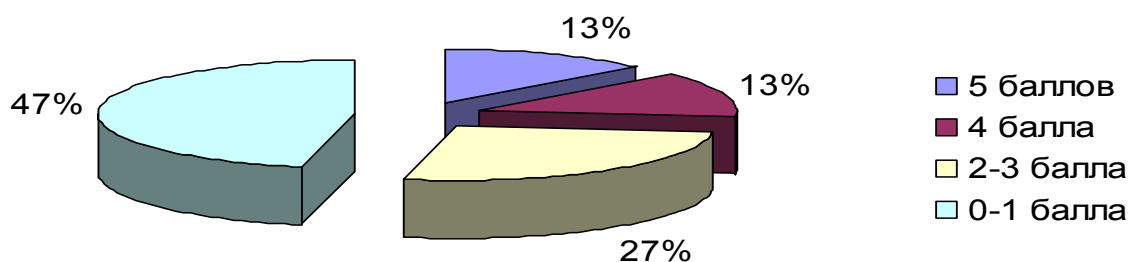


Рисунок 3 – Развитие навыков способностью к обобщению на основе существенного признака

Навыки сравнения высоко сформированы у 1 ученика - 7%; 4 балла получили 7 учеников – 47% , 2-3 балла получили 5 учеников – 33%, 0-1

балл получили 2 ученика – 13 %. Более наглядно это продемонстрировано на рисунке 4.

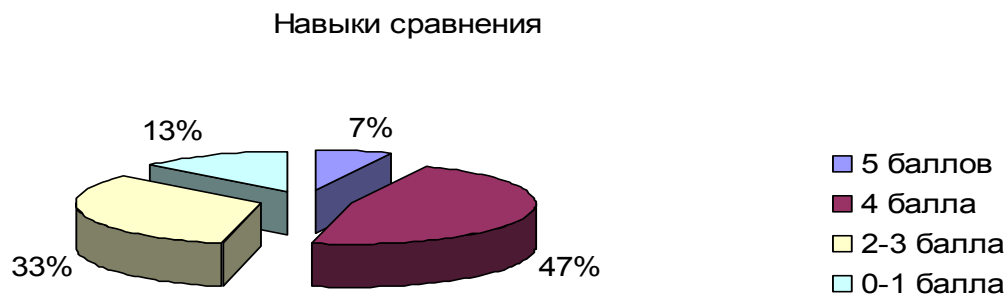


Рисунок 4 – Развитие навыков сравнения

Можно сделать вывод, что ученики привыкли работать по шаблону, по наглядному материалу, а образное мышление развито недостаточно. Также эти данные показывают, что ученики легче находят признаки различия, а труднее выделяют признаки сходства в предметах.

Высоким умением классифицировать обладают 3 ученика 20% учеников 4 балла получили 3 учеников – 20% , 2 -3 балла получили 7 учеников – 47%, 0-1 балл получили 2 ученика – 13 %. Более наглядно это продемонстрировано на рисунке 5.

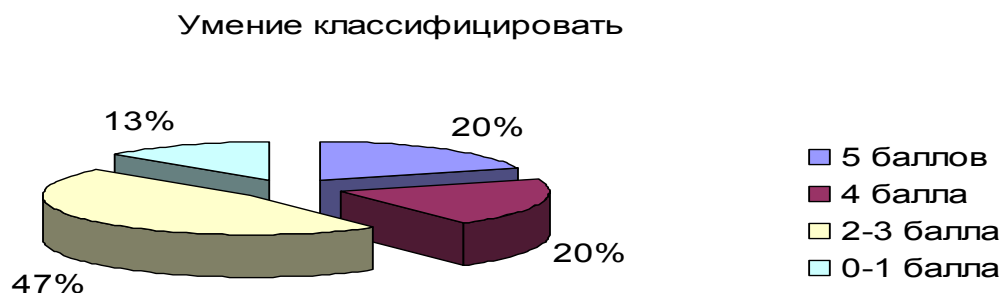


Рисунок 5 – Развитие навыков классификации предметов

Эти задания позволили достаточно объективно оценить степень

развития умственных действий и дают возможность педагогам предвидеть трудности ребенка при переходе в основную школу.

Обследованию подлежали умения проводить анализ, сравнение, обобщение и классификацию. На констатирующем этапе данного исследования была также проведена диагностика уровня сформированности мыслительных операций (в том числе и классификации) у школьников с помощью методики Замбиявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 7-9 лет» в интерпретации Л.И. Переслени и Л.Ф. Чупровой [6] Данные по методике Замбиявичене Э.Ф. представлены в таблице 8. Расчет степени развития представлен в приложении 5.

Таблица 8

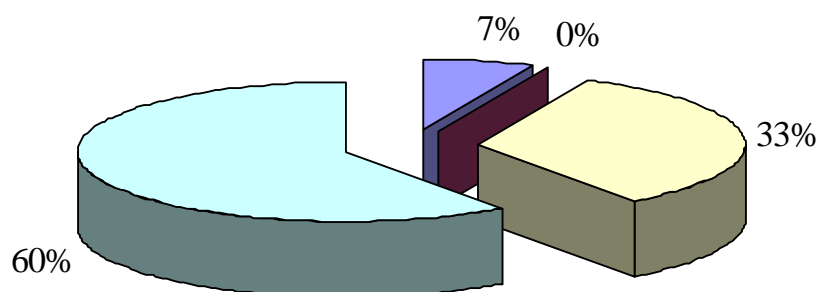
Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Замбиявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 7-9 лет»

№	Группа учащихся	1	2	3	4	Итого %	Уровень развития мышления у школьников определялся в баллах
		субтест Баллы	субтест Баллы	субтест Баллы	субтест Баллы		
1	Ольга Т.	20	22,5	20	20	88,5	4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.),
2	Мария Л.	17,5	17,5	10	15	60	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
3	Егор М.	17,5	17,5	10	12,5	57,5	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
4	Инга Т.	17,5	17,5	10	15	60	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
5	Виолетта Р.	17,5	17,5	10	12,5	57,5	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
6	Игорь Я.	17,5	10	17,5	12,5	57,5	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
7	Таня М.	12,5	12,5	12,5	10	47,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
8	Игорь С.	15	12,5	10	7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
9	Мария В.	12,5	12,5	12,5	10	47,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
10	Инна А.	12,5	12,5	10	7,5	42,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).

Продолжение таблицы 8

№	Группа учащихся	1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест	Итого %	Уровень развития мышления у школьников определялся в баллах
11	Борис К.	15	12,5	10	7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
12	Светлана Т.	12,5	12,5	10	7,5	42,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
13	Артем М.	15	12,5	10	7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
14	Владимир П.	12,5	12,5	10	12,5	47,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
15	Ольга О.	15	12,5	10	7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).

По данным проведенного анализа 1 ученик имеет 4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.) – это 7% от общего числа испытуемых, 5 человек имеют второй уровень успешности – 33 %, самый низкий уровень успешности имеют 9 человек – это 60% группы испытуемых. Более наглядно это можно увидеть на рисунке 6.



- 4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.),
- 3 Уровень – 31,5-26,0 балла (79,9 - 65%),
- 2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
- 1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).

Рисунок 6 - Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Э.Ф.Замбиавичене

Данные теста показывают что 60% детей в группе затрудняются классифицировать объекты по выделенным признакам.

Все это говорит о том, что без особой работы прием классификации объектов по выделенным признакам усваивается плохо. Его формирование находится в зависимости от формирования форм мышления, таких как, анализа и синтеза, сравнения, абстракции. Классификация по выделенным признакам связана с выделением значимых признаков объектов и явлений. Известно, что важными моментами в усвоении понятий являются выделение одних и тех же сущностных признаков их должности из нематериальных, раскрывающих связи и отношения между объектами и явлениями.

Развитие УДД могут реализовываться через многообразные виды внеурочной деятельности младших школьников.

Одним из усиленных методов включения детей в общественную жизнь служат технологии социального проектирования, которые позволяют усилить воспитательную возможность школы обеспечить индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение каждого ученика, а так же приобретении обучающимися знаний и навыков социального проектирования. Эта технология позволяет достичь определенного результата.

В рамках внеурочной деятельности мы предлагаем разработать фрагмент программы «Социальное проектирование», это позволит повысить у учащихся навыки умения классификации объектов по выделенным признакам.

2.2 Реализация фрагмента программы «Социальное проектирование»

Целью экспериментальной работы было формирование умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников.

Задачи формирующего эксперимента:

1) Формирование УДД через различные виды внеурочной деятельности младших школьников (Приложение 1);

2) В рамках внеурочной деятельности мы предлагаем разработать фрагмент программы «Социальное проектирование» (Приложение 1).

В работе мы представили программу «Социальное проектирование», составленную из трёх проектов:

1. Творческий проект на тему «Удивительная бабочка»;
2. Экологический проект на тему «Покорми птиц зимой»;
3. Проект на патриотическую тематику: «Ты - патриот своей страны».

Описание данных проектов представлено в таблицах 9 - 11.

Таблица 9

Творческий проект на тему «Удивительная бабочка»

Ход проекта:		
Цель	Познакомить младших школьников с организацией проектной деятельности во внеурочной деятельности в начальной школе.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организационный момент. 2. Мотивация к деятельности. 3. Сообщение темы. 4. Подготовка к восприятию материала. 5. Актуализация опорных знаний. Коллективная работа. <ol style="list-style-type: none"> 6. Работа над темой 7. Практическая работа: изготовление бабочки из конфетных фантиков 8. Презентация работы. 9. Рефлексия. Составление синквейна.
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создать условия для активного взаимодействия участников данного проекта между собой; 2. Систематизировать знания о проектной деятельности и повысить уровень исследовательских навыков у младших школьников; 3. Отработать методические приёмы проектной деятельности с детьми; 4. Провести рефлексию. 	- Что лежит в основе любого проекта? В качестве «разминки» предлагаю вам выполнить следующее задание. - Загадайте число. - Прибавьте столько же. - Прибавьте 10. - Разделите на два. - Отнимите задуманное. В результате у всех должно получиться число 5. Вывод: Нетрудно догадаться, что в основе задачи лежит некий алгоритм.

<p>Оборудование</p>	<p>Ноутбук, презентация, листочки и ручки для каждого учащегося, карточки с изображением человеческого отпечатка ноги, фишки в виде. Для изготовления бабочки нам потребуются: два конфетных фантика, фольга, степлер канцелярский. снежинок, листиков, цветов</p>	<p>Работа над проектом предполагает прохождение нескольких стадий (шагов). Попробуем вместе сделать эти шаги. (Даны отпечатки следа человеческой ноги. На них нужно написать этапы работы над проектом). Вывод: таким образом, мы с вами выяснили, из каких этапов состоит проект.</p> <p>В рамках этого проекта запланированы разные виды работы. Мы с вами откроем одну тайну конфетного фантика, подарим ему вторую жизнь и соберём коллекцию уникальных бабочек.</p> <p>Начинаем работу с туловища. Сворачиваем фантик трубочкой и выравниваем его. Закрепили края степлером. Теперь приступаем к оформлению крыльев бабочки. Складываем фантик гармошкой. Собираем все детали, соединяем при помощи степлера. Из фольги скручиваем жгутик и оформляем усики бабочке. Бабочка готова!</p>
<p>Ожидаемый результат</p>	<p>Участники данного проекта получают знания о внедрении метода проекта во внеурочную деятельность, а педагог получит возможность использовать приобретённые знания и приемы в последующей своей деятельности.</p>	<p>Данная научная коллекция предназначена для всеобщего обозрения.</p> <p>– А теперь скажите, какое слово повторилось сегодня чаще? Предлагаю обобщить наши знания, составив коллективный синквейн. Синквейн состоит из 5 строк:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в первой должно быть то, о чем мы пишем; - во второй - 2 слова, описывающие предмет писания; - в третьей 3 слова, отвечающих на вопрос «Что делает?»; - в четвёртой целое предложение открывающее суть того, что делает предмет, о котором пишут; <p>Проектная деятельность - это возможность делать что-то интересное самостоятельно или в группе, максимально используя свои возможности, проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу и показать свой результат - чего достиг, что сумел, причем, практически сам.</p>

Экологический проект на тему: «Покормите птиц зимой»

Ход проекта:		
Предмет исследования	ОБ жизни и поведение птиц зимой.	1. Организационный этап (подготовка) 2. Этап текущей рефлексии 3. Этап планирования 4. Изыскание 5. Промежуточные результаты и выводы 6. Защита проекта
Объект исследования:	Зимующие птицы города Челябинска.	
Цель	Цель работы: формирование познавательных УУД через изучение образа жизни и поведения птиц зимой. Личностные УУД: воспитание заботливого отношения к птицам, желание помогать им в трудных условиях. Коммуникативные УУД формируются через взаимодействие детей на всех этапах работы. Регулятивные УУД формируются в постановке цели, коррекции, принятии критики в свой адрес.	Формируемые УУД Познавательные – просмотр видео ролика по теме проекта. Коммуникативные – прослушивание информации в медиаплеере компьютера. Обсуждение проблемы. Регулятивные – работа с текстовой информацией, текстовым редактором, составление плана текущей работы. Личностные – приобретение практического опыта работы на компьютере, СМИ, в социальном окружении. Регулятивные - предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик. Составление графика в текстовом редакторе.
Задачи проекта :	1. Изучить и проанализировать дополнительную литературу и определить зимующих птиц поселка. 2. Совместно с родителями изготовить кормушки. 3. Провести социальную акцию «Покормите птиц зимой!» 4. Провести наблюдения за питанием и поведением зимующих птиц. 5. Составить буклет с рекомендациями по проведенным наблюдениям. 6. Провести классный час по теме «Зимующие птицы нашего города».	Познавательные - преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. Работа с интернет энциклопедиями. Коммуникативные – выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов. Работа с интернет источниками.
		Шаблоны на листы наблюдений подготавливает сам учитель, дети только заносят информацию. Также на уроках информации дети работают по шаблонам учителя, составляют графики прилёта птиц. Мы объявили в школе акцию «Покормите птиц зимой!»

Продолжение таблицы 10

Методы исследования и приемы	В работе с детьми лучше использовать те методы, которые заинтересуют их, зажгут их глаза интересом. Наблюдения за птицами, сбор информации (через литературу, фильмы, рассказы, интернет). Обработка собранной информации, сравнение, практический метод (изготовление кормушек, памяток по охране птиц зимой).	Изучив литературу, мы составили таблицу о видах корма для птиц, которых мы наблюдаем на территории школы . Мы записывали в лист наблюдений температуру воздуха, облачность и подсчитывали число птиц, прилетающих к кормушке, наблюдали за их поведением, записывали на диктофон голоса тех птиц, которых не видели, а слышали. Так мы услышали сороку и записали только голос, а увидеть её так и не удалось.
Территория исследования	Территория образовательной организации.	Затем мы сравнивали голоса птиц с атласом определителем на компьютере, для того, чтобы убедиться, что именно этих птиц мы услышали и по голосу точно определить, что это за птица. В холодную погоду на кормушки прилетает больше пернатых гостей, чем в теплую, поэтому обязательно нужно подкармливать птиц, чтобы их прилетало ещё больше и следить за кормушками .
Сроки проведения	ноябрь 2017 года – конец января 2018 года.	

Современное общество живёт в сложных социоэкономических условиях, в ситуации постоянных изменений ценностей и идеалов, при высокой степени неопределенности условий принятия решений и неоднозначности многих жизненных выборов.

В настоящее время остро стоит проблема патриотического воспитания подрастающего поколения, а поскольку часто в сознание детей вносятся стереотипы понимания взаимоотношений взрослых людей, их отношений друг к другу, формирования ценностей, которые не способствуют позитивному восприятию окружающего мира (если раньше идеалами были люди, совершавшие героические поступки, трудовые подвиги, то при опросе молодых людей: Кто твой идеал? - были богатые люди, артисты, и даже просто человек, как говорит нынешняя молодежь «крутой»). А это идёт из

средств массовой информации: печати, радио, телевидения. Ведь не зря сказано: «Воспитание у ребёнка патриотических чувств неразрывно связано с формированием его отношений к окружающей действительности» (В.Н. Мясищев).

Сегодня патриотическое воспитание - это систематическая деятельность педагогов по формированию у юных граждан патриотического сознания, ценностей, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, а его основная цель - формирование духовно и физически здорового человека, неразрывно связывающего свою судьбу с будущим родного края и страны, способность встать на защиту государственных интересов.

Данный проект разработан для развития исследовательских навыков младших школьников и для их творческих поисков.

Таблица 11

Проект на патриотическую тематику: «Ты - патриот своей страны»

Ход проекта:		
Цель	Формирование духовно и физически здорового человека, неразрывно связывающего свою судьбу с будущим родного края и страны, способность встать на защиту государственных интересов.	I. Подготовительный этап: Написание проекта. Изучение имеющихся условий. Изучение методической литературы. Подборка материала, систематизация материала.
Задачи проекта:	1. Познакомить учащихся с государственной символикой, с духовными традициями России, её героическим прошлым, культурой межнациональных отношений; 2. Формировать у детей ответственность, правосознания, любовь к «малой родине»; 3. Воспитывать готовность к защите своей Родины;	II. Основной этап: Классные часы. Цикл бесед «Никто не забыт, ничто не забыто»: - «Наш город в Великой Отечественной войне» - «Что я знаю о войне» - «Роль нашей страны в Победе над фашистами» 02.02.17 г.- 08.05.17 г. Кл. руководитель Педагог-психолог

Продолжение таблицы 11

<p>Ожидаемы й результат</p>	<p>- формирование устойчивого интереса к историческому прошлому малой родины, России и своей семье; - бережное и уважительное отношение к памятникам истории; - бережное отношение и любовь к родной природе; - посильное служение Отечеству, активная жизненная позиция, интерес к познанию, стремление к самовыражению и самореализации; инициативность и творчество в труде, бережное отношение к результатам труда, осознание значимости труда; - честность, уважительное и доброжелательное отношение к людям, самоуважение и соблюдение правил культуры, организованность, пунктуальность и требовательность к себе.</p>	<p>Оформление выставки книг о Великой Отечественной войне «Их имена и подвиги не забыты» 27.03.17 г. Заведующий библиотекой</p> <p>Выставка фотографий «Памятники Великой Отечественной войны» 30.03.17 г. Педагог-психолог</p> <p>Спортивно-патриотический конкурс ко Дню защитника Отечества «Буду в армии служить» 13.02.17 г Учитель физкультуры</p> <p>Выставки: - фотографии военных лет «1418 дней войны» - рисунков детей «Нам нужен мир» - поделок «Макеты военной техники времен Великой Отечественной войны» 03.04.17 г. 20.04.17 г. 20.03.17 г. Кл. руководитель Педагог-психолог Родители</p>
		<p>Участие в митинге, посвящённом Великой Победы 09.05.16 г. Кл. руководитель Педагог-психолог</p>
<p>Оборудова ние</p>		<p>III. Заключительный этап: - Оформление стенда. - Выставки фотографий, поделок, рисунков, макетов, сочинений.</p>
		<p>Прогнозируемые результаты проекта: 1. Устойчивый интерес духовным традициям Отечества и к истории в целом. 2. Осознание бережного отношения к месту, где ты живёшь, к родной природе. 3. Уважение и любовь к своим родителям и семье. 4. Осознанное уважение, как к школе, так и к педагогам школы. 5. Осознание ответственности за свои поступки.</p>

2.3 Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы

Целью констатирующего этапа эксперимента является:

Проведение контрольной диагностики учащихся по результатам, в рамках внеурочной деятельности программы «Социальное проектирование».

Задачи эксперимента: подтвердить или опровергнуть гипотезу: процесс формирования у младших школьников умения классификации объектов по выделенным признакам будет успешным при реализации социального проектирования во внеурочной деятельности.

Этапы проведения контрольного эксперимента:

- 1) провести контрольную диагностику сформированности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам;
- 2) провести качественный, количественный и сравнительный анализ полученных результатов;
- 3) сделать выводы по использованию внеурочной деятельности, как средства формирования умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам.

На контрольном этапе эксперимента, который проводился 12.03.2018 года использовались те же методики оценки УУД младших школьников, которые мы использовали на констатирующем этапе нашего эксперимента.

По диагностической методике Уфимцевой Л.П. на контрольном этапе исследования были получены следующие результаты, представленные в таблице 12.

Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П.

№	Группа учащихся	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого	Уровень развития мышления у школьников определялся в баллах
		Баллы	Баллы	Баллы	Баллы		
1	Ольга Т.	5	5	5	5	20	Высший уровень – 17-20 баллов
2	Мария Л.	5	5	5	5	20	Высший уровень – 17-20 баллов
3	Егор М.	5	5	5	5	20	Высший уровень – 17-20 баллов
4	Инга Т.	5	5	5	5	20	Высший уровень – 17-20 баллов
5	Виолетта Р.	3	4	4	2	13	Средний уровень – 13-8 баллов
6	Игорь Я.	4	1	2	2	11	Средний уровень – 13-8 баллов
7	Таня М.	2	3	2	2	9	Средний уровень – 13-8 баллов
8	Игорь С.	1	3	4	2	10	Средний уровень – 13-8 баллов
9	Мария В.	1	1	4	5	11	Средний уровень – 13-8 баллов
10	Инна А.	1	2	1	4	8	Средний уровень – 13-8 баллов
11	Борис К.	1	1	4	4	10	Средний уровень – 13-8 баллов
12	Светлана Т.	2	3	2	2	9	Средний уровень – 13-8 баллов
13	Артем М.	4	1	2	2	11	Средний уровень – 13-8 баллов
14	Владимир П.	1	2	1	4	8	Средний уровень – 13-8 баллов
15	Ольга О.	1	2	1	4	8	Средний уровень – 13-8 баллов

В ходе проведенного исследования по анализу степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П. уровня развития мышления у школьников были получены следующие результаты:

- высший уровень развития имеют 4 человека или 27%;
- выше среднего 1 человека это составляет 7%;
- средний уровень развития – 10 человек или 60%.

Более наглядно увидеть оценку степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П. позволяет рисунок 7.

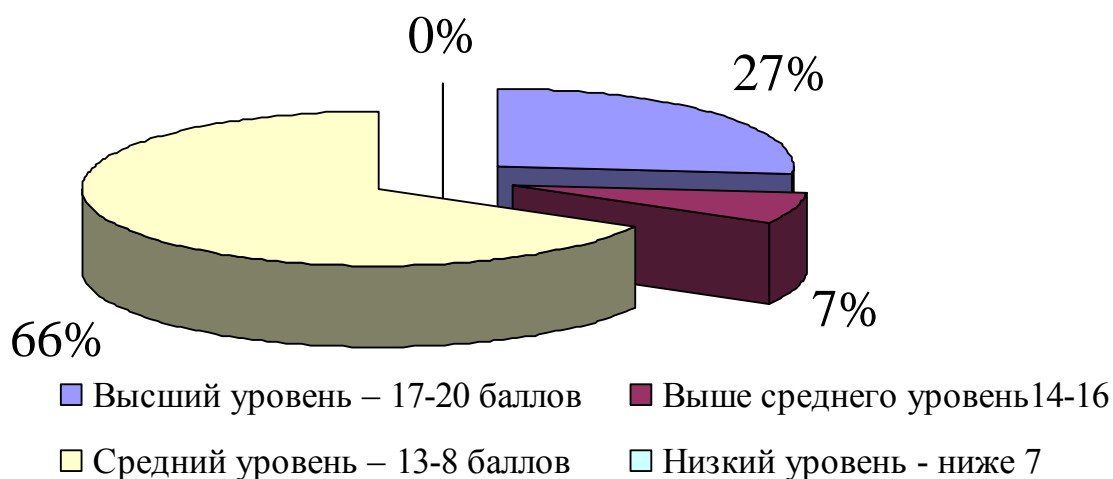


Рисунок 7 - Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П.

Таким образом, в ходе проведенного исследования, были получены следующие результаты, представленные в таблице 13.

Таблица 13

Результат констатирующего этапа эксперимента по методике Уфимцевой Л.П.

Задания	УУД	Количество учащихся			
		5 балло в	4 балла	2-3 балла	0-1 балла
Задание 1. В приведенных словах буквы переставлены местами. Напиши эти слова. 1) упкс; 2) ашнрри; 3) вцтеко; 4) окамднри; 5) лкбуинак	Навыки теоретического анализа	4	2	3	6

Продолжение таблицы 13

Задания	УУД	Количество учащихся			
		5 балло в	4 балла	2-3 балла	0-1 балла
<p>Задание 2. Перед скобками слово, а в скобках еще 5 слов. Найди 2 из них, которые являются наиболее существенными для слова перед скобками.</p> <p>1) деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага);</p> <p>2) озеро (берег, рыба, вода, рыболов, тина);</p> <p>3) огород (забор, земля, растение, собака, лопата);</p> <p>4) чтение (глаза, очки, книга, печать, картинка);</p> <p>5) игра (шахматы, теннис, игроки, штраф, правила).</p>	Способность к обобщению на основе существенного признака	4	1	4	6
<p>Задание 3. Сравни понятия: озеро – река. Выпиши в 2 столбика общие и отличительные черты 4) треугольник, отрезок, квадрат, круг, 5) пословица, поговорка, басня, сказка, былина.</p>	Навыки сравнения	4	4	5	2
<p>Задание 4. Какое понятие в каждом из перечней является лишним? Выпиши его. Объясни, почему ты считаешь его лишним?</p> <p>1) холодный, горячий, теплый, кислый, ледяной;</p> <p>2) роза, тюльпан, нарцисс, цветок, гладиолус;</p> <p>3) справедливость, доброта, искренность, зависть, честность;</p> <p>Прямоугольник.</p>	Умение классифицировать	5	4	6	0

Анализ данных из таблицы показал, что у учеников 2 «Б» класса навыки теоретического анализа на низком уровне присутствуют у 6 учеников – 40%, 2-3 балла получили 3 ученика – 20% 4 балла получили 2 ученика – 13%, 5 баллов получил 4 ученика – 27%. Более наглядно это продемонстрировано на рисунке 8.

Навыки теоретического анализа

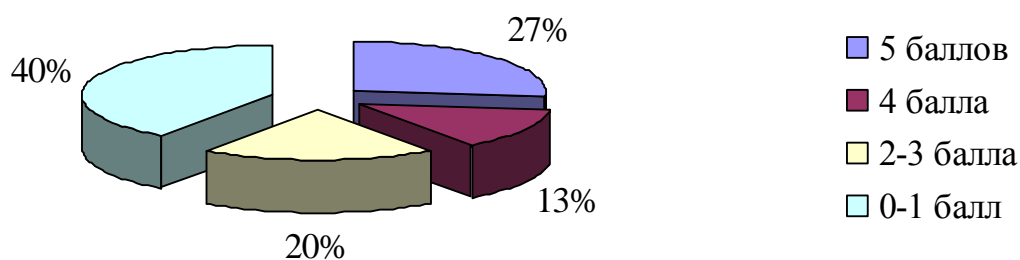


Рисунок 8 – Развитие навыков теоретического анализа

Высокой способностью к обобщению на основе существенного признака обладают 4 человека - 27%; 4 балла получили 1 ученика – 7% , 2 - 3 балла получили 4 ученика – 27%, 0-1 балл получили 6 учеников – 39%. Более наглядно это продемонстрировано на рисунке 9.

Способностью к обобщению на основе существенного признака

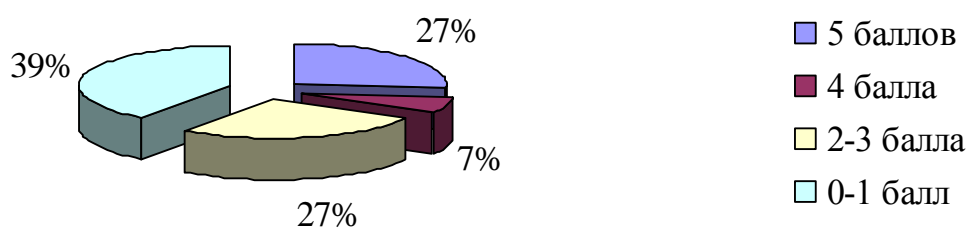


Рисунок 9 – Развитие способностей к обобщению на основе существенного признака

Навыки сравнения высоко сформированы у 4 учеников - 27%; 4 балла получили 4 ученика – 27% , 2 -3 балла получили 4 ученика – 27%, 0-1 балл получили 6 учеников – 39%. Более наглядно это продемонстрировано на

рисунке 10.

Навыки сравнения

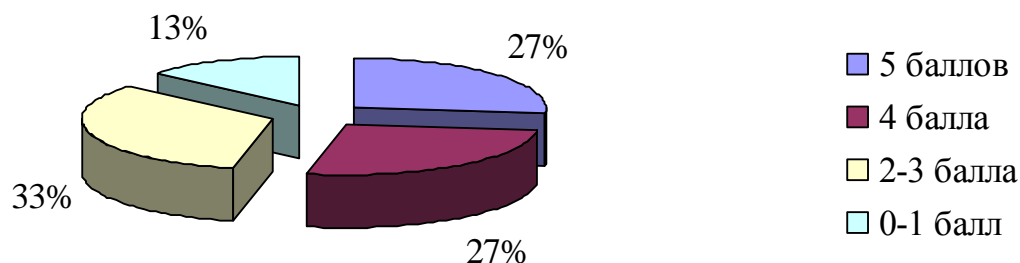


Рисунок 10 – Развитие навыков сравнения

Высоким умением классифицировать обладают 5 учеников 33% учеников 4 балла получили 4 ученика – 27% , 2 -3 балла получили 6 учеников – 40%, 0-1 балл получили 0 %. Более наглядно это продемонстрировано на рисунке 5.

Умение классифицировать

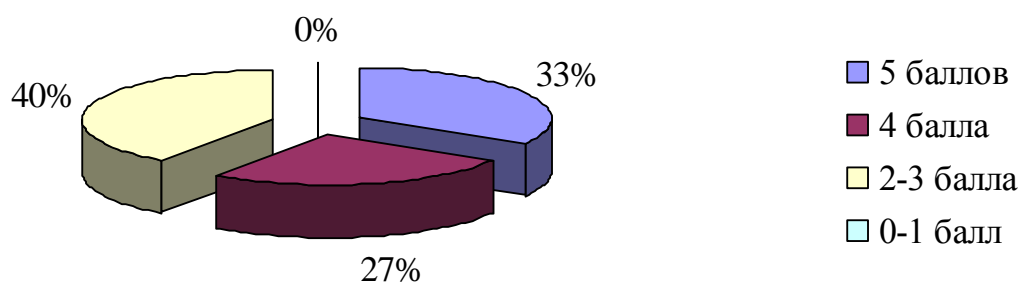


Рисунок 11 – Развитие навыков классификации

Далее мы провели обследование умения проводить анализ, сравнение, обобщение и классификацию. На контрольном этапе данного исследования была также проведена диагностика уровня сформированности мыслительных

операций (в том числе и классификации) у школьников с помощью методики Замбицявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 9-10 лет» в интерпретации Л.И. Переслени и Л.Ф. Чупровой [6]
Данные по методике Замбицявичене Э.Ф. представлены в таблице 14.

Таблица 14

Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Замбицявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 9-10 лет»

№	Группа учащихся	1	2	3	4	Итого %	Уровень развития мышления у школьников определялся в баллах
		субтест Баллы	субтест Баллы	субтест Баллы	субтест Баллы		
1	Ольга Т.	20	22,5	20	20	88,5	4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.),
2	Мария Л.	22,5	20	20	17,5	90	4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.),
3	Егор М.	17,5	12,5	22,5	12,5	70	3 Уровень – 31,5-26,0 балла (79,9 - 65%),
4	Инга Т.	17,5	17,5	15	15	65	3 Уровень – 31,5-26,0 балла (79,9 - 65%),
5	Виолетта Р.	17,5	12,5	22,5	12,5	70	3 Уровень – 31,5-26,0 балла (79,9 - 65%),
6	Игорь Я.	17,5	17,5	15	15	65	3 Уровень – 31,5-26,0 балла (79,9 - 65%),
7	Таня М.	12,5	12,5	12,5	12,5	50	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
8	Игорь С.	15	12,5	10	17,5	55	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
9	Мария В.	12,5	12,5	12,5	12,5	50	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
10	Инна А.	12,5	12,5	12,5	7,5	55	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
11	Борис К.	15	12,5	20	7,5	55	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
12	Светлана Т.	12,5	12,5	10	7,5	42,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
13	Артем М.	15	12,5	10	7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
14	Владимир П.	12,5	12,5	10	12,5	47,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
15	Ольга О.	15	12,5	10	7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).

По данным проведенного анализа 2 ученика имеет 4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.) – это 13% от общего числа испытуемых, 4 человека имеют 3 уровень успешности – 27%, 5 человек имеют второй уровень успешности – 33 %, самый низкий уровень успешности имеют 4 человека – это 27 % группы испытуемых. Более наглядно это можно увидеть на рисунке 11.

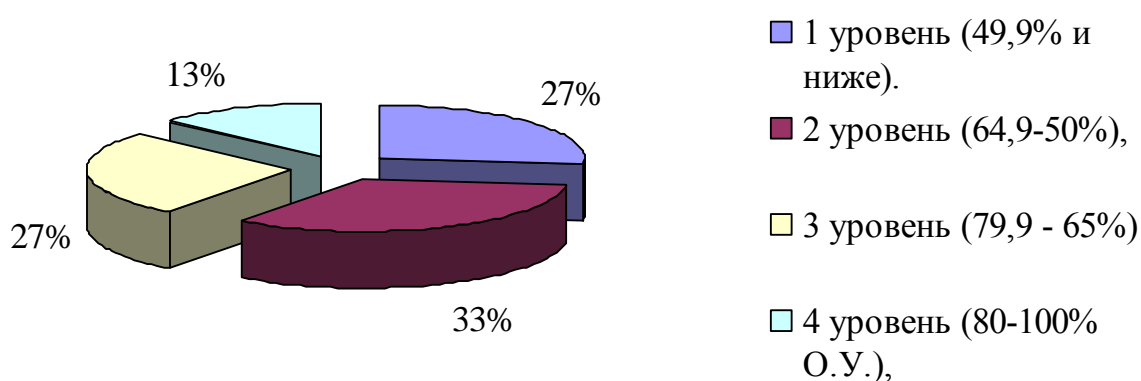


Рисунок 11 - Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Э.Ф.Замбицянвичене

Данные теста показывают, что только 27% детей в группе затрудняются классифицировать объектов по выделенным признакам. Все это говорит о том, что процесс формирования у младших школьников умения классификации объектов по выделенным признакам имеет успех при реализации технологий социального проектирования во внеурочной деятельности.

Для более наглядного сравнения изменения результатов представим оценку степени развития умственных действий по диагностической методике Уфимцевой Л.П. на рисунке 12.



Рисунок 12 – Сравнение данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностической методике Уфимцевой Л.П.

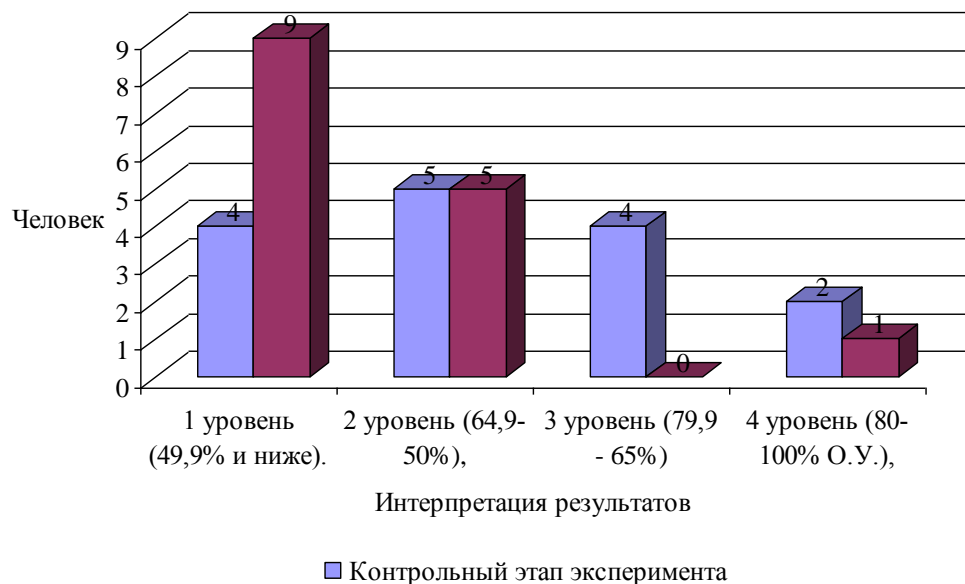


Рисунок 13 - Сравнение данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента по диагностической методике Э.Ф.Замбицвиичене

Таким образом, формируя познавательные УУД во внеурочной деятельности можно осуществлять развитие компетентностей личности младших школьников, готовя их к успешной жизни в современном обществе,

а так же формировать у младших школьников умения классификации объектов по выделенным признакам имеет успех при реализации социального проектирования во внеурочной деятельности, что соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Выводы по II главе

Во второй главе мы провели исследование в три этапа: констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент; контрольный эксперимент. Экспериментальная работа велась на базе МБОУ «С(К)ОШ №11 г. Челябинска.

Для того, чтобы определить уровень сформированности, в частности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников в данных условиях, была сделана выборка среди учащихся 2 «А» класса: 15-ти человек. Дети обучаются по программе «Школа России»

Для оценки умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам, как способа работы с информацией был проведен констатирующий этап исследования, заключающийся в изучении уровня развития у школьников умения классифицировать с помощью методики Уфимцевой Л.П. «Оценка степени развития умственных действий». [32] А также проведена диагностика по Замбицявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 7-9 лет» в интерпретации Л.И. Переслени и Л. Ф. Чупровой.

Целью формирующего этапа проведенного эксперимента было формирование умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников.

На формирующем этапе проведенного эксперимента мы решили следующие задачи:

- 1) Сформировали УДД через различные виды внеурочной деятельности младших школьников;
- 2) В рамках внеурочной деятельности мы разработали программу «Социальное проектирование».

Формируя познавательные УУД во внеурочной деятельности осуществляют развитие компетентностей личности младших школьников, готовя их к успешной жизни в современном обществе, что соответствует

требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Данные тестов показывают, что на этапе контрольного эксперимента только 27% детей в группе затрудняются классифицировать объекты по выделенным признакам, хотя на констатирующем этапе они составляли 60% от общего числа детей в группе. Все это говорит о том, что процесс формирования у младших школьников умения классификации объектов по выделенным признакам имеет успех при реализации технологий социального проектирования во внеурочной деятельности.

Заключение

Универсальными учебными действиями (УУД) являются преподавание, обучение, ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте, особая форма социальной активности. Целью УУД является обучение учащихся начальной школы, осуществлять педагогическую деятельность, ставить цели обучения и контролировать процесс и результаты деятельности, формирование навыков и компетенций в любой предметной области.

Таким образом, под логическими УУД - понимается способность и умение учащихся совершать простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение и т. д.), а также составлять логические операции (создание, утверждение и опровержение в качестве аргументации с использованием различных логических схем индуктивных или дедуктивных).

Дать учащимся прием классификации «в готовом виде» невозможно. Владение приемом вырабатывается в результате выполнения специальных упражнений. В данной главе рассмотрены условия формирования приемов сравнения классификации объектов по выделенным признакам во внеурочной деятельности.

Возрастные особенности младших школьников заключаются в том, что дети в этом возрасте располагают значительными резервами развития. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе.

Внеурочная деятельность подразумевает все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Во второй главе мы провели исследование в три этапа: констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент; контрольный

эксперимент. Опытнo-экспериментальная работа велась на базе МБОУ «С(К)ОШ №11 г. Челябинска.

Для того, чтобы определить уровень сформированности, в частности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников в данных условиях, была сделана выборка среди учащихся: 15-ти человек (2 «А» класс). Дети обучаются по традиционной программе «Школа России».

Для оценки умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам, как способа работы с информацией был проведен констатирующий этап исследования, заключающийся в изучении уровня развития у школьников умения классифицировать с помощью методики Уфимцевой Л.П. «Оценка степени развития умственных действий». А также проведена диагностика по Замбацявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 7-9 лет» в интерпретации Л.И. Переслени и Л. Ф. Чупровой.

Целью формирующего этапа проведенного эксперимента было формирование умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам у младших школьников.

В ходе этапа эксперимента мы решили следующие задачи:

- 1) Сформировали УДД через различные виды внеурочной деятельности младших школьников;
- 2) В рамках внеурочной деятельности мы разработали программу «Социальное проектирование».

Формируя познавательные УУД во внеурочной деятельности, осуществляют развитие компетентностей личности младших школьников, готовя их к успешной жизни в современном обществе, что соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Данные тестов показывают, что на этапе контрольного эксперимента только 27% детей в группе затрудняются классифицировать объекты по

выделенным признакам, хотя на констатирующем этапе они составляли 60% от общего числа детей в группе. Все это говорит о том, что процесс формирования у младших школьников умения классификации объектов по выделенным признакам имеет успех при реализации технологий социального проектирования во внеурочной деятельности.

В связи с этим в выпускной квалификационной работе были решены следующие задачи:

- 1) подобран диагностический инструментарий;
- 2) проведена диагностическая работа по выявлению уровня сформированности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам;
- 3) проанализированы полученные результаты;
- 4) проведена контрольная диагностика сформированности умения сравнения классификации объектов по выделенным признакам;
- 5) разработан фрагмент программы «Социальное проектирование»

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, продолжение нашей работы мы видим в реализации всей программы в 3-4 классе.

Библиографический список

1. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе [Текст]: учебное пособие/ И.В. Абакумова. - Ростов н/Д.: Просвещение, 2010. - 368с.
2. Алейникова И.Т. Тяжело, но интересно: Внедрение новых стандартов [Текст] / И.Т. Алейникова // Управление школой. - 2013. - №11. - С.38-40.
3. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст]: пособие для учителя/ А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская/ под ред.А.Г. Асмолова, 2-е изд. - М.: Просвещение, 2012. - 153с.
4. Буданова О.В. Путеводитель в области начальной школы к новому стандарту [Текст] / О.В. Буданова // Завуч начальной школы. - 2013. - №4. - С.3-24.
5. Булыгина Л.Н. Критериально-уровневый подход к оцениванию сформированности коммуникативных компетенций учащихся в образовательном процессе основной школы [Текст] / Л.Н. Булыгина // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2014-№1. - С.24-31.
6. Воровщиков С.Г. "Логические пятиминутки" как инструмент развития учебно-логических умений учащихся начальных классов [Текст] / С.Г. Воровщиков // Эксперимент и инновации в школе. - 2013-№6. - С.41-48.
7. Воронцов А.Б. Проектные задачи в начальной школе [Текст]: пособие для учителя / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский. - М.: Просвещение, 2012. - 173с.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология [Текст]: учебное пособие для студентов средних учебных заведений/ Л.С. Выготский. - М.: издательский центр "Смысл", 2013. - 486с.
9. Гневанова Г.Л. ФГОС начального образования [Текст] / Г.Л. Гневанова // Управление начальной школой. - 2013. - №7. - С.10-24.
10. Горский, В. А. Примерные программы внеурочной

деятельности. Начальное и основное образование [Текст]: / В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов. – Москва: Просвещение, 2010. – 111 с. – (Стандарты второго поколения).

11. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст]: пособие для учителя. ФГОС / Д. В. Григорьев, Степанов П. В. – Москва: Просвещение, 2014. – 223 с.

12. Давыдова, И. Н. Универсальные учебные действия [Текст]: управление формированием / И. Н. Давыдова, О. В. Смирных // Народное образование. – 2012. – № 1. – 172 с.

13. Дубровина, И. В. Практическая психология образования [Текст]: Учебное пособие / И. В. Дубровина. – 4-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – 592 с.

14. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология [Текст]: / В. Н. Дружинин. 2-е изд. доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 320 с.

15. Загорная, Е. В. Настольная книга детского психолога [Текст]: / Е. В. Загорная. – Санкт-Петербург: Наука и техника, 2010. – 304 с.

16 Загорная, Е. В. Справочник детского психолога. [Текст]: Тесты, упражнения, задания на CD / Е. В. Загорная. – Санкт-Петербург: Наука и техника, 2013. – 288 с.

17. Зак, А. З. Как развивать логическое мышление [Текст]: 800 занимательных задач для детей 6-15 лет / А. З. Зак. – Москва: АРКТИ, 2012. – 144 с.

18. Зак, А. З. 600 игровых задач для развития логического мышления детей [Текст]: популярное пособие для родителей и педагогов / А. З. Зак. – Ярославль: Академия развития, 2008. – 192 с.

19. Зак, А. З. Развитие умственных способностей младших школьников [Текст]: научное издание / А. З. Зак. – Москва: Просвещение, 2014. – 318 с.

20. Замбацявичене Э. Ф. К разработке стандартизированной методики для определения уровня умственного развития нормальных и

аномальных детей [Текст]: / Э. Ф. Замбацявичене // Дефектология, 2004, №1 - с. 28-34.

20. Ковалева Г.С. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. - М.: Просвещение, 2012. - 274с.

21. Колесникова З.М. Программа реализации ФГОС второго поколения в начальных классах [Текст] / З.М. Колесникова // Завуч начальной школы. - 2013. - №3. - С.8-21.

22. Краснова В.П. Управление внедрением ФГОС начального общего образования [Текст] / В.П. Краснова // Практика административной работы в школе. - 2013. - №4. - С.26-30.

23. Ковалева Г.С. Планируемые результаты начального общего образования [Текст]: учебник для вузов/ под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой, 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 127с.

24. Коджаспирова Г.М. Познавательные УУД как средство развития логического мышления [Текст]: пособие для студентов высших и средних педагогических заведений/ Г.М. Коджаспирова. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 86с.

25. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [Текст]: проект/ под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2008. - 40с.

26. Котлярова Т.С. Сценарии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова// Молодой ученый [Текст]: вызовы и перспектива – М., - 2015 – с. 64-70;

27. Котлярова Т.С. Формирование универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема/Т.С. Котлярова// Актуальные вопросы модернизации Российского образования [Текст]: материалы XXIV Международной научно-практической конференции, - Таганрог, - 2015 – с. 13-19

28. Котлярова Т.С. Особенности и необходимость формирования универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте/Т.С. Котлярова // Наука 21 века [Текст]: вопросы, гипотезы, ответы, № 6 - Новосибирск, 2015 – с. 56-59.

29. Котлярова Т.С. Реализация технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников[Текст]: / Т.С. Котлярова// Проблемы педагогики, № 4 (15), 2016 – с. 43-47

30. Котлярова Т.С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников [Текст]: учебно - методическое пособие для учителя/Т.С. Котлярова. – Омск: ООО «Полиграфический центр «Кан», 2016 – 150 с.

31. Логические упражнения на уроках математики 1-2 класс [электронный ресурс]. - <http://festival.1september.ru/articles/100714/> свободный-Фестиваль педагогических идей.

32. Мамонтова Л.В. Теория и практика реализации ФГОС НОО [Текст]: пособие для учителей начальных классов/ Л.В. Мамонтова. - М.: Просвещение, 2012. - С.73-74.

33. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст]: пособие для педагогов/ А.М. Матюшкин. - М.: Директ-Медиа, 2008

34. Медведева Н.В. Формирование и развитие УУД в начальном общем образовании [Текст] / Н.В. Медведева // Начальная школа плюс До и После. - 2014. - №1. - С.74-81.

35. Моделирование [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/593774/> свободный фестиваль педагогических идей.

36. Павлова В.В. Диагностика качества познавательных УУД в начальной школе [Текст] / В.В. Павлова // Начальная школа. - 2011. - №4. - С.33-36.

37. Переслени Л. И. Определение уровня развития словесно-логического мышления у первоклассников [Текст]// Л. И.Переслени, Л. Ф. Чупров. - Вопросы психологии, 2009, №5 - с. 154-157.

38. Петерсон Л.Г. Примерные программы по учебным предметам в начальных классах [Текст]: учебное пособие для учителей начальных классов/ Л.Г. Петерсон. - М.: Просвещение, 2010. - 35с.

39. Подсвинова С.П. Формирование универсальных учебных действий средствами математических упражнений [Текст] / С.П. Подсвинова // Современные научные исследования и инновации. - 2011. - №5. - С.74-81.

40. Сидорова И.В. Развитие мотивация учащихся к самореализации на уроках и во внеурочной деятельности [Текст]: пособие для учителей/ И.В. Сидорова, К.С. Ананьева. - Спб.: Питер, 2011. - С.32-35.

41. Степанов П.В. Воспитание в новом стандарте начального общего образования [Текст]: пособие для учителей/ П.В. Степанов. - М.: Просвещение, 2010. - С.4-20.

42. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст]/ Н. М. Горленко, О. В. Запятая, В. Б. Лебединцев, Т. Ф. Ушева // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.

43. Терентьева С.Т. Новые образовательные стандарты как инструмент развития образования [Текст] / С.Т. Терентьева // Вестник образования. - 2013. - №11. - С.29-32.

44. Уфимцева Л.П. Диагностика нарушений познавательной деятельности у младших школьников [Текст] / Л.П. Уфимцева //Учебное пособие. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2008. – 23 с.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: Просвещение, 2010. – 31 с. – (Стандарты второго поколения).

46. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя

[Текст] / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2010. – 159 с.

47. Формирование логических универсальных учебных действий [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/matematika/formirovanie-universalnykh-uchebnykh-deistvii-na-urokakh-matematiki-sre> свободный - Социальная сеть работников образования.

48. Формирование универсальных учебных действий в основной школе [Текст]: Система заданий/ под ред. А. Г. Асмолова, О. А. Карабановой. - М.: Просвещение, 2012. - 160 с.

49. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология [Текст] / И. В. Шаповаленко. – Москва: Гардарики, 2014. – 349 с.

50. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст]: пособие для учителей начальных классов/ Г. А. Цукерман. - М.: Педагогический центр "Эксперимент", 2012. - 362 с.

51. Эльконин Д. Б. Система развивающего обучения [Текст]: пособие для студентов педагогических вузов/ Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов. - М.: издательский центр "Союз", 2009. - С. 153-157.

52. Ячменникова Т. С. Деятельностный подход в формировании универсальных учебных действий на уроках математики в 1 классе [Текст] / Т. С. Ячменникова // Муниципальное образование. - 2011. - № 12. - С. 25-32.

**Формирование УДД через различные виды внеурочной
деятельности младших школьников**

Класс	Деятельность	Личностные	Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные
1	Игровая, исследовательская	Уважать товарищей. Освоить роль ученика. Формировать интерес к учению, оценивать жизненные ситуации.	Организовывать свое рабочее место, определять цель выполнения заданий на уроках, использовать в своей деятельности и простейшие приборы линейку, треугольник	Ориентироваться в учебнике; определять умения, которые будут сформированы на основе данного раздела. Отвечать на вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике. Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие. Группировать предметы, объекты на основе существ. признаков. Определять тему.	Участвовать в диалоге на уроках и жизненных ситуациях. Отвечать на вопросы товарищей и учителя. Соблюдать простейшие нормы речевого этикета. Здороваться, прощаться, благодарить. Слушать и понимать речь других. Участвовать в паре.
2	Исследовательская	Ценить и принимать базовые ценности: «добро», «терпение», «родина»,	Следовать режиму организации учебной и внеучебной деятельности.	Задавать вопросы самому. Сравнивать и группировать предметы, объекты по	Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку

		<p>«настоящий друг».</p> <p>Уважение к своему народу, Родине.</p> <p>Освоить личностный смысл учения.</p> <p>Желание учиться.</p> <p>Оценка жизненных ситуаций, поступков.</p>	<p>Определять цель учебной деятельности и с помощью учителя и самостоятельно.</p> <p>Определять план выполнения заданий на уроках.</p> <p>Соотносить выполненное задание с образцом.</p> <p>Корректировать выполнение задания в дальнейшем.</p> <p>Оценивать свое задание: легко выполнить, возникли трудности.</p>	<p>нескольким основаниям, находить закономерности;</p> <p>самостоятельно продолжать по установленному правилу.</p> <p>Находить необходимую информацию в словарях учебника, наблюдать и делать самостоятельные простые выводы.</p>	<p>зрения.</p> <p>Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом жизненных и учебных ситуаций.</p> <p>Читать тексты учебников и других научно-популярных книг, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы.</p>
3	Исследовательская, проектная	<p>Ценить и принимать базовые ценности: «терпение», «настоящий друг», «справедливость», «желание понимать друг друга», «понимать позицию другого».</p>	<p>Самостоятельно определять важность или необходимость выполнения различных заданий.</p> <p>Определять цель учебной</p>	<p>Определять круг своего незнания, планировать свою работу по изучению незнакомого материала.</p> <p>Самостоятельно предполагать, какая дополнительная информация</p>	<p>Высказывать свою точку зрения на события.</p> <p>Читать научно-популярную литературу, понимать прочитанное.</p> <p>Выполнять различные роли в группе, уметь сотрудничать.</p> <p>Отстаивать</p>

		Уважение к своему народу и другим народам, терпимость к обычаям, традициям другого народа. Освоить личностный смысл учения. Желание продолжать свою учебу.	деятельность и с помощью и самостоятельно. Определять план выполнения заданий. Корректировать выполнение задания в соответствии и с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе. Использовать в работе литературу.	будет нужна для изучения незнакомого материала. Отбирать необходимые источники информации среди словарей, энциклопедий, справочников. Извлекать информацию. Представленную в различных формах (текст, таблица, схема, модель), и представлять ее в виде текста, таблицы, в том числе с помощью ИКТ. Анализировать, группировать различные объекты, явления, факты.	свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета. Критически относиться к своему мнению. Понимать точку зрения другого. Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом.
4	Исследовательская, проектная	Ценить и принимать: «справедливость», «понимать друг друга», «понимать позицию другого», «национальность». Освоить личностный смысл учения,	Самостоятельно формулировать задание: определять его цель, планировать алгоритм его выполнения, корректировать работу по ходу его	Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из разных источников. Самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее,	Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительные

		<p>выбрать дальнейший образовательный маршрут.</p>	<p>выполнения, самостоятельно оценивать. Использовать при выполнении задания различные средства: справочную литературу, ИКТ, приборы. Определять самостоятельно критерии оценивания, давать самооценку.</p>	<p>представлять сложный план текста. Уметь передавать информацию в сжатом, выборочном и развернутом виде.</p>	<p>х сведений. Критично относиться к своему мнению. Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции и договориться с людьми других позиций. Понимать точку зрения другого. участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом. Представлять последствия коллективных решений.</p>
--	--	--	---	---	--

Основные характеристики программы «Социальное проектирование»

Раздел	Включает в себя	Задачи:
1) «Знакомство с курсом «Социальное проектирование»	работу по формированию следующих представлений и понятий: проект, тема и цели проекта; этапы работы над проектом: планирование, сбор и уточнение информации, оформление и защита, анализ выполнения.	<ul style="list-style-type: none"> • воспитывать интерес к проектной деятельности, к исследовательской и творческой работе; • расширять и активизировать словарь обучающихся.
2) «Моя большая и малая Родина»	работу по формированию следующих представлений и понятий: Россия, государственные символы России (герб, флаг, гимн), Россия – многонациональное государство, государственный и национальные языки России, праздники, обряды и обычаи народов России, важные сведения из истории России.	<ul style="list-style-type: none"> • формировать у обучающихся основы российской гражданской идентичности, чувства патриотизма, гордости и любви к своей большой и малой Родине; • развивать интерес к историческому прошлому своей страны и своего края через ознакомление с традициями и обычаями народов России и Челябинской области; • формировать чувство гордости за свою малую родину через ознакомление с биографиями знаменитых земляков; • воспитывать умение видеть и восхищаться красотой природы родного края, беречь и любить ее; • развивать творческие способности обучающихся.
3) «Нет лучше дружка, чем родная матушка»	связан с работой над проектом ко Дню Матери. В России официально День Матери отмечается в последнее воскресенье ноября. Этот праздник является самым теплым, добрым и семейным.	<ul style="list-style-type: none"> • воспитывать любовь и заботливое отношение к самому близкому человеку – маме, формировать понимание роли матери в жизни человека; • воспитывать умение понимать близких людей и

		<p>активно выражать эмоциональную отзывчивость по отношению к ним;</p> <ul style="list-style-type: none"> • развивать способности к эмоциональному сопереживанию близким людям, умение давать моральную оценку поступкам героев художественных произведений; • развивать художественно-творческие способности, эмоциональную отзывчивость, формировать эстетический вкус.
4) «Зимняя фантазия»	<p>предполагает работу по формированию следующих представлений и понятий. История праздника. Традиции празднования Нового года в разных странах. Подготовка к Новому году. Традиционные новогодние украшения (гирлянды, елочные игрушки). Костюмы для новогоднего карнавала.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • воспитывать у обучающихся представление о новогоднем празднике как о семейном празднике; • формировать духовно-нравственные ценности: чувство гордости за свою семью, желание радовать близких, поддерживать семейные традиции; • развивать художественно-творческие и познавательные способности, эмоциональную отзывчивость, формировать эстетический вкус.
5) «Патриоты России»	<p>работу по формированию у обучающихся следующих основных понятий.</p> <p>Богатыри земли Русской. Что такое богатырская сила. Творчество художника В. Васнецова. Качества героя и патриота. Доблесть русского солдата. Солдаты прошлого и настоящего. Сила воли и духа русского солдата. Образ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • формировать у обучающихся основы российской гражданской идентичности, чувства патриотизма, гордости и любви к своей Родине, желания быть похожими на смелых, сильных российских солдат, осознанную необходимость защищать Отечество;

	<p>русского солдата в устном народном творчестве (сказки, песни, пословицы и поговорки). Виды войск и их назначение. Песни и стихи о Родине и её защитниках. Конкурс патриотической песни. Конкурс портретов «Мой папа – защитник Отечества». Весёлые старты. Изготовление открытки. Конкурс чтецов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • воспитывать уважительное отношение к армии, к военной профессии, к воинам, защищавшим нашу Родину; • развивать интерес к историческому прошлому своей страны через приобщение к устному народному творчеству; на примере героев сказок, песен воспитывать патриотические чувства долга, чести и любви к Родине.
<p>б) «Наша дружная семья»</p>	<p>работу по формированию у обучающихся следующих основных понятий.</p> <p>Семья — самое близкое окружение человека. Внутрисемейные связи. Родственные связи. Взаимоотношения в семье и взаимопомощь членов семьи. Что значит быть хорошим сыном и дочерью. Мои семейные обязанности. Оказание посильной помощи взрослым. Забота о детях, престарелых, больных — долг каждого человека. Мой папа – мастер на все руки. Моя красивая мама. Конкурс рисунков. Праздник для мам. Мамины помощники. Фотовыставка «Я и моя семья». Семейные традиции. Родословная. Почему меня так назвали. Составление схемы родословного древа, истории семьи. Результатом работы является создание проектов: «Я и моя семья», «Традиции моей семьи», «Игры наших дедушек и бабушек».</p>	<ul style="list-style-type: none"> • формировать представление о семье, о семейных традициях, передаваемых из поколения в поколение; • воспитывать желание заботиться о близких, чувство гордости за свою семью; • воспитывать миролюбие, терпимость, уважение к нормам гражданского согласия, готовность следовать в жизни, общении и поведении нормам уважения к достоинству человека, старшему поколению; • развивать художественно-творческие и познавательные способности, эмоциональную отзывчивость, формировать эстетический вкус.
<p>7) «Я среди людей»»</p>	<p>знакомит обучающихся с нормами поведения в обществе, учит выглядеть достойно и чувствовать себя уверенно в различных</p>	<ul style="list-style-type: none"> • развивать эмоционально-чувственную и волевую сферу личности как основу духовного и социально-

	<p>жизненных ситуациях в соответствии с нормами поведения; способствует обогащению внутреннего, духовного мира и нравственному саморазвитию личности младшего школьника.</p>	<p>психологического здоровья, позитивного отношения к жизни, гуманных взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, целеустремленности и настойчивости в достижении результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • развивать интерес к окружающему миру, к себе; • формировать коммуникативные навыки и умения вести диалог, воспринимать различные точки зрения партнеров, формулировать и доказывать собственную мысль; • формировать нравственные представления об избранных референтных гендерных социальных компетенциях, о возможных способах действий.
--	--	--

Оценка степени развития умственных действий. Уфимцева Л.П.

Целью данного исследования является создание оптимального сочетания педагогических условий для эффективного формирования у младших школьников умения классифицировать на занятиях внеурочной деятельности а также выявление способов эффективного формирования у младших школьников действий сравнения и классификации при изучении ботанического материала в курсе окружающий мир.

Объектом исследования является процесс формирования у младших школьников действий сравнения и классификация при изучении ботанического материала в курсе окружающий мир.

Предмет - способы формирования у младших школьников действий сравнения и классификация при изучении ботанического материала в курсе окружающий мир.

Исходя из актуальности и цели исследования, была выбрана тема работы: «Формирование умения классифицировать на уроках окружающего мира младших школьников».

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что процесс формирования у младших школьников умения классифицировать будет успешным при оптимальном сочетании педагогических условий на уроках внеурочной деятельности.

Задачи:

1)изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по рассматриваемой проблеме;

2)выявить способы эффективного формирования у младших школьников действий сравнения и классификация при изучении ботанического материала в курсе окружающий мир;

3)рассмотреть методические особенности изучения ботанического материала в курсе окружающий мир;

4)разработать локально-методическую систему по формированию у младших школьников действий сравнения и классификация при изучении ботанического материала в курсе окружающий мир.

Инструкция к выполнению.

Задание 1. В приведенных словах буквы переставлены местами. Напиши эти слова.

- 1) упкс;
- 2) ашнрри;
- 3) вцтеко;
- 4) окамднри;
- 5) лкбуинак.

Задание 2. Перед скобками слово, а в скобках еще 5 слов. Найди 2 из них, которые являются наиболее существенными для слова перед скобками.

- 1) деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага);
- 2) озеро (берег, рыба, вода, рыболлов, тина);
- 3) огород (забор, земля, растение, собака, лопата);
- 4) чтение (глаза, очки, книга, печать, картинка);
- 5) игра (шахматы, теннис, игроки, штраф, правила);

Задание 3. Сравни понятия: озеро – река. Выпиши в 2 столбика общие и отличительные черты.

Задание 4. Какое понятие в каждом из перечней является лишним? Выпиши его. Объясни, почему ты считаешь его лишним?

- 1) холодный, горячий, теплый, кислый, ледяной;
- 2) роза, тюльпан, нарцисс, цветок, гладиолус;
- 3) справедливость, доброта, искренность, зависть, честность;
- 4) треугольник, отрезок, квадрат, круг, прямоугольник;
- 5) пословица, поговорка, басня, сказка, былина;

Инструкция по проверке и оценке степени развития умения классифицировать.

Задания 1,2,3,4 позволяют более объективно оценить степень развития умственных действий и предвидеть трудности ребенка при переходе в основную школу. Обследованию подлежат умения проводить анализ, сравнение, обобщение и классификацию.

При оценке результатов учитель за каждое правильно выполненное задание начисляет 1 балл. Максимальное количество баллов к заданию – 5 баллов.

Учащийся имеет право приступить к работе с любого задания.

Задание №1 выявляет наличие или отсутствие у школьников навыков теоретического анализа. Ответы к заданию №1

- 1) пуск;
- 2) шарнир;
- 3) цветок;
- 4) командир;
- 5) клубника.

Высший уровень – 5 баллов

Выше среднего – 4 балла

Средний уровень – 2-3 балла

Низкий уровень – 0 -1 балл

Задание №2 выявляет способность к обобщению на основе существенного признака. Ответы к заданию №2

- 1) деление, делимое, делитель;
- 2) озеро, берег, вода;
- 3) огород, земля, растение
- 4) чтение, глаза, печать;
- 5) игра, игроки, правила;

Задание №3 выявляет сформированность навыков сравнения. Примерные ответы. (см. Таблицу А1)

Примерные ответы на задание №3

Таблица А1

Общие признаки	Отличительные признаки	
	озеро	река
вода		
берег	Форма – может быть круглая; бывают озера с соленой водой и т.д.	Имеет левый и правый берег; по характеру – бурная, быстрая и т.д.
дно		
рыба		

высший уровень – 5 баллов (достаточно 3 общих признака + 3 отличительных признака)

выше среднего – 4 балла (3 общих признака + 2 отличительных признака)

средний уровень – 2-3 балла (2 общих признака + 2 отлич. признака) – 3 балла; (2 общих признака + 1 отличительный признак – 2 балла)

низкий уровень – 0-1 балл (1 общий признак + 1 отличительный признак; 1 общий признак или 1 отличительный признак)

Задание №4 выявляет умения классифицировать.

Ответы к заданию №4

- 1) кислый;
- 2) цветок;
- 3) зависть;
- 4) отрезок;
- 5) басня.

Общий итог проводится на основе суммы баллов по всем четырем заданиям и оформляется в виде Таблиц А2 и А3 (на усмотрение педагога).

Высший уровень – 17-20 баллов

Выше среднего – 16-14 баллов

Средний уровень – 13-8 баллов

Низкий уровень – менее 8 баллов

Приложение 4

Методика для определения уровня умственного развития детей 7-9 лет Предложена Э.Ф. Замбиявичене [33]

Описание теста:

Тест состоит из четырех субтестов, включающих в себя вербальные задания, подобранные с учетом программно материала начальных классов.

1 субтест – исследование дифференциации существенных признаков предметов и явлений от несущественных, а также запаса знаний испытуемого.

2 субтест – исследование операций обобщения и отвлечения, способности выделить существенные признаки предметов и явлений.

3 субтест – исследование способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

4 субтест – выявление умения обобщать. Лучше всего проводить данный тест индивидуально с испытуемым. Это дает возможность выяснить причины и ход его рассуждений при помощи дополнительных вопросов.

Пробы читаются вслух экспериментатором, ребенок одновременно про себя.

Текст методики

Выбери одно из слов, заключенных в скобки, которое правильно закончит начатое предложение.

1. У сапога есть... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).
2. В тёплых краях обитает... (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
3. В году (24, 3, 12, 4, 7) месяцев.
4. Месяц зимы... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5. Вода всегда... (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
6. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень).
7. Город России... (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).
8. В сутках (15, 24, 12, 6, 18) часов.
9. Снег всегда... (холодный, белый, легкий, вкусный, чистый).
10. Арбуз это ... (овощ, фрукт, ягода, корнеплод, качан).

2. Здесь в каждой строке написано пять слов, из которых четыре можно объединить в одну группу и дать ей название, а одно слово к этой группе не относится.

Это "лишнее" слово надо найти и исключить его.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
2. Река, озеро, море, мост, болото.
3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
4. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина.
6. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный

3. Внимательно прочитай эти примеры. В них слева написана первая пара слов, которые находятся в какой-то связи между собой (например: лес/деревья). Справа – одно слово над чертой (например: библиотека) и пять слов под чертой (например: сад, двор, город, театр, книги). Тебе нужно выбрать одно слово из пяти, которое связано со словом над чертой точно так же, как это сделано в первой паре слов: (лес/деревья).

Примеры:

лес/деревья = библиотека/сад, двор, город, театр, книги

бежать/стоять = кричать/ плакать, молчать, ползать, шуметь, звать

Нужно установить, во-первых, какая связь между словами слева, а

затем установить такую же связь в правой части.

1. огурец/овощ = георгин/сорняк, роса, садик, цветок, земля
2. учитель/ученик = врач/кочки, больные, палата, больной, термометр
3. огород/морковь = сад/забор, яблоня, колодец, скамейка, цветы
4. цветок/ваза = птица/ клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья
5. перчатка/руки = сапог/подошва, кожа, нога, щетка
6. Темный/светлый = мокрый/солнечный, скользкий, сухой, теплый,

холодный

7. Часы/время = термометр/стекло, температура, кровать, больной, врач
8. Машина/мотор = лодка/река, моряк, болото, парус, волна
9. Стул/деревянный = игла/острая, тонкая, блестящая, короткая,

стальная

10. Стол/скатерть = пол/мебель, ковер, пыль, доска, гвозди

4. Эти пары слов можно назвать одним названием, брюки, платье... - одежда треугольник, квадрат ... - фигура

Придумай название к каждой паре:

1. Метла, лопата...
2. Шкаф, диван...
3. Окунь, карась...
4. День, ночь...
5. Осень, весна...
6. Слон, муравей...
7. Огурец, помидор...
8. Июнь, июль...
9. Сирень, шиповник...
10. Дерево, цветок...

Оценка и интерпретация результатов (по Л. И. Переслени, 1990)

1 субтест. Если ответ на первое задание правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?». После правильного объяснения, решение оценивается в 1 балл, при неправильном - 0,5 балла. Если ответ ошибочный, используется помощь, заключающаяся в том, что ребенку предлагается подумать и дать другой, правильный ответ (стимулирующая помощь). За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ снова неправильный, выясняется понимание слов «всегда», что важно для решения 6 и 10 проб того же субтеста. При решении последующих проб 1 субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2 субтест. Если ответ на первое задание правильный, задается вопрос: «Почему?». При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном – 0,5 балла. Если ответ ошибочный, используется помощь, аналогичная описанной выше. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7, 9, 10 проб дополнительные вопросы не задаются, т. к. дети младшего школьного возраста еще не могут сформулировать принцип обобщения, используемый для решения этих проб. При предъявлении 8 пробы 2 субтеста дополнительный вопрос также не задается,

т. к. эмпирически обнаружено, что если ребенок «правильно» решает эту пробу, то он владеет такими понятиями, как «имя» и «фамилия».

3 субтест. За правильный ответ – 1 балл, за ответ после второй попытки – 0,5 балла.

4 субтест. При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны выше приведенным.

При решении 3 и 4 субтестов уточняющие вопросы не задаются.

При обработке результатов исследования для каждого ребенка подсчитывается сумма баллов, полученных за выполнение отдельных субтестов и общая балльная оценка за четыре субтеста в целом. Максимальное количество баллов, которое может набрать обследуемый за решение всех четырех субтестов – 40 (100% оценки успешности).

Увеличение числа правильных ответов после того, как экспериментатор предлагает ребенку подумать еще, может указывать на недостаточный объем произвольного внимания, импульсивность ответов. Суммарная оценка за вторую попытку – дополнительный показатель, полезный для решения вопроса о том, к какой из групп детей относится обследуемый.

Оценка успешности (О. У.) решения словесных субтестов определяется по формуле:

$$ОУ = X \times 100\% / 40$$

где X - сумма баллов, полученных испытуемым.

На основе анализа распределения индивидуальных данных (с учетом стандартных отклонений) были выбраны следующие уровни успешности, наиболее дифференцирующие обследуемые выборки:

4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.),

3 Уровень – 31,5-26,0 балла (79,9 - 65%),

2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),

1 Уровень – 19,5 и менее (49,9% и ниже).

Приложение 5

Оценка степени развития умственных действий по диагностической методике Замбиявичене Э.Ф. «Изучение развития логических операций у младших школьников 9-10 лет»

№	Группа учащихся	1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест	Итого %	Уровень развития мышления у школьников определялся в баллах
		Баллы	Баллы	Баллы	Баллы		
1	Ольга Т.	8*100/40 =20	9*100/40 =22,5	8*100/40 =20	8*100/40 =20	88,5	4 Уровень успешности – 32 балла и более (80-100% О.У.),
2	Мария Л.	7*100/40 =17,5	7*100/40 =17,5	4*100/40 =10	6*100/40 =15	60	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
3	Егор М.	7*100/40 =17,5	7*100/40 =17,5	4*100/40 =10	5*100/40 =12,5	57,5	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),

4	Инга Т.	7*100/40 =17,5	7*100/40 =17,5	4*100/40 =10	6*100/40 =15	60	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
5	Виолетта Р.	7*100/40 =17,5	7*100/40 =17,5	4*100/40 =10	5*100/40 =12,5	57,5	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
6	Игорь Я.	7*100/40 =17,5	4*100/40 =10	7*100/40 =17,5	5*100/40 =12,5	57,5	2 Уровень – 25,5 - 20,0 балла (64,9-50%),
7	Таня М.	5*100/40 =12,5	5*100/40 =12,5	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	47,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
8	Игорь С.	6*100/40 =15	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	3*100/40 =7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
9	Мария В.	5*100/40 =12,5	5*100/40 =12,5	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	47,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
10	Инна А.	5*100/40 =12,5	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	3*100/40 =7,5	42,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
11	Борис К.	6*100/40 =15	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	3*100/40 =7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
12	Светлана Т.	5*100/40 =12,5	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	3*100/40 =7,5	42,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
13	Артем М.	6*100/40 =15	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	3*100/40 =7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
14	Владимир П.	5*100/40 =12,5	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	5*100/40 =12,5	47,5	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).
15	Ольга О.	6*100/40 =15	5*100/40 =12,5	4*100/40 =10	3*100/40 =7,5	45	1 Уровень – 1 9,5 и менее (49,9% и ниже).