



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения
младших подростков с задержкой психического развития

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
76,81 % авторского текста.

Выполнила:
студентка группы ОФ-410/098-4-1
Зырянова Юлия Викторовна

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент
Мельник Елена Викторовна

«25» 06 2018 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А. Кондратьева О.А.

Челябинск
2018

Оглавление

Глава 1. Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР как научно-практическая проблема .	7
1.1. Феномен отклоняющегося поведения подростков в психолого – педагогической литературе	7
1.2. Особенности проявления отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР	11
1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР	18
Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР	30
2.1. Этапы, методы, методики исследования	30
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	37
Глава 3. Анализ опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР	51
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР	51
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента	59
3.3. Психолого-педагогические рекомендации по коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР	70
Заключение	74
Список литературы	77
Приложение	85

Введение

Современную ситуацию в России можно охарактеризовать как интенсивно изменяющуюся. Происходят активные экономические и политические преобразования, разрушающие привычную систему ценностных ориентиров, регулирующих отношения в обществе. В результате экономической нестабильности резко участились асоциальные поступки, правонарушения и прочие виды отклоняющегося поведения. В особенно затруднительной ситуации в этот период оказались подростки: под влиянием средств массовой информации и неформальных молодежных объединений, их поведение все чаще приобретает агрессивную, деструктивную направленность.

Поведение подростков обусловлено достаточно высокими требованиями общества: уровень самостоятельности, самодостаточности и ответственности подростка должен соответствовать уровню социальной зрелости взрослых людей. Социальная незрелость неизбежно приводит к нарушениям взаимодействия личности со средой. Поэтому профессиональный интерес психологов и педагогов к проблеме отклоняющегося поведения сохраняется многие годы.

Проблема отклоняющегося поведения интересовала многих исследователей из различных областей знания: социологии (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс), клинической психологии (В.В. Ковалев, А.Е. Личко), педагогики (А.С. Белкина, Г. Салливан) и др.

Данные психологических исследований [9, 12] свидетельствуют о том, что отклоняющееся поведение сегодня не просто тревожное явление, а угрожающая обществу социальная, педагогическая и психологическая проблема, ставшая особенно актуальной в подростковом возрасте.

Подростковый возраст характеризуется повышенной тревожностью, страхами, неуверенностью, ощущением одиночества. Исходя из этого, поведение подростков может приобрести протестные формы, такие как

прогулы занятий в школе, жестокое обращение с животными, агрессия по отношению к младшим и слабым, мелкие кражи, употребление спиртосодержащих и наркотических средств, бродяжничество и т.д.

Достижение позитивных результатов развития на предшествующих возрастных этапах свидетельствует о том, что на подростковой стадии развитие ребенка не будет чрезмерно отягощено неблагоприятными последствиями. Исходя из этого, дети, развитие которых происходит под влиянием дефекта, имеют более сложные условия для формирования целостной личности, развития коммуникативных навыков, регуляции своего поведения и деятельности.

Задержка психического развития (далее ЗПР) – это нарушение нормального темпа психического развития, в результате чего ребенок, достигший определенного возраста, продолжает оставаться в кругу интересов, наличие которых характерно предыдущему возрастному этапу.

У детей с ЗПР развитие нормального, социально-одобряемого поведения осложнено, так как у них расстройства в аффективной сфере наблюдаются значительно чаще, чем у детей без задержек развития. Нередко причиной является выраженная церебральная недостаточность, отставание в развитии нервной системы. Незрелость личности подростка в целом и нарушения эмоционально-волевой сферы, его повышенная внушаемость, а также неблагоприятные условия внешней среды, действующие достаточно длительное время, могут приводить к нарушениям поведения, а впоследствии к стойкому изменению личности.

В связи с актуальностью данной проблемы нами была выбрана тема исследования: «Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР».

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

Объект исследования – отклоняющееся поведение младших подростков с ЗПР.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

Гипотеза исследования: предполагаем, что коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР возможна при реализации специально разработанной программы психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

- 1) изучить проблему отклоняющегося поведения подростков с ЗПР в психолого - педагогической литературе;
- 2) выявить особенности проявления отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР;
- 3) разработать и теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР;
- 4) определить этапы, методы и методики исследования;
- 5) охарактеризовать выборку, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты;
- 6) разработать программу психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР и реализовать ее в ходе формирующего эксперимента;
- 7) провести анализ результатов формирующего эксперимента;
- 8) на основе изученного материала составить психолого-педагогические рекомендации для участников образовательного процесса по коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы и методики исследования.

1. Теоретические: анализ научной литературы, обобщение, моделирование;

2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по методикам:

- опросник А. Басса - А. Дарки для диагностики агрессивных реакций;
- методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла;
- тест личностной агрессивности и конфликтности Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

3. Методы математической статистики — Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МБОУ СОШ № 115 г. Челябинска. Исследование проводилось в 6 «В» классе в количестве 15 человек, возрастной состав от 11 до 13 лет. Среди подростков 5 девочек и 10 мальчиков с задержкой психического развития.

Структура квалификационной работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложения. Объем работы составляет 105 страниц. Список литературы состоит из 72 источников.

Глава 1. Психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР как научно-практическая проблема

1.1. Феномен отклоняющегося поведения подростков в психолого – педагогической литературе

Термином «поведение» в психологической науке принято обозначать активность человека в многообразии проявлений её форм: деятельность, отражение, созидание, познание. В психологической литературе этот термин трактуется как присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней и внутренней активностью [13]. Внешними проявлениями активности считаются различные действия, движения, поступки. Внутренняя активность предполагает процессы внутренней регуляции, процесс целеполагания, мотивации эмоциональные реакции.

Поведение человека носит общественный характер, что позволяет рассматривать его как действия по отношению к окружающим людям и материальному миру, регулируемые нравственными нормами и правом. Отсюда, отклоняющееся поведение, как одна из разновидностей поведения, полностью соответствует вышеперечисленным характеристикам, поскольку «человек живет не только в природе и искусственно созданной естественной среде, но и в социуме, включающем в себя других людей и продукты культуры, созданные ими» [цит. по 64].

Оценка какого-либо поведения подразумевает сравнение его с некой нормой. В случае отклонения от нормы поведение называют отклоняющимся или девиантным.

Термин «девиантное поведение», впервые введенный в употребление в России Я.И. Гилинским, означал такое поведение, которое всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих поступков, действий, видов

деятельности распространены в обществе или его групповым ценностям, правилам (нормам) и стереотипам поведения, ожиданиям, установкам [12].

На данный момент существует огромное многообразие точек зрения на определение понятия девиантное (или отклоняющееся) поведение.

Так, А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский характеризуют девиантное поведение следующим образом: «Отклоняющееся поведение – система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. В происхождении отклоняющегося поведения особенно большую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание потребностей личности, особенности характера, эмоционально-волевой сферы. Первые проявления отклоняющегося поведения иногда наблюдаются в детском и подростковом возрасте и объясняются относительно низким уровнем интеллектуального развития, незавершенностью процесса формирования личности, отрицательным влиянием семьи и ближайшего окружения» [цит. по 49].

Один из известных девиантологов Ю.А. Клейберг считает, что девиантное поведение – это специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним [26].

Змановская Е.В. рассматривает девиантное поведение как устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией [24].

Некоторые исследователи дифференцируют понятие отклоняющееся поведение на такие его характеристики, как криминальность, делинквентность и аморальность [17, с. 30-39].

Подтверждение этой точки зрения можно найти в трудах Н.Н. Толстых, которая замечает, что отклонение может быть положительным (в этом случае обычно говорят об одаренности) и отрицательным, которое, в свою очередь, включает аморальное поведение (противоречащее нормам морали),

делинквентное (противоречащее нормам права) и преступное, криминальное (противоречащее уголовному законодательству) [68].

Делинквентное и криминальное поведение относятся к антисоциальной форме девиантного поведения. Под первым понимают незначительное нарушение правовых норм, не несущее за собой уголовной ответственности. В то время как криминальное поведение подразумевает серьезное нарушение социальных, общественных правовых норм, предусмотренное уголовным кодексом [29].

Личко А.Е. считает проявлением делинквентности школьные прогулы и приобщения к асоциальной группе сверстников, мелкое хулиганство, издевательство над младшими, отнимание мелких карманных денег у детей, домашние кражи [38].

Другие авторы, как например В. В. Ковалев, считают данную трактовку неприемлемой и приравнивают значение делинквентного поведения к криминальному [30].

Под делинквентностью понимают и склонность, психологическую тенденцию к правонарушению. На это указывали А.А. Бодалев и А.Н. Сухов [67, с. 442] при исследовании отклоняющегося поведения, четко разделяя его на:

1) поведение собственно девиантное, т. е. отклоняющееся от принятых в обществе норм;

2) поведение делинквентное (психологическая тенденция к правонарушению) – преступное, криминальное. Делинквентными характеристиками поведения расцениваются такие, как агрессия, бродяжничество, прогулы учебных занятий, крайнее непослушание, жестокость к более слабым, сквернословие, враждебность ко взрослым и крайняя нетерпимость к педагогическим воздействиям.

Аморальное поведение, т.е. противоречащее общечеловеческим нормам, связано с аномалиями характера. Аморальное поведение предрасполагает к криминальному и делинквентному.

Ковалев В.В. [30] выделяет 10 основных диагностических критериев отклоняющегося поведения:

1. Уклонение от учебной и трудовой деятельности. У школьников отказ от учебы, систематическое невыполнение заданий, прогулы частично объяснялись пробелами в знаниях, которые делали невозможным дальнейшее продолжение учебы;

2. Систематическое пребывание в антиобщественно настроенных неформальных группах;

3. Антиобщественные насильственные действия. Они выражаются в агрессии, драках, совершении мелких грабежей, порче и уничтожении имущества и тому подобных действиях;

4. Антиобщественные корыстные действия, выражающиеся в основном в мелких кражах, мелкой спекуляции, вымогательстве;

5. Антиобщественные действия сексуального характера. Этот вариант отклоняющегося поведения выражается в совершении циничных, непристойных действий сексуального характера, направленных обычно на лиц противоположного пола;

6. Злоупотребление алкоголем;

7. Употребление наркотических и токсических веществ;

8. Уходы из дома, бродяжничество;

9. Азартные игры;

10. Прочие виды отклоняющегося поведения.

Менделевич В.Д. представляет отклоняющееся поведение как систему поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе нормам и проявляющиеся в несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации и уклонении от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением [42].

Некоторыми исследователями выделяется асоциальный тип отклоняющегося поведения, который проявляется в устойчивых отклонениях от социальных норм: корыстной ориентации (правонарушения и

проступки, связанные со стремлением получить материальную, денежную, имущественную выгоду: кражи, хищения, спекуляции); агрессивные ориентации (действия, направленные против личности: оскорбления, хулиганство, побои, изнасилование, убийство); социально-пассивной ориентации (стремление ухода от активной общественной жизни, уклонение от своих обязанностей, нежелание решать личные и социальные проблемы: бродяжничество, уклонение от учебы, употребление алкоголя и наркотиков, токсических средств, самоубийства) [40, с.106-112].

Таким образом, при всем многообразии определений и характеристик, отклоняющееся поведение можно трактовать как такое поведение, которое выходит за рамки общепринятых, распространенных и устоявшихся в социуме моральных норм и правил, сопровождающееся агрессивными проявлениями.

1.2. Особенности проявления отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

Подростковый возраст — это самый трудный и сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности. Вместе с тем это самый ответственный период, поскольку здесь складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношения к себе, к людям, к обществу [51, с.29].

Границы подросткового возраста в психолого-педагогической литературе принято обозначать с 10-11 лет до 15-16 лет. В этот период происходят бурные изменения в организме подростка. Он интенсивно растет, увеличивается масса тела, скелет растет, опережая мышцы, развивается сердечнососудистая система, то есть происходит половое созревание организма. Выраженная неравномерность созревания различных органических систем в этот период приводит к повышенной утомляемости, возбудимости, раздражительности, негативизму [16].

Говоря о поведении, следует отметить, что в подростковом возрасте изменяются содержание и роль подражания в развитии личности. На ранних этапах онтогенеза подражание происходило непроизвольно, стихийно. В подростковом периоде подражание становится управляемым и произвольным.

В начале данного возрастного периода подросток стремится подражать взрослым, являющимся авторитетными для него, постепенно приобретая тенденцию к подражанию старшим сверстникам. Часто подростки некритически относятся к атрибутам взрослости, которые избирают для подражания, что приводит к противоречивой ситуации, в которой у подростка еще не сформировались возможности соответствовать установленному образцу. Часто это вызывает у подростка различные проявления отклоняющегося поведения.

Вышеперечисленные характеристики приводят нас к справедливо отмеченному Д. Б. Элькониным центральному новообразованию сознания подросткового периода – чувству взрослости, «через которое подросток сравнивает себя с другими (взрослыми или товарищами), находит образцы для усвоения, строит свои отношения с другими людьми, перестраивает свою деятельность» [10, с. 195]. То есть стремление подростка считаться взрослым в глазах окружающих, соответствовать внешнему облику и поведению взрослого человека.

Основные виды взрослости в подростковом возрасте были выделены Т.В. Драгуновой [10, с. 201]:

- подражание внешним признакам взрослости (курение, употребление алкоголя, использование косметики, преувеличенный интерес к проблемам пола, подражание взрослым в одежде и причёске, т.е. поверхностное представление о взрослости с акцентом на специфическое свободное времяпровождение);

- стремление подростков-мальчиков соответствовать представлению о «настоящем мужчине», воспитать у себя силу воли, выносливость, смелость;
- социальная взрослость (складывается в ситуациях сотрудничества взрослого и подростка как помощника, часто в семьях, где подросток в силу обстоятельств вынужден фактически занять место взрослого, стремится овладеть практическими умениями, оказать реальную помощь и поддержку);
- интеллектуальная взрослость (связана с развитием устойчивых познавательных интересов, с появлением самообразования).

Интимно-личностное общение становится ведущей деятельностью в подростковом возрасте. Все большую значимость для подростка приобретает принадлежность к референтной группе, подросток стремится занять в ней значимое место. Это стремление обусловлено тем, что за счет него удовлетворяется притязание подростка на признание и самоутверждение. Божович Л.И. считает, что отсутствие возможности ощущать принадлежность и значимость в группе, очень часто приводит подростков к социальной неадаптированности и правонарушениям [5, с. 250]. На основе общения со сверстниками происходит переоценка ценностей, однако моральные убеждения ситуативны и не перерастают в мировоззрение, поскольку поддаются влиянию значимой группы.

Говоря об отклоняющемся поведении, стоит отметить, что большинство подростковых правонарушений и преступлений совершаются в референтных группах, так как в группе снижается страх наказания, резко усиливаются агрессия и жестокость, снижается критичность к происходящему и к себе [18].

Личность подростка, имеющего отклоняющиеся тенденции в поведении, была охарактеризована Ю.А. Пучковой. По её мнению, личность подростка характеризуется снижением уровня общей активности и общительности при стремлении к доминированию; эмоциональной

нестабильностью и возбудимостью при слабой осознанности негативных эмоциональных проявлений (агрессивности, негативизма и пр.); низким уровнем осмысленности жизни и способностью контролировать себя на фоне завышенного самоотношения [59].

Рассмотрим специфику отклоняющегося поведения подростков с ЗПР. Прежде чем перейти к вопросу о специфике отклоняющегося поведения у данной категории детей, необходимо рассмотреть определение задержки психического развития, существующие виды задержек психического развития и возможные причины.

Термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой в 1959 году. Под ЗПР понимают замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами. [35, с. 34]

В.В. Лебединский определяет это понятие следующим образом: «задержка психического развития – это замедление темпа психического развития, которое чаще обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности» [цит. по 36].

Опираясь на этиологический принцип, К.С. Лебединской была создана классификация ЗПР, в которой она выделяет четыре основных варианта задержки психического развития:

- 1) ЗПР конституционального происхождения;
- 2) ЗПР соматогенного происхождения;
- 3) ЗПР психогенного происхождения;
- 4) ЗПР церебрально-органического генеза [34].

Кратко охарактеризуем каждый из них. При ЗПР конституционального типа наблюдается психофизический инфантилизм, проявляющийся в реакциях ребенка, характерных психическому складу ребенка более

младшего возраста, а также инфантильном типе телосложения. Для данных детей характерен активный неисчерпаемый интерес в игре, однако очень быстрое пресыщение интеллектуальной деятельностью, в связи с этим проявляется и трудность подчинения нормам и правилам дисциплины.

При ЗПР соматогенного происхождения незрелость эмоционально-волевой сферы обусловлена перенесением длительных заболеваний ребенком. Болезненное состояние физической и психической усталости, а также ограничения среды, требующиеся по отношению к больному ребенку, способствует формированию таких черт личности, как робость, боязливость, неуверенность в себе. Этот процесс назван К.С. Лебединской «искусственная инфантилизация, вызванная условиями гиперопеки» [35, с. 40].

Для ЗПР психогенного происхождения характерны неблагоприятные условия воспитания. В условиях безнадзорности, а также чрезмерной опеки может формироваться патологическое развитие личности. Например, в условиях безнадзорности может формироваться неумение останавливать свои эмоциональные порывы и желания, импульсивностью, отсутствием чувства долга и ответственности. А в условиях гиперопеки происходит формирование эгоцентрических установок, неспособности к волевому контролю и усилию, труду.

Задержка психического развития церебрально-органического генеза характеризуется органическим поражением центральной нервной системы на ранних этапах развития, приводящая к замедленному темпу формирования как эмоционально-волевой сферы, так и познавательной. Дети с данным типом ЗПР характеризуются повышенной внушаемостью, отсутствием критического мышления, отсутствием живости эмоций.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что возрастные границы сенситивных периодов при задержке психического развития смещаются на 1,5-2 года позже, чем у нормально развивающегося ребенка того же возраста.

Власовой Т.А. и Певзнер М.С. было отмечено, что одной из основных характеристик задержки психического развития является незрелость

эмоционально-волевой сферы. Авторы указывают на то, что в поведении детей с задержкой психического развития преобладает инфантильность, т. е. наличие черт, характерных для более младшего возраста [9]. Следствием такой незрелости становятся неадекватные стихийные эмоциональные реакции, поверхностная эмоциональная привязанность, снижение критичности.

Неустойчивость эмоциональной сферы, сочетаясь с достаточно развитой познавательной активностью, приводит к быстрой психической истощаемости детей с задержкой психического развития, которая, в свою очередь, обуславливает частую смену настроений. Очевидно, что при решении учебных задач такое состояние может стать причиной эмоциональных срывов и отклоняющегося поведения.

Эмоционально-волевая незрелость часто сопровождается с несформированностью регуляции поведения; моральная незрелость с недоразвитием ответственности и самостоятельности, слабостью волевого контроля, инфантильными проявлениями в суждениях и поведении.

Незрелость эмоционально волевой сферы проявляется и в особенностях личности подростков с ЗПР: повышенная внушаемость, низкая критичность, аффективная взрывчатость [32, с.63].

Исследование отклоняющегося поведения в структуре психической неустойчивости было проведено Г.В. Грибановой среди подростков, обучающихся в специальной и в массовой школах [14]. В результате исследования было выявлено, что поведение большинства подростков с задержкой психического развития, обучающихся в условиях массовой школы, не соответствует предъявленным требованиям и нормам. Педагоги характеризовали таких подростков трудно управляемыми, не сознающими ответственность, пассивными во время учебных занятий, неконтролируемыми на переменах.

Также был выявлен недостаточный уровень самосознания подростков, который проявлялся в значительной ситуативности самооценки, в наличии противоречащих друг другу высказываний по одному и тому же вопросу.

Несформированность внутренних критериев самооценки ставит этих подростков в выраженную зависимость от внешних обстоятельств, которая обуславливает их несамостоятельность, шаблонный характер суждений, конфликтность. Однако отмечается тенденция к преувеличению своих способностей, неадекватному своим возможностям уровню притязаний, что также может приводить к отклоняющимся проявлениям в поведении.

Психическую неустойчивость подростков с задержкой психического развития исследовали Г.В. Грибанова, К.С. Лебединская, М.М. Райская, которыми было выявлено, что к возникновению конфликтных ситуаций часто приводят недостатки саморегуляции и самоконтроля. Межличностные отношения этих подростков основываются на легкомысленности и беспечности, для них характерна недооценка сложностей и особенностей сложившейся ситуации. Неудачи в учебе не вызывают у подростков длительных переживаний. Данные обещания часто забываются подростками, самоутверждение происходит за счет склонности к лживости [34].

Коробейниковым И.А. была выявлена тесная корреляция отклоняющегося поведения с семейным неблагополучием. Многие дети с задержкой психического развития испытывают эмоциональное отвержение родителями. Разочарование в своем ребенке часто сопровождается чувством стыда за его несостоятельность. Родителями часто прибегают к физическим наказаниям, применение которых они объясняют тем, что ребенок не способен воспринимать словесные инструкции [31].

Исследование механизмов социальной дезадаптации подростков с ЗПР было проведено Н.В. Костылевой, которая пришла к подобным выводам: неблагоприятный психологический климат неблагополучных семей является ведущим фактором социальной дезадаптации подростков с ЗПР,

обуславливая деформации в развитии и социализации личности подростков, способствуя развитию отклоняющегося поведения [33, с. 142].

Таким образом, к основным характеристикам отклоняющегося поведения подростков с задержкой психического развития можно отнести: повышенную внушаемость, слабый самоконтроль и саморегуляция, расплывчатое представление о моральных нормах, подверженность ситуативному влиянию, несформированность внутренних критериев оценки, склонность к конфликтам, лживости, забывание собственных обещаний. К факторам, влияющим на развитие отклоняющегося поведения можно отнести: недоразвитие эмоционально-волевой сферы, психическую неустойчивость, недостатки морального поведения, особенности отношений в семьях детей с ЗПР.

1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

Коррекционно-развивающая работа с младшими подростками с задержкой психического развития должна быть построена с учетом описанных ранее особенностей и включать отдельные направления развития тех умений и навыков, которые обеспечат полноценное межличностное взаимодействие в подростковом возрасте, а также позитивную социализацию в дальнейшем. Коррекционные воздействия, соответственно, должны быть направлены на изменение и развитие коммуникативных умений, произвольности поведения, на преодоление эгоистических мотивов общения со сверстниками и взрослыми, лживости, на формирование моральных норм и ценностей, разделяемых обществом, на развитие эмоциональной сферы и эмпатии.

Коррекцию отклоняющегося поведения младших подростков с задержкой психического развития следует осуществлять в соответствии с психолого-педагогическими подходами, при этом учитывая типологии

личностных особенностей, описанных в работах таких учёных, как Н.В. Билопольская, Е.В. Дмитриев, С.В. Домишкевич, И.Р. Кулагина, В.П. Пермяков, А.Т. Слепович, М.К. Ульенкова и др.

По нашему мнению, успешная коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР устраним некоторые барьеры в межличностных отношениях и социально-приемлемом поведении, но не сможет гарантировать успешность социализации подростков с ЗПР в целом.

Коррекционная работа — это процесс, в результате которого обнаруживаются отклонения в предполагаемых результатах деятельности детей и внесение определённых изменений в процесс, с целью обеспечения нужных результатов. Из этого следует, что психологическая коррекция — не что иное, как целенаправленное воздействие психологического характера на обусловленные психологические структуры для того, чтобы обеспечить полноценное развитие личности и её функционирование [39, с. 48].

Иными словами, психологическая коррекция является одним из видов психологической помощи, целью которой являются исправление личностных особенностей в психическом развитии, которые полностью или же частично не соответствуют возрастным нормам и социальным нормам, принятым в обществе. Данная помощь может быть осуществлена только благодаря специальным средствам воздействия на психику личности. Такого вида помощь — это деятельность, которая рассчитана на формирование и развитие у индивида необходимых психологических качеств, нужных для улучшения его адаптации к жизненным условиям и социализации [47, с. 208].

При осуществлении коррекционных воздействий необходимо руководствоваться следующими принципами:

1. Принцип комплексности — психологическая коррекция — это единый комплекс психолога — педагогический влияний;

2. Принцип конфиденциальности — вся полученная психологом информация, не разглашается ни при каких обстоятельствах, лишь в том случае, если жизни клиента угрожает опасность;

3. Принцип гуманизма - проявление доброжелательного, уважительного отношения к каждому участнику коррекционной программы;

4. Принцип единства диагностики и коррекции. Диагностику каких-либо психологических параметров целесообразно проводить только при последующих коррекционных мероприятиях, при выявленных отклонениях или группы риска;

5. Принцип личностного подхода. Личностный подход — это индивидуальный подход психолога к каждому ребенку как к уникальной личности помогающий ему в самореализации. В ходе психологической коррекции учитывается личность в целом;

6. Иерархический принцип, основное содержание коррекционной работы должно выстраиваться на создании зоны ближайшего развития личности и деятельности ребенка;

7. Принцип ответственности – психолог несет личную ответственность за благополучие учащихся;

8. Принцип компетентности - психолог чётко знает и определяет границы собственной компетентности [47, с. 219].

Организация психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с задержкой психического развития начинается с построения её модели.

Моделирование является одной из важнейших задач современной педагогики и психологии, так как возрастает значимость проектирования и внедрения новых инновационных технологий, соответствующих передовым теоретическим идеям отечественной науки. Именно моделирование позволяет описать основные характеристики исследуемого процесса и дает целостное представление о нем. Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения.

Как отмечает доктор психологических наук В.И. Долгова, «в процессе изучения модель выступает в качестве самостоятельного квазиобъекта,

позволяющего при исследовании получить некоторые знания о самом объекте» [21].

Одним из основных этапов моделирования является целеполагание, реализованное с помощью метода «дерево целей».

Дерево целей – это иерархическое визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных целей [21]. Соответственно, наверху находится главная, генеральная цель. Поскольку достижение генеральной цели является достаточно сложной задачей, то производят декомпозицию цели - разложение цели на несколько более мелких целей, совокупное достижение которых приводит к достижению основной цели. Далее процесс повторяют для каждой более мелкой цели нижнего уровня до тех пор, пока в результате декомпозиции цель не станет достаточно простой, чтобы быть достижимой, реалистичной и возможной для исполнения точно в соответствии с содержанием и в запланированное время.

Проектирование дерева целей подчиняется методу «от общего к частному». Алгоритм построения дерева целей следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели.
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня).
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Основная ценность построения дерева целей – это отображение способа достижения генеральной цели через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня. Представим далее дерево целей психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

Дерево целей психолого–педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР представлено на рисунке 1.



Рисунок 1- «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

1. Изучить психолого-педагогическую проблему коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР в теоретических исследованиях.

1.1. Изучить понятие отклоняющегося поведения в психолого – педагогических исследованиях.

1.2. Определить особенности проявления отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

1.3. Обосновать процесс моделирования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

2. Организовать и провести исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

3. Провести экспериментальную работу по организации и проведению коррекционно-развивающей работы с младшими подростками с ЗПР.

3.1. Представить программу психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

3.2. Провести анализ эффективности коррекционной работы.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации участникам образовательного процесса по коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

Целенаправленное воздействие психокоррекции осуществляется через психокоррекционный комплекс, состоящий из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов.

Психокоррекционный комплекс включает в себя четыре основных блока: диагностический, коррекционный, аналитический, прогностический [43, с.27-28].

На основании выше перечисленного составим нашу теоретическую модель психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с задержкой психического развития (рис. 2).

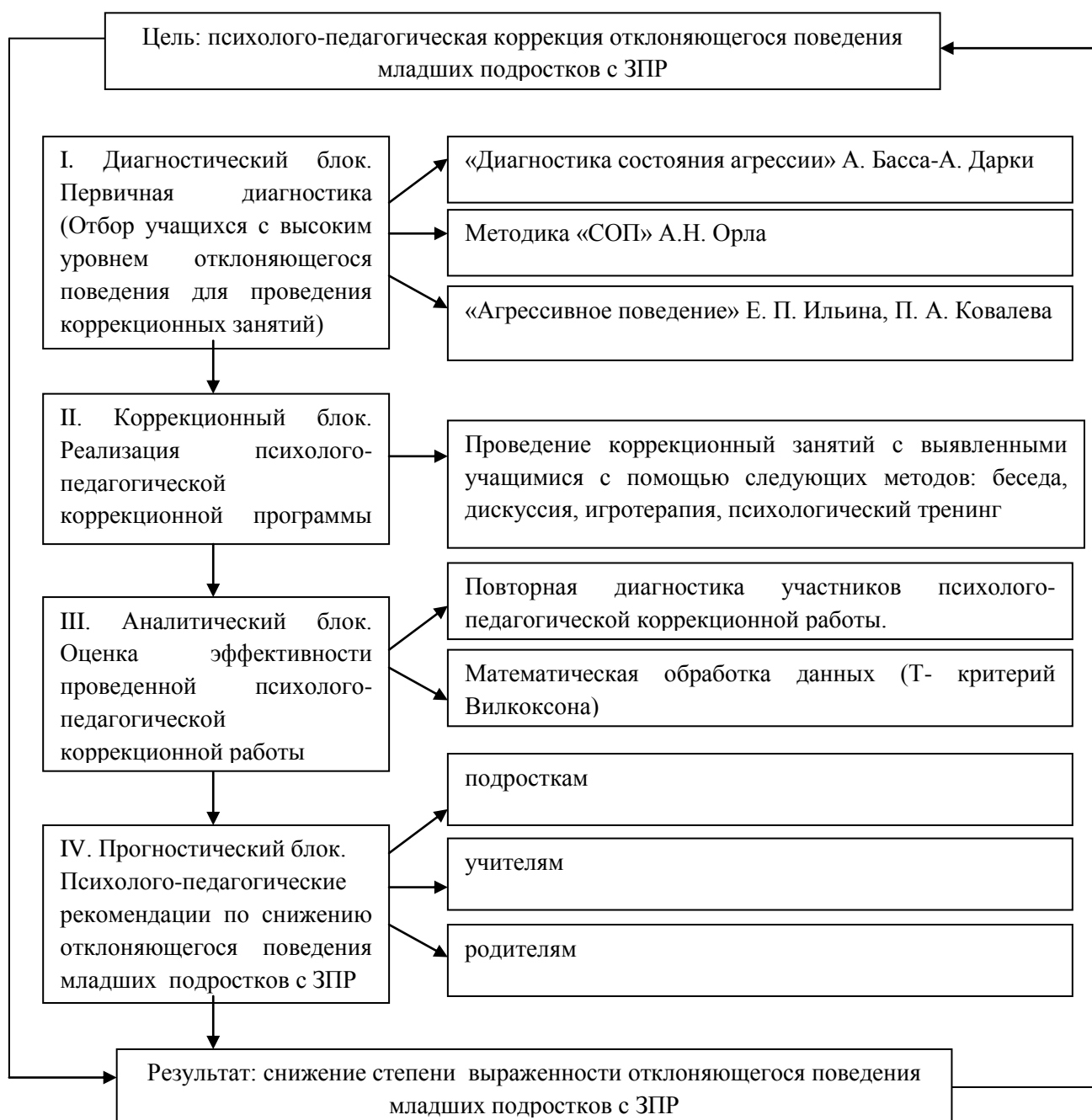


Рисунок 2 - Модель психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

Для того чтобы реализовать цель и прийти к запланированному результату по снижению проявлений отклоняющегося поведения подростков с ЗПР, необходимо провести следующие мероприятия:

I. Диагностический блок – выявить, с какой степенью выраженности отклоняющееся поведение проявляется у младших подростков с задержкой

психического развития. Для этого мы используем валидные, наиболее часто используемые методики в области исследования отклоняющегося поведения:

- Методика «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки. Предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций;
- Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла. Предназначена для измерения готовности подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения;
- Методика «Агрессивное поведение» Е.П.Ильина и П.А.Ковалева, предназначенная для выявления в качестве личностной характеристики склонности субъекта к конфликтности и агрессивности.

II. Коррекционный блок – проведение коррекционной работы с учащимися по следующим этапам:

Психологическую коррекционную работу с подростками с ЗПР, проявляющими тенденции отклоняющегося поведения с учетом уровней агрессии. Первый уровень - переживания эмоционально-негативных состояний с эмоциями раздражения, недовольства, гневливости. Именно поэтому на первом этапе работы с такими подростками необходимо обучение их различным формам саморегуляции, начиная от дыхательных упражнений до более сложных форм аутогенной тренировки.

Второй уровень связан эмоционально-личностным, дифференцированным отношением, поэтому на втором этапе целесообразно акцентировать внимание на психокоррекционных мерах воздействия, ориентированных на личностные установки. К наиболее стандартным приемам относят планомерное и систематическое обсуждение проблемы, вызывающей дистресс, т.е. стресс, вредящий организму; дистанцирование от нее с последующей переоценкой; формирование новых форм психологической поддержки в кризисных ситуациях.

На завершающем этапе ведущей задачей становится формирование осознанной необходимости изменения стиля поведения. Так как к концу подросткового периода развитие способности к произвольному поведению и

рефлексии происходит на уровне самосознания, то необходимо поднимать уровень нравственного развития воспитанников через усвоение ими культурных и духовных моральных ценностей и норм, принятых в обществе [56, с. 268].

III. Аналитический блок – для оценки эффективности проведённой коррекционной работы мы проводим повторную диагностику по ранее использованным методикам с целью выявления результата, а также применяем математическую обработку данных для подтверждения наших результатов.

IV. Прогностический блок – разработка рекомендаций учителям, родителям и учащимся по снижению проявлений отклоняющегося поведения и его профилактике у подростков с задержкой психического развития.

Конечной целью воспитательных усилий является формирование устойчивого уровня правового и морального самосознания с учетом факторов способствующих росту самосознания, главным из которых следует считать адекватное восприятие образа «Я» с незначительным расхождением между реальной и идеальной самооценкой, а так же высоким уровнем самоконтроля, саморегуляции и способности самостоятельно действовать оптимальным образом в различных жизненных ситуациях [17, с. 68].

Иными словами, планируемым результатом психолого-педагогической коррекционной работы является снижение степени выраженности отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР.

Одним из важных средств реализации психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков являются методы работы с подростками. Предлагаются следующие методы коррекции отклоняющегося поведения подростков:

1. Визуализация в практической психологии - представление себе некоего образа или сценария на определенную тему и с определенной целью. Отличие визуализации от фантазии и мечты в том, что визуализация создается специально, под имеющую задачу, а фантазии и мечты обычно

рождаются сами и живут самостоятельной жизнью. Благодаря образам визуализации у человека создается впечатление, что нечто действительно произошло. Чтобы подготовиться к каким-либо предстоящим событиям, полезно создать детальный образ или сценарий определенного события и мысленно проиграть этот сценарий несколько раз, воображая успешное выполнение задачи [43, с. 29].

2. Беседа – метод организации коммуникативного взаимодействия, применяемый в коррекционной работе для отработки и развития коммуникативных умений участников [11].

3. Игротерапия - метод коррекции эмоциональных и поведенческих расстройств у людей, в основу которого положена игра. Психокоррекционный эффект игровых занятий достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта с исследователем. Основная цель игровой терапии — помочь подросткам выразить свои переживания наиболее приемлемым для него образом — через игру, а также проявить творческую активность в разрешении сложных жизненных ситуаций, «отыгрываемых» или моделируемых в игровом процессе. Игротерапия в психокоррекции способствовала гармонизации личности подростков с проблемами через развитие способностей самовыражения и самопознания, обеспечивала коррекцию психоэмоционального состояния [44, с. 11].

4. Психогимнастика - использование двигательной экспрессии в качестве главного средства коммуникации в группе. С помощью психогимнастики можно преодолевать такие явления, как напряжение, тревога, скованность, страх перед неформальными контактами в непривычной ситуации [26, с. 157].

5. Дискуссия - публичное обсуждение участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения. Групповая дискуссия в психологическом тренинге — это совместное обсуждение какого-либо спорного вопроса (в группе тренинга просто вопроса, не обязательно

спорного), позволяющее прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения. Этот метод позволяет испытуемым прояснить их собственную позицию, выявить многообразие подходов и точек зрения по исследуемым проблемам и вопросам [8, с. 148].

7. Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, анализ своих эмоций и чувств, состояний, способностей, поведения.

8. Социально-психологический тренинг – метод активного обучения и психологического воздействия, осуществляемый в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленный на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников группы [8, с. 196].

Таким образом, психолого-педагогическая коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР состоит из четырех блоков: диагностический, коррекционный, аналитический, прогностический. Педагогу-психологу необходимо подбирать соответственные принципы и методы коррекции конфликтного поведения, принимая во внимание возрастные и индивидуальные характеристики. А так же необходимо знать, что эффективность психолого - педагогической коррекции зависит от трех составляющих: адекватность поставленных целей и задач, правильный выбор методов и принципов работы, прогнозирование результатов психолого-педагогической коррекции.

Вывод по первой главе

В психолого-педагогической литературе отсутствует единая точка зрения на определение понятия «отклоняющееся поведение». Исследователи из разных областей знания трактуют его по-разному. Однако из всего многообразия определений можно выделить особенность, отмечаемую

большинством авторов: отклоняющееся поведение характеризуется нарушением общепринятых, распространенных и устоявшихся в социуме моральных норм и правил, сопровождается агрессивными проявлениями.

Подростковый возраст психологи характеризуют как особенно дискомфортный. Подросток стремится к общению со сверстниками, принадлежности к референтной группе. Меняются мотивы подростка: ему важно чувствовать себя значимым в группе сверстников, быть взрослой личностью в глазах окружающих. Отсюда нередко возникает явление отклоняющегося поведения.

Основными характеристиками отклоняющегося поведения подростков с задержкой психического развития считают недостаточный самоконтроль, повышенная внушаемость, неточное, неосознаваемое представление о моральных нормах, склонность к конфликтам, выраженную подверженность ситуативным влияниям, агрессивные проявления в поведении.

К факторам, влияющим на развитие отклоняющегося поведения, относят: эмоциональную неустойчивость, недостатки нравственного поведения, особенности отношений в семьях детей с ЗПР.

Для проведения психолого-педагогической коррекционной работы нами построено дерево целей и осуществлено моделирование предстоящей работы. Психолого-педагогическую коррекцию следует проводить по четырем блокам: диагностический, коррекционный, аналитический, прогностический, учитывая возрастные и индивидуально-психологические особенности младших подростков с задержкой психического развития.

Глава 2. Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

2.1. Этапы, методы, методики исследования

Исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный: изучение литературы по проблеме исследования, определение особенностей отклоняющегося поведения подростков с ЗПР. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Экспериментальный: проведение констатирующего эксперимента, проведение формирующего эксперимента посредством реализации психолого-педагогической программы, проведение контрольного этапа эксперимента, обработка полученных результатов. Полученные результаты были обработаны, выражены в виде рисунков и сведены в общие таблицы.

3. Контрольно-обобщающий: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ научной литературы, обобщение, моделирование;

2. Эмпирические: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: опросник «Диагностика состояния агрессии» А. Басса - А. Дарки для диагностики агрессивных реакций, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла, методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

3. Методы математической статистики — Т-критерий Вилкоксона.

Охарактеризуем выбранные методы и методики исследования.

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого на составные логические части, выполняемого в процессе познания или предметно-практической деятельности. Подвергаются анализу основные понятия, различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме, условия и методики проведения эксперимента [43, с. 32].

Обобщение – это форма приращения знания путём мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира, что обычно соответствует и переходу на более высокую ступень абстракции [22, с. 116-117].

Эксперимент – метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических явлений [25, с. 10]. Эксперимент в педагогике и психологии является одним из основных методов научного познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности; в психолого-педагогическом исследовании направлен на выявление изменений в поведении человека при планомерном манипулировании определяющими это поведение факторами.

Констатирующий эксперимент - эксперимент, при котором исследователем ставится задача выявления наличия и уровня сформированности или развитости какого-либо признака или изучаемого параметра. То есть определяется актуальный уровень развития изучаемого признака у испытуемых. Полученные данные могут использоваться в качестве материала для изучения детерминант становления каких-либо свойств личности. [25, с. 12].

Формирующий эксперимент - особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики [25, с. 15]. Формирующий (преобразующий,

обучающий) эксперимент ставит своей целью не простую констатацию уровня сформированности той или иной деятельности, развития тех или иных сторон психики, а их активное формирование или воспитание. В этом случае создаётся специальная экспериментальная ситуация, которая позволяет не только выявить условия, необходимые для организации требуемого поведения, но и экспериментально осуществить целенаправленное развитие новых видов деятельности, сложных психических функций и глубже раскрыть их структуру.

Тестирование – метод психолого-педагогической диагностики, использующий стандартизированные задания, направленные на измерение актуального уровня умений, знаний, навыков и способностей испытуемых. Личностные тесты – психодиагностические методы, применяемые с целью измерения различных сторон личности испытуемого: мотивы, установки, ценности, и пр. Обычно личностные тесты применяются в форме шкал и опросников либо ситуационных тестов, предполагающих оценочную или перцептивную деятельность [24, с. 105-106].

Метод тестирования был реализован с помощью следующих методик.

Опросник «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки [60, с. 270].

Цель: определить и выявить различные формы агрессивности и враждебных реакций личности.

Опросник выделяет следующие формы агрессивных и враждебных реакций:

- Физическая агрессия (нападение) - использование физической силы против другого лица.
- Косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
- Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

- Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
- Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
- Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
- Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
- Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да», «пожалуй, да», «пожалуй, нет», «нет». Для удобства каждому респонденту были предоставлены бланки для ответов (см. Приложение 1).

При составлении опросника авторы руководствовались следующими принципами:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.
2. Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Обработка и интерпретация результатов. Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом: за каждый ответ, в соответствии с ключом, начисляется 1 или 0 баллов. Далее баллы суммируются и сводятся в показатели шкал. Индекс враждебности включает в себя 5-ю и 6-ю шкалы, а индекс агрессивности включает в себя шкалы 1, 3, 7-ю. Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности — $6,5 \pm 3$.

При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень выраженности агрессивности.

Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) А.Н. Орла [69, с. 362-370].

Цель: измерение готовности подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения.

Опросник представляет собой набор из семи специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение склонности к реализации определенных форм отклоняющегося поведения.

Опросник содержит содержательные и служебную шкалы. Служебная шкала учитывает и измеряет склонность испытуемого давать о себе социально желательные ответы. Содержательные шкалы направлены на измерение содержания различных форм девиантного поведения, данные которых подвергаются коррекции в случае высоких показателей у испытуемого по шкале социальной желательности. Методика предполагает измерение личностных особенностей и социальных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями. Содержание теста адаптировано для мальчиков (98 вопросов) и для девочек (107 вопросов).

Обработка результатов производится следующим образом: каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. После чего, измеряемая психологическая характеристика определяется как выраженная или маловыраженная. Бланк методики, инструкция и ключ к тесту представлены в приложении 1.

Методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева [60, с. 282].

Цель: выявление склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.

Опросник представляет собой набор из четырёх специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение склонности к вербальной и физической агрессии: «прямая вербальная агрессия», «косвенная вербальная агрессия», «прямая физическая агрессия», «косвенная физическая агрессия».

Тест состоит из 40 утверждений, при согласии с которыми испытуемому необходимо поставить знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»).

Обработка результатов производится следующим образом: каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл. За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Чем больше сумма набранных баллов, тем выше склонность испытуемого к данному виду агрессивного поведения. Сумма баллов за прямую и косвенную физическую агрессию дает возможность судить о несдержанности или о сдержанности данного человека.

Бланк методики, инструкция и ключ к тесту представлены в приложении 1.

Для исследования был выбран T - критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят

случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении [25, с.63].

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении T – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Таким образом, психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. Нами были использованы теоретические и эмпирические методы исследования, метод математической статистики T–критерий Вилкоксона, а также тестирование по методикам: опросник А. Басса - А. Дарки для диагностики агрессивных реакций, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А. Н. Орла, методика «Агрессивное поведение» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева.

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

Таким образом, мы раскрыли содержание этапов экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с задержкой психического развития, дали характеристику использованных методов и методик. В следующем параграфе мы охарактеризуем выборку и проанализируем результаты первичной диагностики испытуемых.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проходило на базе МБОУ СОШ №115 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 15 человек, обучающиеся в 6 «В» (коррекционном) классе. Среди испытуемых 5 девочек и 10 мальчиков с задержкой психического развития в возрасте от 11 до 13 лет. Испытуемые обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе основного общего образования для обучающихся с ЗПР (VII вид), разработанной данным образовательным учреждением в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

В группе подростков, принявшей участие в исследовании, представлена задержка психического развития различного генеза: конституционального генеза у 13% учащихся, соматогенного происхождения (6%), ЗПР церебрально-органического генеза имеют 33% обследуемых, однако большинство обследуемых подростков (46%) имеют ЗПР психогенного происхождения.

Большинство подростков данного класса живут в полной семье – 12 человек, двое из неполной семьи, и один подросток находится под опекой. В основном все семьи среднеобеспеченные.

При предварительной беседе с педагогом – психологом школы, нам удалось выяснить, что данным подросткам свойственны такие характерные

черты личности, как повышенная тревожность, несформированная учебная мотивация и сниженный уровень потребности в достижении высоких результатов, протестное реагирование на требования педагога, а также конфликтность, склонность к вербальной и физической агрессии и негативизм.

На первом этапе констатирующего эксперимента проводилось выявление подростков с ЗПР, проявляющих склонность к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Данный этап был осуществлен с использованием методики «Склонность к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орла.

Результаты методики показали, что большинство испытуемых подростков склонны к проявлению отклоняющегося поведения. Графически это представлено на рисунке 3. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 2, таблица 3.

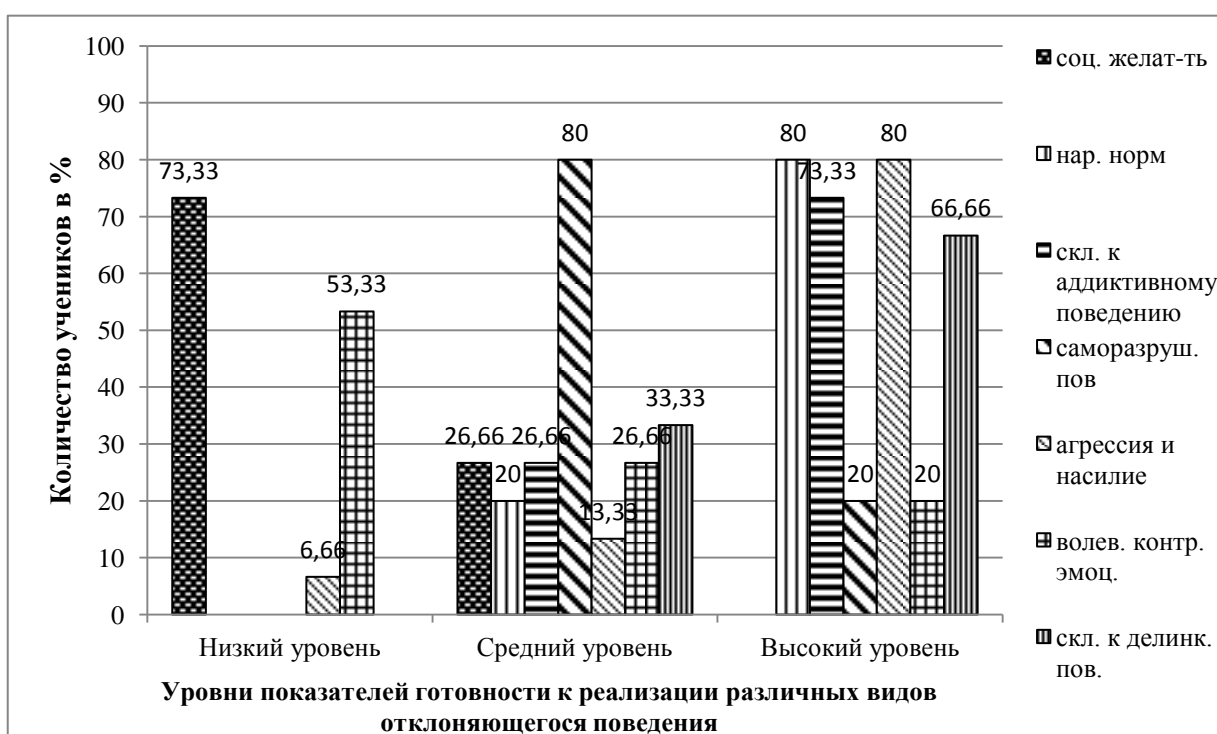


Рисунок 3 - Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению младших подростков с ЗПР по методике А.Н. Орла

Исследуемые подростки (20 %) – 3 человека склонны следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения, редко выражают протест по отношению к взрослым. Большинство подростков с ЗПР, участвовавших в исследовании (80%) – 12 человек характеризуются выраженностью неконформистских установок, склонностью противопоставлять собственные ценности ценностям группы. Им характерно ярко выраженное стремление к нарушению дисциплины, негативизму, прогулу учебных занятий, невыполнению требований взрослых.

Склонностью к изменению психического состояния алкогольными и наркотическими веществами, уходу от реальности, склонностью к компьютерной зависимости, злоупотреблению алкоголем характеризуется 11 учеников (73,73%). Им характерна ориентация на чувственную сторону жизни, дефицит острых переживаний, гедонистическая направленность, выраженная склонность к алкоголизации и наркомании.

Средняя выраженность склонности к риску, соматизация тревоги, стремление реализовать чувство вины в поведении, склонность к самонаказаниям отмечается у 12 человек (80 %) исследуемых подростков с ЗПР. А высокий уровень готовности к саморазрушающему поведению отмечается у 3 человек (20%).

Большинство исследуемых подростков с ЗПР – 11 человек (73,73%) склонны выходить из фрустрирующих ситуаций с применением вербальной и невербальной агрессии, прослеживается тенденция использовать унижение оппонента в процессе коммуникации в качестве средства нормализации самооценки. Лишь у одного учащегося (6,66%) наблюдается склонность к агрессивным реакциям на низком уровне.

Слабость волевого контроля аффективной сферы, негативные эмоции выражают непосредственно через поведенческие реакции 8 подростков (53,33%). Данная группа подростков характеризуется тем, что они не желают или не способны контролировать собственные поведенческие эмоциональные реакции, чрезмерно импульсивны.

Тенденция конфликтного взаимодействия с общепринятым образом жизни и правовыми нормами, слабость социального контроля, а также высокая готовность к реализации противоправных действий, побегам и бродяжничеству отмечается у 10 исследуемых подростков (66,66%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство исследуемых подростков с ЗПР склонны к реализации различных видов отклоняющегося поведения.

На втором этапе констатирующего эксперимента проводилось исследование агрессивных и враждебных реакций младших подростков с ЗПР. Для проведения данного исследования использовалась методика «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки.

Результаты диагностики по исследованию агрессивных и враждебных реакций младших подростков с ЗПР представлены на рисунке 4. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 2, таблица 1.

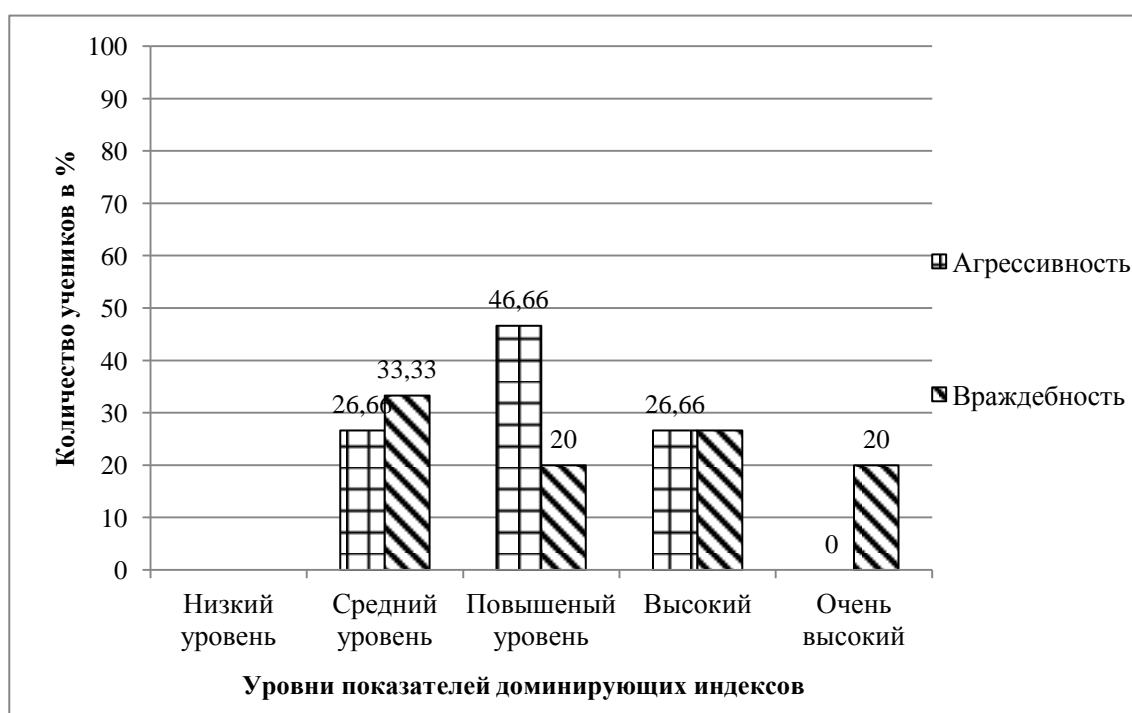


Рисунок 4 – Результаты исследования индексов враждебности и агрессивности младших подростков с ЗПР по методике А. Басса – А. Дарки

На рисунке 4 изображены пять уровней показателей доминирующих индексов агрессии и враждебности.

Индекс враждебности характеризуется реакцией на негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Из рисунка видно, что низкий уровень враждебности не встречается среди исследуемых подростков. У 5 человек (33,33%) индекс враждебности выражен на среднем уровне, то есть окружающая подростков среда и условия воспитания дают возможность справиться с данным состоянием самостоятельно.

Повышенный уровень враждебности отмечается у 3 (20%) подростков. Это говорит о том, что подростки бывают импульсивны в реакциях на негативные чувства и склонны оценивать события негативно. Со своими эмоциональными переживаниями данные подростки способны справляться самостоятельно, но в некоторых случаях требуется вмешательство близких.

Высокий уровень встречается у 4 человек (26,66%) исследуемых и очень высокий – у 3 учащихся (20%). Из данных следует, что учащиеся испытывают стойкую враждебность к людям, недоверие к взрослым вообще, трудности в общении со сверстниками, с окружающим миром. Интенсивная и длительная неприязнь, при которой чувства проявляются открыто и усиленно, оказывает разрушающее воздействие и на самого ребенка.

Подросток с ЗПР часто не понимает, что с ним происходит, не может разобраться в своих чувствах, что приводит то к взрыву эмоций, то уходу в себя, нежеланию общаться.

Также стоит отметить то, что подростки с задержкой психического развития испытывают чувство враждебности по отношению к окружающим. Эти дети находятся в состоянии готовности проявлять негативные чувства открыто и активно.

Индекс агрессии характеризуется как тенденция к деструктивным межличностным отношениям. Агрессия имеет различную степень выраженности.

Только у 4 опрошенных подростков (26,66%) отмечается средний уровень агрессии, находящийся в пределах нормы. Этой группе подростков свойственно проявление различных видов агрессии в эмоционально значимых ситуациях, ситуациях стресса, чрезмерного напряжения, однако в обычных условиях агрессивные проявления поведения им не свойственны.

Большинство исследуемых подростков – 7 человек (46,66%) имеют повышенный уровень агрессии. Это характеризует их как малоуправляемых, склонных к резким негативным реакциям с тенденцией учащения, в случаях, когда окружающая среда воспринимается подростком как враждебная.

Высокий уровень агрессии имеют 4 подростка с ЗПР (26,66%). Он определяет конфликтную, неспособную на сознательную кооперацию личность. Эти агрессивные подростки доставляют массу хлопот в учебных учреждениях, вызывают беспокойство родителей, становятся причиной конфликтных ситуаций с ровесниками. Агрессивность на очень высоком уровне не отмечена.

Результаты диагностики по выраженности видов агрессивного поведения у учащихся изображены на рисунке 5. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 2, таблица 1.

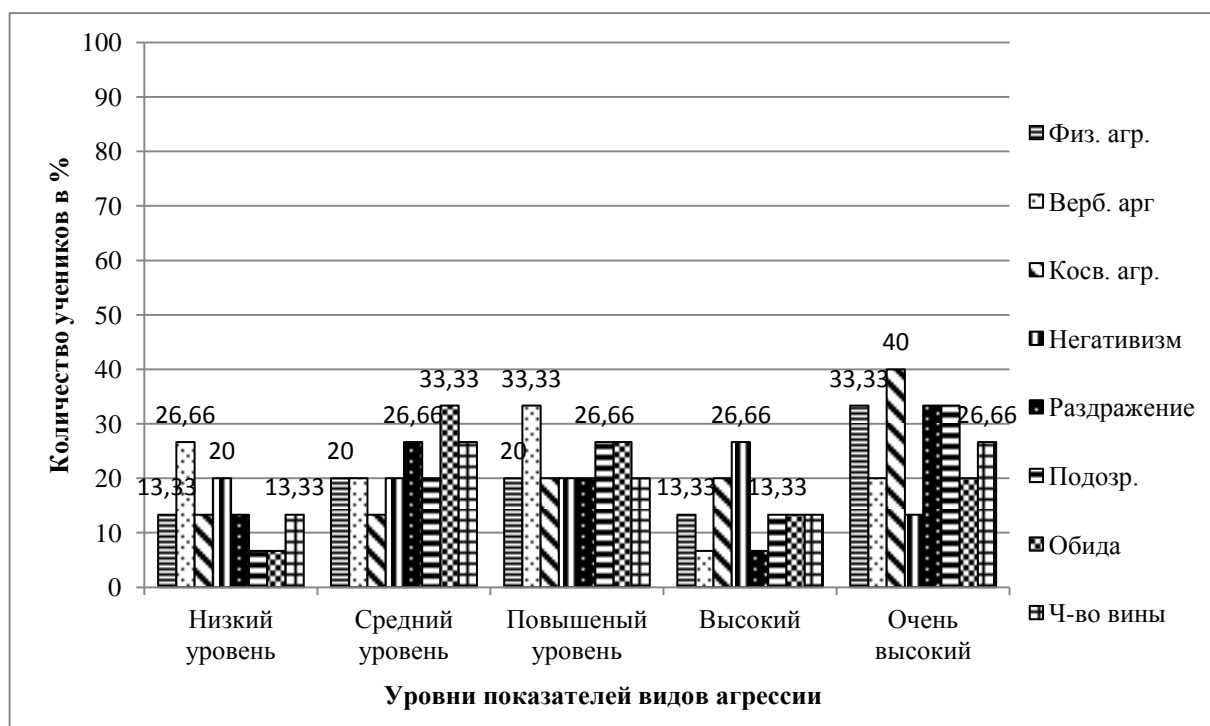


Рисунок 5 - Результаты исследования показателей видов агрессии по методике А. Басса – А. Дарки

По результатам исследования видов агрессии, можно судить о том, что 5 опрошенных подростков (33,33%) склонны к физической агрессии, они могут регулярно использовать физическую силу против другого лица. 2 опрошенных (13,33%) имеют высокий уровень выраженности физической агрессии, что может говорить о готовности использовать физическую силу против другого человека. У 3 человек (20%) отмечается повышенный уровень физической агрессии, что указывает на наличие вероятности использования против другого физической силы. Имеют средний уровень физической агрессии 3 подростка (20%). Только 2 учащихся (13,33%) имеют малую склонность к применению физической силы в отношении других.

Косвенная агрессия выражена на очень высоком уровне у 6 человек (40%), что характеризует данных подростков как выражающих агрессивные реакции не прямо, а окольными путями, либо не направленные на кого-либо. У 3 подростков (20%) отмечается высокий уровень косвенной агрессии. Также у 3 человек (20%) отмечается повышенный уровень косвенной

агрессии, что говорит о готовности не выражать агрессивные реакции прямо либо не направлять на определенное лицо. У 2 человек (13,33%) отмечается средний уровень косвенной агрессии и у 2 (13,33%) косвенная агрессия на низком уровне.

К открытому и активному проявлению вербальной агрессии склонны 2 исследуемых подростка (20%) – у этих подростков отмечается очень высокий уровень вербальной агрессии. Данные подростки используют крики, оскорбления, угрозы как средство выражения негативных эмоций. Высокий уровень отмечается у 1 подростка (6,66%). У большинства подростков – 5 человек (33,33%) наблюдается повышенный уровень вербальной агрессии. Это говорит о готовности данных подростков к выражению агрессивных реакций через оскорбления, угрозы, крики. Имеют средний уровень вербальной агрессии 2 человек (13,33%). Низкий уровень вербальной агрессии имеют 4 человека (26,66%), это говорит о том, что данной группе подростков не свойственно использование вербальных агрессивных реакций для выражения негативных чувств.

Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов [6, с. 270]. У 2 учащихся (13,33%) присутствует высокий уровень негативизма. Это говорит о том, что данные подростки реагирует на неудовлетворенные потребности резко негативно, активно сопротивляясь и противодействуя сложившимся условиям. У 4 подростков (26,66%) отмечается высокий уровень негативизма. У 3 человек (20%) уровень негативизма повышенный, что характеризует их как имеющих внутреннюю готовность реагировать на фрустрирующую ситуацию сопротивлением. Только у 3 опрошенных (20%) уровень негативизма находится в пределах нормы. Низкий уровень негативизма характерен 3 подросткам с ЗПР (20%), что может говорит о пассивности, ведомой позиции и конформности.

Шкала раздражения, исследующая готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

У 5 исследуемых подростков с ЗПР (33,33%) раздражение на очень высоком уровне, что говорит об их высокой готовности проявлять вспыльчивость, грубить при малейших ситуациях неудовлетворения, характеризует данных подростков как чрезмерно возбудимых. Только у 1 подростка (6,66%) отмечен высокий уровень раздражения. У 3 человек (20%) уровень раздражения повышен. Уровень раздражения в пределах нормы наблюдается у 4 подростков (25,66%). Низкий уровень раздражения отмечен только у 1 опрашиваемого подростка (6,66%), что говорит об устойчивости к раздражающим факторам.

Следующая шкала - подозрительность. Очень высокий уровень подозрительности имеют 5 подростков с ЗПР (33,33%), что характеризует их как чрезмерно недоверчивых, убежденных в том, что другие люди планируют и приносят вред. Высокий уровень подозрительности отмечен у 3 подростков (20%). У четверых подростков с ЗПР наблюдается повышенный уровень подозрительности, что характеризует данную группу подростков как недоверчивых и чрезмерно осторожных в отношении других. Уровень подозрительности в пределах нормы отмечается у 3 человек (20%). Подозрительность на низком уровне отмечается у 1 подростка с ЗПР (6,66%), что говорит о его чрезмерной доверчивости, внушаемости.

Шкала обиды исследует зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия. Когда чувствительные стороны личности оказываются задетыми, бурного ответного аффекта не избежать. К таким относятся 3 из опрошенных респондентов (20%) – уровень обиды очень высокий. Высокий уровень обиды отмечается у 2 подростков с ЗПР (13,33%). Повышенный уровень, характеризующийся готовностью к проявлению обиды, наблюдается у 4 подростков (26,66%), и обидчивость в пределах нормы у 5 человек (33,33%). Низкий уровень обидчивости отмечается у 1 человека (6,66%).

Восьмая шкала - чувство вины, выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а

также ощущаемые им угрызения совести. Чувство вины на очень высоком уровне отмечено у 4 подростков с ЗПР (26,66%). У 2 опрошенных наблюдается высокий уровень чувства вины (13,33%). Повышенный уровень чувства вины, осознания своих поступков как возможно наносящих вред свойственен 3 опрошенным (20%). Имеют среднюю выраженность чувства вины 4 опрошенных подростков (26,66%). У 2 человек (13,33%) отмечается низкий уровень выраженности чувства вины, что говорит о слабом осознании возможного вреда своих поступков.

На третьем этапе констатирующего эксперимента проводилось выявление склонности младших подростков с ЗПР к определенному типу агрессивного поведения, с помощью методики « Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва.

Результаты диагностики по выявлению склонности младших подростков с ЗПР к определенному типу агрессивного поведения представлены на рисунке 6. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 2, таблица 2.

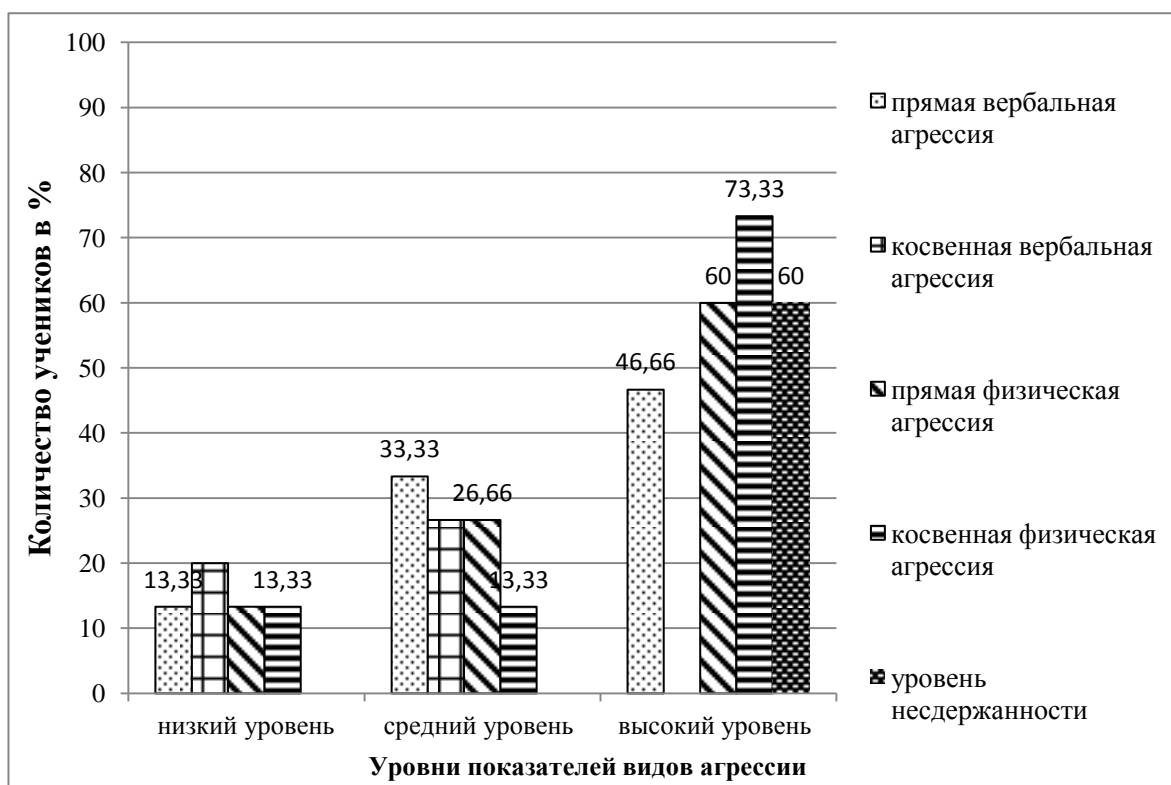


Рисунок 6 - Результаты диагностики по выявлению склонности к определенному типу агрессивного поведения по методике Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

Ильин Е.П. и Ковалёв П.А. выделяют четыре шкалы, соответствующие видам агрессивного поведения.

Первая шкала – прямая вербальная агрессия, исследует прямое непосредственное использование вербального проявления агрессии против другого человека, посредством ругани, оскорблений, криков, угроз. У 7 опрошенных подростков (46,66%) отмечается высокий уровень прямой вербальной агрессии. Имеют средний уровень прямой вербальной агрессии, находящийся в пределах нормы 5 подростков с ЗПР (33,33%). Низкий уровень прямой вербальной агрессии отмечен у 2 подростков с ЗПР (13,33%), что говорит о возможной неготовности данных подростков к отстаиванию собственных мнений, убеждений, границ.

Косвенная вербальная агрессия – агрессия, выражающаяся в речевых высказываниях, которые окольным путем направлены на другое лицо злые сплетни, шутки, высмеивание. Высокий уровень косвенной

вербальной агрессии наблюдается у 8 опрошенных подростков (53,33%). Данные подростки активно и открыто используют не прямое выражение вербальной агрессии. Средний уровень отмечается у 4 подростков с ЗПР (26,66%). Низкий уровень наблюдается у 3 подростков с ЗПР (20%).

Шкала прямой физической агрессии исследует использование физической силы, непосредственно направленной против другого лица или объекта. Большинство исследуемых подростков с ЗПР – 9 человек имеют высокий уровень прямой физической агрессии (60%), что говорит о нанесении вреда здоровью, физических повреждений другим лицам в форме избиений, драк, физического насилия. Имеют средний уровень прямой физической агрессии 4 подростка с ЗПР (26,66%). Низкий уровень прямой физической агрессии отмечается у двоих подростков с ЗПР.

Шкала косвенной физической агрессии исследует агрессию, выражающуюся в физических действиях, которые окольным путем направлены на другое лицо, а также действиях, характеризующихся ненаправленностью и неупорядоченностью [60, с. 282]. Высокий уровень косвенной физической агрессии отмечается у 11 подростков с ЗПР (73,33%), что говорит о возможных взрывах ярости, топании ногами, битье кулаками по столу и прочее. Средний уровень косвенной физической агрессии наблюдается у 2 человек (13,33%), так же у 2 подростков (13,33%) отмечен низкий уровень косвенной физической агрессии.

По результатам полученных данных, путем суммирования баллов по шкалам прямой и косвенной физической агрессии, а также прямой вербальной агрессии был продиагностирован уровень несдержанности у 9 подростков с ЗПР (60%), что говорит о преобладании возбуждения над торможением в действиях и поступках, направленных на выражение агрессивных реакций.

На основании результатов описательной статистики можно сделать вывод о том, что большинство младших подростков с ЗПР склонны к реализации отклоняющегося поведения, обладают слабым волевым

контролем эмоциональной сферы, поддаются чувственным влечениям, испытывают «сенсорную жажду», склонны к изменению состояния сознания путем применения алкогольных и наркотических веществ, склонны к зависимости от виртуальной реальности. Проявляют несдержанность, склонны к реализации физической и вербальной агрессии, проявлению негативных чувств посредством криков, угроз, причинения физического вреда другим лицам или объектам.

Выводы по второй главе

Исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР проходило в три этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач были использованы теоретические методы: анализ научной литературы, обобщение, моделирование; эмпирические методы: констатирующий, формирующий эксперимент; тестирование по методикам: опросник А. Басса - А. Дарки для диагностики агрессивных реакций, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла, методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

Была охарактеризована выборка: исследование проходило на базе МБОУ СОШ №115 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 15 человек, обучающиеся в 6 «В» (коррекционном) классе. Среди испытуемых 5 девочек и 10 мальчиков с задержкой психического развития в возрасте от 11 до 13 лет. Было отмечено, что в группе обследуемых подростков представлена задержка психического развития различного генеза.

Анализ результатов исследования по заявленным методикам показал, что наиболее предпочитаемой формой реализации склонности к отклоняющемуся поведению стала агрессия и насилие, а также склонность к

аддиктивному поведению. Диагностика доминирующих индексов враждебности и агрессивности показала, что у большинства подростков преобладает индекс агрессивности. На очень высоком и высоком уровне у большинства подростков находятся косвенная и физическая агрессия, а также подозрительность. По результатам исследования по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва было выявлено преобладание на высоком уровне следующих видов агрессии, как форм реализации отклоняющегося поведения: прямая и косвенная физическая агрессия, косвенная вербальная агрессия. Был выявлен высокий уровень несдержанности у большинства обследуемых подростков.

Это значит, что коррекционная программа необходима для данных подростков. Для подростков с низким уровнем агрессивного поведения программа также будет полезна, так как они смогут повысить уровень агрессивного поведения до необходимой нормы. Что касается отклоняющегося поведения, то коррекционная программа будет нести профилактический эффект для подростков с низкой и средней выраженностью готовности к реализации отклоняющегося поведения. В продолжение составлена и проведена программа психолого - педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков с ЗПР.

Глава 3. Анализ опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

3.1. Программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

Актуальность программы обуславливается необходимостью оказания помощи подросткам с ЗПР в коррекции отклоняющегося поведения, которые обостряются в связи с характерными чертами возраста, а также влиянием недостатков психического развития.

С помощью разработанной коррекционной программы, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с коррекционной группой, установлению тесных дружеских связей, развитию конструктивных межличностных отношений, и дальнейшему сплочению коллектива подростков. Ведь только в тренинговой группе, чувствуя себя принятым, человек пользуется полным доверием и не боится доверять другим сам. Группа - это реальный мир в миниатюре. В ней существуют те же, что и в жизни проблемы отношений, поведения, принятия решений и т.д. [47, с. 304].

Данная коррекционная программа разрабатывалась с учетом следующих принципов:

1. Принцип комплексности – психологическая коррекция – это единый комплекс психолого – педагогический влияний.

2. Принцип конфиденциальности – вся полученная психологом информация, не разглашается ни при каких обстоятельствах, лишь в том случае, если жизни клиента угрожает опасность. Участие обучающихся в коррекционно–развивающих мероприятиях должно проходить на добровольном согласии.

3. Принцип гуманизма - проявление доброжелательного, уважительного отношения к каждому участнику коррекционной программы.

4. Принцип единства диагностики и коррекции. Диагностика и коррекция должны дополнять друг друга.

5. Принцип личностного подхода. Личностный подход — это индивидуальный подход психолога к каждому ребенку как к уникальной личности помогающий ему в самореализации. В ходе психологической коррекции учитывается личность в целом.

6. Иерархический принцип, основное содержание коррекционной работы должно выстраиваться на создании зоны ближайшего развития личности и деятельности ребенка.

7. Принцип ответственности – психолог несет личную ответственность за благополучие учащихся.

8. Принцип компетентности - психолог чётко знает и определяет границы собственной компетентности [47, с. 52].

Цель программы: коррекция отклоняющегося поведения подростков с ЗПР.

Задачи программы:

- обучить подростков с ЗПР навыкам бесконфликтного и продуктивного взаимодействия;
- развивать навыки саморегуляции у подростков с ЗПР;
- способствовать формированию у подростков с ЗПР мотивации на обучение, трудоустройство, личностное развитие;
- способствовать формированию стрессоустойчивости и навыков конструктивного реагирования на фрустрирующие события;
- развивать у подростков с ЗПР стремление к здоровому образу жизни;
- способствовать сознанию о личной ответственности за свое здоровье и будущее.

Разработанная программа рассчитана на участников в возрасте от 10 до 13 лет, состоящая из 10 занятий, каждое из которых занимает около 60 – 90 минут. Занятия рекомендуется проводить 2 раза в неделю. Оптимальной по численному составу является группа из 10-15 человек.

Основной формой работы избран социально-психологический тренинг как один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников группы [8, с. 196].

Требования к ведущему:

- наличие психологического образования,
- опыт проведения тренинговых групп,
- опыт работы в тренинговых группах в качестве участника;
- знать психологические особенности детей подросткового возраста с ЗПР;
- обладать навыками конструктивного общения и решения конфликтных ситуаций;
- владеть способами адекватного выражения чувств и эмоций;
- знать принципы, методы и формы организации групповой работы с подростками.

Коррекционная программа включает в себя 3 этапа:

I этап - ориентировочный (1- 2 занятия)

Цель этапа: создание благоприятных условий для работы в группе, ознакомление с основными принципами работы социально-психологического тренинга, формулирование правил работы группы.

II этап – основной (3-9 занятий).

Цель этапа: коррекция отклоняющегося поведения подростков с ЗПР, ситуационной тревожности, развитие навыков конструктивного межличностного взаимодействия, нормализация самооценки, создание условий для самовыражения и раскрытия личностного потенциала подростков с ЗПР, развитие сознания о личной ответственности за свое здоровье и будущее.

III этап - закрепляющий (10 занятие).

Цель этапа: закрепление позитивных личностных и поведенческих изменений подростков с ЗПР и формирование мотивации к дальнейшему саморазвитию и самосовершенствованию.

Приведем примеры групповых занятий:

Занятие № 1.

Цель: Знакомство участников группы, информирование о целях занятий, принятие групповых правил.

Упражнение № 1. «Аллитерация имени».

Цель: установление доверительного контакта.

Упражнение № 2. «Интервью».

Цель: расширение знаний друг о друге.

Упражнение № 3 «Не все знают обо мне, что..».

Цель: создание возможности для позитивного самораскрытия участников.

Упражнение № 4 «Три факта».

Цель: знакомство, сплочение группы.

Занятие №2

Цель: продолжение знакомства, создание условий для раскрепощения участников, активизации внимания, формирования позитивной мотивации к дальнейшему взаимодействию.

Упражнение №1 «Улыбка»

Цель: приветствие участников, позитивный настрой на работу.

Упражнение №2 «Спутанные цепочки».

Цель: сплочение группы.

Упражнение №3 «Каков я в общении с другими».

Цель: объективная оценка своих коммуникативных навыков, способов взаимодействия, получение обратной связи от группы, доверительная атмосфера в группе.

Упражнение №4 «Не подходи ко мне!»

Цель: Получение опыта вторжения в собственное индивидуальное пространство, определение индивидуального пространства каждого участника.

Занятие №3.

Цель: Развитие вербальных и невербальных коммуникативных навыков, навыков партнерских отношений, сплочение группы.

Упражнение №1 «Повороты»

Цель: Сплочение группы, развитие невербальных коммуникативных навыков.

Упражнение №2 «Такие вот вопросы».

Цель: Развитие творческого мышления и вербальной коммуникации. Сплочение группы.

Упражнение №3 «Переправа»

Цель: Повышение ответственности за партнера, осознание личной ответственности, развитие доверительного отношения к сверстникам.

Упражнение №4 «Королевство»

Цель: осознание необходимости правил жизнедеятельности, осознание необходимости правил и законов в обществе.

Занятие № 4

Цель: знакомство с миром чувств, осознание взаимосвязи чувств и поступков человека, обучение навыкам конструктивного выражения негативных эмоций.

Упражнение №1 «Такие разные чувства»

Цель: осознание многообразия человеческих эмоций, чувств и состояний.

Упражнение №2 «Я - источник чувств»

Цель: Доведение до сознания участников, что чувства человека зависят от его принятия окружающего мира.

Упражнение №3 «Наши чувства – наши поступки».

Цель: Обнаружение зависимости поступков от эмоционального состояния и необходимости управлять своими чувствами.

Упражнение №4 «Мой гнев»

Цель: вывести участников на осознаваемый уровень проявления своего гнева, показать его природу и особенности; способствует отреагирование негативных эмоций.

Упражнение №5 «Письмо своему негодованию».

Цель: осознание взаимовлияния собственных негативных чувств и социально-неодобряемых поступков, осознание путей конструктивного реагирования.

Занятие № 5

Цель: Формирование представлений о сущности конфликтов и способах разрешения конфликтных ситуаций, знакомство с правовыми нормами в отношении ответственности за нанесение морального и физического ущерба.

Упражнение № 1 «Автобус».

Цель: Моделирование ситуации возникновения конфликта, анализ способов выхода из него.

Ролевая игра «Конфликт»

Цель: овладение навыками конструктивного решения конфликтов.

Упражнение №2 «Загибание пальцев»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Упражнение №3 «Мне нравится в тебе»

Цель: разотождествление с конфликтующими ролями, актуализация потребности в принятии, развитие эмпатии.

Занятие №6

Цель: Формирование умения противостоять негативному влиянию, знакомство с ответственностью за правонарушения.

Упражнение №1 «Говорю – нет»

Цель: Формирование навыков аргументированного отказа.

Упражнение №2 «Учимся противостоять влиянию»

Цель: осознание влияния в повседневной жизни, развитие умения противостоять негативному влиянию со стороны.

Ролевая игра «Ситуация принуждения».

Цель: Моделирование ситуации принуждения со стороны.

Групповая дискуссия «Ответ за поступки».

Цель: Развитие способности к прогнозированию ответственности за свои проступки.

Занятие №7

Цель: осознание ответственности за употребление алкогольных и наркотических средств, присвоения чужого имущества.

Упражнение №1 «С пьяного взятки гладки?».

Цель: Моделирование ситуации употребления алкогольных напитков, выявление негативных последствий.

Групповая дискуссия «Ответственность за кражу и грабёж».

Цель: Актуализация представлений участников о кражах и грабеже, выявление различий между данными действиями. Осознание ответственности за данное правонарушение.

Упражнение «С оглядкой»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Занятие №8

Цель: Ориентация подростков на поиск истинных целей жизни, формирование позитивного настроения, взгляда в будущее.

Упражнение №1 «События моей жизни».

Цель: Наглядное представление участниками своего жизненного пути, анализ значимости его событий.

Групповая дискуссия «Поиск смыслов жизни».

Цель: Выявление подростками своих истинных целей жизни, наиболее актуальных проблем настоящего, которые могут отразиться на их будущем.

Упражнение №2 «Моё кино».

Цель: Развитие умения прогнозировать и актуализировать свои жизненные цели.

Упражнение №3 «Хочу, могу, умею».

Цель: Развитие навыков самоопределения, осознание сильных сторон личности.

Занятие № 9.

Цель: Создание плана действий для достижения жизненных целей.

Упражнение №1 «Дорожка к мечте».

Цель: Развитие навыков реализации планов, визуализации.

Упражнение № 2 «Заверши высказывание».

Цель: Актуализация имеющегося плана действий для достижения жизненных целей.

Групповая дискуссия «Ресурсы».

Цель: Развитие способностей находить ресурсы для достижения поставленной цели.

Занятие № 10.

Цель: закрепление полученного опыта, завершение тренинга, прощание.

Упражнение №1 «Чемодан с багажом».

Актуализация знаний и навыков, полученных на занятиях.

Упражнение №2 «Я – подарок человечеству».

Цель: Повышение самооценки в достижении позитивных жизненных целей.

Групповая дискуссия «Навсегда запомню».

Цель: рефлексия всей тренинговой программы, осознание того, с чем уходят участники.

Таким образом, программа состоит из десяти занятий, реализуемых в течение 5 недель. Занятия направлены на коррекцию отклоняющегося поведения подростков с ЗПР. Данная программа психолого-педагогической коррекции поможет подросткам осознать положительные стороны своей

личности, найти ресурсы в достижении позитивных жизненных целей, способствует развитию умений конструктивного выхода из конфликта, формированию навыков социально-одобряемых способов выражения негативных чувств, совершенствованию навыков эмпатии и рефлексии, а также формированию навыков саморегуляции и самоконтроля.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После реализации программы психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения у 15 подростков с задержкой психического развития была проведена контрольная диагностика. Результаты исследования агрессивного поведения по индексу агрессивности до и после реализации программы коррекции по методике А. Басса - А. Дарки представлено на рисунке 7. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 4, таблица 5.



Рисунок 7 - Результаты исследования индекса агрессивности по методике А. Басса - А. Дарки до и после проведения коррекционной работы

Из рисунка видно, что до проведения коррекционных занятий на высоком уровне агрессивность проявлялась у 4 подростков (26,66%) , теперь их количество снизилось до 2 (13,33%) человек.

Повышенный уровень встречался у большинства обследуемых подростков с ЗПР, то есть у 7 человек (46,66 %). После проведения коррекционной программы у 1 подростка из этой группы состояние показателя агрессивности перешло в норму, 3 оставшихся имеют повышенный уровень агрессивности (20%).

Показатель среднего уровня агрессивности возрос, по сравнению с результатами исследования до проведения коррекционной программы. До коррекционных воздействий средний уровень агрессивности отмечался у 4 человек (26,66%), теперь их количество возросло до 10 человек (66,66%). Также следует заметить, что у индекса агрессивности нет низкого показателя.

По методике А. Басса - А. Дарки получены результаты опытно-экспериментального исследования индекса враждебности, который

представлен на рисунке 8. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 4, таблица 5.

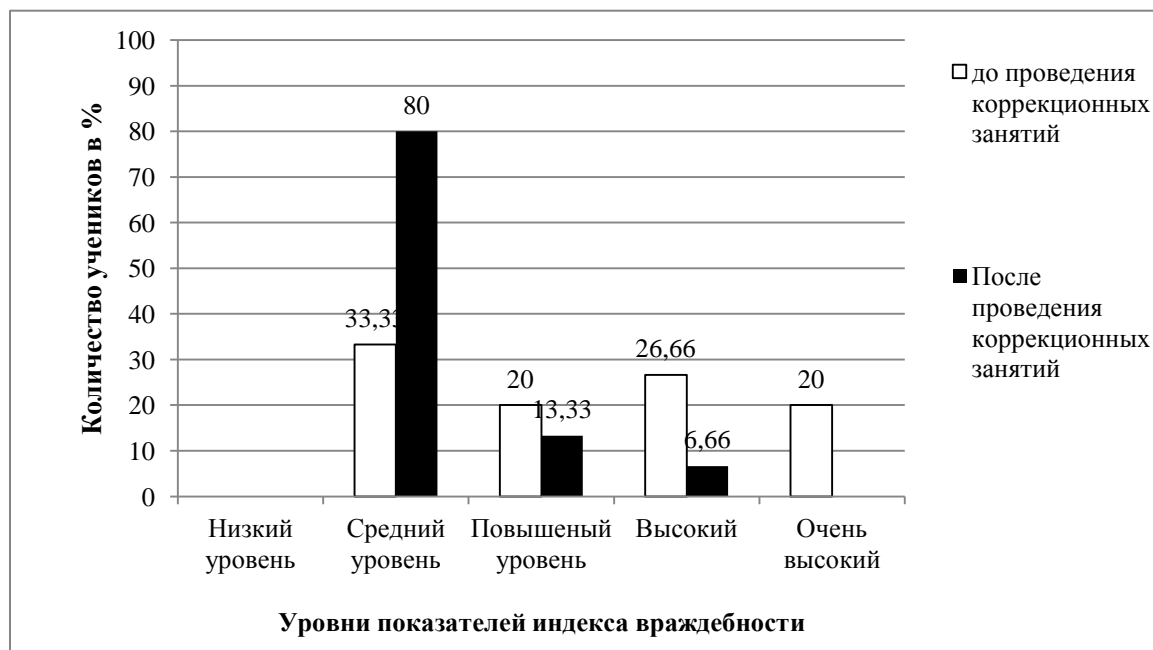


Рисунок 8 - Результаты исследования индекса враждебности по методике А. Басса - А. Дарки до и после проведения коррекционной работы

Из рисунка видно, что до проведения коррекционных занятий на очень высоком уровне враждебность проявлялась у 3 подростков (20%), теперь показатели очень высокого уровня отсутствуют.

Высокий уровень враждебности отмечался у 4 респондентов (26,66%), после проведения коррекционных занятий только у 1 подростка (6,66%) уровень враждебности остался высоким.

Повышенный уровень встречался у 3 обследуемых подростков с ЗПР (20%). После проведения коррекционной программы у 1 подростка из этой группы состояние показателя агрессивности перешло в норму, 2 оставшихся имеют повышенный уровень враждебности (13,33%).

Показатель среднего уровня враждебности возрос, по сравнению с результатами исследования до проведения коррекционной программы. До коррекционных воздействий средний уровень враждебности отмечался у 5

человек (33,33%), теперь их количество возросло до 12 человек (80%). Также следует заметить, что у индекса враждебности нет низкого показателя.

Результаты исследования выраженности видов агрессивного поведения у учащихся после проведения коррекционной программы изображены на рисунке 9. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 4, таблица 5.



Рисунок 9 - Результаты исследования видов агрессии по методике А. Басса - А. Дарки после проведения коррекционной работы

По первой шкале – физическая агрессия, можно судить о том, что после проведения коррекционных занятий показатель очень высокого уровня отсутствует, в то время как до коррекционных воздействий он был выявлен у 5 подростков (33,33%). Высокий уровень физической агрессии отмечается у 1 учащегося (6,66%). Количество учащихся с повышенным уровнем агрессии также снизилось до 1 человека (6,66%). Средний уровень наблюдается у 80% учащихся, что составляет 12 человек. Низкий уровень агрессии наблюдается у 1 учащегося (6,66%).

По шкале вербальной агрессии также прослеживаются изменения показателей. Так, показатели очень высокого и высокого уровней

отсутствуют. Повышенный уровень вербальной агрессии отмечается у 2 человек (13,33%). Средний уровень вербальной агрессии возрос до 66,66%, что составляет 8 человек. Низкий уровень вербальной агрессии наблюдается у 5 человек (33,33%).

Косвенная агрессия на очень высоком уровне наблюдается у 2 человек (13,33%), что говорит, о значительном уменьшении показателей данного уровня. Высокий уровень наблюдается у 1 респондента (6,66%), а показатели повышенного уровня косвенной агрессии отсутствуют. Средний уровень косвенной агрессии имеют после коррекционных воздействий 10 подростков с ЗПР (66,66%). Низкий уровень остаётся у 2 человек (13,33%).

Показатели шкалы негативизма отсутствуют на очень высоком уровне, а на высоком наблюдаются у 2 человек (13,33%). Повышенный уровень по шкале негативизма наблюдается у 1 подростка с ЗПР (6,66%), а низкий уровень остаётся у 3 человек (20%).

Показатели шкалы раздражения на очень высоком уровне наблюдаются у 1 подростка с ЗПР (6,66%), а на высоком уровне показателей нет. Повышенный уровень раздражения снизился до 6,66 %, то есть наблюдается у 1 ученика. Средний уровень отмечается у 11 человек (73,33%), что значительно отличается от показателей до проведения коррекционной работы. Низкий уровень раздражения наблюдается у 2 человек (13,33%).

Показатели по шкале подозрительности на очень высоком уровне наблюдаются у 1 ученика, а на высоком не отмечены. Повышенный уровень подозрительности имеет 1 подростков с ЗПР (6,66%), а средний уровень наблюдается у 73,33%, что составляет 11 человек. Низкий уровень подозрительности отмечен у 1 учащегося (6,66%).

Шкала обиды имеет высокие показатели на среднем уровне, соответствующем норме (66,66%), что составляет 10 человек. На очень высоком уровне показатели по шкале обиды остаются лишь у 1 учащегося (6,66%), а на высоком у двоих (13,33%). Повышенный и низкий уровень показателей шкалы обиды имеет 1 учащийся (6,66%).

Показатели по шкале чувства вины значительно возросли на повышенном уровне (46,66%), что составило 7 подростков с ЗПР. Одинаковое количество учащихся – 4 человека, имеют высокий и очень высокий уровень чувства вины, что характеризует их как осознающих нанесение возможного вреда своими действиями и поступками. Чувство вины на среднем уровне выраженности отмечено у 4 учеников (26,66%). Следует обратить внимание на то, что низкий уровень чувства вины после проведения коррекционной работы не наблюдается.

Результаты исследования видов агрессивного поведения до и после реализации программы коррекции по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева представлены на рисунке 10. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 4, таблица 6.



Рисунок 10 - Результаты исследования видов агрессивного поведения до и после реализации программы коррекции по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

По результатам вторичного исследования по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева было выявлено, что прямая вербальная агрессия на высоком уровне отмечена у 1 учащегося (6,66%), 6 оставшихся учеников по показателям прямой вербальной агрессии перешли в уровень нормы. Средний уровень наблюдается у 80% учащихся, что составляет 12 человек. Низкий уровень по-прежнему наблюдается у 2 учащихся (13,33%).

По шкале косвенной вербальной агрессии наблюдается снижение высокого уровня до 20%, что составляет 3 учащихся. В уровень нормы перешли показатели 8 учащихся (53,33%). Косвенная вербальная агрессия на низком уровне отмечается у 4 учащихся (26,66%).

Прямая физическая агрессия на высоком уровне не наблюдается. На среднем уровне отмечена у большинства подростков с ЗПР (73,33%), что составило 11 человек. Низкий уровень прямой физической агрессии наблюдается у 4 человек (26,66%).

Косвенная физическая агрессия на высоком уровне наблюдается у 4 учеников (26,66%), что отличается от показателей, полученных до проведения коррекционных занятий. На среднем уровне показатели по шкале косвенной физической агрессии отмечены у 9 человек (60%). Только у 2 подростков (13,33%) наблюдается низкий уровень косвенной физической агрессии.

Уровень несдержанности после проведения коррекционных занятий был диагностирован только у 4 учащихся (26,66%), по сравнению с показателями до коррекционных воздействий – 9 человек (60%).

Результаты исследования готовности к реализации различных видов отклоняющегося поведения после реализации программы коррекции по методике «СОП» А.Н. Орла представлены на рисунке 11. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 4, таблица 7.

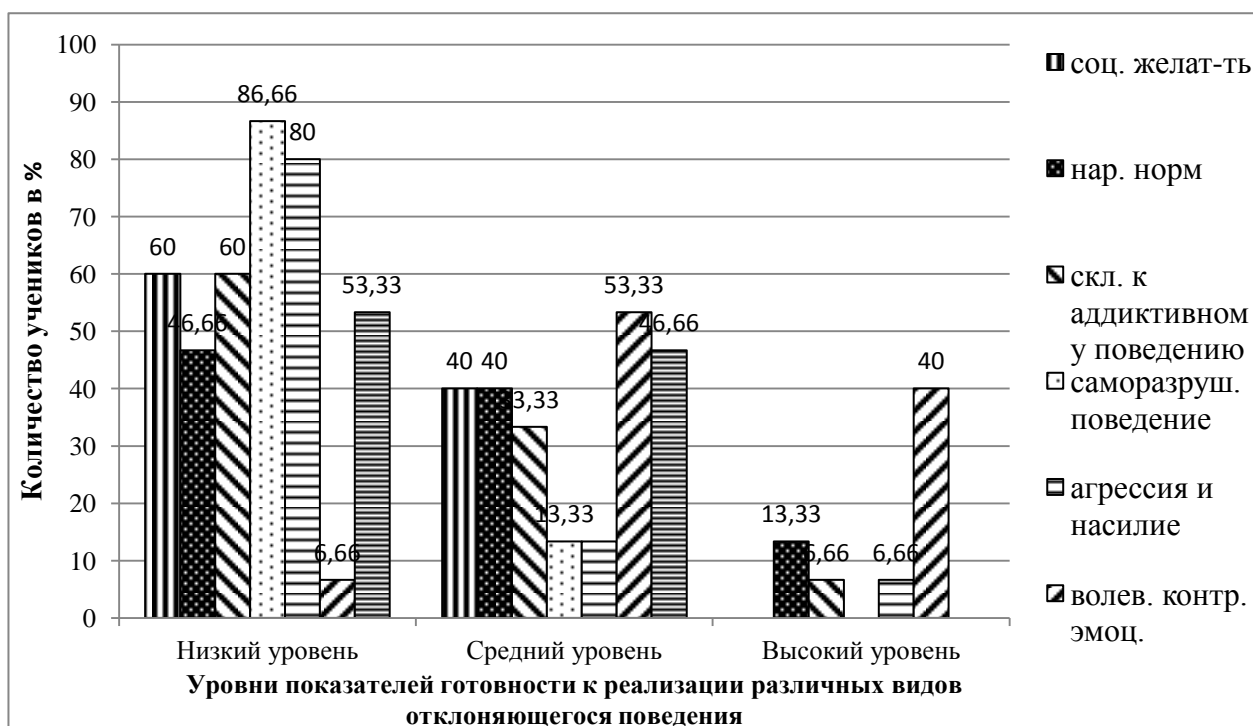


Рисунок 11 - Результаты исследования готовности к реализации различных видов отклоняющегося поведения после реализации программы коррекции по методике «СОП» А.Н. Орла

Из рисунка видно, что по шкале социальной желательности высокий уровень не наблюдается. Умеренная тенденция давать при заполнении опросника социально-желательные ответы характерна 6 подросткам (40%). Большинство подростков с ЗПР – 9 человек (60%) не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности.

По шкале склонности к нарушению норм всего 2 подростка (13,33%) имеют показатели высокого уровня, что значительно отличается от показателей до проведения коррекционной работы. Средний уровень склонности к нарушению норм наблюдается у 6 подростков с ЗПР (60%). Низкий уровень склонности к нарушению норм имеют 7 человек (46,66%), что говорит о склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения.

Склонность к аддиктивному поведению на высоком уровне остаётся лишь у 1 ученика (6,66%). Средний уровень наблюдается у 5 подростков с

ЗПР (33,33%), а большинству обследуемых (60%) – 9 человек, после проведения коррекционной работы, свойственен низкий уровень склонности к аддиктивному поведению.

Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению на высоком уровне показателей не имеет. На среднем уровне остаётся у 2 учащихся (13,33%). Большинство подростков с ЗПР – 13 человек (86,66%) имеют низкий уровень склонности к саморазрушающему поведению, что говорит о снижении или полном отсутствии тенденции к соматизации тревоги, отсутствии склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях.

Шкала склонности к агрессии и насилию остаётся на высоком уровне у 1 подростка (6,66%). На среднем уровне показатели по шкале склонности к агрессии и насилию наблюдаются у 2 учеников (13,33%). Большинство подростков - 12 человек (80%) имеют низкий уровень склонности к агрессии и насилию, что говорит об их осознании неприемлемости насилия как средства решения проблем.

По шкале склонности к волевому контролю эмоций высокий уровень наблюдается у 6 подростков (40%), что отличается от показателей до проведения коррекционных занятий. Большинству обследуемых – 8 подростков с ЗПР (53,33%) свойственен средний уровень склонности к волевому контролю эмоций, что говорит о наличии тенденции самоконтроля любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

По шкале склонности к делинквентному поведению высокий уровень не наблюдается. Средний уровень склонности отмечен у 7 подростков (46,66%), большинству подростков с ЗПР – 8 человек (53,33%) свойственен низкий уровень склонности к делинквентному поведению.

Обобщая диагностические данные по трем методикам можно сделать вывод, что проявления отклоняющегося поведения в группе подростков с ЗПР, участвовавших в формирующем эксперименте, уменьшились.

Для проверки гипотезы исследования о том, что степень выраженности отклоняющегося поведения подростков с ЗПР, возможно, изменится в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью T- критерия Вилкоксона. Сопоставлены показатели первичной и вторичной диагностики по методике «Склонность к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орла по шкале склонности к нарушению норм.

Сформулируем гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня склонности к отклоняющемуся поведению у подростков с ЗПР не превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня склонности к отклоняющемуся поведению у подростков с ЗПР превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Для начала составим список испытуемых и внесем их в 1 колонку нашей таблицы. Во вторую и третью колонку внесем их результаты по диагностикам констатирующего (2 колонка) и формирующего (3 колонка) эксперимента. Вычислим разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах (4 колонка). Переведем разности в абсолютные величины и запишем отдельным столбцом (5 колонка). Проранжируем абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Таблица подсчетов по критерию представлена в Приложении 5, таблица 9.

$$N=15$$

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=120$

$$\sum = N*(N+1)/2 = 15*(15+1)/2 = 120 - \text{соответствует.}$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения.

$$T_{\text{эмп}} = \sum Rr$$

Где R_r – ранговое значение сдвигов с более редким знаком.

$$T = \sum R_i = 6 + 2.5 + 2.5 + 9 = 20$$

$$T_{\text{эмп}} = 20$$

По таблице определяем критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=15$:

$$T_{\text{кр}} = 19 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{\text{кр}} = 30 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ попадает в зону неопределенности: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,05)$. Наглядно это представлено на рисунке 12.

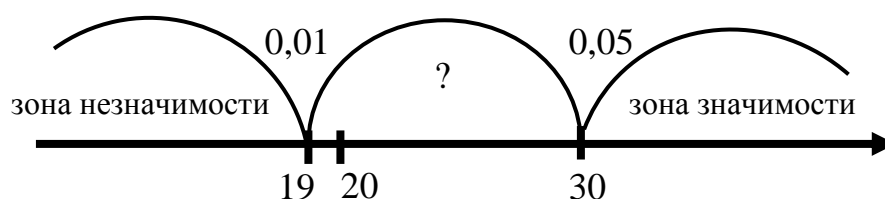


Рисунок 12 – Ось значимости исследуемого показателя по критерию T-Вилкоксона

Гипотеза H_0 отвергается. Интенсивность сдвигов в сторону снижения уровня склонности к отклоняющемуся поведению у подростков превосходит интенсивность сдвигов в сторону его повышения.

Проведенная математическая обработка по критерию T - Вилкоксона показала, что сдвиг в типичном направлении достоверен.

Из этого мы можем сделать вывод о том, что наша программа была проведена успешно и коррекция отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР возможна при реализации специально разработанной программы психолого-педагогической коррекции.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации по коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

Для успешной коррекционной работы с подростками с ЗПР, имеющими отклонения в поведении, педагогу необходимо иметь как можно больше информации о каждом учащемся. Это общие сведения об учащемся, его родителях, других членах семьи, определить влияние друзей, различных коллективов на поведение подростка. Учет результатов всех видов наблюдений позволит увидеть и изучить поведение подростка во всех аспектах, определить те положительные проявления, на которые необходимо делать упор в коррекции отклоняющегося поведения.

В ходе проведенного исследования была выявлена низкая учебная мотивация, агрессивные реакции на требования педагогов или полное их игнорирование. В связи с этим, одним из направлений коррекционной работы с подростками с ЗПР должно быть повышение учебной мотивации, коррекция познавательных процессов, профориентационная работа. Подросток должен осознавать, для чего он учится, и какие действия необходимо предпринимать, чтобы добиться успеха в профессиональной деятельности.

Параллельно с повышением мотивации к обучению, в школе необходимо вести профилактическую работу правонарушений, проводить недели правовых знаний, беседы о вреде алкоголя, табакокурения, наркотиков. Привлекать для работы с учащимися различных специалистов: врачей-наркологов, представителей правоохранительных органов, работников социально-реабилитационных центров, психологов. Но нельзя забывать о том, что навязывание мнения взрослого вызывает у подростков протестные реакции, что не может привести к положительному результату. Необходимо объяснить подросткам, какие последствия может приобрести их поведение. Например, привести объективные данные о разрушающем влиянии на организм наркотиков и алкоголя, меры наказания, применяемые к

различным правонарушителям, последствия конфликтных ситуаций, которые создает подросток.

Большое значение имеет закрепление положительного поведения. Одним из приемов является поощрение. Справедливая хвальба открывает перед подростком возможности для самосовершенствования и работы над собственным поведением. Он становится более восприимчивым к воздействию педагогов.

При коррекционном вмешательстве психологам следует обратить внимание на эмоциональную сферу подростков с ЗПР, их способность к саморегуляции и самоконтролю, проявления вербальной и физической агрессии.

Психологу необходимо помимо общей коррекционно-развивающей работы, направленной на коррекцию самой ЗПР, проводить тренинги и индивидуальные занятия с подростками по развитию навыков конструктивного реагирования и распознавания собственных эмоциональных переживаний и реакций.

Например, упражнение «Листы гнева», цель которого: снять эмоциональное напряжение и выплеснуть агрессию социально приемлемым способом. Листы гнева развешиваются в классе. Психолог объясняет детям, что в ситуации злости они могут сорвать лист гнева, смять, порвать и выбросить в корзину для мусора. Упражнение «Ругательный угол», цель которого: формирование саморегуляции агрессии. Плакат со знаком «кирпич» вешается в углу класса. Психолог сообщает подросткам, что они могут ругаться только в этом углу класса, а остальное его пространство объявляется свободным от вербальной агрессии [52, с. 49-54].

Родителям необходимо проявлять чуткость к эмоциональным переживаниям ребенка, обращать внимание ребенка на способы его реагирования и предлагать конструктивные варианты. Необходимо давать возможность ребенку ощущать эмоциональное принятие его личности в семье, искоренить методы физического наказания. Важным и необходимым

условием для коррекции отклоняющегося поведения подростка с ЗПР является создание в семье системы правил поведения, каждое из которых создается совместно с подростком, обсуждается и принимается всеми членами семьи. Принятые четкие правила становятся для подростка с ЗПР ориентиром, опираясь на который ребенку проще тренировать произвольность поведения, развивать конструктивные способы реагирования, самоконтроль.

Таким образом, коррекционная работа с подростками с ЗПР, имеющими отклонения в поведении, должна вестись систематически и в разных направлениях: повышение мотивационной направленности личности к обучению; тренировка навыков конструктивного реагирования и управления собственными эмоциональными реакциями; воспитание социально приемлемого поведения, что поможет в дальнейшем становлении позитивной социализации.

Выводы по третьей главе

В третьей главе были реализованы следующие задачи: составлена и проведена программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков с ЗПР, проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования, разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции отклоняющегося поведения подростков с ЗПР.

Разработанная программа рассчитана на участников в возрасте от 10 до 13 лет, состоящая из 10 занятий, каждое из которых занимает около 60 – 90 минут. Занятия рекомендуется проводить 2 раза в неделю.

Проведенная математическая обработка по критерию Т. Вилкоксона показала, что сдвиг в типичном направлении достоверен. Было выявлено, что подростки проанализировали свое поведение, установки и мотивы.

Подростки с высокой степенью выраженности отклоняющегося поведения научились волевому контролю эмоций, поведенческих реакций.

Гипотеза исследования о том, что степень выраженности отклоняющегося поведения подростков с ЗПР изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, экспериментально доказана.

Для большей результативности психолого-педагогической коррекции, были предложены психолого-педагогические рекомендации педагогам: осуществлять комплексное наблюдение за проблемным подростком, проводить мероприятия, направленные на повышение учебной мотивации, реализовывать профилактическую работу, направленную на предотвращение правонарушений и склонностей к аддикциям; психологам: разработка и реализация тренингов по развитию эмоционально-волевой сферы, навыков конструктивного реагирования, и родителям: необходимо давать возможность ребенку ощущать эмоциональное принятие его личности в семье, искоренить методы физического наказания.

Заключение

В психолого-педагогической литературе отсутствует единая точка зрения на определение понятия «отклоняющееся поведение». Исследователи из разных областей знания трактуют его по-разному. Однако из всего многообразия определений можно выделить особенность, отмечаемую большинством авторов: отклоняющееся поведение характеризуется нарушением общепринятых, распространенных и устоявшихся в социуме моральных норм и правил, сопровождается агрессивными проявлениями.

Подростковый возраст психологи характеризуют как особенно дискомфортный. Подросток стремится к общению со сверстниками, принадлежности к референтной группе. Меняются мотивы подростка: ему важно чувствовать себя значимым в группе сверстников, быть взрослой личностью в глазах окружающих. Отсюда нередко возникает явление отклоняющегося поведения.

Основными характеристиками отклоняющегося поведения подростков с задержкой психического развития считают недостаточный самоконтроль, повышенная внушаемость, неточное, неосознаваемое представление о моральных нормах, склонность к конфликтам, выраженную подверженность ситуативным влияниям, агрессивные проявления в поведении.

К факторам, влияющим на развитие отклоняющегося поведения, относят: эмоциональную неустойчивость, недостатки нравственного поведения, особенности отношений в семьях детей с ЗПР.

Для проведения психолого-педагогической коррекционной программы нами построено дерево целей и моделирование предстоящей работы. Психолого-педагогическую коррекцию следует проводить по четырем блокам: диагностический, коррекционный, аналитический, прогностический, учитывая возрастные и индивидуально-психологические особенности младших подростков с задержкой психического развития.

Исследование психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР проходило в три этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Для подтверждения гипотезы и решения поставленных задач были использованы теоретические методы: анализ научной литературы, обобщение, моделирование; эмпирические методы: констатирующий, формирующий эксперимент; тестирование по методикам: опросник А. Басса - А. Дарки для диагностики агрессивных реакций, методика определения склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орла, методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

Была охарактеризована выборка: исследование проходило на базе МБОУ СОШ №115 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 15 человек, обучающиеся в 6 «В» (коррекционном) классе. Среди испытуемых 5 девочек и 10 мальчиков с задержкой психического развития в возрасте от 11 до 13 лет. Было отмечено, что в группе обследуемых подростков представлена задержка психического развития различного генеза.

Анализ результатов исследования по заявленным методикам показал, что наиболее предпочитаемой формой реализации склонности к отклоняющемуся поведению является агрессия и насилие, а также склонность к аддиктивному поведению. Диагностика доминирующих индексов враждебности и агрессивности показала, что у большинства подростков преобладает индекс агрессивности. На очень высоком и высоком уровне у большинства подростков находятся косвенная и физическая агрессия, а также подозрительность. По результатам исследования по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина и П.А. Ковалёва было выявлено преобладание на высоком уровне следующих видов агрессии, как форм реализации отклоняющегося поведения: прямая и косвенная физическая агрессия, косвенная вербальная агрессия. Был выявлен высокий уровень несдержанности у большинства обследуемых подростков.

Это означает, что коррекционная программа необходима для данных подростков.

Разработанная программа рассчитана на участников в возрасте от 10 до 13 лет, состоящая из 10 занятий, каждое из которых занимает около 60 – 90 минут. Занятия рекомендуется проводить 2 раза в неделю.

Проведенная математическая обработка по T - критерию Вилкоксона показала, что сдвиг в типичном направлении достоверен. Было выявлено, что подростки проанализировали свое поведение, установки и мотивы. Подростки с высоким уровнем склонности к отклоняющемуся поведению научились волевому контролю эмоций, поведенческих реакций.

Гипотеза исследования о том, что степень выраженности отклоняющегося поведения подростков с ЗПР изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, экспериментально доказана.

Для большей результативности психолого-педагогической коррекции, были предложены психолого-педагогические рекомендации педагогам, психологам и родителям.

Список литературы

1. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / под ред. Н.М. Платоновой. - СПб.: Речь, 2007. - 336 с.
2. Анастези А. Психологическое тестирование / 7-е. изд.— СПб.: Питер, 2008. – 688 с.
3. Артеменко Б.А. Основы клинической психологии детей и подростков: учебное пособие для вузов. – Челябинск: Цицеро, 2014. – 151с.
4. Бандура А. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений /М.: Апрель Пресс, изд-во ЭКСМО-Пресс, 2009. – 347с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте /Мастера психологии. СПб.: Питер, 2008. - 400с.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. - М.: Речь, 2007. - 590 с.
7. Бурлачук А. Словарь-справочник по психодиагностике / 2-е издание перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2007. – 528 с.
8. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники / 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Ось-89», 2008. – 256 с.
9. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии [Электронный ресурс] / М.: Просвещение, 2011. URL: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-51.shtml#book_page_top (дата обращения: 25.03.2017).
10. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / под ред. Д.Б. Эльконина, Т.В. Драгуновой. - М.: Просвещение, 2009. - 359 с.
11. Гарусев А.В. Основные методы сбора данных в психологии [Электронный ресурс] / учебное пособие.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2012.— 158 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8872>.— ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 21.01.2018).

12. Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» [Электронный ресурс] / Изд. «Юридический центр Пресс». – СПб., 2004. URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1361798872.pdf> (дата обращения: 17.03.2017).

13. Головин С.Ю. Словарь практического психолога [Электронный ресурс] / М.: АСТ, Харвест, 2007. URL: http://royallib.com/read/golovin_s/slovar_prakticheskogo_psihologa.html#0 (дата обращения: 17.01.2017).

14. Грибанова В.Г. Психологическая характеристика личности подростков с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Дефектология №5, 2003. URL: <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:39972/Source:default> (дата обращения: 25.03.2017).

15. Гуд М.Б., Болелова А.Г. Технология тренинговой работы с несовершеннолетними условно осужденными // «Быть частью хорошего: современные технологии профилактики правонарушений несовершеннолетних». Научно-методическое пособие/ Под ред. Е.Г. Артамоновой. - М.: АНО «ЦНПРО», 2015. – 129 с.

16. Дарвиш О.Б. Возрастная психология: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений [Электронный ресурс] / Под ред. В.Е. Клочко. М.: Владос-Пресс, 2010. URL: http://lib100.com/book/age_psychology/developm_psych/_Дарвиш%20О.Б.,%20Возрастная%20психология.doc (дата обращения: 19.03.2017).

17. Девиантное поведение детей и подростков в современных социокультурных условиях: учебное пособие / под ред. В.В. Семикина. - М.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. - 183 с.

18. Дзугкоева Е. Г. Особенности личности и их проявления в поведении подростков с задержкой психического развития: диссертация [Электронный ресурс] / ДГПУ. Мск., 2007. URL:

<http://www.dissercat.com/content/osobennosti-lichnosti-i-ikh-proyavleniya-v-povedenii-podrostkov-s-zaderzhkoi-psikhicheskogo-#ixzz41fJGeLp9> (дата обращения: 14.01.2017).

19. Диагностика и коррекция социальной дезадаптации подростков / под ред. С.А. Беличевой.- М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2012. - 290 с.

20. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В. Регламент аттестационных материалов. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. 132 с.

21. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. Челябинск, АТОКСО, 2010. - 111 с.

22. Долгова, В.И. Из опыта работы факультета психологии ЧГПУ по профилактике аддитивного поведения / Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер.3. Центр профилактики потребления психоактивных веществ в молодежной среде. 2002. - № 11. – С. 116-117.

23. Зимина И.С. Детская враждебность как предмет педагогических исследований / М.: Педагогика. – 2011. - №5. – С. 14-18.

24. Змановская Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения / Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Электронный ресурс] / Издательский центр «Академия». Мск., 2007. URL: http://lib100.com/book/common_psychology/deviantologiya/Девиантология.pdf (дата обращения: 22.03.2017).

25. Ильин Е.П. - Психология агрессивного поведения. — СПб.: Питер, 2014 —368 с.

26. Истартова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники / 2-е изд. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. - 349 с.

27. Калетинская М.И. Онуфриева В.В. Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения / № 37, 2014. - С.45-54.

28. Киселева, А.В. Некоторые особенности психологической диагностики конфликтного поведения / Психологическая диагностика. – 2005. - №1. – С. 86-92.

29. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М». Мск., 2008. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/1668244/> (дата обращения: 12.02.2017).

30. Ковалёв В.В. Патологии личности и девиантное поведение: Руководство по психиатрии [Электронный ресурс] / М.: Наука. Мск., 2011. URL: http://pedlib.ru/katalogy/katalog.php?ready=1&find_me=%CA%E2%E0%EB%E5%E2&x=11&y=18 (дата обращения: 10.03.2017).

31. Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация [Электронный ресурс] / М.: ПЕР СЭ, 2006. URL: <http://padaread.com/?book=114958&pg=2> (дата обращения: 29.03.2017).

32. Коррекция агрессивного поведения у детей и подростков. Учебное пособие для педагогов, психологов, дефектологов / под ред. Я.Н. Николаенко, Т.А. Колосовой. - М.: Институт специальной педагогики и психологии, СПб., 2013. - 88 с.

33. Костылева Н.В. Социальная дезадаптация старших подростков с задержкой психического развития: факторы риска, организация психологической коррекционно-реабилитационной помощи / М.: РГБ ОД, Ярославль, 2009. - 223 с.

34. Лебединская К.С., Райская М.М., Грибанова Г.В. Клинико-психологический анализ нарушений поведения у подростков [Электронный ресурс] / Дефектология, 2014. №4. URL: <http://shishkova.ru/library/journals/items/d8404.htm> (дата обращения: 25.03.2017).

35. Лебединский В.В. - Нарушения психического развития в детском возрасте: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 144 с.

36. Лебединский В.В., Никольская О.С., Баенская Е.Р. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция [Электронный ресурс] / URL: <http://www.autism.ru/read.asp?id=69&vol=0> (дата обращения 30.03.18)
37. Ли Д. Практика группового тренинга. СПб.: Питер, 2001. – 208 с.
38. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков [Электронный ресурс] / М.: Изд-во МГУ. Мск., 2009. URL: <http://drlev.ru/book/lichko2.pdf> (дата обращения: 10.03.2017).
39. Лютова Е.К., Моница Г.Б. Шпаргалка для взрослых: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми / М.: Речь, 2008. – 192 с.
40. Манохина О.А. Психологические особенности понятия и причины девиантного поведения подростков / Ученые записки РГСУ.- 2011. - №1, С. 106-112.
41. Мельникова М.Л. Агрессивное поведение делинквентных подростков: детерминанты и условия коррекции. - Екатеринбург, 2007.
42. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. Учебное пособие [Электронный ресурс] / М.: Речь, СПб., 2006. URL: http://lib100.com/book/medical_psychology/deviant_behavior/_Менделевич%20В.Д.,%20Психология%20девиантного%20поведения.pdf (дата обращения: 13.03.2017).
43. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов 3–5-х курсов педагогических вузов / под ред. Валеева Г.Х. - М.: Стерлитамак. гос. пед. ин-т, Стерлитамак, 2008. - 134 с.
44. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пособие / под ред. Крысановой О.А. - М.: «Самарский университет», 2010. - 40 с.
45. Мыльникова А.В. - «Жизнь одна»: программа тренинга по профилактике девиантного поведения подростков // Социологические науки. – 2014.-№27-1, С. 45-48.

46.Нарушения поведения и развития у детей [Электронный ресурс] / книга для хороших родителей и специалистов.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: КАРО, 2011.— 176 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19451>.— ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 21.03.2018).

47.Осипова Н.Н. Общая психокоррекция: Учебное пособие для студентов вузов. М.: ТЦ Сфера, 2008. - 512 с.

48.Педагогическая психология: практикум: учебное пособие для вузов. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 305 с.

49.Петровский А.В. Быть личностью. Б-чка Детской энциклопедии Ученые — школьнику [Электронный ресурс] / Издательство: Педагогика. СПб., 2009. URL: <http://www.twirpx.com/file/773973/> (дата обращения: 6.02.2017).

50.Почебут Л.Г. Социальная психология. – СПб и др.: Питер, 2010. – 665 с.

51. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов / под ред. В.Б. Никишиной. М.: Гуманит.изд. центр Владос, 2010. - 128с.

52.Программа профилактического тренинга для подростков «Ступени». Руководство для тренера / Под ред. Р.В. Йорика и А.В. Шаболтас – СПб.: Врачи детям, 2009. – 92 с.

53. Профет, Э.К. Воспитание души вашего ребенка. - М.: Прайм-Еврознак. Москва, 2013. - 200 с.

54.Психологические игры [Электронный ресурс] – URL: <http://mirrosta.ru/uprazhneniya-dlya-treningov.html> (дата обращения: 22.04.2018)

55.Психология девиантного поведения: учебное пособие / под ред. О.Ю. Краева. М.: МГПУ, 2010. - 124 с.

56.Психология подростка. Полное руководство / под общей редакцией А.А. Реана / СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. 2008. – 504 с.

57. Психология развития. Словарь / Под. ред. А.Л. Венгера. М.: ПЕР СЭ, 2008. - 206 с.

58. Психология: учеб. для студ. высш. учеб. Заведений: в 3 кн. / под ред. Р.С. Немова. 4-е изд. М.: Гуманитар. изд. центр Владос. Кн. 2. Психология образования, 2009. - 606 с.

59. Пучкова Ю.А. Характеристики личности подростков-делинквентов [Электронный ресурс] / ТГПУ им. Л.Н. Толстого, Мск., 2006. URL: <http://www.dissercat.com/content/kharakteristiki-lichnosti-podrostkov-delinkventov> (дата обращения: 25.03.2017).

60. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 2002 – 672 с.

61. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста /Ф. Райс. - СПб.: Изд-во Питер, 2010. - 460 с.

62. Рогов Е.И. - Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. — 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс] / М.: Гума-нит. изд. центр Владос, 2006. URL: http://lib100.com/book/practic_psychology/nastolnaya_kniga_1/Рогов%20Е.И.%200-%20Настольная%20книга%20практического%20психолога%201.doc (дата обращения: 25.03.2017).

63. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии .СПб: Изд «Питер», 2014. - 712 с.

64. Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Электронный ресурс] / Издательский центр «Академия». Мск., 2000. URL: http://lib.bsu.ge/e-books/book_171.pdf (дата обращения: 14.01.2017).

65. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. М.: Речь, 2011. - 305 с.

66. Субботина Е.А., Мищенко И.А., Засядько К.И. Коррекция психофизического состояния подростков, склонных к девиантному поведению с задержкой психического развития. [Электронный ресурс] /

Вестник Тамбовского университета. Естественные и технические науки № 1. Т. 15, 2010. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-psihofizicheskogo-sostoyaniya-podrostkov-sklonnyh-k-deviantnomu-povedeniyu-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya#ixzz44epL6KKs> (дата обращения: 14.01.2017).

67. Сухов А.Н., Бодалев А.А. Социальная психология: Высшее профессиональное образование / М.: Академия, Мск., 2007. - 600 с.

68. Толстых Н.Н. Изучение мотивации подростков, имеющих пагубные привычки [Электронный ресурс] / Вопросы психологии № 2. 2011. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1989/892/892035.htm> (дата обращения: 24.03.2017).

69. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2009. - 370 с.

70. Фомиченко А.С. Исследование особенностей видения учителями общеобразовательных школ причин проявления агрессии среди учащихся // Психология – наука будущего : материалы IV Междунар. межвуз. конф. молодых ученых, 17-18 ноября 2011 г. : тез. докл. / под общ. ред. А.Л. Журавлева. – М. : Ин-т психологии РАН, 2011. – С. 471-473.

71. Хухлаева О.В. Психологическое консультирование и психологическая коррекция: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2013. – 423 с.

72. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности: основные положения, исследования и применение / СПб.: Питер, 2015. - 500с.

Методики диагностики отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

«Диагностика состояния агрессии» (опросник А. Басса- А. Дарки)

Назначение теста: определить и выявить различные формы агрессивности и враждебных реакций личности.

Инструкция к тесту: Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из четырех возможных ответов: «да», «пожалуй, да», «пожалуй, нет», «нет».

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню
5. Я не всегда получаю то, что мне положено
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал
15. Я часто бываю несогласен с людьми
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор
21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали меня
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу"
34. Я никогда не бываю мрачен от злости
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь

36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания
 37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть
 38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются
 39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям
 40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены
 41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня
 42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь
 43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием
 44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
 45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам"
 46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю
 47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею
 48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
 49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева
 50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться
 51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать
 52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня
 53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
 54. Неудачи огорчают меня
 55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие
 56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее
 57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
 58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
 59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
 60. Я ругаюсь только со злости
 61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть
 62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее
 63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу
 64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся
 65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить
 66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает
 67. Я часто думаю, что жил неправильно
 68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки
 69. Я не огорчаюсь из-за мелочей
 70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня
 71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение
 72. В последнее время я стал занудой
 73. В споре я часто повышаю голос
 74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям
 75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия:

• "да" = 1, "нет" = 0: 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68;

- "нет" = 1, "да" = 0: 9, 17, 41.
- 2. Косвенная агрессия:
 - "да" = 1, "нет" = 0: 2, 18, 34, 42, 56, 63;
 - "нет" = 1, "да" = 0: 10, 26, 49.
- 3. Раздражение:
 - "да" = 1, "нет" = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72;
 - "нет" = 1, "да" = 0: 11, 35, 69.
- 4. Негативизм:
 - "да" = 1, "нет" = 0: 4, 12, 20, 23, 36;
- 5. Обида:
 - "да" = 1, "нет" = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58.
 - "нет" = 1, "да" = 0: 44.
- 6. Подозрительность:
 - "да" = 1, "нет" = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59;
 - "нет" = 1, "да" = 0: 65, 70.
- 7. Вербальная агрессия:
 - "да" = 1, "нет" = 0: 7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73;
 - "нет" = 1, "да" = 0: 39, 66, 74, 75.
- 8. Чувство вины:
 - "да" = 1, "нет" = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Враждебность = Обида + Подозрительность;

Агрессивность = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

Интерпретация результатов теста

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6-7 \pm 3$.

Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел)

Назначение теста: измерение готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения.

Инструкция к тесту.

Мужской вариант (с 1 по 10)

1. Я предпочитаю одежду неярких, приглушенных тонов.
2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Тот, кто в детстве не дрался, вырастает «маменькиным сынком» и ничего не может добиться в жизни.
6. Я бы взялся за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Иногда бывает, что я немного хвастаюсь.
9. Если бы мне пришлось стать военным, то я хотел бы быть летчиком-истребителем.
10. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.

Женский вариант (с 1 по 10)

1. Я стремлюсь в одежде следовать самой современной моде или даже опережать ее.

2. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должна сделать сегодня.
3. Если бы была такая возможность, то я бы с удовольствием пошла служить в армию.
4. Бывает, что иногда я ссорюсь с родителями.
5. Чтобы добиться своего, девушка иногда может и подраться.
6. Я бы взялась за опасную для здоровья работу, если бы за нее хорошо платили.
7. Иногда я ощущаю такое сильное беспокойство, что просто не могу усидеть на месте.
8. Я иногда люблю посплетничать.
9. Мне нравятся профессии, связанные с риском для жизни.
10. Мне нравится, когда моя одежда и внешний вид раздражают людей старшего поколения.

Ключ к тесту

Мужской вариант

1. Шкала установки на социально-желательные ответы: 2 (нет), 4 (нет), 6 (нет), 13 (да), 21 (нет), 23 (нет), 30 (да), 32 (да), 33 (нет), 38 (нет), 47 (нет), 54 (нет), 79 (нет), 83 (нет), 87 (нет).
2. Шкала склонности к преодолению норм и правил: 1 (нет), 10 (нет), 11 (да), 22 (да), 34 (да), 41 (да), 44 (да), 50 (да), 53 (да), 55 (нет), 59 (да), 61 (нет), 80 (да), 86 (нет), 88 (да), 91 (да), 93 (нет).
3. Шкала склонности к аддиктивному поведению: 14 (да), 18 (да), 22 (да), 26 (да), 27 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 43 (да), 46 (да), 59 (да), 60 (да), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 81 (да), 91 (да), 95 (нет).
4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: 3 (да), 6 (да), 9 (да), 12 (да), 16 (да), 24 (нет), 27 (да), 28 (да), 37 (да), 39 (да), 51 (да), 52 (да), 58 (да), 68 (да), 73 (да), 76 (нет), 90 (да), 91 (да), 92 (да), 96 (да), 98 (да).
5. Шкала склонности к агрессии и насилию: 3 (да), 5 (да), 15 (нет), 16 (да), 17 (да), 17 (да), 25 (да), 37 (да), 40 (нет), 42 (да), 45 (да), 48 (да), 49 (да), 51 (да), 65 (да), 66 (да), 70 (да), 71 (да), 72 (да), 75 (нет), 77 (да), 82 (нет), 89 (да), 94 (да), 97 (да).
6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций: 7 (да), 19 (да), 20 (да), 29 (нет), 36 (да), 49 (да), 56 (да), 57 (да), 69 (да), 70 (да), 71 (да), 78 (да), 84 (да), 89 (да), 94 (да).
7. Шкала склонности к деликвентному поведению: 18 (да), 26 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 42 (да), 43 (да), 44 (да), 48 (да), 52 (да), 55 (нет), 61 (нет), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 86 (нет), 91 (да), 94 (да).

Женский вариант

1. Шкала установки на социально-желательные ответы: 2 (нет), 4 (нет), 8 (нет), 13 (да), 21 (нет), 30 (да), 32 (да), 33 (нет), 38 (нет), 54 (нет), 79 (нет), 83 (нет), 87 (нет).
2. Шкала склонности к преодолению норм и правил: 1 (да), 10 (нет), 11 (да), 22 (да), 34 (да), 41 (да), 44 (да), 50 (да), 53 (да), 55 (да), 59 (да), 61 (да), 80 (да), 86 (нет), 91 (да), 93 (нет).
3. Шкала склонности к аддиктивному поведению: 14 (да), 18 (да), 22 (да), 26 (да), 27 (да), 31 (да), 34 (да), 35 (да), 43 (да), 59 (да), 60 (да), 62 (да), 63 (да), 64 (да), 67 (да), 74 (да), 81 (да), 91 (да), 95 (нет).
4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: 3 (да), 6 (да), 9 (да), 12 (да), 24 (нет), 27 (да), 28 (да), 39 (да), 51 (да), 52 (да), 58 (да), 68 (да), 73 (да), 75 (да), 76 (да), 90 (да), 91 (да), 92 (да), 96 (да), 98 (да), 99 (да).
5. Шкала склонности к агрессии и насилию: 3 (да), 5 (да), 15 (нет), 16 (да), 17 (да), 25 (да), 40 (нет), 42 (да), 45 (да), 48 (да), 49 (да), 51 (да), 65 (да), 66 (да), 71 (да), 77 (да), 82 (да), 85 (да), 89 (да), 94 (да), 101 (да), 102 (да), 103 (да), 104 (да).

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций: 7 (да), 19 (да), 20 (да), 29 (нет), 36 (да), 49 (да), 56 (да), 57 (да), 69 (да), 70 (да), 71 (да), 78 (да), 84 (да), 89 (да), 94 (да).

7. Шкала склонности к деликвентному поведению: 1 (да), 3 (да), 7 (да), 11 (да), 25 (да), 28 (да), 31 (да), 35 (да), 43 (да), 48 (да), 53 (да), 58 (да), 61 (да), 63 (да), 64 (да), 66 (да), 79 (да), 93 (нет), 98 (да), 99 (да), 102 (да).

8. Шкала принятия женской социальной роли: 3 (нет), 5 (нет), 9 (нет), 16 (нет), 18 (нет), 25 (нет), 41 (нет), 45 (нет), 51 (нет), 58 (нет), 61 (нет), 68 (нет), 73 (нет), 85 (нет), 93 (да), 95 (да), 96 (нет), 105 (да), 106 (нет), 107 (да).

Обработка результатов теста

Каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл.

Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. При отклонении индивидуальных результатов исследуемого от среднего суммарного бала по шкале больше чем на $1S$, измеряемую психологическую характеристику можно считать выраженной. Если индивидуальный суммарный балл исследуемого меньше среднего на $1S$, то измеряемое свойство оценивается как мало выраженное. Кроме того, если известна принадлежность исследуемого к "делинквентной" популяции, то его индивидуальные результаты целесообразно сравнивать с тестовыми нормами, которые рассчитаны для "делинквентной" подвыборки.

Тестовые нормы методики СОП

Шкалы	"Нормальная" выборка		"Делинквентная" выборка	
	М	S	М	S
1	2,27	2,06	2,49	2,13
2	7,73	2,88	10,27	2,42
3	9,23	4,59	15,97	3,04
4	10,36	3,41	10,98	2,76
5	12,47	4,23	14,64	3,94
6	8,04	3,29	9,37	3,01
7	7,17	4,05	14,38	3,22

Методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева.

Цель: выявление склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.

Инструкция. Перед вами ряд утверждений. Определите, насколько вы согласны с каждым из них. Если вы согласны с утверждением, выберите ответ: «Да», если не согласны – «Нет».

1. Я не могу удержаться от грубых слов, если кто-то не согласен со мной.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
4. Я редко даю сдачи, если меня ударят.
5. Подчас я требую в резкой форме, чтобы уважали мои права.
6. От злости я часто про себя посылаю проклятия моему обидчику.
7. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся под руку вещь и ломал ее.
8. Если я разозлюсь, я могу ударить человека.
9. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
10. При возникновении конфликта на работе я чаще всего «разряжаюсь» в разговорах с друзьями и близкими.
11. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу по столу кулаком.

12. Если я должен для защиты своих прав применить физическую силу, то я так и делаю.
13. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
14. Я часто рассказываю дома о недостатках сослуживцев, которые критикуют меня.
15. С досады я могу пнуть ногой все, что подвернется.
16. В детстве мне нравилось драться.
17. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозу в исполнение.
18. Я часто про себя обдумываю, что мне надо высказать начальнику, но так и не делаю этого.
19. Я считаю неприличным стучать по столу, даже если человек очень сердит.
20. Если тот, кто взял мою вещь, не отдает ее, я могу применить силу.
21. В споре я часто начинаю сердиться и кричать.
22. Я считаю, что осуждать человека «за глаза» не очень этично.
23. Не было случая, чтобы я со злости что-нибудь сломал.
24. Я никогда не применяю физическую силу для решения спорных вопросов.
25. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
26. Я не сплетничаю о людях, даже если они мне очень не нравятся.
27. Я могу так рассвирепеть, что буду крушить все подряд.
28. Я не способен ударить человека.
29. Я не умею «поставить человека на место», даже если он этого заслуживает.
30. Иногда я про себя обзываю начальника, если остаюсь недоволен его решением.
31. Мне не нравятся люди, которые вымещают зло на своих детях, раздавая им подзатыльники.
32. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их ударили.
33. Как бы я ни был зол, я стараюсь не оскорблять других.
34. После неприятностей на работе я часто скандалю дома.
35. Когда я раздражаюсь, то, уходя, хлопаю дверьми.
36. Я никогда не любил драться.
37. Я бываю, грубоват с людьми, которые мне не нравятся.
38. Если в транспорте мне отдавили ногу, я про себя ругаюсь всякими словами.
39. Я всегда осуждаю родителей, бьющих своих детей только потому, что у них плохое настроение.
40. Лучше убедить человека, чем принуждать его физически.

Обработка результатов и интерпретация

- Склонность к прямой вербальной агрессии:
 Ответы «Да» на вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 37.
 Ответы «Нет»: 25, 29, 33.

- Склонность к косвенной вербальной агрессии:
 Ответы «Да» на вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 30, 34, 38.
 Ответы «Нет»: 22, 26.

- Склонность к косвенной физической агрессии:
 Ответы «Да» на вопросы: 7, 11, 15, 27, 35.
 Ответы «Нет»: 3, 19, 23, 31, 39.

- Склонность к прямой физической агрессии:
 Ответы «Да» на вопросы: 8, 12, 16, 20, 32.
 Ответы «Нет»: 4, 24, 28, 36, 40.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл.

Уровень несдержанности респондента	=	косвенная физическая агрессия	+	прямая физическая агрессия	+	прямая вербальная агрессия.
--	---	-------------------------------------	---	----------------------------------	---	-----------------------------------

Результаты первичной диагностики отклоняющегося поведения младших подростков с ЗПР

Таблица 1

Результаты диагностики по исследованию агрессивных и враждебных реакций младших подростков с ЗПР по методике «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ур-нь	10	ур-нь
З. Д.	80	72	65	40	33	50	72	55	61,6	высокий	61	повыш.
М. В.	110	64	39	100	55	20	45	33	76,3	высокий	32,5	сред.
С. Э.	50	104	91	60	99	40	27	99	84,3	оч. высокий	33,5	сред.
С. Е.	30	80	104	80	22	100	36	88	44	средний	68	повыш.
К. Д.	70	48	26	80	44	30	63	33	54	повыш.	46,5	повыш.
М. А.	90	40	52	20	121	90	72	22	83,67	оч. высокий	81	высокий
Р. Е.	60	24	65	40	110	70	18	99	64,67	высокий	44	повыш.
Х. А.	100	88	13	60	22	20	27	11	70	высокий	23,5	средн.
К. А.	100	64	39	100	11	100	45	44	58,33	повыш.	72,5	высокий
Р. М.	80	96	78	20	66	60	54	44	80,67	оч. высокий	57	повыш.
С. М.	50	72	91	80	33	80	54	77	51,67	средний	67	высокий
Ш. О.	70	16	26	60	77	40	9	55	54,33	повыш.	24,5	средн.
Д. А.	100	32	104	20	11	10	27	99	47,67	средний	18,5	средн.
Н. М.	20	56	91	0	44	50	69	66	40	средний	59,5	повыш.
Б. С.	40	24	13	40	77	80	72	77	47	средний	76	высокий

(1 – физическая агрессия, 2 – вербальная агрессия, 3 – косвенная агрессия, 4 – негативизм, 5 – раздражение, 6 – подозрительность, 7 – обида, 8- чувство вины, 9 – индекс агрессивности, 10 – индекс враждебности)

Таблица 2

Результаты диагностики агрессивного поведения по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

Ф.И.	1	ур-нь	2	ур-нь	3	ур-нь	4	ур-нь	5	ур-нь
З. Д.	20	низкий	40	средний	70	высокий	100	высокий	190	средний
М. В.	90	высокий	70	высокий	80	высокий	100	высокий	270	высокий
С. Э.	70	высокий	90	высокий	90	высокий	80	высокий	240	высокий
С. Е.	60	средний	90	высокий	100	высокий	70	высокий	230	высокий
К. Д.	50	средний	50	средний	20	низкий	90	высокий	160	средний
М. А.	30	низкий	60	средний	40	средний	60	средний	130	средний

Р. Е.	90	высокий	30	низкий	50	средний	80	высокий	220	высокий
Х. А.	80	высокий	80	высокий	60	средний	80	высокий	220	высокий
К. А.	100	высокий	70	высокий	90	высокий	70	высокий	260	высокий
Р. М.	50	средний	60	средний	80	высокий	30	низкий	160	средний
С. М.	40	средний	80	высокий	80	высокий	40	средний	160	средний
Ш. О.	90	высокий	90	высокий	70	высокий	70	высокий	230	высокий
Д. А.	60	средний	90	высокий	30	низкий	90	высокий	180	средний
Н. М.	70	высокий	100	высокий	60	средний	100	высокий	230	высокий
Б. С.	80	высокий	20	низкий	90	высокий	30	низкий	200	высокий

(1 – прямая вербальная агрессия, 2 – косвенная вербальная агрессия, 3 – прямая физическая агрессия, 4 – косвенная физическая агрессия, 5 – уровень несдержанности)

Таблица 3

Результаты диагностики склонности к реализации различных видов отклоняющегося поведения по методике СОП А.Н. Орла

Ф.И.	Шкалы													
	1	ур-нь	2	ур-нь	3	ур-нь	4	ур-нь	5	ур-нь	6	ур-нь	7	ур-нь
З. Д.	31	низ.	70	выс.	71	выс.	56	сред.	68	выс.	50	сред.	62	выс.
М. В.	25	низ.	63	выс.	52	сред.	67	сред.	69	выс.	56	сред.	57	сред.
С. Э.	30	низ.	61	выс.	64	выс.	92	выс.	90	выс.	23	выс.	54	сред.
С. Е.	30	низ.	69	выс.	71	выс.	69	выс.	60	выс.	59	сред.	64	выс.
К. Д.	63	сред.	62	выс.	62	выс.	60	сред.	71	выс.	68	низ.	70	выс.
М. А.	31	низ.	58	сред.	96	выс.	96	выс.	92	выс.	25	выс.	60	сред.
Р. Е.	12	низ.	67	выс.	67	выс.	69	выс.	77	выс.	65	низ.	59	сред.
Х. А.	50	сред.	64	выс.	62	выс.	68	сред.	69	выс.	68	низ.	70	выс.
К. А.	58	сред.	69	выс.	69	выс.	63	сред.	99	выс.	62	низ.	67	выс.
Р. М.	29	низ.	60	сред.	65	выс.	60	сред.	93	выс.	71	сред.	59	сред.
С. М.	10	низ.	67	выс.	54	сред.	56	сред.	49	низ.	68	низ.	57	сред.
Ш. О.	27	низ.	89	выс.	65	выс.	63	сред.	66	сред.	56	сред.	71	выс.
Д. А.	14	низ.	59	сред.	60	сред.	63	сред.	58	сред.	62	низ.	70	выс.
Н. М.	61	сред.	67	выс.	62	выс.	54	сред.	78	выс.	63	низ.	62	выс.
Б. С.	64	сред.	55	сред.	96	выс.	90	выс.	67	выс.	21	выс.	63	выс.

(1 – социальная желательность, 2 – нарушение норм, 3 – склонность к аддиктивному поведению, 4 – склонность к самоповреждающему поведению, 5 – склонность к агрессии и насилию, 6 – волевой контроль эмоций, 7 – склонность к делинквентному поведению)

Сводные результаты диагностики выраженности отклоняющегося поведения
по трем методикам

Ф.И.	Методика А. Басса – А. Дарки		Методика Е.П. Ильина, П.А. Ковалева	СОП А.Н. Орла
	Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
З. Д.	высокий	повыш.	средний	средний
М. В.	высокий	сред.	высокий	средний
С. Э.	оч. высокий	сред.	высокий	высокий
С. Е.	средний	повыш.	высокий	высокий
К. Д.	повыш.	повыш.	средний	высокий
М. А.	оч. высокий	высокий	средний	средний
Р. Е.	высокий	повыш.	высокий	средний
Х. А.	высокий	средн.	высокий	высокий
К. А.	повыш.	высокий	высокий	средний
Р. М.	оч. высокий	повыш.	средний	средний
С. М.	средний	высокий	средний	средний
Ш. О.	повыш.	средн.	высокий	средний
Д. А.	средний	средн.	средний	средний
Н. М.	средний	повыш	высокий	высокий
Б. С.	средний	высокий	высокий	высокий

Программа психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения подростков с ЗПР

Цель программы: коррекция отклоняющегося поведения подростков с ЗПР.

Задачи программы:

- обучить подростков с ЗПР навыкам бесконфликтного и продуктивного взаимодействия;
- развивать навыки саморегуляции у подростков с ЗПР;
- способствовать формированию у подростков с ЗПР мотивации на обучение, трудоустройство, личностное развитие;
- способствовать формированию стрессоустойчивости и навыков конструктивного реагирования на фрустрирующие события;
- развивать у подростков с ЗПР стремление к здоровому образу жизни;
- способствовать сознанию о личной ответственности за свое здоровье и будущее.

Разработанная программа рассчитана на участников в возрасте от 10 до 13 лет, состоящая из 10 занятий, каждое из которых занимает около 60 – 90 минут. Занятия рекомендуется проводить 2 раза в неделю. Оптимальной по численному составу является группа из 10-15 человек.

Занятия имеют чёткую структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия - позволяет спланировать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает две оценки занятия участниками: эмоциональную (понравилось - не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

5. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий.

Занятие № 1.

Цель: Знакомство участников группы, информирование о целях занятий, принятие групповых правил.

Упражнение № 1. «Аллитерация имени».

Цель: установление доверительного контакта.

Процедура: Участники по очереди называют свое имя с каким-нибудь прилагательным, начинающимся на первую букву имени. Следующий по кругу должен назвать предыдущих, затем себя. Таким образом, каждый следующий должен назвать предыдущих, затем себя. Значит, каждый следующий должен будет называть все больше имен с прилагательными.

Упражнение № 2. «Интервью».

Цель: расширение знаний друг о друге.

Участники разбиваются на пары и в течение 10 минут беседуют со своим партнером, пытаясь узнать о нем как можно больше. Затем каждый готовит краткое представление своего собеседника. Главная задача - подчеркнуть его индивидуальность, непохожесть на других. После чего участники по очереди представляют друг друга.

Упражнение № 3 «Не все знают обо мне, что...».

Цель: создание возможности для позитивного самораскрытия участников.

Процедура: Участники по кругу, по очереди, называют свое имя, и далее продолжают фразу «Вы еще не знаете обо мне, что я...». Например, «Я – Валерий Миллер. Вы еще не знаете обо мне, что я мечтал петь в церковном хоре».

Упражнение № 4 «Три факта».

Цель: знакомство, сплочение группы.

В начале упражнения каждый из участников группы пишет три факта о себе. При этом два факта о себе должны быть правдивыми, а третий факт — вымышленным. Но вымышленный факт должен выглядеть максимально правдоподобно. Факты можно писать в произвольном порядке. То есть, вымышленный факт может быть как на первом, так и на втором или третьем месте. Например: «Я работаю в компьютерной компании, люблю рисовать акварелью и у меня три кошки! (Отметим, что у этого участника действительно три кошки, он любит рисовать акварелью, но работает в магазине). Участники группы по очереди зачитывают то, что они написали. А группа необходимо угадать, какой из этих трех фактов - ложь.

Занятие №2

Цель: продолжение знакомства, создание условий для раскрепощения участников, активизации внимания, формирования позитивной мотивации к дальнейшему взаимодействию.

Упражнение №1 «Улыбка»

Цель: приветствие участников, позитивный настрой на работу.

Процедура: участники садятся в круг. По цепочке каждый дарит улыбку рядом сидящему, до тех пор, пока круг не замкнется.

Упражнение №2 «Спутанные цепочки».

Цель: сплочение группы.

Процедура: участники встают в круг, закрывают глаза и протягивают перед собой правую руку. Столкнувшись, руки сцепляются. Затем участники вытягивают левые руки и снова ищут себе партнера. Ведущий помогает рукам соединиться и следит за тем, чтобы каждый держал за руки двух людей, а не одного. Участники открывают глаза. Они должны распутаться, не разжимая рук. Чтобы не происходило вывихов рук в суставах, разрешается «проворачивание шарниров» – изменение положения кистей без расцепления рук. В результате возможны такие варианты: либо образуется круг, либо несколько сцепленных колечек из людей, либо несколько независимых кругов или пар.

Упражнение №3 «Каков я в общении с другими».

Цель: объективная оценка своих коммуникативных навыков, способов взаимодействия, получение обратной связи от группы, доверительная атмосфера в группе.

Этап № 1: На листе формата А4 каждый пишет свои положительные и отрицательные, качества, которые у него проявляются в коммуникациях. 3 минуты на выполнение.

Итак, перед каждым – его видение самого себя. Скажем так: коммуникативный автопортрет. Второй этап упражнения позволит сравнить собственное представление о себе с тем, как мы выглядим в глазах других.

Этап № 2: Возьмите каждый, еще по одному чистому листу. Его вы прикрепите с помощью булавки на спине. Этот лист будут заполнять ваши товарищи. Если вы хотите, чтобы вам писали только комплименты – рисуйте в углу листа солнышко. Если хотите услышать критику – рисуйте молнию и тучу. Если вам интересно узнать о себе и то, и другое – рисуйте вопросительные знаки. Теперь попросите товарищей закрепить на спине чистые листы, а на груди листы самооценки. Готово? Мы начинаем! Можете свободно передвигаться по аудитории, читать листы самооценки, реагировать, писать комментарии. Заканчивайте тогда, когда увидите, что большинство встреч уже произошло и упражнение теряет ритм.

Упражнение №4 «Не подходи ко мне!»

Цель: Получение опыта вторжения в собственное индивидуальное пространство, определение индивидуального пространства каждого участника.

Процедура: участники стоят в кругу. В центр круга выходит первый подросток, остальные по очереди медленно подходят к нему. Как только один из участников приблизится к стоящему в центре на расстояние, которое вызовет у последнего чувство дискомфорта, он говорит: «Стоп!». Далее выходит второй, третий и т. д. Задача подростков запомнить, на какое расстояние можно подходить к каждому члену группы, чтобы ему было комфортно.

Занятие №3.

Цель: Развитие вербальных и невербальных коммуникативных навыков, навыков партнерских отношений, сплочение группы.

Упражнение №1 «Повороты»

Цель: Сплочение группы, развитие невербальных коммуникативных навыков.

Процедура: участники рассредоточиваются в пространстве таким образом, чтобы расстояние между соседями составляло не менее полуметра, и встают лицом в одном направлении. Далее по условному сигналу ведущего все одновременно выполняют прыжок на месте. В прыжке можно повернуться в любую сторону на 90, 180, 240 или 360°. Каждый сам решает, куда и насколько ему повернуться, договариваться об этом нельзя. Каждый следующий прыжок производится по очередному сигналу из того положения, в которое участники приземлились ранее. Задача здесь – добиться того, чтобы после очередного прыжка все участники приземлились, повернувшись лицом в одну сторону. Фиксируется количество попыток, потребовавшихся для этого.

Упражнение №2 «Такие вот вопросы».

Цель: Развитие творческого мышления и вербальной коммуникации. Сплочение группы.

Процедура: участники садятся в круг. Задача: по очереди озвучить вопрос, на который трудно ответить самому участнику с первого раза. Когда все вопросы озвучены, выбираются самые интересные или необычные, и каждый участник пробует ответить на него вслух.

Упражнение №3 «Переправа»

Цель: Повышение ответственности за партнера, осознание личной ответственности, развитие доверительного отношения к сверстникам.

Ход упражнения: Участники объединяются в пары. Один становится "слепым", другой – "поводырем". "Поводырь" берет "слепого" за руку, и им предлагается «переправиться» с одного «берега» на другой. "Поводырь" должен проявить максимум изобретательности, чтобы дать своему партнеру самые разнообразные ощущения: опознать предметы на ощупь, побыть немного в одиночестве, услышать разные звуки. По истечении положенного срока партнеры меняются ролями.

Упражнение №4 «Королевство»

Цель: осознание необходимости правил жизнедеятельности, осознание необходимости правил и законов в обществе.

Процедура: Ведущий предлагает подросткам сочинить сказку про тридевятое царство-государство, в котором жили-были король и его народ. Группа делится на две подгруппы. Каждой дается свое задание. Первая группа пишет сказку про царство, где существуют законы и король следит за их исполнением. Вторая подгруппа сочиняет сказку про жизнь в царстве-государстве без законов. На творчество отводится 15 минут.

Каждая подгруппа зачитывает свою сказку. Затем следует обсуждение. Ребятам предлагается ответить на вопросы: В какой стране народу жилось лучше? Нужно ли контролировать исполнение законов? Нужны ли законы вообще?

Занятие № 4

Цель: знакомство с миром чувств, осознание взаимосвязи чувств и поступков человека, обучение навыкам конструктивного выражения негативных эмоций.

Упражнение №1 «Такие разные чувства»

Цель: осознание многообразия человеческих эмоций, чувств и состояний.

Процедура: Участники стоят в кругу и перебрасывают друг другу мяч, называя любое чувство. Один из ведущих записывает чувства на доске, второй следит за соблюдением правил. Правила таковы: нельзя повторяться, если не можешь назвать чувство, выходишь за круг. В конечном итоге остается самый эрудированный, а на доске — список чувств. Затем ребятам предлагается разделить чувства на «негативные» и «положительные», они отмечают на доске знаком «+» и «-». После этого предлагается дискуссия, какие чувства нужны человеку, а какие нет.

Упражнение №2 «Я - источник чувств»

Цель: Доведение до сознания участников, что чувства человека зависят от его принятия окружающего мира.

Ребятам предлагается вспомнить приятные и неприятные ситуации своей жизни. Что происходило в той или иной ситуации, как они себя ощущали, откуда взялись эти ощущения? Кто-то навязал их или, как правило, мы сами источник чувств? Далее участникам нужно отметить в бланках, считают ли они предлагаемые их вниманию утверждения верными или далекими от истины. После этого происходит обсуждение.

Упражнение №3 «Наши чувства – наши поступки».

Цель: Обнаружение зависимости поступков от эмоционального состояния и необходимости управлять своими чувствами.

Процедура: Участникам предлагается продолжить предложения: Я огорчаюсь, когда... Я злюсь, когда... Мне плохо, когда... Я радуюсь, когда... Я спокоен, когда... Мне нравится, когда... Мне не нравится, когда... Мне хорошо, когда... Как только эта часть работы будет закончена, участникам предлагается продолжить предложения дальше: «... когда... и я поступаю...». Затем следует обсуждение: о чем вы думаете, когда совершаете тот или иной поступок? Всегда ли люди думают, когда что-то делают? Ведущий предлагает группе подтвердить или опровергнуть правильность утверждения: «Прежде, чем что-либо сделать, подумай!» В каких ситуациях этот постулат приемлем? Необходимо подвести подростков к формированию у них следующей установки: «Впереди любого действия должна идти мысль!».

Упражнение №4 «Мой гнев»

Цель: вывести участников на осознаваемый уровень проявления своего гнева, показать его природу и особенности; способствует отреагирование негативных эмоций.

Процедура: «вы с другом поссорились. Вот-вот начнётся драка. Глубоко вдохните, крепко-накрепко сожмите челюсти. Пальцы рук зафиксируйте в кулаках, до боли вдавите пальцы в ладони. Затаите дыхание на несколько секунд. Задумайтесь: а, может не стоит драться? Выдохните и расслабьтесь. Ура! Неприятности позади». Организуйте беседу о том, какие участники знают способы выражения гнева и как это возможно сделать. Высказывается каждый по кругу, высказывания обсуждаются и возможно подлежат исправлению. Затем ведущий вносит ясность и точность в беседу, рассказывая о способности выражения гнева (повесить на доске наглядное пособие).

Упражнение №5 «Письмо своему негодованию».

Цель: осознание взаимовлияния собственных негативных чувств и социально-неодобряемых поступков, осознание путей конструктивного реагирования.

Процедура: ведущий дает установку «Попробуйте написать письмо своему негодованию, попытайтесь рассказать ему как вам с ним приходится уживаться; как вам живется с ним и как вам живется без него. Попытайтесь оценить какую пользу, и какой вред для вас приносит негодование, а также постарайтесь оценить, как негодование может влиять на ваши отношения с другими людьми».

Занятие № 5

Цель: Формирование представлений о сущности конфликтов и способах разрешения конфликтных ситуаций, знакомство с правовыми нормами в отношении ответственности за нанесение морального и физического ущерба.

Упражнение № 1 «Автобус».

Цель: Моделирование ситуации возникновения конфликта, анализ способов выхода из него.

Процедура: Стулья расставляются, имитируя сиденья в автобусе. Часть подростков занимают сиденья, а часть «едут» стоя. «Автобус» делает повороты, подпрыгивает на неровностях, а «пассажиры» толкают друг друга, падают на сидящих, высказывают свое недовольство. Расталкивая пассажиров, по салону автобуса пробирается кондуктор и требует плату за проезд. Участникам группы необходимо воссоздать реальную поездку и конфликты, возникающие среди пассажиров. По окончании следует обсудить с подростками: как они себя чувствовали, когда их вовлекали в ссору? Хотелось ли им участвовать в ней или нет?

Ролевая игра «Конфликт»

Цель: овладение навыками конструктивного решения конфликтов.

Процедура: Подросткам предлагается разыграть конфликтную ситуацию в среде сверстников: сначала с негативным исходом, а затем — выбрав другой, более эффективный путь разрешения конфликта.

Упражнение №2 «Загибание пальцев»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Упражнение №3 «Мне нравится в тебе»

Цель: разотождествление с конфликтующими ролями, актуализация потребности в принятии, развитие эмпатии.

Процедура: Находящиеся во внешнем круге высказывают свое впечатление о партнере по внутреннему кругу, начиная с фразы "Я вижу тебя", "Я хочу тебе сказать", "Мне нравится в тебе". Через 2 мин. внешний круг смещается на одного человека и т. д.

Занятие №6

Цель: Формирование умения противостоять негативному влиянию, знакомство с ответственностью за правонарушения.

Упражнение №1 «Говорю – нет»

Цель: Формирование навыков аргументированного отказа.

Процедура: Каждый из участников проходит по кругу, останавливаясь перед товарищами. Сидящие по очереди обращаются к нему с просьбой или приказом. Задача: сказать «нет», при этом обосновав свой отказ. После того как упражнение закончится, нужно спросить у ребят, в каких случаях было легче отказывать: при просьбе, при приказе или при приглашении действовать вместе? Как правило, очень трудно отказаться, когда человек просит (мы ощущаем себя выше просящего) и при приглашении на совместную деятельность (нас удовлетворяет признание наших способностей). В этих случаях мы попадаем под влияние.

Упражнение №2 «Учимся противостоять влиянию»

Цель: осознание влияния в повседневной жизни, развитие умения противостоять негативному влиянию со стороны.

Процедура: Подросткам предлагается обсудить: что такое влияние и на что или на кого можно повлиять? Далее обсуждается: всегда ли влияние отрицательно? Каким образом можно отличить отрицательное влияние? Каковы способы негативного влияния? (Запугивание, шантаж, угроза, подражание, зависимость, избиение, давление на личность и т. д.) Подросткам предлагается высказаться: хочется ли им поддаваться такому влиянию и к каким последствиям может привести соглашение? Что необходимо предпринять, чтобы уйти из-под негативного влияния? Составляется план безопасности. Необходимо убедить подростков, что обращение за помощью — это не признание собственной слабости, а проявление способности противостоять. В план должны быть включены и

такие пункты, как обращение к родителям и взрослым, к учителям, в органы милиции, телефоны доверия.

Ролевая игра «Ситуация принуждения».

Цель: Моделирование ситуации принуждения со стороны.

Процедура: Подросткам предлагается разыграть сценку, когда группа или кто-то один принуждает сверстника совершить противоправный поступок. В группе обсуждаются различные исходы ситуации.

Групповая дискуссия «Ответ за поступки».

Цель: Развитие способности к прогнозированию ответственности за свои проступки.

Процедура: В дискуссии ведущий предлагает вспомнить ситуации, которые вы могли видеть по телевидению, когда героем преступался закон, возможно, даже группой лиц. Далее организуется групповое обсуждение данной ситуации по вопросам: Что в данном случае нарушалось? Почему? Каков был исход? При этом задача - попытаться образовать диалог среди участников тренинга и оценить поступок не только со стороны уголовного наказания, но и общественного осуждения.

Занятие №7

Цель: осознание ответственности за употребление алкогольных и наркотических средств, присвоения чужого имущества.

Упражнение №1 «С пьяного взятки гладки?».

Цель: Моделирование ситуации употребления алкогольных напитков, выявление негативных последствий.

Процедура: В группе обсуждается, как изменяется поведение человека, принявшего алкоголь, в частности как ведут себя пьяные подростки, как они нарушают права других людей. Необходимо подвести к пониманию, что состояние алкогольного опьянения не только не освобождает от ответственности, но и усугубляет вину. Для этого ведущий спрашивает ребят, как они думают, пьяный — это человек, который в силу своего физического состояния освобождается от ответственности, так как не может контролировать свои действия, или он все-таки должен отвечать за свои действия?

Групповая дискуссия «Ответственность за кражу и грабёж».

Цель: Актуализация представлений участников о кражах и грабеже, выявление различий между данными действиями. Осознание ответственности за данное правонарушение.

Упражнение «С оглядкой»

Цель: снятие эмоционального напряжения.

Процедура: убежать после совершенного поступка порой приходится очень быстро. Попробуем сыграть в игру. Встать нужно в шеренгу. Первый человек задает движения, все стоящие сзади его повторяют. Затем первый уходит в конец, а второй участник задает движение. Так пока не попробуют все участники.

Занятие №8

Цель: Ориентация подростков на поиск истинных целей жизни, формирование позитивного настроения, взгляда в будущее.

Упражнение №1 «События моей жизни».

Цель: Наглядное представление участниками своего жизненного пути, анализ значимости его событий.

Процедура: Подросткам предлагается нарисовать «график событий». На горизонтальной оси - «Время» - указываются годы жизни, не только прошедшие и настоящие, но и будущие. На вертикальной - «События» - значимость событий жизни, которая отражается высотой разноцветных столбиков от 1 до 10. Синим цветом обозначаются события прошлого, красным - настоящего, зеленым - будущего.

Групповая дискуссия «Поиск смыслов жизни».

Цель: Выявление подростками своих истинных целей жизни, наиболее актуальных проблем настоящего, которые могут отразиться на их будущем.

Процедура: Психолог: «Каждый человек для чего-то рождается, приходит в этот мир, и у каждого есть свое предназначение — это закон жизни. Перед всеми людьми рано или поздно встает вопрос - для чего я живу? В чем же смысл жизни? Даже если человек с головой уходит в заботы, время от времени эта мысль его посещает. Даже самый недалекий, стремящийся получать от жизни только удовольствия, духовно небогатый человек порой спрашивает себя, - зачем я живу? Жизнь не может лишиться смысла, ни при каких обстоятельствах. Смысл может быть найден во всем и всегда. Попробуйте ответить на следующие вопросы. 1. Что я даю жизни (творчество, учеба, труд)? 2. Что я беру от жизни (ценности, переживания, опыт)? 3. Как я отношусь к тому, как я живу? 4. Хотелось бы что-то поменять в своей жизни?

Упражнение №2 «Моё кино».

Цель: Развитие умения прогнозировать и актуализировать свои жизненные цели.

Процедура: Подросткам предлагается представить, что о каждом из них сняли фильм, когда им исполнилось 30 лет. У них есть возможность посмотреть этот фильм сейчас. Нужно рассказать о себе как о главном герое: как он выглядит, чем занимается, где живет, его семейное положение. В обсуждении предлагается рассказать: понравился ли фильм о себе, довольны ли участники успехами своего главного героя? Может, им что-то хочется изменить в сценарии фильма? Что нужно для этого сделать?

Упражнение №3 «Хочу, могу, умею».

Цель: Развитие навыков самоопределения, осознание сильных сторон личности.

Процедура: «Многие люди, ставя перед собой какие-то цели, переоценивают или недооценивают свои способности. Это мешает им идти к намеченному, приносит множество разочарований. Сейчас мы с вами попробуем потренироваться в постановке целей и определять свои способности к их достижению. (Подросткам раздаются бланки для заполнения)». В колонке «Хочу» нужно написать свое желание, при этом не стоит ставить глобальные цели, ведь это только тренировка. Рядом в колонке «Могу» напишите свое личное мнение по поводу того, возможно ли достижение намеченного. В колонке «Умею» напишите свои качества, которые необходимы для достижения поставленной цели и которые у вас уже есть.

Занятие № 9.

Цель: Создание плана действий для достижения жизненных целей.

Упражнение №1 «Дорожка к мечте».

Цель: Развитие навыков реализации планов, визуализации.

Процедура: Дети садятся удобно в кругу. Дается установка медленно дышать и сосредоточиться на вдохе и выдохе. Необходимо представить себе дорогу к своей мечте во всех деталях, как она выглядит, прямая или извилистая, что есть на пути, далеко ли мечта и т.д. Далее обсуждение образов по кругу.

Упражнение № 2 «План действий».

Цель: Актуализация имеющегося плана действий для достижения жизненных целей.

Процедура: Участникам предлагается написать окончания к предложениям: «Я очень хочу, чтобы в моей жизни было...»; «Я пойму, что счастлив, когда ...»; «Чтобы быть счастливым сегодня, я должен...». Обсуждение. С каким предложением было справиться легко и какое вызвало затруднение? Увидели ли вы в ваших предложениях список дел, которые вам предстоит выполнить?

Групповая дискуссия «Ресурсы».

Цель: Развитие способностей находить ресурсы для достижения поставленной цели.

Занятие № 10.

Цель: закрепление полученного опыта, завершение тренинга, прощание.

Упражнение №1 «Чемодан с багажом».

Цель: Актуализация знаний и навыков, полученных на занятиях.

Процедура: Ведущий объявляет, что данное занятие последнее в этом блоке, и группе предлагается собрать «чемодан» того, что они приобрели за последние 10 занятий, «багаж» записывается на бумаге и вкладывается в «чемодан» — конверт. Причем это должна быть коллективная работа. Спустя 10 минут ведущий зачитывает содержание «чемодана» и предлагает ребятам высказаться, в каких случаях они могут вспомнить о содержании «чемодана».

Упражнение №2 «Я – подарок человечеству».

Цель: Повышение самооценки в достижении позитивных жизненных целей.

Групповая дискуссия «Навсегда запомню».

Цель: рефлексия всей тренинговой программы, осознание того, с чем уходят участники.

Процедура: Ведущий: «Каждый человек - это уникальное существо. И верить в свою исключительность необходимо каждому из нас. Подумайте, в чем состоит ваша исключительность, уникальность. Поразмышляйте над тем, что вы действительно являетесь подарком для человечества. Аргументируйте свое утверждение, например: «Я - подарок для человечества, потому что я могу принести пользу миру в...»» После некоторых раздумий ребята по кругу высказывают свои соображения. Группа поддерживает своего товарища заявлениями: «Это действительно так!»

Результаты вторичной диагностики отклоняющегося поведения младших подростков с задержкой психического развития

Таблица 5

Результаты диагностики по исследованию агрессивных и враждебных реакций младших подростков с ЗПР по методике «Диагностика состояния агрессии» А. Басса – А. Дарки

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ур-нь	10	ур-нь
З. Д.	70	42	30	40	22	40	72	55	70,6	высокий	35	средний
М. В.	60	22	41	50	33	20	45	33	60,7	повыш.	32,5	средний
С. Э.	70	16	39	30	77	50	27	99	74	высокий	34	средний
С. Е.	30	20	45	20	22	60	36	88	51	средний	40	средний
К. Д.	10	24	36	80	55	20	63	33	44	средний	29,3	средний
М. А.	30	22	52	20	88	70	72	22	52,3	средний	70	высокий
Р. Е.	40	40	25	70	22	70	18	99	44,9	средний	31	средний
Х. А.	60	44	10	20	11	10	27	11	30	средний	21,3	средний
К. А.	50	60	30	80	33	80	45	44	29,33	средний	15,9	средний
Р. М.	70	50	71	10	55	50	54	44	63	повыш.	44	средний
С. М.	30	22	59	60	33	40	54	77	51,7	средний	58,3	повыш.
Ш. О.	30	16	28	30	44	20	9	55	54,33	средний	24,5	средний
Д. А.	40	18	100	20	11	10	27	99	47,67	средний	18	средний
Н. М.	20	20	79	0	22	30	69	66	70	высокий	20	средний
Б. С.	10	40	12	10	11	50	72	77	47	средний	61	повыш.

(1 – физическая агрессия, 2 – вербальная агрессия, 3 – косвенная агрессия, 4 – негативизм, 5 – раздражение, 6 – подозрительность, 7 – обида, 8- чувство вины, 9 – индекс агрессивности, 10 – индекс враждебности)

Таблица 6

Результаты диагностики уровня агрессивного поведения по методике «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева

Ф.И.	1	ур-нь	2	ур-нь	3	ур-нь	4	ур-нь	5	ур-нь
З. Д.	20	низкий	20	низкий	50	средний	70	высокий	160	средний
М. В.	60	средний	40	средний	50	средний	40	средний	190	средний
С. Э.	50	средний	80	высокий	20	низкий	70	высокий	220	высокий
С. Е.	60	средний	70	высокий	40	средний	50	средний	220	высокий
К. Д.	40	средний	50	средний	20	низкий	40	средний	150	средний
М. А.	30	низкий	40	средний	40	средний	40	средний	140	средний
Р. Е.	70	высокий	30	низкий	40	средний	70	высокий	190	высокий
Х. А.	40	средний	50	средний	60	средний	40	средний	220	средний
К. А.	60	средний	70	высокий	40	средний	50	средний	220	высокий

Р. М.	40	средний	40	средний	40	средний	30	низкий	150	средний
С. М.	40	средний	40	средний	40	средний	40	средний	160	средний
Ш. О.	40	средний	60	средний	40	средний	50	средний	190	средний
Д. А.	40	средний	30	низкий	30	низкий	50	средний	150	средний
Н. М.	40	средний	50	средний	60	средний	70	высокий	220	высокий
Б. С.	50	средний	20	низкий	20	низкий	30	низкий	120	низкий

(1 – прямая вербальная агрессия, 2 – косвенная вербальная агрессия, 3 – прямая физическая агрессия, 4 – косвенная физическая агрессия, 5 – уровень несдержанности)

Таблица 7

Результаты диагностики склонности к реализации различных видов отклоняющегося поведения по методике СОП А.Н. Орла

Ф.И.	Шкалы													
	1	ур-нь	2	ур-нь	3	ур-нь	4	ур-нь	5	ур-нь	6	ур-нь	7	ур-нь
З. Д.	24	низ.	49	выс.	52	сред.	25	низ.	24	низ.	25	выс.	24	низ.
М. В.	20	низ.	69	низ.	49	сред.	59	сред.	20	низ.	42	сред.	50	сред.
С. Э.	30	низ.	53	низ.	28	низ.	24	низ.	75	выс.	21	выс.	20	низ.
С. Е.	25	низ.	32	сред.	65	выс.	21	низ.	55	сред.	15	выс.	18	низ.
К. Д.	60	сред.	60	низ.	24	низ.	18	низ.	71	низ.	40	сред.	27	низ.
М. А.	29	низ.	60	сред.	20	низ.	15	низ.	21	низ.	25	выс.	42	сред.
Р. Е.	15	низ.	25	низ.	19	низ.	28	низ.	20	низ.	51	сред.	40	сред.
Х. А.	52	сред.	59	низ.	27	низ.	52	сред.	25	низ.	57	сред.	18	низ.
К. А.	50	сред.	37	низ.	45	сред.	30	низ.	59	сред.	59	сред.	52	сред.
Р. М.	54	сред.	51	сред.	20	низ.	31	низ.	30	низ.	60	сред.	24	низ.
С. М.	12	низ.	65	выс.	54	сред.	12	низ.	27	низ.	47	сред.	52	сред.
Ш. О.	25	низ.	71	низ.	31	низ.	28	низ.	24	низ.	20	выс.	45	сред.
Д. А.	15	низ.	61	сред.	41	сред.	29	низ.	25	низ.	64	низ.	20	низ.
Н. М.	60	сред.	50	низ.	12	низ.	20	низ.	20	низ.	38	сред.	17	низ.
Б. С.	58	сред.	69	сред.	30	низ.	17	низ.	12	низ.	19	выс.	39	сред.

(1 – социальная желательность, 2 – нарушение норм, 3 – склонность к аддиктивному поведению, 4 – склонность к самоповреждающему поведению, 5 – склонность к агрессии и насилию, 6 – волевой контроль эмоций, 7 – склонность к делинквентному поведению)

Сводные результаты вторичной диагностики выраженности отклоняющегося поведения по трем методикам

Ф.И.	Методика А. Басса – А. Дарки		Методика Е.П. Ильина, П.А. Ковалева	СОП А.Н. Орла
	Индекс враждебности	Индекс агрессивности		
З. Д.	средний	высокий	средний	средний
М. В.	средний	повыш.	средний	средний
С. Э.	средний	высокий	высокий	средний
С. Е.	средний	средний	высокий	средний
К. Д.	средний	средний	средний	низкий
М. А.	высокий	средний	средний	средний
Р. Е.	средний	средний	высокий	низкий
Х. А.	средний	средний	средний	средний
К. А.	средний	средний	высокий	средний
Р. М.	средний	повыш.	средний	средний
С. М.	повыш.	средний	средний	средний
Ш. О.	средний	средний	средний	средний
Д. А.	средний	средний	средний	низкий
Н. М.	средний	высокий	высокий	низкий
Б. С.	повыш.	средний	низкий	средний

Таблица 9

Расчеты по критерию Т. Вилкоксона по методике «Склонность к отклоняющемуся поведению» А.Н. Орла по шкале склонности к нарушению норм

№, ФИО	Индивидуальные значения констатирующего эксперимента	Индивидуальные значения формирующего эксперимента	Разность ($t_{до}$ - $t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1 З. Д.	70	49	-21	21	12
2 М. В.	63	69	6	6	6
3 С. Э.	61	53	-8	8	7
4 С. Е.	69	32	-37	37	14
5 К. Д.	62	60	-2	2	2.5
6 М. А.	58	60	2	2	2.5
7 Р. Е.	67	25	-42	42	15
8 Х. А.	64	59	-5	5	5
9 К. А.	69	37	-32	32	13
10 Р. М.	60	51	-9	9	8
11 С. М.	67	65	-2	2	2.5
12 Ш. О.	89	71	-18	18	11
13 Д. А.	59	61	2	2	2.5
14 Н. М.	67	50	-17	17	10
15 Б. С.	55	69	14	14	9
Сумма					120