



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**История организованной преступности в современной России**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:

80,67 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«20» июня 2018 г.

Зав. кафедрой отечественной истории и права

НК Коршунова Н.В.

Выполнил:

Студент группы ОФ-505-077-5-1  
Якутов Александр Александрович

Научный руководитель:

Новиков Игорь Александрович  
Кандидат исторических наук, доцент  
кафедры отечественной истории и  
права

Челябинск 2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Основные характеристики организованной преступности.....	8
1.1. Понятие организованной преступности и зарождение теории организованной преступности в России.....	8
1.2. Основные этапы развития организованной преступности в России .....	15
Глава 2. Особенности развития организованной преступности в России ..	26
2.1. Тенденции развития преступности в современной России .....	26
2.2. Развитие организованной преступности в сфере малого предпринимательства .....	36
Глава 3. Разработка технологической карты урока истории.....	43
Заключение .....	49
Список источников и литературы .....	54

## Введение

На современном этапе общество сталкивается с достаточно большим количеством проблем, одна из которых — массовое и организованное противоправное поведение людей. Ключевой задачей государства является обеспечение общественной безопасности и порядка, а в конечном итоге, безопасности собственных граждан и общественных институтов.

Организованная преступность в мире за последнее несколько лет стала фактором, тревожащим международное сообщество. Эта тенденция характерна не только для Российской Федерации, но и для зарубежных стран. По оценкам ООН организованная преступность является одной из наиболее серьезных угроз XXI века.

Такая ситуация стала возможной в результате снижения интенсивности борьбы с этим видом преступности, поскольку силы правоохранительной системы были направлены на борьбу с террористическими проявлениями в ущерб противодействию организованным преступным группам. В итоге во многих странах были численно сокращены службы по борьбе с ОПГ, что не могло не усугубить положение вещей.

Организованная преступность в России также представляет серьезную национальную проблему. Так, по оценкам журнала Fortune, представившего рейтинг самых крупных преступных сообществ в мире, первое место занимает Солнцевская преступная группировка с совокупным экономическим оборотом в 8,5 млрд. долларов [11].

По оценкам экспертов, в частности, мнению профессора криминологии Оксфордского университета Ф. Варезе, численность Солнцевской организованной преступной группы в 2014 г. составила свыше 9000 членов, состоящих в разрозненных, на первый взгляд, «квазиавтономных» группировках. Основной сферой их интересов является торговля наркотиками и людьми, манипуляции на финансовых рынках и отмывание средств при строительстве недвижимости, банковской деятельности.

В последнее время очевиден рост и усиление потенциала организованной преступности. Она создает угрозу стабильному и нормальному развитию государства, минимизирует эффект от социальных инициатив, дискредитирует общественно полезные начинания. В последние годы организованная преступность получает все более выраженный межгосударственный, характер. По оценкам общественных организаций, криминологов и правоохранительных структур, транснациональная организованная преступность стала угрожать безопасности всего человечества не только по своим масштабам, но и по деструктивному влиянию.

Так, по оценкам Организации объединенных наций, доходы транснациональной преступности превышают 2,1 трлн. долларов. Это еще раз подтверждает мысль о том, что подобный вид преступности представляет серьезную силу, угрожающую суверенитету многих государств и способную противопоставить себя этим системам, эффективно им противодействовать. В частности, это выражается в том, что организованная преступность на международных финансовых рынках сегодня активно скупает государственные долги, облигации и обязательства с целью получить контроль над этими структурами.

В свою очередь, специфика генеза организованной преступности, наблюдаемая в современной России, свидетельствует о том, что происходит расширение спектра ее криминальной активности и интересов, очевидны тенденции к становлению межгосударственных и межнациональных преступных связей и проч.

В связи с этим борьба с транснациональной преступности является первостепенной задачей, необходимой для обеспечения национальной безопасности. Новое уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство может способствовать решению этих задач, служить повышению эффективности борьбы с преступностью,

особенно с наиболее опасными и тяжкими его видами, безусловно, одним из которых является организованная преступность.

Историография вопроса. Изучением вопросов организованной преступности в России в 80-90-е годы XX в. - начале 2000-х гг. историки практически не занимались. Среди трудов по вопросам организованной преступности имеется ряд коллективных монографий и индивидуальных трудов подготовленными как практиками, так и теоретиками, среди которых такие авторы, как Топильская Е.В., Лунеев В.В., Устинов В.С., Карпец И.И. и др.

Наиболее значимые работы по раскрытию ряда проблем, связанных с ОП (организованной преступностью) в современной России, провели: Брылев В.И., Князев В.В., Александров А. Д., Геворкян М. В.

В ходе работы над данным исследованием наибольший интерес для меня представляли труды Гурова А.И., Шелли Л., Долговой А.И. Хотелось бы отметить, что Долгова А.И. пришла к выводу о том, что преступления, хотя и совершаются организованной преступной группой, но в ней при всей ее сплоченности и устойчивости нет сложной структуры, иерархии, функции организаторов и исполнителей четко не распределены.

По мнению Долговой А.И, этот низший уровень к организованной преступности прямо не относится, хотя это часто делается многими специалистами. Второй уровень

Известный исследователь преступности Овчинский В.С. в своих работах очень большое внимание уделял причинам появления и развития преступности. По его мнению, на развитие организованной преступности сегодня повлияли: всё углубляющийся кризис в экономике и общественно-политической жизни общества, стремительное падение уровня общественного производства при одновременном росте инфляции и безработицы, резкое увеличение разрыва между уровнями жизни различных групп населения в связи с введением рыночной экономики, нарастание

антидемократических, националистических, сепаратистских тенденций, перешедших в ряде регионов в разновидность гражданской войны.

Гуров А.И. один из первых в России обратил внимание на понятие и признаки организованной преступности, пытался проанализировать феномен коррупции как один из главных признаков преступности. Сегодня коррупция по его утверждению вылилась в нелегальное перераспределение национальных богатств в пользу коррумпированных кланов.

Из зарубежных авторов исследующих проблемы организованной преступности в СССР и современной России, хотелось отметить американского проф. Луизу Шелли, автора изданий: «Поддержание порядка в Советском Союзе», «Юристы в советской рабочей жизни» и «Преступность и современное развитие», а также множества статей и глав в книгах, рассматривающих многие аспекты транснациональной преступности и коррупции.

Таким образом, как показывает историографический анализ, существует необходимость в написании монографической работы о российской организованной преступности.

Цель работы – изучить историю организованной преступности в современной России.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие организованной преступности.
2. Рассмотреть вопросы зарождения теории организованной преступности в России.
3. Изучить основные этапы развития организованной преступности в России.
4. Обозначить особенности развития организованной преступности в России.
5. Разработать технологическую карту урока по теме исследования.

Объект исследования: организованная преступность в России.

Предмет исследования: история организованной преступности в современной России и использование темы на уроках основной школы.

Территориальные рамки: Российская Федерация.

Хронологические рамки: исследование охватывает период с 1980-х годов по 2017 год.

Методы исследования: метод анализа и синтеза, изучение исторических документов.

Новизна исследования: заключается в проведении исследования истоков, причин появления организованных форм преступности и функционирования криминальных групп с учетом исторического и социального факторов.

Практическая значимость исследования заключается в создании целостного представления об организованной преступности в России, предпосылках её возникновения и развития, изменениях её структуры, происшедших в ходе исторической эволюции российского общества, а также новых формах криминальной деятельности.

Материалы сочинения могут служить концептуальной базой для преподавания темы в условиях общеобразовательной школы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы

## **Глава 1. Основные характеристики организованной преступности**

### **1.1. Понятие организованной преступности и зарождение теории организованной преступности в России**

Прежде всего следует определиться с понятием «преступление».

Преступление – виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на отношения, особо охраняемые государством: личность, ее права и свободы, конституционный строй, собственность, государственная безопасность и др.

Широкое собирательное понятие преступности есть совокупность некоторых определяющих элементов, содержащих существенные особенности явления. Итак, преступностью называется социально-правовое, исторически изменчивое негативное массовое явление, которое складывается из всей совокупности совершаемых в определенный период преступлений, имеющее количественные и качественные показатели. Известно, что по своей природе преступность – явление, прежде всего социальное, т.е. основанное на содержании общественных отношений и противоречий (хотя биологическая природа человека может все-таки провоцировать преступное поведение, но заметно в меньшей степени, чем общественная). Помимо социального преступность содержит в себе и правовой аспект, ведь, согласно древнеримскому изречению, не существует преступления, если оно не указано в законе («Nullum crimen sine lege»).

Преступность исторически изменчива, потому что зависит от объективных условий существования общества.

Преступность — однозначно негативное явление, наносящее невосполнимый ущерб личности, экономике, экологии, общественной безопасности, стабильности и другим объектам посягательства. [4]

Рассматривая понятие преступности, необходимо обратить внимание на «латентную преступность», т.е. реально совершаемую, но скрытую или

скрываемую преступность, сведения о которой не отражены в официальной отчетности. Латентная преступность – это разница между учтенной и фактической преступностью, вторая при этом может нередко превышать зарегистрированную в несколько раз.

Организованная преступность есть прежде всего вид социальной деятельности, вне человеческих сообществ преступность как таковая не существует. Всякая деятельность требует системного рассмотрения. Это значит, что она должна приниматься как нечто упорядоченное, целое, свойства которого не сводятся к свойствам составляющих его элементов. Кроме того, системный подход к деятельности предполагает учет ее сложной иерархичной организации, саморегуляции на основе обратной связи, способности изменять свои состояния, сохраняя качественную определенность.

Об организованной преступности говорят и пишут криминологи, социологи, политологи, экономисты и другие специалисты. Однако часто под словами «организованная преступность» понимают разные явления. Понятие «организованная преступность» структурирует различные формы преступного поведения, ориентируясь на *modus operandi* – организованная преступная деятельность.

Каковы ее основные признаки, черты, формы организованной преступности? Часто при теоретическом осмыслении данного понятия за исходный признак берутся: либо сами организованные преступные структуры, либо различные их взаимосвязи.

Выделяются следующие теоретические подходы к определению понятия «организованная преступность».

1. Сплочение лиц, совершающих преступления; возникновение и функционирование организованных преступных формирований. Например, А. И. Гуров подчеркивает, что организованная преступность «это относительно массовое функционирование устойчивых управляемых сообществ преступников, занимающихся совершением преступлений как

промыслом (бизнесом) и создающих с помощью коррупции систему защиты от социального контроля».

2. Определение дается путем указания прежде всего на деятельность устойчивых преступных формирований.

3. Организованная преступность рассматривается как вид социальной деятельности определенного количества членов общества, направленной на постоянное получение доходов, различных выгод, но только способами, которые сами по себе являются преступными.

4. Фиксируется как факт создания, функционирования организованных преступных формирований, так и факт их деятельности.

5. Отмечается массовость воспроизводства и функционирования организованных преступных формирований.

Например, Э. Ф. Побегайло пишет, что «организованная преступность есть обладающая высокой степенью общественной опасности форма социальной патологии, выражающаяся в постоянном и относительно массовом воспроизводстве и функционировании устойчивых преступных сообществ (преступных организаций)».

6. В определении подчеркивается и факт наличия преступного сообщества, его преступной деятельности, и факт связи разных организованных формирований, направлений преступной деятельности.

Феномен организованности касается не только и не столько совершения конкретных деяний, сколько становления самого преступного формирования, его существования и его криминальной деятельности. Совершение одинаковых или разных преступлений является относительно постоянным общим делом организованных между собой субъектов (групп), каждый из которых имеет свои функциональные обязанности, права и полномочия.

Можно сказать, что организованная преступность представляет собой специфическую систему производственных отношений, которые требуют,

как и в любой другой сфере человеческой деятельности, адекватной организации.

Определив совершение каких-либо преступлений своим основным делом, организованная преступность не может объективно и субъективно остановиться перед любым другим деянием, которое даст шанс процветания, выживания или спасения. В связи с этим криминальная деятельность со временем генерализуется. Поэтому перечислять все совершаемые ими преступления априори невозможно. Их относительно полный перечень можно составить лишь постфактум, как результат учета за определенный период и на определенной территории.

В качестве примера обратимся к регистрации преступлений. Организованная преступность в Советском Союзе существовала с момента зарождения социалистического государства, но она могла проходить по учету лишь как групповая преступность. Впервые о специальном учете организованной преступности заговорили в конце 80-х годов. Этот учет включал в себя перечень общеуголовных преступлений, которые совершались организованными группами: умышленное убийство, изнасилование, умышленное тяжкое телесное повреждение, кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство, преступления, связанные с оружием, взрывчатыми и наркотическими веществами, похищение детей, нарушение правил о валютных операциях, должностные хищения, взяточничество, контрабанда и др.[17].

Необходимость данных сведений бесспорна, однако они не приближают нас к пониманию организованной преступности, ибо все эти деяния совершаются как в разряде организованных, так и индивидуальных преступлений. Одним из важных, но также статистически относительных признаков организованной преступности может быть характер повторно или продолжаемо совершаемых преступлений, являющихся основной целевой деятельностью организованной преступности.

Корыстные криминальные формы целевой организованно-преступной деятельности разнообразны и непосредственно зависят от социально-экономической ситуации в обществе. Например, в 1993-1994 годах в России организованная преступность широко использовала фальшивые авизо, обман вкладчиков, ваучерную приватизацию госсобственности и другие каналы обогащения. В 1995–1996 годах эти пути стали как-то перекрываться и она переходит на биржевые спекуляции, наркобизнес, денежную приватизацию, уничтожение конкурентов и т.д., однако в обоих случаях ведущей остается жажда прибыли и сверхприбыли. Можно говорить также о доминирующей мотивации организованной преступности.

Согласно данным ООН, выделяются 14 видов транснациональных организованных преступлений: отмывание денег, террористическая деятельность, кража произведений искусства и культуры, кража интеллектуальной собственности, незаконная торговля оружием, захват воздушных судов, морское пиратство, захват наземных транспортных средств, мошенничество, компьютерные преступления, экологические преступления, торговля людьми, торговля человеческими органами, незаконный оборот наркотиков. Приведенный список превалирующих криминальных форм дает некоторые представления о примерной совокупности традиционных составов преступлений, совершаемых организованной преступностью, и тех из них, которые могут составлять ее основное прибыльное национальное и транснациональное дело.

В основном организованные преступные группировки не имеют строго определенной структуры, отличаются гибкостью и быстрой адаптируемостью. В отличие от оформленных корпоративных структур, организованная преступность, скорее всего, напоминает сеть социальных связей в обществе.

Таким образом, организованная преступность стремится выглядеть легитимно и при этом непременно уделяет внимание специфическому взаимодействию с институтами государства.

В отличие от иных видов преступности организованная преступность нетипична для того или иного государства: во многих странах ее нет. Возникновение этого феномена связано с особыми социально-экономическими и даже историческими (Китай, Япония) условиями, а официальное его признание властью требует не столько фактических доказательств, сколько политического мужества. Поэтому убедить власть и общество в начале 80-х годов в том, что у нас есть организованная преступность, было нелегко.

В нашей стране ситуация с признанием существования организованной преступности оказалась почти сходной: долго изучали и спорили, терпели пассивность власти, закончили тоже скандалом и специальным расследованием, которое поручили КГБ. В 1989 году на II Съезде народных депутатов СССР было принято постановление «Об усилении борьбы с организованной преступностью» (инициирование вопроса и подготовка депутатов осуществлялись рядом ученых и практиков). Так была официально признана проблема организованной преступности в СССР, которая получила за прошедшие годы солидную теоретическую базу.

Поэтому следует полностью согласиться с профессором Н.П. Яблоковым, который предостерегает от широкого толкования организованной преступности. По его мнению, такой подход не имеет перспектив.

Из определения вытекают три основных признака организованной преступности: 1) наличие преступных объединений; 2) незаконный бизнес; 3) коррупция.

Преступные организации распределяют сферы своего влияния как в плане географическом, международном, так и по конкретным объектам, лицам. Определилась их заметная специализация – один контролирует азартные игры, проституцию, другие занимаются наркобизнесом, представлением разного рода криминальных услуг, аферами в банковской сфере и т.д. Основой преступной мотивации является стремление к

получению сверхприбыли незаконным путем. Особая форма преступного объединения.

В 1990 году «воры в законе» выступили, например, с обращением к уголовному миру о недопущении национализма в их рядах. В 1991 году они пытались поднять на бунт осужденных из-за суровости, по их мнению, законов. Современный «вор в законе» – это организатор преступной деятельности, причем большей частью экономической направленности. Каковы основные функции этой кооперации? Она активизирует, сплачивает уголовные элементы с помощью воровских сходок и специальных воззваний, берет под «контроль» некоторые преступные отрасли (рэкет, кражи, банковские аферы, мошенничество), разрешает конфликты, возникающие между группами или отдельными лицами, занимается сбором денежных средств в общие кассы, завязывает отношения с зарубежным преступным миром и нашими чиновниками.

В последние годы, например, «воры в законе» разделились на мусульманскую и православную ветви, о чем свидетельствовал интенсивный отстрел и тех и других, организованный «ворами».

Систематическое нарушение закона преследует главную цель – обогащение, накопление капитала. Неслучайно материальный ущерб, причиненный государственным, общественным организациям, отдельным предпринимателям или коммерческим структурам, исчисляется миллионами и сотнями миллиардов рублей. Это незаконные операции с нефтью, алмазами, так называемой красной ртутью, приватизацией.

В наших условиях она является одним из важных признаков организованной преступности, если последнюю рассматривать как социально-политическое явление. Коррупция означает продажность, разложение государственных чиновников, в связи с чем ее следует отличать от обычных взяток, так как они – лишь средство ее достижения.

В последние годы коррупция, как отмечают многие эксперты, стала как бы образом жизни, чему способствовали многие факторы, в том числе

массовый переход служащих в коммерческие и криминальные структуры. Создалась ситуация, при которой, например, стало проблематично говорить о какой-либо государственной или коммерческой тайне.

Таким образом, организованная преступность как в прямом, так и в переносном смысле подрывает доверие к власти и саму власть. Организованная преступность подрывает экономику, так как происходит незаконное изъятие из государственного, банковского или коммерческого оборота материальных и денежных средств. Неслучайно организованная преступность в Концепции национальной безопасности, объявленной Президентом России В.В. Путиным в Указе от 10.01.2000, отнесена к одной из основных угроз безопасности государства.

Современная организованная преступность характеризуется возрастанием количества и качества преступных сообществ, стабильностью их положения и расширением сфер влияния, в том числе и международного уровня. В стране нет устоявшегося мнения о количестве преступных групп, относимых к организованной преступности. Статистика противоречива, поскольку четкого критерия оценки у практиков нет.

## **1.2. Основные этапы развития организованной преступности в России**

В специальных исследованиях, посвященных истории российской организованной преступности, как правило, выделяются три этапа развития организованных преступных формирований: период от конца XIX до середины XX в., период 1960-1980-х годов и период от начала 1990-х годов вплоть до настоящего времени [11].

В то же время, в отечественной науке существует точка зрения, согласно которой начало существования так называемой «сплоченной преступной среды» относится к более раннему периоду – последней трети XV-началу XVI в.: именно к этому времени относятся первые свидетельства о существовании воровских организаций.

Уже на более позднем этапе, в XVIII в., в России, как отмечают исследователи, изучавшие преступный мир нашей страны, существовали целые селения воров и разбойников.

Одновременно с этим происходит формирование особых традиций и норм, характерных для преступного мира, включающих обычай вносить определенные суммы денег при вступлении в «воровское братство», проведение при этом особых обрядов посвящения, наделение преступников особыми кличками и обращение на специфическом жаргоне, так называемой «фене» (отметим, что многие из этих традиций сохранились вплоть до настоящего времени).

В этот период, как отмечает В.С. Овчинский, становлению организованной преступности, «российской мафии», препятствовали такие факторы как отсутствие рынка, а также наличие в Российской империи сильной военно-политической государственной власти. Несмотря на то, что в российском государстве в дореволюционный период существовали такие негативные явления, как казнокрадство и взяточничество чиновников, они «не складывались в организованную преступность» по причине отсутствия взаимосвязи с теневым производственным процессом и потоками капитала [2].

С точки зрения другого известного исследователя организованной преступности, Я.В. Костюковского, дореволюционную преступность нельзя в полной мере определять как организованную именно в том смысле, в каком данное определение используется в современной социологической и криминологической науке [3].

В то же время, именно в рассматриваемый период в России, сложились основные группы, сформировавшие впоследствии основу отечественной организованной преступности. Существовавшие в то время объединения преступников носили артельный характер (именно воровская артель была первоначальной организационной формой преступных групп), при этом им были присущи все основные элементы образа жизни профессиональных

преступников, в том числе, свои неписанные понятия и законы, определявшие правила жизни в рамках криминального сообщества, профессиональный язык преступников и т.д. Происходит и формирование других элементов специфической преступной субкультуры, включающих и различные виды творчества, особую музыку, «тюремную лирику», направленную на героизацию и романтизацию криминальной деятельности.

В профессиональной преступной среде осуществляется разделение преступников по профессиональной принадлежности: до революции в России уже существовали десятки «специальностей» воров, различавшихся по виду кражи, а также грабителей, мошенников, фальшивомонетчиков, убийц и т.д. Сообщество профессиональных преступников имело разветвленную инфраструктуру, в которую входили лица, способствующие совершению преступлений и укрывательству правонарушителей – скупщики краденого имущества, держатели притонов, информаторы, наводчики и т.д. В этой среде возникают и лидеры преступного мира, так называемые «воры в законе».

В целом, можно констатировать, что в дореволюционной России преступность функционировала как особый социальный феномен с явными признаками организованности. Представители преступного мира имели ярко выраженную антиобщественную позицию, противопоставляя себе и свою деятельность не только государству и нормам формального права, но и обществу с его моралью и системой ценностей, однако угрозу для национальной безопасности организованная преступность в данный период отечественной истории не представляла.

Революционные преобразования 1917 г. и последовавшие за ними события коренным образом изменили, как отмечается в специальных исследованиях, ситуацию в сфере российской преступности в целом и организованной преступности в частности. Политика новой власти в отношении криминалитета была достаточно неоднозначной: так, в течение первых послереволюционных лет многие профессиональные преступники

были выпущены из тюрем, а некоторые из них были даже взяты на службу в органы ЧК и милицию, что фактически означало нарушение вековых «воровских законов», предусматривавших для представителей преступного мира необходимость полного отказа от всякого сотрудничества с официальными властями [4].

В то же время, одновременно с этим представители проигравшей в Гражданской войне стороны пополняли ряды преступных формирований: в организованные преступные банды объединились как бывшие сотрудники царской жандармерии, так и военнослужащие разгромленной белой армии. Отметим, что после революции 1917 г. преступные организации в России действовали преимущественно в виде банд, которые совершали вооруженные нападения на учреждения и гражданских лиц.

В дальнейшем, в условиях формирования тоталитарного политического режима, ужесточения политики государственного террора и репрессий профессиональная преступность в стране продолжала существовать, функционировали даже воровские кланы, а в структуре осуществляемой ими криминальной деятельности преобладали общеуголовные преступления корыстно-насильственной направленности: кражи и разбойные нападения. Как отмечается в специальных исследованиях, с 1930-х годов в преступной среде происходит формирование криминального сообщества «воров в законе», которое существует в нашей стране и в настоящее время, хотя за прошедший период оно и подверглось значительным изменениям [5].

В соответствии с данными, приводимыми Г.А. Пантюхиной, в СССР уже к концу 1940-началу 1950-х гг. существовал целый ряд преступных сообществ с элементами организованности, причем именно в этот период, как отмечает исследовательница, появились «специальные школы» воровских и мошеннических кланов (до этого в России большая часть преступных профессий приобреталась кустарным способом). Функционировавшие в этот период преступные кланы были неоднородными и отличались друг от друга по характеру осуществляемой деятельности,

степени устойчивости, приверженности традиционным для криминальных сообществ нормам и традициям, однако все они, так или иначе, существовали за счет криминального профессионализма.

Наряду с традиционными направлениями преступной деятельности, включавшими кражи, разбойные нападения и т.д. в СССР активно развивается так называемая «беловоротничковая преступность» (whitecollarcrime – данный термин введен в научный оборот американским исследователем Э. Сазерлендом). Ее появление было закономерным следствием функционирования советской командно-административной экономики, оказавшейся не в состоянии удовлетворить потребности граждан в товарах первой необходимости, что имело следствием такое привычное для советских граждан явление как товарный дефицит.

Отсюда и появление в стране подпольных дельцов, именуемых «цеховиками» (название «цеховики» происходит от «цехов» – подпольных предприятий, как правило, занимавшихся производством товаров народного потребления, продукции, на которую имелся спрос со стороны потребителей: одежды, обуви и т.д. или оказанием услуг, например, обменом валюты).

Рассматриваемые «цеховики», наряду с другими субъектами, осуществлявшими нелегальную в условиях социализма экономическую деятельность, фактически представляли собой теневую экономику. Как известно теневая экономика в том или ином объеме существует во всех странах; в СССР в ее функционирование было вовлечено большое количество людей, для которых участие в ней становилось средством выживания в условиях дефицита различных товаров и услуг.

В свою очередь, криминалитет не мог оставаться в стороне от данных процессов: лидеры преступного мира стремились контролировать «цеховиков» и других субъектов теневой экономической деятельности, за определенную плату охраняли «теневики» от вымогательств и грабежей, обеспечивали безопасность совершения сделок или же просто шантажировали их, заставляя делиться с криминальными авторитетами. Все

это способствовало усилению организованной преступности, укреплению ее материальной базы и связей с партийно-государственным аппаратом.

Таким образом, в позднесоветский период в стране существовали организованные преступные формирования, деятельность которых была достаточно хорошо отлаженной и эффективной, о чем свидетельствуют некоторые громкие уголовные дела, относящиеся к периоду 1960-1980-х годов (дело Цецхладзе (фальсификация аджики), раскрытие крупных хищений и злоупотреблений в Елисеевском гастрономе в Москве, аферы и крупные хищения в строительных организациях, занимавшихся прокладкой и асфальтированием дорог в Черноземье и др.) [6].

В ходе расследования данных уголовных дел был установлен факт существования в СССР хорошо организованной и разветвленной сети преступных связей, в которую оказались вовлеченными как криминальные авторитеты, так и представители партийно-государственного аппарата. Многие организаторы преступной деятельности, как было выяснено спецслужбами, занимали значимые посты в высших эшелонах власти, имея здесь различные должности вплоть до министерских постов. Особые принципы организации системы партийно-государственной власти в стране в советский период, включавшие существование номенклатуры как особой корпорации со своей иерархией, родственными связями и общими материальными интересами, удовлетворение которых было связано с нарушением закона, имели следствием возникновение «мини-империй криминального характера» [7].

Сращивание криминальных группировок с партийно-государственным аппаратом, коррумпированными представителями правоохранительных органов имело следствием фактическую безнаказанность многих лидеров преступности: на практике ситуация зачастую складывалась таким образом, что расследование уголовных дел по фактам различных злоупотреблений и хищений, совершенных в крупных размерах, а также другим экономическим преступлениям встречало на своем пути серьезные препятствия, а иногда

становилось невозможным из-за давления со стороны высших эшелонов власти (многие дела в этот период просто прекращались «по звонку сверху»). Все это, в свою очередь, приводило к усилению позиций организованной преступности, росту ее материальной базы и укреплению влияния в обществе, что не могло не способствовать одновременному ослаблению позиций государственной власти и созданию угрозы для национальной безопасности страны.

В поздний советский период, таким образом, возникли объективные причины, обусловившие резкий рост преступности, в том числе, преступности организованной, в 1990-е годы, в период, последовавший после перестройки и распада СССР и сопровождавшийся радикальными изменениями всех сфер общественной жизни. Можно согласиться с позицией тех исследователей, которые полагают, что «качественный рывок» в развитии организованной преступности в России произошел именно после распада СССР.

Такой точки зрения, в частности, придерживается профессор В.И. Попов, по мнению которого это произошло по той причине, что государством перед началом радикальных экономических реформ не были созданы эффективные правовые, экономические и финансовые механизмы для конструктивного государственного регулирования, что имело следствием значительные бюджетные потери и рост правонарушений в финансовой сфере [8].

По этой же причине период 1990-х годов был отмечен ростом масштабов теневой экономики и усилением позиций организованных преступных группировок. Стремительное возрастание организованных криминальных формирований в 1990-е годы нашло отражение в статистике российских правоохранительных органов: так, если в 1990 г. органами внутренних дел было выявлено 785 организованных преступных группировок (ОПГ), то уже в 1998 г. их численность составила 12000, а количество составлявших их криминальных элементов – 58 тыс. чел.

Значительная часть ОПГ, свыше тысячи, как было установлено сотрудниками правоохранительных органов, имела международные связи, что являлось свидетельством формирования в этот период транснациональной организованной преступности.

В составе преступных группировок особое место занимала криминальная элита, включавшая «воров в законе» (1082 чел.) и других авторитетов преступного мира. Рост численности организованных преступных группировок сопровождался увеличением числа совершенных ими преступлений: в 1994 г., к примеру, было совершено 26 тыс. преступлений, а в 1996 г. уже 37 тыс., причем наряду с общим ростом преступных деяний, совершенных представителями ОПГ, происходило увеличение и количества наиболее опасных преступлений, приходившихся на их долю: так, ежегодно ими совершалось не менее 500 заказных убийств (необходимо отметить, что в данном случае статистика учитывает только выявленные преступления, в то время как уровень латентной преступности также был достаточно высоким) [9].

Ряд присущих организованной преступности России 1990-х гг. специфических характеристик со всей очевидностью свидетельствует о том, что в этот период организованная преступность в нашей стране стала представлять реальную угрозу для ее национальной безопасности. Организованная преступность не просто усиливает свое влияние в постсоветском обществе, но и, как отмечает А.И. Долгова, становится серьезным фактором социальной жизни, функционируя и в качестве крупного работодателя для значительного числа вовлеченных в ее деятельность граждан, и в качестве своеобразного «воспитателя» для многих представителей российской молодежи, ориентированных на нормы и ценности преступного мира, образцы криминальной субкультуры, а также неправомерное поведение [10].

Представителями преступного мира внедряется в массовое сознание населения российского общества довольно широкий набор специфических

нравственных, этических и даже философских идей, которые хотя и противоречат основополагающим общественным нормам и ценностям, вступают в конфликт с базовыми правовыми и моральными нормами, но, тем не менее, встречают поддержку у значительной части российских граждан, оправдывая противоправное поведение и определенные установки криминальной субкультуры [11].

Немалую лепту в пропаганду субкультуры преступного мира, норм и ценностей криминального поведения внесли отечественные средства массовой информации, которые на протяжении ряда лет фактически занимались романтизацией образа жизни и деятельности криминальных авторитетов, лидеров организованных преступных формирований, всячески акцентируя внимание на присущих им положительных качествах, даже определенном «благородстве», что нередко производилось параллельно с дискредитацией сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, которые противопоставлялись «правильным» и справедливым преступникам и изображались, напротив, беспринципными и продажными коррупционерами.

Сегодня информационное медиа-пространство менее насыщено криминальной тематикой, но, по мнению ученых, по-прежнему негативно влияет на сознание и поведение российских граждан путем насаждения идеологии насилия, жестокости, потребления и массовой культуры [12].

Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что в массовом сознании населения российского общества сформировалось осознание обыденности криминала, восприятие преступности как неотъемлемого компонента человеческой жизнедеятельности: данное обстоятельство может рассматриваться как определенная угроза национальной безопасности прежде всего по той причине, что оно также, в свою очередь, способствует возникновению в сознании граждан определенной безысходности в плане перспектив борьбы с преступностью, уменьшения масштабов преступной деятельности. Значительная часть населения России в настоящее время

воспринимает криминальный путь решения различных жизненных проблем как норму, как наиболее приемлемый способ выйти из трудной ситуации или обеспечить себе приемлемые условия жизнедеятельности.

Рассматривая тенденция в комплексе с постоянно увеличивающимся разрывом реальных доходов представителей различных социальных групп и слоев в российском обществе и активной пропагандой средствами массовой информации недоступных для большинства населения привлекательных жизненных стандартов способствует вовлечению достаточно большого числа российских граждан в преступную деятельность, осуществляемую, в том числе, и организованными криминальными структурами. На основании вышеизложенного материала можно констатировать, что организованная преступность в современной России представляет собой сложное комплексное явление негативного характера, которое отличается многообразием проявлений, широкими масштабами противоправной деятельности, охватывающей различные сферы жизнедеятельности российского общества.

Истоки формирования современной российской организованной преступности, являющейся в настоящее время угрозой для национальной безопасности, следует искать в предшествующих исторических периодах развития оргпреступности, в частности, в рамках позднесоветского периода.

В это время исследователи стали все чаще обращать внимание на имеющиеся негативные тенденции, связанные с развитием групповой преступности: усиление профессионализма в деятельности преступников, возрождение прослойки «воров в законе» как особой привилегированной криминальной касты, а также усиление взаимодействий криминалитета с субъектами теневой экономической деятельности и чиновниками различного уровня, формирование преступных формирований этнического характера с присущей им жесткой дисциплиной, иерархическим построением и конспирацией. Наряду с этим, указанные криминальные объединения

характеризовались достаточно широким, межрегиональным диапазоном преступной деятельности.

В то же время, качественный рывок в развитии организованной преступности в России произошел именно после распада СССР: это во многом произошло по той причине, что государством перед началом радикальных экономических реформ не были созданы эффективные правовые, экономические и финансовые механизмы для конструктивного государственного регулирования, что имело следствием значительные бюджетные потери и рост правонарушений в финансовой сфере.

По этой же причине период 1990-х годов был отмечен ростом масштабов теневой экономики и усилению позиций организованных преступных группировок, деятельность которых стала представлять реальную угрозу для национальной безопасности страны.

Возрастание угрозы для национальной безопасности со стороны организованных преступных формирований также было во многом обусловлено отсутствием в этот период эффективной системы профилактики преступной деятельности, снижением уровня обеспечения деятельности правоохранительных органов по предупреждению организованной преступности, уходом квалифицированных кадров из соответствующих подразделений, осуществляющих борьбу с криминалитетом.

## **Глава 2. Особенности развития организованной преступности в России**

### **2.1. Тенденции развития преступности в современной России**

В современной России происходит большое количество противоречивых событий и процессов в политической, экономической, социальной сферах, которые значительно влияют на изменения показателей преступности. По данным Министерства внутренних дел России, в 2015 году было зарегистрировано 2,35 миллиона преступлений, в результате которых погибли более 30 тысяч человек. Президент России Владимир Путин, принявший участие в расширенной коллегии МВД, остался недоволен раскрываемостью и ростом преступности [1].

Анализ статистических данных может позволить выявить основные тенденции преступности, что в свою очередь послужит привлечению внимания к проблемным направлениям, оптимальной расстановке сил или даже реорганизации правоохранительных органов, а также предупреждению новых криминогенных «провалов».

Преступность – порочащее, но неизбежное для любого общества явление. Преступность – что в Древности, что в настоящее время – идентификатор «неидеальности» человеческой природы.

Преступность сравнима с болезнью общества, а преступления, соответственно, — с её симптомами. Для «лечения» социума действует система правоохранительных органов, представляющая собой совокупность взаимосвязанных государственных органов, создаваемых для охраны права путем применения соответствующих санкций. Действия правоохранительных органов строго регламентируются государством, для которого обеспечение безопасности и правопорядка есть часть внешней и внутренней политики Российской Федерации, представляющая собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических,

организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных и иных мер [2].

Если результат деятельности врача налицо – выздоровление пациента, то, как оценить работу правоохранителей и, соответственно, государственной политики по противодействию преступности?

Контроль эффективности работы правоохранительных органов может проводиться как с помощью непосредственного надзора (во время исполнения), так и с помощью подведения статистических итогов.

Согласно Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается [3].

Граждане вправе иметь доступ к сведениям о результатах, решениях, правовых актах и т.п. органов государственной власти и местного самоуправления.. Получать требуемую информацию можно с помощью запроса – обращения в устной или письменной форме в государственный орган или орган местного самоуправления либо к его должностному лицу, а в связи с появлением современных информационных технологий и в виде электронного документа. Однако существует еще более простой способ – поиск всей интересующей информации на официальном сайте нужного органа. Для выявления тенденций преступности я буду использовать официальный сайт МВД, на котором размещена статистика преступности, отчеты о деятельности правоохранительных органов на сегодняшний день и за предыдущие годы.

Конечно, анализом тенденций преступности и изучением феномена преступности в общем занимаются в постоянном режиме органы и должностные лица, научные сотрудники, средства СМИ. Но данные меняются в реальном времени, что не позволяет сделать вывод раз и навсегда, а только лишь дает конкретный объем информации, требуемый для

работы. В связи с таким положением дел можно считать данную тему недостаточно разработанной.

Оценить объемы латентной преступности практически невозможно. Примерные ее показатели устанавливаются с помощью проведения сравнительного анализа взаимосвязанных показателей уголовной статистики; сопоставления сведений уголовного учета с данными административных и дисциплинарных нарушений, медицинских учреждений об оказании помощи по поводу телесных повреждений, со статистикой жалоб, заявлений, писем граждан в правоохранительные и другие государственные органы; проведения опросов граждан, осужденных и заключенных и др.

Анализ обычно начинается с оценки общего количества совершенных преступлений, числа лиц, их совершивших, в конкретных территориальных и временных рамках. Именно в результате подсчетов устанавливается такой показатель, как объем (состояние) преступности.

Следующий критерий – интенсивность (уровень) преступности. Ее измерение заключается в сопоставлении общего числа преступлений и их участников с численностью населения. Таким образом, выявляется общий уровень преступности и степень криминальной активности населения.

Значение имеет и такой показатель, как динамика, т.е. изменение преступности(ее отдельных свойств) во времени, которое определяется путем расчета следующих характеристик: абсолютный рост или снижение, темпы роста и прироста преступности.

На динамику преступности влияют социальные и юридические факторы. К первым относятся те, которые определяют сущность преступности (причины и условия преступлений, количество населения, его миграции и т.д.), ко вторым – изменения уголовного законодательства, раскрываемость, обеспечение неотвратимости наказания и т.д.

Все вышеперечисленные показатели (объем, интенсивность и динамика преступности) относятся к группе количественных признаков, а

качественными являются структура, общественно-опасный характер, территориальное распределение преступности, ее «цена».

Структура определяется соотношением в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям (социально-мотивационная направленность личности, социально-групповой состав, степень и характер общественной опасности, степень организованности и т.д.).

Характер преступности – степень ее общественной опасности, определяемая по подсчетам особо тяжких и тяжких преступлений и лиц их совершивших из общего объема преступлений.

Особое значение имеет территориальное распределение преступности, ее «география». Этот показатель позволяет выявить «проблемные» регионы и правильно поставить задачи противодействия преступности в них.

Своеобразная «цена» преступности показывается дополнительным качественно-количественным показателем – социальными последствиями. К ним относится реальный вред, причиняемый преступностью общественным отношениям, выражающийся в совокупности негативных последствий преступлений и в экономических и иных издержках общества, связанных с

Изменения динамики преступности в двадцать первом веке сопровождаются периодами роста и снижения. О появлении тенденции можно говорить при сохранении в течение нескольких лет поступательного снижения или повышения каких-либо показателей. Именно такие подтверждаемые статистикой изменения я попытаюсь выявить с помощью пользования данными, представленными на официальном сайте Министерства Внутренних Дел Российской Федерации [5].

Стоит сразу же отметить, что количество зарегистрированных преступлений с 2000 года по 2015 снизилось на 20% (с 2952 тыс. преступлений до 2352тыс.). Хотя в определенные периоды происходили резкие повышения, например, в 2005-2007 гг. количество зарегистрированных преступлений почти достигало 4 миллионов.

Специалистами была замечена интересная закономерность, согласно которой для увеличения количества зарегистрированных преступлений требовалось 10 лет. И действительно, первая граница в 1 миллион была пройдена в 1980 году, следующая – в 1991 г, третья – в 1999 г. Четвертый рубеж, называемый «криминальным взрывом» ожидался еще в 2006г., но пока не был пройден.

За последние пять лет наблюдалось постепенное снижение объема преступности, исключением стал лишь 2015 год.

За январь – ноябрь 2016г. зарегистрировано 2006,7 тыс., что на 7% ниже, чем в аналогичный период 2015 года.

Из приведенных выше цифр можно сделать вывод о том, что наблюдается положительная тенденция падения преступности. Однако, это лишь приблизительная и возможно даже необъективная оценка, ведь существует также противоположный показатель – количество принятых заявлений и сообщений о происшествиях растет с каждым годом, так с 2000 г. по 2014 г. оно увеличилось более чем в 2 раза (с 13,7 млн. до 29,3 млн.).

Конечно, это можно рассматривать и с позитивной стороны — как повышение доверия к правоохранительным органам, но это лишь одна из точек зрения. Не стоит забывать и о латентной преступности, уровень которой, при всех примерных подсчетах и оценках, все же остается «тайной, покрытой мраком». Поэтому, чтобы не быть голословной, не буду включать в число по моему мнению существующих тенденций преступности падение ее объема.

Заметной отрицательной тенденцией сегодняшней преступности является рост количества преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах. Сейчас они составляют примерно треть от общего объема, а в начале века в общественных местах совершалось только каждое 9-10 преступление.

Еще одной негативной тенденцией можно назвать отрицательную динамику рецидивной преступности. В 2015 году более чем в половине

расследованных случаев были признаны виновными лица, ранее совершавшие преступления (55,1%), как впрочем, и в 2016 году (56,5%).

Положительной является статистика участия несовершеннолетних в криминальной деятельности. Если в начале 2000-ных в преступлениях были задействованы около 145 тысяч несовершеннолетних лиц (9,6%), то на данный момент эта цифра равняется 48 тысячам (4,7%). В качестве негативной тенденции следует указать рост числа преступлений экстремистской и террористической направленности, свершенных молодыми людьми. Более 90% членов экстремистских организаций – молодые люди в возрасте до 30 лет. Они же составляют более 80% всех, совершивших преступления экстремистской направленности, в том числе убийства по мотивам расовой, религиозной и национальной ненависти. При этом более половины из них — несовершеннолетние [6].

Экономические и социальные потрясения негативно отражаются на состоянии криминальной обстановки, например, возрастанием наркотизации и алкоголизации населения, которые в свою очередь становятся причинами совершения преступлений общеуголовного характера. На сегодняшний день каждое третье преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения (36,9%), а 2,5% — наркотического. Специализированными наркологическими учреждениями страны в 2012 году зарегистрировано около 333 тыс. больных наркоманией. По сравнению с 2011 годом этот показатель снизился на 2%. Общее число зарегистрированных потребителей наркотиков (включая больных наркоманией и лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями) в 2012 году составило 533,4 тыс. чел. (показатель остался на уровне 2011 года) [7].

Рыночная экономика, гонка за материальным благополучием все больше и больше искажают сознание людей, толкая их на разработку и совершение замаскированных и изощренных крупных хищений, растрат, мошенничества и коррупции. Конечно, хищения чужого имущества всегда составляли по около половины от общего объема преступности. А вот

процент взяточничества вырос, согласно количеству выявленных правонарушений. В 2003 г., например, было зарегистрировано 7346 случаев взяточничества и посредничества в нем и 25 тысяч правонарушений коррупционной направленности, а в 2015 г. – 13938 и 32455. Однако, в данной области правоохрнительными органами достигнуты высокие достижения по пресечению и раскрытию правонарушений, связанных с использованием государственными должностными лицами своих властных полномочий в личных целях [8].

Действительно, чуть ли не каждый день в СМИ появляется информация о новом задержании коррупционера, занимающего высокий пост – раскрываемость налицо. Ее уровень в данной сфере на сегодняшний день составляет 97%.

Негативной тенденцией становится повышение общего ущерба от преступлений – в 2003 г. он составлял 75,2 млрд. руб., в 2011 г. -250,73 млрд. руб., а в 2015 г. – уже 436,49 млрд. руб. и эти различия показателей не компенсируются инфляцией и изменениями курса валют, в абсолютных единицах происходит рост.

Конечно, материальный ущерб значим, но угроза жизни и здоровью граждан или покушение на государственную безопасность остаются самыми серьезными видами правонарушений, поэтому тенденция повышения удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений настораживает. Так в 2005 г. Их процент составлял 34,7%, а в 2015 г вырос до 62,6%.

Набирает силу тенденция усиления внешнеэкономического, межнационального, межрегионального характера преступной деятельности. Привлекает внимание постепенное увеличение числа преступлений, зарегистрированных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Статистика свидетельствует о том, что в 2005 г. было зарегистрировано 13307 таких преступлений, в 2008 г. – 15210 преступлений, а в 2015 г. – 17289 преступлений.

На наш взгляд, самым ужасающим можно назвать увеличение объема преступлений террористического характера экстремистской направленности, совершенных исламскими радикалами. Исламский радикализм, в широком смысле можно рассматривать как идеологическую доктрину и основанную на ней политическую практику, являющиеся идеологическим основанием деятельности радикальных исламистских организаций, которые в совокупности образуют радикальное исламское движение. Исламский радикализм представляет собой агрессивную часть политизированного ислама, экстремистские и террористические акции которого в два последних десятилетия имели место в России и различных регионах мира [9].

Динамика преступлений террористического характера за последние годы демонстрирует устойчивый рост относительно предыдущих лет: в 2016 г. он составил 70,5% и 14,3% соответственно, а в 2017 г. — 35,8% и 27,7%. Регистрируется около трех тысяч таких преступлений ежегодно.

Существует некий замкнутый круг – негативные события в политике, экономике, социальной сфере вызывают отрицательные изменения показателей преступности, а последние, в свою очередь, влекут неблагоприятные последствия – разрушение моральных устоев, падение доверия к государственной власти и правоохранительным органам, общую социальную напряженность и пр.

Избежать ухудшения ситуации, спасти правопорядок в обществе и население от потрясений помогут своевременно принятые меры по результатам адекватного анализа специалистами тенденций преступности. Следует избегать однозначно жестких мер, ведь они в большинстве случаев носят недолговременный характер, а что еще неприятнее — провоцируют преступность к «мутации», т.е. «усовершенствованию», ужесточению, большей изощренности.

Теоретики и практики, отслеживающие изменения криминологической обстановки, в большинстве своем согласны, что для эффективного противодействия современным негативным тенденциям в развитии

преступности необходима модернизация политико-правовой системы Российской Федерации. Конечно же, государство проводит определенные реформы, но они зачастую вызывают только спорные оценки.

Так, например, попытка воздействия на экономическую преступность изменением в 2015 году статьи 76.1 УК РФ, которая теперь не дает возможности привлекать к уголовной ответственности бизнесменов и требует освобождать их от уголовного преследования, не только в случае полного возмещения ущерба и уплаты штрафа в двукратном размере, но и в случае подачи ими в налоговый орган до 31.12. 2015 года специальной декларации и добровольного сообщения об активах и счетах в банках, которые были получены любым, в том числе и противоправным путем. Получается, экономические преступники, представляющие не меньшую, чем другие категории правонарушителей опасность для общества, получили привилегии по сравнению с теми, кто не может компенсировать вред, причиненный ими в результате преступления? При действительно верных решениях государства подобных вопросов возникать не должно.

Что говорить об экономических преступлениях, если даже в осуждении за тяжкие и особо тяжкие преступления возникают вопросы. Судебная практика содержит в себе удручающую тенденцию: каждому четвертому осужденному за умышленное убийство по ч.1 ст.105 УК РФ и каждому 12-му осужденному за квалифицированное убийство (ч.2 ст. 105 УК РФ) в 2015 году было назначено наказание ниже низшего предела. Около 20% осужденных по ч.1 ст. 131 УК РФ, 7% осужденных по ч.2 ст. 131 УК РФ и около 4,5% насильников, осужденных по ч.3 ст.131 УК РФ (особо отягчающие обстоятельства) получили от суда условное наказание и остались на свободе!

Еще менее радужно обстоят дела с наказанием за мошенничество. По статистике каждый третий из осужденных за такое преступление получает условный срок.

В то же время хотелось бы упомянуть, что существуют и позитивные последствия государственных нововведений. Так, например, действие системы «Безопасный город» многие признают достаточно успешным [10].

Из положительного можно выделить также, что в настоящее время существуют некоторые отдельные программы противодействия конкретным видам преступлений. Например, коррупционная, террористическая и экстремистская криминальная деятельность взяты под особый контроль. Пристальное внимание и осуществление своевременных мер в данных направлениях правоохрнительными органами дает положительные результаты — не только находятся и осуждаются виновные, но и не дозволяются совершение и подготовка данных преступлений, а раскрываемость близится к 100% [11].

Изложенное позволяет сделать вывод, что эффективность противодействия преступности в большой степени зависит от реализации государством социальных программ, различных проектов и реформаторских решений. Нельзя считать ответственными за появление некоторых негативных тенденций отдельные правоохрнительные органы в тот момент, когда в российском законодательстве можно найти нормы, являющиеся удобными и спасительными для правонарушителей, посягающих на жизнь и здоровье граждан, собственность, государственную, экономическую безопасность.

И вообще, поскольку появление неких закономерностей в криминологической обстановке есть результат изменений объективных условий в обществе, не следует возлагать ответственность на один из элементов государственной системы.

Подытоживая сказанное, следует отметить, что преступность в современной российской действительности продолжает оказывать свое деструктивное воздействие на государство и общество. В целях сдерживания темпов роста и иных негативных изменений показателей преступности следует реализовывать адекватную реакцию на криминогенные факторы с

использованием всего арсенала мер социально-экономического, правового, технического и иного характера.

## **2.2. Развитие организованной преступности в сфере малого предпринимательства**

Случаи посягательств на личность и имущество других предпринимателей оказывают сильное психологическое воздействие на иных бизнесменов, попавших в поле зрения ОПГ. Если требования о выдаче имущества, отчислении денежной суммы вымогателям предпринимателями не выполняются, угрозы могут быть выполнены по мотиву мести. В таком случае организованными группами совершаются преступления против личности, вплоть до убийства, либо уничтожается или повреждается имущество предпринимательских структур и самих предпринимателей.

Сделанные несколько лет назад криминологами прогнозы о криминализации сферы малого предпринимательства, к сожалению, нашли свое подтверждение. Вымогатели, члены организованных групп действуют все увереннее, модифицируют свою деятельность, используя в том числе и пробелы в правовом регулировании. Данное обстоятельство позволяет говорить о том, что изменение форм вымогательства не изменило его первой и наиболее массовой жертвы – кооператора в начале рыночных реформ, предпринимателя малого бизнеса – сегодня. В ходе изучения противозаконной деятельности организованных преступных групп (ОПГ), осуществляющих систематический сбор денежных средств с предпринимателей малых форм бизнеса, установлено, что для обеспечения такого поступления «дани» от предпринимателя право и бизнес Большинство объектов разбойных нападений преступных групп, таких как магазины, склады, места хранения наличных денежных средств и иных материальных ценностей, принадлежащих малым предприятиям, в большинстве случаев

остаются недостаточно защищенными с точки зрения физической охраны, технической оснащенности средствами связи и сигнализации.

Следует отметить, что не только объекты предпринимательства (торговые точки, кассы, автозаправочные станции, склады) являются местом совершения этих преступлений. Преступники часто нападают на жилища предпринимателей, поскольку считают тех состоятельными людьми, имеющими излишки материальных ценностей.

Кроме того, характерно нападение на транспортные средства с целью завладения грузом или автомашинами малых предприятий. В аналитических обзорах МВД России отмечается: «В сфере повышенного криминального риска продолжают оставаться автомагистрали. В 1999 году на трассах совершено 16,5 тыс. преступлений, в т.ч. 473 убийства, 1273 разбойных нападений и грабежей». Указанные негативные тенденции сохраняются. Как правило, частный предприниматель или малая предпринимательская структура не могут обеспечить надежную охрану перевозимого груза, денег и ценностей. Бухгалтер малого предприятия может совмещать обязанности и кассира, и экспедитора. Поэтому часто объектом нападений преступных групп становятся малые предпринимательские структуры и частные предприниматели как наименее защищенные от посягательств.

Следует согласиться с мыслью о том, что предпринимательство – это такая, оцениваемая с криминологической точки зрения особая сфера, где почти все убийства, тяжкие телесные повреждения, разбои, насильственные грабежи, истязания, сопряженные с насилием вымогательства и похищения людей, являются групповыми. Сам характер этих преступлений таков, что их лучше всего, удобней всего и надежней совершать не единолично, как это часто 30 фантомы малого российское предпринимательство бывает, например, в сфере быта и досуга, а именно группой лиц.

Результаты исследования говорят о том, что многие предприниматели сами проявляют нечестность, не выполняют договоры, совершают многочисленные противоправные действия. Статистика свидетельствует об

устойчивой тенденции роста преступности среди работников предпринимательских структур, которые нередко применяют незаконные формы и методы защиты своих прав, например, дачу взятки, физическое воздействие на недобросовестных должников и т.д. С одной стороны, сложившаяся ситуация отражает реальное положение частных предпринимателей, их незащищенность от преступных посягательств (и в результате усвоение психологии о необходимости улаживания возникающих в их среде конфликтов собственными силами, силами криминальных структур и т.д.); с другой стороны, нельзя не отметить то, что сегодня частным предпринимательством начинают заниматься лица, уже имеющие опыт противоправного поведения.

По данным исследования, 43% от числа опрошенных сотрудников органов внутренних дел и 38% от представителей малых предприятий оценили криминальную пораженность среди лиц, занятых в сфере малого предпринимательства, как высокую. На вопрос исследования: «Приходилось ли Вам сталкиваться за последний год с нарушением своих прав со стороны предпринимателей?», – в 54% от числа опрошенных ответили утвердительно.

При этом становится понятным, почему не все предприниматели готовы обращаться за помощью в правоохранительные органы при случаях вымогательства в отношении их бизнеса. Такая ситуация вызвана, на наш взгляд, многими причинами, одной из которых, по-видимому, является отчасти противоправная природа доходов ряда представителей малого бизнеса – жертв грабежей, разбоев и вымогательств.

Можно утверждать, что чаще всего для совершения экономических преступлений используются такие организационно-правовые формы малого предпринимательства, как общества с ограниченной ответственностью (ранее товарищества с ограниченной ответственностью), закрытые акционерные общества (ранее акционерные общества закрытого типа).

По нашему мнению, это обусловлено гражданско-правовыми свойствами данных организационных форм предпринимательства, а именно:

характером имущественной ответственности участников таких обществ, особенностями формирования их уставного капитала. Большое число экономических преступлений совершается с использованием (под прикрытием) индивидуальных частных предпринимателей (через их торговые точки, например, реализуется продукция нелегальных производств).

Наибольший процент частных предпринимателей, совершивших преступления экономической направленности, в последние годы выявлен в сфере торговли и общественного питания – 16%. Применительно к другим сферам этот же показатель составил: в промышленности – 3,5%; АПК – 2%; на транспорте – 0,4%; в отрасли связи – 0,08%; строительстве – 7,6%; в сфере бытового обслуживания населения – 8,3%; жилищно-коммунальном хозяйстве – 2,0%; в сфере финансов, кредитов, страхования – 6,6%. Такое соотношение можно объяснить распределением сфер деятельности малых предприятий. Больше их число зарегистрировано в торговле, общественном питании, бытовом обслуживании населения. Само занятие предпринимательской деятельностью, обусловленное стремлением к получению наибольшей прибыли, формирует у значительной части предпринимателей психологию корысти, обогащения и стяжательства. Часть предпринимателей, воспользовавшись несовершенством законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, и нестабильным состоянием экономики, стремится к извлечению прибыли с минимальными усилиями, не производя сколько-нибудь значимых материальных и иных благ.

Экономическая преступность в сфере малого предпринимательства оборачивается обострением многочисленных экономических же проблем, существующих в развитии малых предприятий, и таким образом становится фактором противодействия происходящим в России преобразованиям. Она получила распространение на потребительском рынке в силу его значительного освоения малыми предприятиями.

Развитию экономической преступности в сфере малого предпринимательства способствуют экономико-правовые свойства малых предприятий, выражающиеся в высокой приспособляемости к изменениям условий хозяйствования. В то же время имущественное расслоение, снижение жизненного уровня основной массы населения, правовой нигилизм привлекают в малое предпринимательство граждан, стремящихся противоправными методами путем использования его возможностей обеспечить собственное благополучие. Особенности формирования коллективов малых предприятий, выражающиеся в подборе персонала на основе родственных, дружеских связей, затрудняют своевременное выявление и расследование преступной деятельности. Государственная финансовая поддержка малых предприятий, предусмотренная п.1 ст. 6 закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», на основе льготного кредитования, наряду с недостаточным контролем, создает условия для хищений и нецелевого использования, выделяемых бюджетных средств.

В качестве основных направлений работы по предупреждению преступлений, совершаемых против малых предпринимательских структур, можно назвать: предупреждение преступлений против собственности и экономических интересов малых предприятий; предупреждение проявлений коррупции в сфере государственного лицензирования и контроля предпринимательской деятельности. Предупреждение имущественных преступлений, главным образом представленных в организованной преступности, направленной против малых предприятий и лиц, на них занятых, связано прежде всего с совершенствованием существующих общественных отношений, главным образом в сфере производства и распределения, повышением материального благосостояния населения.

Поскольку российское общество избрало рыночный путь развития, то имущественное неравенство как одно из основных противоречий в детерминации корыстной преступности является неизбежным и

неустрашимым. Однако и в этих условиях возможно определенное сглаживание, нейтрализация неравенства.

Следует согласиться с исследователями в том, что основная деятельность государства при этом должна заключаться в создании условий для многообразия и широкой доступности легальных способов достижения материального благополучия, в воспитании такой личности, для которой правомерный путь достижения своих целей является единственным, в создании и охране таких общественных отношений, при которых каждый человек способен позаботиться о себе самостоятельно, создать условия для жизнедеятельности собственной и своих детей.

Другим из направлений предупредительной работы по предотвращению нарушений прав представителей малых предприятий является предупреждение коррупционной преступности. Коррупция в деятельности государственных органов, контролирующей сферу малого предпринимательства, имеет тесную связь с организованной преступностью, нарушает права представителей малых предприятий. Целям предупреждения названного негативного явления может способствовать разработка предельного перечня федеральных и местных органов исполнительной власти и управления, допущенных к осуществлению контрольных функций, а также установление и закрепление жестких регламентных сроков, периодичности и последовательности контрольных проверок малых предприятий различными органами.

Создание государством стабильных и безопасных условий для деятельности малых предпринимательских структур следует рассматривать и как меру предупреждения экономической преступности в связи с тем, что малое предпринимательство способно сглаживать социально-экономические противоречия и тем самым сокращать ее базу.

Развитие инвестиций в сферу малого предпринимательства преимущественно на основе лизинга способствует предотвращению расхищения целевых бюджетных средств, выделяемых на развитие малого

предпринимательства. Для развития лизинговых операций в России требуется совершенствование гражданского, финансового, налогового законодательства.

С целью организации предупредительной работы в сфере малого предпринимательства возможно ввести в федеральную программу государственной поддержки малого предпринимательства раздел о предупреждении преступности в этой сфере.

### **Глава 3. Разработка технологической карты урока истории**

Технологическая карта урока права в 10-х классах

Тема урока: Правонарушение: причины и профилактика.

Тип урока: Урок открытия нового знания.

Дидактическая задача урока: развитие личности, направленное на формирование правосознания и правовой культуры, социально-правовой активности, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, на осознание себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности. Формирование основ правового мышления, знаний об основах права. Овладение навыками познавательной, учебно-исследовательской деятельности; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических юридических задач, применению различных методов познания.

Цели урока:

Расширить представления учащихся о правонарушении, его признаках, видах и составе, подчеркнуть особую опасность преступления как наиболее опасного правонарушения.

Формировать знания о причинах правонарушений и способах профилактики противоправного деяния.

Закрепить знания о субъектах, объектах, объективной стороне, субъективной стороне правонарушения.

Умение работать со схемой по формам вины, составлять план.

Подготовка к ЕГЭ (правовой модуль).

Способствовать воспитанию уважения к праву и правовым нормам.

Развивать универсальные коммуникативные учебные действия: умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности в паре.

Осуществлять взаимный контроль и самоконтроль.

Совершенствовать регулятивные УУД: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях.

Средства обучения: презентация PowerPoint, юридические задачи, раздаточный материал со справочной информацией по теме урока, Интернет-ресурсы для поиска видеоматериала по правонарушению, текст Уголовного кодекса РФ.

Учебник: Право: учебник для учащихся 10-х классов общеобразовательных учреждений: профильный уровень/ А.И.Матвеев, В.Н.Кудрявцев; под редакцией Л.Н.Боголюбова -М.: Просвещение, 2008  
Межпредметные связи: обществознание, экономик.

Этапы урока	Мин.	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формы работы	Результат
1.Организационный этап.	1 мин	Приветствие учащихся.	Приветствие учителя, друг друга.	Индивидуальная	Личностные УУД: Проявление эмоционального отношения к учебно-познавательной деятельности
2.Актуализация знаний. Постановка целей и задач. Мотивация учебной деятельности и учащихся	5 мин	Сегодня мы продолжаем работать над темой прошлого урока. Напомните, как она звучала и какие вопросы мы изучили. Имеют ли какое-либо отношение к нашему уроку следующие ситуации? жила-была очень хитрая рыжая особа, которая прославилась покушением на жизнь круглого изделия из теста; этот мужчина в полном расцвете сил подозревается в краже варенья и плюшек из дома одной уважаемой домохозяйки;	Отвечают на вопросы, анализируя приведенные ситуации и обобщая имеющиеся знания. Называют правовые термины: правонарушение, проступок, преступление, виды правонарушений, формы вины, состав правонарушения. Учащиеся самостоятельно определяют цели урока и	Индивидуальная Парная	Познавательные УУД: самостоятельное выделение и формулирование учебной цели, структурирование знаний, преобразование объекта из чувственной формы в модель для выявления общих признаков. Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем, умение выражать свои мысли, владение монологической речью. Личностные УУД: уважение к праву как основе

		<p>серая неприметная особа причинила материальный ущерб деду и бабе, разбив хвостом их единственную ценность из чистого золота; пожилая женщина-инвалид с костяной ногой использует запрещенный вид транспорта и занимается мелким хулиганством; деревянный лентяй с длинным носом прогуливает школу на представлении в кукольном театре. Какие важнейшие вопросы, связанные с правонарушением, мы не изучили? Определите цели урока и алгоритм их достижения. Написать проблему урока в презентации</p>	<p>алгоритм их достижения. Подчеркивают, что важнейшими вопросами являются причины и профилактика правонарушений. Формулируется проблема: можно ли представить общество без правонарушений? Как предотвратить правонарушения в обществе? Обобщение усвоенного.</p>		<p>правового государства</p>
<p>3.Проверка домашнего задания. Этап актуализации и пробного учебного действия</p>	<p>До 15</p>	<p>Вызывает ученика к доске написать определение правонарушения, преступления и вины. Отметить признаки правонарушения. По желанию план по теме на доске. Организует самостоятельную работу учащихся. Координирует самопроверку самостоятельной работы учащимися. Комментирует отметки учащимся. Организует работу по проверке домашнего задания. Это произошло более двух десятков лет назад в глубокой тайге, у быстрой речки, где по соседству работали две геологические партии. Участник одной из экспедиций Петров, умываясь утром на</p>	<p>Учащийся письменно определяет правонарушение, преступление, вину. Подчеркивает, что важнейшими признаками правонарушения являются: противоправность, виновность, общественная опасность, деяние. Учащиеся самостоятельно на отдельных листах пишут ответы на вопросы, размещенные в презентации. Самопроверка. Коррекция знаний. Самостоятельно определяют, что нужно еще раз</p>	<p>Индивидуальная Парная</p>	<p>Познавательные УУД: сформировать знания о правонарушении и его признаках. Работа с теоретическим материалом. Регулятивные УУД: умение организовать свою деятельность во время самостоятельной работы, коррекция, саморегуляция. Коммуникативные УУД: сотрудничество со сверстниками во время проверки выполненной работы.</p>

		<p>речке, услышал на противоположном берегу треск кустов, а затем сквозь дымку тумана различил неясный черный силуэт. Медведь? Наверняка медведь! Кто же еще? Медведи в последние дни стали часто наведываться к геологам Петров бросился за своим товарищем Широковым, оба схватили ружья (ружья были у них одинаковые, купленные в одном магазине) и, прибежав на берег, не раздумывая одновременно выстрелили в темное пятно, видневшееся в тумане. Финал этого происшествия трагичен. На другом берегу был не медведь, а человек – начальник соседней геологической партии Копылов, возившийся в кустах с большой рыбой. Какое решение должен вынести суд?</p>	<p>повторить в справочных материалах. Учащиеся по желанию должны были выполнить домашнее задание: или определить проблему эссе, или решить юридическую задачу.</p>		
<p>4.Этап выяснения места и причины затруднения Промежуточная рефлексия</p>	<p>до 5 минут</p>	<p>Рекомендует повторить теоретический материал, по которому возникли трудности.</p>	<p>Учащиеся осуществляют коррекцию своих знаний на основе дополнительного материала.</p>	<p>Индивидуальная Познавательные</p>	<p>УУД: структурирование знаний. Регулятивные УУД: умение организовать свою деятельность во время самостоятельной работы, коррекция, саморегуляция</p>
<p>5.Самостоятельное творческое использование полученных знаний, сформированных умений и навыков (работа в парах)</p>	<p>5-8</p>	<p>Консультирует, координирует, советует, помогает учащимся, работающим в паре. Напоминает учащимся, что продуктом их деятельности будет краткое выступление перед классом. Ответы будут прикрепляться к доске. При наличии времени можно провести анкетирование для проекта.</p>	<p>Выполняют задания в паре (на выбор): -причины правонарушений; -меры профилактики правонарушений. Возможные варианты ответов детей. Причины правонарушений: 1. низкий материальный уровень жизни населения; 2.</p>	<p>Парная</p>	<p>Познавательные УУД: сформировать знания о причинах правонарушений и мерах их профилактики. Личностные УУД: способствовать воспитанию уважения к праву и правовым нормам, стимулировать интерес к активной правовой позиции, желание отстаивать</p>

			<p>плохая обеспеченность жильем; 3. вредные привычки; 4. низкий уровень правовой культуры; 5. несовершенство законодательства; 6. неэффективная работа правоохранительных органов; 7. биологические предпосылки.</p> <p>Способы профилактики правонарушений:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. воспитание правовой культуры</li> <li>2. повышение социальноэкономического уровня</li> <li>3. совершенствование законодательства</li> <li>4. осуществление правовой пропаганды и правового воспитания населения</li> </ol>		<p>свои права в реальной жизни.</p> <p>Коммуникативные УУД: умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; умение работать в паре, устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной корпорации, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстник</p>
6.Контроль за процессом и результатом учебной деятельности, подведение итогов работы в парах.	6 мин	<p>Учитель знакомит учащихся с результатами выполнения самостоятельной работы (на доске). Организует деятельность учащихся для представления итогов парной работы. Корректирует, координирует, советует..</p>	<p>Представляют итоги парной работы. Объясняют ответы, аргументируют</p>	<p>Парная Индивидуальная</p>	<p>Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция.</p> <p>Личностные УУД: оценивание усваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей.</p> <p>Коммуникативные УУД: Умение полно и точно выразить свою мысль.</p>
7.Рефлексия	3 мин	<p>Что удалось? Что не удалось на уроке? Какой рисунок, символ, иллюстрацию можно подобрать для понятия правонарушение? Как вы думаете, в чем будет состоять ваше домашнее</p>	<p>Делают выводы по уроку.</p>	<p>Фронтальная Индивидуальная</p>	<p>Познавательные УУД: осознанное построение речевого высказывания.</p> <p>Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция</p>

		задание?			
8. Домашнее задание.	2	<p>Объяснение домашнего задания. 1. Выучить материал во вложенном файле;</p> <p>2. Знать план по теме: «Правонарушение»;</p> <p>3. По желанию написать теоретические и фактические аргументы для написания эссе «Наказание не может быть вечным, но вина пребывает вовек» (изречение из римского права);</p> <p>4. Что объединяет произведения: «Евгений Онегин», «Мертвые души», «Преступление и наказание», «Отелло»?</p> <p>Аргументируйте свой ответ, используя знания по праву.</p>	<p>Самостоятельно выбирают объем домашнего задания по материалам, размещенным на сайте учителя и в электронном журнале. По желанию можно составить юридические задачи.</p>	<p>Индивидуальная</p>	<p>Регулятивные УУД: прогнозирование, коррекция, саморегуляция</p>

## Заключение

Таким образом, мы выяснили, что организованная преступность в современной России является острой актуальной темой.

В частности, нарастание внешнеполитических угроз, например, усиление международных террористических организаций, нагнетание обстановки в непосредственной близости от границ с Российской Федерацией, однозначно свидетельствует о том, что доля преступлений террористического характера в общей совокупности криминальных посягательств будет только увеличиваться.

Изложенное очевидно свидетельствует о том, что реализуемые в настоящее время меры по противодействию наиболее опасным проявлениям организованной преступности не адекватны имеющимся угрозам и не только не обеспечивают должный уровень уголовно-правовой охраны общественных отношений, а имеют тенденцию к нарастающему отставанию от потребностей эффективной борьбы с наиболее развитыми формами совместной преступной деятельности.

Специфика имманентных признаков, характеризующих организованную преступность, выраженных, например, в структурированности соответствующих криминальных образований, наличии коррупционных связей и вариативности преступной деятельности самостоятельных структурных подразделений, образующих криминальное сообщество, предопределяет невозможность переломить указанную выше тенденцию, ограничиваясь лишь узконаправленными мероприятиями превентивного характера.

Достижение значимых результатов в части реализации уголовной политики по противодействию организованной преступности возможно только при условии комплексного подхода к решению имеющихся проблем.

Безусловно, имеется потребность в научных изысканиях, содержанием которых является исследование, выработка и анализ результатов апробации

соответствующей нормотворческой деятельности, мероприятий технического и организационного характера. Учитывая то обстоятельство, что базовой основой любой легальной деятельности является правовой инструментарий, в качестве приоритетной задачи целесообразно установить ревизию имеющейся законодательной базы, определяющей порядок и основания противодействия организованной преступности на предмет наличия технико-юридических дефектов, снижающих эффективность правоприменительной практики.

Вторым направлением деятельности по законодательному обеспечению противодействия организованной преступности нужно назвать работу по выработке специальных нормативных правовых актов, определяющих комплекс мероприятий по противодействию организованным преступным формированиям. Эффективность подобного рода нормотворческой деятельности в настоящее время доказана принятием и реализацией положений федеральных законов от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [1] и от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [2].

Главной задачей при оптимизации действующих нормативных установлений необходимо определить совершенствование положений уголовного закона, устанавливающих дефиниции института соучастия, а также определяющих признаки уголовно наказуемой деятельности по организации, руководству и участию в различного рода преступных конгломератах. Детальный анализ существующих уголовно-правовых средств противодействия деятельности организованных преступных формирований позволяет сделать вывод о том, что они не являются образцом технико-юридического конструирования. Результативность их применения на практике крайне низка, что свидетельствует о серьезных просчетах, допущенных законодателем.

Содержательное несовершенство характерно как для положений Общей части уголовного закона (например, ст. 35 УК РФ, в рамках которой

дается нормативное определение совместных форм криминальной деятельности), так и соответствующих норм Особенной части Уголовного кодекса России (например, ст. 210, устанавливающей ответственность за организацию и участие в деятельности преступного сообщества (преступной организации)).

Реализация изложенной задачи позволит унифицировать применяемый понятийный аппарат и сведет к минимуму возможность их субъективного толкования, что будет способствовать единству правоприменительной практики. Комплекс мероприятий организационного характера, направленного на противодействие организованной преступности, должен включать в себя не только работу по целенаправленной подготовке кадров соответствующих структурных подразделений правоохранительных органов, но и совершенствование структуры субъектов государственного управления, в обязанности которых входит противодействие преступности.

Подготовка качественных кадров может быть обеспечена как специальным профильным обучением молодых специалистов, так и посредством реализации программ дополнительного профессионального образования действующих сотрудников правоохранительных органов (например, посредством формирования специальных факультетов на базе ведомственных образовательных организаций). На необходимость принятия решения о целенаправленной подготовке сотрудников ОВД по направлению деятельности, выраженной в борьбе с организованными преступными формированиями, внимание ученых было обращено давно [3, с. 43].

Однако до настоящего времени на территории России нет специализированных образовательных организаций, осуществляющих подготовку соответствующих специалистов. Сложившаяся ситуация в условиях нарастающей экспансии криминальных сообществ свидетельствует о востребованности образования учебных заведений или специальных факультетов в рамках профильных министерств и ведомств, задачей которых

являлась бы подготовка кадров, нацеленных на борьбу с наиболее опасными формами криминального взаимодействия.

Данное обстоятельство, а также тот факт, что именно организованные группировки особенно активно устанавливают зарубежные связи, является бесспорным аргументом, свидетельствующим о необходимости развития международного сотрудничества в рассматриваемой сфере. Исследование современного состояния международного сотрудничества в противодействии преступности в целом и ее наиболее опасным проявлениям в частности позволяет утверждать, что в настоящее время ведется активная работа по консолидации совместных усилий по борьбе с преступностью. Однако обеспечение реализации заявленных целей происходит далеко не всегда.

Главной причиной неэффективной практики международного сотрудничества является различный подход к установлению оснований и содержания ответственности за соответствующие криминальные посягательства в рамках национальных нормативных документов. Оптимальным решением изложенной проблемы является выработка модельных законодательных актов, принимаемых на уровне международного правотворчества. Такого рода деятельность по оптимизации международного сотрудничества не только будет способствовать унификации законодательства самостоятельных субъектов международного права, его согласованности, но и распространению апробированного опыта, что, безусловно, сделает возможным перевести национальные и международные усилия по противодействию организованной преступности на иной качественный уровень.

Комплекс мер технического характера, способствующий эффективному противодействию наиболее развитым формам совместной преступной деятельности, должен включать в себя работу по обеспечению правоохранительных органов современными техническими средствами, дающими возможность реализовать все оперативные возможности по

наработке информации, ее аккумуляции и последующей реализации в процессе уголовного судопроизводства.

Сложная структура организованных преступных групп и сообществ, разноплановый характер их деятельности, а также принимаемые специальные меры безопасности определяют то обстоятельство, что эффективная борьба с ними возможна только посредством качественной оперативной работы, позволяющей нарабатывать достаточный объем предварительной информации, отражающей масштабы преступной деятельности, ее направления, «кадровый состав», а также иные характеристики конкретного криминального образования [5, с. 71].

Только в этих условиях возможна ликвидация последнего, а борьба с ним не будет напоминать отсечение головы у гидры, когда на месте отрубленной вырастает новая. Причем, в отличие от приведенной аллегории, ликвидация отдельных подразделений организованных преступных формирований будет способствовать образованию еще более опасной структуры, имеющей отрицательный опыт, а, следовательно, борьба с ней может усложниться в разы. В этих условиях правоохранительные органы должны быть обеспечены всеми необходимыми техническими средствами, дающими возможность проведения эффективных оперативно-разыскных мероприятий, а также закрепления и реализации соответствующей информации.

## Список источников и литературы

### *Источники:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). Доступ: <http://constrf.ru/>.
2. Собрание законодательства РФ. 2006. № 11, ст. 1146.
3. Собрание законодательства РФ. 2002. № 30, ст. 3131.
4. Архив Бирского районного суда Республики Башкортостан. Дело № 1-20/2015 за 2015 г. // [birsky.bkr.sudrf.ru](http://birsky.bkr.sudrf.ru).
5. Архив Заводского районного суда г. Грозного. Дело № 1-117/2015 за 2015 г. // <http://zavodskoy.chn.sudrf.ru/>
6. Архив Московского городского суда. Дела №№ 10-7857/13 и 10-11467/13 за 2013 г. // <http://www.mos-gorsud.ru/>
7. Архив Советского районного суда г. Астрахани. Дело № 1-231/2014 за 2014 г. // [sovetsky.ast.sudrf.ru](http://sovetsky.ast.sudrf.ru)
8. Архив Сысеретского районного суда Свердловской области. Дело № 1-46/2013 за 2013 г. // [sysertsky.svd.sudrf.ru](http://sysertsky.svd.sudrf.ru)
9. Архив Туапсинского районного суда Краснодарского края. Дело № 1 – 37/2012 за 2012 г. // [tuapse.krd.sudrf.ru](http://tuapse.krd.sudrf.ru)
10. Архив Химкинского городского суда. Дело № 1-2/2015 за 2015 г. // <http://himki.mo.sudrf.ru/>
11. Архив Челябинского областного суда. Дело № 000047-01/2010 за 2010 г. 11. // [chel-oblsud.ru](http://chel-oblsud.ru)
12. Агапов П.В. Основы теории регламентации ответственности и противодействия организованной преступной деятельности : монография / под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. 328 с.
13. Агапов П.В., Хлебушкин А.Г. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем : политико-правовой,

- криминологический и уголовно-правовой анализ. М. : АНО «Юридические программы», 2005. 136 с.
14. Алауханов Е.О. «Криминология». Учебник. Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2013.
15. Арутюнов Л.С., Касьяненко М.А. О некоторых тенденциях симбиоза (корпорации) криминального бюрократизма и этнической преступности в России // Безопасность бизнеса. 2007. № 2. С. 42-45.
16. В 2015 г. к уголовной ответственности привлечено почти 2 тысячи участников этнических преступных групп // URL : <https://mvd.ru/news/item/7193982> (дата обращения : 13.02.2018).
17. Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ 15.03.2016 // URL : <https://мвд.рф/document/7393866> (дата обращения : 31.05.2017).
18. ГУУР МВД России пресечена деятельность этнической организованной группы, похищавшей людей // URL : <https://mvd.ru/news/item/6862719> (дата обращения : 22.02.2018).
19. Самыгин С.И., Верещагина А.В. Информационные аспекты обеспечения национальной безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 4. С. 92-95.
20. Степанчикова С.А. «Криминология». М., 2010. 190 с.

*Литература:*

21. Александров А. Л. Криминологический анализ и предупреждение органами внутренних дел организованных преступлений: Автореф. дис. .канд. юрид. наук. М., 1997.

- 22.Брылев В.И. Проблемы раскрытия и расследования организованной преступной деятельности в сфере наркобизнеса. Автореф. дис. .доктора юрид. наук. Екатеринбург, 1999.
- 23.Воронцов С. А. Исламский радикализм как угроза национальной безопасности современной России //Философия права. – 2008. – №. 2. – С. 94-100.
- 24.Воронцов С. А. Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи //Власть. – 2017. – №. 9. С. 52-55.
- 25.Воронцов С. А., Понеделков А. В., Буров А. В. Основы противодействия коррупции //Учебно-методической пособие/Ростов-на-Дону. – 2016. – С. 18-33.
- 26.Воронцов С. Содействие института местного самоуправления силовым структурам в обеспечении безопасности муниципального образования //Власть. – 2008. – №. 3. С. 17-23.
- 27.Воронцов С.А. Спецслужбы России. Учебник / Ростов-на-Дону, 2016. (4-е издание, дополненное и переработанное). С. 7-24.
- 28.Геворкян М. В. Уголовно-правовая характеристика бандитизма: Автореф. дис. .канд. юрид. шук. СПб., 1997.
- 29.Гишинский Я.И.Организованная преступность: понятие, история, деятельность, тенденции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: sartraccc.ru>Pub/gilinsky(4-07-05).htm
- 30.Гишинский Я.И.Организованная преступность: понятие, история, деятельность, тенденции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: sartraccc.ru>Pub/gilinsky(4-07-05).htm
- 31.Гуров А.И. Организованная преступность в России, М., 2015. С. 5556.
- 32.Гуров А.И. Профессиональная преступность / А.И. Гуров. М. : Надежда-1, 1994. 204 с.
- 33.Долгова А.И. Криминальная ситуация в России и правовые проблемы борьбы с организованной преступностью// Преступность и законодательство. М., 2014.

34. Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. М., 2003.
35. Завьялов И.А. Преступления в сфере потребительского рынка, совершаемые мигрантами // Миграционное право. 2016. № 3. С. 5-9.
36. Князев В.В. Правовые и организационные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков за рубежом. Автореф. дис. .канд. юрид. наук. М., 1998.
37. Костюковский Я.В. История российской организованной преступности [Электронный ресурс]. Режим доступа: [pitersociology.ru/files/2011-8.pdf](http://pitersociology.ru/files/2011-8.pdf)
38. Костюковский Я.В. Характеристика организованной преступности современной России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [pitersociology.ru/files/2011-8.pdf](http://pitersociology.ru/files/2011-8.pdf)
39. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 1997.
40. Меркурьев В.В. Преодоление идеологического вторжения в контексте противодействия экстремизму и терроризму // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2015. №1 (39). С. 109-112.
41. Овчинский В.С. XXI век против мафии. М., 2016.
42. Овчинский В.С. Криминологические, уголовно-правовые и организационные основы борьбы с организованной преступностью в Российской Федерации: диссертация доктора юридических наук. М., 2014. С. 17.
43. Овчинский В.С. Российская организованная преступность (мафия) как форма социальной организации жизни // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2014. № 3.
44. Оперативниками ГУУР МВД России пресечена деятельность этнической организованной группы, подозреваемой в организации незаконной миграции // URL : [https://mvd.ru/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_](https://mvd.ru/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_)

- ugolovnogo\_roziska/Publikacii\_i\_vistuplenija/item/7126868 (дата обращения : 11.03.2018).
- 45.Оперативники ГУУР МВД России задержали лидера преступной среды, разыскиваемого итальянскими властями // URL : <https://mvd.ru/news/item/7325033> (дата обращения : 20.03.2018).
- 46.Официальный интернет-сайт МВД России. Доступ: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>
- 47.Пантюхина Г.А. Организованная преступность Уральского региона (история и современность). Екатеринбург, 2012.
- 48.Передано в суд дело о преступном этническом сообществе, участники которого обвиняются в хищении сырой нефти и нефтепродуктов // URL : [https://mvd.ru/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_jekonomicheskoy\\_bezop/Publikacii\\_i\\_vistuplenija/item/7102558](https://mvd.ru/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_jekonomicheskoy_bezop/Publikacii_i_vistuplenija/item/7102558) (дата обращения : 20.03.2018).
- 49.Петров С.В. Эффективность нормативного регулирования оперативно-розыскной деятельности в сфере противодействия криминальным посягательствам, характеризуемым наличием сложных форм соучастия // Теория и практика общественного развития. 2017. № 8.
- 50.Понеделков А. В., Воронцов С. А. Социально-политические аспекты демографических процессов, влияющие на национальную безопасность России //Власть. – 2014. – №. 7. С. 180-185.
- 51.Попов В.И. Актуальные проблемы борьбы с наиболее опасными проявлениями организованной преступности. М., 2014.
- 52.Попов В.И. Проблемы подготовки специалистов по борьбе с организованной преступностью и коррупцией // Известия методического центра профессионального образования и координации научных исследований МВД РФ. М., 1997. № 1.
- 53.Сунцов А.Е., Трунцевский Ю.В. Теоретические проблемы имплементации норм международного уголовного права в России // Московский журнал международного уголовного права. 1997. № 2.

- 54.Топильская Е.В. Организованная преступность. СПб., 1999.
- 55.Устинов В.С. Понятие и криминологическая характеристика организованной преступности. М., 1993.
- 56.Хромов И.Л. Преступность иностранных граждан : оперативно-розыскная деятельность и криминологический анализ : учебное пособие. М. : ИД «Юриспруденция». 2015. 256 с.
- 57.Шелли Луиз. Коррупция в эпоху после Ельцина // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. М., 2000. № 2.