



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Политико-дипломатическое искусство Людовика XI

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

57,24 % авторского текста

Работа рекомендуется к защите  
«14» июня 2018 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории

Н.П.В. Виноградов Н.Б.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-505-076-5-1

Коробельников Андрей  
Александрович

Научный руководитель:

Горшков Сергей Маркович  
Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей  
истории

Горшков

Челябинск 2018

а.н.

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЛЮДОВИКА XI КАК ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ.....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Франция к началу правления Людовика XI.....</b>	<b>7</b>
<b>1.2 Отношение к церкви. Религиозные взгляды короля .....</b>	<b>10</b>
<b>1.3 Представления Людовика XI об обществе.....</b>	<b>18</b>
<b>Глава 2. ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО КОРОЛЯ ЛЮДОВИКА XI.....</b>	<b>23</b>
<b>2.1 Людовик XI как воин .....</b>	<b>23</b>
<b>2.2 Дипломатия короля .....</b>	<b>27</b>
<b>2.3 Итоги правления .....</b>	<b>38</b>
<b>Глава 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ «ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО ЛЮДОВИКА XI» .....</b>	<b>42</b>
<b>3.1 Роль и место темы в курсе Средних веков .....</b>	<b>42</b>
<b>3.2 Методическая разработка урока.....</b>	<b>51</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>59</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...</b>	<b>62</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>65</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Изучение роли личности в истории представляет большой научный интерес, т.к. она может оказывать большое влияние на ход истории разных народов, особенно в переломные моменты развития общества.

Вторая половина XV века для Западной Европы была эпохой глубокого кризиса, поразившего социально-политические устои классического феодализма и феодальную культуру, который, не уничтожив основ феодализма как социально-экономической формации, расчистил почву для торжества абсолютизма и развития раннекапиталистических отношений. Новая политическая обстановка отразилась на представлениях о правителе как о личности, государственном деятеле, не могли не отразиться на политическом портрете короля.

Одним из выдающихся политиков своего времени был Людовик XI. Он оставил большой след в политике, экономике, обществе, государственной жизни Франции. На политику французского короля оказывали влияние условия, сложившиеся в стране во второй половине XV века, с которыми пришлось считаться Людовику и выстраивать свою политику в соответствии с этими условиями.

В этот период Франция с трудом изживала последствия Столетней войны, особенно внутривнутриполитические, приведшие к значительному усилению самостоятельности крупной феодальной знати. Поэтому завершающий этап создания единого централизованного французского государства, который падает на это время, оказался эпохой драматической, требующей выдающейся личности.

Основным источником о жизни и деятельности короля Людовика XI являются воспоминания Филиппа де Коммина. В своем труде он осуждал сепаратистские тенденции крупной феодальной аристократии, обосновывал необходимость для Франции сильной королевской власти, единого централизованного государства. Де Коммин старался объяснить события

своего времени, извлекая из них уроки политической мудрости для государственных деятелей<sup>1</sup>.

Отечественная историография распадается на работы 60 - 80 гг. XX века и исследования последних двух десятилетий. Эпохе Людовика XI посвящены статьи Р.А. Маслова и В.Н. Шошина, специальные разделы в коллективных монографиях «История Франции» и «История Европы»<sup>2</sup>. Авторы рассматривают отдельные моменты политической истории, социально-экономического развития Франции, но лишь вскользь обращаются к личности Людовика XI. В целом эти работы вполне укладываются в русло марксистских подходов.

Собственно представления о государе, его функциях и обязанностях становятся объектом исследования в отечественной историографии в 70-90 гг. XX в. И здесь на французском материале больше всего сделано Ю.П. Малининым<sup>3</sup>. В своей монографии он обращается к исследованию этических идеалов, социальных и политических идей, сакрального характера и политико-правовой концепции королевской власти во Франции XIV - XV вв. Многие его рассуждения касаются и представлений о государе, бытовавших в этот период, хотя они не являются главным сюжетом исследования. По его мнению, на первое место выходит этический идеал государя, согласно которому государь - справедливый и добродетельный человек, а потому его главные функции - поддержание мира, порядка и справедливости<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. М., 1986. – 496 с.

<sup>2</sup> Маслов Р.А. К вопросу о присоединении Бретани к Франции // Из истории Франции. Уфа, 1961. С. 53-91; Он же. Из истории социальной борьбы в Анже в 60х-70х гг. XV века // Там же. Уфа, 1969. С. 159-206; Шошин В.Н. Налоговая политика королевской власти в отношении городов Франции в 60-70х гг. XV в. // Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции XIII -XVII вв. М, 1960. С. 153-183; Люблинская А.Д. Столетняя война и народные восстания XIV - XV вв. // История Франции. В 3-х тт. М, 1972. Т. 1. С. 115-151; Хачатурян Ш.А. Эволюция государства в средневековой Европе до конца XV в. // История Европы. В 8-ми тт. М, 1992. Т. 2. С. 487-495.

<sup>3</sup> Малинин Ю.П. Филипп де Коммин и Жан де Бюэй // Вестник ЛГУ. 8. 1973. Он же. Мораль и политика во Франции во второй половине XV века // Политические деятели античности, средневековья и Нового времени. Л., 1983; Он же. Рыцарская этика в позднесредневековой Франции // Средние века. 1992. Вып. 55; Он же. Средневековый «дух совета» // Одиссей. Человек в истории. М, 1994; Он же. «Королевская троица» во Франции XIV-XV вв. // Одиссей. Человек в истории. Представления о власти. М., 1995; Он же. Социально-утопические идеи во французской литературе позднего средневековья // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени / Под ред. Г.Е. Лебедевой. СПб., 2003. Вып. 4.

<sup>4</sup> Малинин Ю.П. Общественно-политическая мысль позднесредневековой Франции XIV-XV вв. СПб., 2000.

Ощутимыми знаками новых подходов со второй половины 1980-х гг. становятся исследования отечественных авторов, связанные с культурной, социальной, политической проблематикой истории Франции XV-XVI вв. Среди них - работы Н. А. Хачатурян, Н. И. Басовской, П. Ю. Уварова, И. Я. Эльфонд, С. К. Цатуровой, С. А. Польской, Л. Л. Дорониной. В диссертации Л. Л. Дорониной<sup>5</sup> подробно рассмотрен политический портрет Людовика XI, а также поднимаются вопросы представлений об образе государя, его обязанностях и сферах деятельности.

Особого внимания заслуживает монография французского историка-медиевиста Ж. Эрса, посвященная жизни короля Людовика XI<sup>6</sup>. В исследовании рассмотрены различные документы (договоры, письма, протоколы и др.), что позволило автору нарисовать яркий портрет короля.

Цель данной работы – исследование политико-дипломатическое искусство Людовика XI.

Задачи исследования вытекают из поставленной цели:

- дать общую характеристику положения Франции к началу правления Людовика XI;
- рассмотреть отношение Людовика XI к церкви, и его религиозные взгляды;
- дать общую характеристику представлений Людовика XI об обществе;
- изучить политико-дипломатическое искусство короля Людовика XI;
- рассмотреть итоги правления короля Людовика XI.
- представить методическую разработку урока по теме.

Объектом исследования является эпоха правления Людовика XI.

Предметом исследования является политико-дипломатическое искусство Людовика XI, его качества как государственного деятеля.

---

<sup>5</sup> Доронина Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карму): Дис. ...канд. ист. наук: 07.00.03: Саратов, 2004.

<sup>6</sup> Эрс Ж. Людовик XI. Ремесло короля. М., 2007.

Так как деятельность Людовика XI вписывается нами в контекст его эпохи, можно сказать, что мы руководствовались принципом историзма. Сумму фактов, характеризующих как взгляды короля, так и его деятельность, мы подвергаем анализу, а затем весь массив информации обобщаем, то есть, синтезируем. В некоторых случаях мы прибегали к сравнению короля Людовика с другими политиками его эпохи, используя, таким образом, сравнительный метод.

Хронологические рамки работы охватывают время правления Людовика XI – 1461-1483 гг., хотя иногда, в силу необходимости, мы привлекаем материал, выходящий за эти рамки в обе стороны.

Пространственные рамки – территория Франции.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

# Глава 1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЛЮДОВИКА XI КАК ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ

## 1.1 Франция к началу правления Людовика XI

В первой половине XIV века экономика Франции продолжала интенсивно развиваться. Дальнейшее развитие в городах ремесла и торговли и тесно связанное с этим широкое распространение в деревне денежной ренты внесли много нового в жизнь французского общества.

Все резче проявлялись острые социальные противоречия между богатой городской верхушкой и беднотой и средними ремесленниками. Чрезвычайно возросший в XIV веке налоговый гнет еще более углубил эти противоречия. Резко увеличилось число городских восстаний; многие из них приобрели небывало ожесточенный характер.

В начале XIV века королевский домен охватывал уже большую часть страны. Присоединение в XIII веке Тулузии дало Капетингам возможность проникать в юго-западные области не только с северо-востока, но и с юго-востока. Это значительно укрепило позиции французского государства в борьбе против Англии.

В 1308-1309 годах к домену Капетингов отошла часть Аквитании - графства Ангума и Марш, а затем и почти все течение рек Дордони и Гаронны. В руках англичан осталась лишь узкая полоса вдоль Бискайского побережья от Сента до Пиренеев (причем с 1285 года Наварра, маленькое королевство в Пиренеях, считалось французским владением). На восточной границе были присоединены богатое графство Шампанское (1284) и крупный город Лион (1307)<sup>7</sup>.

Многочисленные войны требовали значительных денежных средств. Были увеличены налоги (так называемая королевская талья). Особенно

---

<sup>7</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. С. 189.

большие субсидии короли требовали от городов. Сломив в основном самостоятельность крупных феодалов, король теперь мог не считаться с городами. Со времени Филиппа IV (1285-1314) короли стали постепенно лишать города их прав в области самоуправления и налогового обложения, все более подчиняя их себе политически.

Филипп IV начал облагать налогами и церковные земли. Политическому подчинению крупных феодалов во многом способствовали Генеральные штаты. В этом органе были представлены три основных сословия, определявших социальную структуру Франции того времени. Все три сословия заседали отдельно, и каждое из них составляло особую палату. Палата первого сословия - духовенство - состояла обычно из архиепископа, епископов, аббатов больших монастырей. Второе сословие - дворянство - включало представителей лишь средних и мелких рыцарей, являвшихся естественной поддержкой королевской власти. Светская знать вообще не входила в число членов ни одной из палат: герцоги и графы составляли на заседаниях штатов окружение короля и не смешивались с депутатами. В третьей палате (с конца XV века она стала называться палатой «третьего сословия») заседали представители «добрых городов» - мэры и члены городских советов, то есть богатейшие и влиятельнейшие в городах люди. Каждая палата имела лишь один голос, и решение штатов в целом зависело от соотношения голосов палат<sup>8</sup>.

Генеральные штаты не превратились в регулярно действующий политический орган. Они созывались лишь по инициативе короля и обсуждали предложенную им программу. По большей части штаты решали вопрос о субсидиях или поддержке короля в том или ином важном политическом деле. Роль духовенства и дворянства сводилась к тому, что они разрешали королю взыскивать с живших на их земле крестьян королевскую талью. Сами же феодалы государственных налогов не платили. Главную роль

---

<sup>8</sup> История Средних веков / Под ред. С.П. Карпова. Т. 1. М., 2008. С. 527.

на штатах играли города, поддерживавшие политику централизации и дававшие королю основную часть субсидий.

С окончательным оформлением сословно-представительных собраний во Франции завершился процесс складывания новой формы феодального государства - сословной монархии (или феодальной монархии с сословным представительством), более централизованной, чем французское государство в XII-XIII веках.

В 30-х годах XIV века нормальное развитие Франции было прервано Столетней войной с Англией (1337-1453), приведшей к массовому уничтожению производительных сил, убыли населения и сокращению производства и торговли.

Столетняя война была в основном борьбой за юго-западные французские земли, находившиеся под властью английских королей. В первые годы войны немалое значение имело также и соперничество из-за Фландрии, где сталкивались интересы обеих стран. Французские короли не оставили намерений подчинить себе богатые фландрские города. Последние же стремились сохранить независимость при помощи Англии, с которой они были тесно связаны экономически, так как получали оттуда шерсть - сырье для сукноделия. В дальнейшем главной ареной военных действий стал (наряду с Нормандией) Юго-запад, то есть территория бывшей Аквитании, где Англия, стремившаяся вновь овладеть этими землями, нашла себе союзников в лице еще независимых феодалов и городов<sup>9</sup>.

В 1453 году Столетняя война, стоившая французскому народу неисчислимых жертв, ценой которых он спас независимость своей родины закончилась. Полностью был восстановлен государственный суверенитет Франции и ликвидированы притязания английских королей на французскую корону и французские земли.

Война нанесла тяжелый урон экономике Франции. Особенно пострадали северо-восточные провинции: запустение многих из них было

---

<sup>9</sup> Фавье Ж. Столетняя война. М., 2009. С. 521.

настолько значительно, что в 1451 году король принимает решение освободить на восемь лет от налога тех крестьян, которые вернутся на прежние места.

В 30-х годах XV века в связи с победами французской армии возобновился прерванный войной и длительной феодальной междоусобицей процесс укрепления центральной королевской власти, которая в ту пору явилась выразителем национального единства и государственного суверенитета<sup>10</sup>.

Во второй половине XV в. во Франции оформляются новые положительные тенденции как во внутренней жизни страны, так и во внешнеполитической. Меняется характер экономики, внешнеполитическая ориентация. Столетняя война консолидировала силы Франции, несмотря на послевоенную разруху. Война пробудила патриотическое сознание народа и подняла его на возрождение страны. Во второй половине XV в. создаются серьезные предпосылки для завершения политического объединения Франции и ее государственной централизации. Эти вопросы стояли перед новым королем Франции Людовиком XI, который взошел на престол в 1461 году.

## **1.2 Отношение к церкви. Религиозные взгляды короля**

Эпоха правления Людовика XI (1461-1483) - один из важнейших периодов в истории Франции, время становления единого национального централизованного государства и складывания основ абсолютной монархии. Во многом все эти достижения – личная заслуга Людовика XI, которого по праву называют одним из выдающихся политиков эпохи, королем, фактически «создавшим Францию».

История правления и биография этого монарха уже давно привлекают внимание исследователей, однако специально к изучению его религиозно-

---

<sup>10</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005. С. 195.

мировоззренческих представлений они не обращались. А сделать это тем более интересно, что в руках историков есть такой уникальный источник, исходящий от самого короля, как «Розарий войн, наставления, составленные королем Людовиком XI для Монсеньора Дофина Карла его сына». Сочинение написано на рубеже 1481-1482 гг. и адресовано наследнику престола, будущему Карлу VIII. Особо подчеркнем, что это не просто назидательное сочинение, а наставления действующего государя своему преемнику. «Наставления» разделены на девять глав, которые включают в себя разное число параграфов – от двух до шести. В сочинении представлены рассуждения о мире, справедливости, рыцарях, ведении войны, поступках, подобающих монарху и другие. Впервые «Наставления» были опубликованы в 1521 г. и затем неоднократно переиздавались. Однако на русский язык данный источник не переводился, и отечественные исследователи к нему практически не обращались.

В религиозно-философских представлениях Людовика XI можно выделить три круга проблем. Прежде всего, в центре его внимания находятся размышления о мире и миропорядке, затем о смерти, и, наконец, о душе, теле и земной жизни. Король специально посвящает им одну главу, в которой отводит каждой проблеме отдельный параграф, причем рассуждения о мире, о душе и о смерти переплетаются между собой. Автор ставит в центр каждого параграфа отдельную проблему, например о мире, и рассматривает ее во взаимосвязи с проблемой души и проблемой смерти. Ясно, что для него, как и для любого средневекового человека, эти понятия неразрывно связаны. Рассмотрим подробнее представления Людовика XI об основных вопросах бытия<sup>11</sup>.

Следуя логике сочинения, обратимся, прежде всего, к рассмотрению проблемы «мира». Христианская космогония и «картина мира» не занимают ум автора «Наставлений». Людовик XI ничего не пишет о Боге, как о творце

---

<sup>11</sup> Доронина Л.Л. Религиозные основы мировоззрения Людовика XI // Французский ежегодник 2004: Формы религиозности в XV-начале XIX вв. М., 2004. С. 78.

мира, но то, что человек создан Богом, он знает и помнит, и замечает по этому поводу, что «момент нашего возникновения исходит от Бога».

Самих понятий «мир земной – мир небесный» в тексте «Наставлений» нет. Всякий раз, когда упоминается «мир», то имеется в виду только мир земной, который связывается с жизнью тела. Практически нет в тексте и замечаний, напрямую связанных с миром небесным, но почти все рассуждения о душе касаются именно небесной жизни. Таким образом, для Людовика XI естественна и привычна идея мира земного и мира небесного, они традиционно противопоставлены, так же, как тело противопоставлено душе.

Характеризуя мир земной Людовик XI пишет, что жизнь в нем, то есть жизнь тела, коротка, наполнена страданиями и заботами о мирских благах. Автор специально подчеркивает, что не стоит слишком беспокоиться о мирских благах и удовольствиях тела. Причем, не только краткость жизни есть причина этому – мирские заботы обязательно ведут к греху, а значит, к будущим мукам души. Как видим, эти рассуждения короля – повторение общих для средневековья тем. Однако интересно отметить, что даже в эти общие суждения он вносит элемент личного прагматизма. Так, он пишет, что государь, живущий в этом мире в удовольствии, потеряет все, «что он завоевал с великими муками». Пожалуй, для Людовика XI, короля, который почти все свое правление посвятил присоединению к Франции новых земель, эта кара представляется не менее страшной, чем муки ада.

В рассуждениях Людовика XI о мире небесном никак не представлена традиционная для средневековья троичная картина устройства потустороннего мира<sup>12</sup>, он не упоминает об аде, чистилище и рае, а ограничивается только упоминанием Страшного суда, где душа получит награду за добрые дела и наказание за дурные. Но он никак не комментирует «результаты» суда, и почти ничего не пишет ни о возможной каре за грехи,

---

<sup>12</sup> Гуревич А.Я. Потусторонний мир // Словарь средневековой культуры / Под ред. А.Я. Гуревича. М., 2003. С. 376.

ни о возможном вознаграждении за праведную жизнь. Он лишь однажды замечает, что каждый получит по заслугам и что «из дурных дел вытекает только кара».

Особо следует отметить, что наряду с божественным судом Людовик XI упоминает суд потомков. Он пишет, что каждый, когда оставит этот мир, должен «представить свою жизнь на суд других». Еще при жизни Людовик XI был всерьез озабочен созданием официальной истории своего правления, которая представляла бы его как монарха-реформатора, заботящегося о благе подданных. Поэтому для него суд потомков имел особое значение. С точки зрения религиозно-нравственной, память на земле для короля была не менее важна, чем рай для бессмертной души. Он и на земле хотел бы обладать бессмертием – бессмертием доброго имени. Тема сама по себе имела долгую традицию, а в XIV-XV вв. активно развивалась гуманистами. Жизнь, общественные ориентиры, влияние мыслителей Возрождения привели к широкому распространению подобных взглядов: «иной порядок» следования путем жизни примирял земное и небесное, и славы на земле ожидали одновременно с блаженством на небесах и спасением души. В любом случае, именно так истолковывали эти сюжеты ренессансные поэты и гуманисты еще в XIV в.<sup>13</sup>

В рассуждениях о смерти Людовик XI исходит из традиционного представления о дихотомии души и тела, согласно которому тело бренно, а душа вечна, и тело обременяет душу. Поэтому, прежде всего, он расценивает смерть как освобождение души от телесной оболочки. Он повторяет давно укоренившееся убеждение, что смерть «отделяет душу от тела», и поэтому «тот, кто хочет жизни своей душе, нисколько не должен бояться смерти тела», и даже отмечает, что в этом смысле смерть предпочтительнее, чем долгая жизнь. Связывая земную жизнь с жизнью тела, он подчеркивает, что «смерть – передышка [...], так как чем дольше живешь, тем больше

---

<sup>13</sup> Девятайкина Н.И. Проблемы смысла человеческого бытия в «Исповеди» Петрарки // Средневековый город. Саратов, 1978. Вып. 4. С. 95-96.

умножаются бедствия и страдания» и грехи, которые отягощают бессмертную душу.

В своих рассуждениях о земной жизни Людовик XI настоятельно проводит мысль о краткости жизни, а значит, и о неминуемой смерти. Он несколько раз замечает, что каждому «суждено когда-нибудь оставить этот мир», так как «жизнь заканчивается смертью». Пожалуй, мысль о неизбежности смерти он усиливает еще и замечанием о том, что никто не знает, когда придет его смертный час, а значит, ничего не сможет сделать, чтобы отсрочить его. Эту идею Людовик XI, как и все прочие, черпает из Екклесиаста. Вся средневековая религиозно-церковная литература вращается вокруг нее. Так что Людовику все эти сюжеты, очевидно, были знакомы с детства.

Продолжая свои рассуждения о смерти, он настойчиво повторяет мысль о равенстве всех перед ее лицом. Так, он пишет, что смерть не щадит «ни малых, ни великих, ни благородных, ни вилланов, ни слабых, ни сильных, ни богатых, ни бедных, ни молодых, ни старых – все перед ней равны», и затем добавляет, что все уйдут «в землю, которая для всех одна». Любопытно, что в этом перечислении Людовик словно единым взглядом окидывает современное ему общество и припоминает с равным чувством и знать, и крестьянство, и бедняков, и богачей, подчеркивая равенство всех перед смертью.

Несколько рассуждений Людовик XI специально посвятил теме благой и легкой смерти. Он пишет, что «смерть легка для того, [...] кто прожил добрую жизнь», а далее отмечает, что «тот, кто хочет умереть благой смертью, должен стремиться прожить хорошую жизнь». И в этом случае под благой смертью он понимает смерть, встреченную при защите общественного блага. Именно такой смерти никто не должен бояться, «так как пришла она в битве за свою страну против ее врагов». В целом замечания

автора «Наставлений» о смерти не выходят за рамки сложившихся традиционных суждений; они логически связаны с рассуждениями о мире<sup>14</sup>.

В своих рассуждениях о душе Людовик XI исходит из христианских представлений о ее бессмертии. Для него очевидно, что момент возникновения души связан с Богом, а значит, и после смерти тела душа возвращается к нему. Развивая мысль о бессмертии души, он четко противопоставляет ее смертному телу, которое, по его убеждению, являетсяместищем греха. Так, он пишет, что душа «суть нетленная», она «является постоянной и несет бремя и тяжесть деяний тела». Однако Людовик не называет тело оковами для души, как это делает аскетическая литература. Пожалуй, тело для него – скорее необходимое земное дополнение души. В духе Фомы Аквинского, Людовик XI склоняется к мысли, что соединение души и тела – нормальное явление бытия<sup>15</sup>.

Король противопоставляет наделенную разумом душу человека лишенной разума душе зверя и называет разум человека главным отличием от животного. Людовик подчеркивает, что душа человека, которая утратила разум, – мертвая душа. Так, он пишет, что «когда душа разумная не пользуется разумом, то она приобретает природу зверя и животную сущность без использования разума, и хотя душа суть нетленная, она считалась бы умершей, так как утратила бы жизнь чувства и рассудка». Данные рассуждения переплетаются с томистскими и выказывают осведомленность короля в теологических сюжетах. Автор «Наставлений» обращается к теме, которая с античности волновала философов, признавших разум одним из отличительных свойств человека. Но в средние века Иннокентий III отказался от коренных характеристик человеческой природы и словно бы забыл о разуме, когда, сопоставляя человека с животным, пришел к выводу о превосходстве животного над человеком. В XIV в. с ним начали полемику

---

<sup>14</sup> Доронина Л.Л. Религиозные основы мировоззрения Людовика XI // Французский ежегодник 2004: Формы религиозности в XV-начале XIX вв. М., 2004. С. 80.

<sup>15</sup> Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979. С. 364.

итальянские гуманисты, вновь провозгласившие разум одним из достоинств человеческой природы. Таким образом, Людовик XI не был глух к темам, активно обсуждавшимся современной ему теологической мыслью, и обозначил свое к ним отношение, оказавшееся ближе к гуманистическим, нежели к средневеково-аскетическим представлениям.

По мнению короля, душа властвует над телом. Например, если «душа склонна к злу, то и тело следует за ней». Иными словами, нельзя оправдать следование каким-то телесным страстям, порывам и традиционными отсылками на «поврежденную» первородным грехом плоть. В данном случае он близок к августианианскому истолкованию проблемы души и тела.

Не случайно поэтому в его произведении появляются рассуждения о душе злой и душе доброй. Конечно, душа злая оценена негативно: такая душа любит зло и повсюду насаждает только все злое, ее удел – ложь, а плод – проклятье. Больше комментариев Людовик XI посвятил душе доброй: она сама жаждет добра и повелевает всем творить только его, ее удел - правда, и «не существует даже мельчайших благих явлений, которые не пошли бы на благо доброй душе». Несколько раз он особо подчеркивает, что душа добрая не только сама остерегается творить грех, но дает спасение другим. Однако из рассуждений Людовика XI не ясно, почему одна душа может стать доброй, а другая – злой. Он пишет только, что добрая душа не станет злой, если она пребывает среди добрых, но она будет «печальна, находясь среди злых».

Итак, в целом представления Людовика XI о мире земном и потустороннем отражают широко распространенные в XV веке религиозно-этические идеи. В его трактовке этой проблематики присутствует традиционный и весьма скромный набор определений и эпитетов, напоминающих о дуализме земного и небесного, о страданиях и грехах, Страшном суде, наградах и наказаниях. Только вопрос о славе обозначается в иной плоскости, связанной с гуманистической традицией. Добавим, что

Людовик XI не задается целью дать определение «мира». Он скорее стремится охарактеризовать его<sup>16</sup>.

Людовик XI не ставит под сомнение необходимость напоминания о мире небесном и связывает его с душой. При этом оценка земной жизни у Людовика XI не однозначна. С одной стороны, практически все, что связано с земной жизнью, имеет скорее негативную окраску, так как она, со своей стороны, связывается с греховной жизнью тела и полна страданий. Здесь он следует за традициями строго-аскетическими, близкими к подходам и оценкам папы Иннокентия III. С другой стороны, он наделяет земную жизнь особым смыслом, по сути не сомневаясь в ее самостоятельной ценности. Об этом свидетельствует то, что больше рассуждений он посвятил именно земной жизни. Кроме того, на один уровень со Страшным судом он ставит суд потомков, а самым страшным наказанием дурному государю считает потерю власти на земле.

Оптимистичней, чем авторы аскетически строгой наставительной литературы, Людовик XI смотрит на душу и ее потенциальные склонности, доверяет человеческому разуму, полагает возможным для доброй души не только удерживать от греха человека, но и влиять на окружающих. Во всем этом могли сказаться общие новые веяния, как в религиозной, так и в светской литературе.

В целом, Людовик XI не считает для себя обязательным прибегать при рассмотрении поднятых проблем к религиозно-философской аргументации, глубоко вникать в теологические темы, он касается основных вопросов христианского вероучения поверхностно, как-то буднично, повседневно. Рассуждая в «Наставлениях» об основных вопросах бытия, он рисует систему представлений, мировоззренческих ориентиров, которые должны повлиять на формирование этических представлений, нравственного облика молодого государя.

---

<sup>16</sup> Доронина Л.Л. Религиозные основы мировоззрения Людовика XI // Французский ежегодник 2004: Формы религиозности в XV-начале XIX вв. М., 2004. С. 81.

### 1.3 Представления Людовика XI об обществе

Для Людовика XI победа над герцогом Бургундским означала полный успех. Как крупный государственный деятель, он отлично укрепил государство. Обуздание знати и конец междоусобных войн привели к миру и процветанию страны. Так, в 1460 г. подать – главный налог королевства – давала 1200000 ливров, а в год смерти Людовика, 1483, – практически 4 миллиона ливров<sup>17</sup>.

Бесспорно, монарх увеличил налоговое давление, но и его подданные стали более богатыми. Людовик XI неподдельно интересовался экономическими проблемами государства. Он приглашал итальянцев для создания шелковой промышленности, немцев – для открытия рудников. В Лионе Людовик создал крупные ярмарки, которые с успехом соперничали с ярмарками в Женеве.

Людовик старался сделать Марсель центром средиземноморской торговли. Королевская система управления, которой руководили надежные люди, достигла высокого уровня результативности, особенно это относится к системе почте, в силу того, что король считал скорость сообщения основным в дипломатии.

Людовик XI придерживался представлений о трехчленной системе разделения общества и писал о том, что рыцарство (*chevalerie*) должно защищать королевство, а труженики (*laboureur*) создавать все, что нужно королю и рыцарству. Он много пишет о рыцарстве, меньше о тружениках, и почти ничего о духовенстве. Среди всех сословий он больше всех уважает «рыцарство» и явно отводит духовенство на второй план<sup>18</sup>.

Людовик XI следует представлениям о том, что роль каждого сословия в обществе взаимосвязана с предназначением других. Данное представление было распространено во Франции с XI в., но явилось особо актуальным во

---

<sup>17</sup> Мусский И.А. Сто великих дипломатов. – М.: Вече, 2001. – С. 78.

<sup>18</sup> Доронина Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карлу): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Саратов, 2004. – С. 132.

время развития основ абсолютизма, когда отчетливое распределение общественных ролей между сословиями было употреблено королевской властью для ограничения власти сеньоров и претензий духовенства на светскую власть. Общим в назначении всех сословий было посвящение своей жизни для защиты всеобщего блага.

Людовик XI уделяет особенное внимание рыцарству, потому что он видит его назначение в поддержке справедливости и мира, защите благосостояния государства. Функции рыцарства непосредственно связаны с обязанностями государя; рыцарство является опорой и гарантией в осуществлении политических и социальных полномочий королевской власти. Особенный смысл вкладывает Людовик XI в понятие «рыцарство» из-за создания постоянного войска. Для короля «рыцарь» это, главным образом, профессиональный воин, который находится на службе в постоянном королевском войске.

Король Людовик предъявляет к рыцарям традиционные требования (верность, честность, отвага, ум, сила и т. д.). Людовик отступает от традиции и не говорит об обязательной любви к Богу и благочестии. Также он не называет целый ряд традиционных качеств рыцаря, например, учтивость, щедрость, куртуазность, великодушие. Людовик XI не объединяет рыцарскую военную службу и рыцарское происхождение (хотя военная профессия воспринималась в обществе как характерная именно для знатного человека). Таким образом, король отступает от средневековой традиции и видит в рыцарстве не круг лиц с сословным наследственным статусом, а социальную группу военных профессионалов<sup>19</sup>.

Король Людовик в своих «Наставлениях» призывает поддерживать социальный мир и предостерегает дофина воздерживаться от действий, которые могут посеять ненависть и раздор между подданными.

---

<sup>19</sup> Доронина Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карлу): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Саратов, 2004. – С. 132.

Людовик XI считает, что отношения государя и подданных должны быть построены на взаимном доверии, любви и уважении. Чтобы народ повиновался королю, тот должен справедливо и умело управлять им, Это замечание позволяет сформулировать принцип отношений «король – подданные», который был принят Людовиком XI: государь гарантирует подданным их сословные и имущественные права, обеспечивает справедливое правосудие и защиту, а подданные целиком подчиняются государю. Т.е., каждый выполняет собственную функцию – король управляет; а подданные повинуются. Государь и подданные составляют цельный организм, и в этом можно усмотреть проявление исторического явления, которое называют рождением нации<sup>20</sup>.

Само понятие «общее» или «общественное благо» встречается на страницах «Наставлений» Людовика больше десяти раз, но оно весьма сложно поддается толкованию. Главным образом, автор понимает «общее благо» как материальную категорию и относит к ней города и крепости, т. е. «благо» – это «общее добро или имущество»<sup>21</sup>.

Другое звучание приобретает «общее благо», когда автор сообщает, что это справедливость и мир среди подданных. Что касается второго, то мир среди подданных как благо – это очевидный ответ на бурные события последней большой междоусобицы – войны Людовика с Карлом Смелым. Второй элемент «общего блага» – справедливость.

Вероятно, что здесь автор уходит в этико-правовую сферу и объединяет «общее благо» с поддержанием равенства всех перед законом и гарантию прав каждого. Он открыто пишет, что «общее благо» – это когда сильный не притесняет слабого, каждый имеет то, что принадлежит ему, и по праву пользуется этим. Людовик связывает «общее благо» с государственными интересами, которые противопоставляет личным интересам.

---

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Доронина Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карлу): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Саратов, 2004. – С. 139.

Разворачивая рассуждения в практическую плоскость, король подчеркивает, что справедливость может быть применена как средство укрепления королевской власти, посредством установления судебной монополии на территории королевства.

Вероятно, речь идет о распространении королевской юрисдикции на земли, которые были присоединены к королевскому домену. Сам Людовик XI именно так и действовал, расширяя юрисдикцию Парижского парламента посредством учреждения местных провинциальных парламентов (парламент в Гиени (1462), Дофине (1453), Бургундии (1477) и иных провинциях). Расширение прерогатив Парижского парламента на всю территорию Франции дало возможность королевской власти как существенно ограничить феодальную и церковную юрисдикцию, так и укрепить позиции королевской власти.

Король Людовик уверен, что поддержание справедливости и утверждение «добрых законов» – основная обязанность короля. Законы должны быть сообразны обычаям.

Людовик выделяет две категории законов – «добрый» и «дурной». При этом «добрые законы» он объединяет со справедливостью, а «дурные законы» с несправедливостью. «Устанавливает» законы в государстве король. Также король должен уничтожать «дурные законы»<sup>22</sup>.

Утверждая за королем право на создание законов, Людовик подходит к одному из принципов абсолютизма – единый закон, в едином государстве с единственным государем; все подданные перед ним – равны. Король утверждает, что королевством должен править лишь справедливый государь, а посредством него сама справедливость.

Что касается обязанностей государя, то для Людовика это преимущественно поддержание мира и спокойствия в стране, забота о безопасности подданных, а также защита общего блага.

---

<sup>22</sup> Эрс, Ж. Людовик XI. Ремесло короля. – М., 2007. – С. 98.

Король в королевстве должен вести себя как заботливый хозяин и беспокоиться о сохранности материального достояния – он должен следить за тем, чтобы в порядке поддерживались постройки, замки и общественные здания, стены, мосты, дороги, рвы. Скорее всего, по мнению Людовика XI это нужно делать в силу соображений безопасности, т.к. все данные объекты имеют военное значение.

Для лучшего управления король должен стараться узнать обо всем, что происходит в его стране и за ее пределами, вести все дела самостоятельно, но обращаться за советом к опытным политикам, военным и дипломатам. Основные качества советников – это лояльность и верность королю, доказанные временем, мудрость, твердые моральные устои, государственный ум и политический профессионализм.

Рассуждая о совете, Людовик XI опирается именно на качества советников и не затрагивает вопрос об их социальной принадлежности – он не требует обязательного присутствия благородного происхождения. В этом выражается прагматизм Людовика XI: для него намного важнее моральные принципы и качества политиков, чем родовитость и знатность.

## Глава 2. ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО КОРОЛЯ ЛЮДОВИКА XI

### 2.1 Людовик XI как воин

Рассмотрим представления Людовика XI о причинах войны, обязанностях государя во время войны, а также его характеристикой как воина.

Государь должен всеми средствами поддерживать мир и избегать войны, от которой только убытки и разрушения. В исследовании «Наставления» дофину Карлу от Людовика XI, Л.Л. Доронина отмечает, что военной теме, больше, чем многим другим, посвящена четверть всего сочинения. Но, как обнаруживает текст, это вовсе не рисует Людовика королем-воином<sup>23</sup>. Король считал, что начинать войну необходимо, когда враги угрожают государству, справедливости и благу подданных. Для этого государь должен письменно и устно известить подданных и собрать вокруг себя мудрых и опытных военных. Но главное, он должен заручиться «общим согласием» подданных. Этим замечанием Людовик XI стремится продекларировать объединение короля с подданными в борьбе против врагов королевства. А поскольку поддержание мира - это обязанность короля, то ведение войны и содержание постоянной армии трансформируется в его исключительное право. С этого момента «война короля» и «война королевства» становятся тождественными. Таким образом, под прикрытием войны «по общему согласию» Людовик XI полагает возможным продолжить наступление на феодальную вольницу.

Как удалось выявить, по-новому Людовик XI видит роль государя в сражении - четкое командование, контроль над сражением, вопреки рыцарской традиции, когда государь первым бросался в бой, вдохновляя

---

<sup>23</sup> Доронина Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карлу): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03: Саратов, 2004. С. 128.

личным примером. Даже на войне государь должен оставаться, прежде всего, дальновидным политиком и стратегом, а не наставником и воспитателем неопытных солдат. Поэтому первостепенное значение приобретает требование обладать необходимыми знаниями и опытом в подготовке и командовании сражением.

По мнению Л.Л. Дорониной «среди требований к государю не нашлось специального места для личной военной доблести и мужества, столь популярных среди рыцарственной аристократии. Ни разу в «Наставлениях» не появляется требование, что сам государь должен быть физически хорошо подготовленным. Автор «Наставлений» по-прежнему отводит государю главную роль в решении военных вопросов, но призывает обращаться за советом к опытным воинам. В продолжение традиции идут призывы автора к дофину подготовиться к войне заблаговременно, позаботиться об обеспечении войска и страны всем необходимым, заниматься военной подготовкой солдат, изучать военный опыт и так далее»<sup>24</sup>.

Главная обязанность государя - поддерживать мир, заботиться об общем благе, спокойствии и безопасности подданных. Все действия государя основываются на «общем согласии». Именно «общим согласием» Людовик XI обосновывает претензии на исключительные права короля, связанные с объявлением и ведением войны, установлением мира, налогообложением, что отражает растущие претензии королевской власти, становится одним из важных знаков складывания абсолютизма.

Историческая литература, опубликованная на русском языке, не дает нам представления о Людовике XI как воине, лично участвующего в сражениях. «Однако с самого раннего возраста дофин командовал королевскими войсками - сначала в Лангедоке, потом в Оверни, Нормандии и Эльзасе. Бесстрашный и непреклонный военачальник, он быстро завоевал репутацию смелого и сурового, даже жестокого человека, остававшуюся

---

<sup>24</sup> Доронина Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карлу): Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03: Саратов, 2004. С. 132.

неизменной всю его жизнь. Слава великого полководца, которую мы охотно затушевываем, выдвигая на первый план иной, гораздо более блеклый и тусклый образ мастера тайных интриг, а не человека действия, эта слава была заслуженной, завоеванной и утвержденной в пылу сражений, на поле боя»<sup>25</sup>.

О короле говорили не только как о стратеге, владеющем также искусством набирать солдат и зорко следить за их снабжением, но и как о военачальнике, который на протяжении многих дней разделял тяготы и опасности военных кампаний, выдерживал длительные переходы и вел свои войска, в частности, в Дьепе в 1443 году, на приступ вражеских укреплений. Во время войны со швейцарцами в 1445 году он не участвовал в жестоком сражении при Сен-Жаке, находясь со своими людьми в замке в нескольких лье оттуда, но затем сам провел несколько рискованных атак на города и крепости Эльзаса. 7 октября 1445 г. он был серьезно ранен под Дамбанхом, к северо-западу от Агено - стрела пригвоздила его к седлу.

Случаев отличиться было много. В наших учебниках, вынужденно повествующих лишь о нескольких главнейших событиях, и так уже хранящихся в коллективной памяти, говорится по большей части о «конце Столетней войны». Эта четкая хронологическая граница, проходящая через 1453 год, и акцент, сделанный на походах Карла VII с целью отвоевать Нормандию и Гиень, наводят на мысль о том, что затем начался длительный мирный период. Но это значит забыть о других, не менее крупных конфликтах, походивших на настоящие войны и беспрестанно требовавших применять оружие и бросать в бой солдат. Восстановление королевства, ослабленного английской оккупацией и раздробленного из-за распрей между арманьяками и бургиньонами, было только начато при отце Людовика XI и далеко не завершено, когда он стал королем. К тому же своим участием в Прагерии в 1440 году, а также интригами и союзами, заключенными в изгнании, в Дофине и Женаппе, он лишь усугубил положение и поддерживал атмосферу соперничества и споров.

---

<sup>25</sup> Эрс Ж. Людовик XI. Ремесло короля. М., 2007. С. 127.

При первых же признаках восстания Лиги общественного блага в марте 1465 года он сам выступил во главе своих ордонансных рот в Берри, командовал атакой на Ганна, а когда эта крепость была захвачена, поужинал одним яйцом, «ибо ничего другого не имелось», и повел своих людей к другим полям сражений. Летом Париж, окруженный армиями принцев, как во времена Столетней войны, выдержал длительную осаду, а король лично отправился в Нормандию, чтобы набрать войска. Позже были большие завоевательные войны, дальние походы на юг (Арманьяк, Альбре, Руссильон). Бургундские войны - на Сомме до смерти Карла Смелого, потом на севере - в Артуа, Бургундии и до самого Франш-Конте, – конечно, все они велись такими же силами и требовали столько же затрат, как и походы Карла VII на англичан.

Король Франции имел дело не только с врагами, сплотившимися против него. Часто ему приходилось вести одновременно две-три операции на фронтах, сильно удаленных друг от друга. Поэтому он был вынужден беспрестанно вступать в переговоры, чтобы обезоружить хотя бы одного из своих противников на какое-то время. Настоящего мира не было, были только перемирия, заключенные с большим трудом и на непродолжительный срок, которые к тому же плохо соблюдались и имели целью выйти из одного сражения, чтобы плотнее ввязаться в другое. Королевство, по сути, постоянно находилось в состоянии войны, и время передышки, вырванное у одного врага, позволяло только собрать силы в кулак против другого: король затягивал переговоры под Лектуром или в Руссильоне, поскольку не мог оттянуть войска с фронта на Сомме; подписывал «мир» с бургундцами, чтобы нанести удар на юге и покарать мятежников из Перпиньяна. Нескончаемые переговоры с англичанами, с Уорвиком или Эдуардом IV, обмена посольствами, несколько двусмысленное и зачастую сомнительное участие в английской Войне роз - все эти проекты и демарши были

продиктованы той же заботой об обеспечении нейтралитета или сочувствия со стороны соседей<sup>26</sup>.

## 2.2 Дипломатия короля

Людовика XI часто называют родоначальником современного искусства дипломатии. И на самом деле, король Людовик XI был наилучшим дипломатом своего времени. Ни один государь до правления Людовика XI так презрительно не относился к рыцарской военной славе. Людовик XI не любил войну: король не доверял военным успехам, боясь потерять в один день в случае несчастливого сражения плоды многолетних усилий.

Дипломатия считалась любимым орудием Людовика XI. В борьбе с многочисленными врагами король старался по возможности сторониться лобовой атаки, будучи убежден в том, что хитрость лучше силы. Одной из главных черт Людовика XI являлась склонность к интриге. Как отмечает историограф Коммин, Людовик XI «день и ночь оттачивал все новые замыслы»<sup>27</sup>. Ссорить врагов, организовывать им препятствия, внезапно выступить в качестве арбитра и добиться в необходимый момент перемирия – такая была тактика Людовика XI.

Какой-то особенной вкрадчивостью и тонкой сердечностью этот черствый, искусный король мог обманывать и очаровывать людей. «Это была сирена», – пишет о нем бургундский хронист Молинэ, а миланский посол Малета, наблюдавший за дипломатическими играми Людовика, говорил о нем: «Похоже на то, что король всегда жил и воспитывался в Италии»<sup>28</sup>. Малета был прав.

Ещё являясь дофином и постоянно строя интриги против родного отца, смерти которого он нетерпеливо ждал, Людовик на протяжении нескольких лет проводил тайные переговоры с Венецией, Флоренцией и Франческо

---

<sup>26</sup> Эрс Ж. Людовик XI. Ремесло короля. М., 2007. С. 201.

<sup>27</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 96.

<sup>28</sup> Эрс, Ж. Людовик XI. Ремесло короля. – М., 2007. – С. 48.

Сфорца, герцогом Миланским. Благодаря этому непрерывному общению с итальянцами и в особенности с Франческо Сфорца, которого король считал эталоном дипломатического искусства, Людовик в совершенстве выучил манеры и методы итальянских дипломатов, главным образом, их гибкость, умение приспособливаться к разным обстоятельствам, их склонность к сложным интригам, коварству и обману.

Людовик XI был ловким соблазнителем. Он ничем не брезговал для того, чтобы добиться расположения людей. Как пишет Коммин, великолепно изучивший характер собственного государя, никто так не пытался «склонить на свою сторону человека, который мог быть полезен ему либо был способен ему навредить. Он не смущался первым отказом человека, которого старался расположить, но настойчиво продолжал начатое, осыпая его щедрыми обещаниями и на самом деле давая ему деньги и должности, необходимые для соблазнения»<sup>29</sup>.

Скупой по своему характеру, Людовик был щедр под давлением дипломатической необходимости. Людовик XI был твердо убежден, что любого человека можно купить, и что в данном отношении нет разницы между английским королём Эдуардом IV и королевским брадобреем, а когда необходимо, то и палачом, шпионом и вором.

Людовик XI был в курсе всех дел государства, он вникал во все и знал, что в политике нет ничего неважного. Он тратил много времени на то, чтобы узнать о нужных ему людях и ситуациях, чтобы лично познакомиться с положением дел и с людьми, он отдавал приказания, строил политические комбинации и находил время для переписки со своими «добрыми и верноподданными городами» и большим количеством высокопоставленных и незнатных людей. «Ни один человек, – пишет о нем Коммин, – так не прислушивался к людям, не расспрашивал о многих вещах, не хотел узнать столько людей, как он. И, на самом деле, он знал всех важных,

---

<sup>29</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 99.

пользовавшихся влиянием людей в Португалии, Испании, Англии, Италии, Бургундии и Бретани так, как собственных подданных»<sup>30</sup>.

Король Людовик держал на своей службе расширенную шпионскую сеть, располагал целым рядом досье, в которых хранились тайны, раскрытые им, купленные либо украденные. Он был самым разносторонним образом оповещен о делах и людях и мог благодаря этому применять обстоятельства и предсказывать события.

Интересно, как вел себя король со своими дипломатами. Людовик делал вид, что предоставляет им безграничную свободу в ведении переговоров, просил их не спрашивать у него чрезмерно часто советы и только держать его в курсе всего, что они делают. Но особенно король настаивал на исчерпывающей информации, когда дела шли не очень гладко. Так, он пишет одному своему советнику: «Когда дела идут хорошо, меня нужно только извещать, но когда дела идут плохо, то я должен быть в курсе всего, чтобы успеть помочь».

В данном смысле интересны дипломатические переговоры, которые проводились в конце 1480 г. между Людовиком XI и Максимилианом Габсбургом. Людовик дал своим послам директиву: «Действуйте, как вам покажется необходимым». В реальности же он руководит всяким их шагом. Он твердо высказывается против проведения переговоров в больших собраниях. «Господа, вы дураки, – пишет он своим послам, – если думаете, что такие дела надобно решать на большом собрании... Там, где много людей, всегда держатся весьма заносчиво и много спрашивают, да и перед таким количеством народа было бы стыдно признаться, что нуждаются в чем-то»<sup>31</sup>.

Особенно Людовик советует собственным послам подкупать вражеских слуг. Он считает даром искусство преуспевать в таком деле. Данная система Людовика была в совершенстве усвоена основным

---

<sup>30</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 98.

<sup>31</sup> Арзаканян, М.Ц. История Франции. – М., 2005. – С. 89.

дипломатом Людовика Коммином, который выразил её таким образом: «Послы не выходят из рамок обязанностей и не злоупотребляют долгом, предаваясь шпионажу и торговле совестью»<sup>32</sup>. Людовик считал, что больше всего дипломатические усилия его послов должны быть нацелены на то, чтобы обмануть врагов.

Король особенно предостерегал своих дипломатов от того, чтобы они не давали себя обманывать. Когда во время переговоров его послы были обмануты человеком, к которому относились чересчур доверчиво, король в гневе писал им: «Вы же понимаете, кровавые собаки, что ему доверять нельзя, верьте только тому, что сами видите». Король заключал послание выразительным наставлением: «Они вам лгут. Ладно! Лгите им больше». В данной заповеди заключена основная сущность дипломатии в понимании короля Людовика XI.

Людовику XI было 38 лет в то время, как он вступил на французский престол. Серьезным испытанием дипломатических талантов Людовика в первое время его правления было противостояние с образовавшейся против него большой коалицией феодальной знати (Лигой общественного блага). Центром Лиги был Карл Смелый, который использовал в своих целях недовольство знатных феодальных владетелей Франции абсолютистской политикой короля Людовика. «Я настолько люблю Францию, – говорил Карл Смелый, – что хотел бы иметь в ней шесть королей вместо одного». И на самом деле, истинной целью Лиги было всеми силами закрепить раздробление страны на уделы.

Для того, чтобы справиться с данной опасностью, Людовик уступил Геную Франческо Сфорца и приобрел в нем хитрого и ценного союзника. Данный искусенный кондотьер предоставил Людовику совет, которым и определялась борьба короля с Лигой. «Разделите своих врагов, – сказал ему Франческо Сфорца, – временно удовлетворите требования каждого из них, а

---

<sup>32</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 98.

потом разбейте их поодиночке, не давая возможности объединиться»<sup>33</sup>. Людовик использовал данный совет.

Вступив в переговоры с врагами, Людовик, как пишет Маркс, «пытался перехитрить их, пуская в ход дипломатию, вызывая раздоры и т.д.; сумасшедший осел Карл... оказывал ему в этом помощь... Чтобы избавиться от врагов, поссорить их и обмануть каждого, Людовик был согласен на все деспотические требования союзников, которые стремились поделить между собой Францию»<sup>34</sup>.

В 1465 г. Людовик заключил в Конфлане мир с герцогом Бургундским и особый договор с другими союзниками в Сен-Море. Данными договорами фикция общественного блага была до конца разоблачена: во время мирных переговоров каждый из восставших вассалов забыл об общественном благе и заботился только о том, чтобы завоевать для себя большую часть добычи. «Общественное благо, – замечает Коммин, – превратилось, в частное»<sup>35</sup>.

Такие же методы – подкупы, золото, шпионаж и сеть интриг, которую так искусно умел плести этот, по выражению хрониста, «всемирный паук», – Людовик использовал в борьбе с прочими своими противниками. Так, он смог отвлечь от весьма опасного для него союза с Карлом Смелым ленивого и целиком поглощенного развлечениями английского короля Эдуарда IV, купив его щедрой рентой.

Людовик злобно смеялся над тем, что англичане высокомерно называли данную ренту данью, и платил, к тому же, тайные пенсии министрам и фаворитам Эдуарда, сообщая, что война с Англией дороже бы стоила Франции.

Коммин сообщает, что в парижской счётной палате хранились квитанции всех английских пенсионеров Людовика, за исключением основного камергера Гастингса: его пришлось весьма упрашивать перейти на

---

<sup>33</sup> Бадак А.Н. Всемирная история: В 24 т. Т. 9. Начало возрождения. – Мн.: Литература, 1997. – С. 392.

<sup>34</sup> Гутнова Е.В. Европа в период развитого феодализма // История Европы. В 8-ми тт. Т. 2. – М., 1992. – С. 234.

<sup>35</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 98.

содержание французского короля, т.к. он уже жил на жалованье герцога Бургундского. Но Людовик вышел из такого положения легко: узнав, что Гастингс получает от герцога пенсию в 1 тысячу экю, Людовик предложил платить ему 2 тысячи. Сделка состоялась. Причем Гастингс выговорил себе условие, что деньги будут вручаться ему без расписок. «Я не желаю, – заявил он, – чтобы говорили, что главный камергер был пенсионером французского короля, или чтобы мои квитанции нашлись в его счётной палате»<sup>36</sup>.

Теми же способами Людовик купил союз швейцарцев, заключив так называемый «вечный союз» с восемью кантонами, из которых состояла тогда швейцарская федерация. Как пишет Маркс, «данный договор был основой всех соглашений, которые заключались между Францией и Швейцарией до французской революции; он обеспечил за Францией... право вербовать швейцарскую пехоту, а за швейцарцами ежегодную дань от Франции»<sup>37</sup>.

Обеспечив нейтралитет Англии и натравив на Карла Смелого швейцарцев, король Людовик добился гибели основного своего соперника и крушения бургундского могущества. Посредством интриг, обманов и частью открытой войны король Людовик завладел большей частью бургундского наследства. Таков был финал франко-бургундской тяжбы, в которую была втянута практически вся Европа.

Правление Людовика XI, которое имело такие важные последствия для объединения Франции, оказало большое воздействие на развитие европейской дипломатии. Методы Людовика XI абсолютно поменяли весь характер и формы европейской дипломатии.

Король Людовик ещё в первые годы правления смог оценить огромное значение для правительства хороших дипломатических кадров. Известны имена более 70 лиц, которые являлись дипломатами Людовика XI.

---

<sup>36</sup> Доронина Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карлу): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Саратов, 2004. – С. 113.

<sup>37</sup> Гутнова Е.В. Европа в период развитого феодализма // История Европы. В 8-ми тт. Т. 2. – М., 1992. – С. 234.

Количество его тайных эмиссаров, которые давали взятки везде, где было можно приобрести информацию либо другую помощь, было огромно.

Людовик сильно расширил количество дипломатических миссий, которые направлялись в разные страны, а также сделал их пребывание там более продолжительным. Людовик особо старался превратить временные дипломатические отношения в постоянные представительства при дворах, в которых он был заинтересован, например, в Бургундии и Англии.

Со своей стороны те страны, в которые Людовик отправлял свои представительства, были вынуждены оформлять у себя посольское дело и разрабатывать систему внешней политики. Вскоре ни одно государство уже не могло обойтись без разработанной дипломатической службы. Это, конечно, было сделано не сразу. Но дипломатический механизм, который завел Людовик XI, побуждал связанные с ним европейские государства организовать дипломатическое дело на тех основаниях, на каких оно давно имелось в Италии и в частности в Венеции.

Нужно отметить, что тенденция Людовика XI сделать ведение дипломатических сношений монополией государства и отнять у собственных могущественных вассалов права дипломатического представительства была усвоена и другими европейскими государями.

Одновременно король Людовик очень опасался чужих дипломатических представителей в своей стране, усматривая в них шпионов. Но он считал их неизбежным злом и сформулировал сложные правила, чтобы обезопасить себя по возможности от их любопытства. Дипломатические правила Людовика XI были возведены в гармоничную систему Филиппом Коммином.

«Совсем небезопасное дело, – пишет Коммин, – отправлять и принимать большое число посольств. Весьма часто дело при этом идет о многих дурных вещах. Нужно и отправлять их и принимать. Те, кто прочтут данные строки, могут спросить, какие я знаю против этого средства?.. Так вот, что бы я сделал. Я был бы за то, чтобы оказывать самый лучший приём

посольствам, исходящим от настоящих друзей, в отношении которых отсутствуют основания для подозрений...»<sup>38</sup>.

Но всё же они не должны оставаться долго, «т.к. дружба между королями недолговечная. Если тайные либо явные послы исходят от государей, ненависть которых такова, как я наблюдал постоянно между всеми сеньорами... то, по моему мнению, это очень небезопасная вещь. С ними, конечно, необходимо хорошо обходиться и принимать их с почетом: их нужно встречать, комфортно размещать, приставлять к ним умных и надежных людей для сопровождения. Это – дело честное и верное, т.к. таким образом можно узнать, кто к ним приходит, и помешать легкомысленным и недовольным людям сообщать им сведения. Я бы стоял за то, чтобы по возможности скорее их выслушать и отослать назад, т.к. мне кажется, очень опасным держать врагов у себя. И за одного посла, которого нам дают враги, я бы им послал двух взамен. Я позаботился бы, чтобы послу было скучно и чтобы он просил его больше не посылать, т.к. нет лучшего и более верного шпиона, лучшего соглядатая и собирателя слухов. Кроме этого, при наличии нескольких наших послов в чужих странах они могут следить друг за другом, чтобы кто-то из них не вел переговоров с посторонними лицами. Мудрый государь всегда пытается иметь какого-то друга у своего врага... Скажут, пожалуй, что ваш враг может этим возгордиться. Ну и пусть! Зато так можно получить больше информации, что очень важно, т.к. преуспевающие всегда в чести»<sup>39</sup>.

Таким образом, дипломатическое искусство короля Людовика заключалось в использовании хитрости, обманов и подкупов. Король был ловким и изобретательным, он действовал только ради своих интересов и принимал в расчет личные выгоды. Дипломатия короля Людовика послужила примером последующим поколениям дипломатов.

---

<sup>38</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 105.

<sup>39</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 98.

Главной целью политики Людовика было собирание всех французских земель под своей властью. Достичь этой цели было невозможно без победы над его прежним благодетелем герцогом Бургундским, могущественнейшим из удельных князей в роде Валуа.

Первые же попытки Людовика усилить свое могущество натолкнулись на упорное сопротивление принцев. Они слишком хорошо понимали грозившую им опасность и поспешили объединиться против короля. Весной 1465 г. уполномоченные всех важнейших феодальных владетелей Франции встретились в Париже и заключили союз, названный Лигой Общего блага.

Кроме герцога Бретанского Франциска и Карла Смелого в него вошли граф Сен-Поль, герцоги Лотарингский и Бурбонский, незаконный сын герцога Орлеанского Дюнуа, герцог Калабрийский Жан (сын герцога Анжуйского Рене), а также мелкие южные владетели – герцог Немурский, граф Арманьяк и сеньор Альбре. Брат короля Карл, герцог Беррийский, был объявлен вождем Лиги<sup>40</sup>.

Таким образом, против Людовика собралась вся феодальная Франция, и положение его было очень затруднительно. Он созвал войска и выступил против Карла Смелого к Монлери. Здесь в июле произошло большое и беспорядочное сражение. Благодаря измене бургундцы добились успеха на одном фланге, но были оттеснены на другом. Людовик, опасаясь, как бы парижане в его отсутствие не перешли на сторону врагов, ночью поспешно покинул поле боя и отступил в столицу. Войска Лиги подошли к Парижу и стали осаждать его.

В сентябре на сторону мятежников перешел город Понтуаз, затем им сдался Руан. Овладев бассейном Сены, принцы остановили подвоз продовольствия в Париж. В городе начались голод и глухие волнения. Осторожный Людовик решил не доводить конфликт до крайней точки, завязал с Лигой переговоры и в конце сентября заключил с ней договор в Сен-Мере. При этом ему пришлось пойти на очень значительные уступки.

---

<sup>40</sup> Уваров П.Ю. Париж XV века: события, оценки, мнения // Одиссей. – 1993. – С. 179.

Король отдал Карлу Смелому города и земли на Сомме, совсем недавно выкупленные им за 400 тысяч золотых эку у герцога Бургундского.

Своему брату, герцогу Беррийскому, Людовик отдал Нормандию и уступил свои сюзеренные права на Бретань, герцогство Алансонское и графство Э. Значительные пожалования землями, правами и прибыльными должностями получили и другие участники Лиги. Соглашаясь на все требования врагов, Людовик, очевидно, хотел только одного — заставить их разойтись, чтобы затем справиться с каждым по одиночке. Вскоре ему удалось рассорить своего брата с герцогом Бретанским.

Вслед за тем король вторгся в Нормандию и за несколько недель овладел всей провинцией. Карл бежал из Руана. Герцог Бургундский не мог помешать Людовику, так как в 1466 г. вел упорную войну против восставшего Люттиха. А летом 1467 г. Филипп Добрый умер, Карл Смелый сделался герцогом Бургундским.

Людовик XI был ловким соблазнителем. Он ничем не брезговал для того, чтобы добиться расположения людей. Как пишет Коммин, великолепно изучивший характер собственного государя, никто так не пытался «склонить на свою сторону человека, который мог быть полезен ему либо был способен ему навредить. Он не смущался первым отказом человека, которого старался расположить, но настойчиво продолжал начатое, осыпая его щедрыми обещаниями и на самом деле давая ему деньги и должности, необходимые для соблазнения»<sup>41</sup>.

Обеспечив себе нейтралитет Англии, Людовик XI перешел к тактике натравливания против Карла Смелого его собственных вассалов. Французскому королю удалось возбудить против Карла Смелого не только города Фландрии и кантоны Швейцарии, которые опасались агрессивных намерений со стороны бургундского герцога. Король умудрился даже

---

<sup>41</sup> Филипп де Коммин. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – С. 96.

привлечь на свою сторону Лотарингию, которую Карл Смелый попытался завоевать с согласия самого Людовика XI<sup>42</sup>.

В результате всех этих сложных интриг, переговоров и подкупов Людовик XI сумел уничтожить своего главного врага. В 1477 году, когда бургундский герцог осаждал в Лотарингии город Нанси, он был предан своими же итальянскими наемниками, которых подкупил французский король.

После смерти Карла Смелого Людовик XI без труда присоединил к королевскому домену герцогство Бургундию и Пикардию. Последняя была отдана в руки бургундских герцогов согласно Аррасскому договору 1435 года еще Карлом VII в качестве платы за то, что бургундцы покинули англичан и перешли на сторону французов.

Нидерланды и графство Франш-Конте перешли в руки дочери Карла Смелого – Марии. Мария Бургундская вышла замуж за Максимилиана Габсбурга, сына германского императора. Таков был финал франко-бургундской тяжбы, в которую оказались втянуты почти все государства Европы<sup>43</sup>.

Из других территориальных приобретений Людовика XI особенно важным стал Прованс с его богатым торговым портом на Средиземном море – Марселем.

В период своего царствования Людовик XI неизменно опирался на поддержку городов в борьбе с дворянами. Этому королю удалось добиться объединения всех французских земель, за исключением Бретани, в единое целое. Королевская власть одержала решительную победу над феодальной раздробленностью. Силы крупных сеньоров, которые оказывали сопротивление центральной власти, были сломлены.

Правление Людовика XI, которое имело столь важное значение для централизации Франции, оказало огромное влияние и на развитие всей

---

<sup>42</sup> Рыжов, К. Все монархи мира. Западная Европа / К. Рыжов. – М., 1999. – С. 133.

<sup>43</sup> Там же.

европейской дипломатии. Методы Людовика XI совершенно изменили весь характер и формы европейской дипломатии.

Людовик XI покровительствовал ремеслам, способствовал созданию шелкового производства, развитию внутренней и внешней торговли. Льготами и поддержкой Людовика XI пользовались главным образом богатые горожане (многих из них он привлекал в качестве чиновников на государственную службу); народные волнения, вызывавшиеся увеличением налогового гнета, жестоко подавлялись. Людовик XI правил самостоятельно с помощью королевского совета, членов которого назначал сам, лишь один раз он созвал Генеральные штаты (1468), но много раз собирал для консультации представителей отдельных сословий. В правление Людовика XI были созданы предпосылки для развития в дальнейшем абсолютизма во Франции.

### **2.3 Итоги правления**

Эпоха правления Людовика XI – это переломное время в истории Франции: процесс политической централизации заканчивается и закладываются основы абсолютизма, политического порядка, в границах которого страна будет развиваться вплоть до Великой Французской революции. Инициировала и руководила данными процессами королевская власть, чья роль в данный период трудно переоценить. В условиях политической централизации и развития абсолютизма происходит переоценка личности короля, его властных полномочий. Поэтому особенное значение получает фигура самого короля.

Неоднозначная политика и личность Людовика XI вызывали весьма противоречивые оценки современников – как признание, так и жесткую критику. Со временем рассуждения от оценки политической реальности и действий государя переходили в плоскость рассуждений об обязанностях, характере и областях деятельности правителя. Данный сюжет был

действительно популярен во Франции второй половины XV в., к нему обращались видные политические и общественные деятели (например, О. де Ла Марш, Ф. де Коммин, Ж. Шатлен, Ж. де Лануа, Ж.-Жувеналь дез Урсеи).

Итак, на первый план для Людовика XI выходит вопрос о характере, областях деятельности и обязанностях короля. Так, главное – это поддержка мира в государстве, как политического, так и социального, и защита справедливости. С обязанностями непосредственно связаны функции государя, и основная из них – это управление государством.

Высшей целью для короля в ходе управления государством объявляется спокойствие, безопасность и забота об общественном благе. Об этом говорит выдвижение на первый план идеи об обязанностях правителя по отношению к подданным, об ответственности короля за подданных. В области управления король должен быть самостоятельным, вести сам все дела, но и обращаться за помощью к опытным советникам. Король отвергает вассальное право сеньоров принимать участие в совете сеньора.

Правление Людовика XI стало преддверием абсолютной монархии во Франции. Король старался править при помощи своих королевских чиновников и Государственного совета. Генеральные штаты созывались редко. Таким образом, политическая надстройка Франции начала приобретать новую форму. Государственная система, созданная Людовиком XI, просуществовала до революции 1789 года.

Вся деятельность Людовика XI на королевском престоле содействовала тому, что «государственный интерес» стал рассматриваться как высшее мерило. «Государственный интерес» возводился на уровень «общего блага», которое должно было реализовываться королевской властью в случае необходимости даже посредством насилия.

Существенно позже данные новые взгляды на государство и политику были выражены Макиавелли, одним из политических мыслителей XVI в.

Правление Людовика XI, которое имело такие важные последствия для объединения Франции, оказало большое воздействие на становление

европейской дипломатии. Людовик еще в первые годы собственного правления смог оценить большое значение для правительства хороших дипломатических кадров. Он был одним из первых правителей в Европе, который пытался превратить временные дипломатические миссии в постоянные.

Информация от официальных представителей и от тайных агентов, на содержание которых король Людовик денег не жалел, употреблялась им для разработки собственной политической программы по отношению к определённому государству. Французский король и его советник Филипп де Коммин считали посольскую службу значимым средством проведения военно-политической разведки.

Одновременно Людовик весьма опасался чужих дипломатических представителей в своей стране, усматривая в них шпионов и соглядатаев. Но он считал их неизбежным злом и выработал сложные правила для того, чтобы обезопасить себя по возможности от их любопытства.

Объединяя под собственной властью земли Франции, Людовик XI лишил французских феодалов права поддерживать отношения с другими странами Европы. После него правом выступать от имени Франции на международной арене пользовались лишь французские короли.

Политика Людовика XI построила надежный фундамент для укрепления международного воздействия страны и усиления Французского королевства за счет слабейших соседей, какими в следующем столетии станут Испания и Германия.

То, что король Людовик обуздал знать и закончил междоусобные войны, привело к миру и процветанию Франции. Это можно показать на примере цифр. В 1460 г. подать, которая была главным налогом в государстве, давала приблизительно 1200000 ливров, а в год смерти Людовика в 1483 году, данный же налог давал практически 4 миллиона ливров. Конечно, король увеличил сбор налогов, но также можно сказать, что и подданные короля стали более обеспеченными.

Множество фактов показывает, что король Людовик по-настоящему интересовался экономическими проблемами королевства. Например, он специально пригласил итальянцев, чтобы они создали сильную шелковую промышленность, а также король пригласил специалистов из Германии, чтобы они открыли рудники. В Лионе Людовик создал крупные ярмарки, которые с успехом соперничали с ярмарками в Женеве. Еще можно сказать, что Людовик пытался превратить Марсель в не просто крупный город, а в центр средиземноморской торговли.

Еще одним из благоприятных факторов выступает для королевства то, что система управления, которой руководили надежные люди, достигла весьма высокого уровня результативности. Особенно это относится к системе почты, т.к. король считал скорость передачи сообщения важнейшим в дипломатии. Одна из наиболее важных вещей, которую осуществил Людовик XI, это то, что он расширил территорию французского королевства.

## **Глава 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ «ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО ЛЮДОВИКА XI»**

### **3.1 Роль и место темы в курсе Средних веков**

При обосновании актуальности данной исследовательской работы «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» отмечено, что она носит научный характер. Но данная тема также может иметь и практическое применение. Одним из вариантов применения результатов данного исследования может быть их использование в качестве методических материалов для проведения урока в общеобразовательной школе при изучении курса всеобщей истории.

Для применения результатов исследовательской работы необходимо изучить требования ФГОС ООО, содержание примерной основной образовательной программы по истории, авторские программы для определения возможности включения темы «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» в содержание учебной дисциплины по истории, для отбора эффективных методов и приемов подачи материала в доступной для учащихся форме.

Рассматриваемые в данной работе вопросы напрямую связаны с материалом, который изучается в школьном курсе всеобщей истории. Это можно проследить, изучая нормативные документы, которые регламентируют в настоящий момент образовательный процесс в общеобразовательной школе. Так, Федеральный государственный образовательный стандарт выделяет следующие задачи, которые должны быть осуществлены на уроке истории:

1. Формирование у учащихся гражданской, социальной и культурной самоидентификации.

2. Формирование базовых исторических знаний об основных этапах развития человечества с древности до наших дней.

3. Умение работать с письменными, вещественными, изобразительными историческими источниками и уметь осветить и применить полученную информацию на практике.

4. Сформировать уважительное отношение к мировому и отечественному культурному наследию.

Знакомство учащихся с предметом «история» начинается с курса всеобщей истории, которая формирует общую картину мира исторического пути человечества.

Рассматриваемая нами тема «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» фрагментарно входит в программу 6 и 10 классов при изучении истории средних веков. Данная тема содействует освоению школьниками учебных действий:

Личностные:

– формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта мировой истории, усвоение базовых конфессиональных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

– формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения мирового исторического опыта.

Познавательные:

– овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

– развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней;

Коммуникативные:

– формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире.

После освоения темы школьник должен:

– знать: основные понятия: феодализм, раздробленность, монархия, абсолютизм, Столетняя война, дипломатия, политико-дипломатическое искусство, завершение объединения Франции, последствия объединения Франции, особенности формирования трех крупнейших государств средневековья – Германии, Франции и Англии и роли королевской власти в каждом из них, сформировать представление о сословных органах власти в этих странах, причины и основные события Столетней войны, роль Людовика XI в объединении Франции;

– уметь показывать на исторической карте территории европейских государств, средневековые города, места значительных исторических событий; рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, показывая знание необходимых фактов, дат, терминов; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений; сравнивать однотипные исторические явления, процессы, делать выводы и обосновывать их фактами из документов, умение работать с различными историческими источниками.

Таким образом, исторический материал данной работы относится к тому, что изучает история Средних веков.

Применительно к материалу «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» можно определить следующие результаты освоения темы:

Планируемые результаты:

Личностные:

1) Формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к всеобщей истории.

2) Вырабатывать восприятие истории как способа понимания современности.

3) Стимулировать поиск новых знаний, умений добывать информацию из различных источников.

4) Освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека.

Предметные:

1) Формирование понятийного аппарата исторического знания «дипломатия», «политико-дипломатическое искусство», «завершение объединения Франции», «последствия объединения Франции» и др.

2) Овладение целостным представлением о процессе объединения Франции и роли в этом процессе Людовика XI.

3) Расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления особенностей политико-дипломатического искусства Людовика XI.

4) Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта человечества.

5) Формирование умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире.

Метапредметные:

1) Формирование умений работать с учебной и внешкольной информацией (систематизировать, анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый планы, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях и Интернет-ресурсы.

2) Формирование готовности к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе; владение умениями работать в группе, слушать партнёра, формулировать и аргументировать своё мнение, отстаивать свою позицию.

3) Формирование умения выделять главную мысль, идею из различных источников информации; выработка умения сравнивать исторические явления.

Материал научного исследования «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» может быть рассмотрен в рамках темы «Усиление королевской власти в конце XV в. во Франции и Англии».

Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, включает следующие вопросы, касающиеся изучаемой темы: усиление королевской власти в конце XV в. во Франции и Англии, сословно-представительная монархия, образование централизованных государств в Англии, Франции, Столетняя война.

В примерной программе по всеобщей истории под редакцией А.О. Чубарьяна рассматриваются вопросы образования централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века), отдельно раскрываются причины и последствия объединения Франции.

В программе А.А. Данилова, О.Н. Журавлевой, И.Е. Барыкиной учащиеся знакомятся с терминами «централизованное государство», «диалект» и другими, учатся определять цели, средства и итоги борьбы королей Людовика XI и Карла Смелого, давать их личностную характеристику.

В программе Е.В. Агибаловой, Г.М. Донского тема раскрывается в рамках раздела «Осень» Средневековья». Учащиеся знакомятся причинами и исходом Столетней войны, итогами, борьбой французских королей бургундскими герцогами, централизаторской политикой Людовика XI.

В программе А.А. Вигасина тема объединения Франции и роли в этом процессе Людовика XI включает следующие вопросы: восстановление Франции после трагедии и военных утрат, борьба между Людовиком XI и Карлом Смелым, усиление власти французского короля в конце XV в., завершение объединения Франции, установление единой централизованной власти во Французском государстве, последствия объединения Франции.

Таким образом, тема «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» раскрывается в учебниках и программах по истории в рамках изучения раздела «Усиление королевской власти в конце XV в. во Франции и Англии». Согласно ФГОС и примерной основной образовательной программе, данная тема раскрывается в 6 классах. Тема играет важную роль в формировании представлений учащихся об основных этапах объединения французских земель, о роли Людовика XI в данном процессе.

В то же время следует отметить, что в рассматриваемых программах тема раскрывается недостаточно полно, фрагментарно рассматриваются такие вопросы, как дипломатическое искусство Людовика XI, его методы достижения политических задач, значение роли Людовика XI в формировании единого централизованного французского государства. Для более углубленного изучения данных вопросов был разработан урок «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI».

Для формирования целостного представления об основных этапах объединения французских земель, о роли Людовика XI в данном процессе необходимо выбирать соответствующие формы и методы обучения школьников. В соответствии с ФГОС и примерной основной образовательной программой основного общего образования можно выделить следующие виды уроков, наиболее подходящие по данной теме

исследования: урок сообщения новых знаний, проектная деятельность. В рамках данного исследования мы выбрали урок сообщения новых знаний и дополнили его элементами исследования в рамках проектной технологии.

В настоящее время проектная деятельность получила широкое распространение в обучении. Метод проектов – это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий учащихся с обязательной презентацией этих результатов. Данный метод можно применять в любой школьной дисциплине.

Проектная деятельность направлена на взаимодействие педагога и обучающегося. Метод проектов ориентирован как на групповую деятельность учащихся. Этот метод позволяет продемонстрировать каждому свои личные качества: как организатора, лидера, помощника, научить правильному распределению времени и применению своих знаний на практике.

Следует отметить, что занятия проектной деятельностью активизирует познавательный интерес учащихся, расширяет их кругозор, развивает навыки самостоятельной работы: умение выявлять и формулировать проблему, находить и отбирать необходимую информацию, применять её для решения поставленных задач. Проект развивает у ребят «командный дух», коммуникабельность, умение сотрудничать, способствует повышению личной уверенности каждого участника. Учебная деятельность носит поисковый и творческий характер.

В процессе урока «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» учащиеся изучают новый материал, при этом заслушивают выступления одноклассников, которые углубленно изучали отдельные вопросы по теме в рамках проектной деятельности. Например, при изучении нового материала рассматриваются вопросы «Людовик XI как воин», «Дипломатия короля», «Итоги правления» школьники слушают выступление одного из учащихся, подготовившего проект о Людовике XI.

Проектная технология реализуется на этапе обобщения изученного материала, для этого учитель организует работу в группах. Учащимся необходимо составить таблицу с выделением основных этапов правления Людовика XI. Применение методики проектной деятельности при работе в группах имеет свои преимущества, данная форма работы побуждает каждого ученика ощутить себя аналитиком и критиком, синтезировать идеи, формулировать гипотезы, аргументировать и опровергать их.

Для изучения темы мы использовали различные методы и приемы: работа с историческими картами, беседы по картине, работа с учебником, дополнительной литературой, подготовка докладов и презентации по урокам, использование различной наглядности (таблицы, схемы).

На уроке проводится работа с картой. Педагог организует работу учащихся с исторической картой «Завершение объединения Франции к концу XV века». Вопросы к школьникам: Покажите на карте владения короля Франции к XV в. Какие территории были присоединены к Франции? Какие земли не вошли в состав Франции при Людовике XI? К концу XV века владения короля занимали практически всю территорию Франции, объединение страны завершилось.

Эффективным приемом на уроках истории является построение структурно-логических схем. В данном случае отрабатываются умения устанавливать внутренние и внешние связи и синтезировать, т. е. создавать целостную схему из разрозненных блоков или элементов. Схемы использовались на этапе сообщения нового материала. Учащиеся составляют схемы «Основные этапы правления Людовика XI», «Итоги правления Людовика XI», «Последствия объединения Франции».

На этапе изучения нового материала формировались умения конспективного изложения материала. Все опорные понятия темы фиксировались в тетради.

Таким образом, мы рассмотрели, как можно применить тему выпускной квалификационной работы «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» на уроках истории в 6 классе.

Урок проводится с целью формирования у обучающихся представлений о роли Людовика XI в объединении Франции; сформировать у обучающихся представления о Людовике XI как родоначальнике современного дипломатического искусства.

На уроке использовались проектная технология, работа с исторической картой, составление опорных конспектов и схем.

Далее представим методическую разработку урока по теме «Политико-дипломатическое искусство Людовика XI» для учащихся 6 классов.

### 3.2 Методическая разработка урока

Предмет: история

Класс: 6

УМК:

История Средних веков. 6-й класс [Текст] : поурочные планы по учебнику Е. В. Агибаловой, Г. М. Донского / авт.-сост. Н. Ю. Колесниченко. – изд. 2-е, испр. – Волгоград : Учитель, 2013. – 203 с.

Тема урока (занятия): Политико-дипломатическое искусство Людовика XI.

Место данного урока (занятия) в системе уроков: важная тема в системе уроков «Усиление королевской власти в конце XV в. во Франции и Англии». Является ядром раздела из историко-культурного стандарта «Культурное пространство».

Тип урока: урок сообщения новых знаний.

Цель урока (занятия): сформировать у обучающихся представление о роли Людовика XI в объединении Франции; сформировать у обучающихся представления о Людовике XI как родоначальнике современного дипломатического искусства.

Задачи урока (занятия):

1. Образовательная: сформировать у учащихся представление об Людовике XI как родоначальнике современного дипломатического искусства, о роли в объединении раздробленной Франции.

2. Развивающая: продолжить формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст, иллюстрации, слово учителя, ресурсы интернет; развитие компетентности у учащихся формулировать выводы, выделять главное; развитие творческого воображения и монологической речи.

3. Воспитательная: сформировать у учащихся интерес к всеобщей истории.

Планируемые результаты:

Личностные:

1) Формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к всеобщей истории.

2) Вырабатывать восприятие истории как способа понимания современности.

3) Стимулировать поиск новых знаний, умений добывать информацию из различных источников.

4) Освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека.

Предметные:

1) Формирование понятийного аппарата исторического знания «дипломатия», «политико-дипломатическое искусство», «завершение объединения Франции», «последствия объединения Франции» и др.

2) Овладение целостным представлением о процессе объединения Франции и роли в этом процессе Людовика XI.

3) Расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления особенностей политико-дипломатического искусства Людовика XI.

4) Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта человечества.

5) Формирование умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире.

Метапредметные:

1) Формирование умений работать с учебной и внешкольной информацией (систематизировать, анализировать и обобщать факты, составлять простой и развернутый планы, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях и Интернет-ресурсы.

2) Формирование готовности к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе; владение умениями работать в группе, слушать партнёра, формулировать и аргументировать своё мнение, отстаивать свою позицию.

3) Формирование умения выделять главную мысль, идею из различных источников информации; выработка умения сравнивать исторические явления.

Методы и приемы: слово учителя (объяснение), монолог учителя, анализ текста, беседа, сравнение, сопоставление, составление рассказа, проблемный метод, наглядные методы (иллюстрация, демонстрация).

Используемые технологии: элементы исследования в основе реализации проектной технологии.

Опорные понятия, термины: феодализм, раздробленность, монархия, абсолютизм, Столетняя война.

Новые понятия: дипломатия, политико-дипломатическое искусство, завершение объединения Франции, последствия объединения Франции.

Дидактический материал: раздаточный материалы.

Оборудование: опорный конспект, мультимедиа, тексты из учебников, таблица «Крестьянские восстания во Франции», презентация (Приложение).

## Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые УУД
1. Организационный момент	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку, отмечает отсутствующих	Приветствуют учителя	Способность сознательно организовывать свою деятельность
2. Проблемно-мотивационный блок	<p>Актуализирует знания учащихся по теме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вспомните, что мы изучили на прошлых уроках.</li> <li>- Какой повод и причины были у Столетней войны?</li> <li>- Назовите недостатки и преимущества армии Англии и Франции.</li> <li>- Каковы основные этапы войны?</li> <li>- Дайте краткую характеристику подвига Жанны д'Арк.</li> <li>- Заполните таблицу «Крестьянские восстания во Франции»</li> <li>- В чем заключалась особенность власти во Франции? Как вы думаете, что необходимо было этим государству, чтобы восстановить порядок в государстве?</li> <li>- Франция одержала победу в этой войне, длившейся с перерывами практически столетие, однако победа досталась ей нелегко. Война нанесла тяжелый удар по хозяйству Франции: брошены пахотные земли; опустошены города; уничтожены деревни; нарушены торговые связи.</li> <li>- К XV веку Франции удастся преодолеть пагубные</li> </ul>	Слушают, стараются понять, о чем идет речь, отвечают на вопросы, формулируют тему урока, записывают тему в опорный конспект	Внимание, образное мышление, развитие речи. Умение выделять главную мысль

	<p>последствия военного конфликта, проходившего на ее территории. Однако крупные феодалы по-прежнему не желают склоняться перед королевской властью. Перед королем встает проблема – как объединить раздробленную Францию в единое сильное государство.</p> <p>- На уроке мы рассмотрим, как удалось объединить Францию Людовику XI</p> <p>Подводит учащихся к формулировке темы урока. Обращает внимание учащихся на то, что по ходу урока необходимо озаглавить пункты плана в опорном конспекте</p>		
<p>3. Изучение нового материала. 3.1. Личность Людовика XI</p>	<p>Слово учителя: 1. Личность Людовика XI: 1.1 Франция к началу правления Людовика XI 1.2 Эпоха правления Людовика XI 1.3 Отношение к церкви. Религиозные взгляды короля 1.4 Забота Людовика XI об общественном мнении</p>	<p>Слушают, отвечают на вопросы Составляют схему «Основные этапы правления Людовика XI»</p>	<p>Умение выделять главную мысль.</p>
<p>3.2. Политико-дипломатическое искусство короля Людовика XI</p>	<p>Слово учителя: 2. Политико-дипломатическое искусство короля Людовика XI 2.1 Людовик XI как воин 2.2 Дипломатия короля 2.3 Итоги правления</p>	<p>Слушают объяснение учителя. Слушают выступление одного из учащихся, подготовившего проект о Людовике XI Составляют схему «Итоги правления Людовика XI»</p>	<p>Умение выделять главную мысль.</p>

3.3 Работа с картой	<p>Организует работу учащихся с исторической картой «Завершение объединения Франции к концу XV века»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Покажите на карте владения короля Франции к XV в.</li> <li>- Какие территории были присоединены к Франции?</li> <li>- Какие земли не вошли в состав Франции при Людовике XI?</li> <li>- К концу XV века владения короля занимали практически всю территорию Франции, объединение страны завершилось</li> </ul>	Изучают карту, делают выводы	Умение применять уже имеющиеся знания на практике
3.4 Последствия объединения Франции.	<p>Организует работу учащихся по заполнению схемы «Последствия объединения Франции».</p> <p>Роль Людовика XI как дипломата в объединении Франции</p>	Слушают, работают с опорным конспектом, составляют схему, делают выводы	Умение применять уже имеющиеся знания на практике
3.5 Людовик XI как родоначальник дипломатическо-го искусства	<p>Постановка проблемного задания и проблемного вопроса: какую роль сыграло дипломатическое искусство Людовика XI в политическом процессе?</p> <p>Организация обсуждения в группах</p>	Работают в группах, готовятся к дискуссии	Умение применять уже имеющиеся знания на практике
4. Информационно-аналитический блок	Организует работу в группах. Учащимся необходимо составить таблицу с выделением основных этапов правления Людовика XI	Поисковая деятельность, результатом которой должен стать проект – таблица. Составляют таблицы в группах, защищают проект, вносятся коррективы	Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах; умение работать с различной информацией

			й; умение работать в группе, слушать партнера, аргументировать свое мнение
5. Рефлексивно-оценочный блок	Организует обсуждение групповой работы, задает вопросы, направленные на усвоение информации: что такое дипломатия? Какую роль она сыграла в развитии объединении Франции?	Отвечают на вопросы	Умение систематизировать информацию, полученную из различных источников; владение устной речью, сжато давать ответ, выступать с сообщениями; умение делать выводы
6. Домашнее задание	Проводит инструктаж по домашнему заданию: прочитать текст учебника, ответить на вопросы, подготовиться к опросу	Знакомятся с домашним заданием	Умение организовывать свою учебную деятельность
7. Итог урока	Заключительное слово учителя, задет вопрос: какими источниками мы на уроке сегодня пользовались? Делает вывод о том, что на этом список источников не исчерпывается, перечисляет источники	Отвечают, слушают	Построение логичного ответа на вопрос
8. Рефлексия	Предлагает учащимся охарактеризовать урок: что понравилось, что осталось непонятным	Выражают впечатление от урока	Умение осуществлять познавательную рефлексию

В рамках темы исследования мы разработали урок для учащихся 6 классов, направленный на формирование у школьников представлений о роли Людовика XI в объединении Франции; сформировать у обучающихся представления о Людовике XI как родоначальнике современного дипломатического искусства.

В ходе урока решались также развивающие и воспитательные задачи: формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст, иллюстрации, слово учителя, ресурсы интернет; развитие компетентности у учащихся формулировать выводы, выделять главное; развитие творческого воображения и монологической речи, формирование у учащихся интереса к всеобщей истории.

Урок был направлен на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. Обучение велось в форме урока, тип урока – урок сообщения новых знаний. Для реализации поставленных задач использовались различные методы и приемы (объяснение, монолог учителя, анализ текста, беседа, сравнение, сопоставление, составление рассказа, проблемный метод, наглядные методы – иллюстрация, демонстрация), средства обучения (таблицы, опорный конспект, мультимедиа, тексты из учебников), технологии проектной деятельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в данной работе было проведено исследование политического портрета Людовика XI.

Эпоха правления Людовика XI – это переломное время в истории Франции. Процесс политической централизации заканчивается и закладываются основы абсолютизма, политического порядка, в границах которого страна будет развиваться вплоть до Великой Французской революции. В условиях политической централизации и формирования абсолютизма происходит переоценка личности короля, его властных полномочий. Поэтому особенное значение получает фигура самого короля.

Стоит отметить, что Людовик XI не являлся типичным представителем своего времени. Несмотря на то, что в целом религиозные представления Людовика XI носили традиционный характер, он, наряду с божественным судом, упоминает суд потомков. С его точки зрения, память на земле не менее важна, чем рай для бессмертной души. Данный факт свидетельствует о том, что в мировоззрении короля просматривается светский характер, с присущей ему прагматичностью.

В представлениях об обществе вышеизложенная черта также находит свое отражение. Используя в своих рассуждениях традиционную трехчленную систему разделения общества (на духовенство, рыцарство, тружеников), Людовик по-другому расставляет акценты: для него в первую очередь важно не благородство происхождения, а личные качества человека.

При Людовике XI в основном завершилось объединение Франции. Но на этом пути королевской власти предстояло преодолеть немало препятствий. После окончания Столетней войны (1337-1453) наряду с применением военной силы стали довольно часто использоваться дипломатические приемы. Людовика XI нередко называют родоначальником современного дипломатического искусства. И действительно, этот король был непревзойденным дипломатом не только для своего времени.

В борьбе за расширение своих владений Людовик, прежде чем доводить дело до военного столкновения, часто прибегал к переговорам, в ходе которых применял различные хитрости и интриги, не останавливаясь перед подкупом, обманом и вероломством.

Дипломатия считалась любимым орудием Людовика XI. В борьбе с многочисленными врагами король старался по возможности сторониться лобовой атаки, будучи убежденным в том, что хитрость лучше силы. Одной из главных черт Людовика XI являлась склонность к интриге. Ссорить врагов, организовывать им препятствия, внезапно выступить в качестве арбитра и добиться в необходимый момент перемирия – такая была тактика Людовика XI.

Людовику XI было 38 лет в то время, как он вступил на французский престол. Серьезным испытанием дипломатических талантов Людовика в первое время его правления было противостояние с образовавшейся против него большой коалицией феодальной знати (Лигой общественного блага). Центром Лиги был бургундский герцог Карл Смелый, который использовал в своих целях недовольство знатных феодальных владетелей Франции абсолютистской политикой короля Людовика.

Людовик использовал в борьбе со своими противниками подкупы, золото, шпионаж и сеть интриг, которую так искусно умел плести этот, по выражению хрониста, «всемирный паук».

Методы Людовика XI абсолютно поменяли весь характер и формы европейской дипломатии. Король Людовик ещё в первые годы правления смог оценить огромное значение для правительства хороших дипломатических кадров. Известны имена более 70 лиц, которые являлись дипломатами Людовика XI. Количество его тайных эмиссаров, которые давали взятки везде, где было можно приобрести информацию либо другую помощь, было огромно.

Людовик сильно расширил количество дипломатических миссий, которые направлялись в разные страны, а также сделал их пребывание там более продолжительным.

Людовик был один из наиболее образованных людей своей эпохи. Он покровительствовал наукам и искусствам, особенно медицине и хирургии, преобразовал медицинский факультет в парижском университете, создал типографию в Сорбонне и в целом содействовал распространению книгопечатания, поощрял развитие торговли и промышленности. Франция обязана этому правителю организацией почтовой системы.

Объединяя земли Франции, Людовик XI лишил французских феодалов права поддерживать отношения с другими странами Европы. После него правом выступать от имени Франции в международных отношениях пользовались лишь французские короли.

Правление Людовика XI, которое имело такие важные последствия для объединения Франции, оказало большое воздействие на развитие европейской дипломатии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### *Источники:*

1. Коммин, Филипп де. Мемуары. – М.: Наука, 1986. – 496 с.

### *Литература:*

2. Арзаканян, М.Ц. История Франции / М.Ц. Арзаканян, А.В. Ревякин, П.Ю. Уваров. – М., 2005. – 289 с.
3. Бадак, А.Н. Всемирная история: В 24 т. Т. 9. Начало возрождения / А.Н. Бадак, И.Е. Войнич, Н.М. Волчек и др. – Мн.: Литература, 1997. – 592 с.
4. Гуревич, А.Я. Потусторонний мир / А.Я. Гуревич // Словарь средневековой культуры / под ред. А.Я. Гуревича. – М., 2003. – С. 376.
5. Гутнова, Е.В. Европа в период развитого феодализма / Е.В. Гутнова // История Европы. В 8-ми тт. Т. 2. – М., 1992. – С. 231-484.
6. Девятайкина, Н.И. Проблемы смысла человеческого бытия в «Исповеди» Петрарки / Н.И. Девятайкина // Средневековый город. – Саратов, 1978. – Вып. 4. – С. 95-96.
7. Доронина, Л.Л. Людовик XI и его представление об обязанностях государя (по «Наставлениям» дофину Карлу): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Л.Л. Доронина. – Саратов, 2004. – 313 с.
8. Доронина, Л.Л. Религиозные основы мировоззрения Людовика XI / Л.Л. Доронина // Французский ежегодник 2004: Формы религиозности в XV-начале XIX вв. – М., 2004. – С. 78-90.
9. История Средних веков / под ред. С.П. Карпова. Т. 1. – М., 2008. – 627 с.

10. Каплан, А.Б. Психологическая характеристика различных типов абсолютных монархов (историко-биографический аспект) / А.Б. Каплан // Средние века. Вып. 58. – М., 1995. – С. 171-172.
11. Люблинская, А.Д. Столетняя война и народные восстания XIV-XV вв. / А.Д. Люблинская // История Франции. В 3-х тт. – М, 1972. – Т. 1. – С. 115-151.
12. Малинин Ю.П. Общественно-политическая мысль позднесредневековой Франции XIV-XV вв. / Ю.П. Малинин. – СПб., 2000.
13. Малинин, Ю.П. «Королевская троица» во Франции XIV-XV вв. / Ю.П. Малинин // Одиссей. Человек в истории. Представления о власти. – М., 1995.
14. Малинин, Ю.П. Мораль и политика во Франции во второй половине XV века / Ю.П. Малинин // Политические деятели античности, средневековья и Нового времени. – Л., 1983.
15. Малинин, Ю.П. Рыцарская этика в позднесредневековой Франции / Ю.П. Малинин // Средние века. – 1992. – Вып. 55. – С. 40-47.
16. Малинин, Ю.П. Социально-утопические идеи во французской литературе позднего средневековья / Ю.П. Малинин // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени / под ред. Г.Е. Лебедевой. – СПб., 2003. – Вып. 4.
17. Малинин, Ю.П. Средневековый «дух совета» / Ю.П. Малинин // Одиссей. Человек в истории. – М, 1994.
18. Малинин, Ю.П. Филипп де Коммин и Жан де Бюэй / Ю.П. Малинин // Вестн. ЛГУ. – 1973. №8. – С. 180-191.
19. Маслов, Р.А. Из истории социальной борьбы в Анже в 60-70-х гг. XV века / Р.А. Маслов // Из истории Франции. – Уфа, 1969. – С. 159-206.
20. Маслов, Р.А. К вопросу о присоединении Бретани к Франции / Р.А. Маслов // Из истории Франции. – Уфа, 1961. – С. 53-91.
21. Мусский, И.А. Сто великих дипломатов / И.А. Мусский. – М.: Вече, 2001.

22. Рыжов, К. Все монархи мира. Западная Европа / К. Рыжов. – М., 1999.
23. Соколов, Б.В. 100 великих политиков / Б.В. Соколов. – URL: <https://biography.wikireading.ru/98508> (дата обращения: 27.03.18).
24. Соколов, В.В. Средневековая философия / В.В. Соколов. – М., 1979. – 464 с.
25. Уваров, П.Ю. Париж XV века: события, оценки, мнения / П.Ю. Уваров // Одиссей. – 1993. – С. 175-193.
26. Фавье, Ж. Столетняя война / Ж. Фавье. – М., 2009. – 321 с.
27. Хачатурян, Ш.А. Эволюция государства в средневековой Европе до конца XV в. / Ш.А. Хачатурян // История Европы. В 8-ми тт. – М, 1992. – Т. 2. – С. 487-495.
28. Шошин, В.Н. Налоговая политика королевской власти в отношении городов Франции в 60-70-х гг. XV в. / В.Н. Шошин // Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции XIII-XVII вв. – М, 1960. – С. 153-183.
29. Эрс, Ж. Людовик XI. Ремесло короля / Ж. Эрс. – М., 2007.

Презентация к уроку «Политико-дипломатическое искусство  
Людовика XI»

Последствия Столетней войны для Франции



заброшены  
пахотные земли

опустошены  
города

уничтожены  
деревни

нарушены  
торговые связи

Людовик XI (1461-1483)



«Великий  
паук»

- Кто не умеет притворяться, тот не умеет царствовать

## Дипломатическое искусство Людовика XI



Вместо силы – хитрость  
 Методы ведения политики  
 — лезть, подкупы,  
 шпионаж и нескончаемая  
 сеть интриг



Найдите на карте владения короля Франции к XV в.

Какие территории были присоединены к Франции

Какие земли не вошли в состав Франции при Людовике XI?

Что общего в местоположении территорий, присоединенных к владениям короля в к. XV в.?

Правление Людовика XI подводит черту под историей феодальной Франции и начинает историю Франции абсолютистской

