



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА**

История терроризма в России: прошлое и настоящее

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»**

Проверка на объем заимствований:
71,45 % авторского текста

Работа рецензирована защите
« 20 » июни 2018 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права
Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнила:
Студентка группы ОФ – 505 / 077-5-1
Кобзева Оксана Дмитриевна

Научный руководитель:
д.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права Коршунова Н. В.

Челябинск
2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ И ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ПРОБЛЕМЫ	
1.1 Историография вопроса.....	8
1.2 Понятие терроризма.....	20
ГЛАВА 2. ИСТОКИ И ПРИЧИНЫ ТЕРРОРИЗМА В РОССИИ.....	27
2.1 Возникновение терроризма в России на рубеже XIX-XX века.....	27
2.2 Особенности современного терроризма в России.....	42
ГЛАВА 3. ТЕМА «ИСТОРИЯ ТЕРРОРИЗМА: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ» В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ...54	
3.1 Нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы «История терроризма: прошлое и настоящее» в рамках преподавания истории в школе	54
3.2 Методические приемы и средства обучения, используемые в практической деятельности при изучении темы «История терроризма: прошлое и настоящее» в школе.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Стремительное развитие различных форм коммуникации и усиление роли глобализации в современном мире приводит к быстрому распространению различных идей, концепций и мировоззрений по всему земному шару.

Новейшие средства связи позволили продвигать не только современные глобалистские теории и течения, но и дали вторую жизнь старым догмам.

Реальностью сегодняшнего дня является ренессанс национализма, терроризма и экстремизма, которые в совокупности становятся главной угрозой стабильности для глобального мира, а также многонациональных и много конфессиональных государств, к числу которых, относится и Российская Федерация.

Будучи относительно молодым государством, появившемся в результате распада СССР, который практически не знал опасности распространения терроризма и экстремизма, именно Россия из всех бывших республик СССР, сразу же столкнулась с мощной волной распространения сепаратизма, который вскоре трансформировался в экстремальные формы, нашедшие свое применение в том числе и в террористических актах против государства и его граждан.

Сегодня проблема экстремизма (и терроризма, как частного случая экстремистской деятельности) как реальная угроза национальной безопасности государств мира, активно обсуждается не только на мировом, федеральном, региональном уровнях, но и местном – в конкретном городе, образовательном центре, высшем учебном заведении и др.

В современных условиях данное явление, как никогда раньше, выходит на первый план по масштаб использования различных насильственных методов против населения. Это социально-политические явление обуславливается процессами, происходящими в обществе, и в

первую очередь противоречиями в различных его областях – экономической, социальной, политической, духовной сферах; в области межконфессиональных, межнациональных и других отношений.

Хронологические рамки исследования – рубеж XIX – начало XX вв., с первого политического убийства, которое ознаменовало начало новой террористической кампании, и до прекращения работы многих боевых отрядов. В данный период перед российским обществом встала проблема отношения к терроризму.

Мы рассмотрим в рамках данного периода вопросы о причинах и целях терроризма, о правомерности применения насилия в борьбе за власть, об эффективности террора. Теоретики индивидуального террора пытались разбудить в людях революционное сознание и в то же время расшатать позиции самодержавной власти. Как успешно осуществлялись данные задачи, можно понять, исследовав общественное отношение к терроризму.

Также мы исследуем еще один период – рубеж XX-XXI вв., когда Россия вновь столкнулась с возникновением современного терроризма, с его бесчеловечностью, когда государственный терроризм выходит за границы отдельных стран и приобретает характер международного.

Объектом исследования – идеология терроризма и его конкретных проявлений.

Предмет исследования – проблемное поле истории, в рамках которого осуществляется комплексный социально-экономический, типологический, политический и информационный анализ терроризма.

Целью исследования – является социально-исторический анализ терроризма как общественного феномена, представляющего угрозу всему человечеству.

Задачи исследования выходят из поставленной цели состоят в том, чтобы:

- изучить историографию вопроса;

- рассмотреть и проанализировать понятие терроризма, его происхождение и генезис;
- выявить причины возникновения терроризма
- рассмотреть особенности современного терроризма в России
- определить нормативно-правовой и теоретический аспекты изучения темы «История терроризма: прошлое и настоящее» в рамках преподавания истории в школе

Степень изученности проблемы. Теме терроризма в целом и российского терроризма начала XX века, а также терроризму рубежа XX-XXI вв. посвящено множество исследований.

Подробный историографический анализ проблемы мы рассмотрим в первой главе нашего исследования. Здесь отметим, что мы выделяем, пять основных периода развития отечественной историографии терроризма в России: первый: дореволюционная историография; второй: 1917-е – середина 1930-х гг.; третий: середина 1930-х – середина 1950-х гг.; четвертый: с середины 1950-х гг. по 1991 гг.; пятый: с 1992 года по настоящее время.

Исследователи российского терроризма добились заметных успехов в разработке связанных с ним вопросов, но отдельных работ по истории терроризма, которые бы рассматривали это явление на примере двух исторических этапов, рубежа XIX-XX и XX-XXI вв., не появилось. Большинство исследований затрагивает тему терроризма начала XX века или проблематику современного террора. И как нам кажется, представляется целесообразным рассмотреть историю терроризма в России, как в прошлом, так и на современном этапе.

Источниковая база исследования. История терроризма отражена в значительном числе источников.

При подготовке исследования использовался широкий круг разнообразных источников, прежде всего опубликованных. Источники можно разделить на несколько групп: программные документы

политических партий и организаций; публицистические материалы, преимущественно в нелегальных и эмигрантских изданиях; листовки; мемуары; личная переписка; судебно-следственные материалы, в основном, программные речи террористов.

Отношение государственной власти к террору необходимо оценивать также по официальным делопроизводственным источникам, по заявлениям в прессе, по дневникам, воспоминаниям и письмам представителей государственной власти. О терроризме много писали представители политического сыска – высшие руководители и агенты охраны. Если рассматривать источники о проблемах современного терроризма, то это, главным образом, будут, решения государственных органов РФ.

Широкий комплекс источников дает возможность составить довольно глубокое представление о том, каким был терроризм в России в конце XIX–начале XX в. Указанные источники позволяют воссоздать картину общественного мнения и осуществить задачи исследования.

Методологическая основа исследования. При анализе материала были применены два классических, общих методологических подхода – историко-генетический и историко-системный.

Историко-генетический подход как «последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой действительности в ходе ее исторического движения» дает возможность представить российский терроризм начала XX в. не как статичный феномен, а как развивающееся явление.

Историко-системный подход, в свою очередь, дает возможность рассмотреть терроризм как систему, имеющую множество внутренних связей, изучить ее связь с системами высшего уровня – политическим и социальным устройством Российского государства, культурой.

Использование данных методов исследования позволит перейти от регистрации конкретных фактов к их обобщению, и даст возможность осмыслить терроризм как целостное явление.

Структура исследования. Работа строится по проблемно-хронологическому принципу и включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и приложение. В первой главе изучается историография вопроса и рассматривается понятие терроризма. Во второй главе рассказывается о возникновении терроризма в России на рубеже XIX-XX вв., рассматриваются особенности современного терроризма в России. В третьей главе рассказывается как тема История терроризма: прошлое и настоящее рассматривается в рамках преподавания в школе.

ГЛАВА 1 ИСТОРИОГРАФИЯ И ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ПРОБЛЕМЫ

1.1 Историография вопроса

В последние десятилетия в российской историографии проблема терроризма приобретает актуальность не столько в связи с обычным научным интересом, а с участвовавшими фактами использования методов террора в решении политических вопросов различными организациями, как в России, так и в мире. Поиск ответов на вопросы об истоках и своеобразии террористической деятельности неизбежно формирует в современных условиях определенный этноконфессиональный подтекст. Деятельность российских подпольных политических организаций революционного толка на рубеже XIX-XX вв. не попадая под религиозный контекст современности, вместе с тем, также является объектом историографии терроризма в исследованиях историков.

Мы выделяем пять основных периода развития отечественной историографии терроризма в России: первый: дореволюционная историография; второй: 1917-е – середина 1930-х гг.; третий: середина 1930-х – середина 1950-х гг.; четвертый: с середины 1950-х гг. по 1991 гг.; пятый: с 1992 г. по настоящее время.

Дореволюционная историография. Ряд ученых отмечают, что теория террористической борьбы была рождена в XIX веке при участии российской интеллигенции. Очень популярными были работы С.Г. Нечаева, М.А. Бакунина, П.Н. Ткачева. Взгляды этих людей оказали большое влияние на развитие радикальных политических движений. И, по мнению российского историка И.В. Сибирякова «стали своеобразным идеологическим фундаментом для нового поколения российских

сторонников террора, вступивших в политическую борьбу в начале XX века»¹.

Среди тех, кто первым исследовал феномен отечественного террора были С.С. Татищев, Н.Н. Голицын, А.И. Спиридович, А.П. Мальшинский². Данные авторы были родоначальниками официальной или охранительной концепции революционного движения в России. Авторы концепции отмечали как наличие социально-экономической обусловленности терроризма, так и многолетняя пропаганда террористической борьбы, которой занималась определенная часть российской интеллигенции. В одной из работ того времени отмечалось, что анализируя развитие революционных процессов «не занесенных извне учений и лишенных всякой почвы мечтаний породили и питают в нашем отечестве дух крамолы и разрушения. На ясно осознанном разложении общества, потерявшего свое равновесие, основаны все расчеты подпольных бунтовщиков – продукта того же процесса разложения»³.

К началу XX в. формируется либеральная концепция революционного движения в России. Ее представители Б.Б. Глинский, П.Б. Струве, А.А. Корнилов и другие⁴. Представители данной концепции отмечали вынужденный характер террора народников, но при этом отмечали его практическую несостоятельность. П.Б. Струве писал: «Условием, которое с исторической необходимостью продлило и порождает революционный террор, является в нашей стране бессилие общественного мнения, закона и права»⁵. В.Я. Богучарский отмечал, что

¹ Сибиряков И.В. Проблемы политического терроризма в России в начале XX века в отечественной дореволюционной и советской историограф // Социум и власть. – 2011. – № 1 (22). – С. 118.

² Голицын Н.Н. Хроника социалистического движения в России 1878–1887 гг. М., 1906; Спиридович А.И. Записки жандарма. Харьков, 1928 и др.

³ Обзор социально-революционного движения в России. СПб., 1880. С. 321-322.

⁴ Корнилов А.А. Общественное движение при Александре II. 1855–1881 гг. М., 1909; Глинский Б.Б. Революционный период русской истории (1861–1881 гг.): Исторические очерки. СПб., 1913 и др.

⁵ Струве П.Б. *Patriotica*. – СПб., 1911. С.153.

«методы борьбы народовольчества – заговор и терроризм – как методы совершенно неверные, оказались и совершенно несостоятельными на практике»¹.

Формируется народническая концепция. Первоначально ее основу составляли нелегальные издания «Народной воли» - программные статьи, биографии деятелей партии, судебные речи, агитационные материалы. Позднее к ним добавились изданные в эмиграции труды П.А. Кропоткина, П.Л. Лаврова, Л.А. Тихомирова и др. Представители народнического направления признавали политический террор в России исторически оправданным, но его практическую пользу оценивали неоднозначно.

Тема политического террора оказалась в центре внимания российского общества в связи с террористическими актами представителями леворадикальных кругов в годы первой русской революции 1905-1907 гг.

Советская историография 1917 – середина 1930 гг. Данный период характеризовался значительной исследовательской активностью при сравнительно невысокой степени теоретического обобщения материала.

Одним из первых трудов после Великой Октябрьской революции по истории революционного террора стала книга «Боевые предприятия социалистов-революционеров в освещении охраны»². Индивидуальный политический террор осуждался не как насилие, а как проявление мелкобуржуазного индивидуализма в классовой борьбе. Опять же налагает свой отпечаток на проблему тот факт, что террористическая деятельность осуществлялась левыми эсерами, которые запятнали себя выступлением против большевиков. Террористической деятельности эсеров противопоставлялись массовые формы движения рабочих и крестьян. Сам террор не только не осуждался, а противопоставлялся организованному

¹ Цитата по: Сибиряков И.В. Проблемы политического терроризма в России в начале XX века в отечественной дореволюционной и советской историограф // Социум и власть. – 2011. – № 1 (22). – С. 118.

² Боевые предприятия социалистов-революционеров в освещении охраны. М., 1918.

массовому террору пролетарской диктатуры против террора противников Советской власти.

В 20-е гг. XX в. появляются работы А.В. Луначарского, Я. Яковлева, Ю. Стеклова и др., затрагивающие проблемы террора в деятельности эсеровских и анархистских партий. Данные работы были, по сути полемическими со своими оппонентами, без попыток реконструировать историческую реконструкцию событий.

В период доминирования в советской историографии школы М.Н. Покровского революционный террор объяснялся тем, что имело место резкое ухудшение экономического положения народных масс. После осуждения исторических подходов М.Н. Покровского, террористические методы определялись как политическая тактика мелкой буржуазии, к которой относилась партия левых эсеров, осуществляющая индивидуальный террор.

Советская историография середина 1930 – середина 1950 гг. Для этого периода характерен упадок интереса к исследованию истории «непролетарских» партий и односторонностью суждений политического террора.

Советская историография середина 1950 -1991 гг. В данный период мы наблюдаем циклический интерес к данной проблематике. По мнению И.В. Сибирякова исследование проблем, «так или иначе связанных с историей политического терроризма в России проходило под очень сильным давлением тех методологических конструкций, которые сформировались при изучении истории КПСС»¹.

В.А. Дьяконов показал взаимосвязь между освободительным движением в России в 1825-1961 гг. и национально-освободительной борьбой, которая развернулась в этот период в Польше и других регионах

¹ Сибиряков И.В. Проблемы политического терроризма в России в начале XX века в отечественной дореволюционной и советской историограф // Социум и власть. – 2011. – № 1 (22). – С. 120.

империи, детально проанализировал организационные принципы и тактику дворянских революционеров, которые в дальнейшем повлияли на развитие народнических революционных организаций¹.

В своей работе Н.А. Троицкий, исследовавший политические процессы 60-90-х гг. XIX в., высоко оценивал морально-волевые качества революционеров, в отношении которых использовался термин «террористы», и оценивал их в позитивном ключе².

Рассматривая в своей работе «Русская интеллигенция в 1900-1917 гг.» В.Р. Лейкина-Свирская вопрос о социальном составе партии эсеров отметила, что «тактика индивидуального террора не могла обеспечить ей массовую опору»³.

Со второй половины 1980-х гг. образовывается разрыв между быстроизменяющимися тенденциями общественной жизни и консервативным подходом в исследовании истории революционного терроризма. Т.Н. Масленикова определила социалистов-революционеров как «кадетов с бомбой», обвинила их в «холопстве, раболепстве и трусости» по отношению к либеральной буржуазии. Эти взгляды соотносились с общим характером оценок, которые преобладали в советской историографии этого периода.

Отдельные новые веяния в общественной жизни все же отразились в исследованиях 1987-1990 гг.

В своей монографии «Истоки российской революции: легенды и реальность» историк М.Д. Карпачев отмечал, что «русским народникам террор был навязан царским правительством, а покушения на официальных лиц были ответом на жестокие полицейские гонения и смертные казни»⁴.

¹ Дьяков В.А. Освободительное движение в России. 1825–1861 гг. М., 1979.

² Троицкий Н.А. Безумство храбрых. Русские революционеры и карательная политика царизма. 1866–1882 гг. М., 1978.

³ Лейкина-Свирская В.Р. Русская интеллигенция в 1900–1917 гг. – М.: Мысль, 1981.

⁴ Карпачев М.Д. Истоки российской революции: легенды и реальность. М., 1991. С. 188.

Появляются работы, для которых увязка вопросов террора с историей политических партий и организаций еще сохранялась. Главным образом, это относится к работам А.Ф. Жукова и Д.Б. Павлова, которые посвящены революционному терроризму, опубликованные в сборнике «Непролетарские партии в трех революциях»¹ и др. Д.Б. Павлов писал о противоречивости эсеровского индивидуального террора, с одной стороны, выступавшего в качестве составного компонента массового движения, а с другой стороны, находящегося в арьергарде революционных сил. Значительное место в изучении истории эсеров-максималистов он уделял террористическому элементу их работы. Крупное его исследование, опубликованное в 1989 г., содержало очень интересный вывод: «Вера максималистов в возможности террора была поистине безграничной. С помощью всех видов террора (центрального, местного, массового, экономического, аграрного) они рассчитывали дезорганизовать правительственный аппарат самодержавия, терроризировать весь класс помещиков и буржуазии, вызвать подъем революционного движения и подготовить массы к вооруженному восстанию»².

В монографии «Эсеры-максималисты в первой российской революции» Д.Б. Павлов³ предлагал сравнительно сдержанную критику революционного терроризма и при сопоставлении эсеров и максималистов отдавал предпочтение последним.

Д.Б. Павлов, анализируя высказывания В.И. Ленина по отношению к террору констатировал: «В чем же заключалось ленинское понимание террора, который должна была применять революционная организация? Главное здесь заключалось в требовании тесной связи боевой работы с массовым революционным движением. Эта связь, по Ленину, состояла в том, что террор должен был стать одним из подсобных средств борьбы

¹ Непролетарские партии России в трех революциях. – М.: Наука, 1989. – 246 с.

² Павлов Д.Б. Эсеры – максималисты в первой российской революции. – М., 1989. С. 158.

³ Там же.

масс, пригодным и необходимым лишь в период решительного штурма самодержавия»¹.

В перестроечные годы наметились первые признаки формирования нового подхода к изучению проблем политического террора в отечественной историографии. Проблема терроризма теперь не так жестко привязывалась к деятельности политических партий, а становится самостоятельной научной проблемой. В 1990 г. подготовлена и напечатана книга В.В. Розанова «Уединенное». Автор писал: «В террор можно и влюбиться и возненавидеть до глубины души, – и притом с оттенком «на неделе семь пятниц», без всякой неискренности. Есть вещи, в себе диалектические, сами высвечивающие и одним светом и другим, кажущиеся с одной стороны – так, а с другой – иначе. Мы, люди, страшно несчастны в своих суждениях перед этими диалектическими вещами, ибо страшно бессильны»².

В 80-90-е гг. XX в. стало очевидно, что для решения проблем, накопившихся в отечественной историографии, истории политического террора в России необходимо существенно расширить источниковую базу исследований, обновить методологический инструментарий.

Перестроечный период в историографии российского революционного терроризма, возможно, классифицировать как переходный. Концептуальные компоненты советской исторической науки превалировали в ней над модернизационными тенденциями.

Российская современная историография. После распада Советского Союза в отечественной историографии стали формироваться качественно новые подходы к анализу ранее обсуждаемых проблем. Как справедливо отмечает профессор И.В. Сибиряков «в России появилась возможность исследовать сложные сюжеты истории русского террора вне жестких

¹ Цитата по: Проблемы политического терроризма в России в начале XX века в отечественной дореволюционной и советской историографии // Социум и власть. – 2011. – № 1 (22). – С. 121.

² Розанов В.В. Уединенное. – М.: Политиздат, 1990. С. 35.

политических установок правящей элиты, в рамках принципиально новых научно-исследовательских стратегий, с учетом серьезных достижений зарубежной исторической науки»¹.

Наиболее интересными и концептуально новыми в историографии российского политического террора стали работы О.В. Будницкого². Он первый, кто обратил внимание на парадоксальную ситуацию, которая сложилась в отечественной исторической науке к концу XX в. «Парадокс историографической ситуации, – писал О.В. Будницкий, – заключается в том что, с одной стороны, отечественными исследователями опубликованы сотни, если не тысячи работ, посвященных тем или иным аспектам революционного движения в России, в которых в той или иной степени затрагивалась и проблема революционного терроризма, с другой, история революционного терроризма, как самостоятельная исследовательская проблема стала рассматриваться в отечественной историографии совсем недавно, в середине 1990-х годов»³. Историк сосредоточился на изучении широкого круга проблем, связанных с особой философией, этикой, психологией «русского террора» начала XX в.

Интересу профессиональных историков, и всех кто интересуется темой политического террора в России, вызвал сборник «История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях»⁴. В сборнике были представлены разные взгляды на террор, от народовольческой, эсеровской, анархистской до большевистской.

¹ Сибиряков И.В. История политического террора в России в начале XX века в отечественной постсоветской историографии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 15. – С. 65.

² Будницкий О.В. «Кровь по совести»: терроризм в России (вторая половина XIX – начало XX века) // Отечественная история. – 1994. – № 6. – С. 203–208; Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. Вторая половина XIX – начало XX в. – М.: РОССПЭН, 2000 и др.

³ Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. Вторая половина XIX – начало XX в. – М.: РОССПЭН, 2000. С.15.

⁴ История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях / Авт.-сост. О.В. Будницкий. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996.

Описание самых крупных террористических актов в России начала XX века нашли отражение в работе П.А. Кошеля «История наказаний в России. История российского терроризма». Автор высказал ряд своих суждений относительно подготовки и проведения террористических актов в России того времени. Например, так: «У русского народа на протяжении всей его истории отчетливо просматриваются две тенденции: государственно-строительная с верой в монархию и справедливого царя и государственно-разрушительная с неосознанной жаждой анархии, разбоя. Слетаясь как мухи на мед на разрушающую приманку, либеральная интеллигенция от Бакунина и Толстова до Слетова и Керенского брызгала, если можно так выразиться, этим сладким ядом на все общество. «Внешние враги» не только помогали действию замедленной отравы, но хирургическим образом пытались ускорить гибель российского организма»¹.

Очень важным моментом являлся тот факт, что на границе XX-XXI вв. к исследованию проблем политического терроризма в России подключились культурологи, политологи, социологи и прочие специалисты в сфере гуманитарного знания².

Был отмечен и новый взгляд на терроризм в России с точки зрения социологического портрета террориста того времени. «Типичной особенностью терроризма в России, – писал А.И. Суворов, – выступает значительный удельный вес женщин среди его участников, – следствие их

¹Кошель П. А. История наказаний в России. М.: Голос, 1995. С. 297.

²Страда В. Гуманизм и терроризм в русском революционном движении // Вопросы философии. – 1996. – № 9. – С. 90-119; Сазонов И.А. Политический экстремизм и проблема его категориального осмысления // Вестник Московского университета. – Сер. 12. Политические науки. – 2000. – № 2. – С. 107-116; Суворов А.И. Политический терроризм в России XIX- начала XX веков. Истоки, структура, особенности // Вопросы социологии. – 2002. – №7. – С. 54-61; Пиджаков А.Ю. Борьба с политическим экстремизмом и терроризмом: Проблемы изучения // Правоведение. – 2003. – № 3 (248). – С. 234-244; Наумов А. Проблема революционного экстремизма и терроризма в романе Ф. М. Достоевского «Бесы» // Законность. – 2006. – № 5. – С. 46-50 и др.

правовой дискриминации и выражение феминистской позиции»¹. Другие его особенности заключаются в многонациональном составе и высоком организационном уровне. А.И. Суворов обнаружил эволюцию состава террористических организаций и идеологических установок, которые доминировали среди террористов в начале XX в.

Монография А.И. Суворова «Борьба с терроризмом в России в XIX – начале XX в. (Историко-правовое исследование антитеррористической деятельности правоохранительных органов дореволюционной России)», явилась значительным этапом развития постсоветской историографии по истории политического террора в России². В ней на базе основательного анализа разных исторических источников были исследованы вопросы становления нормативно-правовой базы и организационной структуры субъектов, которые противодействовали терактам и антизаконной деятельности экстремистских организаций, главные средства розыскной работы, роль жандармской деятельности в системе карательных мер по противодействию терроризму.

А.А. Рыбкин изучал политический терроризм на источниках Костромской, Тверской и Ярославской губерний и обнаружил каналы и виды идейной пропаганды терроризма в провинции в 1905-1907 гг.³.

А.В. Куканов изучал содержание, главные направления и особенности работы государственных органов и политического розыска МВД по борьбе с терроризмом социалистов-революционеров, а также выявил роль

¹Суворов А.И. Политический терроризм в России XIX- начала XX веков. Истоки, структура, особенности // Вопросы социологии. – 2002. – №7. – С. 58.

²Суворов А.И. Борьба с терроризмом в России в XIX - начале XX века. (Историко-правовое исследование антитеррористической деятельности правоохранительных органов дореволюционной России). М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

³Рыбкин А.А. Политический терроризм в провинции в 1905-1907 гг. (на материалах Костромской, Тверской, Ярославской губерний): Дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2007.

«внутреннего наблюдения» как главного метода борьбы органов политического розыска с терроризмом социалистов-революционеров¹.

В.Б. Петухов проанализировал «формы и способы репрезентации терроризма как социально-значимого явления в пространстве культуры»².

В диссертационном исследовании А.А. Бакаева показаны основные особенности изучения российского революционного терроризма в исторических исследованиях и мемуарной литературе, начиная с 1920 года до работ постсоветской историографии революционного терроризма³. По мнению И.В. Сибирякова, «работы А.А. Бакаева стали заметным рубежом в изучении отечественной историографии политического терроризма в российской империи начала XX в. и определили некоторые возможные направления дальнейшего развития этого сегмента отечественной исторической науки»⁴.

В 2010-2017 гг. появилась серия публикаций, посвященных различным аспектам феномена политического терроризма, появившаяся в российских научных журналах. На наш взгляд, она представляет собой самостоятельное историографическое явление и требует отдельного глубокого исследования⁵.

¹Куканов А. В. Государственная власть и политический терроризм партии социалистов-революционеров (1900-1905гг.): Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007.

² Петухов В.Б. Феномен терроризма в информационном пространстве культуры: Дис. ... д-ра культурологи. М., 2009.

³Бакаев А.А. Историография российского революционного терроризма конца XIX - начала XX века: Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2005.

⁴ Сибиряков И.В. История политического террора в России в начале XX века в отечественной постсоветской историографии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 15. – С. 67.

⁵ Сухова О.А. Революционный терроризм в России конца XIX – нач. XX вв.: историография, методология, факты // Исторический вестник. – 2012. – № 2 (149). – С. 136-173; Маньков А.В., Минеева Е.К. Российский революционный терроризм // Вопросы истории. 2017. – № 7. – С. 67-76; Черных В.В. Истоки российского терроризма: природа, методология, историография // Исторические традиции правоохранительной системы России. Иркутск, 2016. С. 152-178; Будницкий О.В. Революционный терроризм в Российской империи: историография последних лет (2000-2015) // Российская история. – 2017. – № 3. – С. 119-137; Калмыкова А.А. Феномен женского терроризма: историографический обзор // Информационная безопасность регионов. – 2015. – № 1 (18). – С. 16-20 и др.

Проблема политического терроризма в России в историографии современного периода сохраняет свою актуальность, что придает исследованиям, посвященным истории терроризма особое значение. С учетом политической, психологической, социальной, исторической составляющей этой проблемы, можно предположить, что исследования феномена «русского террора» будут продолжаться и далее. Среди наиболее перспективных направлений этих исследований с учетом ограниченности источниковой базы и неизбежной политизации любого научного проекта такого рода, на наш взгляд, можно выделить следующие направления.

Первое направление: историко-культурологический анализ моделей поведения различных групп населения страны, в той или иной степени причастных к подготовке или проведения террористических актов.

Второе направление: исследование дискурсивных практик сторонников и противников террористических методов ведения политической борьбы в России в начале XX в.

Третье направление: изучение особенностей восприятия политического терроризма различными группами населения в различных регионах страны. Не исключено продолжение обращения историков к изучению биографий участников политического террора в России и тех, кто с ними боролся.

Мы не разделяем точку зрения В.Э. Багдасаряна и А.А. Бакаева утверждавших, что «весьма перспективной представляется разработка лишь сформулированной в западной историографии проблемы религиозных истоков русского революционного терроризма»¹. Это направление, предложенное западной историографией, есть, на наш взгляд, подрыв православной церкви. Нет никаких указаний на то, что у истоков российского политического революционного терроризма в России могли

¹Багдасарян В.А., Бакаев А.А. Российский революционный терроризм через призму исторической и общественно-политической мысли. М.: ВНИИ МВД России, 2004. С.117.

быть религиозные корни. Скорее террористы были безбожниками и атеистами.

Реализация любого из этих направлений требует объединения усилий представителей самых разных областей гуманитарного знания, выработки особых методологических схем, широкого диалога с представителями отечественной и зарубежной науки, спецслужб, средств массовой информации. Стремительные темпы развития современных информационных технологий позволяют успешно реализовать такие проекты уже в обозримой исторической перспективе.

1.2 Понятие терроризма

В современной науке имеется более ста определений понятия «терроризм». Анализ самых распространенных определений данного понятия показал, что среди исследователей нет общего мнения в вопросе об основных признаках, которые характеризовали бы суть данного явления.

Первое знакомство с проблемой революционного терроризма в России побуждает задуматься об определении природы этого явления. Современные словари закрепляют внимание на синонимичности понятий «террор» и «физическое насилие, вплоть до убийства»¹. В данном отношении всякие формы насилия, которые подпадают под широкое определение революционного террора (бомбометания, покушения, погромы и пр.), по размаху и разрушительному воздействию на общество будут позиционироваться как уникальный социальный феномен, который породил

¹Ожегов С.И. Словарь русского языка: 53 000 слов. М., 2005. С. 1041.

новый тип революционера¹. В данном случае есть смысл говорить о стихийном (без ярко выраженной идеологической окраски) терроре толпы².

Продолжая данную линию, можно согласиться с М. Мерло-Понти в том, что история сама выступает террором, а революционеры действуют по соображению, что «непредсказуемость будущего и роль человеческих отношений в истории делают политические расхождения неустранимыми, а хитрость, обман и насилие неизбежными». Поэтому, когда террор становится рациональной стратегией, можно говорить о терроризме в качестве технологии умышленного возбуждения страха и манипуляции для достижения конкретных целей, что выполняется с помощью применения насилия либо угрозы его использования³.

Рассматривая терроризм в информационно-семиотическом контексте, В.Б. Петухов пришел к выводу о том, что назначение теракта заключается в передаче определенного послания, которое направлено властной элите, общественным кругам либо обществу в целом и отражает мировоззренческие позиции адресатов⁴. Такая трактовка имеет сходство с ритуальной концепцией бунта, а значит, наделяет характеристиками массового терроризма погромные выступления и другие формы социального протеста во времена русских революций. В частности, в одной из работ Д.И. Люкшина описывается «классическая» модель, сценарий крестьянского беспорядка, интерпретируемый автором как «приглашение к диалогу», социальное действие, которое сигнализировало верховным властям о дисфункции основ моральной экономики. Автор отмечает, что в рамках традиционного общества имелись некие правила, которые были

¹ Сухова О.А. Революционный терроризм в России конца XIX – нач. XX вв.: историография, методология, факты // Исторический вестник. 2012. № 2 (149). С. 154.

² Булдаков В.П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. М., 2010. С. 448.

³ Холмс Р. Терроризм, жестокость и ненасилие // Метафизические исследования. Вып. 216. Этика: Альманах Лаборатории метафизических исследований. СПб., 2005. // <http://ec-dejavu.ru/t-2/Terrorism-3.html> (дата обращения: 10.12.2017).

⁴ Петухов В.Б. Терроризм в информационно-семиотическом и мифологическом контексте // Общественные науки и современность. 2008. № 3. С. 92.

освящены традицией коммуникации крестьян с властью, выполнение которых создавало определенные гарантии стабильности системы патримониальных отношений. Первой реакцией крестьянства на нарушение «условий договора» выступала демонстрация недовольства; при обострении ситуации регистрировались уже мелкие нарушения; если землевладелец и дальше продолжал наступление на крестьянский сегмент системы, случались беспорядки, «призванные информировать о «несправедливости» высшие органы власти»; после этого следовало использование карательных санкций, а потом урегулирование ситуации¹. С другой стороны, О.В. Будницкий считает неверным механическое объединение терактов, реализованных во время революции 1905-1907 гг., когда насилие стало массовым, с «точечными» ударами Боевой организации². Такое обширное толкование термина всерьез усложняет возможность его классификации. На самом деле, под понятие террора подпадают насильственные действия индивидуального (неорганизованного) и коллективного (организованного) характера, устрашение противников по политическому, национальному, религиозному, идеологическому признаку и т.д.

Одним из критериев классификации могут быть масштабы использования террористических действий, и тогда можно говорить об индивидуальном либо массовом терроре, направленном против политических институтов либо против определённой социальной общности. Использование насилия государственными структурами в больших масштабах и во внесудебном порядке также может рассматриваться в качестве террора. И наконец, насильственные действия по отношению к революционерам или государству в контексте борьбы с правящим режимом и ответная реакция властей тоже интерпретируются как террор, революционный либо правительственный.

¹Люкшин Д.И. Вторая русская смута: крестьянское измерение. М., 2006. С. 88.

²Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. Вторая половина XIX – начало XX в. М., 2000. С. 342

Оценивая проявления терроризма, Р.Г. Апресян выделяет прямые карательные террористические акции, которые направлены прямо против исполнителей конкретной политики либо против тех, кто принимал какие-либо политические решения, воспринимавшиеся террористами как несправедливые или враждебные; косвенные карательные акции, которые направлены против тех, кто в глазах террористов связан с авторами либо с исполнителями враждебной политики; и акции, которые направлены на достижение конкретных политических целей и не связаны с убийством людей либо с причинением им ущерба. Необходимо также дифференцировать уголовный терроризм и политический терроризм, а в последнем различать бунтарский, повстанческий и государственный виды терроризма¹.

Вопрос о времени возникновения и периодизации терроризма до сих пор остается открытым. Синонимичность понятий «террор» и «политические убийства» все-таки не дает проецировать истоки его происхождения, предположим, на античность. Возникновение терроризма в современном понимании данного слова в качестве нового явления стало возможно только в результате технического прогресса, который был связан с изобретениями, многократно усилившими его пропагандистскую эффективность. Его повитухами можно назвать динамит и телеграф. Довольно аргументированным представляется мнение О.В. Будницкого, который обозначил в качестве начального периода превращения терроризма в систему последнюю треть XIX в.²

У. Лакер отмечает, что терроризм – это весьма сложный феномен, который по-разному проявляется в разных странах в зависимости от их

¹Терроризм в современном мире. Опыт междисциплинарного анализа (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2005. № 6. С. 16.

²Будницкий О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. Вторая половина XIX – начало XX в. М., 2000. С. 11-12.

культурных традиций, социальной структуры и прочих факторов, которые затрудняют попытки дать общее определение терроризму¹.

«Терроризм, – пишут российские исследователи В.В. Витюк и С.А. Эфиров, – это политическая тактика, которая связана с применением и выдвиганием на первый план таких форм вооруженной борьбы, которые определяются как террористические акты». Террористические акты, которые раньше были сведены к убийствам «конкретных высокопоставленных лиц», в современных обстоятельствах могут носить форму захвата заложников, угона самолетов, поджогов предприятий и офисов и т. д., но их объединяет с терроризмом преимущественно то, что «основной угрозой со стороны террористов является угроза жизни и безопасности людей». Террористические акты также направлены на нагнетание в обществе атмосферы страха, и, конечно, они должны быть мотивированы политически. Для нагнетания страха террористы используют действия, не угрожающие людям прямо – к примеру, поджоги либо взрывы магазинов, штаб-квартир политических партий в нерабочее время, издание манифестов и прокламаций угрожающего содержания и т.п.²

С одной стороны, данные определения отображают характерные признаки терроризма, а с другой – выступают слишком обширными и формальными, что дает возможность распространить их на остальные формы вооруженной борьбы.

На наш взгляд, самое полное и краткое определение терроризма дал американский историк Дж. Хардман в статье «Терроризм». «Терроризм, – писал Хардман, – это термин, применяемый для описания метода либо теории, доказывающей метод, при помощи которого организованная группа либо партия пытается достигнуть провозглашенных ей целей по

¹ Лакер У. Истоки // Иностранная литература. 1996. № 11. С. 25.

² Витюк В.В., Эфиров С.Л. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. М. 1987. С. 224-225.

преимуществу посредством систематического применения насилия. Террористические акты устремляются против людей, которые как личности, агенты либо представители власти препятствуют достижению целей террористической группы». Хардман отмечает, что «уничтожение собственности и оборудования, опустошение земель может в особенных случаях рассматриваться в качестве дополнительной формы террористической деятельности, являясь разновидностью аграрного либо экономического терроризма как дополнение к общей программе политического терроризма»¹.

Итак, нами было выделено пять основных периода развития отечественной историографии терроризма в России: первый: дореволюционная историография; второй: 1917-е – середина 1930-х гг.; третий: середина 1930-х – середина 1950-х гг.; четвертый: с середины 1950-х гг. по 1991 гг.; пятый: с 1992 года по настоящее время.

Современные исследования терроризма проводятся в трех направлениях: историко-культурологический анализ моделей поведения разных групп населения, которые в определенной степени причастны к подготовке либо проведению терактов, изучение дискурсивных практик сторонников и противников террористических методов ведения политической борьбы в России в начале XX в., исследование особенностей восприятия политического терроризма разными группами населения в разных регионах.

Понятие «терроризм» исследуется представителями различных областей знаний, вследствие чего существуют разные трактовки и объяснения данного явления. Тем не менее, следует согласиться с той точкой зрения, согласно которой в основе терроризма всегда находится то или иное социальное противоречие.

¹Терроризм в современном мире. Опыт междисциплинарного анализа: Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2005. №6. С. 7.

Терроризм представляет собой не только политический, но также и социокультурный феномен. Данное явление вынуждает общество определять общеполитические вопросы, затрагивая ряд областей духовной жизни. Для того, чтобы оценить общественное восприятие террора, недостаточно говорить только о положительном либо отрицательном отношении населения к терактам.

Исходя из понятия «терроризм», мы констатируем, что современный терроризм представляет собой насилие, реализуемое группой лиц по отношению к государству как политическому субъекту и угрозы насилия по отношению к мирным гражданам. За последние десять лет терроризм приобрел системный характер, возникновению которого содействовал технический прогресс, а также развитие СМИ и интернета, что неоднократно усилило пропагандистскую эффективность терактов.

Современный терроризм имеет массовый характер, в него вовлечены как политические группы, так и национальные и религиозные объединения, которые основаны на политических и экономических интересах.

Таким образом, современный терроризм—это основное орудие для приобретения политических и экономических выгод, а террорист —это профессионал, знаток своего дела, содействующий достижению поставленной цели.

ГЛАВА 2 ИСТОКИ И ПРИЧИНЫ ТЕРРОРИЗМА В РОССИИ

2.1 Возникновение терроризма в России на рубеже XIX-XX вв.

Появление и возникновение терроризма может быть вызвано различными причинами, которые могут носить как политический и социально-экономический, так и психологический характер.

Причины возникновения терроризма тоже могут быть разные. Это и условия, которые складываются, в каком-либо государстве или регионе для активирования террористической деятельности, так и внутренние психологические причины отдельного человека то, что движет человеком, который стал террористом. Активизация террористов в том или ином регионе нередко связывается с борьбой за нефтяные ресурсы¹.

Возникновение и распространение терроризма в Российской Федерации имеет определенные исторические предпосылки и связаны как с внутренними экономическими, политическими, социальными, межнациональными, конфессиональными противоречиями, так с внешними, в том числе общими для всего мирового сообщества, террористическими угрозами.

К первым экстремистским веяниям в Западной Европе и Соединенных Штатах Америки, пожалуй, можно отнести молодежные бунты 60-х гг. XX в., выразившиеся в протесте молодого поколения граждан «обществу потребления». В те годы, сформировавшееся общество вызывало у молодого поколения граждан категорическое отвращение и порождало ощущение пустоты и отсутствия общности. Возникающие в силу коллективных ценностей и социальной альтернативы субкультуры молодежи пытаются создать «новую семью», основанную не на материальных ценностях.

¹ Черных В.В. Истоки российского терроризма: природа, методология, историография // Исторические традиции правоохранительной системы России. Иркутск, 2016. С. 152.

В Российской Империи в конце XIX в., студенческие волнения возникали на почве противостояния молодежи реакционной политике царского правительства в деле организации высшего образования (университетский устав 1884 г. и циркуляры Министерства народного просвещения, грубый полицейско-административный произвол в отношении студенчества) и были направлены на завоевание академических прав и свобод¹.

Периодом осознания новых феноменов, а также зарождения терминов и понятий «терроризм» и «экстремизм» в новой России можно отнести к началу 90-х гг. XX в. Ранее в советской России терроризм был периферийной, если не закрытой темой для отечественной науки, поскольку считалось, что социализм уничтожает социальные условия этого явления. Этой проблемой занимались главным образом американские и западноевропейские исследователи². До указанного периода организованные молодежные группы либо вообще не упоминались в российской литературе по делинквенции, либо рассматривались в рамках проблематики «неформальных групп».

Массовое упоминание и четкое осознание данные термины приобрели в начале первой Чеченской кампании, когда экстремисты путем террора предприняли попытку построения «светского шариатского государства – Ичкерия», приведшие фактически к геноцид у славянского населения Кавказа.

Основной базой, на которой в последней четверти XIX в. в России сформировалось явление, получившее название политический терроризм, следует считать: традиции крестьянских бунтов (Булавин, Болотников, Разин, Пугачев); идеи Французской революции; учения германских

¹ Суворов А.И. Политический терроризм в России XIX – начала XX веков. Истоки, структура, особенности // Вопросы социологии. 2002. №7. С. 54.

² Сибиряков И.В. История политического террора в России в начале XX века в отечественной постсоветской историографии // Вестн. Юж.-Уральск. Гос. ун-та. 2010. № 15. С. 70.

философов и социалистов (Штирнер, Ницше, Маркс); манифесты и памфлеты российских революционеров (Бакунин, Нечаев, Кравчинский, Морозов, Кропоткин)¹.

Родоначальниками терроризма были народники, а их преемниками – народовольцы и анархисты. «Индивидуальный террор как метод политической революции – именно русское изобретение», – категорично подчеркивал Троцкий, связывая терроризм конкретно сдвижением «народничества» во второй половине XIX в., возникшим (как это зачастую бывает с терроризмом в переломную эпоху) в период «великих реформ»².

1878 г. был годом рождения русского терроризма. 24 января, накануне суда над 193 народниками, Вера Засулич стреляет в генерала Трепова, губернатора Санкт-Петербурга³.

Оправданная судом, она ускользает от царской полиции. Оправдание В. Засулич судом присяжных показало, что правительство может оказаться в затруднительном положении и довело террористов до покушений на самых высоких представителей власти. Этот револьверный выстрел вызвал целую волну репрессий и покушений, которые следовали друг за другом.

Последствия не заставили себя долго ждать: на стыке XIX и XX вв. терроризм превратился в мировое явление (политический терроризм приобрел международный характер).

Русский революционер-анархист М.А. Бакунин в работе «Принципы революции» (1869) писал, что навести порядок в царской России можно только с помощью террора, осуществлять который будут отдельные лица или небольшие группы⁴. Другие авторы XIX в. понятие «террорист» стали

¹ Будницкий О.В. «Кровь по совести»: терроризм в России (вторая половина XIX – начало XX века) // Отечественная история. 1994. № 6. С. 205.

² История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях / авт.-сост. О.В. Будницкий. Ростов н/Д: Феникс, 1996. С. 45.

³ Гейфман А. Революционный террор в России. 1894-1917. М., 1997. С. 76.

⁴ Бакунин М.А. Принципы и организация Интернационального революционного общества. II Революционный катехизис // Бакунин М.А. Анархия и порядок. М.: ЭКСМО-пресс, 2000. С. 276.

напрямую связывать со стратегией политического убийства. В России конца XIX в. целый ряд взрывов и убийств был совершен организацией «Народная воля». Объектом ее посягательств были царь, царская семья и другие высокопоставленные чиновники, которые, на взгляд народовольцев, воплощали прогнивший режим.

Как справедливо отмечает О.В. Будницкий, «в переходе народников от пропаганды к террору в конце 1870-х годов решающую роль... сыграли факторы не логического, а скорее психологического порядка. Настроение революционеров, отчаявшихся вызвать какое-либо движение в народе, толкало их к более решительным действиям. Народовольцы, признавшись в безрезультативности пропаганды в крестьянстве, стыдливо объявили террор одним из пунктов своей программы»¹.

Но у декабристов в конце XIX в. были и другие планы. Так, А. И. Якубович, готовый убить императора, предлагал отворить кабаки для черни, напоить солдат и мужиков, а затем направить эту толпу на Зимний и на разграбление богатых кварталов Петербурга. В случае неудачи он советовал использовать вариант поджога столицы. До Февральской революции члены боевой организации эсеров и террористы других партий убили премьер-министра П.А. Столыпина, двух министров МВД, 33 генерал-губернатора, губернаторов и вице-губернаторов, 16 градоначальников. Всего было совершено 263 кровавых акта².

Систематизировав российскую историю XIX в., А. Гейфман указывает, что только за период с 1894 по 1917 г. руками террористов самых разных толков было совершено около 21 000 покушений, причем 17 000 из них имели смертельный исход, что «почти вдвое превышает число террористических актов во всем мире в пресловутые годы разгула терроризма 60-х – середины 70-х гг. XX в. И ведь современные

¹ Будницкий О.В. Указ. соч. С. 206.

² Сухова, О.А. Революционный терроризм в России конца XIX – нач. XX вв.: историография, методология, факты // Исторический вестник. 2012. № 2 (149). С. 136.

экстремисты взрывают сразу самолет или гостиницу, а террористы в начале века по одиночке отстреливали «идейных противников»¹.

Подробное рассмотрение истории революционного террора в России показывает, что власть, как правило, всегда опаздывала с адекватными мерами противодействия, проигрывала террористам, проявляла поразительное благодушие и терпимость. По свидетельству историков, благородство и честь не позволили царскому правительству того времени запятнать свое имя политическими преступлениями.

Только во времена царствования Александра III, в конце XIX в., утихла революционная смута, относительно стихли страшные преступления.

П.И. Новгородцев писал: «Политическое миросозерцание русской интеллигенции сложилось не под влиянием государственного либерализма Б.Н. Чичерина, а под воздействием народнического анархизма Бакунина. Определяющим началом было здесь не уважение к историческим задачам власти и государства, а вера в созидательную силу революции и в творчество народных масс»². Подобные же оценки российской интеллигенции содержатся в трудах И.А. Ильина, В.А. Максимова, П.Б. Струве, И.А. Покровского и др.

После примерно полутора десятка лет затишья, при Александре III, в России начала XX в. развернулась вторая, еще более кровавая волна терроризма как средство политической борьбы. Тактику террора взяли на вооружение эсеры, анархисты, максималисты, националистические политические объединения Польши, Прибалтики, Кавказа. Приложили к этому руку и социал-демократы, в том числе большевики.

Террористы этого периода получали активную поддержку либеральной оппозиции. «Террористическая идея стала господствующей в

¹ Гейфман А. Указ. соч. С. 44.

² Новгородцев П.И. Введение в философию права: Кризис современного правосознания. М.: Наука, 1997. С. 69.

умах и душах русских революционеров, а также приобрела привлекательность с психологической точки зрения для террористов в других странах мира. Идея революционного насилия, попав на благоприятную почву нищеты, озлобленности, воплотилась в наиболее жестокие и безнравственные формы, привела к народжению «нового типа революционера»¹.

В «Книге русской скорби», издававшейся с 1908 по 1914 г., указано, что жертвами террористических актов становились высшие должностные лица страны, такие, как министр народного просвещения Боголепов, уфимский губернатор Богданович, министры внутренних дел Сипягин и В. Плеве, великий князь Сергей Александрович, московский градоначальник граф П.П. Шувалов и др.²

В конце XIX – начале XX в. в России была развязана самая настоящая террористическая война. Историческая традиция терроризма проявила себя в деятельности радикальных политических групп и движений царской России в XIX – начале XX в., межэтнических конфликтах, так называемых еврейских погромах, в исторических формах этнорелигиозного экстремизма на Северном Кавказе, имевшего место в ходе Кавказской войны и после ее завершения, а также в практике государственного терроризма в Советской России после 1975 г.

По утверждению А.А. Бакаева, террористические методы в России имели свое наивысшее предназначение в конце XIX и в начале XX вв. Он пишет, что многие исследователи терроризм в то время определяли как главное средство борьбы социалистов-революционеров, как одно из ярких проявлений неонароднического популизма и связывали активные террористические проявления с определенными историческими событиями. Например, переход эсеров к террористической атаке назывался

¹ История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях / авт.-сост. О.В. Будницкий. Ростов н/Д: Феникс, 1996. С. 18.

² Там же. С. 23.

преддверием первой русской революции, что отражало растерянность мелкобуржуазных слоев общества перед надвигающейся революционной бурей¹.

Нетрудно предположить, что механизм совершения террористических актов предполагает, прежде всего, вооруженность самих террористов, поэтому на рубеже зарождения социалистического государства и в период дальнейшего его развития руководство страны уделяло особое внимание вооруженной преступности.

Так, в период становления советской власти общественно опасные деяния, состоящие в незаконном приобретении, хранении огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также их сокрытии, относились к числу посягательств против рабоче-крестьянского правительства, поскольку они были сопряжены с массовыми беспорядками, бандитизмом, террористическими актами.

С целью минимизации вооруженной преступности, в категорию которой входили и террористические проявления, законодательная власть государства прибегает к крайним мерам по отношению не только к хранению, но и ношению оружия.

В частности, постановлением ВЦИК и СНК от 20 марта 1933 г. «Об изменении статьи 182 Уголовного кодекса» существенно увеличивается санкция за незаконное изготовление, ношение и сбыт огнестрельного оружия и взрывчатых веществ.

Во второй половине XIX – начале XX в. в Российской империи осуществлялось формирование и развитие целенаправленной государственной политики борьбы с терроризмом, недопущения и предупреждения его проявлений. Важным направлением этой политики была организационно-правовая регламентация деятельности полиции, жандармерии и специальных служб по борьбе с терроризмом.

¹ Бакаев А.А. Отечественная историография политического терроризма в Российской империи начала XX века: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2005. С. 46.

С начала XIX в. одним из элементов государственного механизма Российской империи был орган, непосредственно направлявший деятельность подразделений полиции и жандармерии, призванных вести борьбу с терроризмом, который, соответственно, издавал нормативно-правовые предписания по организации антитеррористической деятельности.

В исследуемый период таким органом являлось Министерство внутренних дел, особенностью компетенции которого было наличие сравнительно большого количества функций, касавшихся не только поддержания общественного порядка, но и руководства в сферах промышленности, торговли, строительства, путей сообщения, санитарной безопасности, медицинской и ветеринарной помощи, благоустройства городов и др.¹.

Развитие нормативно-правовой регламентации деятельности полиции, жандармерии и специальных служб Российской империи по борьбе с терроризмом во второй половине XIX – начале XX в. и ее реализация на практике были направлены на совершенствование структуры аппарата общей полиции, увеличение штатной численности, улучшение материального обеспечения полицейских чинов.

Однако в условиях реформирования многих отраслей жизни государства эти меры были не всегда последовательными; нормативно-правовые документы, издававшиеся в их рамках, носили временный характер, а фактически действовали в течение сравнительно длительного времени.

Наличие различных ведомственных документов, издававшихся органами, ведущими борьбу с терроризмом, порождало необходимость координации антитеррористических действий, что стало главной задачей нормотворческой деятельности. Кроме того, ставилась цель сделать более

¹ Багдасарян В.А. Российский революционный терроризм через призму исторической и общественно-политической мысли. М.: ВНИИ МВД России, 2004. С. 158.

эффективными дознание и досудебное следствие по делам, связанным с терроризмом и экстремизмом. Но эта важная задача до конца выполнена не была, чем объясняются отдельные случаи достижения террористическими организациями России своей преступной цели.

Законодательство Российской империи, которое касалось борьбы с терроризмом, характеризуется большим разбросом нормативных актов по различным отраслям и институтам. Кроме того, незавершенность кодификации действующего законодательства Российской империи конца XIX – начала XX в. не дала возможности нормативно закрепить наиболее эффективную систему и структуру полиции, жандармерии и специальных служб Российской империи по борьбе с терроризмом, которая отвечала бы условиям рассматриваемого исторического периода.

Вместе с тем в Российской империи в конце XIX – начале XX в. была создана достаточно разветвленная сеть органов политического сыска, на которые возлагались в том числе задачи борьбы с проявлениями терроризма со стороны экстремистских организаций.

Следствием становления и дальнейшего совершенствования структуры и организации полиции, жандармерии и специальных служб Российской империи как органов по борьбе с терроризмом в конце XIX – начале XX в. было создание трех относительно независимых государственных органов (полиции, жандармерии, розыскных отделений), которые фактически вступали между собой в конкуренцию, пытаясь продемонстрировать свою эффективность в борьбе с антигосударственными проявлениями.

С одной стороны, это было положительным явлением, поскольку конкуренция создавала условия для более качественного выполнения должностными лицами государственных органов, которые вели борьбу с терроризмом, собственных обязанностей.

С другой стороны, это порождало несогласованность действий, дублирование мероприятий, внутриведомственные споры, а иногда и

предоставляло возможность злоупотребления служебным положением отдельными должностными лицами. В итоге это негативно влияло на общий результат противодействия проявлениям терроризма.

Однако отметим, что концентрация всех сил и средств по борьбе с террористической деятельностью в одном ведомстве (Министерстве внутренних дел Российской империи), упорядочение компетенции и полномочий органов полиции, жандармерии и специальных органов положительно сказались на качестве мер, принимаемых этими органами.

Основными специальными формами и методами деятельности полиции, жандармерии и специальных служб Российской империи, направленными на предупреждение и пресечение терроризма, были мероприятия, целью которых было получение наибольшего количества информации о преступной деятельности террористических групп и отдельных лиц путем внутреннего (агентурного) наблюдения, внешнего (филерского) наблюдения, перлюстрации корреспонденции и другими средствами.

Применение данных методов могло вести к нарушению личных прав и законных интересов отдельных лиц, имелись случаи разглашения конфиденциальных сведений, использования полученной информации в личных интересах.

Эти попытки стабилизировать криминогенную обстановку молодой России смогли в какой-то мере сократить количество вооруженной преступности, снизить уровень террористической агрессии, однако указанные общественно опасные деяния имели место и являлись серьезным препятствием в деле укрепления властных полномочий рабоче-крестьянского правительства на территории России.

И в данный период развития российского общества такие меры, на наш взгляд, вполне оправданы, поскольку увеличение террористических актов против представителей власти с использованием оружия влияет в

целом на криминогенную обстановку в стране, в частности, представляет собой существенную угрозу конституционному строю государства.

По понятным причинам уменьшение количества не только вооруженных, общеуголовных преступлений, но и преступлений террористического характера приходится на начало Великой Отечественной войны. Однако в послевоенный период произошел резкий скачок насильственной преступности из-за слабой работы правоохранительных органов и наличия у многих граждан незаконного оружия.

Тем не менее сложившаяся после Второй мировой войны система обеспечения международной и региональной безопасности позволяла достаточно эффективно блокировать межгосударственные войны, направленные на изменение послевоенного мироустройства.

Необходимо констатировать, что последующий период, вплоть до 80-х годов, характеризуется снижением числа преступлений, совершенных с применением оружия, в том числе и террористической направленности, в связи с ужесточением контроля за оборотом оружия, которое в большинстве случаев выступает неотъемлемой частью как вооруженных, так и террористических преступлений.

В начале XX в. в России имелось три направления (течения), применявших в качестве форм политической борьбы средства и методы террора: социалисты-революционеры (эсеры), анархисты, социал-демократы (партия большевиков после 1905г.). Главная стратегическая цель их совпадала – свержение самодержавия. Программы расходились относительно последующего государственного устройства, новых политико-экономических моделей российского общества. Однако были схожи тактические принципы: пропаганда, агитация и, главное, террористические акции. Именно в этот период зарождения и развития политического терроризма впервые появились элементы, ставшие впоследствии устойчивыми признаками этого явления в международном масштабе и не потерявшие своей значимости по сей день. В целом в

развитии российского терроризма можно выделить следующие этапы его развития.

Представители всех трех вышеупомянутых террористических движений в первой декаде XX в. осуществили многочисленные акции против «экономических» объектов. Эсеры и большевики проводили экспроприации в отношении банков, филиалов казначейства, почт, а также частных коммерческих заведений. Анархисты вообще призывали своих сторонников взрывать бомбы в местах скопления прилично одетой публики (дорогие рестораны, вагоны первого класса и пр.), чтобы уничтожить побольше представителей буржуазии. Причем если «экссы» двух первых течений мотивировались необходимостью финансирования революционной деятельности, то большевики после 1905 г. просто перешли на откровенные грабежи мелких лавочек, налеты на квартиры, разбойные нападения на хутора богатых немецких колонистов на Украине и т.п. Таким образом, на первом этапе идейный терроризм в значительной степени имел признаки обычного бандитизма (чисто криминального характера).

Главным итогом первой мировой войны явилось деление мира в соответствии с тремя идеологическими измерениями: монархия (традиционная идеология буржуазной демократии); научный социализм (коммунизм); национал-социализм (фашизм). Идеи насилия, заложенные в этих учениях, были реализованы в создании тоталитарных режимов, сущностью которых стал государственный терроризм. Подобный террор – это массовые насильственные действия государственной власти, проводимые в течение длительного периода времени в отношении социальных, профессиональных, этнических и иных групп населения своей страны.

Террор был оружием обоюдоострым, подвергая опасности не только тех, против кого был направлен, но и тех, кто им пользовался как средством политической борьбы. В истории террора в России об этом, в частности,

свидетельствует печально знаменитое дело «великого провокатора» Евно Азефа¹.

Большевики, под руководством Ленина придя к власти, официально объявили в сентябре 1918 г. «красный террор», который, как разъяснялось, должен был быть «беспощадным массовым террором». Тем самым реализовывался новый тип террора.

Однако новым было не то, что террор применялся не противниками режима, а самим режимом (авторитарные режимы делали это и раньше, и позже). Новым было то, что, во-первых, количество жертв исчислялось не тысячами, а сотнями тысяч и миллионами, т.е. налицо были интенсивность и радикальность террора; во-вторых, террор не применялся исключительно для того, чтобы захватить власть и подавить инакомыслящих, а для того, чтобы обеспечить принятие якобы объективно бесспорной идеологии. Причем люди становились жертвами не только из-за своего поведения, мышления и веры, но и в связи с принадлежностью к социальной группе или классу. Например, Ленин аргументировал свою позицию тем, что учение о классовой борьбе неизбежно ведет к признанию политического господства пролетариата, его диктатуры, т.е. ни с кем не разделяемой и опирающейся непосредственно на вооруженную силу масс власти².

Вторая половина 60-х гг. – это время образования многих левых экстремистских организаций в Западной Европе, Америке, на Ближнем Востоке. Третий мир становится «полем боя» за утверждение идей капитализма и коммунизма (обычно в виде партизанских и гражданских войн). Таким образом, на третьем этапе развития терроризма мирового коммунистического движения раскалывается и начинается новый этап политического терроризма.

¹ Баранов А.С. Революционный терроризм как феномен русской культуры конца XIX – начала XX века: дис ... канд. культ, наук. М., 2000. С. 15.

² Черных В.В. Истоки российского терроризма: природа, методология, историография // Исторические традиции правоохранительной системы России. Иркутск, 2016. С. 158.

С конца 70-х до начала 90-х гг. XX в. отмечается становление системы политического терроризма, т.е. насильственные действия либо их угроза в политических целях оборачиваются в ходе своего развития в социальную систему¹. Одновременно невозможно говорить о масштабных проявлениях политического терроризма на территории СССР, вплоть до его распада. Отдельные акции производились одиночками либо небольшими группами людей. И хотя по используемым методам они были террористическими, но обладали, за редким исключением (покушение на Брежнева в 1969 г., взрывы в московском метро в 1977 г., покушение на Горбачева в 1990 г.), корыстный (вымогательство крупных денежных сумм и бегство за границу) и даже уголовный характер (но в некоторых случаях прикрывались политическими целями). Но терроризм продолжал быть серьезной угрозой мирового масштаба, о чем говорит статистика терактов за те годы. Таким образом, на четвертом этапе политический терроризм превращается в общественную систему.

В 1991 г. крушение коммунистической системы (распад СССР; процесс трансформации КНР) пошатнуло основу левого политического терроризма. Но после наглядной демонстрации несостоятельности идеологии, которая породила терроризм, он не пропал. Став элементом всемирной общественной системы, терроризм взаимодействует с ней в зависимости от социальных процессов, проходящих в мире. Именно в 90-е гг. отмечалась трансформация старых достаточно отчетливо обозначенных образований – левого и правого терроризма – в различные структуры, идейной базой которых были религия(ислам), сепаратизм, религиозно-мистические учения (секты), экология и т.п.²

Терроризм 90-х гг. XX в. коренным образом отличается от терроризма предшествующих стадий его развития, особенно конца XIX – начала XX вв.

¹ Сибиряков И.В. История политического террора в России в начале XX века в отечественной постсоветской историографии // Вестн. Юж.-Уральск. Гос. ун-та. 2010. № 15. С. 69.

² Сухова О.А. Указ. соч.

и 1960-1990 гг. Увеличилась разница в соотношении политически и «экономически» мотивированных терактов в пользу вторых.

Таким образом, волна терроризма прошла в России через всю половину XIX в. И перешла в XX в., в котором количество жертв измерялось уже тысячами.

За небольшой интервал времени, с конца XX и до начала XXI в., описанные социокультурные явления эволюционировали и приобрели целый ряд различных видов и направлений. Вместе с тем, вне зависимости от структуры, данные понятия всегда позиционируются резко радикальными взглядами, приводящими в итоге к насильственным действиям конкретной социальной группы, в отношении другой. Рассматривая события, произошедшие на мировой арене в конце XX – начала XXI в., можно наблюдать, как экстремизм в ходе своей эволюции приобрел более жестокие черты и практически стал неразделим с понятием «терроризм». Несмотря на проводимую мировым сообществом внешнюю политику, направленную в первую очередь на борьбу с международным терроризмом, экстремистские течения различного толка продолжают пронизывать все сферы общественной жизни, завоевывая все новые пространства и территории.

Рассматриваемые феномены уже не имеют национальности и религии, данный прозелитизм является лишь поводом для создания раскола в обществе и формирования в нем деструктивных ячеек. Рассматриваемая точка зрения напрямую подтверждается событиями последних лет, произошедшими в Сирийской Арабской Республике, где в боевых действиях на стороне запрещенной в Российской Федерации группировки ИГИЛ, принимают участие граждане бывшего соцлагеря, а также стран старого света.

В современном социально-гуманитарном познании актуализируются вопросы исследования социокультурных явлений, процессов и объектов с точки зрения параметров безопасности. Предметное поле данных

исследований постепенно расширяется. Указанные тенденции в будущем позволят в полной мере решать проблему противодействия радикализации общества.

2.2 Особенности современного терроризма в России

Проблемы существования терроризма впервые стали объектом обсуждения зарубежных и отечественных ученых в конце XIX – начале XX вв., то есть больше ста лет назад. Тем не менее, события, сопутствующие последующим десятилетиям, смогли отодвинуть их на второй план и только в конце XX в. они вновь приобрели актуальность и стали тщательно изучаться не только специалистами и политиками, но и законодательными органами. Террористическую опасность составляют как производимые террористические акты и объективно существующая вероятность их совершения, так и явления, процессы, инциденты, которые содержат в себе потенциальные угрозы осуществления действий насильственного характера (террористических актов)¹.

Российская криминалистическая наука рассматривает причины терроризма как определенные социальные явления, порождающие преступность как свое закономерное следствие².

На сегодняшний день факторы, предопределяющие развитие терроризма, существуют во всех сферах жизни общества. Следовательно, они могут подразделяться на политические, экономические, социальные и т. д. К числу политических факторов можно отнести следующие: наличие неэффективных политических реформ; противоречие между провозглашенными демократическими принципами и их реализацией; недостаточное противодействие террористическим угрозам со стороны

¹ Авдеев Ю.И. Терроризм в современной России: состояние, возможные перспективы, некоторые вопросы противостояния // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века - Counter-Terrorism. 2014. № 3. С. 10.

² Там же.

правоохранительных органов; отсутствие должного уровня взаимодействия между органами власти и т. д.¹.

Ключевой социальной предпосылкой распространения терроризма в нашей стране можно считать социальную дифференциацию. Неравные возможности, разный объем предоставляемых социальных благ, властных полномочий, богатства ведут к формированию социальных конфликтов среди различных социальных групп.

В связи с этим довольно часто общественные конфликты принимают политический характер. Разрешение подобных конфликтов иногда происходит с применением насилия, включая и террористическое. Росту конфликтов способствует и отсутствие эффективной системы социальных гарантий, вследствие чего снижается социальная защищенность населения.

Еще одной причиной, способной привести к дезорганизации социальной системы общества и послужить источником проявления в нем насилия, можно признать конфликты, зарождающиеся на почве этногенеза. При этом если в обществе имеется множество различных этнических и национальных взглядов, негативное воздействие для него становится еще более опасным. Насильственные действия, применяемые в данного рода конфликтах, носят нередко террористический характер и вполне могут перерасти в гражданскую войну².

Усиливающими конфликты между отдельными этническими и национальными группами факторами можно признать экономическую, политическую, идеологическую дискриминацию отдельных наций и этносов. Говоря об экономических причинах развития терроризма, стоит упомянуть следующие.

¹ Михайлова А. Борьба с терроризмом в современной России // ЭЖ-Юрист. 2012. № 38. С. 15.

² Матчанова З.Ш. Проблема низкой эффективности мер противодействия террористической деятельности на Северном Кавказе: историко-правовой экскурс // История государства и права. 2007. № 7. С. 8.

Во-первых, низкий контроль со стороны государства за финансовой деятельностью предприятий и учреждений (в т. ч. и кредитных организаций). Во-вторых, укореняется коррупция в органах власти и управления. Особая опасность коррупции заключается в том, что за получение вознаграждения практически каждый вопрос в сфере борьбы с терроризмом как на законодательном, так и на правоприменительном уровне может разрешаться в пользу террористической организации. Также стоит отметить, что не происходит достаточного противодействия незаконному обороту оружия, наркотиков и спиртосодержащей продукции. Способствует росту терроризма и высокий уровень безработицы среди трудоспособного населения. Так, в соответствии с данными Федеральной службы государственной статистики, количество безработных граждан в августе 2017 г. составило 3,8 млн человек¹. Безработица среди молодежи в совокупности с некоторыми другими факторами (в частности, наличие потребительского отношения к жизни, недостаток принципов морали и т.д.), ведет их в преступные группировки, в т. ч. и экстремистские².

Свое влияние на развитие терроризма оказывают и правовые факторы, в частности, отсутствие должного уровня правовой грамотности населения, недостаточное регулирования деятельности общественных объединений, рост правового нигилизма и проч. Таким образом, на возникновение и распространение терроризма в России влияет огромный комплекс внутренних факторов, которые неразрывно связаны со всеми сферами общественной жизни.

На формирование личности террориста воздействует множество других факторов. Одним из них является кардинальное отличие видения идеальной модели мира и собственной личности в реальности, способах самореализации. В результате данное противоречие формирует у

¹ Матчанова З.Ш. Указ. соч.

² Змеев М.А. Правовые и социально-политические аспекты проведения контртеррористических операций. Н. Новгород, 2006. С. 95.

террориста социальную позицию, в которой он противопоставляет себя остальному миру и находит оправдание своим действиям, которые в социуме считаются проявлениями девиации.

Процесс формирования личности террориста абсолютно не соответствует обычному сценарию социализации человека, при котором самореализация проходит с помощью искусства, профессионального становления и др.

Главенствующей целью для террориста является создание состояние массовой паники, страха посредством разрушений, объектами которых могут являться как предметы творческой деятельности, так и сами человеческие жизни. Выходит, что действия террористов представляют собой деструктивную самореализацию.

В данном случае нигилистическая позиция порождает чувство абсолютной уверенности в собственной правоте, а, значит, практически не оставляет попыток как-то повлиять на мировоззрение террориста.

Как упоминалось выше, зачастую террористические действия имеют религиозный окрас. Как показывает статистика, большинство террористов проповедуют радикальный ислам, который является одним из инструментов манипулирования исполнителями террористических актов¹.

Проповедники утверждают, что убийство «неверных» посредством, например, самоубийства, является священным долгом каждого из них, в то время как христианство не только не поощряет самоубийство, но и нарекает его смертным грехом.

Например: начало Арабской весны (серия протестов и демонстраций по всему Ближнему Востоку и Северной Африке). Западные государства создали факторы для гражданской войны. Тем самым, они пытались взять под свой контроль месторождения полезных ископаемых.

¹ Хоффман З.Б. Терроризм – взгляд изнутри. М.: Ультра-Культура, 2003. С. 64.

В связи с этими событиями, мы можем заметить резкий скачок террористических актов в мире. Из этого следует вывод, что террористические действия в этот период времени являются не просто девиантным поведением, асоциальным протестом. В данном случае сыграл не столько экономический, а сколько культурный фактор, поскольку арабские страны отстаивали собственную культуру, устоявшиеся традиции.

Примечателен тот факт, что, как показывает статистика, террористы в возрасте от 18 до 29 лет составляют 68,5% от общего числа, а лица в возрасте от 40 до 49 лет лишь 5,2%¹. Из этого следует, что средний возраст террориста составляет 28 лет, а это говорит об остром становлении проблемы социализации молодёжи и преемственности поколений. Наиболее полно данная проблема рассматривается в статье Л.Г. Лебедевой, по мнению которой социализация посредством преемственности поколений осуществляет постепенное развитие культуры и общества и формирует целостное мировосприятие каждого человека, соответственно, проблема самореализации и социализации молодёжи имеет место быть в первопричинах терроризма².

Современный терроризм классифицируется по областям проявления. Он может быть социальным, экономическим, политическим, информационным.

Целями нападения политического терроризма часто являются символы государства. В развитом политическом обществе легче и эффективнее влиять на политическую сферу, чем в обществе, не развитом политически.

¹ В Нижегородской области отсутствуют какие-либо конфликты на национальной почве, ЦИНК и РИА «Клуб регионов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apnnn.com/131116-555539.html> (дата обращения: 03.04.18).

² Лебедева Л.Г., Ростова А.В., Ургалкин Ю.А. Феномен терроризма сквозь призму рискологических концепций // Экономика и социология. 2014. № 21. С. 16.

Политический терроризм классифицируется, исходя из идеологии террористов. Терроризм по данному принципу, как правило, разделяют на следующие виды:

- левый;
- правый;
- националистический;
- религиозный.

Левый терроризм – это терроризм, который используется леворадикальными организациями. Волна леворадикального терроризма в США, Западной Европе, Латинской Америке и Японии поднялась в конце 1960-х – начале 1970-х гг.¹ Нокорни левого терроризма ушли в глубину истории – в древнее тираноборство и политические убийства, которые практиковались «народными мстителями» из анархистов и народовольцев в XIX в. Промежуточным элементом между ними и современными левыми террористами стали российские социалисты-революционеры 1910-х гг. На развитие новых видов левого терроризма в послевоенном обществе большое воздействие оказали радикальные версии марксизма, например, троцкизм и маоизм.

Правый терроризм – это терроризм, который практикуется неонацистскими, неонацистскими и расистскими группами. Целью их действий является борьба против мигрантов и прочих иностранцев, а в перспективе – приход к власти националистических либо фашистских групп. По преимуществу теракты правого толка проходят без поддержки международных праворадикальных организаций, что выступает одной из причин плохой организации терактов, но также и затрудняет поиск преступных ячеек.

Националистический терроризм проявляется в утверждении превосходства конкретной нации либо расы. Данный вид терроризма

¹ Витюк В.В. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. М. 1987. С. 224.

направлен на разжигание национальной вражды, дискриминацию представителей других народов и имеет целью посредством устрашения вытеснить иную нацию, избавившись от ее власти.

Националистический терроризм близко связан с сепаратизмом, который, в свою очередь, нацелен на видоизменение государственного устройства, правового статуса национально-государственных либо административно-территориальных образований, нарушение территориального единства государства, выход определенных территориальных единиц из страны, образование отдельного независимого государства.

Религиозный терроризм выражается в нетерпимости к представителям разных конфессий, или в непримиримом противостоянии в пределах одной конфессии. Нередко применяется в политических целях, в борьбе религиозных организаций против светского государства либо за утверждение власти представителей какого-либо вероучения.

Можно считать, что в настоящее время существуют и иные виды терроризма: идеологически заданный, экологический, уголовный и др. Для российского общества наиболее опасен международный терроризм. Для того, чтобы обеспечить безопасность, территориальную целостность и суверенитет страны, Россия принимает множество мер по борьбе с ним: выявляются и устраняются причины и условия, способствующие возникновению терроризма и его распространению; происходит поиск лиц и организаций, совершающих подготовку к терактам, их действия предупреждаются и пресекаются; субъекты, причастные к террористической деятельности, привлекаются к ответственности соответственно законодательству РФ; силы и средства, предназначенные для пресечения, выявления, предупреждения террористической деятельности, минимизации и ликвидации последствий терактов поддерживаются в постоянной готовности к их использованию; места

массового скопления людей и значимые объекты инфраструктуры обеспечиваются антитеррористической защитой.

Разделение на «левых», «правых» и «религиозных» террористов и экстремистов доказывает, что в основе всякого теракта находится всегда политическая причина. Если даже террорист думает, что он производит теракт во имя чего-то хорошего, то тот, кто его направил все же преследует политические цели. Основой всякого политического намерения выступает борьба за власть. Поэтому необходимо сделать вывод о том, что терроризм – это один из инструментов борьбы за воздействие, доминирование и власть. Например, как бы ваххабиты не утверждали, что они не преследуют политические цели, а лишь религиозные, но все же они намерены устранить физически всех противников, у которых другое отношение к исламу, и быть первыми в собственном регионе или даже во всем мире.

Идеологическое деление терроризма базируется на объединении людей по общей идеологии (левая, правая, религиозная, националистическая). У всякого идеологического течения имеются как умеренные, так и радикальные представители. Именно под руководством радикальных представителей и совершаются теракты для достижения целей, которые декларируют определенные течения.

Религия играет идеологическую роль и является для террористов инструментом объединения людей для достижения одной цели. Эта цель обычно политическая или экономическая. Скрываясь за громкими лозунгами, и привлекая таким образом молодое поколение, терроризм является довольно основательной угрозой, которая представляет немалую опасность.

В начале XXI в., как и в прошлые столетия, остро стоит вопрос межэтнических отношений. В России сохраняется тенденция на усиление долгосрочных факторов межэтнической напряженности: плохо контролируемой колоссальной миграции, экспансии радикального ислама, в

том числе в немусульманские регионы России, архаизации Северного Кавказа.

На региональном уровне также заметно желание как можно дольше избегать обсуждения болезненной темы, подавая всякий этнически мотивированный конфликт как бытовой. В настоящее время к числу основных факторов межэтнической напряженности относятся: украинский кризис, затмивший все остальные процессы; масштабная плохо контролируемая миграция; экспансия радикального ислама; деструктивная активность других государств; ухудшение социально-экономической ситуации, вызванное санкционным давлением Запада на фоне падения цены нефти; рост конкуренции на рынке труда; клановость в кадровой политике региональных властей; попытки этнической мобилизации в рамках внутриэлитной борьбы в регионах; этническое маркирование конфликтов, этническими не являющихся.

В регионах Российской Федерации наблюдается разная острота данной проблемы. В зависимости от этого выделяют пять групп регионов по степени межэтнической напряженности.

Очень высокая напряженность наблюдается в Москве, Республике Дагестан и Ханты-Мансийском автономном округе¹. Она характеризуется регулярными массовыми насильственными действиями, регулярными убийствами на национальной почве, системным характером межэтнических противоречий и политической активностью с эксплуатацией этнической тематики.

Высокая межэтническая напряженность, характеризуемая организованными массовыми ненасильственными конфликтными действиями, неоднократными одиночными и групповыми либо массовыми насильственными действиями, отмечается в Краснодарском крае,

¹ Гроздь гнева. Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России. Весна-осень 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sova-center.ru/racismxenophobia/discussions/2014/04/d29339/> (дата обращения: 03.04.18).

Республике Крым, Республике Татарстан, Санкт-Петербурге, Саратовской области, Ставропольском крае и Челябинской области¹.

В третью группу – со средней степенью напряженности входят такие регионы РФ, как Астраханская область, Волгоградская область, Костромская область, Московская область, Новосибирская область, Приморский край, Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Ростовская область, Самарская область, Свердловская область².

В этих регионах фиксируются неоднократные одиночные либо групповые насильственные действия; неоднократные групповые либо массовые ненасильственные конфликтные действия; систематические конфликтные действия в Интернете.

Четвертая группа – это регионы с преимущественно ненасильственными конфликтными действиями, либо с единичными насильственными действиями, в основном бытового характера или неоднократными конфликтными ситуациями в интернете (Алтайский край, Архангельская область, Вологодская область, Воронежская область, Иркутская область, Кабардино-Балкария, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Красноярский край, Курганская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Оренбургская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Чувашия, Рязанская область, Северная Осетия – Алания, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Ямало-Ненецкий автономный округ)³.

¹ Там же.

² Там же.

³ Гроздь гнева. Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России. Весна-осень 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sova-center.ru/racismxenophobia/discussions/2014/04/d29339/> (дата обращения: 03.04.18).

Остальные субъекты РФ входят в пятую группу с очень низкой межэтнической напряженностью. В последние годы наблюдается снижение уровня конфликтности и увеличение числа зарегистрированных проявлений онлайн-экстремизма. Так, в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом в Российской Федерации произошло увеличение проявлений онлайн-экстремизма на 22 %¹.

В правоприменительной практике отсутствует единообразие в отношении ст. 282 Уголовного кодекса РФ и ст. 20.29 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Применение той или иной статьи чаще всего зависит от состояния межнациональной напряженности в регионе. В регионах с низкой степенью напряженности акт онлайн-экстремизма может быть квалифицирован как нарушение, а не преступление, и назначено менее суровое наказание. Сотрудники правоохранительных органов РФ осуществляют системные мероприятия по выявлению экстремистских материалов из соответствующего федерального списка и ксенофобных комментариев в социальных сетях и на других сайтах.

Таким образом, современная межэтническая ситуация в Российской Федерации характеризуется увеличением проявлений этнической преступности, что зачастую вызывает негативную реакцию среди населения, в первую очередь молодежи. Экстремистские сообщества, в том числе политической и религиозной направленности, вербуют своих членов из числа молодых россиян и умело используют риторику межнациональной розни и дискриминации для реализации своих деструктивных для общества целей.

Появление и распространение терроризма в России имеет определенные исторические предпосылки и связано с внутренними

¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm (дата обращения: 03.04.18).

политическими, экономическими, социальными, конфессиональными, межнациональными противоречиями, а также и с внешними, в том числе общими для всего мирового сообщества, террористическими угрозами.

Терроризм классифицируется по областям проявления: политический, экономический, социальный, информационный.

Целями политического терроризма часто являются символы государства. В политически развитом обществе легче и эффективнее влиять на политическую сферу, чем в обществе, не развитом политически.

Политический терроризм классифицируется, исходя из идеологии, которую исповедуют террористы. Терроризм по данному принципу подразделяется на левый; правый; националистический и религиозный.

ГЛАВА 3. ТЕМА «ИСТОРИЯ ТЕРРОРИЗМА: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ» В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

3.1 Теоретические аспекты изучения темы «История терроризма: прошлое и настоящее» в школе

На сегодняшней день наше современное общество устанавливает новые правила поведения, новые системы жизни. Мы живем в информационном обществе, которое постоянно изменяется, движется вперед. В таком обществе ценятся знания, новые науки и технологии. Прогресс и дальше будет расти и усложняться. И чтобы будущее совершенствовалось, нужно растит новое поколение, которое будет способно к самообразованию, саморазвитию, к активной учебно-познавательной деятельности. Для этого всего нам необходимо создавать единые стандарты, которым был бы подчинен весь процесс образования. В эти стандарты должен входит перечень требований, в соответствии с которыми осуществляется образовательная деятельность. В рамках данной работы мы рассмотрим основные программные документы основного общего образования, а именно: Федеральный государственный образовательный стандарт и Историко-культурный стандарт.

Тема нашей работы входит в рамки преподавания на уроке истории. Интеграционный характер истории служит достижению приоритетной цели России - становлению новой системы многополярного мира, стремлению к национальной консолидации на основе духовно-культурной общности и общности исторической судьбы.

Именно история играет ключевую роль в формировании личности школьника, готовит его жить в меняющемся мире, с учётом предшествующего опыта, позволяет не только проследить изменения в системе общественных отношений, но и выявить основные направления в развитии человечества.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹, Федерального государственного образовательного стандарта общего образования², главной целью школьного исторического образования является формирование у учащегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

Историко-культурный стандарт был разработан в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 21 мая 2012 г. №Пр.-1334. 30 октября 2013 г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанная на историко-культурном стандарте. Наличие историко-культурного стандарта в современной системе школьного исторического образования значительно упрощает работу учителя. Создание единого стандарта по истории было обусловлено развитием мировой исторической науки и необходимостью систематизировать все оценки ключевых событий прошлого для того, чтобы определиться с основным перечнем понятий, терминов, событий и персоналий, которые должны усвоить учащиеся по окончании своего школьного обучения.

¹Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/]. – М.: Омега – Л., 2018. – с. 14.

² Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - N 12. - 22.03.2010; Российская газета. - 2011. - 16 фев. - N 5408.

В историко-культурном стандарте тема, посвященная терроризму, выделена в разделе IX «Российская Федерация в 1991-2012 гг.» В рамках этой темы изучаются следующие вопросы: Становление новой России (1991-2000 гг.) Обострение ситуации на Северном Кавказе. Вторжение террористических группировок с территории Чечни и Дагестана; Россия в 2000-е гг.: вызовы времени и задачи модернизации. Современная концепция России в международных отношениях. Участие России в международной борьбе с терроризмом и урегулировании локальных конфликтов. На уроке эти вопросы изучаются в таких темах: «Чеченская война»; «Ситуация в стране в конце XX века»; «Мир на рубеже XX-XXI веков»; «Политическое развитие России в 90-е гг. XX века»; «Политическая жизнь России в начале XXI»; «Власть и общество в начале XXI».

В историко-культурный стандарт входят персоналии по данной теме: Д.М. Дунаев, А.А. Масхадов, А.И. Лебедь, В.В. Путин. Необходимые для изучения данной темы. Из терминов и понятий можно выделить, лишь одно понятие это исламский радикализм (фундаментализм). Необходимый для усвоения учащимися список дат содержит следующие события: 1994 г. декабрь – начало военно-политического кризиса в Чеченской Республике; 1995 г., июнь – нападение боевиков на г. Буденновск; 1996 г. – Хасавюртовские соглашения; 1999 г. – возобновление военного конфликта на Северном Кавказе.

Наша тема, как мы видим, полностью вписывается в историко-культурный стандарт. Поэтому исследования по этой теме пригодятся в профессиональной деятельности учителя историка.

Федеральный государственный образовательный стандартот 17 декабря 2010г. документ, на котором строится современное образование. Он является одним из основных документов, требования, которого учитываются при реализации образовательных программ. ФГОСы второго поколения создан в соответствии с сегодняшним временем, чтобы

оптимизировать образовательный процесс. Современное образование, отличается от образования 90х годов. Если раньше упор делался на традиционную «знаниевую» систему образования, то в настоящее время приоритетными подходами ФГОСа стали системно-деятельностный и компетентностей подходы. Лежащий в основе ФГОС общего образования системно-деятельностный и компетентностный подход означает переход: от определения цели школьного обучения как усвоения знаний, умений, навыков к определению цели как формирования умения учиться; от изолированного от жизни изучения системы научных понятий, составляющих содержание учебного предмета, к включению содержания обучения в контекст решения учащимися жизненных задач, т.е. от ориентации на учебно-предметное содержание школьных предметов к пониманию учения как процесса образования и порождения смыслов; от стихийности учебной деятельности ученика к стратегии ее целенаправленной организации и планомерного формирования; от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения.

Конечная цель обучения в школе - научить ученика адаптироваться к жизни на основе полученных знаний и метапредметных умений. Быть адаптированным в социуме – значит уметь принимать решения в незнакомой ситуации, прогнозировать проблему, ставить цели для решения жизненных вопросов и карьерного роста. И поэтому в основе обучения в школе лежит системно-деятельностный подход через формирование Ключевых компетенций – познавательных, информационных, регулятивных, коммуникативных. Компетенция означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен.

Добиваться этого можно различными средствами, в том числе внедряя исследовательские и проектные технологии обучения.

Тема нашей работы является хорошим источником для разработки и реализации проектной деятельности в школе.

В основной школе организована проектная деятельность обучающихся как неотъемлемая часть образования по ФГОС. Рассмотрим положения теоретические положения, закрепленные во ФГОСе, касающиеся проектной деятельности в рамках школьного образования.

В условиях перехода общеобразовательных школ на ФГОС перед учителями ставятся задачи формирования знаний в соответствии с новыми стандартами, формирование универсальных действий, обеспечивающих все учебные предметы, формирование компетенций, позволяющих ученикам действовать в новой обстановке на качественно высоком уровне. Основная идея его состоит в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной проектно-исследовательской деятельности. Они становятся маленькими учеными, делающими свое собственное открытие. Учитель должен организовать работу детей так, чтобы они сами додумались до решения проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях.

Проектная и исследовательская деятельность учащихся прописана в стандарте образования. Следовательно, каждый ученик должен быть обучен этой деятельности. Программы всех школьных предметов ориентированы на данный вид деятельности. Проектная деятельность учащихся становится все более актуальной в современной педагогике.

Согласно ФГОС второго поколения, основным подходом в современном образовании является деятельностный подход. А всесторонне реализовать данный подход позволяет проектно исследовательская деятельность. В то же время через проектную деятельность формируются абсолютно все универсальные учебные действия, прописанные в Стандарте.

Прежде чем перейти к рассмотрению сути проектной деятельности и ее применению на уроках, необходимо определить, какое место занимает проектная деятельность в реализации ФГОС нового поколения.

- Основное отличие нового Стандарта заключается в изменение результатов, которые мы должны получить на выходе (планируемые личностные, предметные и метапредметные результаты).

- Инструментом достижения данных результатов являются универсальные учебные действия.

- Основным подходом формирования УУД, согласно новым Стандартам, является системно деятельностный подход.

- Одним из методов (возможно наиболее эффективным) реализации данного подхода является проектно-исследовательская деятельность.

Таким образом, проектно-исследовательская деятельность учащихся очень логично вписывается в структуру ФГОС второго поколения и полностью соответствует заложенному в нем основному подходу.

Какие умения мы можем сформировать у учащихся посредством проектной деятельности?

Чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо рассмотреть само понятие проектной деятельности школьников, а также определить ее главные цели и задачи.

Проектно-исследовательская деятельность является частью самостоятельной работы учащихся. Проект – исследование – временная целенаправленная деятельность на получение уникального результата.

Качественно выполненный проект – это поэтапное планирование своих действий, отслеживание результатов своей работы.

Цель проектно-исследовательской деятельности учащихся в рамках новых ФГОС ООО: формирование универсальных учебных действий в процессе проектно-исследовательской деятельности учащихся.

Использование проектно-исследовательской деятельности на уроках и во внеурочной деятельности является средством формирования универсальных учебных действий, которые в свою очередь:

- обеспечивают учащемуся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и

использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты;

- создают условия развития личности и ее самореализации на основе «умения учиться» и сотрудничать с взрослыми и сверстниками. Умение учиться во взрослой жизни обеспечивает личности готовность к непрерывному образованию, высокую социальную и профессиональную мобильность;

- обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков, формирование картины мира, компетентностей в любой предметной области познания.

Формирование личностных УУД:

- Формирование позитивной самооценки, самоуважения, самоопределения;

- Воспитание целеустремлённости и настойчивости

Формирование коммуникативных УУД:

- Умение вести диалог, координировать свои действия с партнёром,
- Способность доброжелательно и чутко относиться к людям, сопереживать

- Умение выступать перед аудиторией, высказывать своё мнение, отстаивать свою точку зрения

Формирование регулятивных УУД:

- Умение самостоятельно и совместно планировать деятельность и сотрудничество, принимать решения;

- Формирование навыков организации рабочего пространства и рационального использования времени

Формирование познавательных УУД

- Сбор, систематизация, хранение, использование информации

Какие бывают типы проектов?

- Исследовательские проекты совпадают со структурой реального научного исследования. Это актуальность темы, проблема, объект

исследования, цель и задачи исследования, гипотеза, методы исследования, результат, выводы.

Примеры: эссе, исследовательские рефераты

- Творческие проекты не имеют детально проработанной структуры – она только намечается и развивается в соответствии с требованиями к форме и жанру конечного результата. Это может быть стенгазета, сценарий праздника. Такие проекты каждый из нас выполняет по должностным обязанностям классного руководителя. Примеры: газета, видеофильм, подготовка выставки

- Игровые проекты также называют ролевыми. В них структура только намечается и остаётся открытой до завершения работы. Участники принимают на себя определённые роли, обусловленные характером и содержанием проекта, особенностью решаемой проблемы. Примеры: кроссворды, сценарий праздника, фрагмент урока.

- Информационные проекты направлены на сбор информации о каком-либо объекте, её анализ, обобщение. Примеры: доклады, сообщения

- Практико-ориентированные. Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала предметный результат деятельности участников проекта. Причем этот результат обязательно ориентирован на интересы самих участников. Такой проект требует хорошо продуманной структуры, даже сценария всей деятельности его участников с определением функций каждого из них, четкие выводы и участие каждого в оформлении конечного продукта. Здесь особенно важна хорошая организация координационной работы. Примеры: проект закона, справочный материал, наглядное пособие, совместная экспедиция, программа действий.

Проекты бывают:

Краткосрочные (это могут быть проекты, предусмотренные для проведения на уроке или во внеурочное время).

Долгосрочные (требующие длительного наблюдения, постановки эксперимента, сбор информации, данных, их обработки).

Основные этапы организации проектной деятельности учащихся:

1. Подготовка к выполнению проекта (формирование групп, выдача заданий. Выбор темы и целей проекта; определение количества участников проекта). Учащиеся обсуждают тему с учителем, получают при необходимости дополнительную информацию, устанавливают цели.

Учитель знакомит учащихся с сутью проектной деятельности, мотивирует учащихся, помогает в постановке целей.

2. Планирование работы (распределение обязанностей, определение времени индивидуальной работы). Определение источников информации; планирование способов сбора и анализа информации; планирование итогового продукта (формы представления результата): выпуск газеты, устный отчет с демонстрацией материалов и других; установление критериев оценки результатов; распределение обязанностей среди членов команды.

Учащиеся вырабатывают план действий. Учитель предлагает идеи, высказывает предположения, определяет сроки работы.

3. Исследование (учащиеся осуществляют поиск, отбор и анализ нужной информации; экспериментируют, находят пути решения возникающих проблем, открывают новые для себя знания, учитель корректирует ход выполнения работы).

4. Обобщение результатов (учащиеся обобщают полученную информацию, формулируют выводы и оформляют материал для групповой презентации).

На этом этапе учителю необходимо предоставить учащимся максимальную самостоятельность выбора форм представления результатов проекта, поддерживать такие, которые дадут возможность каждому ученику раскрыть свой творческий потенциал. Если случится так, что ребята испытывают затруднения в процессе решения какой-либо проблемы,

учитель должен прийти им на помощь, но только с личного приглашения ребят. Не следует вмешиваться в их творческий исследовательский процесс без их согласия. В то же время следует помнить, что пускать все на самотек, допускать стихийную самостоятельность нельзя. Процесс обобщения информации важен потому, что каждый из участников проекта как бы «пропускает через себя» полученные всей группой знания, умения, навыки, так как в любом случае он должен будет участвовать в презентации результатов проекта.

5. Презентация (итоговый отчет каждой группы осуществляется в конце учебного года, учащиеся представляют «портфолио»).

6. Оценка результатов проектной деятельности и подведение итогов (каждый ученик оценивает ход и результат собственной деятельности в группе, каждая рабочая группа оценивает деятельность своих участников, учитель оценивает деятельность каждого ученика, подводит итоги проведенной учащимися работы, отмечает успехи каждого).

Взаимодействие учителя и ученика при работе над проектом.

Роль учителя при выполнении проектов изменяется в зависимости от этапов работы над проектом. Однако на всех этапах педагог выступает как помощник. Педагог не передаёт знания, а обеспечивает деятельность школьника, а именно:

- Консультирует (Учитель провоцирует вопросы, размышления, самостоятельную оценку деятельности, моделируя различные ситуации, трансформируя образовательную среду и т. п. При реализации проектов учитель – это консультант, который должен удержаться от подсказок даже в том случае, когда видит, что учащиеся «делают что-то не то».)

- Мотивирует (Во время работы учитель должен придерживаться принципов, раскрывающих перед учащимися ситуацию проектной деятельности как ситуацию выбора и свободы самоопределения.)

- Провоцирует (Учитель не указывает в оценочной форме на недостатки или ошибки в действиях учащегося, несостоятельность

промежуточных результатов. Он провоцирует вопросы, размышления, самостоятельную оценку деятельности, моделируя различные ситуации.)

- Наблюдает (Наблюдение, которое проводит руководитель проекта, нацелено на получение им информации, которая позволит учителю продуктивно работать во время консультации, с одной стороны, и ляжет в основу его действий по оценке уровня компетентности учащихся, с другой).

- Поэтапно отслеживает результаты проектной деятельности.

- Координирует внутригрупповую работу обучающихся.

Роль учащихся в учебном процессе принципиально меняется в работе над проектом: они выступают активными его участниками, а не пассивными статистами. Иными словами, ученик становится субъектом деятельности. При этом школьники свободны в выборе способов и видов деятельности для достижения поставленной цели. Им никто не навязывает, как и что делать.

При добросовестной самостоятельной работе школьников на уроках удается значительно увеличить объем изучаемого материала. Отношение школьников к выполнению домашних заданий (помимо проектных) существенно меняется. Дети уже не боятся совершать ошибки, становятся более изобретательными в способах доказательства и решения задач. Этому способствуют задания проекта, совместная интеллектуальная деятельность рабочих групп, консультации учителя.

Еще одним важным результатом проектной деятельности является активизация процессов социализации школьника. Поиски информации, обращение к старшим, неформальные консультации с учителем благотворно влияют на личностное становление ребенка, его самореализацию и осмысление собственного места в социальном окружении.

Учащиеся приобретают следующие ключевые компетентности:

- готовность к разрешению проблем,
- технологическая компетентность,

- готовность к самообразованию,
- готовность к использованию информационных ресурсов,
- готовность к социальному взаимодействию,
- коммуникативная компетентность.

Метод проектов или проектная деятельность - это гибкая модель организации учебного процесса, ориентированная на самореализацию учащихся путем развития его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания под контролем преподавателя новых «продуктов».

В результате выполнения учащимися проектов:

Формируются и отрабатываются: навыки сбора, систематизации, классификации, анализа информации; умение представить информацию в доступном, эстетичном виде; умение выражать свои мысли, доказывать свои идеи; навыки публичного выступления (ораторское искусство); умение работать в группе, в команде; умение работать самостоятельно, делать выбор, принимать решение. Расширяются и углубляются знания в различных предметных областях.

Проектная деятельность является уникальным инструментом развития личности обучающихся, действенным фактором образовательного процесса, способствующим развитию педагога и ребенка, формирующим высокий уровень общественной культуры и образования. Общеизвестно, что нельзя человека научить на всю жизнь, его надо научить учиться всю жизнь. Этому и способствует проектная и учебно-исследовательская деятельность, которая нацелена на формирование у школьников основных ключевых компетентностей.

За время обучения в школе дети должны не только получить знания, но максимально развить свои способности. Формирование способностей невозможно вне активной, заинтересованной деятельности учащихся. Я, как учитель уверена, что каким – либо одним методом не даёт возможности использовать всю гамму способностей учеников. Но, на мой взгляд, именно

проектно-исследовательская деятельность, как ни какая другая, позволяет превратить ребенка в активного субъекта совместной деятельности.

Главное достоинство проектной и исследовательской технологии – высокая эффективность процесса формирования у учащихся – будущих специалистов, в самых разнообразных областях: социальной, научно-технической и хозяйственной деятельности- интеллекта и важнейших способностей к самообразованию и саморазвитию.

3.2 Методические приемы и средства обучения, используемые в проектной деятельности при изучении темы «История терроризма в России: прошлое и настоящее»

Организация проектной деятельности способствует воспитанию самостоятельности, инициативности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности; в ходе реализации исходного замысла на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределённости. Они получают возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого решения.

Проектная деятельность способствует развитию умения практически применять полученные знания, развитие рефлексивное мышление. Суть рефлексивного мышления - вечный поиск фактов, их анализ, размышления над их достоверностью, логическое выстраивание фактов для познания нового, для нахождения выхода из сомнения, формирования уверенности, основанной на аргументированном рассуждении.

В рамках нашей работы, мы предлагаем учащимся разработку исследовательского проекта по теме диплома. Исследовательская работа может содержать как теоретические знания, так и практические знания по теме, которые впоследствии можно применять на практике. Данный исследовательский проект рассчитан на учеников 5-7х классов, поскольку

есть необходимость знать основные правила поведения на улице, чтобы не стать жертвами террористического акта, и умение вести себя в чрезвычайной ситуации.

Работа над любым исследовательским проектом должна начинаться, прежде всего, с постановки или формулировки темы исследования. Поскольку тема нашей работы звучит следующим образом: «История терроризма в России: прошлое и настоящее», то ученикам можно предложить исследование одного из аспектов политики. Поскольку успех любого исследования заключается в заинтересованности исследователя. Поэтому формулировка темы исследовательского проекта может звучать следующим образом: «Терроризм – угроза обществу» (прил.1).

Следующим этапом в разработке проекта должна стать постановка цели и задач исследования. Поскольку работа состоит в исследовании политики, то и цель исследования должна ей соответствовать. Важно на данном этапе объяснить ученикам о планировании своего исследования, о том что, проект должен отвечать поставленной цели и задачам. Исходя из темы исследовательского проекта, можно предложить ученикам реализацию следующей цели исследовать правила предупреждения террористических актов, и поведения, если вас взяли в заложники. (прил.1).

После того как была определена основная цель проекта необходимо вместе с учениками разработать задачи, которые будут реализованы в ходе работы над исследовательским проектом. Задачи исследовательского проекта - это все последовательные этапы, которые проходит ученик в своей работе с начала до конца. Задачи могут быть теоретическими и экспериментальными и должны соответствовать поставленной цели. В качестве основных задач по теме проекта можно предложить:

- Собрать необходимую информацию по теме «Терроризм»
- Составить план работы по проекту

- Рассмотреть необходимые правила поведения, которые помогут школьникам не стать жертвой террористического акта.
- Провести анкетирование учащихся на тему: «знаете как вести себя, если вас захватили в заложники?».

Важным является задача о практической значимости работы, именно поэтому была внесена задача, связанная с анкетированием учащихся (прил.2).

Важный этап в разработке проекта – постановка гипотезы. Гипотеза - это предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления, которое не подтверждено и не опровергнуто¹. В соответствии с темой, ученик должен сформулировать гипотезу, подтверждение которой (или опровержение), он найдет в ходе написания исследовательской работы. В нашем случае ученику можно предложить следующую формулировку гипотезы: не все учащиеся лица знакомы с темой «Терроризм», поэтому с помощью данной работы ребята будут лучше ознакомлены с темой «терроризм» и правилами: 1) как нужно себя вести, чтобы не стать жертвой теракта; 2) как себя вести, если вас захватили в заложники.

После того, как была поставлена цель проекта и определены задачи, необходимо обозначить актуальность (новизну) работы, а также определиться с основными методами исследования. Необходимо вместе с учениками разработать актуальность данного исследования. Поскольку ученики среднего звена школы (5-7 классов) начинают изучать основной материал по истории данного периода, то учителю необходимо помочь актуализировать полученные знания и показать связь между прошлым и настоящим. Проблема терроризма на рубеже XX–XXI вв. приобрела угрожающие масштабы. И это кажется закономерным на фоне глобализации насилия последних лет. Некоторые исследователи заявляют даже о том, что мир вступает в эпоху терроризма, называют терроризм

¹ Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: <https://slovar.cc/rus/ushakov/394393.html> (дата обращения: 21.04.2018.)

глобальной проблемой современности. Учебное исследование реализуется в рамках предмета «История».

Поскольку поставленные задачи носят больше теоретический характер исследования, то и методы работы должны быть соответствующие. Исходя из темы исследования, можно применить такие методы теоретического уровня, как изучение и обобщение, анализ и синтез, исследование и т.д. Необходимо не забыть и о эмпирических методах исследования, к примеру таких, как анкетирование и опрос, поскольку одна из задач проекта требует не только методов теоретического уровня исследования. Такие методы исследования позволяют производить логическое исследование собранных фактов, вырабатывать понятия и суждения, делать умозаключения и теоретические обобщения.

После определения этих основополагающих теоретических компонентов исследовательского проекта, необходимо перейти к самому содержанию. Здесь, на основе печатного материала, необходимо собрать фактическую базу для анализа. Сбор информации можно начать с учебников по истории России. Важно не ограничиваться одним источником, а охватить по возможности более полный спектр учебников. Базовые учебники по истории России содержат в себе полезные знания. К примеру, учебник А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной «История России. XX - начало XXI века» в параграфах об экономическом развитии содержит важный материал по теме проекта. Другой учебник Н.В. Загладина «Учебник по истории России. XX - начало XXI века - 9 класс» также в параграфах посвященным политике СССР в указанный период содержит важные сведения о теме проекта. Помимо учебников по истории, можно проанализировать учебный материал по обществознанию.

Фактический материал можно получить и исследуя основные законодательные источники того времени. Здесь необходимо познакомить учеников с нормативно – правовой базой исследуемой темы, помочь

учащимся в анализе и выявлении главного в исследуемых источниках. Все они будут перечислены в приложении 4. Помимо нормативно – правовой базы, учащимся необходимо помочь в поиске статей по данной теме, анализе их положений и выявлении главного (прил.4).

После того как фактический материал будет собран, его необходимо структурировать и привести к единой форме. Предлагается это сделать по определенному плану проектной работы. План разрабатывается также учениками и учителем совместно. Предполагаемый план проекта можно посмотреть в приложении 1.

Написав письменную часть, согласно разработанному плану, необходимо перейти к реализации практической части. Поскольку проект носит исследовательский характер, то и метод работы был выбран соответствующий. Необходимо выяснить общественное мнение, по теме проекта. Для этого разрабатывается определенный опрос и анкетирование, затрагивающее тему проекта. Предполагаемые вопросы для анкетирования и опроса можно посмотреть в приложении 2. После, полученные анкеты и ответы на опрос необходимо собрать и проанализировать. Важно подвести итог практической части и также письменно отразить это в проекте.

После того как теоретическая основа будет готова, собран и систематизирован фактический материал, а из практической части исследовательского проекта будут сделаны выводы, необходимо оформить проект согласно установленным требованиям и защитить его публично перед комиссией.

Все практические приемы написания исследовательского проекта в школе в рамках темы исследования изложены в так называемой «Матрице проекта» (прил.1), а также в «Списке источников исследования» (прил.4) по теме проекта: «Терроризм - угроза обществу.»

В заключение работы над исследовательским проектом важно подвести общий итог и вывод, к которому пришли учащиеся при работе с данной темой. Необходимо провести рефлексию с учениками, по поводу

выполненной работы (прил.3). Важно показать, что добытые теоретические и практические знания помогут ученикам в будущем и смогут стать частью еще большего исследовательского проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании был проведен социально-исторический анализ терроризма как общественного феномена, представляющего угрозу всему человечеству. Для достижения данной цели были решены следующие задачи: изучена историография вопроса; рассмотрено и проанализировано понятие терроризма, его происхождение и генезис; рассмотрены особенности современного терроризма в России.

Итак, нами было выделено пять основных периода развития отечественной историографии терроризма в России: первый: дореволюционная историография; второй: 1917-е – середина 1930-х гг.; третий: середина 1930-х – середина 1950-х гг.; четвертый: с середины 1950-х гг. по 1991 гг.; пятый: с 1992 года по настоящее время.

Современные исследования терроризма проводятся в трех направлениях: историко-культурологический анализ моделей поведения различных групп населения страны, в той или иной степени причастных к подготовке или проведения террористических актов, исследование дискурсивных практик сторонников и противников террористических методов ведения политической борьбы в России в начале XX в., изучение особенностей восприятия политического терроризма различными группами населения в различных регионах страны.

Понятие «терроризм» исследуется представителями различных областей знаний, вследствие чего существуют разные трактовки и объяснения данного явления. Тем не менее, следует согласиться с той точкой зрения, согласно которой в основе терроризма всегда находится то или иное социальное противоречие.

Терроризм – это мотивированное, идеологически обоснованное применение насилия, посредством которого через устрашение физических

лиц осуществляется управление их поведением в выгодном для террористов направлении, и достигаются преследуемые террористами цели.

Возникновение и распространение терроризма в Российской Федерации имеют определенные исторические предпосылки и связаны как с внутренними экономическими, политическими, социальными, межнациональными, конфессиональными противоречиями, так и с внешними, в том числе общими для всего мирового сообщества, террористическими угрозами.

Терроризм может классифицироваться по сферам проявления. Он может быть политическим, экономическим, социальным, информационным.

Целями нападения политического терроризма зачастую становятся символы государства. В политически развитом обществе намного легче и эффективнее воздействовать на политическую сферу, чем в обществе, политически не развитом.

Политический терроризм может классифицироваться, исходя из идеологии, исповедуемой террористами. Терроризм по этому принципу обычно подразделяют на: правый; левый; националистический; религиозный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Источники

1.1. Нормативно-правовые акты

1. О противодействии экстремистской деятельности: Федер. закон Рос. Федерации от 25.07.2002 № 114-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 03.04.2018).

2. О противодействии терроризму: Федер. закон Рос. Федерации: принят Гос. Думой 6 марта 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 03.04.2018).

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/]. – М.: Омега – Л., 2018. – 134 с.

4. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - N 12. - 22.03.2010; Российская газета. - 2011. - 16 фев. - № 5408.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 03.04.18).

1.2. Документы и материалы

6. История терроризма в России в документах, биографиях, исследованиях / авт.-сост. О.В. Будницкий. – Ростов н/Д: Феникс, 1996, 368 с.

7. Спиридович, А. И. Партия социалистов-революционеров и ее предшественники. 1886-1916 / Спиридович А.И. - 2-е изд., доп. - Пг. : Воен. тип., 1918. - X, 623 с.

8. Спиридович, А. И. При царском режиме. Записки начальника охранного отделения. М., 1926. – № 4. – с. 32-54.

9. Хроника социалистического движения в России. 1878-1887. Официальный отчет. М., 1906, с. 342-389.

10. Политический терроризм и политическая полиция в России (вторая половина XIX – начало XX ВВ.). Сборник документов. М., 2001. – 287 с.

2. Литература

11. Авдеев, Ю.И. Терроризм в современной России: состояние, возможные перспективы, некоторые вопросы противостояния / Ю.И. Авдеев // Противодействиетерроризму. Проблемы XXI века – Counter-Terrorism. – 2014. – № 3. – С. 4-20.

12. Авдеев, Ю.И. Экстремизм в современной России: истоки, содержание, типология (часть первая) / Ю.И. Авдеев, В.В. Арсеньев, В.Н. Найденко // Социологическая наука и социальная практика. – 2013. – № 2. – С. 60-67.

13. Антонян, Ю. Этнорелигиозный терроризм / Ю. Антонян. – М: Аспект, 2006. – 318 с.

14. Асташова, А.Н. Психологическая война как война будущего / А.Н. Асташова, А.Н. Кирюшин // Экстремизм, конфликты и войны: история и современность: труды Междунар. конф. – Воронеж, 2010. – 452 с.

15. Багдасарян, В.А. Российский революционный терроризм через призму исторической и общественно-политической мысли / В.А. Багдасарян, А.А. Бакаев. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – 258 с.

16. Бакаев, А.А. Историография российского революционного терроризма конца XIX – начала XX века: дис. ... д-ра ист. наук / А.А. Бакаев. – М., 2005. – 342 с.

17. Баранов, А.С. Революционный терроризм как феномен русской культуры конца XIX – начала XX века: дис ... канд. культ, наук / А.С. Баранов. – М., 2000. – 197 с.
18. Будницкий, О.В. «Кровь по совести»: терроризм в России (вторая половина XIX – начало XX века) / О.В. Будницкий // Отечественная история. – 1994. – № 6. – С. 203-208.
19. Будницкий, О.В. Революционный терроризм в Российской империи: историография последних лет (2000-2015) / О.В. Будницкий // Российская история. – 2017. – № 3. – С. 119-137.
20. Будницкий, О.В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология. Вторая половина XIX – начало XX в. / О.В. Будницкий. – М.: РОССПЭН, 2000. – 437с.
21. Брославская Т. Л. Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО / Т. Л. Брославская // Молодой ученый. — 2015. – № 5. – с. 23- 30.
22. Гейфман, А. Революционный террор в России. 1894-1917 / А. Гейфман. – М., 1997. – 215 с.
23. Змеев, М.А. Правовые и социально-политические аспекты проведения контртеррористических операций / М.А. Змеев. – Н. Новгород, 2006.
24. Ланцов, С.А. Политическая конфликтология / С.А. Ланцов. – СПб.: Питер, 2008. – 319 с.
25. Лебедева, Л.Г. Феномен терроризма сквозь призму рискологических концепций / Л.Г. Лебедева, А.В. Ростова, Ю.А. Ургалкин // Экономика и социология. – 2014. – № 21. – с.16-24.
26. Лисова, С.Ю. СМИ в сфере информационного противодействия терроризму / С.Ю. Лисова // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 8. № 3. – с. 84-87.
27. Маньков, А.В. Российский революционный терроризм / А.В. Маньков, Е.К. Минеева // Вопросы истории. 2017. – № 7. – с. 67-76.

28. Матчанова, З.Ш. Проблема низкой эффективности мер противодействия террористической деятельности на Северном Кавказе: историко-правовой экскурс / З.Ш. Матчанова // История государства и права. – 2007. – № 7. – с. 8-11.
29. Михайлова, А. Борьба с терроризмом в современной России / А. Михайлова // ЭЖ-Юрист. – 2012. – № 38. – с. 15.
30. Младшев, Б. Е. Терроризм: понятие, причины и современные тенденции / Б.Е. Младшев // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – №1 (43). – с. 139-145.
31. Петухов В.Б. Терроризм в информационно-семиотическом и мифологическом контексте / В.Б. Петухов // Общественные науки и современность. – 2008. – № 3. – с. 92.
32. Петухов, В.Б. Феномен терроризма в информационном пространстве культуры: дис. ... д-ра культурологии / В.Б. Петухов. – М., 2009. – 376 с.
33. Пиджаков, А.Ю. Борьба с политическим экстремизмом и терроризмом: Проблемы изучения / А.Ю. Пиджаков // Правоведение. – 2003. – № 3 (248). – с. 234-244.
34. Сазонов, И.А. Политический экстремизм и проблема его категориального осмысления / И.А. Сазонов // Вестник Московского университета. – Сер. 12. Политические науки. – 2000. – № 2. – с. 107-116.
35. Сибиряков И.В. История политического террора в России в начале XX века в отечественной постсоветской историографии / И.В. Сибиряков // Вестн. Юж.-Уральс. Гос. ун-та. – 2010. – № 15. – с. 67-71.
36. Сибиряков, И.В. Проблемы политического терроризма в России в начале XX века в отечественной дореволюционной и советской историографии / И.В. Сибиряков // Социум и власть. – 2011. – № 1 (22). – с. 118-124.

37. Степанова, Е.А. Исламистский терроризм сегодняшнего дня: глобальный и локально-региональный уровни / Е.А. Степанова // Индекс безопасности. – 2007. – Т. 13. – № 1 (81).
38. Суворов, А.И. Борьба с терроризмом в России в XIX – начале XX века (историко-правовое исследование антитеррористической деятельности правоохранительных органов дореволюционной России) / А.И. Суворов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 267 с.
39. Суворов, А.И. Политический терроризм в России XIX – начала XX веков. Истоки, структура, особенности / А.И. Суворов // Вопросы социологии. – 2002. – №7. – С. 54-61.
40. Сухова, О.А. Революционный терроризм в России конца XIX – нач. XX вв.: историография, методология, факты / О.А. Сухова // Исторический вестник. – 2012. – № 2 (149). – С. 136-173.
41. Терроризм: история и современность / Кофман Б.И., Миронов С.Н., Сафаров А. А., Сафиуллин Н.Х. – Казань, 2002. – 269 с.
42. Толковый словарь русского языка [Текст] / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. – 880 с.
43. Холмс Р. Терроризм, жестокость и ненасилие / Р. Холмс // Метафизические исследования. Вып. 216. Этика: Альманах Лаборатории метафизических исследований. – СПб., 2005. – С. 349-369.
44. Хоффман, З.Б. Терроризм – взгляд изнутри / З.Б. Хоффман. – М.: Ультра-Культура, 2003. – 264 с.
45. Черных, В.В. Истоки российского терроризма: природа, методология, историография / В.В. Черных // Исторические традиции правоохранительной системы России. – Иркутск, 2016. – С. 152-178.

МАТРИЦА ПРОЕКТА

Руководитель

проекта: _____

- 1. Название проекта:** «Терроризм - угроза обществу»
- 2. Тематическое поле:** Исследование по истории России. В проекте будет отражено исследование терроризма как социального явления в современном обществе.
- 3. Цель:** исследовать правила предупреждения террористических актов, и поведения, если вас взяли в заложники.
- 4. Задачи:**
 - Собрать необходимую информацию по теме «Терроризм»
 - Составить план работы по проекту
 - Рассмотреть необходимые правила поведения, которые помогут школьникам не стать жертвой террористического акта.
- 5. Гипотеза:** не все учащиеся лица знакомы с темой «Терроризм», поэтому с помощью данной работы ребята будут лучше ознакомлены с темой «терроризм» и правилами: 1) как нужно себя вести, чтобы не стать жертвой теракта; 2) как себя вести, если вас захватили в заложники.
- 6. Актуальность (новизна) проекта:** Проблема терроризма на рубеже XX–XXI вв. приобрела угрожающие масштабы. И это кажется закономерным на фоне глобализации насилия последних лет. Некоторые исследователи заявляют даже о том, что мир вступает в эпоху терроризма, называют терроризм глобальной проблемой современности. Актуальность исследовательского проекта заключается в том, как терроризм влияет на осознание школьниками 5-7 классов необходимости знать основные правила поведения на

улице, чтобы не стать жертвами террористического акта, и умение вести себя в чрезвычайной ситуации.

7. Описание деятельности учащихся по решению задач (методы):

Методы теоретического уровня: анализ источников информации по теме исследования; обобщение полученной информации, выявление особенностей терроризма разных видов; моделирование мультимедийного пособия (презентация PowerPoint). Методы эмпирического уровня: анкетирование и опрос школьников 5-7 классов

8. Тип проекта: исследовательский.

9. Класс, количество обучающихся - участников проекта: с 5 по 7 классы, количество участников проекта от 1 до 3 человек.

10. План проекта:

Введение
Глава 1.
Так что же такое Терроризм?
История термина «Терроризм»
Основные причины терроризма в РФ
Виды терроризма
Цели терроризма
Приемы и методы террористических актов
Что делать, чтобы не стать жертвой террористического акта
Правила поведения в чрезвычайных ситуациях
Глава 2. Практическая часть.
Организация, методы исследования и их описание
Описание, анализ результатов социологического опроса
Описание продукта исследовательской работы. Мультимедийная презентация «Терроризм – угроза обществу»
Заключение
Список используемой литературы
Приложения

11. Материально-технические ресурсы, необходимые для выполнения проекта: компьютер, проектор, печатные материалы, бланки – опросники, бланки для ответов.

12. Планируемое время на реализацию проекта по этапам:

Этап	Содержание деятельности	Кол-во часов
Поисковый	Определение тематического поля и темы проекта. Поиск и анализ проблемы. Постановка цели и задач проекта.	1 - 2 ч.
Аналитический	Анализ имеющейся информации. Поиск оптимального способа достижения цели проекта (анализ альтернативных решений), построение алгоритма деятельности. Пошаговое планирование.	2 - 3ч.
Практический	Выполнение запланированных действий по реализации проекта.	От 24 до 72 ч.
Презентационный	Подготовка и проведение презентации.	3- 4 ч.
Контрольный	Анализ результатов. Оценка качества проекта.	1 ч.

13. Организационные формы работы над проектом:

Форма работы	Кол-во часов
Групповое обсуждение	3-4 ч.
Самостоятельная работа обучающихся	От 24 до 72 ч
Консультации с руководителем проекта	12 ч.
Консультации с экспертами (педагогами, внешними экспертами и т.п.)	5 ч.

14. Форма проведения презентации: выступление на научно – практической конференции, проводимой на местном уровне (впоследствии, если работа проходит следующие этапы – выступление на следующих уровнях).

**Примерный список вопросов для проведения анкетирования и опроса
в рамках темы проекта: «Терроризм-угроза обществу»**

**Тема анкетирования: «Вы знаете как вести себя, если вас захватили в
заложники»**

И предложены варианты ответов:

- А) Я знаю как себя нужно вести;
- Б) Я что-то об этом слышал;
- В) Я не знаю как вести себя, но хочу узнать;
- Г) Я не знаю, как вести себя, и уверен, что мне это не пригодится

Результаты:

А) 34 % - учащиеся знают как себя нужно вести если они станут заложниками террористов;

Б) 47%- учащиеся что-то слышали о правилах поведения в случае, если они станут заложниками террористов;

В) 11%- учащиеся не знают как себя вести, но хотят узнать;

Г) 8% - учащиеся не знают как себя нужно вести и считают, что им это не понадобится.

Отчет о выполнении проекта**Рефлексия**

1. Фамилия,

имя _____

2. Название

проекта _____

3. Почему я начал работу над проектом?

4. Для чего я работал над

проектом? _____

5. Как я работал над

проектом: _____

6. Что нового я узнал, чему

научился? _____

7. Мои впечатления от работы над

проектом _____

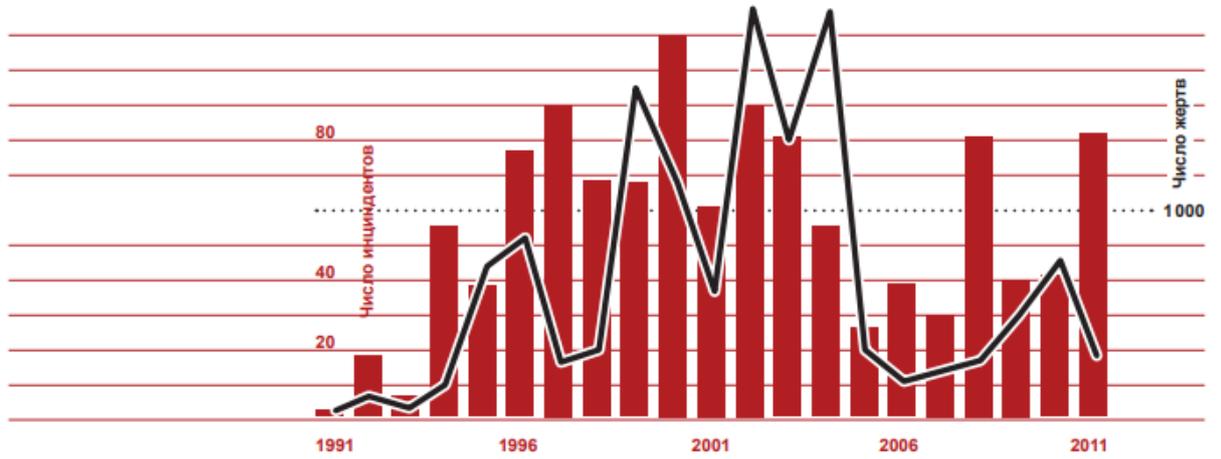
**Рекомендуемый список источников и литературы для исследования
по теме проекта: «Терроризм-угроза обществу»**

Источники:

- 1) <http://fb.ru/article/38734/chto-takoe-politicheskiy-terrorizm>
- 2) http://omskmark.moy.su/publ/national_priorities_of_russia/social_humanitarian_problems/2011_lizunov_v_v_problemy/38-1-0-633/ Проблемы и виды современного терроризма
- 3) http://buckih.ucoz.ru/publ/klassnyj_chas_terrorizm_ugroza_lichnosti_obshestvu_gosudarstvu/1-1-0-7/ Терроризм угроза личности
- 4) <http://www.politike.ru/dictionary/1059/word/terrorizm-ugolovnyi/> Уголовный терроризм
- 5) http://ru.wikipedia.org/wiki/Столыпин_Пётр_Аркадьевич
- 6) Черницкий А.М. / Как спасти заложника, или 25 знаменитых освобождений. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.
- 7) Кочои С. М. / Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика. — М.: Проспект, 2005. — 176 с. , 2003 г.

Приложение 5.

Динамика терроризма в России в 1991-2011 гг.



Приложение 6.

Статистика терроризма в России.

**Первые 10 регионов по числу терактов**

Регион	Число терактов
1. Чечня	382
2. Дагестан	181
3. Ингушетия	158
4. Москва	142
5. РСО – А	48
6. КБР	38
7. Ставропольский край	33
8. Санкт-Петербург	21
9. КЧР	14
10. Московская область	12

Первые 10 регионов по числу жертв

Регион	Число жертв (человек)
1. Чечня	2947
2. Москва	2325
3. РСО – А	2034
4. Дагестан	2023
5. Ставропольский край	1377
6. Ингушетия	1048
7. Ростовская область	260
8. КБР	257
9. Московская область	230
10. Тверская область	126

Список крупнейших террористических актов в России.

	Дата	Населенный пункт	Регион	Убито	Ранено	Всего
1.	01.09.2004	Беслан	РСО – А	362	727	1 089
2.	01.08.1999	Ботлихский и Новолакский р-ны	Дагестан	279	800	1 079
3.	23.10.2002	Москва	Москва	162	700	862
4.	09.09.1999	Москва	Москва	100	690	790
5.	27.12.2002	Грозный	Чечня	71	640	711
6.	14.06.1995	Буденновск	Ставропольский край	166	400	566
7.	09.01.1996	Кизляр	Дагестан	78	300	378
8.	06.02.2004	Москва	Москва	42	250	292
9.	04.09.1999	Буйнакск	Дагестан	64	200	264
10.	12.05.2003	Знаменское	Чечня	59	199	258
11.	05.12.2003	Ессентуки	Ставропольский край	47	180	227
12.	09.09.2010	Владикавказ	РСО – А	19	202	221
13.	24.01.2011	Домодедово	Московская область	37	170	207
14.	22.06.2004	Назрань	Ингушетия	98	104	202
15.	16.09.1999	Волгодонск	Ростовская область	18	184	202
16.	17.08.2009	Назрань	Ингушетия	25	160	185
17.	19.03.1999	Владикавказ	РСО – А	64	118	182
18.	09.05.2002	Каспийск	Дагестан	45	135	180
19.	04.09.1998	Махачкала	Дагестан	18	160	178
20.	14.05.2003	Илисхан-Юрт	Чечня	26	145	171
21.	08.12.2000	Пятигорск	Ставропольский край	4	160	164
22.	02.07.2000	Аргун	Чечня	50	100	150
23.	12.10.2005	Нальчик	КБР	44	100	144
24.	29.03.2010	Москва	Москва	40	100	140
25.	24.03.2001	Минеральные Воды	Ставропольский край	20	120	140
26.	19.08.2002	Грозный	Чечня	134	0	134
27.	13.09.1999	Москва	Москва	124	9	133
28.	01.08.2003	Моздок	РСО – А	50	82	132
29.	08.08.2000	Москва	Москва	13	118	131
30.	27.11.2009	Перегон Угловка–Але-	Тверская область	26	100	126

