



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА литературы и методики обучения литературы

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ  
ИЗУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Русский язык. Литература»

Проверка на объём заимствований:

% авторского текста 47,23%

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ОФ-515/075-5-2

Пыхтеева Анастасия Владимировна

Работа рекомендована к защите

« 8 » июня 2018 г.

зав. кафедрой русского языка

Маркова Т.Н.

Научный руководитель: Стрелец Л. И.,  
к.п.н., доцент

Челябинск

2018

<b>ОГЛАВЛЕНИЕ</b>	
<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ОПИСАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО</b>	<b>6</b>
<b>1.1 Возникновение и распространение технологии</b>	<b>6</b>
<b>1.2 Базовая модель РКМЧП</b>	<b>8</b>
<b>ГЛАВА 2. ПРИЕМЫ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ</b>	<b>111</b>
<b>2.1 Графические приемы</b>	<b>11</b>
<b>2.2 Коммуникативные приемы</b>	<b>21</b>
<b>2.3 Создание творческого продукта</b>	<b>32</b>
<b>2.4 Работа с «ключами»</b>	<b>35</b>
<b>ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРКМЧП ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Ф.И.ТЮТЧЕВА В 10 КЛАССЕ</b>	<b>411</b>
<b>3.1 УМК и учебные программы для 10 класса</b>	<b>41</b>
<b>3.2 Тематическое планирование по творчеству Ф.И.Тютчева, 10 класс (4 часа)</b>	<b>45</b>
<b>3.3 Методические материалы к урокам литературы, посвященным изучению творчества Ф.И.Тютчева в 10 классе</b>	<b>47</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.7</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b>	<b>68</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	<b>72</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В свете требований новых федеральных государственных образовательных стандартов система работы на уроках в общеобразовательных школах начинает меняться. Одна из важнейших задач, которая стоит перед современной школой, - воспитать думающего, анализирующего, критически мыслящего ученика. Для решения этой задачи у учителя сегодня есть множество инструментов – современных педагогических технологий. Среди них: технологии проблемного, группового обучения, ИКТ, методы и приёмы технологии проектной деятельности и т.д. Одними из наиболее продуктивных и отвечающих задачам изучения литературы в школе, на наш взгляд, являются приемы смыслового чтения, которые на уроках могут реализоваться в рамках технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Данная технология носит метапредметный характер, она заинтересовала нас в плане совершенствования навыков смыслового чтения у старшеклассников на уроках литературы. Тема нашей работы формулируется следующим образом: «Использование приемов смыслового чтения в процессе изучения литературы. Эксперимент был проведен на материале лирики Ф.И.Тютчева.

Смысловое чтение – это такое чтение, цель которого – понимание читающими смыслового содержания текста. А что такое критическое мышление?

Термин «критическое мышление» известен достаточно давно из работ таких всемирно известных психологов, как Ж. Пиаже, Дж. Бруннер, Л. С. Выготский, но в профессиональном языке школьных учителей и педагогов он вошел относительно недавно [8, с. 5].

Сегодня в отечественных и зарубежных научных исследованиях можно найти разные определения термина «критическое мышление».

Наиболее подходящим для нашей работы является определение М.В. Кларина [10, с. 6]: «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений».

Дж. А. Браус и Д. Вуд формулируют понятие критического мышления как разумное рефлексивное мышление. С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская говорят о ТРКМЧП как о рефлексивной, так как она позволяет сформировать самостоятельность мышления, выработать сознательное отношение к познавательному процессу. В основе этой технологии лежат идеи Д.Дьюн, Ж.Пиаже о творческом союзе учителя и ученика, о необходимости развития в учениках аналитического и творческого подхода к любому материалу.

РКМЧП – это системный *подход*, это философия, базирующаяся на идеях педагогов и психологов всего мира, реализованная в педагогической технологии[3].

Хотя этот подход относительно «молодой» в отечественной педагогике, он уже успел заинтересовать многих ученых, и на сегодняшний день известны труды С. И. Заир- Бек, И. В. Муштавинской, И.О.Загашева, Н.Н.Сметанниковой.

Так как этот подход, он еще не до конца изучен и описан, поэтому **цель** нашей работы: систематизировать приемы смыслового чтения и представить примеры их практического использования на уроке

литературы в 10 классе. Исходя их цели, мы поставили перед собой следующие **задачи**:

1. Изучить историю появления технологии развития критического мышления через чтение и письмо, ее основные особенности и положения.
2. Изучить приемы смыслового чтения и предложить свою типологию и свою классификацию этих приемов.
3. Составить и апробировать систему уроков по изучению творчества Фёдора Ивановича Тютчева в 10 классе с использованием приемов смыслового чтения.

Таким образом, **объект** нашего исследования: приемы смыслового чтения в рамках технологии развития критического мышления через чтение и письмо. **Предмет** исследования: использование приемов смыслового чтения при изучении лирики Ф.И.Тютчева в 10 классе.

**Гипотеза:** использование приемов смыслового чтения на уроках литературы будет эффективно при учете специфики литературного материала, в нашем случае – поэтических текстов Ф.И.Тютчева (реализующих концептуальные установки философского романтизма).

**Новизна:** мы собрали и систематизировали приемы, которые были разбросаны по разным источникам. Предложили свою типологию этих приемов. Кроме того мы разработали систему уроков по изучению творчества Ф.И.Тютчева с использованием ТРКМ.

# ГЛАВА 1. ОПИСАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО

## 1.1 Возникновение и распространение технологии

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) была разработана в США в конце XX века. Ее авторы: Стил, Мередит, Темпл, Уолтер, – члены консорциума “За демократическое образование”. С 1996г. Технология распространяется совместно институтом “Открытое общество”, Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики и прошла апробацию в школах многих стран. В российской педагогической практике технология применяется с 1997 года.

Создатели ТРКМЧП модифицировали и довели до уровня технологии идеи ученых со всего мира:

- идеи свободного воспитания (А.Ковальчукова),
- творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори),
- деятельностного подхода к обучению (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн),
- принципы личностно-ориентированного образования (Э.Фромм, К. Роджерс, Э.Н.Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская),
- идеи эвристического обучения (А.В. Хуторской) [5].

Технология РКМЧП – универсальная, проникающая, “надпредметная” технология, которая очень легко взаимодействует с другими технологиями и подходами. Она разработана не с целью развлечь детей на уроке, превратив учебный класс в игровую

комнату. В основе технологии – четкая структура, позволяющая решать конкретные образовательные задачи на любом уроке школьного цикла.

Прежде всего, технология РКМЧП направлена на формирование навыков работы с информацией в процессе чтения и письма. Ее основная задача – заинтересовать ученика, пробудить в нем исследовательскую, познавательную, творческую активность. Технология позволяет выстроить путь познания через свой личный опыт, затем через знакомство с новой информацией к новым выводам, знаниям и навыкам.

Технология РКМЧП направлена на достижение образовательных результатов:

- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- пользоваться различными способами интегрирования информации;
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- решать проблемы;
- вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
- брать на себя ответственность;
- участвовать в совместном принятии решения;
- выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
- умение сотрудничать и работать в группе и др.

Отличительные черты технологии РКМЧП:

- надпредметный характер;
- технологичность;
- усвоение информации и развитие рефлексивных и коммуникативных способностей;
- сочетание навыков работы с текстом и общения по поводу текста;
- применение способов работы с текстом как инструмента самообразования человека.

## 1.2 Базовая модель РКМЧП

Мы уже не раз обращали внимание на то, что ТРКМЧП имеет четкую структуру, точнее говоря – базовую модель. Урок, проводимый по этой технологии, строится в соответствии с технологической цепочкой: *вызов – осмысление – рефлексии*. Эта цепочка универсальна, по ней может строиться урок по любому предмету и в классах абсолютно всех возрастов.

Первая стадия – вызов. Уже из названия этого этапа понятно, что основная его задача – вызвать интерес у школьников к изучаемой теме, мотивировать их на активную работу в классе и дома. Кроме того, на стадии вызова происходит актуализация и обобщение имеющихся у ученика знаний [6, с.21], формулировка вопросов, на которые хочется получить ответы во время работы.

На стадии *вызова*, т.е. еще до знакомства с текстом (под текстом понимается и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал), ученик начинает размышлять по поводу конкретного материала. На первом этапе включаются механизмы мотивации, определяется цель.

Это весьма короткий этап, но его нельзя пропускать или относиться к нему несерьезно. Для удачного «вызова» педагогу необходимо выбрать



самые интересные, удивительные факты, спорные и неоднозначные вопросы, нестандартные и противоречивые суждения, для того, чтобы «разогреть» класс, заинтересовать детей.

Вторая стадия – осмысление. На втором этапе, исходя из названия, происходит осмысление новой информации, соотнесение ее с уже имеющимся жизненным опытом и знаниями, происходит поиск ответов на вопросы, обозначенные на первом этапе.

На стадии осмысления происходит непосредственная работа с текстом, будь то учебная книга, художественное произведение, лекция учителя или видеоматериал. При этом уделяется внимание также предтекстовой и послетекстовой работе. Технология предполагает не просто чтение текста, а именно работу над ним: поиск ключевых слов, ответов, установление связей, внимание к подтексту и скрытым смыслам. Чаще всего детям предлагается графически (кластеры, таблицы, пометы в тексте, схемы) оформлять результаты такой работы, что позволяет выработать навыки классификации информации, ее трансформации и систематизации.

Третья стадия – рефлексия. Эта стадия тоже важна и необходима, она позволяет ученику самостоятельно оценить объем проделанной работы, отследить качество его собственного участия в уроке. На этом этапе важно отследить, что нового открылось на уроке, что запомнилось, что произвело большее впечатление – так происходит присвоение новой информации. У ребенка складывается понимание, что он не просто так провел это время, что он узнал или понял что-то новое. Также на этом этапе происходит осмысление дальнейшего направления изучения материала [6, с.21]

На стадии рефлексии вполне уместно предлагать ученикам выполнить небольшую письменную творческую работу, которая позволит не только разобраться лучше в изученном материале, но и зафиксировать собственное отношение учащегося к этой новой информации. При этом на мнение ученика при такой форме работы не оказывают влияния мысли его

одноклассников, и мы можем легче отследить именно его точку зрения. На стадии рефлексии нередко совершаются большие открытия и рождаются новые гипотезы.

В технологии РКМЧП используются различные приемы смыслового чтения, применяемые как на определенном этапе, так и в качестве стратегии ведения урока в целом.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Критическое мышление есть мышление самостоятельное, которое начинается с постановки вопросов, которые нужно решить. Критическое мышление это точка опоры для мышления человека, это естественный способ взаимодействия с идеями и информацией. Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. Однако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление – это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловлено.

## ГЛАВА 2. ПРИЕМЫ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ

Приемы, которые целесообразно использовать в рамках РКМЧП мы разделили четыре группы. Первая группа: приемы, в основе которых лежит графическое оформление мыслей (фишбон, кластер, инсерт, разного рода таблицы). Вторая группа: приемы, направленные на развитие коммуникативных навыков, а в частности – умение формулировать и задавать вопросы. Третья группа: приемы, использование которых предполагает создание конечного творческого продукта (эссе, синквейн). Четвертая группа: приемы работы с «ключами» текста (ключевые слова, термины и понятия).

### 2.1 Графические приемы

#### Фишбон [8, с. 141]

Одним из методических приемов, который можно использовать в группах, является прием «Фишбон». Дословно он переводится с английского как «Рыбная кость» или «Скелет рыбы» и направлен на развитие критического мышления учащихся в наглядно-содержательной форме. Суть данного методического приема — установление причинно-следственных взаимосвязей между объектом анализа и влияющими на него факторами, совершение обоснованного выбора. Дополнительно метод позволяет развивать навыки работы с информацией и умение ставить и решать проблемы.

В основе Фишбона — схематическая диаграмма в форме рыбьего скелета. В мире данная диаграмма широко известна под именем Ишикавы

(Исикавы) — японского профессора, который и изобрел метод структурного анализа причинно-следственных связей. Схема Фишбон представляет собой графическое изображение, позволяющее наглядно продемонстрировать определенные в процессе анализа причины конкретных событий, явлений, проблем и соответствующие выводы или результаты обсуждения.

Схемы Фишбон дают возможность:

- организовать работу участников в парах или группах;
- развивать критическое мышление;
- визуализировать взаимосвязи между причинами и следствиями;
- ранжировать факторы по степени их значимости.

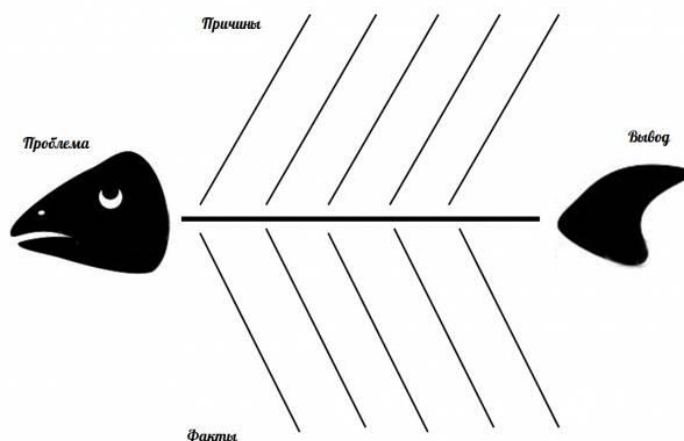
С помощью схемы можно найти решение из любой рассматриваемой сложной ситуации, при этом возникают каждый раз новые идеи.

Эффективным будет ее применение во время Мозгового штурма.

#### Схема Фишбон

Схема включает в себя основные четыре блока, представленные в виде головы, хвоста, верхних и нижних косточек (см. Рисунок 1 «Схема фишбон»). Связующим звеном выступает основная кость или хребет рыбы.

- Голова — проблема, вопрос или тема, которые подлежат анализу.
- Верхние косточки (расположенные справа при вертикальной форме схемы или под углом 45 градусов сверху при горизонтальной) — на них фиксируются основные понятия темы, причины, которые привели к проблеме.
- Нижние косточки (изображаются напротив) — факты, подтверждающие наличие сформулированных причин, или суть понятий, указанных на схеме.
- Хвост — ответ на поставленный вопрос, выводы, обобщения.



**Рисунок 1 «Фишбон»**

Прием Фишбон предполагает ранжирование понятий, поэтому наиболее важные из них для решения основной проблемы располагают ближе к голове. Все записи должны быть краткими, точными, лаконичными и отображать лишь суть понятий.

#### Применение метода Фишбон

Схема Фишбон может быть использована в качестве отдельно применяемого методического приема для анализа какой-либо ситуации, либо выступать стратегией целого урока. Эффективнее всего ее применять во время урока обобщения и систематизации знаний, когда материал по теме уже пройден и необходимо привести все изученные понятия в стройную систему, предусматривающую раскрытие и усвоение связей и отношений между ее элементами.

Так, учащимся предлагается информация (текст, видеофильм) проблемного содержания и схема Фишбон для систематизации этого материала. Работу по заполнению схемы можно проводить в индивидуальной или групповой форме. Важным этапом применения технологии Фишбон является презентация полученных результатов заполнения. Она должна подтвердить комплексный характер проблемы во взаимосвязи всех ее причин и следствий. Иногда при заполнении схемы учащиеся сталкиваются с тем, что причин обсуждаемой проблемы больше, чем аргументов, подтверждающих ее наличие. Это возникает вследствие

того, что предположений и в жизни всегда больше, чем подтверждающих фактов. А потому некоторые нижние косточки могут так и остаться незаполненными. Далее в ходе урока учитель самостоятельно определяет действия — предлагает либо и далее исследовать проблему, либо попытаться определить ее решение.

Овладев технологией Фишбон, учитель может с успехом ее применять на любом уроке. Наиболее популярной она является среди учителей-филологов либо историков. Этап урока с применением метода Фишбон приобретает исследовательский характер.

Инсерт [6, с. 101]

В дословном переводе «инсерт» с английского означает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления.

Прием осуществляется в несколько этапов.

1. Предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключённую в ней информацию следующим образом: «v» ( «галочка») – то, что уже известно учащимся; «-« – то, что противоречит их представлению; «+» – то, что является для них неожиданным и интересным; «?»- если что-то неясно или возникло желание узнать больше.

2. Читая текст, учащиеся помечают соответствующими значками на полях отдельные абзацы и предложения.

3. Учащимся предлагается систематизировать информацию, расположив её в соответствии со своими пометками в таблицу (см. Таблица 1 «Инсерт»).

4. Последовательное обсуждение каждой графы таблицы.

Таблица 1 «Инсерт»

v	+	-	?
Поставьте на полях знак, если то, что вы	Поставьте на полях знак, если то,	Поставьте на полях знак, если то, что	Поставьте на полях знак, если то,

читаете, соответствует тому, что вы знаете	что вы читаете, является для вас новым.	вы читаете, противоречит тому, что вы знали или думали, что знаете.	что вы читаете непонятно, или вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу.
---	---	--	---

Предметная область использования: преимущественно научно-популярные тексты с большим количеством фактов и сведений. Прием способствует развитию аналитического мышления, является средством отслеживания понимания материала. Этапы инсерта соответствуют трём стадиям: вызов, осмысление, рефлексия.

#### Кластеры [6, с.96]

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядно мозговым штурмом».

Последовательность действий:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель « планета и ее спутники»).
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

- Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
- Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
- Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определённом плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы.

Разбивка на кластеры используется как на этапе вызова, так и на этапе рефлексии, может быть способом мотивации мыслительной деятельности до изучения темы или формой систематизации информации по итогам прохождения материала.

В зависимости от цели учитель организует индивидуальную самостоятельную работу учащихся или коллективную деятельность в виде общего совместного обсуждения. Предметная область не ограничена, использование кластеров возможно при изучении самых разнообразных тем.

#### Двойной (двухчастный) дневник[8, с.86]

Этот прием дает возможность читателям тесно увязать содержание текста со своим личным опытом. Особенно полезны двойные дневники, когда учащиеся получают задание прочитать какой-то большой текст дома, вне учебной аудитории.

Оформление: лист делится пополам, с левой стороны записываются фрагменты текста, которые произвели наибольшее впечатление, вызывали какие-то воспоминания или ассоциации с эпизодами из собственной жизни.



Возможно, возникли определённые аналогии из предыдущего читательского опыта. Что-то просто озадачило или вызвало в душе резкий протест. С правой стороны предлагается дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату? Какие мысли она вызвала? Какие вопросы возникли? Итак, читая текст, учащиеся должны время от времени останавливаться и делать подобные пометки в таблицы (см. Таблица 2 «Двойной дневник»). Конечно, такой прием заставляет читателя быть более внимательным к прочитанному, а значит, занимает большее количество времени. Учитель может договориться с учащимися о каком-то конкретном количестве выписок, которые будут сделаны по тексту.

Таблица 2 «Двойной дневник»

Фрагмент текста	Свой комментарий

#### Трехчастный дневник [8, с.87]

Форма трехчастного дневника предполагает запись ответов на возникшие в ходе чтения вопросы. Организовать работу с подобного рода дневниками можно по-разному. Так, например, в качестве домашнего задания можно предложить ученикам заполнить двойной дневник, а уже на уроке, на стадии рефлексии – третью колонку (см. Таблица 3 «Трехчастный дневник»). Содержание граф «дневников» может быть изменено.

Таблица 3 «Трехчастный дневник»

Цитата	Комментарии. Почему эта цитата привлекла ваше внимание? (вопросы)	Комментарии по прошествии некоторого времени (ответы)

Таблица «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал») Д. Огле 1996 [6, с.110]

Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

Первый шаг: до знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбик «знаю», «хочу узнать» (см. Таблица 4 «З-Х-У»).

Таблица 4 «З-Х-У»

<b>Знаю</b>	<b>Хочу узнать</b>	<b>Узнал</b>

Второй шаг: по ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного учащиеся заполняют графу «узнал». Третий шаг: подведение итогов сопоставление содержания граф. Дополнительно можно предложить детям ещё две графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».

Бортовые журналы [8, с. 39, 163]

Бортовые журналы – обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Когда бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, учащиеся записывают ответы на следующие вопросы (см. Таблица 5 «Бортовой журнал»):

Таблица 5 «Бортовой журнал»

<b>Предположения (Что я знаю по данной теме?)</b>	<b>Факты (Что я узнал нового?)</b>

Сначала дети заполняют левую колонку. При работе с различными источниками информации, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют

правую колонку «дневника исследователя», исходя из полученной информации и своих знаний, опыта.

Проводя подобную работу, учитель вместе с учениками старается продемонстрировать все процессы зримо, чтобы потом ученики могли этим пользоваться.

На смысловой стадии работа может быть организована так: один из членов пары работает со списком в графе «предположения», ставит знаки «+» и «-», в зависимости от правильности предположений; второй записывает только новую информацию. Учащиеся работают индивидуально.

На стадии рефлексии (размышления) идет предварительное подведение итогов: сопоставление двух частей «бортового журнала», суммирование информации, ее запись и подготовка к обсуждению в классе. Организация записей может носить индивидуальный характер, т.е. каждый член пары ведет записи в обеих частях таблицы самостоятельно, результаты работы обсуждаются в паре. Затем следует новый цикл работы со следующей частью текста.

Очень важной является итоговая рефлексия или окончательное подведение итогов, которое может стать выходом на новое задание: исследование, эссе и т.д.

#### Кольца Вена [22, с.65] (круги Эйлера-Венна)

*Диаграммы Эйлера-Венна* используются, прежде всего, в теории множеств как схематичное изображение всех возможных пересечений нескольких множеств. В школьной программе такие схемы чаще всего встречаются в курсе математики, но и на уроках гуманитарного цикла тоже могут использоваться. Например, при необходимости наглядно продемонстрировать общность в характерах литературных героев (см. Рисунок 2 «Круги Эйлера-Венна»), или проиллюстрировать связь деепричастия с глаголом и прилагательным.



Рисунок 2 «Круги Эйлера-Венна»

### Денотатный граф

Используется для систематизации и наглядного графического представления существенных признаков рассматриваемого понятия (см. Рисунок 3 «Денотатный граф»).



Рисунок 3 «Денотатный граф»

Правила составления денотатного графа:

*1 этап* – выделение ключевого слова или словосочетания, от которого будет составляться денотатный граф.

*3 этап* – подбор глаголов, которые будут связывать ключевое понятие и его признаки. Рекомендуется использовать следующие группы глаголов:

- глаголы, обозначающие цель — направлять, предполагать, приводить, давать и т.д.;
- глаголы, обозначающие процесс достижения результата — достигать, осуществляться;

- глаголы, обозначающие предпосылки достижения результата — основываться, опираться, базироваться;

- глаголы-связки, с помощью которых осуществляется выход на определение значения понятия.

4 этап – подобрать существенные признаки ключевого понятия, которые связываются с ним через выбранные глаголы. Для каждого глагола можно найти 1-3 признака.

Денотатный граф составляется сверху вниз. Вначале нужно подобрать глаголы, а только потом сопоставить с ними признаки.

## 2.2 Коммуникативные приемы

### Мозговая атака [6, с. 143]

Не путать с психологическим приемом стимулирования творчества «мозговой штурм», Алекс Осборн «Прикладное воображение», 1950. При этом оба эти слова сочетания являются вариантами русского перевода английского термина «brainstorming», однако используются в разных сферах и выполняют разные функции. Как методический прием мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова» при работе с фактологически материалом.

Реализация:

1 этап: Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают по данной теме.

3 этап: Обмен информацией.

Рекомендации к эффективному использованию:

- Жесткий лимит времени на первом этапе 5-7 минут.

- При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются.
- Оперативная запись высказанных предложений.

«Толстые» и «тонкие» вопросы [6, с. 143]

Это прием из технологии развития критического мышления используется для организации взаимопроса.

Стратегия позволяет формировать:

- умение формулировать вопросы;
- умение соотносить понятия.

Тонкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ.

Толстый вопрос предполагает ответ развернутый.

После изучения темы учащимся предлагается сформулировать по три «тонких» и три «толстых» вопроса», связанных с пройденным материалом. Затем они опрашивают друг друга, используя таблицы «толстых» и «тонких» вопросов.

Таблица «Тонких» и «Толстых» вопросов (см. Таблица 6 «Тонкие и толстые вопросы») может быть использована на любой из трёх фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного.

**Таблица 6 «Тонкие и толстые вопросы»**

<b>«Тонкие» вопросы</b>	<b>«Толстые» вопросы</b>
Кто?	Дайте три объяснения, почему...?
Что?	Объясните, почему...?
Когда?	Почему вы думаете...?
Может...?	Почему вы считаете...?
Будет...?	В чём различие...?
Мог ли...?	Предположите, что будет, если...?

«Шесть шляп мышления»

В практику развития мышления метафору «шести шляп» ввел известный психолог Эдвард де Боно. Выражение «put on your thinking hat (cap)» (дословно: надень свою мыслительную шляпу) на русский язык можно перевести как «призадуматься, поразмыслить». Обыгрывая этот оборот, Э. де Боно предлагает «поразмыслить» шестью различными способами.

Метод «шести шляп мышления» используется для разностороннего анализа каких-либо явлений, для проведения занятия по обобщению опыта (после экскурсии или изучения достаточно большой темы и т. Д.).

Группа школьников делится на шесть групп. Каждой группе вверяется одна из шести шляп. Причем, в некоторых классах используются настоящие разноцветные шляпы, сделанные из картона. Каждой группе предлагается представить свой опыт, свои впечатления и мысли исходя из цвета шляпы.

Рефлексия в «шести шляпах» может осуществляться не только в группе, но и индивидуально. Этот метод побуждает учащихся к разнообразной, «разноцветной» оценке изученного и пережитого, что и является одной из важных характеристик критического мыслителя. Эти оценки могут быть ценны сами по себе, а могут быть использованы при написании заключительного эссе.

Но будем помнить, что важная задача фазы рефлексии – определение направлений для дальнейшего развития...

*Белая шляпа*

Белая шляпа – мыслим фактами, цифрами. Без эмоций, без субъективных оценок. Только факты!!! Можно цитировать чью-то субъективную точку зрения, но бесстрастно, как цитату. Пример: «Какие события произошли в этой книге?», «Перечислите героев романа» и т. Д.

### *Желтая шляпа*

Позитивное мышление. Необходимо выделить в рассматриваемом явлении позитивные стороны и аргументировать, почему они являются позитивными. Нужно не просто сказать, что именно было хорошо, полезно, продуктивно, конструктивно, но и объяснить, почему.

### *Черная шляпа*

Противоположность желтой шляпе. Нужно определить, что было трудно, неясно, проблематично, негативно, и объяснить, почему так произошло. Смысл заключается в том, чтобы не только выделить противоречия, недостатки, но и проанализировать их причины.

### *Красная шляпа*

Это – эмоциональная шляпа. Нужно связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными моментами рассматриваемого явления. С каким именно моментом занятия (серии занятий) связана та или иная эмоция? *Не нужно объяснять*, почему Вы пережили то или иное эмоциональное состояние (грусть, радость, интерес, раздражение, обиду, агрессию, удивление и т. Д.), но лишь осознать это. Иногда эмоции помогают нам точнее определить направление поиска, анализа. «Финал “Поединка” вызвал у меня чувство растерянности и обреченности».

### *Зеленая шляпа*

Это – творческое мышление. Задайтесь вопросами: «Как можно было бы применить тот или иной факт, метод и т.д. в новой ситуации?», «Что можно было бы сделать иначе, почему и как именно?», «Как можно было бы усовершенствовать тот или иной аспект?» и др. Эта «шляпа» позволяет найти новые грани в изучаемом материале. «Если бы Достоевский описал старуху-процентщицу более детально, описал ее чувства и мысли, восприятие поступка Раскольникова было бы иным».

### *Синяя шляпа*



Это – философская, обобщающая шляпа. Те, кто мыслит в «синем» русле, старается обобщить высказывания других «шляп», сделать общие выводы, найти обобщающие параллели и т. Д. Группе, выбравшей синюю шляпу, необходимо все время работы поделить на две равные части: в первой – походить по другим группам, послушать, что они говорят, а во второй – вернуться в свою «синюю» группу и обобщить собранный материал. За ними – последнее слово.

### «Зигзаг»

Этот прием используется при изучении большого по объему материала. При этом текст должен хорошо делиться на смысловые части. Сколько частей выделено, столько и должно быть групп (6 фрагментов – 6 групп ). Эти первоначальные группы мы называем «рабочие». Каждый учащийся работает со своим текстом, по окончании работы ученики переходят в другие группы-группы «экспертов». Новые группы составляются так, чтобы в каждой оказались специалисты по одной теме. Эксперты составляют общую презентационную схему рассказа по теме. Затем ученики пересаживаются в первоначальные группы, где оказываются специалисты по всем смысловым отрывкам. Каждый из них знакомит со своим текстом других членов группы (схему работы по этой технологии см. Рисунок 4 «Зигзаг»).

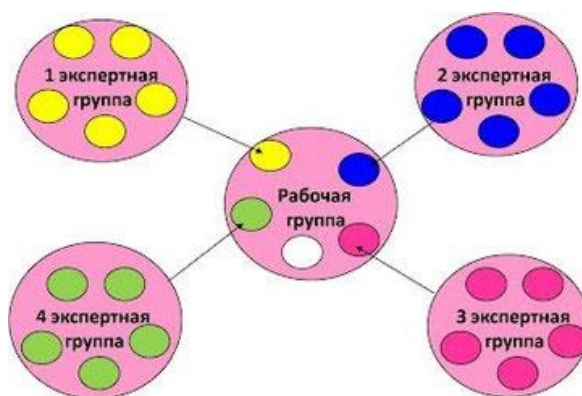


Рисунок 4 «Зигзаг»

## Кубик

Данный прием используется на этапе осмысления. Этот приём :

- позволяет ученикам реализовать различные фокусы рассмотрения проблемы, темы, задания;
- создает на уроке целостное (многогранное) представление об изучаемом материале;
- создает условия для конструктивной интерпретации полученной информации.

Из плотной бумаги склеивается кубик. На каждой стороне пишется одно из следующих заданий:

1. Опиши это... (Опиши цвет, форму, размеры или другие характеристики)
2. Сравни это... (На что это похоже? Чем отличается?)
3. Проассоциируй это... (Что это напоминает?)
4. Проанализируй это... (Как это сделано? Из чего состоит?)
5. примени это... (Что с этим можно делать? Как это применяется?)
6. Приведи «за» и «против» (Поддержи или опровергни это)

Ученики делятся на группы. Учитель бросает кубик над каждым столом и таким образом определяется, в каком ракурсе будет группа осмыслять ту или иную тему занятия. Учащиеся могут писать письменные эссе на свою тему, могут выступить с групповым сообщением.

## Чтение с остановками и вопросы Блума («Ромашка Блума») [8, с. 64]

Подготовительная работа:

1. Учитель выбирает текст для чтения. Критерии для отбора: текст должен быть абсолютно неизвестным для данной аудитории (в противном случае теряется смысл и логика использование приема), динамичный, событийный сюжет, неожиданная развязка, «открытый» проблемный финал.

2. Текст заранее делится на смысловые части. Прямо в тексте отмечается ,где следует прерывать чтение сделать остановку.

3. Учитель заранее продумывает вопросы и задания к тексту, направленные на развитие у учащихся различных мыслительных навыков.

Учитель дает инструкцию и организывает процесс чтения с остановками, внимательно следя за соблюдением правил работы с текстом. Описанная стратегия может использоваться не только при самостоятельном чтении, но и при восприятии текста «на слух».

Рекомендации по использованию приема «Чтение с остановками»:

1. Текст должен быть повествовательным и содержать проблему, которая лежит не на поверхности, а спрятана внутри.

2. При чтении важно найти оптимальный момент для остановки.

3. После каждой остановки необходимо задавать вопросы разных уровней. Последним должен быть задан вопрос «Что будет дальше и почему?»

4. При прочтении текста можно использовать цвета. Ответы на простые вопросы можно подчеркивать синим цветом, на толстые – красным.

5. На стадии рефлексии можно использовать такие приемы: «Толстые и тонкие вопросы», составление кластера, ЭССЕ, синквейн.

Данный прием содержит все стадии технологии и имеет следующий алгоритм работы:

*1 стадия – вызов.* Конструирование предполагаемого текста по опорным словам, обсуждение заглавия рассказа и прогноз его содержания и проблематики.

На данной стадии на основе лишь заглавия текста и информации об авторе дети должны предположить о чем будет текст.

*2 стадия – осмысление .* Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета.

Вопросы, задаваемые учителем, должны охватывать все уровни таблицы вопросов Блума. Обязателен вопрос: «Что будет дальше и почему?»

Здесь, познакомившись с частью текста, учащиеся уточняют свое представление о материале. Особенность приема в том, что момент уточнения своего представления (стадия осмысление) одновременно является и стадией вызова для знакомства со следующим фрагментом.

*3 стадия – рефлексия*. Заключительная беседа.

На этой стадии текст опять представляет единое целое. Формы работы с учащимися могут быть различными: письмо, беседа, совместный поиск, выбор пословиц, творческие работы.

Типы вопросов стимулирующих развитие критического мышления:

*Простые вопросы* — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определенную информацию. Их часто используют при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т.д.

*Уточняющие вопросы* обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно задавать эти вопросы без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что ...?».

*Интерпретационные (объясняющие) вопросы* обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (об этом говорилось выше) они могут восприниматься негативно — как принуждение к оправданию. В других случаях они направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?». Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного «превращается» в простой.

Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

*Творческие вопросы.* Если в вопросе есть частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза, мы называем его творческим. «Что изменилось бы в мире, будь у людей было не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?»

*Оценочные вопросы.* Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

*Практические вопросы.* Если вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы называем его практическим. «Где вы в обычной жизни можете наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?».

Опыт использования этой стратегии показывает, что учащиеся всех возрастов (начиная с первого класса) понимают значение всех типов вопросов (то есть могут привести свои примеры).

Примечание: чтение с остановками целесообразно использовать на стадии осмысления, дополняя эту методику другими приемами технологии на стадии вызова и рефлексии.

#### «6 W» [7]

Помните «вредную» детскую игру «Купи слоника»? Напомним. Подходит один ребенок к другому и говорит: «Купи слоника!». Тот отвечает: «Не нужен мне никакой слоник!». А первый возражает: «Все говорят: Не нужен мне никакой слоник!, а ты купи слоника!». Этот диалог может длиться бесконечно долго. Помимо выдержки и терпения он, видимо, развивает умение найти такую словесную конструкцию, которая позволяет успешно выйти из сложной ситуации. Чем-то на эту игру похож прием 6 «W». «W» — это первая буква вопросительного слова «Why?»,

которое переводится с английского языка не только как «Почему?», но и как «Зачем?», «По какой причине?» и т.д.

Приведем пример. Преподаватель педагогической психологии после изучения темы «Мотивация к учебной деятельности» просит учащихся разделить на пары. Между студентами происходит такой диалог. Первый спрашивает: «Зачем изучать тему Мотивация к учебной деятельности?». Второй отвечает: «Чтобы знать различные способы пробуждения этой мотивации в учебном процессе». Первый не унимается: «А зачем тебе нужно знать различные способы пробуждения мотивации в учебном процессе?». Второй «выкручивается»: «Для того, чтобы дети больше были заинтересованы в изучении моего предмета». «А почему ты хочешь, чтобы дети были заинтересованы в изучении твоего предмета?». И так далее.

Благодаря этому приему учащиеся не только имеют возможность установления множества связей в рамках одной темы (а, как известно, наиболее прочным является то знание, которое имеет множество разнообразных связей), не только осознают более глубокие причины изучения данного понятия, но и определяют для себя личностный смысл его изучения. Они словно «заземляют» «сухую» информацию на жизненный, практический, уровень. В результате — «чувствуют почву под ногами», приобретают уверенность в себе.

Прием «6 W» позволяет научиться так сформулировать вопрос, чтобы определить неизвестную область в рамках вроде бы уже полностью изученной темы. Все вопросы и ответы следует записывать. Одно условие — ответы не должны повторяться. Иногда бывает, что учащиеся не могут ответить на вопрос и раздраженно говорят: «Почему-почему... Да потому!». Для подобных случаев есть специальная рубрика «Потому!», куда записываются вопросы, вызывающие желание ответить резко. Вроде бы — мелочь, но с её введением общение между учащимися стало проходить в еще более доброжелательной атмосфере, и графа «Потому» заполняется редко.

## Стратегия решения проблем «Идеал» [8, с. 138]

Психологи Дж.Брэндсфорд и Д.Стайн разработали «идеальный» метод решения проблем. Они так и назвали его – «ИДЕАЛ». Каждая буква – это этап или шаг, который нужно сделать, чтобы повысить вероятность выхода из трудной ситуации. Во как это выглядит в адаптации И.О. Загашева.

Интересно, в чем проблема?

Давайте найдем как можно больше способов решения проблемы

Есть ли какие-либо хорошие решения?

А теперь сделаем выбор!

Любопытно, как это осуществить на практике?

- Как же этот метод работает?

1 этап. Интересно, в чем проблема?

Здесь мы определяем проблему и формулируем её в виде вопроса, начинающегося со слова: «Как?». В формулировке должна отсутствовать частица «не». Формулировка проблемы должна быть максимально конкретной.

2 этап. Давайте найдем как можно больше способов решения проблемы!

На данном этапе применяется классический «мозговой штурм».

- Принимаются все варианты решений, которые соответствуют выбранной формулировке. Все варианты должны быть зафиксированы либо на доске, либо на листочке.

- Критика запрещена. Но можно задавать уточняющие вопросы.

- Обязательно должно быть введено ограничение, по времени или количеству идей.

3 этап. Есть ли какие-нибудь «сильные» решения?

Это – этап первичной оценки. Каждое из решений мы, вместе с классом, оцениваем по следующей системе: «+» – решение подходит; «+ –» – решение класса кардинально разделились. «-» – это решение не

подходит. Аргументировать на данном этапе особо не нужно – для этой цели есть следующий этап.

*4 этап. А теперь сделаем выбор!*

На этом этапе необходимо выбрать один вариант решения проблемы, и обосновать свой выбор. Аргументация должна основываться на сведениях из текста, на опыте и учитывать конкретную ситуацию.

*5 этап. Любопытно, как это осуществить на практике?*

Здесь учащиеся – индивидуально или в парах – составляют план решения проблемы.

Этот метод помимо уроков можно использовать и во внеклассной работе: при совместном решении каких-либо повседневных учебных задач и во внеурочной деятельности. Также он применяется в воспитательной работе: при решении проблем, стоящих перед классом, перед коллективом.

## **2.3 Создание творческого продукта**

РАФТ [8, с. 163]

Данная стратегия структурирует процесс создания первичного текста.

Перед написанием учащимся предлагается определиться с четырьмя параметрами будущего текста:

Р – ролью. То есть, от чьего имени вы будете писать?

А – аудиторией. Кому вы будете писать?

Ф – в какой форме вы будете писать (анекдот, рассказ, диалог, эссе).

Т – тема. На чем будет сосредоточен ваш текст? Какова его основная идея?

Эта структуризация поможет учащимся осмысленнее подходить к написанию текста, а для кого-то послужит возможностью снять лишнее



напряжение: когда я пишу от чужого имени, у меня исчезает чрезмерный контроль, боязнь оценки.

### Синквейн [6, с. 181]

Происходит от французского слово «sing» «— пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысли в нескольких значимых словах, ёмких и кратких выражениях.

Синквейн может быть предложен как индивидуальное задание, для работы в парах, реже как коллективное творчество. Границы предметной области зависят от гибкости воображения учителя. Обычно синквейн используются на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма работы на стадии вызова. Как показывает опыт, синквейны могут быть полезны в качестве инструмента для синтезирования сложной информации и как средства развития творческой выразительности.

#### *Правила написания синквейна:*

1. Первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным;
2. Вторая строка – описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными;
3. Третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами обычно глаголами;
4. Четвертая строка – фраза, раскрывающая суть явления, предмета.
5. Пятая строка – одно слово –синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющие суть темы.

### Диаманта [6, с.183]

Диаманта по своей структуре и содержанию близка к синквейну, но является более объемной формой. Поэтому ее целесообразно давать уже после овладения детьми навыками составления синквейна. Диаманта – это стихотворная форма из семи строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением.

Схема диаманты:

*1 строка:* тема (имя существительное);

*2 строка:* определение (два имени прилагательных или причастия);

*3 строка:* действие (три глагола);

*4 строка:* ассоциации (четыре имени существительных)  
переход к антонимичным понятиям;

*5 строка:* действие (три глагола),

*6 строка:* определения (два имени прилагательных или причастия);

*7 строка:* тема (имя существительное с противоположным значением к первой строке).

### Хайку [6, с.182]

*Краткие правила написания хайку:*

1. Три строчки и 17 слогов: 5 + 7 + 5.
2. Должно иметь сезонное слово, указывающее на время года или времени суток.
3. Должно показывать и передавать, но не называть и не объяснять.
4. Не должно быть рифмы.
5. Повествование ведется в настоящем времени.
6. Первые две строчки описывают некое явление, на третьей строке подводится итог сказанному на предыдущих строчках.
7. Может строиться на приеме сопоставления двух объектов, явлений или действий.

В технологии РКМЧП хайку является формой письменной рефлексии.

Хайку – это лирическое стихотворение, отличается предельной краткостью и своеобразной поэтикой. Каждое хайку – это чувство-ощущение, запечатленное в небольшой словесной картинке-образе. Оно изображает жизнь природы и жизнь человека на фоне круговорота времен года.

Искусство писать хайку – это, прежде всего, умение сказать многое в немногих словах. Задача поэта – заразить читателя лирическим волнением, разбудить его воображение, и для этого не обязательно рисовать картину во всех её деталях.

Чаще всего повествование ведется в настоящем времени.

Обычно первыми двумя строчками описывается некое явление, а третьей строчкой подводится какой-то итог сказанному, часто неожиданный. А иногда, наоборот, для введения в тему достаточно одной первой строчки, а для подведения итога требуются две последующие.

Хайку может строиться на приеме, который называется соположением: имеются два объекта, и хайку представляет динамику их отношений. Можно сопоставить: объект и фон; разные состояния одного объекта; действия; качества/отношения, и т.д.

Чаще всего прием «Хайку» используется на уроках литературного чтения, окружающего мира, изобразительного искусства.

### Эссэ

Эссэ очень распространённый жанр письменных работ в западной педагогике. Целесообразно использовать как небольшое письменное задание обычно на стадии рефлексии. Различают пятиминутное эссэ, десятиминутное эссэ, а также более продолжительные и трудоемкие сочинение.

*Десятиминутные эссе.* После чтения (прослушивания) и общего обсуждения текста учащимся предлагается организовать свои мысли с помощью десятиминутного эссе ( по методике свободного письма). Для этого учитель просит в течение 10 минут писать на предложенную тему. Главное правило свободного письма – не останавливаться, не перечитывать, не исправлять. При затруднении можно письменно прокомментировать возникшую проблему и постараться писать дальше. Иногда текст свободного эссе предлагается использовать как подготовительный этап работы для более солидного сочинение.

*Пятиминутное эссе.* Этот вид письменного задания обычно применяется в конце занятия, чтобы помочь учащимся подытожить свои знания по изученной теме. Для учителя – это возможность получить обратную связь. Поэтому учащимся можно предложить два пункта:

2. Написать, что они узнали по новой теме;
3. Задать один вопрос, на который они так и не получили ответа.

## **2.4 Работа с «ключами»**

### Ключевые слова

Ребятам предлагается подчеркнуть (обвести, выделить любым удобным способом) те слова, фразы, предложения, которые являются в тексте «ключевыми». На основе этих слов можно определить основную тему, проблему текста, его тональность, позицию автора и многое другое. Данный прием может использоваться практически на всех предметах школьного цикла, а также в рамках других приемов РКМЧТП.

### Ключевые термины

Учитель выбирает из текста четыре – пять ключевых слов и выписывает их на доску.

**1 вариант:** Парам отводится 5 минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут фигурировать в последующем тексте. **2 вариант:** Учащимся предлагается в группе или индивидуально составить и записать свою версию рассказа, употребив все предложенные ключевые термины.

При знакомстве с исходным содержанием учащиеся сопоставляет «свою» версию и версию «оригинального текста». Описанное задание обычно используются на стадии вызова, однако на стадии рефлексии целесообразно вернуться к ключевым терминам и обсудить обнаруженные совпадения и выявленные разногласия.

Использование данной формы развивает воображение, фантазию, способствует активизации внимания при знакомстве с текстом оригинала. Предметная сфера не ограничена.

### Перепутанные логические цепочки

**1 вариант:** Модификация приема «ключевые термины». Дополнительным моментом является расположение на доске ключевых слов в специально перепутанной логической последовательности. После знакомства с текстом на стадии рефлексии учащимся предлагается восстановить нарушенную последовательность. **2 вариант:** На отдельные листы выписываются пять – шесть событий из текста (как правило, историко-хронологического или естественнонаучного). Демонстрируются перед классом в заведомо нарушенной последовательности. Учащимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственные цепи.

После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, учитель предлагает ученикам познакомиться с

исходным текстом и определить: верны ли были их предположения. Форма способствует развитию внимания и логического мышления. Более применима при изучении информативно-содержательных текста.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В ходе нашей работы нам удалось выделить более 20 различных приемов смыслового чтения, и нужно отметить, что это далеко не полный список приемов, например, в рассмотрение не были включены приемы составления различного рода планов (их классификация достаточно проста и всем известна). В качестве итога первой части нашей работы мы систематизировали все рассмотренные выше стратегии в таблицу, в соответствии с этапами реализации ТРКМЧП (вызов – осмысление – рефлексия) (см. Таблица 7 «Сводная таблица»).

Таблица 7 «Сводная таблица»

		ВЫЗОВ	ОСМЫСЛЕНИЕ	РЕФЛЕКСИЯ
Графические приемы	Фишбон	+	+	+
	Инсерт	-	+	-
	Двойной и троичный дневники	-	+	+
	ЗУХ	-	+	+
	Бортовой журнал	-	+	-
	Круги Эйлера-Венна	+	+	+
	Денататный граф	+	+	+
	Кластеры	+	+	+
Коммуникативные приемы	Мозговая атака	+	+	-
	«Толстые» и «тонкие» вопросы	+	+	+

	Шесть шляп мышления	-	+	+
	Загзаг	-	+	+
	Кубик	-	+	-
	Чтение с остановками и вопросы Блума	-	+	-
	6 «W»	-	+	-
	ИДЕАЛ	-	+	+
	Создание творческого продукта	РАФТ	-	-
Синквейн		-	-	+
Диаманта		-	-	+
Хайку		-	-	+
Эссе		-	-	+
Работа с «ключами»	Ключевые слова	+	+	+
	Ключевые термины	+	-	+
	Перепутанные логические цепочки	+	-	+

Эту классификация можно считать условной, так как использование того или иного приема на каком-либо этапе урока ограничивается лишь фантазией учителя. Составляя эту таблицу, мы исходили из целесообразности включения приема в данный этап урока. Для того чтобы изучение темы было максимально эффективным и интересным, мы рекомендуем в течение урока обращаться к разным формам работы. Например, если на этапе вызова вы прибегаете к приему «ключевые термины», тогда на этапе осмысления лучше обратиться к коммуникативным навыкам через «шесть шляп мышления», а в качестве рефлексии предложить написать стихотворение хайку. Таким образом, на одном уроке мы используем, как минимум, три приема работы, и три формы работы: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Итак, мы видим, что приемы осмысленного чтения предоставляют учителю широкое поле для экспериментов, позволяют разнообразить урок, составляя различные комбинации, чередуя формы и методы работы.



## ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРКМЧП ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Ф.И.ТЮТЧЕВА В 10 КЛАССЕ

### 3.1 УМК и учебные программы для 10 класса

Перед тем как приступить к описанию применения рассматриваемой технологии, мы изучили, какие учебники литературы рекомендованы Министерством образования и науки Российской Федерации для 10 класса. Для этого мы обратились к приказу Минобрнауки России от 31.03.2014 N 253 (ред. От 29.12.2016) «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». Приводим выдержку из общего перечня учебников (см. Таблица 8 «УМК по литературе»).

Таблица 8 «УМК по литературе»

Лебедев Ю.В.	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях	10 класс	Издательство «Просвещение»
Сухих И.Н	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2 ч.	10 класс	Образовательно-издательский центр «Академия»
Зинин С.А., Сахаров В.И.	Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (базовый уровень)	10 класс	Русское слово
Ланин Б. А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. ЛанинаБ.А.	Русский язык и литература. Литература. 10 класс: базовый и углублённый уровни	10 класс	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ

Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т. Ф.	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень)	10 класс	ДРОФА
Архангельский АН. И др.	Русский язык и литература. Литература. Углубленный уровень (в 2 частях)	10 класс	ДРОФА

Перед нами 6 учебно-методических комплексов, по которым в современных школах изучают программу 10 класса по литературе. Мы не будем подробно описывать их сходства и различия, скажем лишь, что они отличаются не только списком изучаемых произведений (хотя и незначительно), но и подходом авторов к изучению этих произведений. Это принципиально важно для нас, так как от общей концепции учебника может зависеть выбор тех или иных приемов смыслового чтения при работе с текстом учебной книги.

Также эти УМК отличаются и рабочими программами, а именно количеством часов, которое отводится на изучение определенных авторов и произведений (нас интересовал раздел, посвященный Ф.И.Тютчеву и его лирики). Так, например, в программе Г. И. Меркина на изучение лирики Тютчева отводится 3 часа для базового уровня и 6 – для профильного. Еще четыре примера программ мы занесли в таблицу (Таблица 9 «Рабочие программы»).

Таблица 9 «Рабочие программы»

Рабочая программа	Количество часов, отведенных на изучение жизни и творчества Ф.И.Тютчева		
	Общее количество часов	В соответствии с темами	
	Базовый уровень	Профильный уровень	Базовый уровень

Программа по литературе для 5-11 классов. Авторы-составители С.А.Зинин, В.А.Чалмаев [10].	3	8	Лирика Ф.И.Тютчева (3ч.).	Лирика Ф.И.Тютчева (6ч.). Письменная работа по лирике Ф.И.Тютчева (2ч.).
Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы (базовый уровень). 10-11 классы (профильный уровень). Под редакцией В.Я.Коровиной.	4	4	Жизнь и творчества Ф.И.Тютчева. Единство мира и философия природы в его лирике (2ч.).	
			Человек и история в лирике Ф.И.Тютчева. Жанр лирического фрагмента в его творчестве (1ч).	Политические и историко-философские взгляды Ф.И.Тютчева. Тема России в его творчестве. Человек и история. Жанр лирического фрагмента в его творчестве (1ч).
			Любовная лирика Ф.И.Тютчева. Любовь как стихийная сила и роковой»(1ч).	Любовная лирика Ф.И.Тютчева. Любовь как «поединок стихийной силы и роковой». Обучение сопоставительному анализу стихотворений (1ч).
Литература. Базовый и углублённый уровни: 10—11 классы, В. В. Агеносов, А. Н. Архангельский, Н. Б. Тралкова [7].	2	4	Философская лирика Ф. И. Тютчева(1ч) Лирическая картина мира А. А. Фета (1ч)	Творчество Ф. И. Тютчева в литературной критике(1ч) Творчество А. А. Фета в литературной критике (1ч)
Литература. Базовый и углублённый уровни: 10—11	5	11	Жизнь и творчество поэта.	Жизнь и творчество поэта. Художественные особенности лирики.

классы, под ред. Б. А. Ланина [8].		Художественные особенности лирики. Антитеза как один из основных художественных приёмов. (1ч)	Антитеза как один из основных художественных приёмов.(2ч)
		Тема природы в лирике Тютчева. Пантеизм Тютчева (1ч)	
		Тема любви в лирике поэта. Любовь как «поединок роковой». (1ч)	Тема любви в лирике поэта. Любовь как «поединок роковой». Пластическая точность образов, их символический смысл. (2ч)
		Философские мотивы и тема России в лирике Тютчева. Трагическое ощущение мимолётности бытия; мотивы противоборства враждебных сил в природе и в душе человека. Соотнесение в природе и в душе человека.	Философские мотивы и тема России в лирике Тютчева. Трагическое ощущение мимолётности бытия; мотивы противоборства враждебных сил в природе и в душе человека. Соотнесение в поэзии макро- косма и микрокосма. (2ч)
		Выразительное чтение и анализ стихотворений Тютчева. (1ч)	
			Тема для обсуждения: Взаимосвязь любви и природы в лирике Тютчева. (1ч)
			Сочинение. (1ч) Ю. К. Терапиано. «К юбилею Тютчева» (1ч)
Литература. Базовый уровень: 10—11 классы, Т. Ф. Курдюмова. С. А. Леонов, О. Б.	Только базовый уровень – 2 часа	Очерк жизни и творчества. Тютчев — поэт-философ и певец родной природы. Раздумья о жизни, человеке и мироздании. Тема родины. Любовная лирика: любовь как «поединок роковой».	

Марьина и др. [9]	Анализ стихотворений
-------------------	----------------------

Почему это так важно для нас? Потому что количество часов, предусмотренное программой, также влияет на выбор учителем тех или иных приемов. Если на изучение темы дается мало часов, тогда надо выбрать такие приемы, которые позволили бы дать общее представление о ней, а при достаточном количестве отведенных уроков – погрузиться в детали, уделить внимание тщательному анализу. Так, процесс изучения творчества Ф.И.Тютчева будет сильно отличаться в программах, где на этот раздел отводится 2 часа и где – 11 часов.

### **3.2 Тематическое планирование по творчеству Ф.И.Тютчева, 10 класс (4 часа)**

На основе рассмотренных рабочих программ составили свое тематическое планирование по творчеству Ф.И.Тютчева для 10 класса, рассчитанное на 4 часа. В нем мы учли основные разделы лирики поэта и список программных произведений для каждого из них (Таблица 10 «Тематическое планирование»).

**Таблица 10 «Тематическое планирование»**

№ п/п	Содержание урока	Тема	Художественные тексты	Тип урока	Замечание по форме проведения урока
1.	Основные этапы жизни и творчества Ф.И.Тютчева	«Вот эта книжка небольшая...»	«На новый 1816 год»	Вводный урок. Урок знакомства с личностью Ф.И.Тютчева	таблица «З-Х-У».

2.	Лирика природы. Поэт а Тютчев а. Тютчевская модель мира.	Код тютчевской поэзии. Поиск ключей.	«Утро в горах», «Как сладко дремлет сад темно-зеленый...», «От жизни той, что бушевала здесь...», «Природа – Сфинкс. И тем она верней...», «Не то, что мните вы, природа», «Когда в кругу убийственных забот...»	Тематический урок изучения пейзажной лирики	«Фишбоун», кластер, синквейн, моделирование
3.	Философская лирика. Система оппозиций. Место человека в мироздании.	«Все во мне и я во всем»	«Silentium» «Святая ночь на небосклон взошла» «Фонтан» «Как сладко дремлет сад темно-зеленый» «О вещая душа моя» «Тени сизые смесились» «О чем ты воешь, ветр ночной»	Тематический урок изучения философской лирики	«Зигзаг», работа с ключевым и словами лирики
	Любовная лирика Ф.И.Тютчева, денисьевский цикл, формула любви поэта	«...» (тема формулируется совместно с детьми на уроке)	«Я встретил вас» «Последняя любовь» «О, как убийственно мы любим» «Предопределение» «Я помню время золотое» «Она сидела на полу...» «Я очи знал, о эти очи...» «В разлуке есть высокое значение...»	Тематический урок изучения любовной лирики	Использование приемов кластера, ключевые слова, толстые и тонкие вопросы, 10-минутное эссе

Исходя из составленного плана, мы разработали 4 сценария к каждому из обозначенных уроков. Предложенные нами примеры иллюстрируют приемы ТРКМЧП в рамках заданной темы.

### **3.3 Методические материалы к урокам литературы, посвященным изучению творчества Ф.И.Тютчева в 10 классе**

#### **Урок 1.**

**Тема:** «...Вот эта книжка небольшая, томов премногих тяжелей»

Тип урока: вводный урок, знакомство с биографией

Прием: таблица «знаю – хочу знать – узнал»

Форма работы: фронтальная, в парах

*Ход урока*

#### **ВЫЗОВ**

**Учитель:** ребята, посмотрите на экран. Перед вами отрывок из стихотворения русского поэта. Опишите, пожалуйста, как вы представляете того, кто мог написать эти строки: сколько ему лет, как он выглядит, чем интересуется.

Века рождаются и исчезают снова,  
Одно столетие стирается другим;  
Что может избежать от гнева Крона злого?  
Что может устоять пред грозным богом сим?  
Пустынный ветер свистит в руинах Вавилона!  
Стадятся звери там, где процветал Мемфис!  
И вокруг развалин Илиона  
Колючи терны обвилились!..

А ты, сын роскоши! О смертный сладострастный,  
Беспечна жизнь твоя среди праздности и нег

Спокойно катится!.. Но ты забыл, несчастный:

Мы все должны узреть Коцита грозный брег!..

Дети высказывают свои предположения.

**Учитель:** стихотворение «На новый 1816 год» написано Ф.И.Тютчевым в начале 1816 года. Посчитайте, сколько лет было поэту на этот момент, если родился он в ноябре 1803 года? Поэту было всего 12 лет. Однако, трудно поверить, что это лишь ученический опыт молодого Тютчева [18, с.275]. Нас не может не удивить то, что в таком юном возрасте у поэта уже был отточен стихотворный слог, он рассуждал над философскими вопросами жизни и смерти, цикличности жизни, хорошо разбирался в мифологии. Это говорит нам не только о хорошем образовании, которое получил юноша, но и, безусловно, о великом таланте, которым он был наделен. Поэт Игорь Северянин однажды придумал эффектное определение: «прозванный гений» [21]. Как вы понимаете это? Так он называл авторов, которые не имели большого успеха у современников. Понять и полюбить их творчество смогли лишь читатели следующих поколений. К таким поэтам можно отнести и Тютчева. Именно его творчеству мы посвятим следующие уроки, постараемся понять и по достоинству оценить его произведения. Запишите, пожалуйста, тему: «Вот эта книжка небольшая, томов премногих тяжелей» – *это* слова А.Фета. *Как вы думаете, что они означают?*

**Учитель:** Вам знакома личность поэта Ф.И.Тютчева? что вы можете вспомнить о нем? Какие из его стихов вы уже читали?

Заполнение колонки «Знаю»

ОСМЫСЛЕНИЕ

**Учитель:** пред вами на партах лежат отклики современников и литературоведов на творчество Ф.И.Тютчева. Эти цитаты дадут нам не только много новой информации о личности поэта, но и вызовут у нас новые вопросы (так называемые точки удивления). Поэтому после



прочтения каждого из отрывков вам необходимо будет заполнить сразу две колонки: вторую и третью. На примере первых цитат разберем, как это работает.

*И.С.Тургенев: «Талант его, по самому свойству своему, не обращен к толпе и не от нее ждет отзыва и одобрения; для того, чтобы вполне оценить г-на Тютчева, надо самому читателю быть одаренным некоторою тонкостью понимания, некоторою гибкостью мысли, не остававшейся слишком долго праздною».*

**Учитель:** о чем нам хочется узнать подробнее после чтения этого отрывка?

*Ответ: к кому обращен талант Тютчева? В чем заключается свойство таланта Тютчева?*

**Учитель:** какие дополнительные факты мы узнаем о творчестве поэта? Внесем наши ответы в таблицу.

*Ответ: его лирика доступна для понимания только избранным, образованным читателям, одаренным «гибкостью мысли», это элитарная поэзия»*

**Учитель:** с остальными цитатами поработайте в парах. На эту работу отводится максимум 10 минут, после чего ребята озвучивают свои записи.

*Эрн.Ф.Тютчева: «Тютчев ненавидит писать, он удовлетворяется тем, что, набросав нечто вроде перечня своих идей, он затем развивает их, диктуя мне. Я не устаю удивляться точности его выражений, возникающих в совершенно законченном виде, — кажется, будто он читает их в открытой книге» [28, с. 241-242].*

*А.Фет: Тютчев «болезненно сжимался при малейшем намеке на его поэтический дар и никто не дерзал заводить с ним об этом речи».*

*Запись в дневнике Погодина: «26 ноября 1820. Говорил с Тютчевым о Шиллере, Гёте, вообще о немецкой словесности, о богатстве ее и проч.» [9, с. 12]*

А.И.Соллогуб: «Тогда еще никто не знал, что Тютчев гениальный поэт, и прежде всего не знал этого он сам. Федор относился к стихам как к хобби и никому их не показывал».

Я.П. Полонский в своём исследовании сообщает : «За более, чем 20-летнее проживание в Мюнхене (с 1822), Тютчевым было создано почти 100 стихотворных шедевров. Тютчевские переводы Гете, Шиллера, Гейне, Ленау, Гердера, поэзии французской, английской, итальянской, античной стали явлением русской литературы...».

Л. Н. Толстой: «Когда-то Тургенев, Некрасов... едва смогли уговорить меня прочесть Тютчева, но зато когда я прочел, то просто обмер от величины его творческого таланта». Толстой называл его среди своих любимых поэтов, говорил, что «без него нельзя жить».

#### Заполнение колонок «Хочу знать» и «Узнал»

УЧИТЕЛЬ: посмотрите сколько интересных фактов мы узнали о поэте по отзывам его современников. Но и вопросов у нас возникло не меньше, и мы должны на них ответить. Я предлагаю разделиться на группы:

- ✓ историки: соотносят жизнь Тютчева с историческими событиями;
- ✓ географы: отмечают, в каких городах и странах жил поэт;
- ✓ политологи: рассказывают о карьере Тютчева как государственного служащего;
- ✓ литературоведы: рассказывают об отношении к своим стихам и творческом пути поэта.

Каждая группа готовит небольшой рассказ по своей теме, опираясь на статью учебника. Ответ не должен занимать больше 3х минут, в ответе должны принимать участие все члены группы. На подготовку отводится 5-7 минут.

Ученики готовят небольшие сообщения, после чего выступают с ними. В это время остальные группы заполняют таблицу «Узнал». После

каждого ответа учитель обращается к 1-2 ученикам с вопросом: «Что вы узнали из сообщения этой группы?»

### РЕФЛЕКСИЯ

Рефлексия в данном случае осуществляется через озвучивание учениками сделанных записей, соотнесения вопросов из колонки «Хочу узнать» и ответов из колонки «Узнал». На все ли вопросы удалось ответить?

**Учитель:** советский литературовед Алексей Владимирович Чичерин говорил, что «жизнь Тютчева – личная, идейная, философская, гражданская – была в стихах». Поэтому на следующем уроке мы более глубоко погрузимся в изучение жизни этого поэта, но уже через его произведения.

## Урок 2.

**Тема: Код тютчевской поэзии. Поиск ключей**

Тип урока: тематический урок изучения лирики природы.

Прием: кластер, моделирование, фишбоун, синквейн.

Форма работы: групповая, в парах, индивидуальная.

### *Ход урока*

### ВЫЗОВ

**Учитель:** тема нашего урока - «Код тютчевской поэзии. Поиск ключей». Как вы думаете, что такое «код» писателя или поэта? Что скрывает этот код? Почему важно его расшифровать?

Лирика Тютчева загадочна и непонятна – это было свойственно поэзии 20 века, но современники Тютчева были еще не готовы к такому уровню восприятия. Не зря существует мнение, что Тютчев стоит особняком в русской поэзии своего времени. Странность тютчевской поэзии начинается с самых элементарных уровней, например, с ударения. Мандельштам по этому поводу напишет потом: «дайте Тютчеву стрекОзу». Тютчев часто использует слова и сочетания слов смысл

которых не всегда понятен, а если и улавливается на интуитивном уровне, то совершенно необъясним привычными словами. В стихах Тютчева путаная грамматика, часто разорвана часть между предложениями, между главной частью и придаточной. Поэзия Тютчева метафорична, и порой эти метафоры настолько сложные, а образы настолько глубокие, что не поддаются расшифровке и разложению на составные части, например, оборот «божественная стыдливость страданья» из стихотворения «Осенний вечер». Тютчева упрекали в злоупотреблении «неправильными и изысканными выражениями», например, такими как «громокипящий кубок», «мглистый полдень», «сумрачный свет» и так далее [18, с. 294]. Это лишь вершина айсберга, то, что лежит на поверхности. В глубине его стихов еще больше тайных кодов, которые предстоит расшифровать читателю.

Чтобы подойти как можно ближе к расшифровке того самого кода, нам предстоит подобрать два основных ключа: поэтика и система мироздания. То есть наша задача сегодня выявить особенности поэтики лирики Тютчева и построить тютчевскую модель мира, определить место человека в этой модели и его отношения с природой и окружающим миром.

## ОСМЫСЛЕНИЕ

Беседа с учениками состоит из двух частей:

1 часть – разговор об особенностях поэтики стихов Тютчева, основные черты заносятся в кластер;

- часть - составление системы мира, которая раскрывается в стихах поэта, оформление ее в виде графической схемы или рисунка, обозначение связи между элементами этого мира.

Вопросы для обсуждения (1 часть):

### «Утро в горах»

- ✓ Обратите внимание на лексику: в чем особенность языка Тютчева? Слова с какой эмоциональной окраской используются? Какие слова

обращают на себя больше всего внимания, что в них необычного (ударение, словообразование)?

- ✓ Какие изобразительные средства использует поэт и для чего? Как описана природа? Какой центральный прием создания образов в этом стихотворении?
- ✓ Как вы представляете картину, описанную во второй части стихотворения? Почему у нас возникают трудности при попытке «расшифровать», переложить на обычный язык изображенный пейзаж?
- ✓ Как вы думаете, откуда смотрит лирический герой на описываемую им картину? Где он сам находится в этот момент?

#### **«Как сладко дремлет сад темно-зеленый»**

- ✓ Посмотрите, какие из уже названных черт тютчевской поэтики проявляются и в этом стихотворении?
- ✓ Литературовед Л.В.Пумпянский писал о «культуре интимно-загадочного жреческого языка» [20, с. 53] в поэзии Тютчева. Как вы понимаете это выражение? Как это проявляется в стихотворении?
- ✓ Посчитайте, сколько цветов обозначено в первом четверостишии. Какими частями речи передаются цвета?
- ✓ На сколько смысловых частей можно разделить стихотворение? Что описано в каждой из них?
- ✓ Какие стилистические фигуры являются ключевыми в этом стихотворении?

В ходе обсуждения, опираясь на ответы учеников и дополнительные сведения и замечания, составляется кластер (см. Рисунок 5 «Поэтика Ф.И.Тютчева»):



Рисунок 5 «Поэтика Ф.И.Тютчева»

**Учитель:** давайте подведем небольшой итог. Мы видим, что ни одна картина природы не пейзаж в его привычном понимании. Каждая из них – знак чего-то глубинного. Мировосприятие людей, и поэтов в то числе, можно разделить на два вида: 1. Чувствуют весь мир в себе, природа – средство выражения души; 2. Ищут не себя в окружающем мире, а душу мира. Нам привычно представлять, что душа ограничена физическим телом и что душа в полном смысле слова есть только у человека, а природа – способ понять самих себя.

Мировосприятие Тютчева совсем иное: душа у него всеобъемлющая, космическая материя, она не ограничена физическим телом. Поэтому будет не совсем уместно говорить об олицетворении природы, и термин «одушевление» тоже будет не совсем подходящим. Наиболее удачное определение – «космизация души», т.е. расширение души до масштабов космоса. Отсюда и пантеизм Тютчева следует понимать не как поклонение видимому, внешнему, а как прозрение в видимом духовного начала, обнажение таинственных связей.

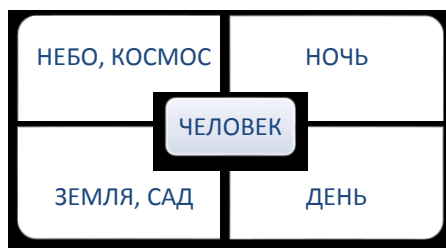
В связи с этим устанавливается особая, характерная для Тютчева модель мира, которая проявляется во многих его произведениях. Давайте попробуем увидеть эту модель.

Вопросы для обсуждения (2 часть):

**«Как сладко дремлет сад темно-зеленый»**

- ✓ Обратите внимание на описание пейзажа в первых строфах: сад – ночь, яблони – месяц, небо – ключ. В каких точках пространства находятся описанные предметы? Как можно назвать такой пейзаж, когда внимание переключается с верхней точки на нижнюю, и наоборот (вертикальный пейзаж [4, с.343])?
- ✓ Выявите систему противопоставлений в стихотворении. Как можно схематично ее изобразить?
- ✓ Найдите в стихотворении ключевые слова, соотносящиеся с небом и с землей.
- ✓ Обратите внимание: какие моменты интересуют поэта, какое время суток, какое состояние природы? В какой точке находится человек в этой системе мира?

В ходе рассуждения на доске оформляется схема (Рисунок 6 «Система мира»):



**Рисунок 7 «Система мира»**

**Учитель:** как мы видим, человек находится на границе и в то же время в центре. Но в каких отношениях он с окружающим миром и природой? Сейчас мы попробуем это выяснить.

Класс делится на группы: первая группа будет работать со стихотворениями «От жизни той, что бушевала здесь...» и «Природа – Сфинкс. И тем она верней...», вторая группа – со стихотворениями «Не то, что мните вы, природа» и «Когда в кругу убийственных забот...».

**Учитель:** свои рассуждения вы будете оформлять в виде схемы фишбоун. В голове «рыбы» напишем проблемный вопрос «Что такое природа? Какое место в ней занимает человек?», левые «косточки» - это факты, ваши аргументы, а правые «косточки» - примеры, подтверждения

ваших аргументов, здесь должны быть цитаты. Таким образом, свои рассуждения вы оформляете письменно (примеры работ учеников см. Приложение 1).

Примерные варианты ответов:

Первая группа:

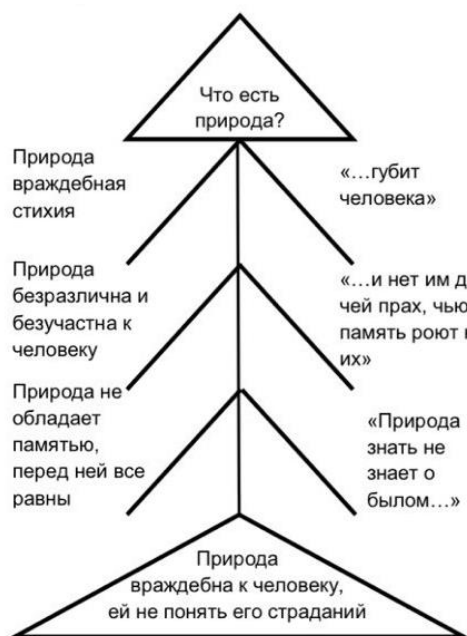


Рисунок 8 «Фишбоун»

Вторая группа:



Рисунок 9 «Фишбоун – 2»

**Учитель:** у двух групп получаются разные ответы на один и тот же вопрос, как вы думаете, с чем это связано? В этом заключается диалектика сознания – истина познается в борьбе и единстве противоположностей.

## РЕФЛЕКСИЯ

**Учитель:** как вы поняли для себя, что такое поэтика? Весь сегодняшний урок мы посвятили анализу стихотворений о природе. Мы выделили особенности поэтики Ф.И.Тютчева, составили модель мира, определили место человека в этом мире. В качестве творческого итога я попрошу вас написать синквейн на тему «Природа».

**Учитель:** есть мнение, что тот, кто полюбит поэзию Тютчева, не может не услышать голос Хаоса в вое ночного ветра, причем уж е не в стихах только, а и бессонной осенней ночью, в живом воплощении этого Хаоса; не может не испытать тайную сладость «растворения» души в



сумерках или высшее счастье созерцания звездной сферы в зеркале не подвижных вод [12, с. 85]. О Хаосе и растворении души мы будем говорить на следующем уроке, посвященном философской лирике Ф.И.Тютчева.

### **Урок 3.**

**Тема: «Все во мне и я во всем».**

Тип урока: тематический урок изучения философской лирики.

Прием: зигзаг, ключевые слова, эссе

Форма работы: групповая, индивидуальная

Необходимые материалы: распечатки со стихотворениями Ф.И.Тютчева «Святая ночь на небосклон взошла...», «Певучесть есть в морских волнах...», «Фонтан», «О чем ты воешь, ветр ночной...», «День и ночь» (по 5 экземпляров каждого стихотворения плюс дополнительные материалы)

Примечание: нужно подготовить аудиторию к групповой работе

#### *Ход урока*

#### **ВЫЗОВ**

**Учитель:** ребята, как вы понимаете словосочетание «художественный мир»? Ответы учеников (мир художественного произведения, вымышленный мир и т.д.). Под этим термином подразумевается воплощенная в художественном тексте система представлений о мире. Художественный мир тютчевской поэзии и есть именно такая условная модель бытия, посредством образного языка объясняющая его происхождение, структуру, воссоздающая жизнь его основных стихий, законы времени и пространства. А как вы думаете, к какой категории относится поэзия, посвященная вопросам бытия? Философская. Верно, и нам сегодня предстоит знакомство с философской поэзией Тютчева и с его художественным миром. Для начала разделимся на пять групп (исходя из расчета, что в классе 25 человек).

Примечание: деление на группы может происходить свободно, дети сами выбирают, в какой группе будут работать. Либо учитель сам распределяет учеников по их способностям, интересам и коммуникативным навыкам.

## ОСМЫСЛЕНИЕ

1 этап. Дети занимают свои места в «рабочих группах». В каждой такой группе по 5 человек, и у каждого – свое стихотворение.

**Учитель:** перед вами стихотворения, с которыми вы будете работать индивидуально в течение 5 минут. Подчеркните, выделите другим цветом, выпишите ключевые образы и слова, отметьте восклицательным знаком основную идею стихотворения. Это поможет вам в дальнейшей работе.

2 этап. После того, как индивидуальная работа в группах закончилась, ребята пересаживаются таким образом, чтобы у всех сидящих за одним столом оказались одинаковые стихотворения. Так образуется 5 «Экспертных групп».

**Учитель:** проверьте еще раз, что у всех сидящих за столом совпадают стихотворения. Теперь ваша задача сделать коллективный анализ стихотворений, поделиться своими наблюдениями. Для того, чтобы вы знали, в каком направлении двигаться, я предлагаю вам примерный список вопросов, которые вы должны успеть обсудить за 5 минут.

Вопросы для анализа:

1. Над каким вопросом рассуждает автор в стихотворении?
2. Какие образы и мотивы являются ключевыми?
3. Какова композиция стихотворения?
4. Как отражаются представления автора о мироздании и о месте человека в нем?
5. Как описаны отношения человека и природы?
6. Есть ли описание того, к чему стремиться человек?  
Достижима ли его цель?

3 этап: дети возвращаются в исходные «рабочие группы», каждая из которых теперь получает индивидуальное задание. На этом этапе ребята должны синтезировать ту информацию, которую добыли в ходе предыдущих этапов работы, и обобщить ее.

**Учитель**: теперь вы снова сидите за столами, где у каждого свое стихотворение. Ваша задача: опираясь на все стихотворения, дать развернутый ответ на вопрос, который будет предложен вашей группе. Свой ответ оформите в виде схемы, кластера, таблицы или написанного текста. На работу у вас есть 10 минут.

Вопросы по группам:

1. Как реализуется мотив космоса и хаоса. Что чувствует лирический герой, сталкиваясь лицом к лицу с «бездной»?
2. Роль оппозиций в образной системе стиха.
3. Место человека в системе мироздания.
4. Почему возник разлад между человеком и природой? Как можно его преодолеть?
5. К чему стремиться человек? Достижима ли его цель?

Примечание: можно предоставить ребятам для работы еще несколько стихотворений, чтобы они могли найти достаточно материала для аргументации своего ответа. Например, «Мгновения», «Коршун в небо поднялся...», «Тени сизые смесились...», «О вещая душа моя...» и др.

## РЕФЛЕКСИЯ

4 этап: презентация результатов групповой работы. Каждая группа в течение 2-3 минут озвучивает свой ответ на тот вопрос, который ей был предложен.

## Урок 4

**Тема: «Поединок роковой».**

Тип урока: тематический урок изучения любовной лирики.

Прием: кластер, свободное письмо, ключевые слова.

Форма работы: групповая, индивидуальная, фронтальная.

Пояснение: класс работает по специально разработанным картам урока (Приложение 2).

### *Ход урока*

**Учитель:** Здравствуйте, ребята. Сегодня наш урок будет посвящен любовной лирике Ф.И.Тютчева. Оставьте свободную строчку для темы и запишите подзаголовок. Почему я не обозначила тему? Вы сможете это сделать сами, в конце урока, поэтому вот ваше первое задание на сегодня: в ходе работы над стихотворениями выписывайте (или выделяйте в тексте) те цитаты, которые могли бы стать темой урока, максимально ярко охарактеризовав характер любовной лирики Тютчева

В конце мы вернемся к ним и выберем самый удачный вариант темы.

### **ВЫЗОВ**

**Учитель:** Начать работу над темой я бы хотела с цитаты Кирилла Васильевича Пигарёва (правнук и биограф Тютчева), заметившего в своей книге: “В основе своей любовная лирика Тютчева автобиографична, но поэт достиг в ней такой психологической глубины, что узкобиографический комментарий только снижает её художественное значение”[18, с.298]. Как вы понимаете эту цитату, что имеет в виду Пигарёв?

На уроке нам не важно обсуждение адресата стихотворения, нам интересно тютчевское понимание любви. Именно поэтому мы опустим подробности личной жизни поэта, лишь при необходимости будем пояснять некоторые жизненные ситуации, с целью лучше понять смысл изучаемых стихотворений.

### **ОСМЫСЛЕНИЕ**

Особенность любовной лирики Тютчева в том, что в центре почти всех стихотворений – женский образ, но он не совсем однозначный. И первый этап нашего урока мы посвятим именно женскому образу. Как вы

думаете, на какой вопрос мы должны будем ответить, как можем озаглавить эту часть урока? **Дети предлагают свои варианты.**

1. \_\_\_\_\_

*Тексты для анализа:* «К\*\*\*», «Люблю глаза твои, мой друг...», «Я очи знал, - о, эти очи!».

*Вопросы для обсуждения:*

- ✓ Посмотрите на стихотворения, в чем отличие образов героини в них?
- ✓ На какие детали внешности возлюбленной обращает внимание лирический герой?
- ✓ Как меняется тональность позднего стихотворения?
- ✓ В чем отличие чувств, которые испытывает лирический герой в ранних и более поздних стихах?
- ✓ Как изменилась героиня?
- ✓ Почему в ней произошли такие перемены? Что повлияло на нее?

**Учитель:** мы выяснили, что, скорее всего, переживания любви так изменили героиню. Но почему любовь сделала образ героини более трагическим? Для того, чтобы это понять, как думаете, что нам нужно выяснить, ответ на какой вопрос нужно найти в стихах Тютчева? **Дети предлагают варианты следующего подзаголовка.**

2. \_\_\_\_\_

*Вопросы для обсуждения:*

- ✓ Выпишите пять определений любви из предложенного стихотворения.
- ✓ Как вы думаете, что сердце «нежнее»? Кто больше страдает в этом «поединке»?

**Предопределение**

Любовь, любовь – гласит преданье –  
Союз души с душой родной –  
Их съединенье, сочетанье,

**Любовь**

{ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

И роковое их слиянье,  
И... поединок роковой...  
И чем одно из них нежнее  
В борьбе неравной двух сердец,  
Тем неизбежней и вернее,  
Любя, страдая, грустно млея,  
Оно изнает наконец...

Между июлем 1850 и серединой 1851

**Учитель:** но почему же любовь – «поединок роковой»? на это есть несколько причин, давайте посмотрим, как на этот вопрос отвечает Тютчев. Кто больше страдает в любви? И почему она роковая?

3. \_\_\_\_\_

*Тексты для анализа:* «**В разлуке есть высокое значенье**», «**О, как убийственно мы любим...**», «**Чему молилась ты с любовью**».

*Вопросы для обсуждения:*

- ✓ Какое еще определение дает Тютчев любви (см. «В разлуке есть...»), дополните схему из предыдущей части урока еще одним определением. Первая причина, по которой любовь роковая – «любовь есть сон», она сама по себе конечна, как и любое чувство, и момент «пробуждения» всегда болезненный.
- ✓ Почему «убийственно мы любим»?
- ✓ Как и почему изменилась героиня в стихотворении «О, как убийственно мы любим»?
- ✓ Что стало причиной таких изменений? Кто виноват в том, что «на землей ей дико стало»? Вторая причина, почему у Тютчева любовь – роковая: толпа не позволяет влюбленным быть вместе, она вламывается и уничтожает то светлое, что есть в душе героини. Толпа – олицетворение человеческих предрассудков, стереотипов, бестактности и невежества.

- ✓ Из стихотворения «Чему молилась ты с любовью» выпишите ключевые слова, характеризующие душу и толпу.
- ✓ О чем сожалеет лирический герой в этом стихотворении?
- ✓ Исходя из предложенных стихотворений, сделайте вывод о том, какой предстает женская душа в поэзии Тютчева, почему ей уделяется такое важное внимание?

**Учитель:** мы увидели, как описана героиня в стихах Тютчева, но о ком мы еще не сказали ни слова? О лирическом герое. Давайте сделаем следующий подзаголовок. Дети предлагают свои варианты.

4. \_\_\_\_\_

*Тексты для анализа:* **«О, не тревожь меня укорой справедливой...»**, **«Не раз ты слышала признание..»**

*Вопросы для обсуждения:*

- ✓ Какими словами описывает лирический герой себя и свои чувства?
- ✓ Почему он так уничижительно говорит о себе?
- ✓ Почему он признается, «не стою я любви твоей»?
- ✓ На какую любовь способна женщина, на которую не способен лирический герой? В чем отличие его любви и того, как любит женщина?

**Учитель:** Тютчев не мыслил счастья как покоя, гармонию и безмятежность. Вспомним даже его стихи о природе, в которых он описывал не тихие равнины, а высокие горы, не солнечный погожий день, а таинственно-пугающую ночь, не ласковое летнее солнце, а весеннюю грозу. Так и любовь в его стихах преимущественно носит трагический характер, она полна страстей, бурь, переживаний. Однако, несмотря на все трудности и испытания, которые выпадают на долю влюбленных, лирический герой Тютчева не разочаровывается в любви, как, например лирический герой Лермонтова («Начну обманывать безбожно, чтоб не любить, как я любил»).

Тютчев видел в любви глубочайший смысл. Давайте попробуем разобраться, какую роль в жизни человека и лирического героя играет любовь.

5. \_\_\_\_\_

*Тексты для анализа:* «**В часы, когда бывает...**», «Из Гете»

*Вопросы для обсуждения:*

- ✓ С чем сравнивает поэт любовь?
- ✓ Почему так важен этот «луч», ведь «от судьбы наветов» он не спасет?
- ✓ В стихотворении «Из Гете» Тютчев выводит собственную формулу любви. В чем же для него она заключается? Что вбирает в себя это чувство?

#### РЕФЛЕКСИЯ

**Учитель:** итак, мы рассмотрели достаточно много стихов о любви, и теперь я прошу вас вспомнить, какое самое первое задание было на уроке? Еще раз просмотрите все стихотворения и выберете ту строчку, которая больше всего отзывается у вас в сердце и которая, по вашему мнению, ярче всего описывает и характеризует любовь в поэзии Тютчева. Выпишите эту строку на листок. Сейчас в течение 10 минут я попрошу вас написать небольшое рассуждение, темой для которого станет выбранная вами строка. Свою работу вы должны выполнить в формате свободного письма: не перечеркивая, не исправляя то, что уже написано, вы без остановки и долгих раздумий записываете все свои мысли. Рассуждение может получиться немного не связанное, непоследовательное, но главное, чтобы оно было написано без остановок, как будто поток сознания, оформленный письменно.

Примечание: ученики выбирают разные варианты заголовков, поэтому и эссе получаются всех разные. Такая форма работы уменьшает влияние общественного мнения на мысли и чувства самого ученика, позволяя ему высказывать собственную, самостоятельно



сформулированную точку зрения, делится лично пережитым опытом. Примеры работ можно посмотреть в приложении к этой работе (Приложение 3).

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

В 3 главе мы проанализировали учебно-методические комплексы по литературе, а также рабочие программы для 10 класса и, исходя из среднего количества часов, отводимых на изучение жизни и творчества Ф.И.Тютчева, составили тематическое планирование, которое состоит из 4 уроков. К каждому из этих уроков мы представили методические материалы, которые могут использоваться как целиком на протяжении всего урока, так и на одном из его этапов. В этих материалах мы показали, как, используя ТРКМЧП, можно чередовать разные формы работы, задействовать разные сферы восприятия и способы работы с информацией. Используемые нами приемы способствуют развитию таких универсальных учебных действий: умение работать в группе, умение формулировать вопросы, работать с разными видами информации (графическая, текстуальная, устная речь), навык публичных выступлений и многие другие. При этом нами учитывалась специфика того материала, который мы анализировали, а именно поэтических текстов Ф.И.Тютчева, реализующих концептуальные установки философского романтизма.

В ходе проведения уроков мы столкнулись со следующими трудностями:

- не все приемы подходят для работы с лирическими текстами;
- большинство приемов требуют закрепления информации в письменном виде (таблицы, кластеры, пометы в тексте), что требует

дополнительных временных затрат и часто ограничивает возможности диалога, дискуссии на уроке;

- из-за тенденции к схематизации информации есть опасность слишком упростить художественный текст, сделать его плоским, потерять глубину смыслов. Переводя поэтический язык в схемы мы рискуем не прочувствовать всей его красоты, музыкальности и стройности.

С другой стороны, ТРКМЧП имеет ряд преимуществ, которые открылись нам благодаря нашему эксперименту:

- использование приемов смыслового чтения уменьшает долю участия учителя в процессе знакомства ученика с новым материалом;
- школьники оказываются в ситуации, когда им необходимо быстро ориентироваться в большом объеме информации, анализировать ее, систематизировать и делать выводы;
- часто приемы смыслового чтения предполагают деление класса на группы, что позволяет сформировать у учеников навыки командной работы;
- приемы смыслового чтения позволяют увеличить процент усвоенной информации, за счет ее трансформации из тестовой в графическую;
- приемы смыслового чтения формируют не только предметные навыки, но и метапредметные, что делает их особенно ценными в условиях новых образовательных стандартов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование приемов смыслового чтения в современной школе продиктовано не только новым этапом в развитии общества, но и, как следствие, новым поколением учеников. Перенасыщенность информацией притупляет наше внимание к ней, поэтому так необходимо еще в школе научить детей вычленять из общего информационного потока самое важное, критически мыслить и анализировать. В этом свете учителям на помощь могут прийти приемы смыслового чтения, которые предоставляют широкие и разнообразные возможности работы с текстами.

В ходе нашей работы мы изучили историю технологии РКМЧП, собрали, систематизировали приемы смыслового чтения, которые используются в рамках этой технологии, предложили свою типологию и разработали методические материалы по их использованию. Таким образом, мы выполнили все поставленные задачи и достигли главной цели нашего исследования.

В ходе работы мы обратили внимание, что не все методы могут одинаково целесообразно использоваться при анализе какого-либо текста. Значит, при выборе того или иного метода необходимо учитывать специфику литературного произведения или литературной статьи, для того, чтобы работа была продуктивной, и ее форма не противоречила содержанию. Это наблюдение подтверждает гипотезу, которую мы выдвинули в начале.

Данная работа имеет широкие возможности для дальнейших исследований, так как приемы смыслового чтения могут использоваться учителями на уроках в разных классах, на разных типах уроков (вводные, монографические, тематические, обобщающие и т.д.) и практически на всех предметах учебного цикла, не только гуманитарных.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Брюсов В.Я. Ф.И. Тютчев. Смысл его творчества [Текст] // Брюсов В.Я. Собрание сочинений: В 7 т. – Т. 6. – М.: Худож. лит., 1975. – С. 193–208.
2. Бухштаб Б.Я. Тютчев [Текст] // Бухштаб Б.Я. Русские поэты: Тютчев. Фет. Козьма Прутков. Добролюбов. – Л., 1970. – С. 9–75.
3. Вишнякова, Е.Е. Не только о технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» [Электронный ресурс] / Е.Е.Вишнякова. – Режим доступа: <http://rus.1September.ru/article.php?ID=200401504>
4. Гаспаров М.Л. Композиция пейзажа у Тютчева [Текст] // Гаспаров М.Л. Избранные труды. – Т. 2. – М., 1997. – С. 332–361.
5. Еремеева, Е.М. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) при обучении русскому языку [электронный ресурс] / Е.М. Еремеева. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/580663/>
6. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. [Текст] // И. О. Загашев и др. — СПб. : Альянс «Дельта», 2003. – С. 21-184.
7. Загашев, И.О. Умение задавать вопросы [Текст]/ И.О. Загашев / / Перемена. — 2001. — № 4. – С. 8-13.
8. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. [Текст] // С. И. Заир- Бек, И. В. Муштавинская. Пособ. Для учителя. — М. : Просвещение, 2011. – С.39-185.
9. Записи о Тютчеве в дневнике М. П. Погодина. (1820—1873) [Текст] / [Публ. И коммент. Л. Н. Кузиной] // Федор Иванович

Тютчев / АН СССР. Ин-т мировой лит. Им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1989. — Кн. 2. — С. 10—24.

10. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления. [Текст] // Школьные технологии. — 2004. — № 2. — С. 3—10.

11. Кожин В. В. Тютчев [Текст] // История всемирной литературы: В 9 томах. — М.: Наука, 1989. — Т. 6. — С. 344—349.

12. Козырев Б. М. Письма о Тютчеве [Текст] / Примеч. М. Л. Гаспарова и А. Е. Тархова // Ф. И. Тютчев / АН СССР. Ин-т мировой лит. Им. А. М. Горького; Гос. Лит. Музей-усадьба «Мураново» им. Ф. И. Тютчева. — М.: Наука, 1988. — Кн. I. — С. 70—131.

13. Литература. Базовый и углублённый уровни: 10—11 классы : рабочая программа [Текст] / В. В. Агеносов, А. Н. Архангельский, Н. Б. Тралкова. — М. : Дрофа, 2017.

14. Литература. Базовый и углублённый уровни: 10—11 классы: рабочая программа [Текст] / Б. А. Ланин, Л. Ю. Устинова, В. М. Шамчикова; под ред. Б. А. Ланина. — М.: Вентана-Граф, 2017.

15. Литература. Базовый уровень: 10—11 классы : рабочая программа [Текст] / Т. Ф. Курдюмова. С. А. Леонов, О. Б. Марьина и др. — М. : Дрофа, 2017.

16. Лотман Ю. М. Заметки по поэтике Тютчева [Текст] // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии. — СПб., 1996. — С. 553—564.

17. Пащук Н. М. «Душа хотела б быть звездой» (Изучение лирики Ф. И. Тютчева и А. А. Фета в 10 классе) [Текст] // Н. М. Пащук. — Челябинск: Изд-во физико-математического лицея №31, 1991.

18. Пигарев К. В. Поэтическое наследие Тютчева [Текст] // Ф. И. Тютчев. Лирика: В 2 т. / АН СССР. — М.: Наука, 1966. — Т. 1—2. — (Лит. Памятники). Т. 1. — 1966. — С. 273—314.

19. Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы [Текст] / авт.-сост. Г.С.Меркин, С.А.Зинин, В.А.Чалмаев. – 7-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2011.
20. Пумпянский Л.В. Поэзия Ф.И. Тютчева [Текст] // Урания. Тютчевский альманах. 1803–1928. – Л.: Прибой, 1928. – С. 9–57.
21. Северянин И. Громокипящий кубок. Ананасы в шампанском. Соловей. Классические розы [Текст] / Издание подготовили В.Н. Терёхина, Н.И. Шубникова-Гусева. — М.: Наука, 2004 — С. 251
22. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5--9 классах: как реализовать ФГОС. Пособие для учителя [Текст] / Н.Н. Сметанникова. – М. : Баласс, 2011. - 128 с.
23. Соловьев В.С. Поэзия Ф.И. Тютчева [Текст] // Соловьев В.С. Литературная критика. – М.: Современник, 1990. – С. 105–121.
24. Стрелец Л.И. коммуникативная стратегия изучения литературного произведения в школе [Текст]: монография / Л.И.Стрелец. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман.-пед. Университета, 2016. – 360с.
25. Тургенев И.С. Несколько слов о стихотворениях Ф.И. Тютчева [Текст] // Тургенев И.С. Собрание сочинений: в 12 тт. – Т. 11. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. – С. 163–167.
26. Тынянов Ю.Н. Вопрос о Тютчеве [Текст] // Тынянов Ю.Н. Литературный факт – М., 1993. – С. 200–214.
27. Тютчев Ф.И. Полное собрание стихотворений / Сост., подгот. текста и примеч. А.А. Николаева. – Л.: Сов. писатель, 1987. – 448 с.
28. Тютчева Эрн. Ф. Письмо Пффеффелю К., 1/13 января 1850 г. [Текст] // Федор Иванович Тютчев / АН СССР. Ин-т мировой лит. Им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1989. — Кн. 2. — С. 240—242.

29. Фрейберг Л.А. Тютчев и античность [Текст] // Античность и современность. – М.: Наука, 1972. – С. 444–456.

30. Шумилова О.Г. Методы и приёмы изучения биографии писателя в средних и старших классах [Электронный ресурс] / О.Г.Шумилова. – Режим доступа: <https://infourok.ru/material.html?mid=26640>

31. Эйхенбаум Б.М. Мелодика русского лирического стиха [Текст] // Эйхенбаум Б.М. О поэзии. – Л.: Советский писатель, 1969. – С. 327–511.