



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Эволюция социальной политики правительства Великобритании:  
неолиберализм и посттэтчеристское регулирование (1979 – 2007 гг.)

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:  
86,2 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«4» июня 2018 г.  
зав. кафедрой всеобщей истории

Н.Б. Виноградов Н.Б. Виноградов

Выполнил (а):  
Студент группы ОФ-505-076-5-1  
Иномуддинов Тимур Садридинович

Научный руководитель:  
к.и.н., декан исторического факультета  
Жоров Евгений Анатольевич

Челябинск  
2018

28

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава 1. Социальная политика Великобритании в период правления М.<br>Тэтчер ..... | 9  |
| 1.1. Неолиберализм в социальной теории британских консерваторов<br>.....          | 9  |
| 1.2. Реформы в области образования и<br>здравоохранения.....                      | 15 |
| Реформы в области жилищной политики и социального<br>обеспечения.....             | 24 |
| Глава 2. Посттэтчеристское<br>регулирование.....                                  | 37 |
| 2.1. Социальная политика Дж. Мейджора.....  | 37 |
| 2.2. Социальная политика правительства Т. Блэра (1997-2007 гг.).....              | 46 |
| Глава 3 Методический аспект.....  | 26 |
| 3.1. Отражение в учебной литературе.....  | 53 |
| 3.2. Использование статистики на уроках<br>истории.....                           | 38 |
| Заключение.....   | 53 |
| Источники и<br>литература.....  | 55 |
| Приложение I Методическая разработка урока.....                                   |    |

## Введение

Начиная с конца XIX века, социальная политика играла решающую роль в развитии Великобритании. После Второй мировой войны «Туманный Альбион» столкнулся с рядом экономических трудностей, последствия от которых растянулись фактически на всю вторую половину XX века. В это время от действующих политических сил требовалось системное решение стоящих перед ними задач. В первую очередь, это касалось именно социальной политики, которая к этому моменту вышла на первый план. Консервативная партия Великобритании за годы своего пребывания у власти (88 из 146 лет) выработала собственные подходы к решению.

Консервативное правительство, под руководством М. Тэтчер, пришедшие к власти в 1979 году, запустило процесс неолиберальной модернизации социальной сферы. Был проведён целый ряд структурных реформ, коренным образом изменивший многие социальные институты. Дальнейшее развитие реформирование получило в 1990 году, после прихода к руководству Консервативной партией Дж. Мейджора. Новый премьер-министр продолжил начатые реформы, социальная политика правительства приобрела эволюционный (по отношению к тэтчеризму) характер. Приход к власти «новых лейбористов» не коренным образом не изменил ситуацию, революционных изменений в социальном реформировании не произошло. Таким образом, «тэтчеризм» определял не только динамику политического курса, но и социальную политику, ставшую органической частью процесса модернизации, вне зависимости от партийной принадлежности.

Социальная политика является неотъемлемой частью государственной деятельности. Она присутствует в деятельности всех государств и всех правительств. Различный уровень социальной ориентированности тех или иных систем не умаляет её значения. «Неолиберализм не проявил себя в качестве социально ориентированного идейно-политического течения, но при этом не менее активно действовал в этой области.

Цель работы заключается в изучении эволюции социальной политики в Великобритании в период неолиберальных реформ и посттэтчеристского регулирования (1979-2007 гг).

Для решения данной цели мы ставим следующие задачи:

- Рассмотреть генезис британского варианта неолиберализма;
- Исследовать реформы в социальной сфере и их влияние на внутреннюю жизнь Великобритании в период правления М. Тэтчер (1979-1990 гг);
- Изучить реформы, связанные с посттэтчеристским регулированием при правительстве Дж. Мейджора (1990-1997);
- Осветить вопросы социального реформирования при «новых лейбористах» (1997-2007 гг).

Предметом исследования является феномен британского варианта неолиберализма (тэтчеризма), его реализация через ряд социальных реформ, проводимых правительством М. Тэтчер и посттэтчеристское регулирование, осуществлённое правительствами Дж. Мейджора и Т. Блэра. Объектом исследования является процесс социального реформирования и его место в общем развитии Великобритании.

Методы, использованные при написании работы: в качестве общенаучных методов используется анализ; в качестве специально-исторических - историко-генетический и сравнительно-исторический методы. В качестве источниковой базы, используемой в ходе исследования, мы выделяем следующие: Мемуары: Автобиография М. Тэтчер; Работу Тэтчер «Искусство управления государством»; Статью Хезелтайна. М. «Социальная политика в Великобритании»; книгу Т. Блэра «New Britain. My Vision of a Young Country»; Включены в исследование элементы статистических данных: Social Trends [ONS], UK Yearbook [ONS], данные всемирного банка, позволяющие более подробно рассмотреть влияние реформ на реальное положение дел в Великобритании, результативность проводимых изменений; В работе используются законодательные акты (The Office of Public Sector Information). В качестве

дополнительного материала используются новостные ресурсы: BBC News, The Telegraph, The Guardian. Изучение социальной политики получило весьма широкое отражение как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Прежде всего интерес к данной проблематике возник у британских исследователей. Вслед за ними к изучению вопроса подключились зарубежные коллеги из Европы, США. Значительный вклад внесли и отечественные авторы, тематика исследований которых охватывает различные аспекты британского неоконсерватизма и социального реформирования.

Среди Британских исследователей можно выделить: П. Алкока, Р.Блейка, М. Холмса, С. Дженкинса, Б. Джессопа, Д. Каванаха, П. Риддела, П. Уитли других исследователей. Тематика рассматриваемых вопросов среди перечисленных имён весьма широка. Авторы рассматривают весь спектр вопросов: начиная с биографических сведений и заканчивая панорамным охватом различных аспектов британского общества.

Монография Алкока, вышедшая в 1996 году, акцентирует внимание на процессе эволюции основных социальных институтов Британского общества. Работа «Social policy in Britain»<sup>1</sup> представляет собой фундаментальное исследование социальных институтов Великобритании, их модернизации и развития. Реформы «новых лейбористов» выходят за хронологические рамки исследования.

Значимой вехой в изучении вопроса социальной политики является работа Блейка «Консервативная партия от Пилля до Тэтчер»<sup>2</sup>. Исключительный интерес к работе Блейка вызван широтой исследовательского охвата. Вопросам социальной политики исследователь уделяет внимание лишь частично, хронологически не захватывая период с 1990 по 2004 год.

---

<sup>1</sup> Alcock, P. Social policy in Britain [text] / P. Alcock. - N.Y., 1996/

<sup>2</sup> Blake, R. The Conservative Party from Peel to Thatcher [text] / R. Blake. - London, 1985.

Д. Каванах в своём труде<sup>3</sup> анализирует ключевые проекты, направленные на социальное реформирование. Работа была издана еще до завершения неолиберальных реформ М. Тэтчер и не отражает дальнейшей эволюции социальной политики.

В работе Б. Джессопа рассматривается социальная политика неолиберального правительства, автор не затрагивает вопросы дальнейшего реформирования<sup>4</sup>.

Определенный вклад в изучение данного вопроса вносят работы Дженкинса<sup>5</sup>. Автор разрабатывает проблематику социальной сферы Великобритании, со всеми её институтами и проблемами. Исследователь не затрагивает эволюцию реформ при «новых лейбористах».

Не менее обстоятельным трудом в области изучения новейшей истории консервативной партии Великобритании стала книга британца Тима Бейля «Консервативная партия: от Тэтчер до Кэмерона»<sup>6</sup>. Автор уделяет внимание внутреннему развитию партии тори, затрагивает и аспекты, связанные с реформистской политикой. Бейль не акцентирует внимание на отдельных элементах социальной политики консервативного правительства М. Тэтчер.

Отечественная историография не менее разнообразна и обширна. Работы посвящены как отдельным этапам социального реформирования на интересующем нас этапе, так и общим зарисовкам эпохи.

С. П. Перегудов в труде «Тэтчер и тэтчеризм»<sup>7</sup> подробно рассматривает феномен политики неолибералов, уделяет внимание отдельным аспектам социальной политики и общему контексту, в котором проходило реформирование.

Значительный вклад в исследование тэтчеризма внёс А. А.

---

<sup>3</sup> Kavanah, D. Thatcherism and British Politics: The End of Consensus? [text] / D. Kavanah.- Oxford, 1987

<sup>4</sup> Jessop, B. Thatcherism: A Tale of Two Nations [text] / B. Jessop. – Cambridge, 1991. P. 190

<sup>5</sup> Jenkins, S. Accountable to None. The Tory Nationalization of Britain. [text] / S.Jenkins/ – London, 1996. P. 320

<sup>6</sup> Bale, T. The Conservative Party : From Thatcher to Cameron [text] / T. Bale. – Cambridge, 2011. P. 212

<sup>7</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. – М.: Наука, 1996. – С. 301

Громько<sup>8</sup>, чьи работы основаны солидной источниковой базе и не лишены качественного и глубокого анализа. Автор показал формирование феномена «новых правых» и тэтчеризма как идейного течения.

Монография «Великобритания. Эпоха реформ» представляет особый интерес. Впервые современная история британских партий взята в их совокупности и взаимосвязи, а модернизация ведущих партий интегрирована в тему модернизации партийно-политической системы в целом. Подробно охарактеризованы новейшие тенденции в идеологическом оснащении партий, прослежены эволюции тэтчеризма и «третьего пути» – идеологии «нового лейборизма». Вопросы социальной политики в данной работе занимают не столь существенное место, но не преуменьшает значение исследования.

Фундаментальный труд по социальной политике консервативного правительства, написанный отечественной исследовательницей Явновой<sup>9</sup>, нашел своё место в историографической плеяде. Автор подробно рассматривает отдельные аспекты социального реформирования. При этом автор не выходит за хронологические рамки «тэтчеризма».

Представляет интерес работа Л.А.Буньковой «Опыт социального реформирования консервативных правительств Маргарет Тэтчер и Джона Мейджора в Великобритании», в которой автор рассматривает эволюционные черты социальной политики от Тэтчер до Мейджора.

Важной вехой в изучении посттэтчеризма занимают работы Е. А. Жорова «Правительство Джона Мейджора и новый этап модернизации Британской экономики»<sup>10</sup> и «Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990–1997 гг.)». Автор делает акцент на посттэтчеровской коррекции, на эволюционном характере реформ,

---

<sup>8</sup> Громько, А.А. Политический реформизм в Великобритании (1970–1990 годы) [текст] / Ал. А. Громько. – М.: XXI век – Согласие, 2001. – С. 168.

<sup>9</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – 169 с.

<sup>10</sup> Жоров, Е. А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.) [Текст]: Монография / Е. А. Жоров. — Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2010. — 389 с.

проводимых кабинетом Мейджора. Отдельные моменты посвящены социальному реформированию консервативного правительства при Дж. Мейджоре.

В целом, вопросы социальной политики и реформирования в Великобритании в 1979 – 2007 годах затрагивались и зарубежным, и отечественным исследователями, поднимались вопросы персональной роли отдельных партийных лидеров (Тэтчер, Мейджор, Блэр). При этом, недостаточное внимание уделялось феномену эволюционного характера социальной политики от Тэтчер до Блэра.

По своей структуре работа состоит из 3 глав. Первая глава посвящена генетике неолберализма (тэтчеризма) и реализации его в практике социального реформирования в сферах образования, здравоохранения, жилищного строительства и социального обеспечения.

Вторая глава посвящена социальным реформам консервативного правительства Дж. Мейджора, реформам «новых лейбористов» в социальной сфере.

Третья глава раскрывает значение использование статистических данных на уроках, значение использование статистике в школьном курсе истории. Освещаются аспекты, связанные с отражением изучаемой темы в школьных учебниках по всеобщей истории.

## **Глава 1. Социальная политика Великобритании в период правления М. Тэтчер**

### **1.1 Неолиберализм в социальной теории британских консерваторов**

В 1996 Маргарет Тэтчер выступила с лекцией, в которой отметила, что данный «тип консерватизма лучше всего назвать «либеральным», в самом старомодном смысле». <sup>11</sup>

В действительности данную политическую теорию можно отнести как к «неоконсервативной» так и к «неолиберальной», поскольку её сущность состоит в кардинальном разрыве с традиционным курсом британских консерваторов, и в изначальном отрыве от лейбористов. Неоконсерваторы активно апеллировали, к традиционным для Британской политике, викторианским ценностям: ценность семьи, бережливость и трудолюбие. На этой почве появляется лозунг «Закон и порядок», который активно используется в ходе предвыборной компании.

Разумеется, внутрипартийные дискуссии не прекращались ни на минуту. Поэтому свой авторитет внутри партии Маргарет Тэтчер зарабатывала постепенно. К 1979 году «тэтчеризм» обладал гегемонией внутри партии.

Говоря о феномене тэтчеризма, отечественный исследователь Е.А. Жоров анализирует социально-экономический контекст, в котором только и могла сформироваться новая политическая теория - тэтчеризм: «Ознаменовавшись рядом крупных экономических проблем и чередой сложнейших кризисов, 1970-е гг. послужили толчком к новому пониманию

---

<sup>11</sup> Консерватизм и развитие: основы общественного согласия [текст] / под ред. Б.И. Макаренко. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – С. 332

нужд государства и способов регулирования экономической жизни общества. Как ни парадоксально, именно консерваторы первыми осознали необходимость перемен, заставив партийную машину напряженно работать в поисках обновленной политической и экономической доктрины. Этой доктриной стал британский вариант неоконсерватизма, получивший название «тэтчеризм»<sup>12</sup>.

В истории Великобритании ни один премьер-министр (помимо самой Тэтчер) не оставил свой «...изм».<sup>13</sup> Традиционно, социальная политика западноевропейских государств, строилась на активной роли государства, на поддержке и финансовом обеспечении всех категорий граждан. Широта охвата подобного рода поддержки весьма значительна, что обусловлено спецификой самой социальной политики. Таким образом, мы можем говорить о том, что формирование политической теории тэтчеризма и актуальная политика реформ, стала лишь ответом на Британскую действительность. Она ставила перед собой весьма смелую цель: переформатировать вектор развития и вывести Великобританию на новый этап развития. Разумеется, такие задачи могут быть решены только через проведения целого комплекса реформ, затрагивающих все общественные системы.

Основу «тетчеризма» составила, сформированная «монетарная теория» американского экономиста профессора Милтона Фридмана<sup>14</sup>.

В основе монетарной теории находятся постулаты о безусловной эффективности рыночной модели, свободной конкуренции и базовом характере принципа рационального поведения человека в условиях рыночной экономики, положения о ведущей роли денежного фактора в развитии

---

<sup>12</sup> Жоров, Е. А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.) [Текст]: Монография / Е. А. Жоров. — Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2010. — С. 29

<sup>13</sup> The Thatcher Phenomenon [Electronic resource] // BBC News .- 15 July 1985.

<sup>14</sup> Довбенко, М.В., Осик Ю.И. Современные экономические теории в трудах нобилитетов [Текст] / М.В. Довыбенко. - Академия Естествознания", 2011. С. 101

современной экономики<sup>15</sup>. С точки зрения монетаризма, затратное государственное регулирование (бюджетное перераспределение доходов, подавление инфляции административными методами, антициклическое регулирования и др.). При этом профсоюзная деятельность не менее губительна, поскольку она нарушает основы экономического механизма и деформируют рыночную инфраструктуру. Можно говорить о том, что Фридман делает попытку исправить некоторые ошибки Кейнса, в частности это касается механизма стимулирования потребления и специфического для кейнсианства подхода к налоговой политике<sup>16</sup>. В рамках монетарной теории занятости центральное место занимает идея «естественной безработицы», уровня кого отражает реальное состояние факторов воспроизводства и государство придерживается политики «невмешательства» в эти процессы.<sup>17</sup>

Следует отметить, что «монетаризм» в его чистом виде представляет собой исключительно экономические постулаты, которые не всегда коррелируют с социальной сферой. Тэтчер досконально изучила монетаризм<sup>18</sup> и произвела конверсию идей экономических в социальную сферу, тем самым сформировав свой авторский «социальный монетаризм». М. Тэтчер исходила из расчета рыночной эффективности, которая должна была благотворно воздействовать на сферу экономическую, но кроме это консерваторы полагали, что необходимо создать условия социальной активности и ответственности личности, создать ситуацию, когда каждый человек борется за улучшение своей жизни, а не надеется только лишь на помощь государства.

---

<sup>15</sup> Жоров, Е. А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.) [Текст]: Монография / Е. А. Жоров. — Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2010. — С. 30

<sup>16</sup> Вольф, М. Кейнс против Фридмана: оба могут торжествовать победу [Текст] / М. Вольф // Общая тетрадь. Вестник московской школы политических исследований. — 2007. — № 1 (40). — С. 120

<sup>17</sup> British economical politic under Margaret Thatcher: a midterm examination [text] // University of California, — Los Angeles National Bureau of Economic Research. UCL Adepartment of economic, - 1982. — С. 30-31

<sup>18</sup> Жоров, Е. А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.) [Текст]: Монография / Е. А. Жоров. — Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2010. — С. 33

Перегудов отмечает, что «одновременно с реформированием отношений собственности и ограничением роли коллективистских начал в политическом механизме страны важнейшей целью тэтчеристского наступления явилось преобразование систем государственных социальных услуг, или государства благосостояния»<sup>19</sup>.

К интересным выводам приходят авторы, исследующие феномен консерватизма и отдельные его проявления в новейшей истории: «Принципиальным переопределением социально-экономической политики британского консерватизма, стал «тэтчеризм»: построенная на монетаристских принципах политика кабинетов М. Тэтчер. Его ключевым принципом стала резкая критика социального эгалитаризма и «большого государства».<sup>20</sup>

Переход к новым формам социальной политики был необходим для создания обстановки всеобщей активности и заинтересованности, что в свою очередь должно способствовать росту экономики, увеличению доли мелкого и среднего бизнеса, стремление к карьерному росту и повышению профессиональных навыков. Подобный подход «по замыслам тэтчеристов, это еще более стимулировало бы инициативу и предприимчивости стремление во всем полагаться только на себя и свои собственные усилия»<sup>21</sup>. Разумеется консерваторы и М. Тэтчер не стремились к ликвидации всех форм социальной поддержки и защиты, но задачи, которые они перед собой ставили, предполагали действительно «революционные» изменения в сфере социальной политики.

Другой аспект перехода к новой социальной политике обусловлен нежеланием консерваторов идти по пути постоянного увеличения расходов на социальную сферу. Консерваторы «пришли к выводу, что «поддержание равенства» в стране зашло слишком далеко. Попытка добиться большего

---

<sup>19</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. – М.: Наука, 1996. – С. 176

<sup>20</sup> Консерватизм и развитие: основы общественного согласия [Текст] / под ред. Б.И. Макаренко. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – С. 141

<sup>21</sup> Там же.

равенства обошлась государству весьма дорого и привела к пагубным результатам. Поэтому место «государства благосостояния» должны были занять частные, деbüroкратизированные институты во всех сферах социального обеспечения граждан»<sup>22</sup>.

Социальная сфера представляет собой весьма сложный и слаженный комплекс различных институтов, взаимоотношений между ними и целей, на достижение которых они работают. Современный экономический словарь определяет социальную сферу как «совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние; потребление. К социальной сфере относят прежде всего сферу услуг...»<sup>23</sup> Консервативное правительство во главе с Тэтчер ставило перед собой задачу проведения комплексной реформы, которая бы затрагивала все элементы социальной сферы Великобритании, включавшей в себя: «государственную систему социального обеспечения, деятельность государства в сфере социальных услуг, таких как области здравоохранения, образования и жилищного строительства».<sup>24</sup>

На момент прихода консерваторов в 1979 году социальная политика строилась на предоставлении материальной помощи (социальный пособия, пенсии, выплаты т.д.), а также нематериальной помощи (медицинские услуги, образование и т.д.) Таким образом была налажена и работала та самая система «государства благосостояния», которая и подверглась консервативному реформированию.

Наибольшее воздействие ощутили на себе следующие сферы: Образование, здравоохранение, жилищная политика, социальные выплаты и пособия, пенсии. В качестве наиболее общих тенденций в реформировании

---

<sup>22</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 25-26

<sup>23</sup> Райзберг, Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б [текст] // Современный экономический словарь. —2-е изд, испр. М.: ИНФРА-М, 1999.- С. 320

<sup>24</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И.Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 25

данных социальных институтов можно выделить: сокращение бюджетного финансирования за счет передачи части ответственности частному сектору, увеличение роли самостоятельного выбора и самообеспечение. Консерваторы отчетливо понимали, что для комплексного решения стоящих перед ними задач, необходимо пересмотреть традиционные методы и подходы. Хезелтайн, как человек максимально приближенный к политической практике, определяет подобную ситуацию следующим образом: «Мы вкладывали огромные деньги в образование, в строительство дорог, в обеспечение социальных услуг, в улучшение окружающей среды. Но, когда мы пристальнее взгляделись в проблему, то увидели, что традиционная политика не срабатывает, и стали искать другие решения»<sup>25</sup>. Подобная стратегия требовала, с одной стороны, настойчивости и политической воли, но с другой - постепенности и даже осторожности, что и обусловило длительный и порой мучительный для правительства характер перестройки социального государства<sup>26</sup>.

Деэтизация в социальной сфере способствовала увеличению роли частного сектора, совмещению государственного и индивидуального интересов, что влекло за собой повышение активности бизнеса и о граждан.

Серьезным препятствием на пути реформаторов встаёт критика, исходящая как от политических оппонентов, так и от общественных групп. Логика большинства крупных реформ предполагает некоторое сопротивление и критику, которая является индикатором серьезности намеченных изменений. Консерваторы во классе с Тэтчер не избежали подобной участи. Справедливости ради надо заметить, что большая часть этой критики была достойно оппонировала, и не повлекла за собой коренных изменений в намеченном курсе реформ.

Следует отметить, что политика реформирования «государства

---

<sup>25</sup> Хезелтайн, М. Социальная политика в Великобритании [Текст] / М. Хезелтайн // Общая тетрадь. Вестник московской школы политических исследований. – 2003. – № 2 (25). – С. 119

<sup>26</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. – М.: Наука, 1996. – С. 179

благосостояния» оправдывается и тем фактом, что к 70-м годам экономика вступила в стадию кризиса и теперь социальные проблемы не могли быть решены за счет механического увеличения отчислений в соц. сферу. В сложившейся ситуации «государству требовались гораздо большие ассигнования для поддержания социальных услуг, чем могло позволить»<sup>27</sup>.

## 1.2 Реформирование системы образования и здравоохранения

Вторая половина XX века стала для Великобритании временем существенных экономических трудностей, от преодоления которых зависело дальнейшее развитие страны и положение на международной арене. Подобные изменения в социальной сфере повышали требования к образованию, которое и должно было обеспечить рынок высококвалифицированной рабочей силой.

Неолиберальное правительство придерживалось особого подхода к решению проблем в этой области. Тэтчеризм не упускал из поля своего зрения ни образование, ни здравоохранение, и имел свой специфический подход к решению стоящих перед ним задач.

С образовательной политикой М. Тэтчер познакомилась еще до вступления в должность премьер-министра Великобритании. После победы консерваторов на выборах 1970 года, когда премьер-министром стал Э. Хит, Тэтчер заняла должность министра образования и науки.<sup>28</sup> Именно работа в этом качестве помогла будущему лидеру консерваторов определить вектор образовательной политики, погрузиться в насущные проблемы образования и выработать стратегию его развития. Сама Тэтчер неоднократно отмечала, что в это время образование стало одним из центральных объектов в политическом диспуте. Лейбористы делали всё возможное, чтобы превратить школьную систему среднего звена в единую общеобразовательную. Они

---

<sup>27</sup>Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 31

<sup>28</sup>Тэтчер, М. Автобиография [текст]/ Маргарет Тэтчер [пер. с англ. Е. А. Мищенковой и др.]. - М.: АСТ, 2014. – С. 96

ввели ряд мер, чтобы местные органы образования утвердили планы для проведения реформ<sup>29</sup>.

Важным фактором, влияющим на всю систему образования в целом, и характер проводимых реформ в частности, является демографический спад в Великобритании. После 1972 года наблюдается снижение рождаемости, следствием этого явилось сокращение общего числа обучающихся первичных школ.<sup>30</sup>

В последующие годы, уже будучи премьер-министром Великобритании, она, без всякой снисходительности к себе, обрушится с критикой на эти решения. Она признавала, что «итог был плачевен». «За три года и восемь месяцев, проведенных в министерстве образования и науки, мы уделяли слишком много внимания функционированию системы образования (возведению новых зданий, закупке дорогостоящего оборудования и в особенности увеличению количества преподавателей и учителей) в ущерб эффективности этой системы (качеству образования, школьной успеваемости и дисциплине)». <sup>31</sup> Мы убеждены, что самокритика и признание своих ошибок являются важной чертой для политических деятелей всех уровней. С этой точки зрения, М. Тэтчер является показательным примером профессионала высокого уровня, способного корректировать курс исходя из признания своих недочетов.

Основной этап реформирования образования приходится на период бытности Тэтчер в должности премьер-министра. В этот период образование в Великобритании находилось фактически в кризисном положении, которое требовала целого ряда комплексных реформ.

Кризис в образовании, по мнению консерваторов и самой М. Тэтчер, был связан с политикой лейбористов, которая была направлена на повышение расходов и увеличение субсидий со стороны государства. Новая

---

<sup>29</sup>Великая история "железной" Маргарет [Текст] : биография (Автобиография)/ Маргарет Тэтчер; пер. с англ. П. Н. Баратовой [др.]. - М. : АСТ, 2016. – С. 65

<sup>30</sup>Social Trends [text] / Office for National Statistics. - L.: ONS, 2000. - С. 49-50

<sup>31</sup>Тьеро, Ж. Л. Маргарет Тэтчер: от бакалейной лавки до палаты лордов [Текст]/ Ж-Л. Тьеро. - М.: Молодая гвардия, 2010.- С. 81

политика в этой сфере строилась на обратном: нужно было сократить расходы на образование, при этом главная задача состояла в том, чтобы повысить его качество - получить грамотных специалистов, которые будут востребованы на рынке труда сразу после окончания обучения. Реформы должны были затронуть все ступени образования, в том числе и высшее.

После победных для консерваторов выборов 1979 года М. Тэтчер становится премьер-министром Великобритании, кресло министра образования и науки занимает М. Карлайл<sup>32</sup>.

Выделяется пять условных этапов, на которые разбивается процесс реформирования в сфере<sup>33</sup>.

В качестве первого этапа можно отметить период с 1979 по середины 1981 года. На этом этапе предпринимаются первые попытки реформирования, в частности, в 1980 отменяется Закон об образовании 1976 года. В этом же году принимается новый Закон об образовании. Особое место в этом законе занимают субсидии на обучение. Сущность такого подхода заключается в дифференцированном подходе к учащимся, когда наиболее успешные ученики могли были поступить на обучение в частную школу, а расходы на их обучение брало на себя государство.<sup>34</sup>

В период с 1981 по 1983 гг должность министра образования занимает К. Джозеф, который по своим взглядам на систему образования был солидарен с Маргарет Тэтчер. В этот период в образовательной политике происходит определенный разворот в сторону усиление контроля образовательных учреждений с одной стороны и внедрению рыночных отношений – с другой. Это позволяло создать обстановку конкуренции в сфере школьного образования, когда каждая отдельная школа будет привлекать учеником и тем самым совершенствоваться. В этой борьбе наименее успешные и эффективные школы должны будут уйти с рынка

---

<sup>32</sup>Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 33

<sup>33</sup>Там же. С. 46

<sup>34</sup>Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 32

образовательных услуг. Своеобразная «чистка» образовательного пространства, по мнению консерваторов, должна повысить уровень образования, поднять его качество. В этом контексте мы можем рассматривать и систему ваучеров, которую разработал сам К. Джозеф. После партийных дискуссий в 1983 году и некоторой критики запуск программы был отложен, в дальнейшем она так и не была запущена.

По представлениям консерваторов, школы должны были конкурировать и бороться за каждого отдельного обучающегося, а в конечном итоге – за ваучеры<sup>35</sup> «Лучше использовать образовательные ваучеры или кредиты, а не централизованное финансирование»<sup>36</sup>.

Недовольство, высказываемое работниками образования, привело к падению популярности образовательных реформ, а сама ваучерная реформа в итоге не осуществилась.<sup>37</sup>

Дальнейшее реформирование проводилось уже после выборов в 1983 году, когда консерваторы вновь одержали победу. Но на этом этапе программа образовательных реформ выглядела менее последовательно. От системы ваучеров окончательно отказались, но это отнюдь не было отклонением от заданного курса. Следует обратить внимание на политику в отношении Школьных Советов, уже к 1983 году были лишены своих «традиционных» функций, в частности были отстранены от разработки школьных программ. Вместо учителей в «советах» присутствовали лица, назначаемые правительством. Данная мера не только сократила автономию школ по отношению к центру, но и позволила провести еще целый ряд реформ, затронувших школу в дальнейшем. Новая волна реформ была хронологически связана с выборами 1987 года. Новый этап коррекции образовательной политики был связан с экономической ситуацией в стране.

---

<sup>35</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 34

<sup>36</sup> Маргарет Тэтчер. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира [Текст] / Пер. с англ. — М.: Альпина Паблицер, 2003. — С. 459

<sup>37</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 34

Потребности малого и среднего бизнеса в качественных специалистах возрастали, этот период можно рассматривать как переход к более технологичной экономике.

В 1986 году принимается новый Закон об образовании.<sup>38</sup> Изменения должны были происходить посредством повышения стандартов обучения, расширения школьных советов (включение в них родителей и представителей бизнеса), введения оценки педагогической деятельности учителей и т. д. Результаты реформы можно назвать достаточно успешными. В итоге была усилена ориентация на получение конкретной профессии, а так же дифференциация в экзаменационной оценке обучающихся. По итогам экзаменов ученики могли получить различные виды аттестатов, которые давали возможность продолжить обучение в том или ином учебном заведении. Этот отбор определял претендентов на обучения в университетах и политехнических университетах.

После выборов 1987 года кресло министра образования занимает К. Джозеф, который продолжил курс реформ. Внимание обращалось и на стандарты обучения, которые претерпевали определенный «рост», но всё же вызывали у Тэтчер и её сторонников по реформе много вопросов и вызывали оправданную критику.<sup>39</sup> В 1988 году вводятся поэтапные экзамены на всем протяжении обучения в школе).<sup>40</sup>

Система Школьных программ была далеко не идеальной, а самое главное – не унифицированной. Из-за этого отдельные школы могли существенно отличаться друг от друга. Подобная ситуация приводила к тому, что уровень и качество образования на всей территории Великобритании не был единым. Правительство Тэтчер пошло на реформы

---

<sup>38</sup>Там же. С. 36

<sup>39</sup>Тэтчер, М. Автобиография [текст]/ Маргарет Тэтчер [пер. с англ. Е. А. Мищенковой и др.]. - М.: АСТ, 2014. – С. 420

<sup>40</sup>Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 37

этой системы. Теперь за всё отвечал «Программный совет».

За этим последовала еще более значительное нововведение, которое явилось продолжением реформ предыдущих лет. Вновь изменениям подвергались Школьные советы, полномочия которых были расширены ещё в большей степени. В их состав были включены родители и представители бизнеса.. Было создано «Управление по инициативам частного сектора» которое координировало участие бизнеса в школьной жизни, помогало налаживать контакты, а также соотносить частные интересы с государственными приоритетами.<sup>41</sup>

Реформа по вовлечению бизнеса в сферу образования затронула не только школы, но и технологические колледжи, хотя и с меньшей интенсивностью вмешательства. Интерес частного сектора в проф. образовании нельзя недооценивать, т.к. оно в большей мере отвечает за выпуск специалистов, нежели это происходит в школьной среде.

Для повышения эффективности интеграции школы и бизнеса, правительство предприняло дополнительные меры, коснувшиеся процесса обучения. В школах повсеместно стала вводиться производственная практика. Работники сферы образования получили возможность опробовать свои способности в бизнесе. В старших классах вводились выборные курсы.

Высшее образование в последней четверти XX века характеризовалось падением качества, а также качества выпускаемых специалистов. Причины таких провалов по мнению некоторых специалистов кроются в увеличении доступности высшего образования, а также росту числа студентов. Уже в 1988 году был принят закон о высшем образовании, который усиливал зависимость университетов от государства.<sup>42</sup> В сущности это лишало университеты автономии

---

<sup>41</sup>Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 38

<sup>42</sup>Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 42

Таким образом, реформы в сфере образования проводились консервативным правительством во главе с М. Тэтчер в достаточно сложных условиях. В долгосрочной перспективе они оказали существенное влияние на повышение доступности и качества образования на всех уровнях. Финансирование школ и проблема трудоустройства частично была решена за счет вовлечения в образовательную среду частных инвесторов. Расходы государства на образование были разделены с бизнесом, который удовлетворил свои кадровые и иные потребности через вхождение в новую для себя среду. При этом за годы реформирования произошло сокращение общего числа школ, что стало возможно только в условиях функционирования принципиально иной политики по отношению к образованию.<sup>43</sup>

Вторая половина XX века характеризуется повсеместным увеличением продолжительности жизни, в том числе и в Британии.<sup>44</sup> Вместе с этим наблюдается значительный прирост населения, вслед за ним увеличивается спрос на качественное медицинское обслуживание. К проблемам медицинского обслуживания консерваторы и лейбористы неоднократно обращались во время предвыборных компаний, это было обусловлено актуальностью темы. Причиной бесконечного недовольства огромного количества британцев была дороговизна медицинских услуг, которые не каждый мог себе позволить.

Еще до победы консерваторов на выборах 1979 года большое количество медицинских учреждений было в частном ведении. В планах Тэтчер было увеличение количества частного сектора в здравоохранении. Стоит отметить, что по словам Маргарет, «Государственная служба здравоохранения воспринималась многими как краеугольный камень нашей

---

<sup>43</sup>Social Trends [text]/ Office for National Statistics.- L.: ONS, 2000. - С. 50

<sup>44</sup>Там же. - С. 117

системы социальной защиты, и предложение резко ее реформировать было бы весьма рискованным»<sup>45</sup>.

Существенные противоречия вызывал конфликт между государственными и негосударственными учреждениями. Конечно, это нельзя назвать рыночной конкуренцией в чистом виде, но преимущества были на стороне частного сектора. Повышенная роль частного сектора несколько негативно сказывалась на медицинском обслуживании, она не гарантировала доступа широких масс населения, и по своему усмотрению регулировала всю систему предоставления мед. помощи, а также подготовки врачебных кадров. Несмотря на то, что приближение сферы медицинских услуг к рыночным условиям должно было повлечь за собой «саморегуляцию» отдельных её элементов, это произошло не в полной мере. Например, по стране наблюдалась нехватка некоторых видов специалистов, в то время как другие категории врачей были в избытке. Это снижало уровень медицинского обслуживания, делало его еще менее доступным.

Правительство Тэтчер сделало ставку на урегулирование взаимоотношений между частными компаниями и государственными учреждениями, в основном это происходило уже после выборов 1987 года. Поощрялось внедрение рыночных механизмов в и гос. здравоохранении. Таим образом оно «подтягивалось» до уровня частного. Но параллельно с этим происходили и негативные процессы, следствием которых явилось увеличение разрыва между потребностью в медицине и её доступностью. Для беднейших слоёв населения доступными оставались только те государственные учреждения, качества оказания мед. помощи в которых явно не хватало для удовлетворения их потребностей.<sup>46</sup>

Со стороны Тэтчер была предпринята первая попытка полной приватизации здравоохранения: в системе частного страхования. Но этот

---

<sup>45</sup> Тьерно, Ж-Л. Маргарет Тэтчер: от бакалейной лавки до палаты лордов. [Текст]/ Ж-Л. Тьерно. - М., 2010.- С. 208

<sup>46</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 49

проект встретил жесточайшую критику в парламенте, и премьер-министр отступила.

В этом вопросе консервативное правительство придерживалось той же формулы, что и при реформировании системы образования «Накачивание денег - не ответ. Необходимо заставить систему работать лучше»<sup>47</sup>.

Но попытки коммерциализировать с систему отнюдь не повышали качество бесплатного мед. обслуживания. Оно явно не покрывало потребностей всех Британцев. Как отмечается, в этот период за бесплатными операциями «выстраивались» очереди длинной в несколько лет.

В это время наблюдается рост частных клиник, а обратный процесс – снижение количества государственных больниц. Всё это сопровождалось снижением числа ассигнований на здравоохранение. Таким образом расходы бюджета сократились, но сократились они ценой государственного сектора медицины.

М. Тэтчер осенью 1987 г. начала осуществление целого комплекса инициатив. «Объектом глубокой перестройки должна была стать и система здравоохранения. М. Тэтчер решила применить принципы свободного рынка к Национальной службе здравоохранения. Целью явилось предоставление врачам и больницам большой свободы действий, снижение неоправданных издержек в здравоохранении и более экономного расходования государственных средств»<sup>48</sup>.

Процесс создания частного медицинского сектора шел на всем протяжении консервативного правления М. Тэтчер, к концу этого периода в Британии наблюдался весьма существенный кластер из частных медицинских учреждений. Как отмечает Перегудов в своей монографии «Довольно быстро пошел процесс создания частных поликлиник, больниц, санаториев и т.д. Некоторые из высококвалифицированных врачей стали

---

<sup>47</sup> Огден, К. Маргарет Тэтчер: Женщина у власти. Портрет человека и политика. [Текст] / К. Огден. - М.: Новости, 1992. – С. 104

<sup>48</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 50

также практиковать лечение больных (стационарное или на дому) за плату»<sup>49</sup>.

Подобная политика вызывала возмущения не только среди больных и медперсонала, но как в Лейбористской оппозиции, так и внутри партии тори. В итоге же приватизационная политика в отношении здравоохранения лишила медицинского обслуживания многих граждан, финансовое положение которых оставляло надежды лишь на государственные больницы.

Следует обратить внимание на повышение показателей уровня жизни, которые так или иначе связаны с медицинским обслуживанием: средняя продолжительность среди мужчин за период с 1971 по 1991 повысилась с 68.8 до 73.2 (на 4,4 года), тогда как за предыдущее двадцатилетие оно возросла только на 2,7 года.<sup>50</sup> При этом одним из ключевых показателей в этой области является детская смертность, уровень которой с 1981 по 1991 существенно снизился.<sup>51</sup>

### 1.3 Реформирование сферы социального обеспечения и жилищной политики

Система социального страхования и материальной помощи занимала значительное место в Британском обществе с конца XIX века. Помимо социального обеспечения очень остро стоял жилищный вопрос и проблема пенсионного обеспечения. Жилищный вопрос интересовал практически каждого британца. Собственным жильем владели только 70 % Британцев, остальные так или иначе находились под опекой государства<sup>52</sup>. С учетом значительного роста населения, продолжающейся урбанизации, возрастала потребность в жилье. Таким образом целый клубок назревших проблем

---

<sup>49</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. – М.: Наука, 1996. – С. 178

<sup>50</sup> Social Trends [text]/ Office for National Statistics. - L.: ONS, 2000. - С. 117

<sup>51</sup> Там же. С. 116.

<sup>52</sup> Хезелтайн, М. Социальная политика в Великобритании [Текст] / М. Хезелтайн // Общая тетрадь. Вестник московской школы политических исследований. – 2003. – № 2 (25). – С. 117

требовал незамедлительного разрешения, которое могло осуществиться только в результате комплексной реформы.

Лейбористы подходили к вопросу о решении нехватки жилья достаточно серьезно. Их методика заключалась в увеличении темпов строительства муниципального жилья. Подобный подход требовал значительных вложений со стороны государства, о окупаемости проекта речь вообще не шла. В предвыборной программе Лейбористов за 1973 год было обещано повысить расходы на муниципальное жилищное строительство.

Для среднеобеспеченных слоёв населения приобретение жилья было непростым вопросом, все заключалось в его высокой цене. Следует отметить, что в Великобритании на этом этапе виды жилья дифференцировались следующим образом: а) собственность на занимаемое жилье (owneroccupation); б) арендуемое в муниципальном жилом фонде (councilrenting); арендуемое у жилищных ассоциаций и частнособственнического кластера (privaterenting)<sup>53</sup>. Частнособственническое жилье имело самые низкие показатели среди остальных. Основная часть населения заключала договора аренды с муниципальными органами. Подобное положение вызывало определенные опасения и негативные последствия. Во-первых, это влияло на социальный климат в стране. Граждане, не имеющие жилья в собственности, являются более нестабильными с экономической точки зрения, а в случае особо серьезных экономических потрясений они с лёгкостью могут пополнить ряды оппозиционного движения и маргинальных слоёв. Во-вторых, «собственники» составляют основу среднего класса, формирование которого необходимо для планомерного и успешного развития государства.

Консервативный манифест 1979 года делал акцент на жилищном строительстве. Под заголовком "Помощь семье" жилищное строительство

---

<sup>53</sup> Хезелтайн, М. Социальная политика в Великобритании [Текст] / М. Хезелтайн // Общая тетрадь. Вестник московской школы политических исследований. – 2003. – № 2 (25). – С. 117

получило 1,5 страницы - больше, чем социальная защита или здравоохранение и образование. Было провозглашено право покупать свои дома, а также предоставлял им скидки от 33% до 50%. Манифест давал право арендаторам покупать дома у жилищных ассоциаций. Не имеющим такой возможности людям, манифест предлагал новые права и возможности арендного характера. Консервативное правительство соблюдало основное правило «Не нужно больших вложений, нужно повышение эффективности».

Еще в предвыборной программе 1974 года говорилось о том, что жильцы муниципальных зданий «проживавших в этих домах от трех и более лет, право купить дом на треть ниже рыночной цены»<sup>54</sup>.

М. Тэтчер рассматривала возможность предоставления арендаторам права выкупа своих домов «с большой скидкой, с возможностью ипотеки в 100 %. Будет частичное прекращение регулирования аренды в частном секторе. (Десятилетия ограничительного контроля жестко ограничили возможности для тех, кто хотел арендовать жилье, тем самым замедлив мобильность трудовой силы и экономический прогресс)».<sup>55</sup>

Уже через год после выборов 1979 года принимается «Закон о жилище». Он становится продолжением «Консервативного манифеста» и становится на путь реформирования жилищной сферы. Квартиросъемщики получали возможность купить своё жилье, для покупки им предоставлялись льготные условия. Квартиросъемщик получал право в полной мере владеть жильем и управлять им. Третье направление реформы вносило коррективы в систему субсидирования жилья. Стоит подчеркнуть, что гарантия свободного владения и пользования предусматривалась тем гражданам, которые на протяжении 3-х лет и более проживали в квартире. В перспективе они рассматривались как собственники жилья.

---

<sup>54</sup> Великая история "железной" Маргарет [Текст]: биография (Автобиография)/ Маргарет Тэтчер; пер. с англ. П. Н. Баратова и [др.]. - М. : АСТ, 2016. – С. 98

<sup>55</sup> Тэтчер, М. Автобиография [Текст]/ Маргарет Тэтчер [пер. с англ. Е. А. Мищенко и др.]. - М.:АСТ, 2014. – С. 209

Важно, что реформирование не ограничилось мерами, позволяющими приобретать жилье в собственность. Выше отмечалось, что реформа предполагала снижение бюджетных затрат на муниципальное строительство.

Нишу строительства жилья предлагалось занять частному сектору (бизнесу), который имел высокую финансовую заинтересованность в этом вопросе. Внесение рыночных отношений в социальную сферу жилищного строительства не явилось для консерваторов чем-то экстраординарным. Отнюдь, подобный шаг был весьма закономерен и имел под собой серьезную основу.

Темпы приватизации жилья были весьма успешными, при этом консервативное правительство решило ускорить этот процесс. Для этого в 1984 году принимается закон о жилье и контроле над его строительством<sup>56</sup>. Условия для покупки жилья становятся еще более демократичными. Бывший съёмщик был обязан проживать в квартире не менее двух лет, а не трёх, как было ранее. Меры по облегчению процесса приватизации привели к увеличению её темпов, но консерваторы продолжили курс реформ. Уже в следующем году, когда им предстояли новые выборы, был составлен новый манифест. При сохранении уже работающих проектов он предполагал и другие изменения, которые отразились в новом законе о жилище, принятым в 1988 году. Теперь возможности аренды расширились в еще большей степени, собственники могли в полной мере распоряжаться местом жительства и выбором жилья. Проблема столкновения интересов муниципалитетов и частных решалась за счет повышения конкуренции между ними. Еще одним важным нововведением было ослабление контроля над частниками и предоставлением им большей свободы в сфере строительства. В это время идёт серьезное сокращение строительства муниципального жилья, частные стройки в этот период превышают его во много раз.

---

<sup>56</sup>Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 64

Значительная роль отводилась ипотечному субсидированию. Сама Тэтчер считала, что «Гораздо дешевле помочь людям покупать дома в ипотеку – субсидируя ли ипотечные ставки или помогая с депозитными вкладами, или просто делая налоговые послабления на ипотечный процент, – нежели строить новые муниципальные жилые здания или покупать частные дома и передавать их в собственность муниципалитетов».<sup>57</sup>

Действия в области реформирования жилищно-коммунальной сферы, принятие консервативным правительством, принятие новых законов, в действительности стало серьезным шагом к решению данной проблемы. При этом весомая доля функционирования нововведений было связано с инициативой местных властей, и что более важно – предпринимательской активности частников и инициативных граждан. Меры снижению темпов строительства и повышению темпов приватизации дали свои результаты уже в первые годы проведения реформ<sup>58</sup>. С начала 80-х годов темпы строительства были значительно снижены. При этом приватизация жилых помещений благотворно сказалась на общем количестве собственников, к 1995 году Британия вышла на 6 место среди стран ЕС (по общему объему приватизированного жилья)<sup>59</sup>. Статистические данные, косвенно характеризующие темпы приватизации, показывают количество ипотечных кредитов.<sup>60</sup> В некоторой степени это снизило эффективность проводимых реформ, с другой стороны, придало стимул для развития в долгосрочной перспективе<sup>61</sup>.

Параллельно с работой в области жилищного строительства проходил целый ряд не менее значимых реформ. Объектом реформирования выступала область социального обеспечения и защиты. Эта система складывалась в Великобритании с конца XIX века. Продолжение реформ последовало после

---

<sup>57</sup>Тэтчер, М. Автобиография [текст]/ Маргарет Тэтчер [пер. с англ. Е. А. Мищенковой и др.]. - М.: АСТ, 2014. - С. 127

<sup>58</sup> Social Trends [text]/ Office for National Statistics. - L.: ONS, 2000. - С. 165-166

<sup>59</sup> Там же. С. 166

<sup>60</sup> Там же. С. 176

<sup>61</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – с. 85-86

второй мировой войны, когда отдельные слои населения особенно нуждались в государственной поддержке. Существующее положение дел говорило о значимости системы социального обеспечения для каждого британца.

Среди исследователей «тэтчеризма» бытует мнение, что реформы консерваторов в секторе социального обеспечения стали причиной падения их популярности, а также причиной отставки самой М. Тэтчер. Консервативное правительство придерживалось мнения, что целью социальной политики является не увеличение выплат нуждающимся, а создание таких условий, в которых граждане сами будут делать свою жизнь лучше. Консерваторы ценили инициативность и высокую активность граждан, который должны были опираться на собственные силы и буквально «завоевывать» своё жизненное благополучие.

Уже в 1976 году был опубликован программный документ консерваторов «Правильный подход»<sup>62</sup>. Публикация проходила на фоне серьезных экономических проблем, падения курса фунта-стерлингов. Хотя сама М. Тэтчер не принимала участия в написании данного документа, но, несомненно, он заключает в себе общую тенденцию, единую программу консерваторов. «Правильный подход» ставил себя в некоторый антагонизм с подходом «неправильным» - т.е социалистическим.<sup>63</sup> В самом документе говорилось: «Именно в системе помощи бедным система социального страхования обрела наиболее уродливый характер. Мы, кажется, отказались от принципа, что работать должно быть всегда выгодно, в результате чего многие люди, живущие на пособия, оказываются в лучших условиях, чем те, кто работает»<sup>64</sup>. Сама Тэтчер оценивала «Правильный подход» как «один из самых блестяще написанных документов, созданных послевоенной

---

<sup>62</sup> Riddle, P. The Right Approach to the Economy [text] / R. Riddle. - London, 1989.

<sup>63</sup> Великая история "железной" Маргарет [Текст] : биография (Автобиография)/ Маргарет Тэтчер; пер. с англ. П. Н. Баратова и [др.]. - М. : АСТ, 2016. - с. 98

<sup>64</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. - М.: Наука, 1996. - С. 116

Консервативной партией».<sup>65</sup>

Система социального обеспечения охватывала фактически всё население, она в той или иной степени касалась каждого Британца. Начиная от соц. обеспечения по месту работы и заканчивая соц. обеспечением на правительственном уровне – она пронизывала всю страну. Система всеохватывающего обеспечения граждан, сложившаяся после второй мировой войны, получила название «From cradle to grave» (От колыбели до могилы)<sup>66</sup>.

Начальная стадия реформ совпала по времени с ростом безработицы, которая находилась на весьма высоком уровне.<sup>67</sup> Увеличилось количество беднейших слоёв населения, в английском обществе рос уровень нищеты. Кризисные тенденции на некоторое время остудили реформаторский пыл консерваторов, но свели его к нулю. В действительности, многие исследователи того времени замечали некоторую закономерность, говорящую о том, что увеличение социальных пособий ведет к уменьшению желания трудиться. Человек, получая достаточное количество материальных средств, не имеет интереса к продолжению трудовой деятельности.

Рассуждения Маргарет Тэтчер по поводу социальной политики достаточно красочно обрисовывают общую неолиберальную тенденцию: «... дискриминация людей по цвету кожи, расе, полу или убеждениям — моральное зло; она, кроме того, вносит нестабильность, да к тому же противоречит экономическим интересам государства в целом. Однако использование системы квот при назначении или продвижении по службе людей из определенных слоев есть не что иное, как недопустимое покушение на свободу, даже если и делается из лучших побуждений. Это не помогает и тем, кого система должна поддерживать. Представители целевых групп могут страдать от опеки; их профессиональная репутация при назначении на

---

<sup>65</sup> Тэтчер, М. Автобиография [текст]/ Маргарет Тэтчер [пер. с англ. Е. А. Мищенко и др.]. - М.: АСТ, 2014. – С. 156-157

<sup>66</sup> Тьерно Ж. Л. Маргарет Тэтчер: От бакалейной лавки до палаты лордов. [Текст]/ Ж.Л. Тьерно. - М., 2010. – С. 8

<sup>67</sup> Social Trends [text]/ Office for National Statistics.- L.: ONS, 2000. - С. 75

должности, которые они заняли бы и без того в силу собственных заслуг, принижается, поскольку в них видят привилегированных; на них могут обижаться, к ним могут плохо относиться»<sup>68</sup>.

Консерваторы настаивали на том, что «на самом деле нам нужно очень четко представлять свои цели. Существует много доводов в поддержку попыток улучшить положение неимущих. Но это не имеет ничего общего с попыткой создать рай на земле. Правительства должны крайне осторожно подходить к увязыванию социальной политики с тем, что обычно называют социальной справедливостью»<sup>69</sup>. Британская система социального обеспечения уделяла очень большое внимание пенсионному обеспечению, тем более что на него приходилось порядка половины всего социального бюджета<sup>70</sup>. Пенсия подразделялась на различные виды, основным из которых была пенсия государственная. Далее следовала пенсия, выплачиваемая на работе. Пенсионные выплаты играли значительную роль в жизни Британцев, особенно с учетом того, что пенсионный возраст был достаточно высоким. Система выплат была завязана на текущих государственных доходах, пополняемых из выплат будущих пенсионеров. Единственное, что могло нарушить эту систему, постепенно старение общества. Но в Британии наблюдался иной процесс – «омоложение» общества.

Общий вектор развития пенсионной политики был направлен на увеличение негосударственных источников доходов пенсионеров.<sup>71</sup> Сюда входило как пенсионное страхование, предоставляемое частными организациями, а также пенсии, предоставляемые работодателями. Достаточно высоким было число фирм и предприятий, имеющих свои внутренние пенсионные фонды.

---

<sup>68</sup> Маргарет Тэтчер. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира [Текст] / Пер. с англ. — М.: Альпина Паблшер, 2003. — С. 459

<sup>69</sup> Маргарет Тэтчер. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира [Текст] / Пер. с англ. — М.: Альпина Паблшер, 2003. — С. 459

<sup>70</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 95

<sup>71</sup> Там же. – С. 101

Несмотря на то, что в области государственных пенсий принимались достаточно серьезные меры, акцентировка внимания приходилась на участие граждан в частных пенсионных фондах и личных сбережениях. М. Тэтчер, рассматривая систему пенсионных выплат в европейских странах, отмечает: «Страны континентальной Европы попали в западню, безболезненного выхода из которой, похоже, не существует. Естественно, они не могли знать, к чему приведут демографические процессы. Но они прекрасно знали еще несколько лет назад, что не могут позволить себе таких щедрых жестов в адрес пенсионеров»<sup>72</sup>.

Подобный подход в некоторой степени оправдывает действительную политику консервативного правительства и имеет под собой достаточно серьезную рациональную основу. Дальнейшие размышления Тэтчер затрагивают действительную политику, проводимую консерваторами. «В Великобритании мы именно из-за этого в 1980 году перестали увязывать размер пенсии с размером дохода (сейчас она индексируется в зависимости от роста цен). А в 1986 году сократили бюджетное финансирование государственной пенсионной системы, привязанной к получаемым гражданами доходам (SERPS), и стали поощрять переход на частные системы пенсионного обеспечения. В результате будущие обязательства государства были снижены до приемлемого уровня»<sup>73</sup>.

В вопросе пенсионного обеспечения М. Тэтчер необходимо было занять ту или иную сторону, хотя бы в конечном итоге «... кто-то, совершенно определенно, будет разочарован — либо пенсионеры, либо работающее население»<sup>74</sup>.

Можно вспомнить, что М. Тэтчер еще на посту министра образования часто выступала с идеями пенсионного реформирования и достаточно ясно излагала свои идеи, «в частных разговорах она жаловалась на «эту

---

<sup>72</sup> Маргарет Тэтчер. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира [Текст] / Пер. с англ. — М.: Альпина Паблшер, 2003. — С. 464

<sup>73</sup> Там же. С. 364

<sup>74</sup> Там же. С. 365

чудовищную систему», «Мы не можем платить безработной женщине больше, чем работающей».

Она поддерживала идею «отложенной пенсии», то есть капитализации определенной суммы для увеличения базовой части пенсии, как всегда руководствуясь принципом накопления сбережений»<sup>75</sup>.

«Что же касается пенсий, то вместо осуществлявшегося ранее периодического поднятия их в соответствии с ростом заработной платы правительством была введена система "привязки" к уровню цен. Соответствен, но, и до того весьма значительный разрыв между пенсией и заработной платой, о котором упоминалось выше, еще более возрос. Были также ликвидированы надбавки к пенсии по инвалидности, пособиям для вдов, матерей-одиночек и безработных, выплакивавшиеся ранее для приведения их в соответствие с ростом заработной платы» Согласно некоторым оценкам только на пенсиях "экономия" государства составила в 1979— 1988 гг. 4 млрд. ф. с т . 3<sup>76</sup>.

Напряженная социальная обстановка и экономическая нестабильность оказывали серьезное влияние на социальную сферу, заставляли консерваторов решать вопросы, связанные с социальными пособиями и выплатами. К началу 80-х годов «Англия производила впечатление разоренной, разграбленной страны. В марте 1980 года уровень инфляции достиг 22 процентов в год, 2,8 миллиона англичан были безработными»<sup>77</sup>.

Условия выплаты пособий для безработных лиц подверглись существенному изменению, были отменены действующие меры, среди которых была дополнительная выплата при наличии детей.<sup>78</sup>

---

<sup>75</sup> Тьеро Ж. Л. Маргарет Тэтчер: От бакалейной лавки до палаты лордов.[текст] /Ж.Л. Тьеро. - М., 2010. – С. 40

<sup>76</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. – М.: Наука, 1996. – С. 189

<sup>77</sup> Тьеро, Ж. Л. Маргарет Тэтчер: От бакалейной лавки до палаты лордов.[Текст] /Ж.Л. Тьеро. - М., 2010. – С. 73

<sup>78</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 102

Закон 1986 года ставил условия перед претендентами на пособия. Теперь каждый из них был обязан состоять в центре трудоустройства и участвовать в личных беседах с сотрудниками. Они были обязаны проконсультировать его о имеющихся вакансиях и возможных вариантах обучения (переобучения) для поступления на работу.

Закон 1989 года «О занятости и социальном обеспечении», закон 1988 «О социальном обеспечении». Они вносили коррективы в процедуру участия в программах переподготовки «кадров.» Но основной целью принятых мер явилось не простое отстранение части претендентов на пособия, создание условий мотивации, при которых они будут искать возможность вернуться к нормальной жизни - вернуться к работе. При этом принятые законы содержали определённую долю санкций: «кто не работал два или более года и отвергал помощь, предлагаемую в центрах трудоустройства и в 93 беседах по программе «начать все сначала» (restart interview). Отказ от обучения влек за собой потерю пособия. Эта идея была заимствована у социального обеспечения США».<sup>79</sup>

При реформировании М. Тэтчер учитывала реформаторский опыт в других государствах, она обращает внимание на «целый ряд азиатских государств успешно использовал эти социальные характеристики для создания эффективной экономики, сокращая размер правительств и госбюджета за счет ограничения социальных расходов и устранения чрезмерного регулирования. Политика минимизации государственных пособий, в свою очередь, укрепила социальные и культурные ценности, которые помогли азиатским экономикам добиться процветания»<sup>80</sup>.

Серьёзным оставался вопрос другой категории безработных – инвалидов. Считалось, что инвалидов нужно максимально задействовать в общем курсе на повышение активности отдельных людей и благосостояния экономики. Поощрялась работа инвалидов на дому, получение определенной

---

<sup>79</sup> Там же. С. 95

<sup>80</sup> Маргарет Тэтчер. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира [текст] /Пер, с англ. — М.: Альпина Паблицер, 2003. — С. 141

квалификации, переподготовка. Помимо стабильных выплат, которые полагались всем лицам, утратившим работоспособность, инвалиды имели право на получение денежных средств на покупку средств передвижения. Помимо этого, инвалиды могли рассчитывать на получение индивидуальной помощи от работников социальных служб, оказывающих «личное социальное обслуживание инвалидов, которое находилось в ведении местных властей»<sup>81</sup>. Период правления новых консерваторов «ознаменовался широким распространением добровольных и негосударственных организация, развитием новых технологий индивидуально-ориентированной социальной помощи.»<sup>82</sup> Всё это укладывается в систему оказания материально помощи, которая отходит и «массовости» и постепенно приближается к оказанию локальной (адресной) поддержки. При этом с 1981 по 1991\2 число инвалидов, получающих пособие, значительно увеличилось (с 825 до 1. 741). При этом число людей, получающих пособие по нетрудоспособности, сократилось (с 393 до 138).<sup>83</sup>

Одним из наиболее критикуемых новаторских проектов стал «семейный кредит» Он явился формой поддержки семей, чей заработок был недостаточным для нормальной жизни. Рассчитывался семейный кредит на основе «чистого» дохода пары, при этом доход не мог превышать установленного уровня, то размер кредита сокращался. Несмотря на это «семейный кредит» стал серьезным подспорьем для решения экономических проблем многих семей.

Важно отметить, что при всем желании новых консерваторов сократить расходы на систему социальных пособий, в конечном итоге значительного успеха в этом направлении достичь не удалось. Как показывает статистика, на всём протяжении тэтчеристского десятилетия наблюдается рост расходов

---

<sup>81</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 107

<sup>82</sup> Целых, М. П. Социальная работа в эпоху тэтчеризма в Великобритании [текст] / Марина Целых // Журнал исследований социальной политики. - 2014. - Т. 12, № 4. - С. 569

<sup>83</sup> Social Trends [text]/ Office for National Statistics. - L.: ONS, 2000. - С. 141

в этой области.<sup>84</sup>

Результатом проводимых реформ стала сложившаяся к началу 90-х годов картина, при которой система социального обеспечения получила новые для себя качества. Теперь её характерными чертами стали: большая гибкость, меньшая сложность в управлении. При этом бюджет сферы увеличился не за счет увеличения вливаний со стороны государства, а скорее за счет общего оздоровления экономики. Что касается эффективности самой помощи, оказываемой государством, самое главное заключалось в том, что «приоритетным направлением стало использование средств в интересах наиболее нуждающихся - инвалидов, престарелых, семей с одним родителем и многодетных. Важная ее особенность - стремление вернуть к производительному труду возможно большее число лиц, основным источником доходов которых являлись социальные пособия»<sup>85</sup>. Параллельно с этим шел процесс снижения уровня безработицы<sup>86</sup>, что еще в большой мере сгладило некоторое социальное напряжение.

---

<sup>84</sup> Social Trends [text]/ Office for National Statistics. - L.: ONS, 2000. - С. 134

<sup>85</sup> Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. – С. 112

<sup>86</sup> Social Trends [text]/ Office for National Statistics.- L.: ONS, 2000. - С. 75-76

## Глава 2 Посттэтчеристское регулирование социальной политики

### 2.1 Социальная политика правительства Дж Мейджора

После ухода М. Тэтчер с поста премьер-министра Великобритании, свершившегося 28 ноября 1990 года, премьер-министром стал Джон Мейджор, которому на момент избрания было 47 лет. Мейджор вступил стал 72-м премьер-министром Великобритании.<sup>87</sup> Таким образом, «консервативная волна» продолжалась с приходом нового консервативного премьер-министра Дж. Мейджор развил реформы, начатые М. Тэтчер<sup>88</sup>. Новый премье-министр сыграл одну из ключевых ролей в завершении политики «тэтчеризма», довёл её до логического завершения. Как британская, так и мировая экономика переживала спад в период его правления. Победа неоконсерваторов в 1992 означала, что «тэтчеризм» не утратил своей актуальности и население готово поддерживать продолжение реформ<sup>89</sup>. К этому времени предпринятые новым премьер-министром меры позволили избавиться от ярлыка «сына Тэтчер». Консервативная партия получила 336 мест в Палате Общин, 14 млн избирателей отдали за них свои голоса.

Приход Дж. Мейджора сопровождался положительной конъюнктурой среди деловых кругов лондонского Сити. Акции крупнейших компаний

---

<sup>87</sup> Порецкова, Е.А. Маргарет Тэтчер и Джон Мейджор: битва за власть [Текст] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения. - 2012. - Вып. 4. - С. 72-76.

<sup>88</sup> Комаров, А.Н. Партийные системы Великобритании, Канады, Австралии и Новой Зеландии: общее и особенное [текст] // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2017. №1. С.34.

<sup>89</sup> Жоров, Е.А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990–1997 гг.): монография [текст] / Е.А. Жоров. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. С. 179

подскочили на 136 пунктов — наглядное свидетельство доверия к правительству.

Получив поддержку избирателей, премьер-министр сразу же провел реорганизацию кабинета, введя в него четырёх новых министров. Требовалось создать благоприятную обстановку внутри партии, сплотить её. Устранить разногласия между «радикальными тэтчеристами» и сторонниками более мягкого курса.

В вопросах социальной политики, новый премьер-министр стал наследником предыдущего десятилетия реформ. Он понимал, что накопившиеся проблемы требуют скорейшего разрешения, новых методов и подходов. Однако нововведением было то, что правительство Дж. Мейджора сознательно пошло на усиление государственного начала в своей социальной политике, что стало своеобразным противоречием между продолжившимся разгосударствлением и попыткой централизовать некоторые институты социальной сферы. Преемственность наблюдалась не только в социальной, но и в экономической политике. В частности, был продолжен активный приватизационный курс<sup>90</sup>.

Акцент был сделан не столько на выделение дополнительных средств из государственной казны, сколько на организационно-управленческие меры, призванные повысить отдачу и эффективность систем и приблизить их к потребителю. Для этого Правительством Д. Мейджора было сформулировано понятие «государственно-частное партнерство».<sup>91</sup> В 1992 году им было объявлено о частной финансовой инициативе (Private Finance Initiative - PFI)<sup>92</sup>, которая представляла собой модернизированную концепцию управления

---

<sup>90</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. – М.: Наука, 1996. – С. 241

<sup>91</sup> Горчакова, Д.Ю. Практика применения государственно-частного партнерства в Великобритании [текст] // Общество: политика, экономика, право. 2017. №8. С.55

<sup>92</sup> Варнавский, В.Г. Новая концепция государственно-частного партнерства в Великобритании [текст] // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 8. С. 74

государственной собственностью<sup>93</sup>. После этого «государственно-частное партнерство» стало важным элементом социальной политики Дж. Мейджора. Создавались условия для привлечения частного капитала для решения задач социальной политики. Это позволило добиться успешной реализации важных для общества социальных проектов в рамках PFI. Проведенный экспертами анализ партнерства показал резкое повышение качество обслуживания социальных объектов.<sup>94</sup> При этом частная сторона была заинтересована не только в получении максимальной прибыли от реализации проекта, но и в оказании качественных услуг. Тем самым обеспечивалось эффективное расходование бюджетных средств в рамках реализации новой социальной политики.

В социальной политике правительство Дж. Мейджора сосредоточило внимание на укреплении правовых основ общественного благосостояния в гражданском обществе. Основной упор делался на сочетании конкуренции с принципами солидарности и сотрудничества. В начале 90-х годов правительство подготовило серию нормативных документов под общим названием "Хартия граждан", которая состояла из "Хартии малого бизнеса", "Хартии потребителей", "Хартии родственников" и ряда других аналогичных документов<sup>95</sup>. Возникли специальные учреждения, на которые были возложены функции по реализации основных положений этих хартий. К 1994 году количество хартий достигло нескольких десятков. Ответственным за их реализацию был сделан один из министров кабинета, а при офисе самого кабинета были созданы два специальных подразделения, призванные непосредственно контролировать выполнение установок хартий. Создавались также инспекционные службы на местах, которые контролировали правила и качество обслуживания. Причем центр тяжести делался на активное участие

---

<sup>93</sup> Private Finance Initiative: where did all go wrong? [Electronic resource] // The Telegraph. - 22 Sep 2011

<sup>94</sup> Варнавский, В.Г. Новая концепция государственно-частного партнерства в Великобритании [текст] // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 8. С.75.

<sup>95</sup> Жоров, Е.А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990–1997 гг.) : монография [текст] / Е.А. Жоров. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ.- С. 104

самих граждан в данной системе<sup>96</sup>.

Хартия подразумевалась как программа, рассчитанная на десятилетний срок<sup>97</sup>. Правительственные агентства работали абсолютно открыто, каждое из них брало на себя ответственность по выработке единого для всех стандарта предоставления услуг<sup>98</sup>.

Создание ситуации конкуренции внутри рынка государственных служб должно было стимулировать его к повышению качества, тем самым очистив поле деятельности от недобросовестных и некачественных поставщиков услуг.

В социальной политике Дж. Мейджора важное место занимало реформирование в области образования. Разумеется, новый премьер-министр осознавал все проблемы, связанные с образованием и реформами предшествующего правительства. Отказ от решения накопившихся проблем, мог вызвать серьезное падение авторитета консервативной партии, и поэтому не мог остаться без внимания<sup>99</sup>. Были составлены «белые книги», которые сильно изменили положение в данной сфере. Во-первых, делалась ставка на увеличение числа независимых государственных школ. Они назывались «грантовые», выводились из подчинения муниципалитетам. Их превращали в самоуправляющиеся учебные заведения.

В 1993 году был принят новый «Закон об образовании»<sup>100</sup>. Закон увеличивал суверенитет школ, давал новые возможности самоуправления, контроля над бюджетом. Предполагалось, что школы начнут определяться со специализацией. Ряд школ будет специализироваться на академических предметах, другие – на техническом образовании, третьи – на искусстве или

---

<sup>96</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений [текст] / С.П. Перегудов. – М.: Наука, 1996. – С. 243

<sup>97</sup> Citizen's charter promises better services [Electronic resource] // BBC News.- 22 July 1991

<sup>98</sup> Жоров, Е.А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990–1997 гг.) : монография [текст] / Е.А. Жоров. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. С.102

<sup>99</sup> Жоров, Е.А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990–1997 гг.) : монография [текст] / Е.А. Жоров. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. С. 164

<sup>100</sup> Education Act 1993 (с. 35) [Electronic resource] / The Office of Public Sector Information. – L.: OPSI, 2000. – Access mode: <http://www.opsi.gov.uk/acts.htm>, for free

спорте<sup>101</sup>. Реформаторы исходили из очевидных фактов, согласно которым, дети имеют врождённые склонности к тем или иным предметам или областям знаний, в которых они будут наиболее успешны.

Новый закон об образовании предусматривал создание специальных Агентств, ответственных за финансирование школ. Они заменяли собой местные органы образования. Выше отмечалось, что для школ была упрощена процедура выхода из-под опеки местных органов и перехода к прямому финансированию агентствами (FASI). Следует отметить, что в отношении тех школ, которые не обеспечивали должный уровень качественного образования, применялись специальные меры, приводимые в силу специальными комиссиями.

Правительством Дж. Мейджора в области образования было расширено и усовершенствовано применение системы тестов и экзаменов. Особое место заняло повышение квалификации учителей всех уровней.<sup>102</sup> В 1996 год для реализации этих целей начало свою работу «Агентство по подготовке учителей»<sup>103</sup>.

Реформирования образования не обошло стороной и Высшую школу. В 1992 году был принят «Акт о дальнейшем и высшем образовании»<sup>104</sup>. В целом, курс реформирования придерживался постулатов повышения качества предоставления услуг. Качество образования оценивалось исходя из различных критериев. В учёт брались публикации, издаваемые преподавателями, уровень образовательного уровня студентов и др. Согласно закону 1992 года, большинство колледжей были преобразованы в университеты. Новоиспеченные вузы подчинялись Совету по финансированию высшего образования Англии и Уэльса. Университеты

---

<sup>101</sup> Chitty, C. Understanding School and schooling [Text]: (Key Issues in Teaching and Learning) // C. Chitty. – London.: Routledge Falmer, 2001. – P. 40

<sup>102</sup> Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [текст] / С.П. Перегудов. - М.: Наука, 1996. С. 252

<sup>103</sup> Абазовик, Е. В. Реформирование подготовки учителей в Великобритании на рубеже XX-XXI веков [текст]// ЧиО. 2008. №3 (16) С. 84

<sup>104</sup> Further and Higher Education Act 1992 (с. 13) [Electronic resource] / The Office of Public Sector Information. – L.: OPSI, 2000. – Access mode: <http://www.opsi.gov.uk/acts.htm>, for free

вступали между собой в конкуренцию за фонды<sup>105</sup>.

Внутренний процесс обучения в вузах так же претерпел некоторые изменения. В частности, стала широко практиковаться система образовательных кредитов. Студенты выступали неким индикатором качества образования, т.к. шли лишь в те учебные заведения, где соотношение цены/качества было приемлемым для большинства учащихся. Таким образом, реформируя высшее образование, правительство Д. Мейджора придерживалось общей линии на повышение качества предоставляемых услуг.

Произошло улучшение состояния дошкольного воспитания и образования, а также увеличение числа мест в дошкольных учреждениях. Если в 1970-71 только 20% детей трёх-четырёхлетнего возраста посещали школы, то к 1999-2000 из число возросло более чем в 3 раза.<sup>106</sup>

В области здравоохранения правительство Дж. Мейджора поставило цель: поднять уровень Национальной службы здравоохранения, опираясь на принятый в 1991 году документ «о национальной службе здравоохранения» с изложением предлагаемых мер по снижению смертных случаев от наиболее серьезных заболеваний, после широкого обсуждения которых и были разработаны конкретные шаги правительства.<sup>107</sup>

Принятая правительством Дж. Мейджора «Хартия пациента» декларировала право равного доступа к медицинским услугам независимо от благосостояния пациента, право на замену лечащего врача, право на информацию о медицинских учреждениях и пр. Врач должен был информировать пациента о характере производимых манипуляций, возможном риске, альтернативных методах лечения. Важным было провозглашение гарантий получения медицинской помощи в течение определенного срока, но при этом максимальный срок ожидания операции

---

<sup>105</sup> Жоров, Е.А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990–1997 гг.) : монография [текст] / Е.А. Жоров. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. С 169

<sup>106</sup> Аристова Е.В. Реформы образования в Великобритании [текст] // Экономический анализ: теория и практика. 2011. №38 С. 64

<sup>107</sup> Громыко А.А. Политический реформизм в Великобритании (1970—1990 годы) [текст] // М., 2001. С.139

составлял два года<sup>108</sup>. Медицинские учреждения также выводились из-под контроля со стороны местных властей. Им было дано право становиться независимыми учреждениями, получающими финансовую поддержку со стороны правительства и конкурирующими между собой за получение контрактов на обслуживание пациентов. К весне 1997 г. британские больницы превратились в своего рода тресты, при этом более 50% врачей являлись совладельцами – фондодержателями (fund holders).

По данным Всемирного Банка, количество врачей на 1000 человек увеличилось с 1,6 в 1990 году до 2,3 в 1997, что положительным образом характеризует реформирование системы здравоохранения.

Пенсионное и социальное обеспечение, реформируемое правительством М. Тэтчер, оставалось достаточно болезненным местом в социальной сфере Британского общества. По данным социологических опросов, к 1990 году 10 % респондентов считали эту часть политики проблемной.

Политика неоконсерваторов в области социального обеспечения во многом была направлена против возрастающего социального иждивенчества (нарастающего в том числе в результате экономических реформ). Акцент делался на помощь тем, кто наиболее всего нуждается в государственной поддержке. Центральной проблемой для правительства оставались затраты на программы социальной помощи. Требовалось чёткое разграничение необходимых и излишних трат, исходя из принципа «эффективной экономии».

Принятая правительством Дж. Мейджора программа реформы пенсионного обеспечения была самой болезненной для британского общества. Это объяснялось тем, что была предложена новая система пенсионного обеспечения, в соответствии с которой сокращалась доля гарантированной государственной пенсии, что вызвало недовольство

---

<sup>108</sup> Жоров, Е.А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990–1997 гг.) : монография [текст] / Е.А. Жоров. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. С 164

миллионов пенсионеров.<sup>109</sup> Несмотря на принятые меры по улучшению государственного пенсионного обслуживания и по увеличению размеров пенсий, основной упор по-прежнему делался на участие в частных пенсионных фондах и на поощрение личных сбережений.

Прежние установки и идеи «полной занятости», «государства благосостояния» и бюджетного дефицита, подвергнутые сомнению еще при Тэтчер, были заменены жесткой монетаристской политикой, ограничением денежной массы в обращении, сокращением расходов.<sup>110</sup> Это снижало уровень инфляции, но в то же время вело к росту безработицы<sup>111</sup>.

Рост безработицы, несмотря на рост доходов средне беднейших Британцев, не снимал спрос на социальные пособия и материальную поддержку со стороны государства. Фактически, уровень людей, живших в относительной бедности, с 1979 по 1998 год увеличился в три раза<sup>112</sup>.

Изменился подход к пособиям по инвалидности. Согласно «Акту о социальном обеспечении», принятому в 1994 году, была ужесточена процедура доказательства нетрудоспособности, для этого требовалось пройти специальный тест. Пособия по инвалидности были заменены на пособия по нетрудоспособности.<sup>113</sup>

Тенденция к сокращению расходов подтверждается на примере жилищного строительства, а именно снижению продаж муниципального жилья. (Жоров 226) При этом были сокращены и пособия на жилое помещение, которые рассчитывались от уровня средней зарплаты по округу. Это было вызвано усилением «спекуляций» со стороны получателей пособий, которым было выгодно не устраиваться на работу, а

---

<sup>109</sup> Степанова Н.М. Консервативная партия Великобритании: долгий путь к поражению 1997 года [текст] // Россия и Британия. - Вып. 2. - М.: Наука, 2000. С. 163

<sup>110</sup> Матвеев, В.М. Великобритания: итоги политики консерваторов [текст] // В.М. Матвеев.- СПб.: Нева, 1999. С.110

<sup>111</sup> Моисеев, С. Р. Взлет и падение монетаризма [текст] // Вопросы экономики. — 2002. — № 9. — С. 92

<sup>112</sup> Adelman, L. Poverty and social exclusion in Britain [text] /L. Adelman, J. Bradshaw, D. Gordon . -York: Joseph Rowntree Foundation, 2000. С. 7

<sup>113</sup> Social Security (Incapacity for Work) Act 1994 (с. 18) / The Office of Public Sector Information. - L.: OPSI, 2000.

жить лишь на пособие.

Правительство. Дж. Мейджора понимало всю важность и необходимость активизации региональной политики, затрагивающей в первую очередь социальную поддержку отстающих экономических районов, таких как Северная Ирландия и Шотландия, что было связано не только с социально-экономическим благосостоянием региона, но серьезной долей напряженности, присутствующей в данном районе.

Основой политической программы в части социальной политики Дж. Мейджора в Северной Ирландии стало делегирование части полномочий центральной власти местным органам управления.<sup>114</sup>

Закон 1994 года перестраивал административно-территориальное деление в Уэллсе по аналогии с английским, закрепил привилегии валлийского языка, предусмотрев обязательное его изучения в школах на территории Уэллса.<sup>115</sup>

Прагматичность в проведении социальной политики Дж. Мейджора не изменила ему и в подходе к национальному вопросу, становящемуся все более деликатным для Туманного Альбиона, страдавшего от наплыва иммигрантов. Были разработаны программы адаптации и социальной помощи этим крайне незащищенным лицам прибывавшими в Англию из ее бывших колоний. Приток беженцев к началу нового тысячелетия стал серьезной проблемой не только для континентальной Европы, но и для Великобритании. Новые тенденции потребовали от правительства находчивости в решении подобного рода задач.

Говоря об итогах социального реформирования правительства Дж. Мейджора, можно отметить, что «мейджоризм» стал логическим продолжением «тэтчеризма».

---

<sup>114</sup> Краюхин И.С. Деволюция как фактор экономического развития Северной Ирландии в период первого кабинета Маргарет Тэтчер: 1979-1983 гг. [текст] // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2017. № 4 . С.69.

<sup>115</sup> Заморенова Н., Попова Т. 98. 01. 026. Шотландия и Уэльс: путь к реформам местного самоуправления 1994 г. [текст] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. Реферативный журнал. 1998. №1. С. 127

Консервативная волна, начавшаяся при Тэтчер, продолжилась при Дж. Мейджоре. Новое правительство во главе с премьер-министром продолжило и во многом завершило процесс «неолиберализации» социальной сферы. Образование, здравоохранение, социальное обеспечение за время консервативного правления в корне изменились, «государство всеобщего благосостояния» фактически прекратило своё существование. Лейбористы, пришедшие следом за Дж. Мейджором, начали выстраивать свою политику исходя из существующих «неолиберальных» реалий.

## 2.2 Социальная политика правительства Т. Блэра (1997-2007 гг.)

В мае 1997 года премьер-министром Великобритании стал Тони Блэр, лидер Лейбористской партии, сторонник идей «нового лейборизма».

На протяжении всего периода консервативного правления, социальная политика носила отчётливо «неолиберальный» характер. И при премьерстве М. Тэтчер, и во время коррекции Мейджора, она базировалась на ограничении государственного вмешательства, передаче основной активности бизнесу, частным компаниям, и по большому счёту, всему населению. Социальное реформирование лейбористского правительства Т. Блэра вообрало в себя опыт лейбористов, неоконсерваторов и новой идеологии «третьего пути», тем самым максимально приспособив программу реформ к реалиям времени. Конец консервативной эпохи предвещал серьезные изменения в подходе к социальному реформированию. Лейбористская партия вступала в жесткую полемику с неоконсерваторами фактически по всем вопросам социальной политики на протяжении последних двух десятилетий.

Но полемика серьезно расходится с реальным политическим действием, что наглядно подтвердило правительство лейбористов во главе с Т. Блэром. Лейбористы не решились за коренной слом существующей системы, не

сделали ставку на возврат к традициям «всеобщего благоденствия», они начали действовать в русле имеющихся реалий.

В своей речи после победы на выборах Т. Блэр заявил: «Современное гражданское общество основано на этике взаимответственности и долга. Это означает, что ничего не дается даром. Это общество, где мы играем по правилам. Вы получаете только в том случае, если вы даете. Это и есть общественный договор»<sup>116</sup>.

Программа социальных преобразований «новых лейбористов», в целом была направлена на обеспечение и сохранение социальной справедливости и стабильности британского общества<sup>117</sup>. Теоретической основой модернизации страны выступила концепция «третьего пути», разработанная главным советником Тони Блэра Энтони Гидденсом. «Третий путь», согласно Блэру - это поиск альтернативы, компромисса и соединение двух элементов: рыночной экономики и всеобщей социальной справедливости в сочетании с повышенным вниманием к человеческому фактору»<sup>118</sup>. «Новый лейборизм» стал в действительности той силой, которая не отвергла «тэтчеризм» в его основе, при этом сохранила многие традиционные лейбористские мотивы<sup>119</sup>. Говоря о политике «новых лейбористов» в сфере образования следует отметить, что и консерваторы, и лейбористы сходились во мнении по поводу важности данной сферы. Система образования Великобритании всегда занимала особое место в перечне внутривнутриполитических вопросов. И консерваторы, и лейбористы сходились на том, что от образования зависит процветание и конкурентоспособность страны на мировом рынке. Т. Блэр заявлял: «Спросите у меня три основных приоритета для правительства, и я говорю вам: образование, образование еще

---

<sup>116</sup> Anderson, P., Mann N. Safety First: the Making of New Labour [text]/ P. Anderson.— London, 1997. — P. 205

<sup>117</sup> Blair T. New Britain. My Vision of a Young Country [text] / T. Blair. — London, 1996. — P. 322.

<sup>118</sup> Давыденко Е.В. Разработка «новыми лейбористами» программы социальной политики Великобритании (90-е гг. XX в.) [текст] // Вестник РУДН, серия Всеобщая история, 2009, № 3, С.59

<sup>119</sup> Лейбористская партия Великобритании: вперед, в прошлое? [Текст] / Н.В. Работяжев // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз. – 2016. – № 4. – С. 108 – 127.

раз образование»<sup>120</sup>. Министерство образования возглавил Дэвид Бланкет, ставший главным проводником реформ.

Безусловно, любые серьезные реформы должны были затронуть не только само образование, но и те государственные институты, которые притворяли начинания в жизнь. Именно поэтому при Министерстве образования был создан специальный отдел стандартов и эффективности ОСиЭ (Standards and Effectiveness Unit), который был призван не только стать локомотивом в проведении реформ нового правительства, но и изменить культуру внутри министерства образования<sup>121</sup>.

Майкл Барбер был уверен, что модернизацию и реформирование образовательной системы Великобритании следует начинать именно со средней школы, повышать стандарты образования по предметам, требующим выпускные экзамены. В качестве таких предметов выступали английский язык и математика<sup>122</sup>. В 1998 г. стартовал «Национальный проект улучшения грамотности», который был введен в начальных школах<sup>123</sup>. Для изучения английского языка ежедневно выделяли дополнительный час. Спустя год такой же дополнительный час был выделен для математики. Согласно международному сравнительному исследованию, проведенному в 2001 г., успеваемость английских школьников в возрасте 10 лет существенно повысилась относительно других стран. Великобритания вышла на третье место в мире по этому показателю<sup>124</sup>. При этом, «новые лейбористы» стремились продолжить политику неоконсерваторов по некоторым направлениям. В частности, был продолжен курс на предоставление школам большей свободы в управлении. Право распоряжаться своими бюджетами, без согласования своих действий с местными властями, самостоятельной

---

<sup>120</sup> Leader's speech, Blackpool 1996 [Electronic Resource] // British political speech archive. – URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=202> (дата обращения: 10.02.2018)

<sup>121</sup> Барбер, М. Приказано добиться результата. Как была обеспечена реализация реформ в сфере государственных услуг Великобритании [Текст] / М. Барбер. – М., 2011. С 29

<sup>122</sup> Охошин, О. В. Реформы образования в политике Тони Блэра [текст] // Преподаватель XXI век. 2014. №3.

<sup>123</sup> Education That's not how you spell it 1996 [Electronic Resource] // BBC News. - 18 December, 1998

<sup>124</sup> Барбер, М. Приказано добиться результата. Как была обеспечена реализация реформ в сфере государственных услуг Великобритании [Текст] / М. Барбер. – М., 2011. С 29

корректировке программ, введению профильных предметов, всё это давало возможность более гибко подходить к процессу управленческой деятельности и повышать свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг. Это играло на руку не только правительству, которое в конечном итоге снижало финансовые затраты, но и разнообразило палитру средних образовательных учреждений. Родители могли свободно выбирать школы, исходя из их специфики и своих интересов в образовании детей.

Главной особенностью «Билля о школьной структуре и стандартах», принятого в июле 1998 года, стало упразднение грантовых школ<sup>125</sup>.

Выше отмечалось, что грантовые школы были созданы еще при правительстве М. Тэтчер, по «Закону об образовании» 1988 г. Грантовые Школы прекратили своё существование. В новой структуре имели место три типа школ: добровольческие, коммунитарные и стипендиальные. Формальное, стипендиальные школы заместители грантовые, но при этом были возвращены в подчинение местным образовательным округам. При этом определенная доля самостоятельности оставалась за ними<sup>126</sup>.

В период премьерства Т. Блэра был принят крайне непопулярный среди общественности и многих политиков «Закон о преподавании и высшем образовании», заменяющий предшествующий ему закон о высшем образовании<sup>127</sup>. В июле 2004 г. Парламент принял «Закон о высшем образовании», который вызвал широкие общественные дебаты и оппозицию не только со стороны консерваторов, но и со стороны левого крыла правящей партии. Согласно новому закону стоимость обучения в британских университетах с 2006 г. возросла до 3 тыс. фунтов в год. Правительство объяснило повышение цен нехваткой денег в государственном бюджете на финансирование высшего образования и заверило, что студентов из бедных

---

<sup>125</sup> School Standards and Framework Act 1998 [Electronic Resource]. – URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/31/contents> (дата обращения 16.05.2018)

<sup>126</sup> Охошин, О.В. Реформы образования в политике Тони Блэра [текст] // Преподаватель XXI век. 2014. №3. С. 5

<sup>127</sup> Teaching and Higher Education Act 1998 [Electronic Resource]

семей эта реформа не коснется. Данный закон в народе назвали законом «О дополнительной плате за высшее образование»<sup>128</sup>.

Данный закон вызвал большой общественный резонанс, процесс его принятия сопровождался активными протестами студентов, как британских, так и иностранных. Студенты Оксфордского университета, Брукса и Раскин-колледжа захватили основное здание лектория Оксфордского университета, с целью выражения протеста против планов правительства. Национальный профсоюз студентов организовал митинг, проведенный прямо перед зданием правительства. Однако общественное мнение не было учтено, и закон был принят с незначительным перевесом: 316 голосов против 311<sup>129</sup>.

Критики лейбористского правительства крайне негативно оценивали данный законопроект. По мнению, данная политика вела к разрушению высшей школы Великобритании. Политика в сфере образования определялась присоединением к Болонскому процессу: подписание Сорбонской декларации в 1998 и Болонской в 1999.

Это привело к полной отмене бесплатного образования в британских ВУЗах, и установлению платы в размере 1125 ф. ст. в год. При этом необходимо отметить, что в Шотландии данная политика не была реализована, поскольку против выступили все высшие должностные лица, и данная практика была введена только в Англии и Уэльсе<sup>130</sup>.

Преобразования привели к существенному снижению качества образования. При этом Т. Блэр часто в процессе обсуждения племизировал с критиками: «Справедливо облагать дополнительным налогом большинство населения, которое не училось в университетах?» По-моему, нет»<sup>131</sup>.

---

<sup>128</sup> Охошин, О. В. Реформы образования в политике Тони Блэра [текст] // Преподаватель XXI век. 2014. №3. С. 35

<sup>129</sup> Давыденко, Е.В. Разработка «новыми лейбористами» программы социальной политики Великобритании (90-е гг. XX в.) [текст] // Вестник РУДН, серия Всеобщая история, 2009, № 3, С.52

<sup>130</sup> Охошин, О.В. Новый лейборизм» Т. Блэра (1994-2007 гг.) [текст] // дисс. М., 2014, С. 98

<sup>131</sup> Обучение в английских вузах дорожает вдвое [Electronic Resource] // BBC News Русская служба. – 28 января 2004 г.

В ходе реализации данного закона, оплата возросла до 3 тысяч фунтов в год, при этом студенты из малообеспеченных семей, которые доказали свою талантливость получили право рассчитывать на безвозмездную ссуду от государства в размере 1200 фунтов и 300 фунтов от университета. Возвращать ссуду было необходимо только после окончания университета, когда доход превысит 15 тысяч фунтов в год. В сущности, это было наследием системы образовательных кредитов, позволяющее отложить и рассрочить плату за обучение.

Реформы в сфере образования, проведенные правительством Т. Блэра, были прямым приложением реформ «консервативной волны», они базировались на начинания правительства М. Тэтчер и корректировке Мейджора. Во многом правительство Т. Блэра, реализуя реформы в сфере образования, оказалось последовательно «тэтчеристским» и более радикально-рыночным, нежели сами консерваторы. (ЕА. 287)

Говоря о сфере здравоохранения, Т. Блэр является не менее последовательным политики М. Тэтчер и Дж. Мейджора.

Присутствие в системе плательщика как третьей стороны приводило к тому, что риск банкротства индивидуальных практик становился весьма реальным (единичный случай дорогостоящей операции мог разорить частную практику). Маргарет Тэтчер на добровольной основе разрешила нескольким врачам общей практики объединяться в фондодержателей. В дальнейшем подобный принцип активно практиковался при Дж. Мейджоре. Их бюджет был больше и позволял разбавить риск в случае единичного тяжелого заболевания<sup>132</sup>.

Недостатком такой системы стало то, что не все врачи объединились в группы. Это привело к тому, что многие пациенты были вынуждены подолгу

---

<sup>132</sup> Самэл, К. Европейские социальные права: принципы, приоритеты, проблемы реализации [текст] // Государственная служба за рубежом. Приоритеты социальной политики. Реферативный бюллетень. — № 5(41). — М., 2001. С. 87

ожидать плановых операций или приема специалистов. Некоторыми исследователями время ожидания медицинских манипуляций даже рассматривается как основной показатель врачебной деятельности.

Объединение врачей в группы фондодержателей стало обязательным. А централизованное финансирование позволило снизить стоимость лечения и количество очередей, которые в 90-е годы были острой проблемой британского общества. Расходы на здравоохранения (в % от ВВП) с 1997 по 2007 год увеличились с 6,49 по 8,42.

Достаточно успешно функционировали профилактические программы, осуществлялись специальные целевые платежи в рамках программы профилактики неинфекционных заболеваний<sup>133</sup>. Серьезное внимание уделялось новым технологиям в медицине. В частности, активную поддержку получает теле-медицина, которая могла убить сразу двух зайцев, две важные проблемы системы здравоохранения: очереди в мед учреждениях и малодоступность медицинского обслуживания в отдалённых районах<sup>134</sup>.

Одним из основных векторов в социальной политике, в т.ч. в трудовой являлась гендерная программа, в основе которой лежала необходимость равенства в обществе. Гендерное неравенство на рынке труда стало серьезной проблемой Великобритании, наиболее ярко она проявлялась в разрыве в заработной плате между мужчинами и женщинами: «на 1997 г. почасовые заработки женщин составляли 80,2% почасовых заработков мужчин, а в 2004 г. они поднялись до 82%»<sup>135</sup>.

Социальная хартия ЕС, подписанная в 1997 году, предполагала новые направления в социальной политике. Британские рабочие получили право на оплачиваемый трехнедельный отпуск, а с 1999 г. - четырехнедельный; было принято решение о том, что продолжительность сверхурочных работ отныне не должна превышать 8 часов.

---

<sup>133</sup> Милин, Н.Н. «Третий путь» Тони Блэра [текст] // Международная жизнь. — 1999. — № 7. — С. 48

<sup>134</sup> Health Blair backs telemedicine drive [Electronic Resource] // BBC News.- 1 July 1998

<sup>135</sup> UK Yearbook [text] / ONS. - London. - 2005

Была создана должность министра по делам детей, молодежи и семей., Местные органы власти обязаны были предоставлять необходимую помощь нуждающимся семьям с детьми. В марте 2004 г. был принят «Билль о детях», который подразумевал обеспечение достойного уровня жизни детей, а также меры по оказанию им достаточной помощи<sup>136</sup>. Более того, были увеличены детские пособия для семей с низкими доходами (в 2004 г. пособия на первого ребенка составляли 16,50 ф. ст. в неделю, на каждого последующего - 11,05 ф. ст.) и выделено 6 млрд. ф. ст. для борьбы с детской бедностью<sup>137</sup>.

Тони Блэр в своей работе «Новая Британия: мое видение молодой страны»<sup>138</sup>, рассматривая социальную деятельность традиционных лейбористов, пишет о необходимости постоянного расширения заботы о детях как одной из «социально уязвимых» категорий современной Великобритании, что впоследствии получит свое выражение в социальной политике «новых лейбористов». Лейбористы, как и консерваторы, считали крепкую семью, с должным материальным достатком, и не отрицали её роль социальной стабильности.

Для живущих в наиболее бедных районах Великобритании детей была разработана программа «Уверенный старт» (Sure Start), которая подразумевала создание яслей, посещение педагогами бедных семей с маленькими детьми, информирование родителей по вопросам детского воспитания<sup>139</sup>.

Правительством Т. Блэра было изучено законодательство и история его развития функционирования, что привело к становлению минимального размера заработной платы, снизила срок обязательного трудового стажа для определённых категорий рабочих, увеличились штрафные санкции для работодателей.

---

<sup>136</sup> Is it possible to spank children? [Electronic Resource] // BBC News.- 11 July 2004

<sup>137</sup> Community Care Statistics [text]/ ONS/ - 2004 (digital.nhs.uk)

<sup>138</sup> Blair, T. New Britan. My Vision of a Young Country [text]// – London, 1996.- P. 322

<sup>139</sup> Веракса, А. Н. Английская система дошкольного образования [текст] // Современное дошкольное образование: теория и практика. — 2008. — Т. 1. — С. 121–125.

Т. Блэр изменил подход к выплате пенсий, был увеличен минимальный размер пенсий, пересмотрена политика в отношении выплаты пенсии заключенным, которые получали пенсию лишь через 10 лет после выхода из мест лишения свободы, без учета возраста<sup>140</sup>. В целом, поощрялось личное накопление гражданами, а так же вклады в частные пенсионные фонды. К слову, они к этому времени, занимали значительное место на пенсионном рынке Великобритании. «Ежегодные взносы по пенсионным планам компаний и индивидуальным схемам взятые вместе (52 млрд. фунтов стерлингов) в полтора раза превышают сумму пенсионных средств, выплачиваемых ежегодно из бюджета Великобритании (35 млрд. фунтов стерлингов)»<sup>141</sup>. Реформы требовали значительного увеличения расходной и доходной частей бюджета. Для пополнения бюджета были увеличены косвенные налоги на табак, спиртные напитки, почтовые марки, налога на крупные доходы и состояния.

Особое внимание уделялось категории «социально отверженных» лиц, к которым они относили лиц, которые по причине бедности не могли вести образ жизни среднего класса, это были малообеспеченные слои населения, которые проживают в районах с высоким уровнем безработицы и высоким уровнем преступности<sup>142</sup>.

Причинами такой ситуации считали безработицу, низкий уровень образования и квалификации, криминальное окружение, плохие жилищные условия, некачественная медицина, проблемы в семье, низкий уровень качества жизни в целом. Для исправления ситуации была разработана политика поощрения одиноких матерей, которые выходят на работу. Данная мера была направлена на расширение социальных возможностей данной категории лиц.

---

<sup>140</sup> Охошин, О.В. Новый лейборизм» Т. Блэра (1994-2007 гг.) [текст] // дисс...к.ист...наук, М., 2014, С. 118

<sup>141</sup> Лазаревский, А.А. Велика Британия пенсионной системой [текст] // Финансы и кредит» № 3 (93) – 2002, С.18-20

<sup>142</sup> Давыденко, Е.В. Разработка «новыми лейбористами» программы социальной политики Великобритании (90-е гг. XX в.) [текст] // Вестник РУДН, серия Всеобщая история, 2009, № 3, С.57

Для решения данной проблемы реализовалась политика, в первую очередь направленная на борьбу с безработицей, уровень которой оставался весьма высоким. По данным Европейского статистического агентства уровень безработицы к 1997 году находился на уровне 6 %.

Приступив к реализации программы по борьбе с безработицей, правительством Т. Блэра отмечалось, что безработица является основной причиной социального неравенства. Об этом премьер-министр сказал в интервью «The Observer»<sup>143</sup>. Для исправления данной ситуации было предложено давать возможность тем кто ищет работу, оплачивая любую занятость, пока они находятся в поисках.

Правительством была разработана программа «Новый контракт», которая включала помощь при трудоустройстве, обучении, а также выплату субсидий и пособий на детей. Для вовлечения населения в данную программу проводилась разъяснительная и агитационная работа, направленная на информирование населения о данной программе и ее преимуществах.<sup>144</sup>

Для решения проблем занятости были предприняты следующие меры: переход от политики обеспечения пособиями к политике обеспечения занятости и возможности заработка; обеспечение финансовой стабильности для данных категорий лиц; введение минимального размера заработной платы; государственные льготы на обучение при продвижении по службе.

В целом, программа по социальному реформированию была направлена на достижение социальной справедливости и гармонии британского общества, с условием сохранения конкурентной среды, поощряющей индивидуальную активность личности<sup>145</sup>. Были проведены значительные преобразования в здравоохранении, образовании, социальной жизни. «За последние 10 лет Британия сумела значительно улучшить свои экономические показатели: уменьшить безработицу, обеспечить

---

<sup>143</sup> Leak reveals Tory [Electronic Resource] // The Observer. — April 27, 1997.

<sup>144</sup> Давыденко Е. В. Разработка «Новыми лейбористами» программы социальной политики Великобритании (90-е гг. XX в.) [текст] // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2009. №3, С. 58

<sup>145</sup> Милин Н.Н. «Третий путь» Тони Блэра [текст] // Международная жизнь. — 1999. — № 7. — С. 49

стабильный рост промышленности, возродить систему здравоохранения и удержать под контролем инфляцию»<sup>146</sup>. К 2007 году уровень безработицы сократился до 4.7 % (в 1984 – 11 %)

Таким образом, концепция социальной политики «новых лейбористов» содержала в себе традиционные лейбористские мотивы, делала попытки частичной реабилитации «государства всеобщего благосостояния», пыталась найти компромисс между социальной справедливостью и потребностью в активизации общественной инициативы. При этом важно понимать, что Т. Блэр стал наследником «неолиберальной волны», создавшей принципиально новые условия, которые и стали базисом и не подверглись разрушению во время его правления. Так был намечен так называемый «Третий путь», ставший главной тенденцией в социальной политике при Т. Блэре.

---

<sup>146</sup> Tony Blair: Political Portrait [Electronic Resource] // BBC News. - 10 May 2007

## Глава 3. Методический аспект изучения темы в общеобразовательной организации

### 3.1 Отражение темы в учебной литературе

Историко-культурный<sup>147</sup> стандарт по всемирной истории в разделе «Новейшая история XX – начало XXI века» затрагивает широкий спектр тем, относящихся к всеобщей истории. В стандарте предлагает к рассмотрению политические, экономические, культуры аспекты и другие аспекты исторического процесса.

История Великобритании во второй половине XX века так же входит в этот перечень. Однако, вопросы, связанные с «консервативной волной» и последующим регулированием, освещены в меньшей степени. В перечень дат внесены рамки правления М. Тэтчер (1979-1990 гг). Годы правления последующих министров (Дж. Мейджор, Т. Блэр) в стандарте не освещаются.

В подразделе «Современный мир» в ряду основных персоналий находится Т. Блэр, чья политика не менее интересна в контексте изучаемой проблемы. В терминологическом перечне выделяется «монетаризм», являющийся ключевым в понимании неолиберализма. Таким образом, ИКС по всемирной частично содержит в себе материал, касающийся рассматриваемой нами темы.

Истории Великобритании во второй половине XX начале XXI на сегодняшний день изучается в 9 классе. На уроках истории данная тема освещается в различной степени полноты, очень многое зависит от учебной литературы, используемой учителем.

Учебник О.С. Сороко-Цюпы, А.О. Сороко-Цюпы «Всеобщая история. Новейшая история» за 9 класс (ФГОС) раскрывает изучаемую нами тему в

---

<sup>147</sup> Историко-культурный стандарт по всемирной истории. От 21 мая 2010 г. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/337>. (дата обращения 16.05.2018) - С. 44-45

параграфе № 25<sup>148</sup>.

Следует отметить, что из всех представленных школьных учебников, в нём наиболее широко рассматривается изучаемый вопрос. Реформам М. Тэтчер и посттэтчеристскому регулированию уделяется существенное внимание. В параграфе рассматривается период с 1945 по 2014 год. Таким образом, он включает в себя весь изучаемый период и существенно выходит за его рамки. В качестве вопросов, затрагиваемых в параграфе, можно выделить следующие: - принципы тэтчеризма и его результаты; - почему курс правительства Блэра получил название «трейтий путь»? Таким образом, рассматриваемый учебник уделяет значительное внимание периоду неолиберальных реформ и их последующей коррекции.

Учебник А. В. Шубина «Всеобщая история» за 9 класс в главе 6, параграф № 20 – «Изменения в жизни стран Запада во второй половине XX начале XXI в.» хронологически и территориально захватывает изучаемый нами период. Автор не выделяет реформы в Великобритании в качестве отдельного параграфа, затрагивая их лишь частично. В качестве отдельного пункта в параграфе выделяется «Консервативная и трудовая Великобритания», в который реформы М. Тэтчер не рассматриваются. Акцент делается на послевоенную реабилитацию государства, реформ К. Эттли и У. Черчилля<sup>149</sup>.

Учебник «История. Новейшее время. XX — начало XXI века» 9 класс (Авторский коллектив Белоусов Л.С., Смирнов В.П.) освещает тему в контексте параграфа № 24 «От общества индустриального к постиндустриальному». Реформы консерваторов рассматриваются лишь поверхностно, не делается акцент на личности отдельных премьер-министров. Авторы учебника сделали акцент на становлении

---

<sup>148</sup> Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О / О.С. Сороко-Цюпа.- 7-е изд., доп. - М.: 2018. — 304 с.

<sup>149</sup> Всеобщая История. Новейшая история. 9 класс. Учебник./ А.В. Шубин.- М.: 2018. — 251 с

постиндустриального общества, на общем развитии мировой цивилизации на данном отрезке, не затрагивая коренных изменений в отдельных государствах<sup>150</sup>.

В учебнике Хейфец В.Л., Хейфец Л.С., «Всеобщая история» в разделе «На пути к многополярному миру (1945-2014)» реформирование в Великобритании рассматривается в 17 параграфе, в котором дана общая панорама стран западной Европы в 70-е гг. – начале XXI века. Великобритании посвящен отдельный пункт параграфа, который звучит как «Великобритания: от консервативной революции к новому лейборизму». Львиная доля материала посвящена М. Тэтчер и её реформам. Незначительное место занимает в параграфе политика Дж. Мейджора. При этом «новый лейборизм» Т. Блэра рассматривается достаточно детально. В учебнике не делается выводов о преемственности и эволюционном характере политики неоконсерваторов и «новых лейбористов»<sup>151</sup>.

### 3. 2 Использование статистики на уроках истории

В условиях современной информационной эпохи на первое место выходит умение человека работать с большими объёмами информации. Для удобства работы с информацией очень часто применяются различные способы её структурирования, обобщения, классификации. Статистика - наука о сборе и классификации цифровых данных. Статистические данные имеют целый ряд преимуществ: удобство, наглядность, лаконичность, познавательный характер<sup>152</sup>.

Особенно важным это является для учащихся средних

---

<sup>150</sup> Белоусов Л. С., Смирнов В. П. История. Новейшее время, XX - начало XXI века. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. — Просвещение М, 2017. — 143 с.

<sup>151</sup> Всеобщая история. 9 класс. Учебник/ В.Л. Хейфец, К.М. Северинов, Л.С. Хейфец. — 4-е изд., стереотип. — М. : Вентана-Граф, 2018. — 320 с.

<sup>152</sup> Перегудова Т.Ю. Наглядное обучение на уроках истории // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 февр. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (7). – С. 144-145

общеобразовательных школ. Современный урок истории немислим без использования источников. Одним из наиболее значимых источников информации является статистика.

В школьных учебниках по истории содержатся диаграммы различных типов: сегментные, круглые, столбиковые, фигурные; по основному признаку они разделяются на статичные и динамичные, отражающие динамику однородных, данных и разнородных явлений. Опыт свидетельствует, что учащиеся слабо разбираются в данных статистики, не всегда понимают язык цифр, не связывают цифровой материал с социально-экономическими процессами, не могут установить тенденцию развития. Часто они привлекают цифровые данные только для иллюстрации отдельных положений.

ФГОС<sup>153</sup> ставит перед личностные, предметные и метапредметные результаты обучения. На наш взгляд, достижение поставленных результатов невозможно без полноценного включения статистики в качестве источника информации

Одной из целей метапредметного характера является - использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач<sup>154</sup>. На наш взгляд, использование статистических данных способствует реализации поставленной цели.

Другим метапредметным результатом по ФГОС, является «использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета». Безусловно, работа со статистикой помогает в достижении заявленного результата. Сбор, поиск и интерпретация информации – основная часть деятельности, происходящая при работе со статистикой.

---

<sup>153</sup> Теория и методика обучения истории: учебно-методическое пособие / Р. И. Хораскина, Е.М. Шувалова. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – 78 с.

<sup>154</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения 30.05.2017).

В качестве другого метапредметного результата, государственный стандарт выделяет «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета». На наш взгляд, познание любого объекта материальной действительности невозможно без его «измерения» (если это возможно). Статистика позволяет раскрыть изучаемые явления со всех сторон, расширить представления об объекте исследования. В качестве предметных результатов по истории выделяются следующие:

- «овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах». Представления о закономерностях является важнейшим звеном в изучении истории. Сложно представить формирование целостного представления об историческом процессе без использования статистики в различных её формах. Наиболее актуально применение статистики при изучении истории XIX- XX веков, когда бурное развитие экономики.

- «формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном мире» На наш взгляд, использование статистики на уроках истории помогает расширить не только исторический кругозор, но и сформировать умения, помогающие анализировать современную действительность, в том числе, прибегая к анализу статистической и иной информации.

- «развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней». Безусловно, статистика является важнейшим источником информации, а умение работать с ней помогает ученикам не только расширить представление о событии, явлении или процессе, но и выработать

своё личное отношение к нему.

. В рамках реализации ФГОС нового поколения для целей изучения истории статистические данные могут быть полезными для сравнения различных исторических процессов (их сходства и различий) в разных странах или в разные периоды времени, но на территории одного и того же государства<sup>155</sup>.

Статистический источник необходимо привлекать к работе только в сочетании с другими видами источников, и всегда должна проводиться проверка его достоверности. Также важно принимать во внимание, кто, где и когда создал статистическую информацию, с какой целью и с помощью каких источников.<sup>156</sup>

Исторические классификации изменяются с течением времени, что делает не всегда возможным прямое сравнение категорий, относящихся к разным временным срезам. Использование современных классификации призвано решить эту задачу.<sup>157</sup>

---

<sup>155</sup> Тарасова И.Н. Обучение истории в средней школе. М.: Педагогика. – С. 104

<sup>156</sup> Там же. – С. 108.

<sup>157</sup> Идрисова О.Н. Анализ статистических данных при обучении истории в средней школе[текст]/ О.Н. Идрисова. - М.: Педагогика, 2017. – С. 80.

## Заключение

В первую очередь, модернизация социальной сферы была вызвана экономической целесообразностью, но со временем стала органической частью всего британского общества.

Социальная политика классического тэтчеризма затронула многие сферы и институты Британского общества. Реформы образования и здравоохранения, направленные на снижение государственного контроля и опеки, и привлечение частного интереса в эти сферы, принесли существенные плоды, помогли устранить некоторые кризисные моменты в образовании и медицине, но в тоже время вызвали недовольство тех слоёв общества, которые не смогли включиться в новую систему. Консерваторы решили многие задачи, стоящие перед британским обществом в последнюю четверть XX века. Путём поиска выхода из сложившейся ситуации, они нашли наиболее оптимальный путь: создание условий, в которых частный интерес и активность станут основным стимулом для развития этих сфер.

Реформирование системы образования привело к повышению качества обучения на всех уровнях, усовершенствовало систему школьных программ и стандартов, решило проблему профессиональной подготовки к выбранной профессии, частично удовлетворило интересы бизнеса в этой сфере.

Говоря о системе здравоохранения следует остановиться на общей результативности целого комплекса реформ. На наш взгляд, успех определяется общим ростом продолжительности жизни (которая в некоторой степени завязана на систему здравоохранения), и увеличением числа населения. При этом реформирование привело к поляризации общества на тех, кому доступна частная (качественная) медицина, и тех, кто вынужден пользоваться государственной (и менее качественной) медицинской помощью. Дропуск в систему здравоохранения частного капитала позволил снизить напряжение государственного бюджета.

В области жилищного строительства тэтчерим опирался на идентичные

постулаты, согласно которым, следует поощрять приватизацию жилья, переход его в руки живущего на этой площади человека. Подобный взгляд на реформирование позволил высвободить часть средств, которые раньше шли на строительство муниципального жилья. Эффект приватизации оказался весьма значительным, многие британцы смогли приобрести жильё в частую собственность.

Что касается социальных пособий, пенсионных выплат, то роль консерваторов в модернизации старой системы, назначения и распределения пособий весьма существенна. В ходе реформ им удалось перевести систему социального обеспечения на качественно новый уровень, придать ей гибкость, плюрализм в возможных вариантах оказания помощи.

Социальное реформирование консерваторов придало по-настоящему монетаристские стимулы не только в социальной сфере, но и в сфере экономической. В долгосрочной перспективе комплекс реформ новых консерваторов позволил Великобритании выйти из состояния «Больного человека Европы» и восстановить утраченные за послевоенные годы позиции. Продолжение социального реформирования под руководством Дж. Мейджора обозначило эволюционный характер реформирования. В первую очередь, новый лидер консерваторов сосредоточился на повышении качества услуг, оказываемых населению. Его риторика была более доброжелательна и менее бескомпромиссна, но в действительности он оставался последовательным неолибералом, продолжая социальный курс, начатый при его предшественнице.

В рамках системы образования Дж. Мейджор, увеличил степень разгосударствления, приватизации и коммерциализации, но, с другой стороны, отчётливо проявлялась тенденция к централизации и стандартизации (через Комитеты и Советы), что лишь увеличило эффективность реформ. Несмотря на тенденцию к сокращению расходов на

образование, они не только не сократились, но и возросли<sup>158</sup>.

Неолиберальная модернизация продолжилась и в сфере здравоохранения.. Доля негосударственных компонентов в системе медицинского обслуживания увеличилась. Хотя в системе по-прежнему оставались серьезные проблемы, такие как очереди в учреждениях, высокий уровень цен. Однако, качество медицинского обслуживания продолжало расти.

В конечном итоге, Дж. Мейджору удалось продолжить и во многом завершить процесс неолиберализации системы социального обеспечения Великобритании, предполагавший культ новых ценностей (индивидуальная ответственность, свобода)<sup>159</sup>.

Пришедшие к власти «новые лейбористы» (под руководством Т. Блэра) не решились на восстановление утраченного «государства всеобщего благосостояния», они лишь продолжили ту линию развития, которая была наиболее целесообразна в текущий момент времени.

Реформы в сфере образования были продолжены в неолиберальной логике, в некоторых проявлениях они были более радикальными, нежели реформы самих консерваторов. В целом, модернизация была направлена на повышение качества образовательных услуг, что должно было улучшить уровень образованности в целом, тем самым повысить конкурентоспособность английской экономики.

В сфере здравоохранения активно применялись новые технологии, повышалось качество медицинского обслуживания. Были достигнуты значительные результаты в борьбе с очередями.

Через систему социального обеспечения, в значительной мере, был отрегулирован уровень общего благосостояния населения, что

---

<sup>158</sup> Жоров Е. А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.) [Текст]: Монография / Е. А. Жоров. — Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2010. — С. 271

<sup>159</sup> Жоров Е. А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.) [Текст]: Монография / Е. А. Жоров. — Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2010. — С. 287

имело огромное значение на фоне высокого уровня бедности и безработицы в 80-х и 90-х годах. Стимулирование населения к активной деятельности, что позволяло освободить государство от излишних затрат. Те социальные программы, которые были запущены, не просто предоставляли нуждающимся денежную помощь, но повышали активность и личную заинтересованность в различного рода деятельности.

Таким образом, «новые лейбористы» приняли неолиберальные принципы, нашли компромисс между социальной справедливостью и потребностью в активизации общественной инициативы, тем самым прочно закрепив социально-экономический вектор развития, начавшийся при консервативных правительствах М. Тэтчер и Дж. Мейджора

## Список источников и литературы

### Источники

#### Материалы статистики:

1. Social Trends [text] / Office for National Statistics. – L.: TSO, 2000. - 244 pp.
2. UK Yearbook . – London.:2005
3. <http://www.vsemirnyjbank.org>

#### Акты государственного законодательства:

4. Further and Higher Education Act 1992 (с. 13) [Electronic resource] / The Office of Public Sector Information. – L.: OPSI, 2000. – Access mode: <http://www.opsi.gov.uk/acts.htm>, for free (Дата обращения 10.06.18)
5. Leader’s speech, Blackpool 1996 [Electronic Resource] // British political speech archive. – URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speecharchive.htm?speech=202> (дата обращения: 10.02.2018)
6. School Standards and Framework Act 1998 [Electronic Resource] // British political speech archive. – URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/31/contents> (дата обращения 16.05.2018)
7. Teaching and Higher Education Act 1998 [Electronic Resource]. – URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/30/contents> (дата обращения: 17.06.2018)
8. Social Security (Incapacity for Work) Act 1994 (с. 18) / The Office of Public Sector Information. - L.: OPSI, 2000.

#### Периодическая печать:

9. BBCNews. – 1985 – 2007

10. The Daily Telegraph. – 1997 – 2006

11. The Guardian. – 1997

#### Публицистика:

12. Тэтчер, М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира [Текст] / Пер, с англ./ М. Тэтчер. — М.: Альпина Паблишер, 2003. — 504 с.

13. Хезелтайн, М. Социальная политика в Великобритании [Текст] / М. Хезелтайн // Общая тетрадь. Вестник московской школы политических исследований. – 2003. – № 2 (25). – С. 117-120

14. Blair, T. New Britain. My Vision of a Young Country [text] / T. Blair. — London, 1996. — P. 322.

#### Мемуарные источники:

15. Тэтчер, М. Автобиография [текст]/ Маргарет Тэтчер [пер. с англ. Е. А. Мищенковой и др.]. - М.: АСТ, 2014. – 798 с.

16. Тэтчер, М. Великая история "железной" Маргарет: биография (Автобиография) [текст]/ пер. с англ. П. Н. Баратова и [др.]/ М. Тэтчер. - М.: АСТ, 2016. – 4 с.

#### Литература

17. Аристова, Е.В. Реформы образования в Великобритании [текст] // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. №38 С. 6 – 13.

18. Барбер, М. Приказано добиться результата. Как была обеспечена реализация реформ в сфере государственных услуг Великобритании [Текст] /

М. Барбер. – Москва, 2011. 329 с. .

19. Бунькова, Л. А. Опыт социального реформирования консервативных правительств Маргарет Тэтчер и Джона Мейджора в Великобритании [Текст] // Вестник НВГУ. – 2008. – №3. – С. 46-54

20. Варнавский, В.Г. Новая концепция государственно-частного партнерства в Великобритании [текст] // Мировая экономика и международные отношения. - 2014. - № 8. - С. – 69 - 74

21. Великобритания: эпоха реформ [Текст] / Под ред. А.А. Громыко; РАН. Институт Европы. – Москва: Издательство «Весь Мир», 2007. – 536 с.

22. Веракса, А. Н. Английская система дошкольного образования [текст] // Современное дошкольное образование: теория и практика. — 2008. — Т. 1. — С. 121–125

23. Вольф, М. Кейнс против Фридмена: оба могут торжествовать победу [Текст] / М. Вольф // Общая тетрадь. Вестник московской школы политических исследований. – 2007. – № 1 (40). – С. 119- 121

24. Воропаева, О. Маргарет Тэтчер [Текст] / Авт.-сост.: О. Воропаева. – Москва: ООО «Кузьма», 1998. – 224 с.

25. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О / О.С. Сороко-Цюпа.- 7-е изд., доп. - М.: 2018. — 304 с.

26. Гаджиев, К.С. Либерализм — история и современность [Текст] // Новая и новейшая история. – Москва: – 1995. – № 6. – С. 15-30

27. Галкин, А. А. Консерватизм в прошлом и настоящем. [Текст] / А.А. Галкин., П.Ю. Рахшмир. - Ленинград: Наука, 1987. — 192 с.

28. Горчакова, Д.Ю. Практика применения государственно-частного партнерства в Великобритании [текст] // Общество: политика, экономика, право. 2017. №8. С.55

29. Громыко, Ал. А. Политический реформизм в Великобритании (1970–1990 годы) [Текст] / А.А. Громыко. – Москва: XXI век – Согласие, 2001. – 268 с.

30. Грызунова, Е. В. Тэтчеризм как «экономическое чудо» Великобритании [Текст] // Актуальные вопросы экономических наук: материалы II Междунар.

науч. Конф. — Уфа: Лето, 2013. — С. 1-3.

31. Давыденко, Е.В. Разработка «новыми лейбористами» программы социальной политики Великобритании (90-е гг. XX в.) [текст] // Вестник РУДН, серия Всеобщая история, - 2009, - № 3, - С.57

32. Денискина, В.Я. Политический портрет М.Тэтчер: Научно-аналитический обзор. [Текст] / В.Я. Денискина. - Москва: ИНИОН, 1991. – 77 с.

33. Жоров, Е. А. Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.) [Текст]: Монография / Е. А. Жоров. — Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2010. — 389 с.

34. Заморенова, Н.А, Попова Т. 98. 01. 026. Шотландия и Уэльс: путь к реформам местного самоуправления 1994 г. [текст] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. Реферативный журнал. - 1998. - №1. - С. 127-138

35. Замятин, Л.М. Тэтчеризм: о политике правительства Великобритании. [Текст] // Международная жизнь. – 1989. - № 6. – С. 53-63

36. Историко-культурный стандарт по всемирной истории. От 21 мая 2010 г. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 2012 URL: <http://минобрнауки.рф/документы/337>

37. Капитонова, Н.К. Маргарет Тэтчер: человек и политик [Текст]// Новая и новейшая история. - 2007. - №2. - С. 173-187

38. Комаров, А.Н. Партийные системы Великобритании, Канады, Австралии и Новой Зеландии: общее и особенное // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. - 2017. - №1. - С. 34-41

39. Консерватизм и развитие: основы общественного согласия [Текст] / под ред. Б.И. Макаренко. – Москва: Альпина Паблишер, 2015. – 332 с.

40. Краюхин, И.С. Революция как фактор экономического развития Северной Ирландии в период первого кабинета Маргарет Тэтчер: 1979-1983 гг [текст] // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2017. - № 4 . - С. 69 – 77.

41. Лазаревский, А.А. Велика Британия пенсионной системой [текст] // Финансы и кредит» - № 3 (93) – 2002. — С.18-20
42. Матвеев, В.М. Великобритания: итоги политики консерваторов. [текст] // Санкт - Петербург: Нева, 1999. – 110 с.
43. Моисеев, С. Р. Взлет и падение монетаризма [текст] // Вопросы экономики. — 2002. — № 9. — С. 92 – 105.
44. Милин, Н.Н. «Третий путь» Тони Блэра [текст] // Международная жизнь. — 1999. — № 7. — С. 49-53
45. Огден, К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. Портрет человека и политика [Текст] / К. Огдан. - Москва: Новости, 1992. - 544 с.
46. Охошин, О.В. Новый лейборизм» Т. Блэра (1994-2007 гг.) [текст] // диссертация, Москва, 2014 - 118 с.
47. Крылова, Н.С. Вопросы государства и права в неоконсервативной идеологии Великобритании [Текст] / Н.С. Крылова // Проблемы буржуазной государственности и политико-правовая идеология; отв. ред.: Ю.П. Урьяс. – Москва: Наука, 1990. – С. 57–70 .
48. Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм [Текст]: РАН, Ин-т мировой экономики и международных отношений / С.П. Перегудов. – Москва: Наука, 1996. – 300 с.
49. Перегудова Т.Ю. Наглядное обучение на уроках истории // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 12 февр. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 1 (7). – С. 144-145
50. Перегудов, С. П. Эра Тэтчер: эволюция или революция? [Текст] / С.П. Перегудов // МЭиМО. – 1992. – № 8. – С. 150–154.
51. Попов, В.И. Маргарет Тэтчер: человек и политик [Текст]: Взгляд советского дипломата / В.И. Попов. – Москва: Прогресс, 1991. – 438 с .
52. Порецкова, Е.А. Маргарет Тэтчер и Джон Мейджор: битва за власть[Текст] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия:

- История. Международные отношения. - 2012. - Т. 12. № 4. - С. 72-75.
53. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст] : словарь / Б.А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. - 2-е изд.испр. - Москва: ИНФРА-М, 1998. - 479 с.
54. Рахшмир, П.Ю. Эволюция консерватизма в новое и новейшее время [Текст] // ННИ. 1990. - № 1. - С. 48-62.
55. Салмин, А.М. Политический портрет Маргарет Тэтчер [Текст] /А.М. Саламин. - Москва, 1982. - 121 с.
56. Самэл, К. Европейские социальные права: принципы, приоритеты, проблемы реализации [текст] // Государственная служба за рубежом. Приоритеты социальной политики. Реферативный бюллетень. — № 5(41). — Москва, 2001. - 87 с.
57. Современный консерватизм [Текст]/ Ред.: К.С. Гаджиев, С.П. Перегудов. – Москва: Наука, 1992. – 264 с.
58. Согрин, В.В. Британский либерализм: этапы развития и течения [Текст] // Новая и новейшая история. – 1996. - №4. - С. 28-42.
59. Степанова, Н.М. Британский неоконсерватизм и трудящиеся 70–80–х гг. [Текст] / Н.М. Степанова; отв. ред. В.В. Песчанский. – Москва: Наука, 1987. – 239 с.
60. Новейшая история Великобритании: XX - начало XXI века: Учебное пособие [Текст]/ Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов. - Москва: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2012. - 472 с.
61. Целых, М. П. Социальная работа в эпоху тэтчеризма в Великобритании [Текст]/ Марина Целых // Журнал исследований социальной политики. - 2014. - Т. 12, № 4. - С. 569-584
62. Явнова, И.И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) [Текст]: дис.канд. ист. наук: 07.00.03 / И.И. Явнова. – Уфа: БашГУ, 2002. - 169 с.
63. Alcock P. Social policy in Britain [text] / P. Alcock. - N.Y., 1996

64. Bale T. The Conservative Party : From Thatcher to Cameron. Cambridge [text] / T. Bale. - Cambridge, 2011
65. Blake R. The Conservative Party from Peel to Thatcher [text] / R. Blake. - London, 1985. – P. 190
66. British economical politic under Margaret Thatcher: a midterm examination. [Текст] // University of California, Los Angeles National Bureau of Economic Research. UCLA department of economic, - 1982. – 71 c.
67. Chitty, C. Understanding School and schooling [Text]: (Key Issues in Teaching and Learning) // C. Chitty. – L.: Routledge Falmer, 2001. – P. 40
68. Jessop, B. Thatcherism: A Tale of Two Nations [text] / B. Jessop. - Cambridge, 1991.
69. Jenkins, S. Accountable to None [text] / S. Jenkins. - London, 1996. – P. 259
70. Kavanah, D. Thatcherism and British Politics: The End of Consensus? [text] /D. Kavanah. - Oxford, 1987
71. Lawton, D. Education culture and the national curriculum [text] / Lawton. D. - London., 1989. P. 184
72. Riddle, P. The Thatcher Era and its Legacy[text] / P. Riddle. - London. 1991
73. Riddle, P. The Thatcher Decade: How Britain Has Changed During the 80's. Oxford, 1989.

Технологическая карта по Всеобщей истории. 9 класс.

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Тема урока              | Великобритании во второй половине XX – начале XXI веков  |
|                         | Изучение нового материала  |
| Цель урока              | Создать условия для понимания учащимися материала о развитии Великобритании во второй половине XX – начале XXI веков.  |
| Планируемые результаты  | <p>1. Предметные: учащиеся узнают о политическом и социально-экономическом развитии Великобритании после войны; поймут какую роль играют политические партии в экономическом реформировании государства; поймут принципы внешней политики.</p> <p>2. Метапредметные: анализировать различные источники информации, делать выводы, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать урочную деятельность; использовать различные ресурсы для достижения поставленных целей и решения учебных задач, выбирать успешные стратегии в трудных ситуациях, ориентироваться социально-политических и экономических событиях, оценивать их последствия.</p> <p>3. Личностные: осознанно принимают традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности; имеют положительную мотивацию саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими нравственными ценностями и идеалами российского гражданского общества</p> |
| Образовательные ресурсы | <p>Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история, 9 класс. – М.: Просвещение, 2017.</p> <p>Сороко-Цюпа, Сороко-Цюпа: Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. Рабочая тетрадь История. 9-11 классы: технология педагогических мастерских/авт-сост. Т.Ю.Кудрявцева : Учитель, 2015. - 115 с.</p>  |
| План урока              | <p>1) Политика правительства Эттли.</p> <p>2) Правление Партии консерваторов.</p> <p>3) Неоконсерватизм Д . Мейджора.</p> <p>4) «Новые лейбористы» и Т. Блэр</p>   |
| Методы и формы          | Методы: наглядный, частично-поисковый, практический, контроль.   |

|                        |   |
|------------------------|---|
| обучения               | Формы: индивидуальная, групповая, фронтальная   |
| Основные понятия, даты | Понятия: Политический маятник, неоконсерватизм, «новый лейборизм»<br>Даты: 1979-1990 – Премьер-министр Тэтчер; 1990-1997 – Дж. Мейджор; 1997-2007 – Т. Блэр |

### Организационная структура урока

| Этапы урока                         | Время | Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.   | Деятельность учителя  | Деятельность учащихся | Формы организации взаимодействия | Универсальные учебные действия (УУД)   | Формы контроля |
|-------------------------------------|-------|--|---|-----------------------|----------------------------------|--|----------------|
| I. Мотивация к учебной деятельности | 2     | Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материал. | Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки.<br><br>1. Вспомните в каких конференциях участвовала Великобритания в конце Второй мировой войны, какую роль она играла в |                       | Фронтальная                      | Личностные: стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника.<br>Регулятивные: планировать познавательную деятельность под руководством учителя<br>Познавательные: ставить и формулировать при | Беседа         |

|     |   |        |  |   |                     |   |               |
|-----|---|--------|--|---|---------------------|---|---------------|
|     |   |        | боевых действиях?<br><br>2. Вспомните какую роль сыграл У. Черчилль на конференциях в Ялте, Потсдаме?  |   |                     | поддержке учителя<br>новые для себя задачи в познавательной деятельности  |               |
| II. | 7 | Беседа | А как вы думаете, с какими трудностями столкнулась Англия после войны?<br><br>Совершенно, верно, вы вспомнили основные конференции, вспомнили и про значительный вклад Великобритании в победе над фашистской Германией. | Отвечают на вопросы, вступают в беседу.<br><br>Учащиеся вспоминают данные, изученные ранее.<br><br>Говоря о роли Черчилля, предполагают о значительной роли в конференциях. | Фронтальная работа. | Личностные: проявляют интерес к новому учебному материалу;<br>Регулятивные: совместно с учителем обнаруживают и формулируют выводы<br>Познавательные: извлекают необходимую информацию ИЗ рассказа учителя; дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о другом государстве | Устные ответы |

|      |    |         |                |          |        |              |        |
|------|----|---------|----------------|----------|--------|--------------|--------|
| III. | 11 | Беседа, | Таким образом, | Слушают. | Фронта | .Личностные: | Устные |
|------|----|---------|----------------|----------|--------|--------------|--------|

|                             |    |                     |  |                                       |                       |   |                                   |
|-----------------------------|----|---------------------|--|---------------------------------------|-----------------------|---|-----------------------------------|
| Изучение нового материала . |    | Рассказ учителя.    | <p>Великобритания, одержав победу в Мировой войне, столкнулось с рядом экономических, социальных и др. послевоенных трудностей.</p> <p>Ущерб, нанесённый Англии во ВМВ:<br/>         Потеряла 25 % национального богатства<br/> <math>\frac{1}{4}</math> часть золотовалютного резерва пошла на военные нужды<br/>         Вырос государственный долг<br/>         Усилилась зависимость от США<br/>         Потеряла часть торгового флота.</p> | Записывают в тетрадь тему, план урока | льная работа.         | <p>проявляют интерес к новому учебному материалу;<br/>         Регулятивные:<br/>         совместно с учителем обнаруживают и формулируют выводы<br/>         Познавательные:<br/>         извлекают необходимую информацию из рассказа учителя;<br/>         дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о другом государстве</p> | ответы                            |
|                             | 15 | Опережающие задания | <p>Перед тем, как приступить к основной работе, запишите вопросы, на них вы ответите после завершения изучения материала.</p> <p>- Какие успехи были достигнуты Великобританией во второй половине XX в</p>  | Записывают задания в тетрадь.         | Индивидуальная работа | <p>Познавательные:<br/>         самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.</p> <p>Регулятивные:<br/>         предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных</p>   | <p>Устные оветы</p> <p>Устные</p> |

|  |    |   |   |   |   |   |                       |
|--|----|---|---|---|---|---|-----------------------|
|  |    |   | <p>сфере экономики?</p> <p>-В чём проявлялись негативные стороны проводимых реформ?</p> <p>А после – мы проведём голосование.<br/>Реформы в Великобритании прошли:</p> <p>* Успешно<br/>* Неуспешно<br/>* Не проходили совсем</p>   |   |   | <p>характеристик</p> <p>Личностные:<br/>установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется</p>                             | <p>ответы</p>         |
|  | 20 | <p>Работа с текстом учебника и раздаточным статистическим материалом (см. приложение к уроку 1,2,3,4,5)</p> | <p>А теперь мы с вами приступим к изучению политики различных правительств. Вы изучите вопросов реформ и узнаете, какие меры принимались различными партиями для решения внутренних задач Великобритании. С помощью параграфа учебника и раздаточных материалов вы должны ответить на вопросы</p> <p>а) Какие реформы проводились правительством?</p> | <p>Учащиеся разбиваются на группы, рассказываются. Раскрывают учебники на положенных страницах, знакомятся с раздаточным материалом. Начинают выполнение задания.</p> | <p>Групповая работа;<br/>Работа со статистикой.</p> | <p>Личностные:<br/>осознавать неполноту знаний, проявлять интерес к новому содержанию.</p> <p>Познавательные:<br/>самостоятельно осуществляют поиск необходимой информации.</p> <p>Регулятивные:<br/>ориентируются в учебнике и дополнительной информации</p> | <p>Устные ответы.</p> |

|   |    |                   |   |   |                          |   |               |
|---|----|-------------------|---|---|--------------------------|---|---------------|
|   |    |                   | <p>б) Каким целям перед ними стояли?</p> <p>в) Оцените эффективность реформ.</p> <p>1 группа: Политика правительства Эттли и правление Партии консерваторов (до Тэтчер)</p> <p>2 группа: Неоконсерватизм М.Тэтчер (1979-1990 гг.)</p> <p>3 группа: Реформы Дж. Мейджора.</p> <p>4 группа: Реформы Т. Блэра.</p> |   |                          | <p>(статистике).</p> <p>Коммуникативные: читают вслух и про себя текст учебника, работают со статистикой, ведут обсуждения вопросов в группе.</p>   |               |
| IV. Первичное осмысление и закрепление изученного | 30 | Выступление групп | <p>Все готовы, теперь можно начать выступления групп.</p> <p>Группы будут выступать в хронологическом порядке: начиная от правительства К. Эттли и заканчивая Т. Блэром</p>   | <p>Группы знакомят своих одноклассников с результатами работы. Учащиеся высказывают свое аргументированное мнение об эффективности/неэффективности политики и лейбористов и</p> | <p>Групповая работа.</p> | <p>Познавательные: осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; оказательство; выдвижение гипотез и их обоснование</p> <p>Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью</p> | Устные ответы |

|                                 |    |  |  |  |                       |  |   |
|---------------------------------|----|--|--|--|-----------------------|--|---|
|                                 |    |  |  | <p>консерваторов<br/>сообразно<br/>текущему моменту,<br/>выражают свое<br/>отношение к<br/>политическим<br/>лидерам.<br/>Великобритании;<br/>при желании<br/>проводят<br/>параллели с<br/>российской<br/>действительностью<br/>, делают<br/>предположения о<br/>применимости<br/>западного опыта в<br/>нашей стране.</p> |                       | <p>выражать свои мысли в<br/>соответствии с<br/>задачами и условиями<br/>коммуникации,<br/>владение<br/>монологической и<br/>диалогической<br/>формами речи.</p> <p>Регулятивные:<br/>выделение и осознание<br/>учащимся того, что уже<br/>усвоено и что еще<br/>нужно усвоить,<br/>осознание качества и<br/>уровня усвоения</p> |   |
| V. Итоги<br>урока.<br>Рефлексия | 40 | Обобщение<br>полученных на<br>уроке сведений | <p>Теперь вы ознакомились с<br/>долгим путём реформ в<br/>Великобритании во<br/>второй половине XX века.<br/>Теперь мы попытаемся<br/>ответить на вопросы,<br/>поставленные в самом<br/>начале:</p> <p>Реформы в<br/>Великобритании прошли:</p> <p>* Успешно<br/>* Неуспешно</p> | <p>Отвечают на<br/>вопросы.<br/>Высказывают свою<br/>позицию и<br/>аргументируют ее.<br/>Голосуют о<br/>качестве<br/>проводимых<br/>реформ.</p>  | Фронтальная<br>работа | <p>Личностные: понимают<br/>значение знаний для<br/>человека.</p> <p>Регулятивные:<br/>прогнозируют<br/>результаты уровня<br/>усвоения, изучаемого<br/>материал</p>  | Оценивание<br>учащихся<br>за работу<br>на уроке |

|                  |    |  |  |                            |                       |  |  |
|------------------|----|--|--|----------------------------|-----------------------|--|--|
|                  |    |  | * Не проходили совсем  |                            |                       |  |  |
| Домашнее задание | 45 |  | Параграф 25: задание 3,4<br>письменно в тетрадь.<br>Параграф 26- чтение. | Записывают задание на дом. | индивидуальная работа |  |  |