



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВПО «ЮУрГГПУ»)

Факультет дошкольного образования

Кафедра педагогики и психологии детства

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольное образование»

Проверка на объем заимствований

59,93 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/ не рекомендована

«22» ноября 2018 г.
зав. кафедрой ПиПД
(название кафедры)

Емельянова И.Е.

Выполнила:

Студент (ка) группы ЗФ 402/096-3.1
Минаева Татьяна Владимировна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ПиПД
Иванова И.Ю.

Челябинск
2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	10
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	10
1.2. Особенности развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраст.....	19
1.3. Педагогические условия развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	23
Выводы по главе 1.....	34
ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	37
2.1. Констатирующий этап опытнo-экспериментальной работы по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	37
2.2. Реализация педагогических условий развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	51
2.3. Результаты и интерпретация опытнo-экспериментальной работы по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.....	61
Выводы по второй главе	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

Введение

В современном мире проблема развития познавательного интереса стала потребностью общества. Модернизация отечественного образования предполагает, что обновленное содержание дошкольного образования связано с личностным развитием ребенка. Важнейшей характеристикой личности, показателем ее сформированности является система познавательных интересов ребенка. Степень разносторонности и устойчивости интересов, особенности их изменения позволяют судить об уровне развития личности. В связи с этим изучение познавательного интереса, характера его изменения является важным направлением педагогических исследований, призванных обеспечить усиление процесса воспитания детей дошкольного возраста.

В этой связи государство предъявляет к образованию особые требования, основанные на принципах, одними из которых является - свободное развитие личности и адаптивность системы образования к способностям и интересам человека [43].

В системе дошкольного образования, принятый Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, в качестве основного принципа рассматривает формирование познавательных интересов и познавательных действий ребёнка в различных видах деятельности [42]. Стандарт рекомендует организовать взаимодействие с ребенком так, чтобы оно было направлено на формирование познавательного интереса, познавательной самостоятельности и инициативности.

О важности учета детских интересов утверждают многие педагоги и психологи. П.П. Блонский говорит «об уважении к личности ребенка, его

потребностям и интересам». Ж.Ж. Руссо: «Надо учить всех не одному и тому же, а тому, что интересно именно конкретному человеку, что соответствует его наклонностям. Тогда ребенок будет активен в своем развитии и обучении».

Актуальность заявленной нами темы на *социально-педагогическом уровне* подтверждается социальным заказом общества. В современном обществе востребованы инициативные, самостоятельные, разносторонние личности, проявляющие познавательный интерес к различным сферам жизни и деятельности людей.

Одним из пяти приоритетных направлений деятельности дошкольного учреждения (в соответствии с ФГОС ДО) является познавательное развитие, которое предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации, формирование познавательных действий.

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования условий развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста обусловлена недостаточной теоретической разработанностью определенного комплексного подхода к решению задач по развитию познавательного интереса у детей дошкольного возраста. Об этом свидетельствует большое количество существующих работ по познавательному развитию детей (Т.В. Хабарова, Е.Е. Крашенинников, О.Л. Холодова, А.Н. Давидчук, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса и т.д.) в то время как выделение понятия «познавательный интерес» происходит не так давно (с прошлого века) и оно не было достаточно исследованным.

На научно-методическом уровне актуальность исследования связана с тем, что, не смотря на разработки зарубежных и отечественных ученых, которые служат теоретической основой проблемы развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста, недостаточно апробированы методические разработки, обеспечивающие процесс ее решения необходимыми технологическими средствами.

Проблема формирования у дошкольников познавательного интереса, является довольно значимой, а сам познавательный интерес признается сейчас одним из ведущих мотивов, побуждающих детей к знаниям, к учению.

Современные ученые рассматривают данную категорию с самых разных точек зрения: как взаимосвязь с познанием окружающего мира (И. Герbart, А. Дистерверг, Я.А. Коменский, Д. Локк, К.Д. Ушинский и др.), как источник умственной активности (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, М.А. Данилов, Н.Ф. Добрынин и др.), как структуру, состоящую из потребностей индивида (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Е.Ф. Рыбалко, Б.А. Теплов и др.), в контексте развития мотивационной сферы личности (Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, Н.Г. Морозова и др.), как условие развития самостоятельности, повышения познавательной активности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков и др.), как условие формирования интереса к процессу познания, источник радости и удовлетворения (Ш.А. Амонашвили, Л.В. Занков, Н.Н. Поддъяков и др.)

Анализ научной литературы позволил выявить ряд **противоречий**, имеющих в обеспечении педагогических условий развития познавательного интереса у детей в ДОО. Это противоречия между:

- возрастающей потребностью общества в активизации личностного развития ребенка-дошкольника, одним из показателей которого является познавательный интерес, и недостаточной разработанностью теоретического аспекта, адекватных путей и средств развития познавательного интереса в педагогической деятельности ДОО;
- большими потенциальными возможностями познавательного развития ребенка в дошкольном детстве и недостаточно адекватной организацией педагогической условий в дошкольных образовательных учреждениях по развитию познавательного интереса у воспитанников.

Поиск педагогически эффективных путей разрешения данных противоречий, требующих выявления научно обоснованных подходов к

развитию познавательного интереса у детей дошкольного возраста, составляет проблему исследования, которая актуальна как для теории, так и для практики дошкольного образования.

Актуальность проблемы исследования обусловила выбор его темы: «Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста». Выбор темы определил цель, объект, предмет и задачи исследования.

Целью нашего исследования является теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка педагогических условий развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – процесс развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – педагогические условия развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Согласно **гипотезе исследования**, развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее, если:

- реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка;

- создать развивающую предметно-пространственную среду в ДОО, обеспечивающую детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

В соответствии с выдвинутой гипотезой определена необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

2. Разработать критерии проверки гипотезы.

3. Создать картотеку дидактических игр с учетом познавательных интересов детей группы.

4. Разработать методические рекомендации воспитателям дошкольных образовательных организаций по реализации педагогических условий, определенных нами и обеспечивающих развитие познавательного интереса у детей в технологии «Open space».

Методологической и теоретической основой исследования являются теория игры зарубежных (Ж. Пиаже, В. Штерн, К. Гросс) и отечественных психологов (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин); теория поэтапного развития умственных действий (П.Л. Гальперин, Н.Ф. Талызина); система дидактических игр (Ф. Фребель, Е.И. Тихеева, З.М. Богуславская, Е.О. Смирнова); педагогическая система М. Монтессори.

Исследование предполагает комплексное использование таких **методов**, как: теоретический анализ и изучение психологической, педагогической и философской литературы по проблеме исследования, включая обобщение, сравнение, систематизацию полученных данных; методы сбора эмпирических данных: эксперимент, анкетирование, экспертная оценка.

Названные методы позволили выявить современное состояние проблемы исследования, сделать выводы об эффективности тех или иных педагогических условий развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста, а также обосновать и в ходе опытно-экспериментальной работы проверить условия развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три основных этапа.

Первый этап (май – август 2018г.) – поисково-констатирующий. Это этап теоретического осмысления проблемы исследования, изучения состояния ее разработанности в научно-методической литературе.

Осуществлялся и анализ практического состояния проблемы, определялись теоретические и методологические основы исследования. Были определены методологические предпосылки, цели, задачи научного поиска, формировалась гипотеза, разрабатывались программа и методика исследования. На данном этапе составлен план опытно-экспериментальной работы, организовано проведение констатирующего этапа с целью определения направлений исследования, разработки методики опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (с сентября по декабрь 2018г.) – реализующий – связан с организацией и проведением формирующего этапа в естественных условиях детского сада, с целью проверки эффективности предложенных нами педагогических условий развития познавательного интереса, анализа и обработки материалов исследования, внедрения в практику результатов исследования.

Третий этап (декабрь 2018г.) – контрольно-обобщающий, на котором изучались результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, обработка материалов опытно-экспериментальной работы, определялась эффективность реализации педагогических условий развития познавательного интереса в ДОО, была обоснована необходимость внесения изменений в существующий образовательный процесс, сформулированы основные выводы.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка детский сад № 4» г. Трехгорного Челябинской области. В эксперименте приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста разновозрастной группы №4 «Солнышко» и 10 детей старшего дошкольного возраста разновозрастной группы №6 «Непоседы», из числа которых были сформированы опытно-экспериментальные группы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты позволяют определить педагогические условия

развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, эмпирически подтвердить их эффективность. Определены и охарактеризованы критерии и уровни развития познавательного интереса. Разработаны и апробированы: комплекс дидактических игр развивающих познавательный интерес у старших дошкольников, авторские дидактические игры, тематическое планирование по использованию обучающих компьютерных игр, экспертная карта РППС, методические рекомендации воспитателям дошкольных образовательных организаций по реализации педагогических условий, определенных нами и обеспечивающих развитие познавательного интереса у детей в технологии «Open space». Данные разработки будут полезны воспитателям, старшим воспитателям, студентам дошкольных факультетов колледжей и университетов.

Структура и объем работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА I. Теоретические аспекты проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

Логика нашего исследования предполагает в данном параграфе рассмотрение теоретических аспектов проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста. В современных условиях реформирования системы образования проблема познавательного развития выходит на уровень актуальной социально-педагогической проблемы, так как от ее решения во многом зависит успешность освоения детьми знаний; общее развитие ребенка и формирование его личности.

Исходя из темы нашего исследования - «Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста» считаем необходимым обратиться в первую очередь к рассмотрению понятий «развитие» и «познавательный интерес».

Достаточно обоснованным, на наш взгляд, является следующее понимание «развития», представленное в Философском энциклопедическом словаре: необратимое, направленное, закономерное, последовательное изменение материи, включая наивысшую форму ее существования - сознание, ее универсальное свойство; в результате развития возникает новое качественное состояние объекта - его состава или структуры. Развитие - всеобщий принцип объяснения истории природы, общества и познания [27].

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова развитие - процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в

другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему [49].

В свою очередь в Русском толковом словаре В.В. Лопатина это понятие говорит о степени сознательности, просвещенности, культурности, например: достигнуть высокого умственного развития [49].

Следует подчеркнуть, как отечественные психологи раскрывают понятие «развитие» применительно к детям дошкольного возраста.

Л.И. Божович написала труды по проблеме развития личности ребёнка. Рассматривала воспитание как процесс целенаправленного формирования и развития личности. Л.С. Выготским было создано новое направление в детской психологии, включая положение о «зоне ближайшего развития», оказавшее большое влияние на современные отечественные и зарубежные экспериментальные исследования развития поведения ребенка.

Наиболее оптимальным для нашего исследования является определение Н.А. Виноградовой: «Развитие – это процесс и результат качественных и количественных изменений в психике человека, которые характеризуют её переход от низших к высшим уровням» [9, С. 262-263].

Дошкольный возраст – сенситивный период для развития психических процессов ребенка, многие из которых формируются в процессе познавательного развития, включающего в себя развитие познавательного интереса детей.

Анализ литературы по проблеме развития познавательного интереса показал, что это понятие является многогранным [1, 38, 25 и т.д.]. Подтверждением этому является множество его интерпретаций и определений (таблица 1).

Таблица 1

Определение понятия «познавательный интерес»

ФИО авторов	Содержание понятия
-------------	--------------------

С.Л.Рубинштейн	Избирательная направленность человека, его внимания, его мыслей и помыслов.
Л.С.Выготский	Естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями.
А.С. Бакарёва	Своеобразный сплав эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, повышающий активность сознания и деятельности человека в целом.
Л.И. Божович	Специфическое отношение личности к объекту, вызванное осознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью.
В.А. Сластенина	Эмоциональное состояние, связанное с осуществлением познавательной деятельности и характеризующееся побудительностью этой деятельности.
Р.Г. Хазанкина К.В. Махова	Явление многозначное, поэтому на процессы обучения и воспитания он может влиять различными своими сторонами.
Ф.К.Савина	Особая избирательная направленность личности на процесс познания в той или иной предметной области знаний. Эта направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям.
П.Ф. Каптерев	Стремление к определенной деятельности, связанной с предметом.

Мы убедились, что все авторы рассматривают познавательный интерес с разных позиций, при этом, не противореча друг другу, а лишь подчеркивая разные стороны этого феномена.

Ученые педагоги и психологи характеризуют познавательный интерес как процесс, связанный с побуждением к деятельности (И.Ф. Харламов), с единством эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, повышающих активность сознания и деятельность (Л.А. Гордон), с активно-познавательным (Н.В. Мясищев, В.Г. Иванов), эмоционально-познавательным (М.Г. Морозова) отношением человека к миру, с мотивированным состоянием познавательного характера (Р.С. Немов, А.В. Петровский) Очевидно, что указанные характеристики познавательного интереса выделены авторами на разных основаниях, но все они справедливо определяют сущность данного понятия.

В определении познавательного интереса, мы будем придерживаться позиции Г.И. Щукиной, которая определяет его как избирательную

направленность личности, обращённую к области познания, её предметной стороне, самому процессу овладения знаниями. При этом объектом познавательного интереса является сам процесс познания, который характеризуется стремлением проникнуть в сущность явлений.

Логика научного исследования предполагает рассмотрение исторических основ возникновения понятия и явления, лежащего в основе изучаемой нами проблемы. В этой связи, существует необходимость провести анализ предпосылок появления термина «развитие познавательного интереса у детей» в психолого-педагогической литературе (таблица 2).

Таблица 2

Ретроспективный анализ становления понятия «развитие познавательного интереса у детей»

№ п\п	Период	Педагогические мировоззрения на проблему
1.	Античность	Аристотель впервые сформулировал важнейшую задачу образования – воспитание интереса и любви к природе, обществу.
2.	Средние века	М. Лютер утверждает о необходимости всестороннего знания и полного духовного развития (принцип всестороннего развития детей)
3.	Новое время	Я.А.Каменский видел совершенное творение природы в каждой личности, отстаивал право человека на развитие всех его возможностей. Сформулировал как педагогическую необходимость принцип самостоятельности воспитанника в осмыслении и деятельном освоении мира. Коменский не отрицал индивидуальности задатков каждой личности. Считая, что детям присуща склонность к деятельности, чешский педагог усматривал цель воспитания в поощрении этого влечения с учетом их задатков. Ж.Ж. Руссо утверждал, что дети должны познакомиться на основе личного опыта с природными и некоторыми общественными явлениями, проявлять активность в процессе образования.
4.	Первая половина XIX в.	В.Ф. Одоевский впервые отграничил любопытство от любознательности. Он считал, что свойственное детям любопытство при надлежащем руководстве может перерасти в

		<p>любопытность, а страсть к познанию в развивающую умственную самостоятельность.</p> <p>В.Г. Белинский и А.И. Герцен утверждали, что любопытность детей следует в первую очередь развивать при помощи естественных наук, книг, знакомящих с землёй, природой, которые сильнее всего могут заинтересовать детей, так как природа близка им. Они считали, что интерес, являясь стимулом овладения знаниями об окружающем мире, обогащает личность, воспитывает ее.</p> <p>Г.И.Фридрих утверждал, что главная цель воспитания – гармония воли с эстетическими идеалами и выработка многосторонних интересов.</p>
5.	60-70 гг. XIX в.	<p>Обстоятельно, в контексте своей педагогической теории проблему интереса рассмотрел К.Д. Ушинский. Видя в интересе основную движущую силу познания, К.Д.Ушинский подчеркивал, что «воспитатель не должен забывать, что ученье, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, убивает в ученике охоту к учению, без которой он далеко не уйдет».</p> <p>Л.Н. Толстой считал, что интерес ребёнка может раскрыться лишь в условиях, не стесняющих проявление его способностей и склонностей. Интерес в педагогических взглядах Толстого является центром всей педагогической работы. Важнейшее условие проявления интереса - это создание на уроке такой естественной, свободной атмосферы, которая вызывает подъём душевных сил ребёнка.</p> <p>Н.А. Добролюбов и Н.Г. Чернышевский считали, что только воспитание, опирающееся на разумную свободу ребёнка, развивает его интересы и любопытность, укрепляет его ум и волю.</p>
6.	Начало XX века	<p>А.С. Макаренко раскрывает некоторые методические приёмы поддержания и развития интереса: подсказка, вызывающая догадку; постановка интересного вопроса, введение нового материала; рассматривание иллюстраций, наталкивающих на вопросы, и т.д. Он считал, что жизнь и труд ребёнка должны быть пронизаны интересом, что содержание образовательной работы определяется детским интересом.</p> <p>Значение интереса для общего развития ребенка с наибольшей глубиной показал Л. С. Выготский. Он говорил, что развитие ребенка, его способностей достигается не тем, что он быстрыми шагами идет вперед, опережая своих сверстников, а тем, что он широко и всесторонне охватывает различные виды деятельности, знания, впечатления, соответствующие его возрастным возможностям. Он интересуется всем, что его окружает, активно включается в доступную ему деятельность, используя и раздвигая свои возможности.</p>
7.	Вторая половина XX века	<p>По мнению Д. Б. Эльконина, познавательный интерес — это один из важнейших для нас мотивов учения дошкольников.</p> <p>Подъяков Н. Н. утверждал, что познавательный интерес направлен не только на процесс познания, но и на результат его, а это всегда связано со стремлением к цели, с реализацией</p>

		<p>ее, преодолением трудностей, с волевым напряжением и усилием. Считал, что нужно не вооружать детей исчерпывающей системой знаний, а давать им ключ к познанию, т.е. формировать интерес.</p> <p>Ш.А. Амонашвили разрабатывал проблему интереса в обучении шестилеток и приёмы стимулирования познавательных интересов детей (преднамеренные «ошибки» учителя, задачи на внимание, сочинительство сказок, задачи на сравнение и т.д.)</p> <p>А.Н. Леонтьев отмечал, что познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности.</p>
8.	XXI век	<p>В. И. Загвязинский изучает интерес как источник побуждения, как мотив поведения и деятельности.</p> <p>В.А. Петровский утверждает, что дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования познавательной активности как психологического новообразования в личности дошкольника, опосредующего его отношение к освоению окружающей действительности во всем многообразии ее проявлений.</p>

Метод периодизации становления и развития понятий нашего исследования позволил нам проанализировать состояние проблемы развития познавательного интереса в их историческом развитии, при этом стало очевидно, что исследуемая нами проблема как самостоятельная решалась лишь с прошлого века, между тем, изучаемые ранее направления исследований освещали проблему в более широком смысле, тем временем, как наша тема касается определенной стороны интересов – познавательного интереса.

Мы согласны с мнением Г.И. Щукиной, которая рассматривает познавательный интерес как целостное образование личности. Это позволило нам выявить психологическую основу познавательного интереса, состоящую из взаимосвязанных компонентов. К ним относятся:

1. Эмоциональный компонент, характеризуемый положительным отношением к деятельности, ее предметной стороне, к процессу деятельности и наиболее ярко проявляющийся во время взаимодействия с

другим человеком (оказание помощи, проявление заинтересованности, эмпатии, положительных эмоций в ходе совместной деятельности с взрослым и со сверстниками). Заложенное в познавательном интересе эмоциональное начало, как отмечает Ю.Н. Кулюткин, содержит мощные энергетические ресурсы, которые подкрепляют его, делают более устойчивым, обеспечивая тем самым перерастание его в неотъемлемое свойство личности.

1. Интеллектуальный компонент, связанный с развитием операций мышления (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации), которые Г.И. Щукина называет «ядром познавательного процесса», с направленностью детских вопросов на существенные свойства и характеристики исследуемого объекта, поиском новых способов решения познавательных задач. Познание невозможно без активной мысли, поэтому операции мышления значимы для развития интереса (Л.С. Выготский, Ф.К. Савина и др.).

2. Регулятивный компонент. Устремления, целенаправленность, преодоление трудностей, принятие решений, сосредоточенность внимания, отношение к результатам деятельности, развитие рефлексивных способностей, связанных с самооценкой и самоконтролем в ходе деятельности – все это регулирует и развивает познавательный интерес. В исследованиях Л.С. Выготского, А.К. Дусавицкого, В.Н. Мясищева, Н.Г. Морозовой, А.И. Сорокиной и др. доказано, что познавательный интерес является стимулом для развития волевых качеств личности.

3. Творческий компонент, выраженный в самостоятельном переносе ранее усвоенных способов деятельности в новую ситуацию, комбинированием ранее известных способов деятельности в новые виды деятельности, проявлением способности к оригинальной мыслительной деятельности. Вслед за Л.А. Венгером, Н.С. Лейтесом мы считаем, что познавательный интерес служит основой для совершенствования способностей и склонностей ребенка к различным видам творческой

деятельности. Творчество в ходе совместной деятельности взрослого и ребенка способствует проявлению фантазии, отражению в деятельности впечатлений из прошлого опыта, определению перспектив решения поставленных задач в других условиях, на другом материале.

Мы понимаем, что все эти компоненты говорят о важности формирования у дошкольников познавательных интересов, поскольку развивают в ребенке жизненно необходимые качества личности.

Наиболее значимыми стали для нас исследования В. А. Онищук, который выделил стадии познавательного интереса у детей дошкольного возраста, представленные на рисунке 1.

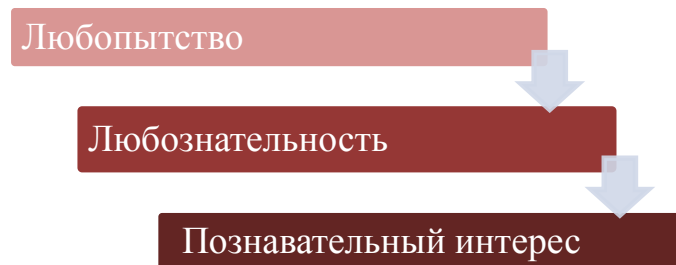


Рис.1. Стадии познавательного интереса у детей дошкольного возраста по В. А. Онищук

Характеристики этих стадий, описанные автором, дают возможность четко проследить у детей процесс перехода от одной ступени к другой и определить момент сформированности познавательного интереса у детей дошкольного возраста (таблица 3)

Таблица 3

Характеристики стадий познавательного интереса у детей дошкольного возраста по В. А. Онищук

№ п/п	Стадия познавательного интереса	Характеристика стадии познавательного интереса
1.	Любопытство	Элементарная стадия ориентировки, связанная с новизной предмета, который может и не иметь для ребёнка особого значения. На этой стадии дети могут заинтересоваться тем или иным предметом, но у них ещё не заметно стремление к познанию сущности

		объектов.
2.	Любознательность	Стремление подробнее познакомиться с предметом, выйти за пределы видимого и слышимого, расширить свои познания. На этой стадии появляется стремление узнать новое, возникает интеллектуальное чувство радости познания. Дети спрашивают или стараются самостоятельно найти ответы на возникшие у них вопросы.
3.	Познавательный интерес	Стадия характеризуется тем, что у детей не только возникают проблемные вопросы и познавательные ситуации, но и появляется стремление самостоятельно их решать. В центре внимания детей на этой стадии не получение готового материала, готовой информации и не сама по себе деятельность по подражанию или образцу, а проблема, познавательная задача, ситуация, которую следует решить. Дети сами ищут причину, стремясь проникнуть в сущность явления.

Развитие познавательного интереса приобретает большое значение в старшем дошкольном возрасте, т.к. в этом возрасте происходит интенсивное формирование и развитие навыков и умений, способствующих изучению детьми окружающего мира, анализу свойств предметов, воздействия на них с целью изменения (Н.Н. Поддьяков). Дети уже способны к активной мыслительной деятельности, которая и является основой познавательного интереса.

Таким образом, подводя итоги по данному параграфу, мы делаем выводы:

1. Нами было проанализировано состояние проблемы развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста в педагогических и психологических исследованиях, понятие «познавательный интерес».

2. Мы отмечаем, что познавательный интерес проявляется в стремлении ребенка познать новое, выяснить непонятное о качествах и свойствах предметов, о явлениях действительности, желание вникнуть в их сущность. Он отличается от любознательности широтой обхвата объектов, глубиной познания, избирательностью.

3. В ходе работы нами были составлены таблицы определение понятия «познавательный интерес», характеристики стадий познавательного интереса у детей дошкольного возраста и ретроспективный анализ становления понятия «развитие познавательного интереса у детей». Методы сопоставления и анализа по проблеме исследования позволили нам проанализировать состояние проблемы развития познавательных интересов в историческом аспекте, при этом стало очевидно, что исследуемая нами проблема как самостоятельная решалась лишь с прошлого века, между тем, изучаемые ранее направления исследований освещали проблему в более широком смысле, тем временем, как наша тема касается определенной стороны интересов – познавательного интереса, что подтверждает актуальность выбранной нами темы «Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста».

1.2 Особенности развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

В предыдущем параграфе мы рассмотрели теоретическую основу нашего исследования (Г.И. Щукиной, Л.С. Выготского, В. А. Онищук, Н.Н. Поддьякова, Л.А. Венгера и др.), раскрыв ключевое и сопутствующее ему понятие, стадии познавательного интереса и историческое развитие проблемы.

В данном пункте мы приступим к раскрытию особенностей развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста. В психолого-педагогических исследованиях отмечается, что к этому возрасту в психике ребенка появляются новые образования. Это произвольность психических процессов – внимания, памяти, восприятия и др. (З. Икунина, Н. Поддьяков, Л. Венгер, А. Леонтьев и др.) Появление произвольности – это решающее изменение в деятельности ребенка, когда он способен к

более длительной и устойчивой сосредоточенности внимания, проявляет самостоятельность в решении умственной или практической задачи. Переживаемые при этом положительные эмоции придают ему уверенность в своих силах.

Известно, что к старшему дошкольному возрасту заметно нарастают возможности инициативной преобразующей активности ребенка. Этот возрастной период важен для развития познавательной потребности детей, которая находит выражение в форме поисковой, исследовательской активности, направленной на обнаружение нового. Поэтому преобладающими становятся вопросы: «Почему?», «Зачем?», «Как?». Нередко дети не только спрашивают, но пытаются сами найти ответ, либо найти источник информации, будь то книга, взрослый, сверстник или компьютер.

В свое время Л.С. Выготский утверждал: «Такое широкое, богатое, активное и разностороннее знакомство с окружающей жизнью и деятельностью возможно лишь на основе широких и разносторонних интересов. Дети, которые быстро идут вперед, но не задерживают жадного взгляда на окружающей их жизни, быстро гаснут, заходят в тупик, как многие «вундеркинды», не имевшие в детстве широких, разносторонних, присущих их возрасту интересов».

По мнению С.А. Козловой, Т.А. Куликовой, овладев речью, к старшему дошкольному возрасту поднимается на новую качественную ступень детская познавательная деятельность. С помощью речи ребёнок начинает планировать и регулировать свои действия. Меняется характер общения ребенка со взрослым: значительное место начинают занимать познавательные контакты. Обладая огромной побудительной силой, познавательный интерес, заставляет детей искать способы удовлетворения жажды знаний.

Стоит отметить, что издавна вопросы ребенка считались основной формой проявления, любознательности, познавательного интереса.

Исследования А.И. Сорокиной, М.М. Рубинштейна выявили различные мотивы детских вопросов [15]. Авторы делят вопросы на две группы, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Мотивационные группы детских вопросов по А.И. Сорокиной,
М.М. Рубинштейну

№ п/п	Группа вопросов	Мотив вопросов
1.	Коммуникативные	Ребенок задает, чтобы привлечь взрослых к своим переживаниям, установить с ними контакт. Такие вопросы возникают у детей в минуты тревоги, радости, волнения, страха.
2.	Познавательные	Дети задают в силу своей любознательности, когда испытывают недостаток в знаниях, стремятся их пополнить, уточнить, приобрести новые.

Содержание детских вопросов разнообразно. По свидетельству психологов, нет ни одной области знаний, которой бы ни касались детские вопросы [15].

При этом следует подчеркнуть, что с возрастными изменениями у детей, меняются и вопросы по форме подачи. По мнению С.А. Козловой, Т.А. Куликовой пик вопросов приходится на возраст 4,5 – 5,5 лет. В более старшем возрасте их количество начинает уменьшаться. У ученых на этот счет нет единого мнения. Одни считают, что у ребенка уже настолько развито мышление, что он стремится собственными силами найти ответ на возникающие вопросы. По мнению других, уменьшение числа вопросов связано с условиями воспитания и обучении: взрослые не поощряют любознательность детей, часто выражают неудовольствие по поводу их вопросов [15].

Стоит отметить, что необходимо вникнуть в мотивы вопросов, выделенные А.И. Сорокиной, М.М. Рубинштейном. Коммуникативные

вопросы, требуют особого чуткого отношения взрослых: важно понять, что взволновало ребенка, вникнуть в его переживания, внимательно выслушать, успокоить. На познавательные вопросы следует отвечать кратко и определенно, учитывая уровень умственного развития ребенка. (С.А. Козлова, Т.А. Куликова) Не бояться, что-то не досказать. Как считает Н.Н. Поддъяков, именно не совсем отчетливые знания оказывают существенное влияние на умственное развитие, порождая у ребенка гипотезы, сомнения, стимулируя его познавательную активность и интерес.

Проанализировав взгляды ученых по исследованию психологических основ познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, мы выделили следующие основные процессы, лежащие в основе познавательного интереса: интеллектуальные; эмоциональные; волевые (регулятивные); творческие. Можно сделать вывод о том, что мысли, эмоции, воля и творчество – в совокупности составляют основу познавательного интереса.

Исходя из рассмотренных особенностей развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, мы предполагаем, что это развитие будет происходить более эффективно, если создать необходимые для этого педагогические условия. В третьем параграфе рассмотрим эти условия более подробно с теоретической точки зрения.

Подведем итоги второго параграфа.

1. Период дошкольного детства – это время расцвета познавательной активности, интереса к окружающему его миру. В старшем дошкольном возрасте познавательный интерес наиболее ярко выражен. Проведенный нами анализ педагогических особенностей развития познавательного интереса у детей этого возраста выявил следующее - благодаря познавательному интересу у ребят значительно расширяется кругозор, формируются умения анализировать, сравнивать и делать

выводы. Становится ясным, что под влиянием познавательного интереса знания ребенка становятся более глубокими, яркими, образными.

2. Основа познавательного интереса – активная мыслительная деятельность. Она порождает у детей большое количество вопросов, на которые, по мнению А.И. Сорокиной, М.М. Рубинштейна, необходимо искусно отвечать. Вместе с тем, очевидно, что здесь важна позиция педагога - не игнорировать детские вопросы, тем самым не разрушать пытливый ум ребенка, его интерес к познанию.

3. В тоже время познавательный интерес активизирует различные психические процессы: восприятие, внимание, память, речь, мышление, воображение. Наличие всего многообразия процессов (интеллектуальных, эмоциональных, волевых и творческих) включенных в познавательный интерес, является условием интеллектуально-творческого развития личности, ее саморазвития.

1.3 Педагогические условия развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

В предыдущих параграфах мы рассмотрели теоретические аспекты развития понятия «познавательный интерес», его стадии и психолого-педагогические особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста. В связи с этим мы предположили, что если соблюдать некоторые педагогические условия, то процесс развития познавательного интереса у ребенка старшего дошкольного возраста будет более эффективным. В данном параграфе мы считаем целесообразным раскрыть выделенные нами условия на теоретическом уровне, исходя из анализа психолого-педагогической литературы.

Многочисленные исследования отечественных педагогов (Ю.А. Конаржевский, Г.Н. Сериков, Ю.П. Сокольников и др.) позволяют уточнить, что педагогическая система может функционировать только при

соответствующих условиях. Синтезируя определения Ю.К. Бабанского, А.Я. Найна, В.А. Сластенина и др., под педагогическими условиями мы понимаем совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов, направленных на решение поставленных исследовательских задач.

В соответствии с гипотезой нашего исследования, развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее, если:

- реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка;
- создать развивающую предметно-пространственную среду в ДОО, обеспечивающую детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

В соответствии с логикой нашего исследования обратимся к рассмотрению выделенных педагогических условий с теоретической точки зрения. *Первым педагогическим условием является необходимость реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка.*

ФГОС ДО в своих принципах опирается на построение образовательной деятельности на основе учета индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования [42]. Все эти требования напрямую связаны с дидактической игрой как основным видом образовательной деятельности дошкольника.

Индивидуальная работа с детьми, являясь одной из форм организации обучения, представляет собой деятельность педагога, осуществляемую с учетом особенностей развития каждого ребенка (интерес ребенка, темп усвоения материала, особенности психических

процессов и т.д.) Учитывая эти особенности, педагог определяет время проведения дидактических игр, а также их задачи и содержание. Индивидуальная работа выражается в реализации принципа индивидуального подхода к детям в обучении и воспитании. Проблеме индивидуального подхода в воспитании детей уделяли внимание многие представители педагогики. А.С. Макаренко считал принцип индивидуального подхода к детям очень важным при разрешении ряда педагогических задач, например в игре [39]. Советские психологи А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, Д.Б. Эльконин и другие занимались проблемой индивидуального подхода в связи с решением задач формирования личности. За индивидуализацию обучения и воспитания выступали Б.Д. Марк, Мейман Эрнст [25]. Я.А. Коменский утверждал, что весь процесс обучения и воспитания детей необходимо строить с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей и выявлять эти особенности путем систематических наблюдений [39]. Дидактика М. Монтессори явилась закономерным следствием идей, высказанных Я.А. Коменским. Организация индивидуальной работы с детьми по использованию дидактических материалов в Монтессори-группах выстраивается в следующей последовательности: включенное наблюдение за каждым ребенком, анализ наблюдений (фиксация в дневнике наблюдений и в листах освоения Монтессори-материала), гибкое планирование индивидуальной работы с ребенком по презентации дидактических материалов и игр (возможна корректировка с учетом детских интересов и инициативы), мониторинг уровня развития ребенка два раза в год.

Индивидуальная работа необходима во всех видах деятельности старшего дошкольника, в том числе и игровой, где на базе дидактической игры формируется устойчивый познавательный интерес.

Стоит отметить, что на всех стадиях своей жизни ребенок является активным субъектом. У него есть свои желания, интересы, отношение к

окружающему, что находит свое отношение в его деятельности. Каждая стадия развития, по А.Н. Леонтьеву, характеризуется определенным, ведущим на данном этапе отношением ребенка к действительности, определенным, ведущим видом деятельности. На этапе дошкольного возраста ведущей деятельностью считается игра.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что понятию «игра», «игровая деятельность», ее развитию и становлению были посвящены труды Л.С. Выготского, Р.И. Жуковской, А.Н. Леонтьева, Д.В. Менджерицкой, С.Л. Рубинштейна, А.П. Усовой, Д.Б. Эльконина, С.Н. Новоселовой, Н.Я. Михайленко и др.

Важно отметить, что игра в любую историческую эпоху привлекала к себе внимание педагогов и психологов. Стоит обратить внимание на особый интерес ученых к дидактическим играм.

Обратимся к зарубежному опыту педагогов, раскрывающих необходимость использования дидактических игр в воспитании и образовании детей.

Чешский педагог Я.А. Коменский определил важность дидактической игры для всестороннего гармонического развития. Игра, по мнению ученого, - серьезная умственная деятельность, в которой развиваются все виды способностей ребенка; в игре расширяется и обогащается круг представлений об окружающем мире, развивается речь; в совместных играх ребенок сближается со сверстниками [3].

С наибольшей полнотой дидактическое направление представлено в немецкой педагогике Ф. Фребеля. Автор «видел в играх детей проявление их стремления к творческой самостоятельности и придавал играм огромное значение в развитии ребенка» [15, С. 325-326].

Заслуживает внимания система дошкольного воспитания, созданная выдающимся итальянским педиатром и педагогом Марией Монтессори. Главная цель дидактического материала М. Монтессори - внутренняя: помочь самостроительству ребенка и его духовному развитию. Разработав

свою систему обучения, М. Монтессори основывалась на интересе ребенка. Она была убеждена, что если учитель может предложить материалы, которые привлекли бы детское внимание, то он сможет дать ребенку свободу, необходимую для его развития [3].

Стоит отметить, что в отечественной педагогике система дидактических игр была создана в 60-е годы и особая заслуга здесь принадлежит Е.И. Тихеевой. Она справедливо считала, что дидактическая игра дает возможность развивать самые разнообразные способности ребенка, его восприятие, речь, внимание. Е.И. Тихеева определила особую роль воспитателя в дидактической игре: он вводит детей в игру, знакомит с ее содержанием и правилами, поддерживает интерес к игре [15].

Организуя дидактические игры с детьми старшего дошкольного возраста, необходимо придерживаться следующих условий:

1. Правила дидактической игры должны быть простыми, точно сформулированными, а содержание предлагаемого материала - доступно пониманию детей.
2. Дидактическая игра должна давать достаточно пищи для мыслительной деятельности детей.
3. Дидактический материал, используемый во время игры, должен быть удобен в использовании, иначе дидактическая игра не даст должного эффекта.
4. Каждый ребенок должен быть активным участником в такой игре.
5. Дидактическую игру нужно закончить тогда, когда будет получен необходимый результат.
6. При организации любой дидактической игры воспитателю необходимо знать и ее структуру и условия проведения.

Важно помнить - правильное включение игр в процесс развития, помогает скорректировать работу по формированию познавательных

интересов старших дошкольников, сделать ее более эффективной и продуктивной.

Кроме того, считаем необходимым затронуть проблему использования в работе с детьми дидактических (развивающих, обучающих) компьютерных игр. К исследованию данной проблемы обращались детские педагоги-психологи В.В. Абраменкова, Ю.Д. Бабаева, Ю.М. Евстигнеева; психологи А.В. Беляева, Ю.А. Малыгина, Ю.О. Прибывалова, Е.В. Якушина; детские психиатры О.Н. Арестова, Л.Н. Бабанин, А.Е. Войскунский и др. [37].

По мнению Ю.А. Малыгиной, рациональное использование компьютера в вопросах воспитания и развития детей полезно. Но время, проводимое за монитором компьютера, должно быть ограничено. У старших дошкольников оно должно составлять не более 15 минут в день. Иначе избыток эмоций вызовет перевозбуждение.

Психологи отмечают: чем раньше ребенок познакомится с ЭВМ, тем меньше психологический барьер между ним и машиной. Это происходит потому, что компьютер привлекателен для детей, как любая новая игрушка, а именно так в большинстве случаев они смотрят на него [44].

В образовательном учреждении существуют регламентированные требования к использованию в образовательном процессе средств медиа, которые закреплены нормативно-правовыми требованиями к условиям и организации обучения и содержания в общеобразовательных организациях. Использование компьютерных игр детьми оказывает существенное влияние на развитие их познавательного интереса. Кроме того, современные дидактические компьютерные игры имеют доступную для понимания детей информацию, что ставит их в ситуацию успеха, а это особенно важно для развития полноценной личности ребенка.

Таким образом, нами убедительно доказано, что реализация индивидуальной работы с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного

интереса каждого ребенка является эффективным условием развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Остановимся на втором педагогическом условии - создание развивающей предметно-пространственной среды в ДОО обеспечивающей детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, необходимо подчеркнуть, что большую роль в развитии ребенка-дошкольника играет организация образовательного пространства. В отечественной педагогике и психологии термин «среда» появился в 20-е годы, когда достаточно часто употреблялись понятия «педагогика среды» (С.Т. Шацкий), «общественная среда ребенка» (П.П. Блонский), «окружающая среда» (А.С. Макаренко), «развивающая предметно-пространственная среда» (Федеральный государственный образовательный стандарт). Это понятие с течением времени приобретало различные определения в науке, но смысловое значение во всех них было одинаково.

Итак, С.А. Козлова под предметно-развивающей средой понимает совокупность природных и социальных культурных предметных средств, удовлетворяющих потребности актуального, ближайшего и перспективного развития ребенка [15]. В то время как В.А. Петровский рассматривает развивающую среду в качестве специальным образом организованного окружающего пространства ребенка, способного оказывать позитивное влияние на самообучение и саморазвитие ребенка. С позиций психологического контекста (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, и др.) развивающая среда — это определенным образом упорядоченное образовательное пространство [5].

Таким образом, для данного исследования наиболее целесообразным является понятие В.А. Петровского, который под развивающей средой понимает специальным образом организованное окружающее пространство

ребенка, т.к. исходя из рассматриваемой нами проблемы, наиболее важно организовать это пространство таким образом, чтобы осуществить право старшего дошкольника быть активным в познании окружающего его мира, реализовывать свои познавательные интересы и развивать свои внутренние ресурсы.

Заслуживает нашего внимания организация образовательно-развивающей среды по системе М. Монтессори. Для того чтобы каждый ребенок построил и реализовал программу собственного обучения и развития, ему необходимо предоставить свободу выбора занятий, их продолжительности, частоты, содержания, партнеров по работе, иметь возможность обратиться за помощью или отказаться от неё [20]. А для этого нужна подготовленная образовательно-развивающая среда. Лишь при этом условии каждый ребенок сможет учиться по собственной индивидуальной программе, самостоятельно обучаться при помощи Монтессори-материала. Эти материалы размещены по основным зонам [20]: зона практической жизни; зона сенсорного развития; зона математического развития; зона лингвистического развития; зона «космического» воспитания.

Следует учесть, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования также обозначены принципы развивающей предметно-пространственной среды [42]. Рассмотрим их в ключе развития познавательного интереса ребенка:

1. Насыщенность среды. Организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря должны обеспечивать: игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех воспитанников; возможность самовыражения детей.

2. Трансформируемость пространства предполагает возможность изменений предметно-пространственной среды в зависимости от меняющихся интересов и возможностей детей.

3. Полифункциональность материалов: возможность разнообразного использования различных составляющих предметной среды, наличие

полифункциональных предметов пригодных для использования в разных видах детской активности.

4. Вариативность среды: наличие в Организации или группе различных пространств, а также разнообразных материалов, игр, оборудования обеспечивающих свободный выбор детей; периодическая сменяемость материалов, появление новых предметов. Стимулирующих игровую, познавательную и исследовательскую активность детей.

5. Доступность среды предполагает: доступность для воспитанников всех помещений, где осуществляется образовательная деятельность; свободный доступ детей к играм, игрушкам, материалам, пособиям, обеспечивающим все основные виды детской активности.

6. Безопасность предметно-пространственной среды предполагает соответствие всех ее элементов требованиям по обеспечению надежности и безопасности их использования.

Таким образом, развивающая предметно-пространственная среда является одним из необходимых компонентов развития личности ребенка старшего дошкольного возраста. Концепция построения развивающей среды М. Монтессори и Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования выделяют одними из важнейших принципов построения среды такие, как стимулирование познавательной активности, обеспечение свободного выбора деятельности и возможности самовыражения детей. Основываясь на всех выше перечисленных принципах, нами были разработаны методические рекомендации воспитателям ДОО по реализации педагогических условий, определенных нами и обеспечивающих развитие познавательного интереса детей в технологии «Open space» - открытой образовательной среды. Апробацию этих рекомендаций мы проведем в опытно-экспериментальной работе по проблеме исследования. В рамках этой технологии важно предоставлять свободу выбора деятельности детям.

Федеральный закон «Об образовании в РФ» обозначает одним из основных принципов в сфере образования – приоритет прав и свобод личности, её свободного развития (ст. 3 ч.1) Об этом говорили многие педагоги и психологи такие, как: А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Б.Ф. Поршнев, Н.В. Носкова. В своих исследованиях авторы рассматривали выбор как форму проявления детской субъектности, которая ориентирована на потребность ребенка быть свободным.

Детская психология убедительно доказывает, что сам факт предоставления ребенку права на выбор способствует развитию сознания, воли и самостоятельности старших дошкольников, является необходимым условием развития их личности, позволяет им реализовывать свои интересы, в том числе и познавательные. Именно взрослый создает ситуацию выбора для ребенка и через индивидуальную работу регулирует его развитие.

Подводя итог данного параграфа, можно сделать следующие выводы:

1. В след за Ю.К. Бабанским, А.Я. Найн, В.А. Сластениным и др., под педагогическими условиями мы понимаем совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов, направленных на решение поставленных исследовательских задач.

2. Нами были поставлены и раскрыты следующие педагогические условия, которые способствуют эффективному развитию познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста: реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка, создать развивающую предметно-пространственную среду в ДОО, обеспечивающую детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

3. Мы предполагаем, что совокупность выявленных нами условий должна представлять собой систему, поскольку случайные условия не будут способствовать формированию познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста, а в иных случаях могут даже препятствовать этому. Данное предположение мы проверим во второй главе нашего исследования.

Выводы по главе 1

В данной главе, проведенный нами анализ методической литературы, показывает, что старший дошкольный возраст – это период, характеризующийся прогрессивными изменениями во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и заканчивая возникновением сложных личностных новообразований. У детей наблюдается стремление расширить познавательные горизонты действительности, желание вникнуть в существующие в мире связи и отношения, возникает интерес к новым источникам информации. В этом возрасте ребята уже способны к активной мыслительной деятельности, которая и является основой познавательного интереса.

Выделенная нами проблема отражена в идеях о том, что познавательный интерес как процесс, связан с активно-познавательным отношением к миру (Н.В. Мясищев, В.Г. Иванов), со специфическим отношением личности к объекту, вызванным сознанием его личной значимости и эмоциональной привлекательности (А.Г.Ковалев). В исследованиях Л.С. Выготского, А.К. Дусавицкого, Н.Г.Морозовой, А.И. Сорокиной и др. доказано, что познавательный интерес является стимулом для развития волевых качеств личности. Обладая огромной движущей силой (К.Д.Ушинский), познавательный интерес, заставляет детей старшего дошкольного возраста искать способы удовлетворения жажды знаний.

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и раскрыли сущность понятий «развитие» и «познавательный интерес». Вслед за Н.А. Виноградовой, под понятием «развитие» мы понимаем процесс и результат качественных и количественных изменений в психике человека, которые характеризуют её переход от низших к высшим уровням. В то время как «познавательный интерес» по определению Г.И. Щукиной, и которого придерживаемся мы,

является избирательной направленностью личности, обращённой к области познания, к самому процессу овладения знаниями, формируется в процессе развития личности, претерпевая различные стадии (В. А. Онищук), изученные в ходе нашего исследования.

Во втором параграфе, мы вслед за Л.С. Выготским, Ф.К. Савиной, Л.И. Божович, В.А. Сластениной, А.С. Бакаревой, Н.Н. Поддъяковым, А.Н. Леонтьевым, В.В. Давыдовым и др. выделили психологические основы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста – интеллектуальный, эмоциональный, волевой и творческий процессы. Тем самым, доказав, что мысли, эмоции, воля и творчество в совокупности составляют основу познавательного интереса.

В след за С.А.Козловой, Т.А. Куликовой мы определили одну из форм проявления познавательного интереса у ребят – постановка детьми вопросов. Выявили различные мотивы детских вопросов (А.И. Сорокина, М.М. Рубинштейн) – коммуникативные, познавательные и обосновали позицию педагога в данной проблеме - не погасить «искорку» интереса и любознательности у детей.

В третьем параграфе мы раскрыли и теоретически обосновали выделенные нами педагогические условия гипотезы. Обобщая понятия Ю.К. Бабанского, А.Я. Найна, В.А. Сластенина и др. под педагогическими условиями мы понимаем совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов, направленных на решение поставленных исследовательских задач. Обосновали необходимость создания благоприятных условий в ДОО для развития потенциала каждого ребенка, как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром. В результате анализа психолого-педагогической литературы мы выдвинули предположение, что возможно, развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным, если создать следующие условия:

- реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка;
- создать развивающую предметно-пространственную среду в ДОО обеспечивающую детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, мы можем приступить ко второй части нашей работы, выделению критериев гипотезы и апробированию их на практике.

ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

2.1 Констатирующий этап опытнo-экспериментальной работы по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, уточнено понимание ключевых понятий квалификационной работы, выделены педагогические особенности развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, а также выявлен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование этого интереса. Но вышеизложенные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации целей нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях экспериментальной работы. Поэтому в данном параграфе мы рассмотрим, как выдвинутый нами комплекс условий обеспечивает возможности развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста при реализации ряда выдвинутых нами условий.

Цель опытнo-экспериментальной работы - проверка влияния педагогических условий в ДОО на развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотетически, мы предположили, что развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста будет проходить эффективнее, если:

- реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка;

- создать развивающую предметно-пространственную среду в ДОО обеспечивающую детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап – констатирующий. Цель этого этапа эксперимента: изучение уровня развития познавательного интереса у детей старшего возраста, организации развивающей предметно-пространственной среды в группах ДОО по обозначенной проблеме. С этой целью мы провели методики на отслеживание и фиксирование начального уровня познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, экспертизу РППС. Основные методы исследования на данном этапе: теоретический анализ литературы по проблеме, беседы с детьми, наблюдение, анкетирование педагогов, опытно-экспериментальная работа, игровые задания для детей на выявление уровня познавательных интересов, экспертная оценка РППС в группах ДОО.

Второй этап – формирующий, целью которого является опытно-экспериментально проверить эффективность предложенных педагогических условий в развитии познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста на основе выделенных критериев. Методы исследования на данном этапе: экспериментальная работа, прямое и косвенное наблюдение.

На третьем этапе – контрольном, предполагается фиксация результатов проведенной работы в виде повышения уровня развития познавательного интереса у детей. Основные методы исследования на данном этапе: прямое и косвенное наблюдение и самонаблюдение, экспериментальная работа, анкетирование педагогов, игровые задания для детей на выявление уровня познавательного интереса, экспертная оценка РППС.

Важным шагом в осуществлении констатирующего этапа исследования явилось решение вопроса о критериях, позволяющих

выявить первоначальный уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Проанализировав точку зрения Г.И. Щукиной на выделение компонентов познавательного интереса, мы выделили следующие критерии: интеллектуальный, эмоционально-волевой и действенно-практический. Раскроем каждый критерий через признаки, показатели, характеризующие его в таблице 5.

В качестве показателей развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста мы рассматриваем глубину и широту, эмоциональный окрас и активность проявления качеств, самостоятельность умений. Метод диагностики в нашем исследовании опирается на разработки В.С. Юркевич, С.Д. Забрамной, Р. Абдурасулова, Н. Артюхина, А.М. Щетинина, Э.А. Баранова, М.Б. Шумакова, Л.И. Переслени, Е.А. Ключникова [46, 28].

Таблица 5

Критерии развития познавательного интереса у детей старшего
дошкольного возраста

Критерий	Показатели	Метод диагностики
Интеллектуальный	Возникновение познавательных вопросов, обращенность к изучаемому объекту и его свойствам. Способность к поиску новых способов решения познавательных задач.	Наблюдение, анкетирование педагогов, диагностическое задание «Нелепица», «Вопрошайки», «Угадайка»
Эмоционально-волевой	Эмоциональное отношение к деятельности, сосредоточенность и внимание к познавательной информации, деятельности, её завершенность. Умение преодолевать трудности.	Диагностические задания «Загадка», «Не подглядывай»
Действенно-практический	Инициативность в познании, проявление познавательной активности, самостоятельности и	Наблюдение с фиксацией результатов в карте проявлений активности, диагностическое задание

	настойчивости, проявление умения вступать в диалог по поводу познания.	«Древо желаний»
--	------------------------------------------------------------------------	-----------------

Совокупность выбранных критериев позволила обеспечить проверку влияния педагогических условий на эффективность первоначального этапа развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, процесс реализации которых мы рассмотрим в параграфе 2.2.

Планируя результаты первоначального этапа развития познавательного процесса, мы исходим из уровневого подхода. Это обосновывается тем, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования как результаты овладения программой являются целевые ориентиры, которые в свою очередь соответствуют достаточному для данного возраста уровню. Тем временем, каждый ребенок индивидуален, часть из них может отставать от нормы и соответствовать низкому уровню, а другая часть опережать достаточный уровень и находиться на высоком.

В таблице 6 содержится характеристика уровней развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 6

Критериально-уровневая шкала развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

Критерий	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
Интеллектуальный	Познавательная инертность. Эпизодический интерес к занимательным сторонам явлений при отсутствии интереса к их сущности. Характерна узкая предметная направленность. Не задает познавательных вопросов.	Познавательная активность требует систематических побуждений. Характерна направленность преимущественно на процесс познавательной деятельности. Постигание сущности познания только с помощью взрослого. Присутствует	Устойчивый интерес к сущности явлений и процессов, к их взаимосвязям и закономерностям. Характерна нацеленность на процесс и результат познавательной деятельности, стремление к

		кратковременный интерес к накоплению информации. Вопросы задает, исходя из практических потребностей.	преобразованию изучаемого материала, к его интерпретации в процессе деятельности. Часто задает вопросы, в том числе вопросы-цепочки.
Эмоционально-волевой	Аморфное отношение, предполагающее выполнение заданий по просьбе воспитателя. Проявление любопытства к отдельным эмоционально-окрашенным явлениям. Слабая сосредоточенность, проявление непроизвольного внимания при восприятии яркого. Полная бездеятельность при затруднениях.	Присущи внешние эмоциональные проявления по отношению к процессу выполнения деятельности. Недостаточная сконцентрированность на познавательном материале (сосредоточен в основном на процессе, действиях) Наблюдательность проявляется фрагментарно. Преодоление трудностей с помощью других, ожидание помощи.	Характерно устойчивое положительное отношение к деятельности, ее предметной стороне, к процессу деятельности. В достаточной мере концентрируется на познавательном материале, имеет место наличие непрерывного внимания. Характерна наблюдательность, внимание к деталям. Стремление разобраться в трудных ситуациях, вопросах.
Действительно-практический	Отсутствие склонности к какому-либо виду деятельности. Игнорирует познавательное общение со взрослым.	Зависимость процесса самостоятельной деятельности от ситуации, наличия побуждений. Проявляет интерес к одним предметным областям и пассивен по отношению к другим. Эпизодические занятия предметом интереса. Вступает в диалог со взрослым по мере своей необходимости.	Высокая самообразовательная активность. Проявляет самостоятельность при выполнении заданий различной сложности. Имеет достаточно широкий диапазон интересов при наличии акцента на каких-либо определенных предметных областях. Свободное время посвящается предмету интереса. Активно вступает в диалог со взрослым по предмету познания.

Перейдем к описанию констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Целью данного этапа являлось изучение уровня развития познавательного интереса у детей старшего возраста, организации развивающей предметно-пространственной среды в группах ДООУ по обозначенной проблеме. Для работы были выбраны две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы в количестве 10 человек каждой из групп. Учитывая особенность работы нашего детского сада (система М. Монтессори), для эксперимента были выбраны дидактические Монтессори-материалы из всех 5 рабочих зон (зона упражнений в повседневной жизни, зона сенсорного воспитания, математическая зона, зона родного языка, зона Космоса) и другие зоны активности в группе (конструирование, книжный, спортивный, музыкальный, театральные уголки, центр продуктивной деятельности). На их основе эффективней всего будет выявлять особенности познавательного интереса каждого ребенка и их познавательной и личностной сферы в целом.

Констатирующий этап эксперимента состоял из двух направлений.

Первое направление подразумевало наблюдение за старшими дошкольниками в процессе работы с Монтессори-материалом и в других зонах активности, анализ увиденного. Экспертная оценка РППС.

Второе направление – анкетирование педагогов, диагностика первоначального уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста по методикам: «Нелепица» (С.Д. Забрамная, Р. Абдурасулов), «Вопрошайка» (М.Б. Шумаковой), «Угадайка» (Л.И. Переслени), «Загадка» (авт. Э.А. Баранова), «Древо желаний» (В.С. Юркевич) в соответствии с выделенными критериями.

Первое направление констатирующего этапа исследования проходило для детей КГ и ЭГ в привычной для них обстановке, где детям предоставлялась свобода выбора материала, а Монтессори-учителя

отслеживали работу детей и проводили презентации материалов согласно своему плану работы. В процессе наблюдения отмечались следующие моменты: особенности проявления и характер познавательного интереса и активности старших дошкольников, характер любопытства, любознательности, ориентировка в деятельности, наличие стремления к познанию, характер эмоций, удовлетворённость деятельностью, способность к волевому усилию, активность, устойчивость мотивов, эмоциональный фон работ, использование детьми различных дидактических материалов. Каждый ребенок работал в собственном темпе с тем материалом, который он выбрал. Монтессори-учитель зачастую направлял детей на выбор другого материала, прерывая бездеятельность некоторых детей. Дети имели свободный доступ к полкам и столикам. Материалы в группах в единственном экземпляре. Большинство детей спокойно и молча работали с материалами. В группах царила доброжелательная атмосфера. Присутствовали дети, которые нарушали обстановку громкими высказываниями и просьбами о помощи. Некоторые отказывались от работы с Монтессори-материалами. Во второй половине дня дети самостоятельно играли, занимались творческой, спортивной, музыкальной, театральной деятельностью, строили, рассматривали книги. Воспитатели проводили занятия по продуктивной деятельности согласно календарного плана работы. Результаты наблюдений представлены в приложении 1.

Из полученных данных следует, что у детей старшего дошкольного возраста обеих групп наибольший познавательный интерес вызывают дидактические материалы сенсорной зоны (преобладает интерес к упражнениям с коричневой лестницей, розовой башней, цветными цилиндрами), дидактические игры космической зоны, дети интересуются рисованием, лепкой, аппликацией, ручным трудом (50%-70%). Слабый интерес вызывает математика, родной язык, театральная, спортивная деятельность, работа с книгами, экспериментирование (30-40%). На

низком уровне интерес к упражнениям практической жизни (это объясняется уже сформированными у старших дошкольников навыками самообслуживания) и музыкальной деятельности 20%.

В рамках первого направления констатирующего этапа эксперимента нами была разработана экспертная карта развивающей предметно-пространственной среды с учетом требований шкал ECERS, и проведена экспертная оценка РППС в контрольной и экспериментальной группе. Анализ осуществлялся по следующим показателям: насыщенность пространства, трансформируемость, доступность и полифункциональность. Каждый показатель включал в себя критерии оценивания среды в количестве соответственно: 28, 6, 6 и 2. Все критерии имели оценку + (есть в наличии) или – (нет в наличии). В данной методике результаты оцениваются по следующим уровням: высокий уровень (количество минусов меньше 5), средний уровень (количество минусов от 5 до 25), низкий уровень (количество минусов 25 и более). Результаты экспертизы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты экспертной оценки РППС на констатирующем этапе

Группа	Оценка РППС	
	+	-
Контрольная	11	31
Экспериментальная	14	28

Проанализировав результаты экспертной оценки, мы выявили отсутствие в группах мест уединения для детей, ширм, тканей различных размеров и фактур, отсутствует маркировка на коробках и ящиках, не все предметы среды, доступные детям легкие на подъем. Недостаточно материалов для экспериментирования, предметов заместителей, материалов для детского творчества, атрибутов созданных детьми для развития разных видов деятельности. Нет мест для личных презентаций

ребенка, отсутствуют фотографии о процессе работы детей. Детские работы все одинаковые. Недостаточное количество разнообразных дидактических игр. Все это говорит о необходимости дополнения и коррекции развивающей предметно-пространственной среды, как важного фактора для развития познавательного интереса у детей. Тем самым в итоге, мы оценили уровень сформированности развивающей предметно-пространственной среды в группах для развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста низким.

Второе направление проведения констатирующего этапа экспериментальной работы было связано с анкетированием педагогов и диагностикой первоначального уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в соответствии с выделенными критериями.

Анализ анкеты для педагогов «Изучение познавательных интересов детей старшего дошкольного возраста» и карты проявлений активности говорит о низком уровне у большинства детей проявлений живого интереса ко всему новому, слабому интересу к познавательной литературе, не ярко выраженным эмоциям к интересующим их занятиям. Сводные данные анализа анкет приведены в таблице 8

Таблица 8

Результаты анкетирования педагогов по уровню развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

Группы	Анкета для педагогов «Изучение познавательных интересов детей старшего дошкольного возраста»			Карта проявления активности		
	Слабо	Умеренно	Сильно	Низкий	Средний	Высокий
КГ	50%	30%	20%	60%	20%	20%
ЭГ	50%	40%	10%	50%	20%	30%
Итого:	КГ - Низкий: 55% Достаточный: 25% Высокий: 20% ЭГ – Низкий: 50% Достаточный: 30% Высокий: 20%					

Далее мы изучали уровень развития интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста. Эти умения играют одну из основных ролей в развитии познавательного интереса, т.к. интеллект двигает ребенка к познанию нового и интересного в окружающем мире. Уровень развития этих умений определялся нами с помощью диагностических заданий «Нелепица», «Вопрошайка», «Угадайка» благодаря которым мы отслеживаем умение детей мыслить словестно-логически, ориентироваться в окружающей жизни, изучаем познавательную активность.

Проведенный анализ результатов показывает, что у значительной части детей (40%) на низком уровне находится умение задавать вопросы, логическое мышление, память. В таблице 9 и на рисунке 2 представлены сравнительные данные констатирующего этапа эксперимента по критерию интеллектуальные умения.

Таблица 9

Результаты изучения уровня развития интеллектуальных умений в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	40	40	20
КГ	30	40	30

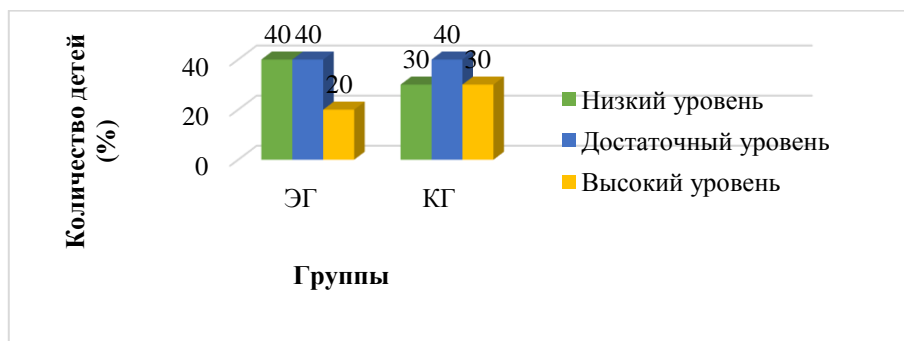


Рис.2. Результаты констатирующего этапа изучения интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста

Мы изучали уровень развития эмоционально-волевых умений у детей старшего дошкольного возраста. Для этого использовались диагностические задания «Загадка», «Не подглядывай».

Результаты использованной методики показали, что показатели критерия «Эмоционально-волевые умения» на низком уровне у около 20 % детей, что более сформировано в отличие от других критериев. В таблице 10 и на рисунке 3 представлены данные констатирующего этапа эксперимента, отображающие уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста по критерию «Эмоционально-волевые умения».

Таблица 10

Результаты изучения уровня развития эмоционально-волевых умений в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	20	40	40
КГ	30	50	20

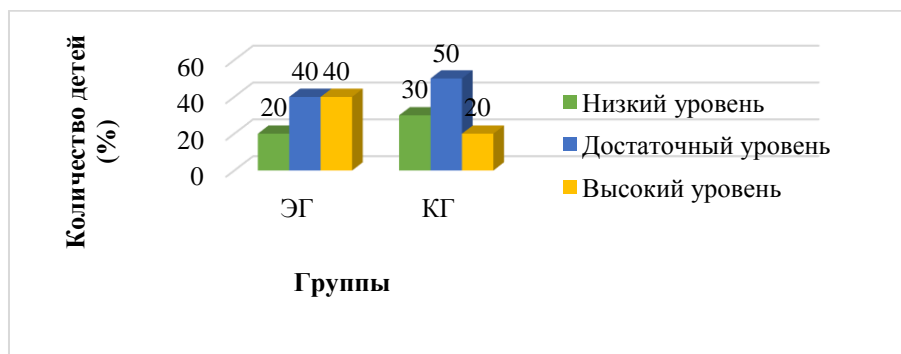


Рис.3. Результаты констатирующего этапа изучения критерия «Эмоционально-волевые умения» у детей старшего дошкольного возраста

Третий критерий развития познавательного интереса у детей - «Действенно-практические умения» нами отслеживался в ходе проведения диагностического задания «Дерево желаний». Эти умения являются показателем устойчивости интереса, т.к. проявляются детьми в разных видах деятельности и с постоянной периодичностью. Они

развивают в детях самостоятельность, целеустремленность. Низкий уровень (30%) показали дети с таким же уровнем интеллектуальных умений.

Данные констатирующего этапа эксперимента по уровню развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в критерии «Действенно-практические умения» представлены в таблице 11 и на рисунке 4.

Таблица 11

Результаты изучения уровня развития действенно-практических умений в экспериментальной и контрольной группах

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	30	60	10
КГ	30	40	30

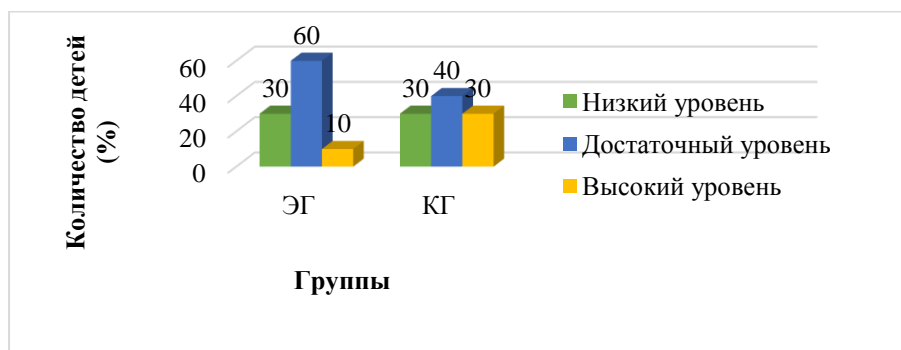


Рис.4. Результаты констатирующего этапа изучения критерия «Действенно-практических умений» у детей старшего дошкольного возраста

Для дальнейшего проведения опытно-экспериментальной работы и возможностей обобщения полученных данных в соответствии с выделенными нами уровнями формирования познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, которым присваиваем следующие обозначения: низкий – I, достаточный – II, высокий – III. Полученные данные представим в таблицах 12 и 13, где отразим общий уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 12

Оценка уровня развития познавательного интереса на констатирующем этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Оценка уровня развития познавательного интереса			Оценка уровня развития познавательного интереса по анкетам педагогов	Итоговый уровень развития познавательного интереса
		1 критерий	2 критерий	3 критерий		
1.	Настя Д.	III	II	II	II	II
2.	Тима Н.	I	II	I	I	I
3.	Захар С.	I	II	II	II	II
4.	Полина П.	II	III	III	III	III
5.	Кирилл К.	III	III	II	III	III
6.	Витя А.	II	III	II	I	II
7.	Полина Б.	II	I	I	I	I
8.	Степа Б.	I	I	II	I	I
9.	Миша В.	I	II	I	I	I
10.	Софья К.	II	III	II	II	II

Таблица 13

Оценка уровня развития познавательного интереса на констатирующем этапе у детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Оценка уровня развития познавательного интереса			Оценка уровня развития познавательного интереса по анкетам педагогов	Итоговый уровень развития познавательного интереса
		1 критерий	2 критерий	3 критерий		
1.	Карина Б.	II	I	I	I	I
2.	Варя С.	III	III	III	III	III
3.	Ульяна С.	II	II	II	II	II
4.	Матвей К.	I	II	II	II	II
5.	Лиза М.	I	I	I	I	I
6.	Ваня Б.	III	II	III	I	III
7.	Соня А.	I	I	I	I	I
8.	Саша Е.	II	II	II	II	II
9.	Влада К.	III	III	III	III	III
10.	Юра И.	II	II	II	I	II

Таким образом, существует необходимость разработки и внедрения в систему дошкольной образовательной организации выделенных нами педагогических условий.

Обобщим проделанную работу на констатирующем этапе экспериментальной работы:

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе реализации педагогических условий на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Центр развития ребенка № 4 г. Трехгорный Челябинской области.

2. Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. Целью констатирующего этапа явилось изучение уровня развития познавательного интереса у детей старшего возраста, организации развивающей предметно-пространственной среды в группах ДОО.

3. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточный уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста. Было выявлено, что в обследуемых группах около 40% детей с низким уровнем развития, 40% с достаточным и 20% с высоким.

4. Для повышения уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста требуется внедрение комплекса педагогических условий, обозначенных в нашей гипотезе. Основные направления проведенной работы на формирующем этапе эксперимента будут представлены в параграфе 2.2 настоящего исследования.

2.2 Реализация педагогических условий развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, определив ее состояние в практике дошкольных образовательных организаций и выявив исходный уровень развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, сосредоточим свое внимание в данном параграфе на описании работы по реализации выявленных педагогических условий. В нашей работе были выделены следующие положения гипотезы:

- реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка;
- создать развивающую предметно-пространственную среду в ДОО обеспечивающую детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

С целью подтверждения и уточнения выдвинутой нами гипотезы мы провели опытно-экспериментальную работу, направления которой разработаны нами в соответствии с предложенными педагогическими условиями. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ «ЦРРДС № 4» г. Трехгорного Челябинской области в двух разновозрастных группах с детьми старшей дошкольного возраста. Старшие дети группы «Непоседы» (КГ) не подвергались эксперименту, продолжали работать в прежнем режиме. Старшие дети группы «Солнышко» (ЭГ) участвовали в эксперименте.

Второй этап нашей опытно-экспериментальной работы – формирующий имел цель: опытно-экспериментально проверить эффективность предложенных педагогических условий в развитии познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста на основе выделенных критериев.

Комплекс работы по развитию познавательного интереса у детей старшей дошкольного возраста основывается на условиях гипотезы. Рассмотрим работу по каждому из условий.

Первое педагогическое условие. Реализовать индивидуальную работу с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка.

Поскольку ДОО работает по методике Марии Монтессори, то ежедневно в утренний период времени проводится работа с дидактическим Монтессори-материалом. Дети в большинстве своем работают индивидуально. Этому способствует развивающая среда группы (весь материал представлен в единичном экземпляре). Ребята выбирают материал исходя из своих собственных интересов, поэтому иногда прослеживается частая работа в одних и тех же зонах. В связи с этим нами была спланирована работа по индивидуальной презентации дидактических материалов для каждого испытуемого в тех зонах, где познавательный интерес детей не проявлялся.

Опираясь на постулаты Марии Монтессори в понятии свободного выбора, мы не ограничивали право ребенка на самостоятельный выбор дидактических материалов. Мы фиксировали результаты наблюдений в листах освоения Монтессори-материала по каждому ребенку. Затем ежедневно планировали индивидуальную работу по презентации дидактических материалов и игр для каждого испытуемого.

Приведем пример. София неоднократно выбрала дидактический материал из космической зоны – «Части тела». Девочка самостоятельно и безошибочно справлялась с работой, собрав части-вкладыши человека и подставив таблички с надписями частей тела к нужным местам. Было понятно, что этот материал ей хорошо знаком и никаких трудностей в процессе работы она не испытывала. Очевидно, что эта тема вызывает у девочки интерес. Для того чтобы поддержать и расширить познавательный

интерес Софии в этом направлении, мы предложили ей авторский дидактический материал «Внутренние органы человека». Она охотно согласилась. Мы вместе с девочкой разложили на коврике тряпичный макет человека с вклеенными липучками в нужных местах. Рассмотрели детали – внутренние органы на липучках (мозг, легкие, сердце, кишечник, почки) Разобрались для чего нужен мозг (мыслить, думать. Он сохраняет много информации, регулирует все процессы, которые происходят с человеком), где он находится, прикрепили его к голове. Нашли сердце. Обратились к Софии с вопросом: «Зачем сердце человеку?». «Чтобы биться» - ответила девочка. Мы дополнили: оно работает без остановок, качая кровь по сосудам, обеспечивая жизнь человеку. Определили, где находится этот орган, и поместили его на макете. «Легкие нужны человеку, чтобы дышать» - утверждала Софа. Разместила их в грудной клетке. Девочка не знала, для чего нужны почки и кишечник. Мы рассказали ей, что почки пропускают через себя огромное количество крови, очищая её от вредных микробов и токсинов. Расположили их в брюшной полости. Кишечник расположен там же. В тонком кишечнике происходит процесс пищеварения, в толстом кишечнике – всасывание воды и формирование кала. После выполненного задания мы предложили девочке написать таблички с названиями внутренних органов и приложить их к нужным местам на макете. София с заданием справилась.

Таким образом, во время индивидуальной работы с дидактическим материалом мы расширили познавательный интерес девочки в данном направлении. Что говорит о том, как важно педагогам наблюдать за детскими интересами, и развивать их, используя огромный потенциал дидактических игр и материалов.

Исходя из познавательных интересов детей старшего дошкольного возраста, нами была составлена картотека дидактических игр, представленная в приложении 3. Это значительно облегчило работу по

реализации программных задач, в том числе, по развитию познавательных интересов детей.

Стоит отметить, что дети проявляют большой интерес к компьютерным играм – это факт, который нельзя отрицать и поэтому мы уважительно относясь к интересам детей, использовали в работе с ними потенциал развивающих и обучающих компьютерных игр. Работа детей Монтессори-группы с компьютером хорошо вписывается в подготовленную среду, и в Монтессори метод, ведь его целью является воспитание самостоятельности [9]. Кроме того дидактические компьютерные игры вызывают большой интерес у детей. Ожидание интересных заданий доставляет детям массу впечатлений и положительных эмоций. Поэтому в группе велась работа по использованию дидактических компьютерных игр один раз в неделю, в утренний период времени по 15 минут для каждого старшего ребенка, что соответствует требованиям СанПинов.

Для поддержания познавательного интереса детей к современным техническим играм нами были включены в образовательный процесс компьютерные обучающие игры из серии «Страна знаний» - прогрессивный курс обучения детей дошкольного возраста. Разработан перспективный план по включению этих игр в тематическое планирование представленный в таблице 14.

Таблица 14

Перспективное тематическое планирование по использованию обучающих компьютерных игр из серии «Страна знаний»

№	Тема	Развивающий цикл игры	Разделы игры	Ответственный
1.	«Что нам осень принесла?»	«В саду»	Я и мои друзья (инструменты), веселые истории (вредители)	Воспитатели
2.	«Здоровье дорожке»	«Пойдем за	Природа	Воспитатели

	богатства»	покупками» «На детской площадке» «Веселые старты» «Митя простудился»	(объедение), веселые истории (в магазине) Я и мои друзья (патруль чистоты) Природа (рекордсмены) Веселые истории (поправляйся скорее)	
3.	«Домашние животные такие беззаботные»	«Путешествие на ферму»	Природа (молодняк), буквы (овцы и буквы), веселые истории (на пастбище)	Воспитатели
4.	«Кто я такой?»	«Веселые старты»	Я и мои друзья (части тела)	Воспитатели
5.	«В царстве солнца и тепла» (животный и растительный мир жарких стран)	«На занятиях»	Природа (пятна и полосы)	Воспитатели
6.	«Кто живет в лесу?»	«В саду»	Природа (по следу)	Воспитатели
7.	«К дальним планетам, к звездам на встречу»	«На детской площадке» «Веселые старты»	Цифры (планеты-картинки) Цифры (гонки в космосе)	Воспитатели
8.	«Все в царстве подводном прекрасно»	«На детской площадке» «У врача»	Природа (обитатели пруда) Природа (морские рыбы)	Воспитатели
9.	«Азбука дорожной безопасности»	«В парке развлечений»	Я и мои друзья (стой, внимание, иди)	Воспитатели
10.	«Все работы хороши – выбирай на вкус!»	«У врача» «В цирке»	Я и мои друзья (медосмотр) Цифры (цирковые номера)	Воспитатели
11.	«В царстве снега и льда»	«Выпал первый снег»	Природа (животные севера)	Воспитатели
12.	Здравствуй, Зимушка – зима!»	«Выпал первый снег»	Я и мои друзья (зимние игры)	Воспитатели

Представленное планирование включает в себя индивидуальную, самостоятельную работу детей за компьютером. Мы лишь наблюдали, по просьбе детей помогали и контролировали их время работы за компьютером.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что грамотное использование дидактических игр и материалов в индивидуальной работе с детьми положительно влияет на развитие их познавательного интереса.

Реализуя второе условие - создать развивающую предметно-пространственную среду в ДОО, обеспечивающую детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды, мы сделали акцент на две позиции:

1. Дополнить предметно-пространственную развивающую среду ДОО материалами (согласно разработанной экспертной картой) необходимыми для развития познавательного интереса у детей.

2. Разработать методические рекомендации воспитателям ДОО по реализации педагогических условий, определенных нами и обеспечивающих развитие познавательного интереса детей в технологии «Open space» и внедрить их в работу с детьми в ЭГ.

Так, как в результате экспертной оценки РППС на констатирующем этапе эксперимента были выявлены недостатки, то на формирующем этапе они были нами устранены. Среда группы пополнилась дидактическими играми, в том числе авторскими (педагогическими) и сделанными детьми самостоятельно (Приложение № 2). Ребята изготовили игры-бродилки «Черепашки Ниндзя в пустыне», «По кошачьим следам», «На арене циркачи». Это значительно повысило интерес детей, как самому процессу их изготовления, так и к процессу совместной игры. В среду мы добавили разнообразные материалы (природный, ткань разного размера, коробки, ширмы, предметы заместители и др.) Проработанные игрушки в значительном количестве были убраны. Их соотношение к бросовому материалу составило 50/50. Группа пополнилась материалами для поддержки детского изобразительного творчества (бумага различного размера и фактуры, фломастеры, бусины, нитки, прищепки и т.д.), книгами и энциклопедиями, различными материалами для конструирования.

Создали места для личных презентаций детских работ и места для уединения.

Мы разработали методические рекомендации воспитателям дошкольных образовательных организаций по реализации педагогических условий, определенных нами, обеспечивающих развитие познавательного интереса детей в технологии «Open space» - открытой образовательной среды для старших дошкольников:

1. Требования к развивающей предметно-пространственной среде.

Целесообразно групповые помещения наполнить различными материалами для реализации детьми своих познавательных, исследовательских и творческих потребностей. Один раз в неделю (пятница) организовать - «свободный день». Рекомендуем предоставить в этот день детям свободный выбор деятельности в группе и возможность самостоятельно выйти из неё в образовательное пространство детского сада. Для выхода из группы предлагаем использовать фишки-медальки с обозначением четырех блоков, работающих в ДОО – физкультурный, музыкальный, легио-центр и группа «Радуга». *Физкультурный блок* предусматривает самостоятельные игры со спортивным инвентарем, подвижные и спортивные игры, занятия на тренажерах способствующие развитию у детей творчества, самостоятельности, инициативы в двигательных действиях, способности к самоконтролю при выполнении движений. У детей развиваются физические качества, координация движений, интерес к спорту и физической культуре. *Музыкальный блок*: предлагает детям игры на музыкальных инструментах, включая фортепиано, пение, танцы, создание образов. Возможна организация инструментальных дуэтов, квартетов, оркестровых ансамблей, танцевальных этюдов, музыкальных сказок. В дополнение к музыкальному блоку рекомендуем создать творческую студию, для детского рисования, занятий ручным трудом, изготовления поделок, музыкальных инструментов. Все работы и рисунки следует размещать на выставке.

Лего-центр целесообразно оснастить разными видами конструктора. Предоставить детям возможность работать самостоятельно, совершенствуя умения создавать различные модели по схемам и по собственному замыслу, сооружать конструкции, объединенные общей темой, и обыгрывать их. Рекомендуем создать большую по территории группу (например: группа «*Радуга*») открытого пространства с насыщенной средой и возможностью для детей самостоятельно реализовать свои познавательные интересы в любой интересующей их области. Во всех блоках обеспечить сбор детей разных возрастов. В группах рекомендуем организовать кружковую деятельность («Опыты», «Праздничная открытка» и т.д.), а также создать «Доску выбора» к которой прилагаются карточки-символы всех зон активности в группе, нарисованных детьми, карточки-символы работающих в этот день кружков и блоков и фотографии детей.

2. Позиция ребенка.

Рекомендуем в «свободный день» после утреннего круга предоставить детям возможность самостоятельно запланировать деятельность, выставляя на «Доске выбора» свою фотографию напротив соответствующих карточек-символов. Зафиксировав свои предпочтения на «Доске выбора», ребята самостоятельно идут до соответствующего блока. Время пребывания в блоках они определяют сами. По истечению полутора часов свободной деятельности всем детям рекомендуем вернуться в свои группы.

3. Позиция педагогических работников.

Педагоги, работающие в блоках – наблюдатели, партнеры, помощники (если этого просят дети). Поддерживают детскую инициативу, способствуя развитию познавательных интересов. Воспитатели на группах ведут кружковую работу. На заключительном этапе «Open space» рекомендуем проводить сбор всех детей в своих группах и организовывать «рефлексивный круг».

В результате реализации технологии «Open space» прослеживался активный познавательный интерес детей к деятельности во всех блоках, включая кружковую работу.

Приведем пример работы детей в кружке «Опыты». В опыте «Тонет – не тонет» приняли участие все десять испытуемых. Этот опыт дети могли ежедневно провести самостоятельно в лаборатории, размещенной в Монтессори-среде на следующих предметах: свеча, ключ, шишка, резиновый мячик, гвоздь, деревянный кубик, пластмассовая кружка. Чтобы расширить знания в этой области и повысить интерес к экспериментированию, мы предложили детям проверить другие предметы, тонут они или не тонут. В специальную коробку с двумя прорезями для рук, мы поместили фрукты: апельсин, киви, яблоко, грушу, банан, лимон. Приготовили глубокую кастрюлю, в которую дети сами налили воду для эксперимента. Ребята на ощупь определяли предмет в коробке, называли его, и вытащив из коробки проверяли, тонет он воде или не тонет. Опытным путем дети выяснили, что груша, яблоко, апельсин не тонет, а все остальные фрукты тонут. Высказали следующие предположения – София «Они не тонут потому, что тяжелые», Кирилл: «Груша, апельсин, яблоко не тонет потому, что легкие». Мы детям объяснили, что в кожуре у некоторых фруктов есть маленькие отверстия с воздухом, которые держат их на плаву. Без них, фрукты камнем идут ко дну. Ребята предложили это проверить. Мы вместе с детьми очистили кожуру с фруктов и снова провели опыт. Утонули все чищенные фрукты, кроме яблочных долек. Результаты опыта зафиксировали. Кирилл и Полина П. записали, что тонет, а что не тонет. Остальные зарисовали. Полина предложила всех угостить фруктами. Идею поддержали. Дети тщательно промыли фрукты, мы показали детям, как аккуратно работать с ножом и Полина самостоятельно нарезала все фрукты. Остальные ребята сделали фруктовые шашлыки на шпажках.

В ходе опыта дети проявляли самостоятельность, активность, познавательный интерес, умение работать в подгруппе, расширили свои знания по данной теме. Мы поддерживали детскую инициативу, собственную детскую активность. Не поучали, а побуждали к деятельности.

Таким образом, комплекс мероприятий проводимых в рамках технологии «Open space» значительно поднял познавательный интерес у детей к различным зонам активности. Сидящих и скучающих детей в группе не стало. Каждый находил для себя интересное занятие и полезное для его развития. Целесообразным представляется во втором параграфе этой главы подвести итоги проведенной работы и доказать эффективность данного комплекса педагогических условий.

Итак, подводя итог данного параграфа можно сделать следующие выводы:

1. Важное влияние на развитие познавательного интереса в соответствии с гипотезой оказывает реализация индивидуальной работы с детьми с использованием дидактических игр и материалов, ориентированных на удовлетворение познавательного интереса каждого ребенка и создание развивающей предметно-пространственной среды в ДОО обеспечивающей детям реализацию познавательных интересов в рамках технологии «Open space» - открытой образовательной среды.

2. Для реализации этих условий нами была создана картотека дидактических игр с учетом познавательных интересов, созданы авторские дидактические игры (педагогами и детьми) пополняющие развивающую среду. При их создании учитывалась необходимость повысить познавательный интерес у определенных детей к мало интересующим их темам. Разработано перспективное планирование по включению компьютерных обучающих игр в образовательный процесс ДОО, что гармонично вписало эту работу в повседневный ритм занятий с дидактическим Монтессори-материалом. Разработаны и апробированы:

экспертная карта РППС и методические рекомендации для воспитателей ДОО по реализации педагогических условий в технологии «Open space», которые позволили максимально предоставить детям возможность реализовывать свои познавательные интересы.

3. Следуя логике нашего исследования, необходимо отметить, что целесообразно в следующем параграфе рассмотреть заключительный этап эксперимента – контрольный, который подразумевает под собой рассмотрение динамики развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста после проведенной работы формирующего этапа.

2.3 Результаты и интерпретация опытно-экспериментальной работы по проблеме развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы показал, что у большинства детей низкий уровень развития познавательного интереса. Вследствие этого опытно-экспериментальная работа была направлена на реализацию педагогических условий по развитию познавательного интереса у детей. Контрольно-обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования.

Основные задачи контрольно-обобщающего этапа:

- выявление эффективности проводимой работы по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста;
- формулировка выводов опытно-экспериментальной работы.

Для определения эффективности реализации комплекса педагогических условий и выявления динамики уровня развития

познавательного интереса у детей в ходе опытно-экспериментальной работы, нами был проведен контрольный срез в обеих группах и получены данные, характеризующие уровень развития познавательного интереса по трем критериям: интеллектуальный, эмоционально-волевой и действенно-практический. Определение уровня развития данных критериев на контрольном срезе осуществлялось на основе того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе. В таблице 15 и на рисунке 5 представлены результаты контрольного среза по критерию интеллектуальные умения у детей в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 15

Результаты изучения уровня развития познавательного интереса по критерию интеллектуальные умения на контрольном этапе

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	10	30	60
КГ	30	30	40

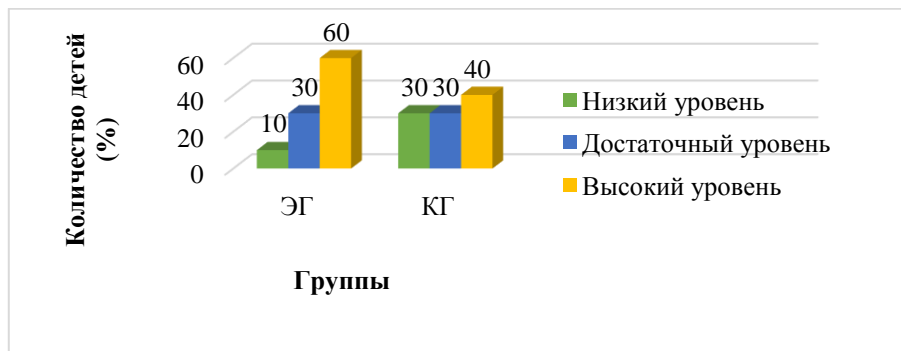


Рис.5. Результаты изучения уровня развития интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Исходя из полученных данных, мы делаем вывод, что проведенная работа оказала влияние на уровень развития интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста. Это можно заметить на рисунке 6.

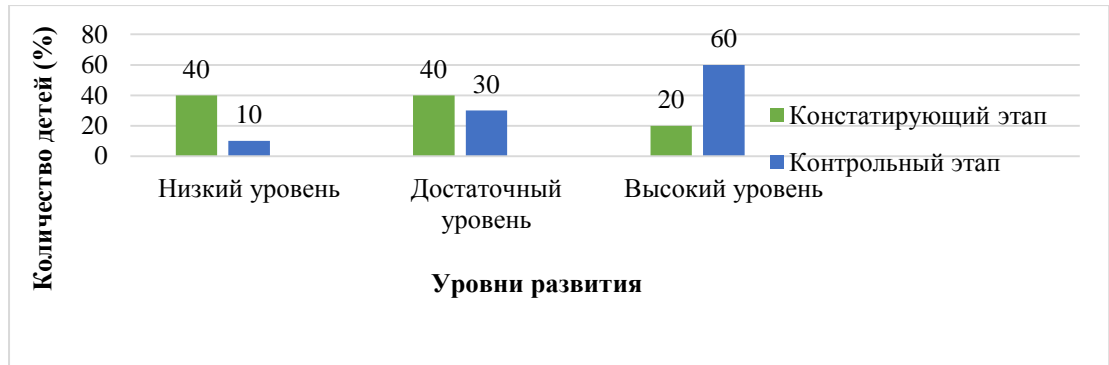


Рис.6. Сравнительный анализ эффективности педагогических условий по развитию познавательного интереса в экспериментальной группе по критерию «Интеллектуальные умения»

Рассматривая рисунок, мы видим, что уменьшилось количество детей с низким уровнем развития интеллектуальных умений на 30%, в то время как количество детей с высоким уровнем увеличилось на 40%. Это доказывает эффективность проведенной работы на формирующем этапе эксперимента.

Следуя логике исследования, необходимо отследить эффективность влияния проведенной работы на следующий критерий, такой как «эмоционально-волевые умения». Результаты этого исследования мы представим в таблице 16 и рисунке 7.

Таблица 16

Результаты изучения уровня развития познавательного интереса по критерию эмоционально-волевые умения на контрольном этапе

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	10	40	50
КГ	30	40	30

Следовательно, можно сделать вывод, что познавательный интерес по данному критерию также повысился, и улучшился под действием выделенных нами и проведенных педагогических условий. Для доказательства этого факта обратимся к рисунку 8, на котором представлены сравнительные данные по рассматриваемому критерию.

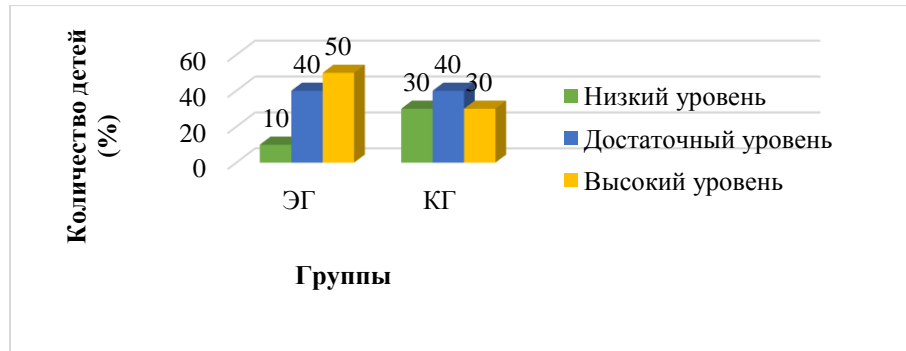


Рис.7. Результаты изучения уровня развития познавательного интереса по критерию «Эмоционально-волевые умения»

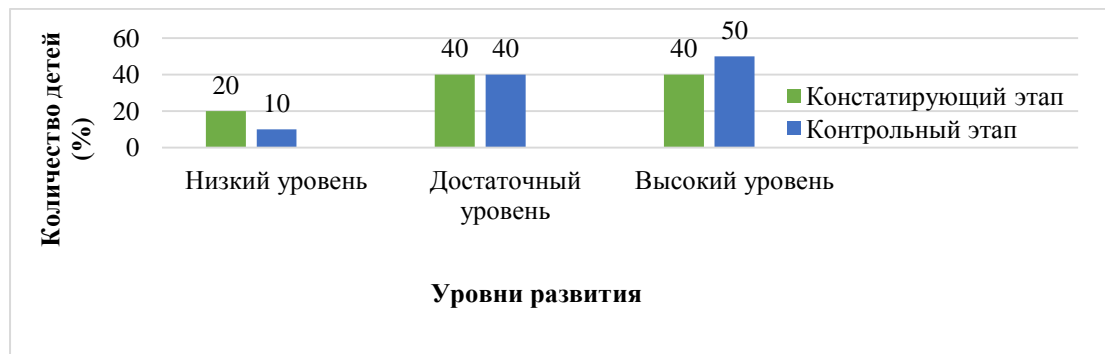


Рис. 8 – Сравнительный анализ по критерию «Эмоционально-волевые умения» в системе познавательных интересов детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы

Исходя из полученных данных, мы видим, что эмоционально-волевые умения снизились незначительно (на 10%), в то время как хороший достаточный уровень сохранился у 40%, а высокий уровень повысился на 10%, это говорит о том, что, у большей части детей этот критерий находится на хороших уровнях развития.

Целесообразным предоставляется рассмотреть последний критерий - действенно-практические умения в системе познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста. Проведя контрольный этап опытно-экспериментальной работы по обозначенному критерию, мы пришли к выводам, обозначенным в таблице 17 и отраженном на рисунке 9.

Результаты по критерию «Действенно-практические умения» у детей старшего дошкольного возраста

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Достаточный (%)	Высокий (%)
ЭГ	10	40	50
КГ	20	40	40

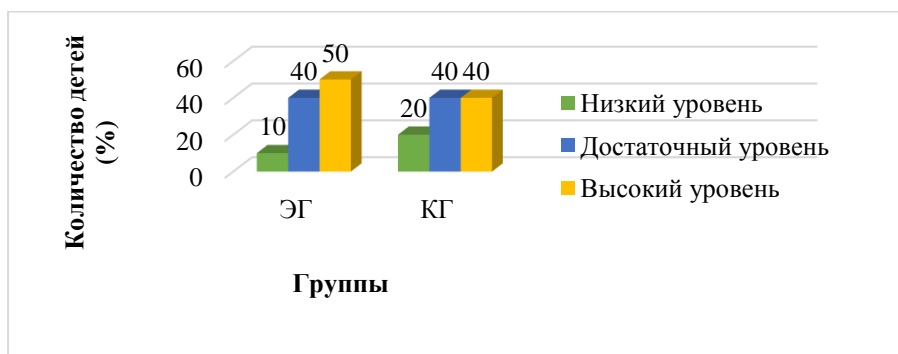


Рис.9. Результаты изучения уровня развития познавательного интереса по критерию «Действенно-практических умений» на контрольном этапе у детей старшего дошкольного возраста

В данном случае реализация комплекса педагогических условий оказало большое влияние на развитие действенно-практических умений у детей старшего дошкольного возраста. Для более детального и полного представления этого влияния обратимся к рисунку 10, на котором они отражены в виде диаграммы.

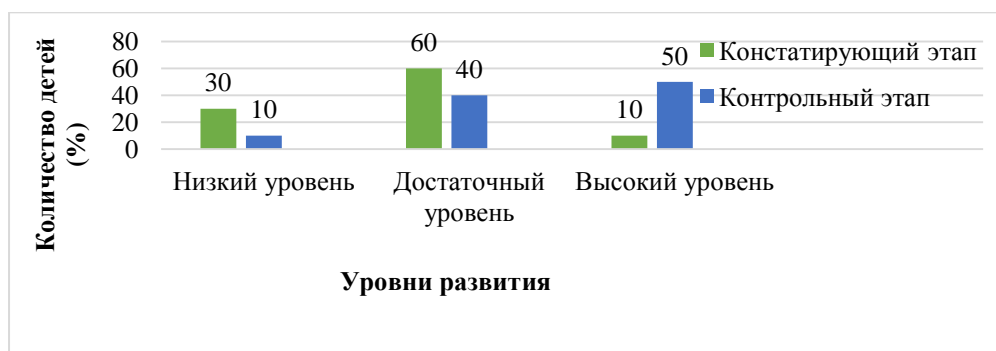


Рис.10. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы по критерию «действенно-практические умения» в экспериментальной группе

Проанализировав полученные данные по третьему критерию, мы получили изменения по количеству детей низкого уровня развития познавательных интересов с 30% до 10%, в то время как на высоком уровне наблюдается тенденция значительного повышения уровня освоенности умениями на 40%, в том числе за счет снижения достаточного уровня на 20%, связанного с переходом детей на высокий уровень развития.

Результаты наблюдений за интересами детей к дидактическим Монтессори-материалам в рабочих зонах и к другим зонам активности КГ и ЭГ представлены в приложении 4. Полученные результаты наблюдений говорят о том, что в КГ произошли незначительные изменения в увеличении (на 10%) познавательного интереса к сенсорике, экспериментированию, к чтению книг, к материалам космической зоны. На 20% повысился у детей интерес к математике, музыке и продуктивной деятельности. В остальных зонах активности результаты остались без изменений. В то время как в ЭГ 100% интерес вызвало экспериментирование и работа в зоне космоса. В два раза подняли свои позиции театральная, продуктивная деятельности, зона математического и родного языка. На 30% поднялся у детей познавательный интерес к сенсорике, конструированию и спортивной деятельности. Музыка и интерес к книгам увеличили свои позиции на 40%.

Логично на контрольном этапе проанализировать результаты анкетирования педагогов по уровню развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, представленных в таблице 18.

Таблица 18

Результаты анкетирования педагогов по уровню развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста

Группы	Анкета для педагогов «Изучение познавательных интересов детей старшего дошкольного возраста»	Карта проявления активности
--------	----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

	Слабо	Умеренно	Сильно	Низкий	Средний	Высокий
КГ	40%	30%	30%	50%	20%	30%
ЭГ	10%	40%	50%	10%	30%	60%
Итого:	КГ - Низкий: 45% Достаточный: 25% Высокий: 30% ЭГ – Низкий: 10% Достаточный: 35% Высокий: 55%					

На рисунке 11 зафиксированы значительные изменения в уровнях развития познавательного интереса у детей экспериментальной группы, по мнению педагогов, а именно снижение низкого уровня на 40% и повышение достаточного и высокого на 5%, 35% соответственно.

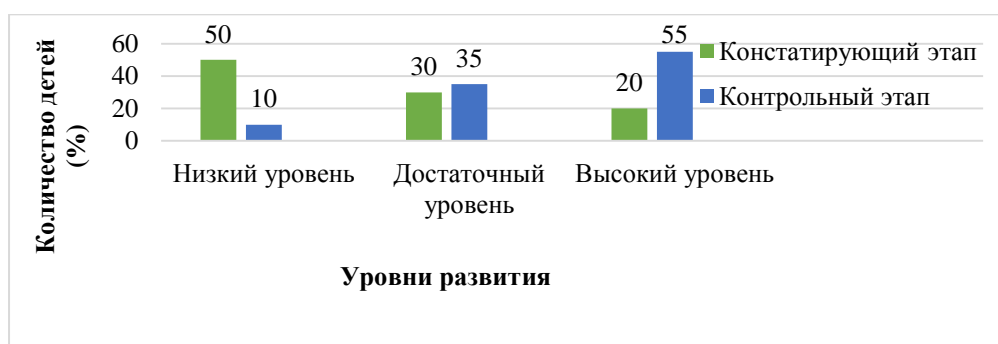


Рис.11. Сравнительный анализ результатов анкетирования педагогов по уровню развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

Подводя итог вышесказанному, считаем необходимым рассмотреть сравнительные данные по общему уровню развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы. Для этого мы составим таблице 19, где представим эффективность педагогических условий для развития познавательного интереса в соответствии с выделенными нами уровнями развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста, которым присваиваем следующие обозначения: низкий – I, достаточный – II, высокий – III.

Таблица 19

Оценка уровня эффективности педагогических условий для развития познавательного интереса у детей на контрольном этапе

№	Фамилия,	Оценка уровня развития	Оценка	Итоговый
---	----------	------------------------	--------	----------

п/п	имя ребенка	познавательного интереса			уровня развития познавательного интереса по анкетам педагогов	уровень развития познавательного интереса
		1 критерий	2 критерий	3 критерий		
1.	Настя Д.	III	III	III	III	III
2.	Тима Н.	I	II	I	I	I
3.	Захар С.	II	II	III	III	III
4.	Полина П.	III	III	III	III	III
5.	Кирилл К.	III	III	II	III	III
6.	Витя А.	III	III	III	III	III
7.	Полина Б.	III	II	II	II	II
8.	Степа Б.	II	I	II	II	II
9.	Миша В.	II	II	II	II	II
10.	Софья К.	III	III	III	III	III

Для того чтобы отследить развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста под влиянием педагогических условий проведем сравнительный анализ и представим его на рисунке 12.

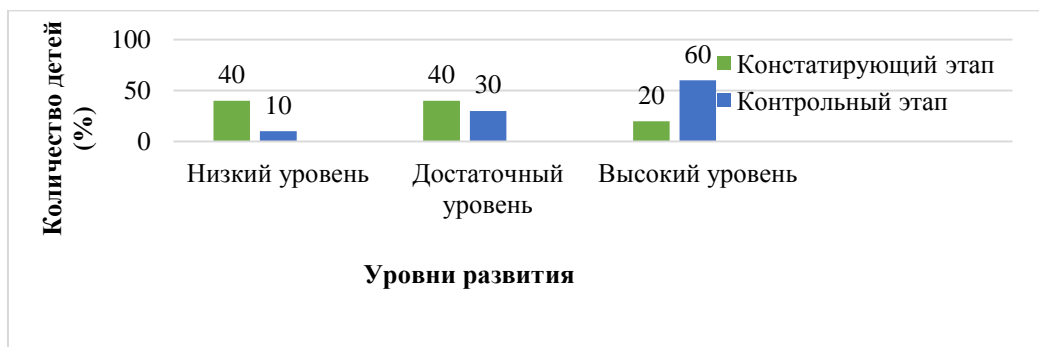


Рис.12. Сравнительный анализ уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы

Исходя из данных рисунка 12, мы отслеживаем положительную динамику в развитии познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста под влиянием педагогических условий. Прежде всего, уменьшилось количество детей с низким уровнем на 30%, в то же время на достаточном уровне уменьшилось количество детей на 10%, т.к. повысилось число детей высокого уровня с 20% до 60%.

Проведя работу по совершенствованию развивающей предметно-пространственной среды, мы также заметили тенденцию к улучшению условий по развитию познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста. Данные результаты мы отразили в таблице 20.

Таблица 20

Результаты экспертизы РППС на контрольном этапе

Группа	Оценка РППС	
	+	-
Контрольная	18	24
Экспериментальная	38	4

Анализ каждого показателя в экспертной карте РППС выявил 100% наличие в среде всех критериев по доступности, полифункциональности и трансформируемости среды. В показателе - насыщенность пространства количество минусов уменьшилось с 15 до 4. Кроме того претерпела изменения образовательная среда помещений ДОО. Все это благополучно повлияло на развитие познавательных интересов старших дошкольников.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нами установлено, что реализация комплекса педагогических условий по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста является эффективным, в отличие от того, уровня развития, при котором не использовались данные педагогические условия.

Опираясь на результаты исследования, мы сделали выводы:

1) с целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы был проведен контрольный срез, позволяющий определить динамику уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста и выявить эффективность реализации выделенных педагогических условий;

2) сравнительный анализ констатирующего этапа (низкий уровень познавательного интереса 40%) и контрольного (низкий уровень познавательного интереса 10%) показал, что в экспериментальной группе,

где реализовывались педагогические условия, дети старшего дошкольного возраста в большинстве своем достигли желаемого уровня развития познавательного интереса по сравнению со сверстниками контрольной группы.

Выводы по второй главе

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой гипотезы. Опытно-экспериментальная работа проводилась с детьми старшего дошкольного возраста двух групп МБДОУ «ЦРРДС № 4» г. Трехгорного Челябинской области. Результаты констатирующего этапа показывают, что развитие познавательного интереса находилось на недостаточном уровне развития: необходима специальная, целенаправленная работа в этом направлении. Нами выделены три уровня: низкий, достаточный и высокий.

2. Опытно-экспериментальная работа показала, что развитие познавательных интересов протекает более успешно при реализации разработанных педагогических условий по развитию познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

3. Критериями эффективности развития познавательного интереса являются интеллектуальные, эмоционально-волевые и действенно-практические умения. Диагностика уровня развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста (на констатирующем этапе эксперимента 20% с высоким уровнем) после проведения опытно-экспериментальной работы по выделенным критериям (на контрольном этапе эксперимента 60% с высоким уровнем) показала, что комплекс педагогических условий является необходимым и достаточным для развития познавательных интересов.

Заключение

Необходимость разработки проблемы развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста обусловлена возрастающими требованиями к личности в обществе и к результатам освоения той или иной программы. Происходящие изменения в жизни общества выдвинули на первый план идею воспитания современного человека мобильной, интересующейся и активной личностью. В своем исследовании мы обозначили ряд задач.

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и рассмотрели понятия «развитие» и «познавательный интерес». Вслед за Н.А. Виноградовой под развитием мы понимаем процесс и результат качественных и количественных изменений в психике человека, которые характеризуют её переход от низших к высшим уровням [9]. Придерживаясь позиции Г.И. Щукиной в определении познавательного интереса, мы рассмотрели его как избирательную направленность личности, обращённую к области познания, её предметной стороне, самому процессу овладения знаниями и выявили психологическую основу познавательного интереса, состоящую из взаимосвязанных компонентов.

Решая вторую задачу, мы разработали критерии развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста: интеллектуальные, эмоционально-волевые, действенно-практические умения. Проанализировав результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента (40% детей с низким уровнем), мы сделали вывод, что уровень развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста недостаточный.

Решая третью задачу, мы создали картотеку дидактических игр, включая компьютерные игры, с учетом познавательных интересов

каждого ребенка группы и, применяя эти игры в индивидуальной работе с детьми, развивали познавательный интерес старших дошкольников.

Решая четвертую задачу, мы разработали методические рекомендации для воспитателей ДОО по реализации педагогических условий в технологии «Open space», позволяющие детям реализовать свои познавательные интересы. После формирующего этапа эксперимента мы провели повторную диагностику уровня развития познавательного интереса у детей контрольной (соотношение низкого уровня на констатирующем и контрольном этапах: 55/45) и экспериментальной группы (соотношение низкого уровня на констатирующем и контрольном этапах: 40/10). В результате этого мы пришли к выводу, что выделенный комплекс педагогических условий является эффективным для развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, полученные результаты теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы позволяют считать, что выдвинутая гипотеза подтвердилась, а поставленные в работе задачи решены.

В то же время наше исследование не исчерпывает содержания рассматриваемой проблемы. Не все аспекты данной проблемы изучены нами в полной мере, однако выявленный комплекс педагогических условий апробирован нами на практике и дал положительные результаты. С точки зрения рассмотренных аспектов нам представляется необходимым продолжить дальнейшее исследование по следующим направлениям: поиск, разработка и внедрение нового комплекса педагогических средств, обеспечивающих переход развития ребенка-дошкольника к саморазвитию в педагогической деятельности ДООУ; отработка преемственности данной проблемы в начальном звене школы.

Список литературы

1. Божович Л.И. Культурно-историческое направление в психологии развития. Теория развития личности [Электронный ресурс] Режим доступа: https://studopedia.ru/10_192679_teoriya-razvitiya-lichnosti-li-bozhovich.html
2. Власова Т.В. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. [Электронный ресурс] (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 45-47. Режим доступа: URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/7989/>
3. Влашукова Г.К. Возможности использования дидактических материалов М. Монтессори в современной практике дошкольного образования Инфоурок [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://infourok.ru/vozmozhnosti-ispolzovaniya-didakticheskikh-materialov-mmontessori-v-sovremennoy-praktike-doshkolnogo-obrazovaniya-1174261.html>
4. Волостникова А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности: Учебно-методическое пособие. Свердловск, 1971. - 13 с.
5. Выготский Л. С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте / Л.С. Выготский. - М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1996. - С. 123 - 134.
6. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М.: АПН РСФСР, 1956 – 96 с.
7. Глуховеря Н.П. Познавательная деятельность детей, ее особенности // Дошкольное воспитание. 1976. - № 11. - С. 33.
8. Гришкова Г.Н. Развитие познавательного интереса в игровой деятельности / Г.Н. Гришкова, И.Б. Юсубова // Начальная школа. – 2004 - № 11. - С. 41 - 45.

9. Дошкольное образование. Словарь терминов/[сост. Виноградова Н.А. и др.] – М.: Айрис-пресс, 2005. – 400 с. – (Дошкольное воспитание и развитие)
10. Дронюк И.В. Формирование познавательного интереса в системе М. Монтессори [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://filippok.tomsk.ru/statya-dronyuk-i-v-formirovanie-poznavatel'nogo-interesa-v-sisteme-m>
11. Дьяченко О.М. Психическое развитие дошкольников / О.М. Дьяченко, Г. В. Лаврентьева. - М. : Педагогика, 1984. - 128 с.
12. Загвязинский В.И. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова; под ред. В.И. Загвязинского. — 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 352 с. — (Сер. Бакалавриат)
13. Игры для интенсивного обучения.- М.: Прометей, 1991. 219 с.
14. Ковальчук Л.И. Индивидуальный подход в воспитании ребенка: пособие для воспитателя дет.сада/ Л.И. Ковальчук. – М.: Просвещение, 2005.- 112с.
15. Козлова С.А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., перераб. и доп. С.А Козлова, Т.А. Куликова – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 416 с.
16. Коменский Я.А. Великая дидактика / Пер. с лат. А. Щепинский. - СПб.: 1893. - XIV. 326 с., портр, - Очерк жизни Я. А. Коменского.
17. Куликова Т.А. О воспитании у детей познавательных интересов. /Дошкольное воспитание. 1976. -№ 9 .- 38-42 с.
18. Куликовская И.Э. Детское экспериментирование. Старший дошкольный возраст. И.Э. Куликовская, Н.Н. Совгир - М.: Педагогическое общество России, 2003.- 79с.
19. Купарадзе Н.Ц. Формирование любознательности у детей старшего дошкольного возраста (на материале ознакомления детей с

произведениями художественной литературы): Дисс. канд. пед. наук. Тбилиси, 1988. - 121 с.

20. Леонтьева Е.С. ЛПИ – филиал СФУ Статья Современное состояние проблемы игровой компьютерной зависимости у дошкольников. Дошкольное образование. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-sovremennoe-sostoyanie-problemi-igrovoy-kompyuternoy-zavisimosti-u-doshkolnikov-doshkolnoe-obrazovanie-649582.html>

21. Люблинская А. А. Детская психология. — М.: Просвещение, 1971. — 415 с.

22. Макаров С.П. Технология индивидуального обучения / С.П.Макаров //Педагогический вестник.-2003.-№1.-с.2-10.

23. Маханева М.Д. Индивидуальный подход к ребенку в ДОУ: организационно-методический аспект/ М.Д. Маханева. – М.: ТЦ Сфера,2007.-57с.

24. Менджерицкая Д.Б. Воспитателю о детской игре. - М.: Просвещение, 1982.- 30 с.

25. Мой метод. Руководство по воспитанию детей от 3 до 6 лет /Мария Монтессори; пер. с англ. А.В. Колесниковой, Е.А. Рязанцовой. –М.: Центрполиграф, 2010. – 414, [2] с.

26. Монтессори М. Дети - другие. // С вступительной статьей и комментариями К.Е. Сумнительного. - М: "Карпуз". 2004. - 336 с.

27. Национальная философская энциклопедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://terme.ru/termin/razvitie.html>

28. Никишина И.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях. – Волгоград: Учитель, 2007. – 156 с.

29. Первушина В.Е. Способности ребенка. Как выявить и проявить? / В. Е. Первушина. - СПб. : Вектор, 2007. - 287 с.

30. Перова М.Н. Дидактические игры и упражнения по математике / М.Н. Перова. - М. : Просвещение, 1996. - 189 с.
31. Петровский В.А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении: учебник / В.А. Петровский, Л.М. Кларина, Л.А. Смывина и др.; Москва: 1993.– 102 с.
32. Прибылова Ю.О. Психологические проблемы современных дошкольников в области информационных технологий//Естествознание в школе. – 2010 г.-№ 4 –С. 35-39
33. Психологический словарь / под ред. А.В. Петровского. - М. : Энциклопедия, 1990. - 846 с.
34. Сиденко А.В. Игровой подход в обучении / А.В. Сиденко // Народное образование, 2000. - № 8. - С. 14 - 19.
35. Соколовская И.Н. Текст научной статьи «К определению сущности понятия «познавательный интерес» в педагогике». И.Н. Соколовская, А.А. Кивилева По специальности «Народное образование. Педагогика». 2015г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-opredeleniyu-suschnosti-ponyatiya-poznavatelnyy-interes-v-pedagogike>
36. Сорокина А.И. Дидактические игры в детском саду: (Ст. группы). Пособие для воспитателей дет. сада. — М.: Просвещение, 1982. — 96 с.
37. Сорокова М.Г. Система М. Монтессори. Теория и практика.- М.: Академия, 2003.- 384 с.
38. Танникова Е.Б. Монтессори-группы в ДОУ. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 80 с. (Библиотека руководителя ДОУ)
39. Танорина О.Ф. Теоретические основы вопроса об индивидуальном подходе к детям. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://vuzlit.ru/343243/individualnyy_podhod
40. Толмакова М.А. Создание ситуации выбора у детей дошкольного возраста в рамках реализации системно-деятельностного

подхода М.А. Толмакова, Я.А. Родина, Л.Ю. Борохович // Вопросы дошкольной педагогики. — 2017. — №2. — С. 129-132. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL <https://moluch.ru/th/1/archive/54/2176/>

41. Фаусек Ю.И. Метод Монтессори в России. - Пг.: Время, 2004. - 82 с.

42. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования – М.: Центр педагогического образования, 2014. 32 с.

43. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 2018 год. – Москва: Эксмо, 2018. – 144 с. (Законы и кодексы).

44. Федоров А.В. Дошкольники и компьютерные игры //Педагогика. – 2014 г. - № 6- 56-58 с.

45. Шмаков С.А. Её величество — игра. Забавы, потехи, розыгрыши для детей, родителей, воспитателей. — М.: Магистр. 1992. — 160с.

46. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. - 88 с.

47. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. - М.: Просвещение, 1991. - 143 с.

48. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. - М.: Владос, 1999. - 360 с.

49. Энциклопедии, словари, справочники – онлайн [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.вокабула.рф>

50. Юркевич В.С. Об индивидуальном подходе в воспитании волевых привычек / В.С. Юркевич. – М.:Знание,2006.-80с.

51. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 365 с.

Приложение 1

Результаты наблюдений за интересами детей к дидактическим
Монтессори-материалам в рабочих зонах и к другим зонам активности
контрольной группы

Ф.И. детей Рабочие зоны, зоны активности	Карина Б.	Варя С.	Ульяна С.	Магвей К.	Лиза М.	Ваня Б.	Соня А.	Саша Е.	Влада К.	Юра И.	Итого: 3
Зона упражнений в повседневной жизни	+						+				2 20%
Зона сенсорного воспитания		+	+	+	+	+	+				6 60%
Математическая зона		+	+			+				+	4 40%
Зона родного языка	+		+							+	3 30%
Зона Космоса	+			+	+			+	+	+	6 60%
Продуктивная деятельность			+	+			+	+	+		5 50%
Конструирование	+	+	+	+	+		+			+	7 70%
Книжный уголок		+			+	+					3 30%
Музыкальная деятельность	+									+	2 20%
Спортивная деятельность		+		+	+		+				4 40%
Театральная деятельность			+	+	+						3 30%
Экспериментиро вание				+		+		+	+		4 40%

Результаты наблюдений за интересами детей к дидактическим
Монтессори-материалам в рабочих зонах и к другим зонам активности
экспериментальной группы

Ф.И. ребенка Рабочие зоны, зоны активности	Настя Д.	Тима Н.	Захар С.	Полина П.	Кирилл К.	Витя А.	Полина Б.	Степа Б.	Миша В.	Софья К.	Итого:
Зона упражнений в повседневной жизни				+			+			+	3 30%
Зона сенсорного воспитания	+	+	+			+	+				5 50%
Математическая зона				+	+			+	+		4 40%
Зона родного языка	+	+								+	3 30%
Зона космоса		+	+			+	+	+			5 50%
Продуктивная деятельность		+	+			+	+				4 40%
Конструирование	+			+			+	+		+	5 50%
Книжный уголок		+	+						+		3 30%
Музыкальная деятельность					+	+					2 20%
Спортивная деятельность		+		+				+	+	+	5 50%
Театральная деятельность	+	+		+							3 30%
Экспериментирование		+		+	+			+			4 40%

Приложение 2

Примерные авторские дидактические игры.**«Кони расписные»**

Возраст: 4-7 лет

Задачи:

1. Закреплять знания детей об основных элементах русских народных росписей: «Гжель», «Городец», «Филимоново», «Дымка».
2. Формировать умение выделять их среди других, правильно называть, собирать целое из частей.
3. Закреплять порядковый счет.
4. Формировать умение расписывать предложенный силуэт, пользуясь образцом или составлять узор самостоятельно по мотивам выбранной росписи.
5. Развивать наблюдательность, эстетическое восприятие, чувство колорита.
6. Совершенствовать умение играть в коллективе, соблюдая правила игры.

Материал: расписные кони с «гжельской», «городецкой», «филимоновской», «дымковской» росписи, «полянки» с данными видами росписи, разрезные «полянки» с данными видами росписи, шаблон коня, игровое поле, глиняные кони, игровой кубик.

Ход игры:

Ребенку, необходимо определить на какой полянке будет пастись каждый из коней, и назвать вид прикладного творчества, по мотивам которого они расписаны.

Варианты игры:

Вариант №1. Ребенку, необходимо собрать полянки из частей и определить на какой полянке будет пастись каждый из коней, назвать вид прикладного творчества, по мотивам которого они расписаны.

Вариант №2. Ребенок по шаблону обводит коня и расписывает его, пользуясь предложенными образцами.

Вариант №3. Ребенок по шаблону обводит коня и расписывает его самостоятельно по мотивам предложенных видов росписи.

Вариант №4. Работа с игровым полем.

Дидактическая игра «Собери имя»

Возраст: 6-7 лет

Задачи:

1. Развивать умение составлять слова из букв, расположенных в разброс на основной карточке (имена девочек и мальчиков)
2. Упражнять в подборе дополнительных карточек с аналогичными именами
3. Подготовка к письму

Материал: основные карточки (в центре изображение девочки или мальчика, по бокам буквы в разброс); карточки схемы; емкости с голубой и красной крышками, внутри которых отдельные фишки – буквы и комплекты карточек с именами, соответствующими основным карточкам.

Ход.

Педагог предлагает познакомиться с игрой «Собери имя». Раскладывает основные карточки: слева - с изображением девочек, а справа – с изображением мальчиков. Обращает внимание на буквы, «рассыпанные на основной карточке». Педагог предлагает из букв составить имя. Для этого используются буквы находящиеся в емкости. Имя выкладывается на карточке-схеме. Буквы раскладываются сначала на поднос. После выполнения проверка правильности: карточки переворачиваются, на обратной стороне имена – сравнения.

Варианты игры.

1. Прочтение имени и подбор соответствующей маленькой карточки.
2. Деление имени на слоги на рабочем листке.
3. Сортировка имен по количеству слогов.

4. Подбор имен прилагательных к имени.

Контроль ошибок: осуществляется педагогом.

Дидактическая игра «Черепашки Ниндзя в пустыне»

(изготовили дети старшего возраста)

Возраст: 5-7 лет

Задачи:

1. Дает детям возможность совершенствовать на практике навыки, необходимые для успешного обучения в школе (произвольность поведения, умения действовать по правилам);
2. Развивает личностные качества честности и справедливости, позволяет испытать чувства победы и поражения и др.;
3. Развивает познавательную сферу: память, словесно-логическое и образное мышление, внимание, воображение;
4. Тренируют мелкую моторику рук.

Материал: игровое поле, изготовленное детьми; фишки, кубик.

Ход игры:

На игровом поле дети изобразили пустыню и черепашек Ниндзя. Игроки двигаются от старта до финиша по кружочкам-цифрам. Среди них есть препятствия, которые ребята придумали:

- 5 – пропусти два хода;
- 34 – показать черепашку без слов;
- надпись КРАНФУТ – четыре хода назад;
- надпись КРЕНГИ – вернуться на цифру 34;
- надпись БИПОЙ – возвращаемся на старт;
- надпись КАРАЙ – вперед на финиш.

Побеждает тот, кто пришел к финишу первый.

Приложение 3

Примерная картотека дидактических игр с учетом познавательных интересов старших дошкольников

№	Название игры	Задачи
Математические игры		
1.	«Мужские аксессуары», «Женские украшения»	Обогащать словарь, классифицировать предметы (женские, мужские), знакомство с денежными купюрами (10, 50, 100, 500, 1000 руб.)
2.	«Больше – меньше»	Развивать умение сравнивать объекты окружающего мира по величине, слуха моторную координацию движений.
3.	«Кто знает, пусть дальше считает»	Закреплять умение порядкового счёта в пределах 10, развивать координацию движений, слуховое внимание
4.	«Тихая охота»	Развивать умение решать математические примеры, совершенствовать координационные и скоростные способности.
5.	«Разговор по телефону»	Развитие пространственных представлений.
6.	«Конструктор»	Формирование умения разложить сложную фигуру на такие, которые у нас имеются. Тренировка в счете до десяти.
7.	«Муравьи»	Научить детей различать цвета и размеры. Формирование представлений о символическом изображении вещей.
8.	«Сравни и заполни»	Умение осуществить зрительно-мысленный анализ способа расположения фигур; закрепление представлений о геометрических фигурах.
9.	«Заполни пустые клетки»	Закрепление представлений о геометрических фигурах, умений сопоставлять и сравнивать две группы фигур, находить отличительные признаки.
10.	«Рассеянный художник»	Развитие наблюдательности и счет.
11.	«Почини одеяло»	Знакомство с геометрическими фигурами. Составление геометрических фигур из данных.
12.	«Где чей дом?»	Развитие наблюдательности. Закрепление представлений «выше — ниже», «больше — меньше», «длиннее — короче», «легче — тяжелее».
13.	«Космонавты»	Кодирование практических действий числами.
14.	«Примеров много — ответ один»	Изучение состава чисел, формирование навыков сложения и вычитания в пределах десяти.
Экспериментирование		
1.	«Своды и тоннели»	Выяснить, почему насекомые, попавшие в песок, не

		раздавливаются им, а выбираются целыми и невредимыми.
2.	«Может ли растение дышать?»	Выявит потребность растения в воздухе, дыхании. Понять, как происходит процесс дыхания у растений
3.	«Кому лучше?»	Выделить благоприятные условия для роста и развития растений, обосновать зависимость растений от почвы.
4.	«Тонет – не тонет»	Выяснить какие предметы тонут, а какие не тонут.
5.	«Достань камешек»	Закрепление свойств камней по форме, по весу, развитие внимания, координации движений.
6.	«Отгадай по запаху»	Развивать обоняние.
7.	«Работа воздуха»	Дать детям представление о том, что воздух может двигать предметы (парусные суда, воздушные шары и т.д.).
8.	«Откуда свет?»	Показать значение света. Объяснить, что источники света могут быть природные (солнце, луна, костер), искусственные — изготовленные людьми (лампа, фонарик, свеча)
9.	«Свет и тень»	Познакомить с образованием тени от предметов, установить сходство тени и объекта, создать с помощью теней образы.
10.	«Где вода?»	Выявить, что песок и глина по-разному впитывают воду, выделить их свойства: сыпучесть, рыхлость.
Музыкальные игры		
1.	«Музыкальное лото»	Развитие звуковысотного слуха
2.	«Определи по ритму»	Развитие чувства ритма
3.	«На чем играю?»	Развитие тембрового слуха
4.	«Музыкальный магазин», «Сколько птичек поет?»	Развитие памяти и музыкального слуха.
5.	«Три цветка»	Определение характера музыки.
6.	«Придумай музыкальный инструмент»	Развитие воображения, чувства музыкальности
7.	«Музыкальная шкатулка»	Развитие детского творчества
8.	«Веселый почтальон»	Развитие музыкальной памяти, песенного творчества
9.	«Маленький композитор»	Развитие образного мышления, творческих способностей в вокальной деятельности
10.	«Разноцветный кубик»	Развитие музыкально-сенсорных способностей
11.	«Музыка и движения»	Развитие ритмического слуха, закрепление музыкальных жанров
12.	«Хитрый мышонок»	Научить детей двигаться выразительно, в соответствии с выбранным музыкальным образом.

14.	«Мы играем в паровоз»	Развитие музыкального слуха, координации движений, умения соотносить свои движения с изменением темпа музыки.
Мир природы		
1.	«Найди такое же»	Нахождение деревьев по сходству.
2.	«Собери букет»	Формировать умение определять листья нужных деревьев.
3.	«Какое насекомое, назови?»	Формировать у детей понятие «насекомое». Узнавать и называть представителей насекомых.
4.	«Угадай весенний цветок»	Развивать речь, логическое мышление, внимательность
5.	«Что в корзинку мы берем?»	Закрепить у детей знание о том, какой урожай собирают в поле, в саду, на огороде, в лесу. Научить различать плоды по месту их выращивания.
6.	«Вершки – корешки»	Учить детей составлять целое из частей.
7.	«Воздух, земля, вода»	Закреплять знания детей об объектах природы. Развивать слуховое внимание, мышление, сообразительность.
8.	«Природа и человек»	Закрепить и систематизировать знания детей о том, что создано человек и что дает человеку природа.
9.	«Выбери нужное»	Закреплять знания о природе. Развивать мышление, познавательную активность.
10.	«Где снежинки?»	Закреплять знания о различных состояниях воды. Развивать память, познавательную активность.
11.	«Когда это бывает?»	Учить детей различать признаки времен года. С помощью поэтического слова показать красоту различных времен года, разнообразие сезонных явлений и занятий людей.
12.	«Звери, птицы, рыбы»	Закреплять умение, классифицировать животных, птиц, рыб.
Изобразительное искусство		
1.	«На кормушке»	Совершенствование восприятия формы, строения и внешнего вида птиц. Развития умения ориентироваться в пространстве.
2.	«Укрась рукавичку»	Развитие умения построения узора, принимая во внимание пространственные отношения между его элементами, соблюдая симметричность.
3.	«Когда весело, когда грустно».	Развитие умения определять настроение картинки по её цветовой гамме.
4.	«Рисовальный конструктор»	Развитие воображения, развитие умения создавать образы на основе схематического изображения.
5.	«Цветные краски».	Формировать представление о холодных и тёплых цветах.

6.	«Составь узор на круге»	Развитие умения построения узора, принимая во внимание пространственные отношения между его элементами, соблюдая симметричность.
7.	«Рисуем море»	Упражнять детей в подборе оттенков одного цвета, с постепенным переходом от более светлого к более тёмному и наоборот. Закрепить знание холодных цветов.
8.	«Пятачок и радуга»	Закреплять у детей знание цветов радуги в их последовательности.
9.	«Собери капельки в стакан»	Учить детей различать 4 оттенка одного цвета и правильно называть их.
10.	«Цветные капельки»	Учить детей получать новый цвет, смешивая два основных цвета, используя название цвета в речи.
11.	«На лугу расцвели красивые цветы»	Развивать восприятие цветов и оттенков, умение подбирать по цвету (разные варианты: на лугу расцвели цветы теплой цветовой гаммы, холодной гаммы, разных гамм).
12.	«На что похоже?»	Развивать сенсорные операции, художественно-творческие способности.
Родной язык		
1.	«Игра в слова»	Формирование навыка звукового анализа слов.
2.	«Кто в домике живет?»	Закреплять умение ребенка делить слова на слоги, выделять части слова, определять, из скольких частей состоит слово.
3.	«Вкусные слова»	закреплять умение ребенка делить слова на слоги, выделять части слова, определять, из скольких частей состоит слово.
4.	«Начало и конец»	Развитие фонематического слуха у детей, закрепление умения делить слова на слоги.
5.	«Веселая олимпиада»	Учить детей отгадывать загадки, закреплять навыки речи: доказательства, и описания.
6.	«Звуки перепутались»	Подготовить детей к звуковому анализу; развивать слуховую и зрительную память.
7.	«Добавлялки»	Развивать речевое творчество детей.
8.	«Скажи наоборот»	Развивать у детей сообразительность, быстроту

		мышления.
9.	«Назови одним словом»	Учить обогащать предметы одним словом, обогащать словарный запас.
10.	«Мягкий или твердый звук»	Учить различать твердые и мягкие звуки.
11.	"Закончи предложение"	Употребление сложноподчинённых предложений
12.	«Разговор животных»	Расширение словарного запаса детей, развитие артикуляционных умений.
13.	«Живые слова»	Учить детей составлять грамматически правильные предложения.
14.	«Найти место картинке»	Учить детей составлять связное высказывание, соблюдать последовательность событий.
15.	«Отрицание»	Стимулировать речевую свободу ребенка. Учить исследовать возможности слов, овладевать ими, осваивать и применять неизвестные ранее склонения, смыслы и оттенки слов.
16.	«О ком или о чем я рассказываю, догадайся»	Узнавать предмет по эпитетам. Расширять пассивный словарь детей.
17.	«Кем (чем) был? Кем (чем) будет?»	Отражать в речи изменения, которые происходят с предметом (явлением) в течение промежутка времени.

Приложение 4

Результаты наблюдений за интересами детей к дидактическим
Монтессори-материалам в рабочих зонах и к другим зонам активности
контрольной группы на контрольном этапе

Ф.И. детей Рабочие зоны, зоны активности	Карина Б.	Варя С.	Ульяна С.	Матвей К.	Лиза М.	Ваня Б.	Соня А.	Саша Е.	Влада К.	Юра И.	Итого: 20%
Зона упражнений в повседневной жизни	+						+				2 20%
Зона сенсорного воспитания		+	+	+	+	+	+	+			7 70%
Математическая зона		+	+			+		+	+	+	6 60%
Зона родного языка	+		+							+	3 30%
Зона Космоса	+		+	+	+			+	+	+	7 70%
Продуктивная деятельность			+	+		+	+	+	+	+	7 70%
Конструирование	+	+	+	+	+		+			+	7 70%
Книжный уголок		+			+	+		+			4 40%
Музыкальная деятельность	+				+	+				+	4 40%
Спортивная деятельность		+		+	+		+				4 40%
Театральная деятельность			+	+	+						3 30%
Экспериментиро вание				+		+		+	+	+	5 50%

