



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
Кафедра математики естествознания и методики преподавания математики и  
естествознания

Управление формированием культуры безопасности старшекласников

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование  
(44.04.01. Педагогическое образование)

Направленность программы магистратуры

*Управление здоровьесбережением и безопасностью жизнедеятельности»*

Проверка на объем заимствований:

95,3 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 17 » 01 2019 г.

зав. кафедрой МЕиМОМиЕ

Белоусова Н.А. 

Выполнила:

Студентка группы: 3ф-308/178-2-1

Садковский М.В.

Научный руководитель:

Доктор биологических наук, доцент

Белоусова Н.А.

Челябинск

2019 год

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ .	11
1.1. Культура безопасности жизнедеятельности как социальный феномен .....	11
1.2. Общие вопросы управления образовательным пространством, как основы формирования культуры безопасности школьников .....	22
1.3. Способы и средства формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников .....	29
Выводы по 1 главе:.....	39
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	40
2.1. Описание базы исследования и методов исследования .....	40
2.2. Характеристика модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников .....	43
ГЛАВА 3. СОБСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ .....	51
3.1. Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента по оценке уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников .....	51
3.2. Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента по оценке уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников. ....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Глобализация и усложнение жизни современного мира во много раз увеличили число опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного, криминогенного и военного характера. Как отмечают специалисты [2-4, 20, 29-30], опасности являются объективной реальностью жизнедеятельности человека и несут угрозу его жизни, здоровью, приводят к материальному ущербу.

Безопасность как общечеловеческая категория вне зависимости от уровня: будь то индивидуальная или коллективная, является обязательным условием развития социума, государства и цивилизации в целом [16].

По мнению ряда ученых, а также специалистов полиции, МЧС, военных структур, одним из первостепенных и значимых факторов обеспечения безопасности граждан выступает человеческий (личностный) фактор [31, 42]. Поэтому на сегодняшний день решение вопросов безопасности жизнедеятельности индивидов невозможно без учета личностного компонента, который определяется ценностным отношением к личной безопасности, осознанием значимости безопасного поведения в условиях чрезвычайных ситуаций, а также уровнем развития норм и правил безопасного поведения и уровня подготовленности отдельно взятого индивида. Комплексное развитие знаний и умений, практических навыков и компетенции безопасной жизнедеятельности, как отдельных людей, так и общества в целом возможно только путем формирования культуры безопасности жизнедеятельности [34, 38, 41-42, 57, 62].

Формирование у обучающихся основ современной культуры безопасности жизнедеятельности является одной из ключевых задач современного образования в области безопасности человека [38].

В действующем федеральном государственном образовательном стандарте определены основные направления образовательной деятельности по воспитанию культуры безопасности жизнедеятельности у

обучающихся, которые учитывают возможность получения знаний через практическую деятельность, и способствует формированию у обучающихся чувства ответственности за личную безопасность, ценностного отношения к своему здоровью и жизни; развитию у обучающихся качеств личности, необходимых для ведения здорового образа жизни; необходимых для обеспечения безопасного поведения в опасных и чрезвычайных ситуациях; формирование у обучающихся современной культуры безопасности жизнедеятельности на основе понимания необходимости защиты личности, общества и государства посредством осознания значимости безопасного поведения в условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера [9, 29, 43, 64].

Изучению разных аспектов, концепций и подходов основ формирования культуры безопасности обучающихся в общеобразовательных организациях посвящено множество научных исследований и публикаций: И.В. Абакумовой, С.В. Абрамовой, Н.П. Абаскаловой, И.А. Голубевой, Л.Н. Гориной, Б. И. Мишина, Н. Д. Никандрова, Л.Е. Пистуновой, Л. И. Шершнева, А.А. Дроновой, Т.А. Ивановой, А.В. Кравцовой, А.В. Кузьминой, В.А. Цейко, Н.Н. Новиковой и другие авторы.

Однако низкие результаты проведенного Национальное исследование качества образования (2017 год) по основам безопасности жизнедеятельности обучающихся (по данным НИКО-2017 [8] лишь менее 18% 9-тиклассников и 16% 8-миклассников выполнили задания базового уровня на 4 и 5) в сочетании с возрастающим числом школьников травмированных или погибающих в условиях негативной антропогенной, социальной, техногенной и природной среды (аварии на транспорте, пожары, криминальные проявления и множество других негативных факторов), определяют необходимость совершенствования системы образования: поиска новых способ, форм и методов и ресурсов развития

учебно-образовательной деятельности по приобщения основ культуры безопасности жизнедеятельности у подрастающего поколения [36, 38, 44, 47].

При этом важный акцент должен ставиться не столько на широкий спектр знаний и навыков безопасности, сколько на востребованность и принятия детьми, их родителями и педагогами основ культуры безопасности жизнедеятельности, включение этих знаний и компетенций в повседневную жизнь.

В этой связи актуальным является развитие образования в вопросе повышения качества и эффективности образования по вопросам культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся.

Обобщенный анализ работ по безопасности жизнедеятельности [18, 23, 29, 32, 37, 41, 53, 61] позволяет заключить, что достижение высокого уровня культуры безопасности жизнедеятельности в процессе обучения в школе достигается посредством реализации особых программ и условий.

Противоречие между необходимостью адекватно сформированной культурой безопасности закреплённой в требованиях ФГОС и низкими качеством образования по основам безопасности жизнедеятельности современных старшеклассников определили выбор темы исследования: «Управление формированием культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников».

**Цель исследования** теоретически обосновать и экспериментально подтвердить эффективность модели управления формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников.

В соответствии с поставленной целью определился и **объект исследования** – управление формированием культуры безопасной жизнедеятельности старшеклассников.

**Предмет исследования** – уровень культуры безопасной жизнедеятельности у старшеклассников.

**Задачи исследования:**

-рассмотреть теоретические и методические подходы к процессу формирования культуры безопасной жизнедеятельности старшеклассников.

- Спроектировать и внедрить модель управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников.

-Провести экспериментальное исследование эффективности разработанной модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что своевременный контроль и специально созданные педагогические условия позволят усовершенствовать имеющийся уровень культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников.

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты педагогического эксперимента по внедрению модели управления формированием культуры безопасной жизнедеятельности в группе обучающихся 10-х классов МБОУ «СОШ № 19 г. Челябинска».

**Этапы исследования:**

На первом этапе исследования изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась модель проведения исследовательской работы, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание модели управления формированием культуры безопасной жизнедеятельности старшеклассников.

На третьем этапе в рамках формирующего эксперимента внедрялась педагогическая модель управления формированием культуры безопасной жизнедеятельности старшеклассников в практику общеобразовательной организации.

На четвёртом этапе проводились контрольные исследования, обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

**Методами исследования** в данной работе были выбраны следующие: 1. контент-анализ научной, и методической литературы по проблеме исследования. 2 психодиагностика личностной сферы подростков: теста мотивации успеха и боязни неудачи А. А. Реан; опросника склонности к риску А.Г.Шмелева; опросника волевого самоконтроля А.Г. Зверкова- Е.В. Эйдмана. 3. Оценка уровня сформированности предметных действий по результатам выполнения диагностической работы. 4. Математико-статистическая обработка полученных результатов.

**Методологической основой** работы стали

- концептуальные положения отечественной и зарубежной педагогики о понимании содержания механизмов формирования культуры безопасного образа жизни (Г.Л. Апанасенко, Э.М. Казина, Р.И. Айзмана, О. С.Гладышевой, Н. Л.Галеевой, И. К.Рапопорт);

-педагогика безопасности жизнедеятельности (С.В. Белов, О.Н. Русак, Л.И. Шершнев и др.);

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что созданная нами модель управления формированием основ культуры безопасной жизнедеятельности старшеклассников может быть использована как апробированная методика совершенствования уровня культуры безопасной жизнедеятельности школьников в образовательных организациях.

**Структура работы** соответствует поставленным целям и состоит из введения, трёх глав, выводов, библиографического списка и приложений. Общий объем исследовательской работы 92 страницы. Диссертация иллюстрирована 8-ю рисунками, содержит 2 таблицы.

# ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

## 1.1. Культура безопасности жизнедеятельности как социальный феномен

Рассматривая вопрос культуры безопасности жизнедеятельности целесообразно с определения жизнедеятельности человека и факторов его определяющих. Ссылаясь на работу [49] жизнедеятельность современного человека определяется как проявление потенций и способностей индивида заниматься разными видами деятельности, в том числе трудовой в конкретных условиях среды обитания: физико-химических, биологических, климато-географических, социальных, информационных, техносферных и других. Среди обозначенных средовых факторов, как отмечают авторы, выделяются благоприятно воздействующие на организм факторы, а также факторы оказывающие негативное влияние на жизнедеятельность индивида.

Благоприятные условия жизнедеятельности человека носят субъективный характер и зависят от возрастно-половых особенностей индивида, особенностей здоровья, сформированности компетенции здоровьесбережения (наличие/отсутствие вредных привычек, поддержание здорового образа жизни и т. д.), социально-экономических условий (финансовая обеспеченность, питание, работа, одежда, отдых), навыками безопасного поведения в разных сферах жизни [31].

В условиях существования современного человека постоянно присутствуют и оказывают непосредственное воздействие совокупность опасностей природного, техногенного и антропогенного характера.

Полностью нивелировать негативное воздействие опасностей человеку в настоящее время не представляется возможным. В связи с

чем, проблема безопасности жизнедеятельности человека имеет высокую значимость в современном обществе [12, 54].

Согласно Федеральному Закону РФ «О безопасности», безопасность определяется как состояние защищенности личности, ее жизненно-важных интересов, общества и государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей [45].

Безопасность является принципиально важным, неотъемлемым условием существования человека.

Твердохлебов Н.В. [54] рассматривая вопросы безопасности жизнедеятельности отмечает, что достижение цели повышения безопасности граждан в современных условиях существования возможно лишь при внедрении трех составляющих в повседневную жизнь индивидов: применение инновационных безопасных технических средств, соблюдение административно-правовых нормативов в интересах безопасности жизни и здоровья, и третьем, условием автор отмечает, формирование культуры безопасности жизнедеятельности современного человека.

Обобщая идею автора можно заключить, что если два первых требования регламентированы или обеспечиваются как правило государством, то есть из вне, то третий культурологический аспект всецело зависит от индивида и общества определяющего развитие и приобщение культуры безопасности жизнедеятельности.

В научной статье Цейко В.А. [61] обобщил несколько концептуальных подходов при описании культуры безопасности индивидов: культурологический, социологический, психолого-педагогический и комплексный. Согласно социологической концепции культура безопасности жизнедеятельности обобщает совокупность социальных норм и правил по безопасности жизнедеятельности и

предопределяет их соблюдение каждым отдельным членом общества и социумом в целом. Культурологическая концепция рассматривает культуру безопасности жизнедеятельности через призму общей культуры человека. Психолого-педагогическая концепция культуры безопасности жизнедеятельности изучается в контексте уровня развития личности и социума, в качестве интегрального личностного качества, способствующее не только формированию, но совершенствованию необходимости безопасной жизнедеятельности.

Все три концептуальных блока на сегодня объединены в комплексный подход при определении и интерпретировании понятия культура безопасности жизнедеятельности. Наиболее полно на наш взгляд дано определение культуры безопасности жизнедеятельности с позиции комплексного подхода в работе Твердохлебов Н.В. Авторское понимание культуры жизнедеятельности преподносится через призму общей культуры человека. При этом культура безопасности жизнедеятельности рассматривается как поведенческая составляющая личности человека, через его мотивы, установки, ценности, идеологию (нравственность и мораль), мировоззрение и образованность. Выше обозначенные компоненты культуры индивида должны способствовать толерантному и аналитическому мышлению позволяющее прогностически оценивать риски социальной и природной среды и пространствовать собственное поведение, отвечающее критерию личностной безопасности, безопасности окружающих субъектов и окружающей среды[54].

Приобщение индивидов к обозначенным компонентам культуры безопасности обеспечивает совершенствованию их деятельности, способностей, личностных качеств [4].

Другое определение [2] ссылка определяет культура безопасности жизнедеятельности индивида через потребностный компонент личности, как критерий нужды и/или необходимости в поиске приобретении и

активном использовании знаний, а также в непрекращающемся совершенствовании умений и навыков для обеспечения безопасности своей жизни и реализации человеко- и природно-защитной деятельности.

В своей работе Г.А. Костецкая [34] рассматривает социологический аспект дефиниции культуры безопасности, вкладывая в ее понимание развитие ценностных норм и правил отдельных социальных институтов и человека в частности направленных на конструктивное взаимодействие людей с целью минимизации рисков, угроз, опасностей и вызовов.

Э.М. Казин предлагает системно-деятельностный подход при рассмотрении данного феномена. В основу положено осознанное безопасное поведение индивидов при определенной деятельности [31].

Л.Н. Горина предлагает изучать культуру безопасности жизнедеятельности индивида как социально-педагогическую категорию, которая определена как деятельность человека, основанная на системе социальных норм, убеждений и ценностей, обеспечивающая сохранение его жизни, здоровья и целостности в реальном времени и в будущем [19].

Таким образом, на сегодняшний день существует несколько трактовок понятия культуры безопасности жизнедеятельности. Проведя анализ совокупности источников научной литературы в общем смысле данную дефиницию можно определить как способность прикладного применения знаний и умений в конкретной деятельности. Культура безопасности жизнедеятельности складывается не только из знаний об опасностях и действиях по их минимизации, но и мировоззрения, сформированного безопасного типа поведенческой активности человека.

Базируясь на вышесказанном в общем понимании культуры безопасности жизнедеятельности можно дифференцировать три взаимосвязанных блока [42]:

Во-первых, это компетенции индивидуальной и коллективной

социальной безопасности.

Во-вторых знания, умения и навыки безопасного поведения, это прежде всего различные способы и средства защиты в опасных и чрезвычайных ситуациях.

В-третьих представления и учет рисков и опасностей для жизнедеятельности личности и социума в целом от окружающей экологической и природой среды.

Рассмотрев дефинитивный аппарат культуры безопасности жизнедеятельности целесообразно остановиться на структурном компоненте культуры безопасности жизнедеятельности индивида.

Большинство авторов [20, 30, 42, 44, 62] выделяют в структуре безопасной жизнедеятельности индивида три сферы личности:

- составляющие компоненты деятельности индивида,
- отдельные свойства личности
- вектор развития и сформированности базовой культуры личности.

Первый элемент организационной структуры изучаемого феномена раскрывает основные составляющие деятельности индивида в аспекте безопасной жизнедеятельности:

а) Мотивационный компонент по мнению авторов подразумеваем желание предугадать и предотвратить опасные и /или вредные факторы от преодоления меньшего ущерба (если предупреждение об отказе) уменьшить негативные последствия вредных и опасных факторов. Как и желание человека контролировать систему знаний о безопасности, улучшать практический опыт, личные качества для обеспечения жизнедеятельности, самопрезентацию правил и стандартов безопасности.

б) Знаниевые компоненты и идеологические представления о культуре

безопасной жизни рассматриваются в качестве надежной научной информации о типах угрожающей жизни, их причин и общих ошибок человека. Пути снижения негативного воздействия вредных и/или опасных факторов, способы и средства борьбы с ними или предотвращения и контроля над факторов опасным и вредным для жизни. Исходя из вышеизложенного можно выделить три составляющие знаний и мировоззренческих концепций:

1) Концепция образования и глобальной безопасности является производным от опыта других и других.

для предотвращения вредных элементов, угрожающих жизни и направить инструмент для преодоления опасных условий не опасности и морального поведения художественных и эстетических идей, образов и эмоций.

сведения о компонентах философской, моральной, психологической, правовой, научно-технической, эстетической, экологической, медицинской, экономической, политической, военной, профессиональной и физической безопасности.

в) Практико-деятельностный элемент (умения и навыки) этой структуре, включает: способность определять цели безопасной жизнедеятельности, самосовершенствоваться и быть осведомленным и готовым к угрозам и рискам среды; иметь навыки прогнозирования и, что очень важно, предотвращения последствий вредных и опасных факторов; Возможность воспринимать риски и ущерб; характер угрозы от инструментов, оборудования и их применения; Возможность уменьшить негативные последствия вредных и опасных факторов; Способность работать в опасных ситуациях и действовать безопасно; Возможность и способность изучать практику организации и ведения безопасного образа жизни других людей; передавать опыт безопасного поведения в различных аспектах жизни человека.

г) Креативно-творческий подход к решению опасных ситуаций жизни. Предполагает нестандартный анализ угрожающих ситуаций, сочетание новых функций объектов при достижении безопасности, которые можно применить в реальных ситуациях; применение нетривиальных подходов и принципиально новых стратегий в поведенческом плане с безопасными последствиями. Нетрадиционные решения в области опасного и экстремального человеческого существования определяются показателями когнитивной готовности и практических способностей к безопасности в деструктивном противокультурном взаимодействии.

д) Один из самых важных компонентов безопасности является самоконтроль личности, который включает в себя: поэтапное контролирование собственных действий и поступков для предотвращения и преодоления опасных и вредных факторов, умения прогнозировать опасности и собственное поведение в опасных ситуациях, способность учиться на своих и чужих ошибках [38].

На основе различных элементов культуры безопасности, происходит процесс повышения готовности к безопасной жизнедеятельности. Реальные практико-ориентированные формы деятельности в сочетании с идеалистическими компонентами культуры безопасности (образ идеального человека спасателя, спортсмена или иного героя, в том числе и педагога) выступают примером для подражания и развития личностных качеств обучающихся. Культура безопасности принимает конкретную форму воплощения. В данном аспекте личностные качества выступают как второй элемент структуры изучаемого явления культуры безопасности жизнедеятельности индивида [39].

Среди личностных характеристик, обуславливающих формирование культуры безопасности жизнедеятельности человека можно обозначить следующие [5, 44]:

а) ценностные ориентации на обеспечение личной и социальной безопасности, а также организации и сохранения безопасной природной среды. Идеализирование подготовленного к безопасной жизнедеятельности человека. Превалирование ценности жизни и здоровьесбережения индивида над материализовано-экономическими или другими.

б) взгляды и убеждения отдельно взятого индивида во взаимосвязи с природной и социальной средой. Овладение культурой безопасности без мировоззренческой подоплеки, собственного мнения и веры в необходимость данной культуры не возможна. Позиция человека относительно неизбежности ряда опасностей, определяет мотивированный поиск нивелирования или формирования знаний и навыков по снижению рисков или же предотвращения негативных факторов воздействия среды. Готовность отдельного индивида к безопасной жизнедеятельности залог целостного и гармоничного развития общества.

в) самодостаточная и независимая я-концепция индивида, обуславливающая осознание своей уникальности и свободы выбора, и определяющая адекватную реализацию потенций личности в аспекте безопасной жизнедеятельности человека, общества и природы.

г) индивидуальные способности человека, прежде всего те которые обеспечивают саморазвитие и совершенствование человека как личности, в том числе определяющие готовность к опасным и/или вредным факторам среды обитания: креативность, обучаемость, наблюдательность, стрессоустойчивость, работоспособность и другие.

д) отдельно взятые качества личности: ответственность, уверенность, оптимизм, прогностичность, смелость, честность, осторожность, трудолюбие, эмпатия, толерантность и другие.

Несколько углубляясь в психологические характеристики культуры безопасности жизнедеятельности целесообразно обозначить те

конструктивные составляющие, которые определяют «безопасность личности». В этой связи ряд авторов [24, 25, 27,-28] отмечает, что в психологической сфере личности индивида важно изучение не только положительных компонентов психологических характеристик и свойств личности, но и негативные для безопасности психологические черты: различные формы саморазрушающего поведения, зависимости, суицидальные склонности, повышенная сугестивность и жертвенность, виктимность и др.). все эти свойства личности не только не способствуют формированию адекватной культуры безопасной жизнедеятельности, но напротив, делают человека восприимчивым к опасностям или даже содействовать причинению личностного или общественного/природного ущерба.

Дефинитивный конструкт личности безопасного типа рассматривается в работах некоторых авторов [1, 5, 27, 5964]. Так в частности шершнеф отмечает, что основополагающим элементов развития общества является становление личности, безопасной для себя, окружающих и природной среды. В работе описываются психологические характеристики личности и аспекты социальной среды обеспечивающие безопасность личности.

В описание личности безопасного типа А.А. Есипова [27] добавляет когнитивный компонент, характеризующий знание существующих проблем безопасности жизни индивида, понимающий их важность, и пытающийся разумно разрешать эти проблемы во взаимосвязи с социумом.

Рассматривая многоаспектность явление культуры безопасности жизнедеятельности, целесообразно обозначить некоторые элементы культурологического компонента данного феномена определяющие вектор развития и уровень сформированности базовой культуры человека. Несмотря на идеалистический контекст данной классификации функцией каждого из компонентов культуры является обеспечение безопасности

человека и общества. В своей работе Мошкин [42] попытался дифференцировать разные составляющие культуры безопасности жизнедеятельности индивидов. По параметрам культуры автором выделены составные компоненты, которые можно объединить в следующие группы: философский, психологический, здоровьесберегающий и социальный. В первом блоке обозначена мировоззренческая составляющая, нравственность и эстетика, которые являются первоосновой культуры человека в целом и культуры безопасности в частности. Здесь автор [17] дает некое философское трактование, через двойственность и диалектичность, синергичность бытия, естественность и непредсказуемость развития и существования индивида в совокупности с природой. С позиции безопасности индивиду необходимо формировать адекватное восприятие непредсказуемого течения жизни, возможной неизбежности опасностей их принятия и минимизации или устранения их последствий. Важностью и необходимостью самосовершенствования и саморазвития для позитивной и безопасной жизнедеятельности [42].

С позиции нравственности важно доброжелательное отношение к окружающим людям и природе. Общие дефиниции доброты, милосердия и отзывчивости, честности слагающие духовные качества индивида выступают обязательным атрибутом культуры безопасности жизнедеятельности. Эстетическое восприятие природы мира обеспечивает гармонизацию развития личности, его нормальное психическое и интеллектуальное развитие, сохранность здоровья в целом [17].

Следующий блок - это психологическая культура, которая включает как знаневый компонент: теоретико-практические знания об опасностях окружающего мира их причин и способах снижения негативного их воздействия на организм. Психоэмоциональная составляющая поведения при опасностях или угрозах здоровью. Адекватное развитие

психологических качеств личности человека обеспечивающих готовность к опасностям природы и общества и их профилактике, рефлексия своего поведения и поступков окружающих. В этот блок также можно интегрировать и интеллектуальную и коммуникативную культуру человека, определяющих конструктивные действия в экстремальных ситуациях [28].

Социальная технико-экономическая и правовая культура также выступает необъемлемым компонентом культуры безопасности жизнедеятельности, которая включает рационализм и экономность, совокупность правовых знаний о безопасности человека и общества в различных сферах, знания и навыки безопасного использования технических средств, в том числе и для безопасности. Профориентационная и безопасная трудовая деятельность [26, 57].

Здоровьесберегающая составляющая культуры безопасности описывает не только медицинскую культуру современного человека, но важность, значимость личного и общественного здоровья. Ключевыми здесь становятся знания и навыки доврачебной помощи и самопомощи при наиболее распространенных травмах, самоконтроля за состоянием здоровья, важности сохранения и укрепления здоровья в ходе рационально организованной жизнедеятельности и физического самосовершенствования. Сюда можно отнести также и экологическую культуру индивида, которые описывают систему знаний и опыт об опасных и вредных экологических факторах и средствах самозащиты от них и т. д.

Иное понимание компонентного состава культуры безопасности как составной части культуры обобщено в работе [47]:

а)·Материализованные предметы обеспечивающие профилактику травматизма и заболеваний, снижающие воздействие на социум вредных и опасных факторов жизнедеятельности (огнезащитные, электрозащитные средства и инструменты, ремни безопасности и т. п.).

б)·Социальные институты (подразделения МЧС, аварийные службы и т. д.), коллективная и личная организация жизнедеятельности, обеспечивающие безопасность человека и общества.

в) Научные знания и нормы, личностные качества (мотивы, мировоззрение, ценности, идеология),определяющие основные закономерности и правила безопасной жизнедеятельности. Результаты научного познания правил и закономерностей безопасности человека и общества фиксируются при помощи знаков, символов, графики, в виде текстов и т.д. Образы и понятия ценностного характера фиксируются в элементах искусства, мифологии, религии и спорте.

Ядро культуры безопасности как компонента культуры в ее личностном воплощении составляют общечеловеческие цели и ценности жизни и здоровья, безопасной жизнедеятельности, позитивно оценивающие безопасность и выживание [2, 5, 29, 42].

Рассмотренные характеристики содержания культуры безопасности в личностном ее воплощении свидетельствуют о многоаспектности, многогранности, динамичности и противоречивости данного явления.

Содержание культуры безопасности раскрыто выше по параметрам: компоненты деятельности, личностные качества, компоненты культуры.

## **1.2. Общие вопросы управления образовательным пространством, как основы формирования культуры безопасности школьников**

Остановившись на вопросе безопасности образовательного пространства обратимся к авторской позиции Чекунова Е.А. [63], которая в данное понятие вкладывает межличностный характер субъект-субъектного разноуровневых и многоплановых взаимоотношений, реализуемых в образовательной среде в процессе активного

педагогического процесса. Важным моментом при понимании образовательного пространства автор обозначает интеграцию личности ребенка в культурологический и социологический аспекты развития личности и ее самореализации. Среди основных характеристик образовательного пространства, автором наряду с социальными и синергетическими составляющими данного пространства, отмечается ее безопасность .

С.В. Алексеев [7], несколько иначе рассматривает безопасность образовательной среды, автор прежде всего обозначает состояние основополагающих элементов среды: от содержательного (методическое обеспечение, дидактическое) через социально-коммуникативный до пространственного, которое минимизирует опасности жизнедеятельности в рамках образовательного процесса всех его участников.

Э.М. Казин с соавт. [31] в основу безопасной образовательной среды вкладывает исключительно компонент безопасности образовательной организации, реализуемый за счет кооперации педагогического и административного ресурса школ с социальными институтами, отвечающими за безопасность жизни и здоровья населения (правоохранительные органы, службы безопасности, министерства чрезвычайных ситуаций и т. д.).

Безопасность образовательного пространства, на сегодняшний день выступает обязательным компонентом характеризующим образовательный процесс. При этом построение безопасности в образовательной организации должна быть основана на концепции безопасности образовательного пространства [6-7, 46, 55].

Система принципов и точек зрения на обеспечение безопасности образовательного процесса для жизни и здоровья участников образования в рамках педагогической деятельности формируют концептуальные положения безопасности образовательной организации. В Концепции

сформулированы основные направления образовательной политики в области обеспечения безопасности жизнедеятельности участников образовательного процесса [46].

Безопасность образовательной организации обеспечивается совокупностью действий всех субъектов образования и связанных с ним сфер деятельности и прежде всего культурологической, здоровьесберегающей, защиты и безопасности жизни. Это целостная политика образования, ориентированная на сохраненность и укрепление всех составляющих здоровья от соматического до духовного участников педагогического процесса [3, 5, 10, 56].

Ключевой задачей Концепции безопасности каждой образовательной организации выступает формирование управленческих подходов и методического обеспечения направленных на построение безопасного образовательного пространства школы, способствующих укреплению здоровья и повышению социальной адаптированности детей и подростков, а также нивелирование и/или минимизация последствий вероятных чрезвычайных ситуаций через формирование культуры безопасности жизнедеятельности школьников [31, 41].

Формирование безопасного образовательного пространства предполагает, прежде всего, использование эффективных способов управления образованием, которые должны опираться на элементы стратегического планирования.

В своей работе С.В. Алексеевым [7], обозначил совокупность принципов, определяющих концепцию безопасности в образовании:

- положение о ценности жизни человека, обуславливающей модель витальной безопасности, исключающей риски, угрожающие жизни человека;
- положение интегративной оценки рисков, объединяющей

различные аспекты рисков и опасностей в жизни человека;

- принцип минимума и максимума, определяющий набор условий, обеспечивающих безопасность образовательного учреждения;
- принцип высокоэффективного функционирования мер и педагогических условий, направленных на обеспечение безопасности образовательной среды и образовательной организации в целом.

В этой связи остановимся на статье [60], в которой автор анализирует факторы, негативно влияющие на безопасность образовательного пространства. Среди определены такие как неорганизованная социальная среда, в которую обобщаются и технократическая составляющая современного общества и религиозная компонента и средства массовой коммуникации. Это воздействие социума велико в виду ее множественности разнообразности негативного влияний на разные составляющие культуры индивида. Поэтому автор предлагает большее внимание уделить гуманизации и педагогизации среды.

В данном контексте обратимся к работе [42], который описывает модель педагогического процесса включающую различные аспекты культуры безопасности школьника в педагогическом процессе.

Прежде всего, автором работы [37] формирование культуры безопасности школьника рассматривается в качестве компонента педагогического процесса, где личность обучающегося приобщается к безопасности жизни самосовершенствованию и развитию своих возможностей. Это достигается с помощью различных педагогических задач ориентированных на формирование и развитие у обучающихся готовности к предупреждению и преодолению вредных и опасных факторов жизнедеятельности, на приобщение к ценностям культуры безопасности.

Далее следует этап педагогического процесса, реализующий

культуру безопасности в личности обучающихся через целеполагание деятельности - готовности к опасностям и рискам среды. Данный элемент реализуется посредством систематизированного, педагогически адаптированного опыта предупреждения и преодоления человеком вредных и опасных факторов жизнедеятельности.

Завершающий элемент педагогизации формирования культуры безопасности школьников в данной модели выступают средства педагогического процесса, способствующие саморазвитию и самосовершенствованию, профилактике рисков и минимизации вреда жизни и здоровью обучающихся. Это, прежде всего, формы учебной деятельности, содержанием которых выступают различные элементы культуры безопасности: урочная и внеурочная деятельность, тренинги, практические задачи и спортивное совершенствование и т. д.

Таким образом, в данной модели педагогизации культуры безопасности жизнедеятельности рассматривается с позиции процессуального и результативного компонентов деятельности обучающихся.

Также автор отмечает, что системная подготовка обучающихся к безопасности жизнедеятельности способствует повышению уровня их безопасности, понижает вероятность неблагоприятных, вредных последствий от воздействия внешних факторов и от их собственной жизнедеятельности, в том числе и в рамках образовательного пространства образовательной организации.

Интересный авторский подход предложен в работе [7] описывающим разные модели безопасности образовательного пространства школы. Первая модель называется «необходимой безопасностью» слагается из физической (гражданская оборона, защита от терроризма и др.); санитарно-гигиенической и психологической защиты (климат в коллективе, удовлетворенность образованием и др. ) защиту.

Вторая модель под названием «достаточная безопасность» достигается социальной безопасностью (доброжелательные и толерантные взаимоотношения субъектов образования); экологической защищенностью (знания о закономерностях экологии и экологических проблемах современности); ресурсной безопасностью (материальная обеспеченность образовательного процесса и организации в целом); информационной безопасностью.

По мнению Погодаевой М.В.. [48] методологической основой проектирования безопасности образовательной системы выступает сочетание разных видов деятельности, ориентированных на достижение определенного уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности проявляющееся в лучших условиях педагогического процесса для сохранности здоровья и безопасности жизни обучающихся. В рамках модельного конструкта образовательное пространство отвечающего безопасности жизнедеятельности автором определяется как континуум культурологического, системно-деятельностного и личностно ориентированного подходов к обучению. Методология построения безопасного образования помимо подходов объединяет основополагающие принципы, методы и средства обеспечивающие целенаправленный процесс формирования культуры безопасной жизнедеятельности обучающихся.

Рассматривая конструкционные модели управления педагогическим процессом ориентированным на формирование культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, согласно нашим представлениям, рассмотрим один из наиболее полных вариантов управления [42]. Данная модель управления педагогическим процессом формирования культуры безопасности жизнедеятельности включает 5-ть основных функциональных блока (см. рисунок 1). Прежде всего – это диагностика процесса подготовки и результатов знаний и навыков школьников безопасной жизнедеятельности. Вторым элементом обозначается функция

планирования, где обозначается целеполагающий компонент педагогического процесса по формированию культуры безопасности. На основе конкретизированных задач определяется содержание педагогического процесса, т.е средства и способ достижения должного уровня развития культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся. Не менее важным элементом модели выступает функция коррекции имеющегося уровня культуры безопасности как в знаневом компоненте, так и личностном (черты характера, мотивационные, психо-эмоциональные и другие свойства личности).

Функции	Содержание функций
диагностика	готовности школьников к вредным и опасным факторам жизнедеятельности; <u>сформированности</u> мотивации, знаний, умений, творчества, убеждений, самоконтроля безопасной жизнедеятельности.
планирование	целей, содержания и средств совместной деятельности педагога и школьников по овладению культурой безопасности.
стимулирование	деятельности школьников по присвоению культуры безопасности, самосовершенствованию готовности к безопасной жизнедеятельности.
организация	деятельности в информационных, игровых, дозированных и реальных опасных, экстремальных и критических ситуациях.
коррекция	черт <u>виктимности</u> и деструктивности, мотивов, знаний, умений, способностей, привычек, личностных качеств, препятствующих безопасной жизнедеятельности.

Рис. 1. Компоненты управленческой модели формирования культуры безопасности обучающихся.

При анализе моделей управления формированием культурой безопасности жизнедеятельности интересна работа [23], описывающий педагогическую модель обучения безопасности жизнедеятельности обучающихся высшей школы. Концептуальные положения данной модели рассматриваются с позиции компетентностного и контекстного подходов в образовании, где первый подход выступает необходимым результатом современного образования (формирование соответствующих компетенции определенными требованиями ФГОС), а второй средством достижения первого. Т.к. контекстное образование посредством внутренних и внешних условий жизни и деятельности индивида, определяет восприятие, понимание, преобразование и осмысление определенной жизненной ситуации, т.е. системно и последовательно моделирует предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности обучающихся. Модель включает целевой, содержательный, организационный и результирующий компоненты. Целеполагание основывается на требованиях ФГОС. Содержание помимо основной части: базовой и вариативной, включает исследовательский блок (проектная деятельность, практика). Организация модели обеспечивается педагогическим составом с различными формами, методами и приемами обучения. Результатом модели контекстного обучения должна стать адекватно и полно сформированная компетенция безопасной жизнедеятельности.

Таким образом, формирование безопасного образовательного пространства в контексте формирования культуры безопасности жизнедеятельности школьников, есть ни что иное, как сознательное управление педагогическим процессом его развития и совершенствования, формирования свойств личности безопасного типа, обеспечение законного права детей и подростков на образование, способствующее сохранности их жизни и здоровья, а также исключаящие (минимизируете) воздействие на

них неблагоприятных социальных и средовых факторов, в том числе факторов педагогической среды.

### **1.3. Способы и средства формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников**

Как отмечалось выше, существуют разнообразные элементы культуры безопасности жизнедеятельности современного человека, также как и имеется бесчисленное множество разнообразных опасных ситуаций и условий среды. В виду чего, [4, 25, 27-28, 60] полагают, что целесообразным является не формирование отдельных свойств личности или навыков поведения в конкретных опасных ситуациях (в виду того что количество опасных факторов жизнедеятельности постоянно изменяется), важно формирование адаптированной культуры безопасности жизнедеятельности подрастающего поколения, благодаря чему дети способны к решению не только опасностей сегодняшнего дня, но также способны к преодолению внезапно возникающих, неизвестных для индивида новых опасных ситуаций.

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся общеобразовательных организаций как отмечают специалисты [2-3, 9, 13, 40, 64] сочетает в себе не столько общетеоретическую подготовку к безопасной жизнедеятельности (знания и предвидение опасностей, возможных рисков и вредных факторов среды и т.д.), но прежде всего обучение практическим умениям и навыкам, формирования соответствующих компетенций в аспекте безопасной жизнедеятельности в различных сферах жизни современного школьника. Также необходимым условием адекватно сформированной культуры безопасности выступает развитие личностных качеств прежде всего психоэмоционального и мотивационного компонентов, важных для безопасной жизнедеятельности. Многие авторы на сегодняшний день

указывают на необходимость формирования не просто гипотетических, отрешенных от реальности, практических предметных действий необходимых в условиях опасности и/или риска, но прежде всего организацию специальной подготовки к безопасной жизнедеятельности.

Таким образом, формирование культуры безопасности жизнедеятельности в рамках образовательного процесса достижимо исключительно при интегрировании знаний, навыков и компетенции профилактических действий в преодоления опасности, присвоении опыта нестандартного решения проблемных ситуаций безопасности и формированием эмоционально-ценностного отношения к окружающим. Различные аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, в том числе и старшеклассников, достижимы в рамках урочной системы.

Обобщая классические методические аспекты обучения основам обучения безопасности жизнедеятельности старшеклассников многими авторами [2, 5, 32, 64] обозначаются такие формы и методы обучения и воспитания как: убеждающая речь, наглядные методы, практические задания, экспериментальные ситуации, метод анализа идей и решений, метод привлечения экспертов и т.д. [10, 50], которые реализуются в рамках нестандартных форм урочной деятельности: лекция, практическое занятие, игра, синтетическое занятие, семинарское занятие, коллоквиумы, викторины и др. Среди методических средств образования дисциплины ОБЖ [50, 52, 61] обозначают такие, как увеличение темпа деятельности, усложнение заданий; самостоятельное решение поставленных задач требующих выбора его решения, при недостатке информации или помехах; создание ситуаций с элементами риска и опасности; постановка задачи, требующей самостоятельного из нескольких возможных; формирование ситуаций, требующих смелых и слаженных действий; построение моделей деятельности в зависимости от средовых условий и другое.

По мнению авторов [21, 23, 53] формирование компетенции безопасной деятельности в напряженных ситуациях в рамках образовательного процесса дисциплины основ безопасности жизнедеятельности в основной школе через моделирование ситуаций с элементами риска и опасности, и обязывающих школьника старших классов к решительным действиям, способствуют преодолению инфантилизма современных подростков, и воспитанию ответственности и гражданской идентичности, индивидуальности, самостоятельности в выборе и принятии решений и действий. Рассмотрение вопроса применения моделирования ситуаций с возможными рисками и опасностями, по мнению ряда авторов [29, 36, (Т. Назарова и В. Шаповаленко М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко), не только обуславливают адекватное развитие готовности старшеклассников к опасностям и рискам среды, но способствуют формированию навыка профилактики (не допущения или избегания возможного проявления) ситуаций опасного и вредного характера.

Ряд авторов в рамках образовательной подготовки безопасности жизнедеятельности в школе [5, 18, 21, 41, 53, 59] отмечают необходимость обучения не только знаниям и навыкам поведения в опасных и рискованных ситуациях, но и приобщение старшеклассников к здоровому образу жизни и основ медицинских знаний, правила оказания первой доврачебной помощи пострадавшим. Так в частности айзман Шибкова, отмечают что укрепление трех основных компонентов здоровья обучающихся (морфологического, психологического и духовного) способствуют успешной адаптации к различным факторам среды, что и выступает основой безопасного и здорового образа жизни.

Характеризуя современный инновационные формы методик обучения обучающихся старших классов основам безопасности жизнедеятельности Цейко В.А. [61] обозначает такие личностно

ориентированные формы обучения как: проектная технология, которая обеспечивает мотивированную готовность современных старшеклассников к самостоятельному решению поставленных задач при взаимном сотрудничестве. Достоинствами данного метода при формировании компетенции безопасности также относятся индивидуализация образования, учет психофизиологических особенностей обучающихся. Немаловажным дополнением к классическим формам автор определяет разнообразные виды дидактических ролевых игр: образовательные, поисково-творческие, имитационные и комплексные. Среди методов отмечаются дискуссионные формы: форумы, дебаты, заседания, а также методы анализа определенных ситуаций. Вышеуказанные формы и методы обеспечивают включенность каждого обучающегося в образовательный процесс по формированию культуры безопасности жизнедеятельности и отвечают критерию практической направленности педагогического процесса при формировании данной компетенции старшеклассников.

Среди актуальных методик обучения старшеклассников безопасности можно выделить методику обучения информационной безопасности старшеклассников. Это обстоятельство определено не столько информатизацией современно образования, сколько активное использование современными подростками информационных и коммуникационных цифровых ресурсов в получении знаний, информации и взаимодействия. Возросшее влияние информационной среды на становление личности, психологическое развитие и общую социализацию современного школьника в разы увеличило возможное влияние угроз виртуальной среды. В своей работе [19] предложил модель информационной безопасности старшеклассников, в которой описал целевой компонент; содержание обучение, основанное на требования ФГОС; методы обучения, среди которых обозначены практические (конкретные приемы поведения), экспериментальные (исследование

информационной безопасности посредством социальных институтов) и познавательные (представления об информационной безопасности на уровне государственных международных институтов) модели. Важным элементом модели обозначены формы обучения, включающие урочные и внеурочные виды учебной деятельности, а также средства обучения. Конструктивной особенностью модели информационной безопасности является дифференциация ее на базовый и профильный (углубленный) уровни, что согласуется с требованиями современного стандарта образования.

Но в то же время, как уместно отмечает [42], формирование компетенции безопасности жизнедеятельности старшеклассников осуществляется не только в рамках специализированных курсов обучения основам безопасности жизнедеятельности, но и в рамках образовательного процесса всех других учебных дисциплин: гуманитарных, естественнонаучных, творческих и др. (см. рис. 2). По мнению авторов [11, 51] в современной общеобразовательной школе учебные дисциплины обеспечивают интегрированное обучения школьников основам культуры безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни. Рассмотрение различных аспектов обучения культуре безопасности жизнедеятельности в процессе учебного процесса обеспечивается изучением конкретных тем, содержащих различные элементы знаний о безопасности человека и социума, в ходе которых обучающиеся получают новые знания, навыки, а также совершенствуют психологические личностные качества, формируют мировоззренческое ценностно-нравственное понимание основ безопасности жизнедеятельности.

Группы учебных дисциплин	Знания, образы, чувства	Практический опыт, умения, навыки, творчество	Взгляды, убеждения
Гуманитарные науки (история, обществознание, правоведение и т.д.).	Философские, правовые, экономические, экологические, филологические, психологические, этические знания о безопасности человека и общества.	Опыт использования гуманитарных знаний в осмыслении проблем безопасности, коммуникативной, познавательной деятельности в принятии решений для профилактики, минимизации ущерба, преодоления последствий вредных и опасных факторов жизнедеятельности.	Нравственные, мировоззренческие, правовые взгляды и убеждения о путях и средствах обеспечения безопасности человека и общества.
Естественно-математические науки (физика, химия и т.д.).	Биологические, медицинские, химические, физические знания о безопасности человека и общества.	Опыт применения естественнонаучных знаний в осмыслении проблем безопасности, познавательной, практической деятельности по обеспечению безопасности человека и общества.	Убеждения о естественно-научных аспектах безопасности жизнедеятельности.
Искусство (литература, музыка, живопись и т.д.)	Знания о формах отражения в искусстве культуры безопасности. Эмоционально-духовный опыт безопасной жизнедеятельности в образах, художественных произведениях.	Опыт эмоционального, образного, интуитивного осмысления проблем безопасности жизнедеятельности, использования эстетических знаний, опыта художественной деятельности в обеспечении безопасности.	Мировоззренческие, нравственные, эстетические взгляды и убеждения по проблемам безопасности.
Практические дисциплины (иностранный язык, трудовое обучение, физкультура и т.д.).	Знания о политехнических, коммуникативных, физических аспектах безопасности жизнедеятельности.	Опыт применения физических, коммуникативных, политехнических знаний и умений в обеспечении безопасности.	Взгляды и убеждения о физических, трудовых, коммуникативных аспектах безопасности.
Дисциплины комплексного изучения проблем безопасности (ОБЖ, <b>валеология</b> , экология и т.д.).	Система знаний о закономерностях, вредных и опасных факторах, средствах безопасной жизнедеятельности человека и общества.	Система умений и навыков деятельности в соответствии с законами безопасной жизнедеятельности.	Философские, нравственные, экологические, правовые, медицинские, <b>валеологические</b> взгляды и убеждения на проблемы безопасности человека и общества.

Рис. 2. Блок-схема формирования культуры безопасности жизнедеятельности разных групп учебных дисциплин по [42].

Процесс подготовки школьника к нивелированию и преодолению опасных ситуаций, формирования основ культуры безопасной жизнедеятельности как уместно отмечают [51] ваться урочной системой педагогического процесса. Целесообразным и необходимым условием трансляция культуры безопасности и приобщения к ценностям безопасного образа жизни является внеклассная деятельность общеобразовательной школы. Внеклассная работа по дисциплине основы безопасности жизнедеятельности выступает неотъемлемым условием эффективной реализации требований ФГОС по формированию основ культуры безопасности жизнедеятельности школьников. Важным условием проведения внеклассной работы является добровольность и активное участие учителя. Частота проведения и виды мероприятий как правило закреплены в тематическом плане, преобладают групповые формы работы, зачастую присущ игровой и соревновательный контекст мероприятий. Среди актуальных педагогических и методических приемов в организации и проведении внеклассных мероприятий автор указывает интегративный и личностно-ориентированный подходы, обеспечивающих объединение согласованность и преемственность разных научных знаний, методов, форм и приемов обучения безопасности жизнедеятельности и творческая составляющая деятельности обучающихся, обеспечивающая развитие нестандартно аналитического мышления и самостоятельности в принятии решений и действий в критических или опасных ситуациях.

Характеризуя различные виды внеурочной деятельности по безопасности жизнедеятельности, автор [59], отмечает их ключевую роль в процесса образовательной деятельности обучающихся, связанной с безопасным поведением в различных сферах жизни человека. Среди форм в работе рассмотрены мероприятия по пропаганде различных аспектов безопасности, образовательные (олимпиады по ОБЖ, интеллектуальные

игры), научные (конференции, семинары), спортивные (эстафеты, марафоны), военно-патриотические («Зарница») и др. с возможной комбинацией предложенных форм. Детально проанализированы основные сложности при проведении военно-спортивных игр и эстафет, предложены рекомендации по совершенствованию данных видов мероприятий: в частности особое внимание должно быть уделено координационным моментам (оповещение, время, судейство и др.).

Филипчук А.В. в своей работе раскрывает некоторые аспекты организации внеучебной деятельности старшеклассников [58]. Так в частности в статье описано применение мобильного учебного комплекса МЧС России, как эффективного средства формирования теоретико-практических знаний и навыков обучающихся в области безопасности жизнедеятельности во внеклассной и внешкольной деятельности. Специализированный комплекс позволяет на практике отработать поведенческие и процессуальные аспекты деятельности при обеспечении безопасности в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного плана. Среди положительных моментов применения данного средства обучения автор отмечает также психологическое совершенствование личности, повышение самостоятельности и социальной ответственности поведения и формирование ценностного ядра личности современного старшеклассника.

Егорилов Д.В. [25] в своей статье рассматривая вопросы готовности школьников к преодолению экстремальных ситуаций, описывает один из интересных видов образовательной деятельности, позволяющее получить навыки действий в критических ситуациях связанных с пожаром: пожарно-прикладной спорт. Данный вариант учебной работы проводился в рамках уроках физической культуры и включал элементы профессионально-прикладной физической подготовки. Среди традиционных форм и технологий готовности старшеклассников к чрезвычайным ситуация

связанными с пожарами, автор обозначает факультативы, ролевые игры, зарницу соревнования, инсценировку действий при пожарах и др. в группу инновационных объединяет: элективные курсы, мультимедиа и интерактивное сопровождение образовательного процесса.

Завершая обзор путей и способов формирования культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников целесообразно согласиться с мнением авторов [15, 42], о том, что воспитание культуры безопасности жизнедеятельности должно осуществляться не только в рамках учебно-воспитательного процесса образовательных институтов (школа, досуговые центры и т. д.), но и транслироваться и прививаться в рамках семейного воспитания. Через социальный институт семьи обучающиеся усваивают ценностное мировоззренческое отношение к безопасности ближайшего окружения, природной и социальной среды. Семья - эта та среда которая оказывает значимое влияние на идеологию и психологическое компоненты развития личности ребенка, в том числе и виктимность старшеклассников.

Таким образом, формирование культуры безопасности, являясь педагогическим фактором развития личности, способствует повышению готовности человека к опасностям и адекватному применению знаний и навыков обеспечения индивидуальной, коллективной и природной безопасности.

**Выводы по 1 главе:**

Обзор научно-методической литературы, посвященной культуре безопасности жизнедеятельности, указывает на комплексность и многогранность данного явления. Данная дефиниция отражает не только отдельные аспекты знаний об опасностях и действиях по их минимизации или культурологического развития человека, а определяется как способность прикладного применения знаний и умений в конкретной деятельности; мировоззренческие, ценностные и мотивационные компоненты личности, определяющие безопасный тип поведения в повседневной жизни.

Формирование культуры безопасной жизнедеятельности в рамках образовательного процесса является составной частью учебно-воспитательной деятельности.

Управление педагогическим процессом в аспекте формирования культуры безопасности жизнедеятельности школьников, определяет необходимость применения эффективных способов организации педагогического процесса, способствующего сознательному развитию и совершенствованию отдельных свойств личности безопасного типа, присвоению обучающимися основ культуры безопасности.

Процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности протекает не только в образовательной среде школы, но также в семье, внешкольных учреждениях, спортивных организациях и учреждениях культуры.

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности в рамках образовательного процесса достигается интегрированием знаний, навыков и умений об угрозах и опасностях жизни, их адекватному применению в рискованных и опасных ситуациях, готовности нестандартного решения проблемных ситуаций и формированием эмоционально-ценностного отношения к окружающим и природной среде.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. Описание базы исследования и методов исследования

Базой исследования являлась образовательная организация: МАОУ СОШ № 19 г. Челябинска. Исследование проводилось в период с 2016 по 2018 гг. в группе обучающихся 10-х классов. Общий объем выборки составил 106 обучающихся обоего пола. Выборка старшеклассников была дифференцирована на 2 группы, без учета гендерной принадлежности: 1 группу (гр. А) - составили старшеклассники кадетского класса – военно-патриотической направленности обучения, (параллель «б», n=37 школьника); 2 группу (гр. Б) — составили обучающиеся 10-х классов параллели «а», «в» общеобразовательного направления (n=46 школьников).

#### *Модель исследования*

№	Название этапа исследования	Характеристика этапа исследования
1	Обзорный	Контент-анализ научно-методической и методологической литературы по проблеме основ формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников. Выбор подходов в определении и диагностики уровня сформированности безопасности школьников. Подбор концепций управленческих моделей по формированию безопасности жизнедеятельности обучающихся. Подбор и обоснование методов и методики исследования изучаемого феномена. Согласование программы констатирующего исследования с группой обучающихся, их родителей и администрации школы.

2	Констатирующий	<p>Организация и проведение констатирующего эксперимента по диагностике уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности старшекласников. Методические приемы и методика проведения описаны и охарактеризованы в модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности школьников. Диагностика культуры безопасности жизнедеятельности по компонентам личностной сферы, уровня сформированности компетенций безопасности, и по результатам диагностической работы обучающихся</p>
3	Формирующий	<p>С учетом полученных результатов констатирующего эксперимента разрабатывается программа совершенствования или коррекции отдельных компонентов или общей компетенции безопасности жизнедеятельности старшекласников. Реализация программы обеспечивается всеми участниками образовательного процесса, выполняющими отдельные функции единой модели управления. Программа рассчитана на учебный год и включает разные формы и виды урочной и внеурочной деятельности.</p>
4	Аналитический (контрольный)	<p>В рамках данного этапа проводится сравнительная диагностика уровня культуры безопасности жизнедеятельности у старшекласников. Отмечается характер и качество изменений,</p>

предлагаются практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию данного феномена. Проводится обработка и анализ результатов педагогического эксперимента, оформляются результаты исследования, формулируются выводы.

### ***Методы исследования.***

В нашем исследовании использованы три группы методов:

1. Психодиагностические методики и тесты, оценивающие личностный компонент культуры безопасности старшеклассников: теста мотивации успеха и боязни неудачи А. А. Реан; опросника склонности к риску А.Г.Шмелева; опросника волевого самоконтроля А.Г. Зверкова- Е.В. Эйдмана. Методический и стимульный материал применяемых в исследовании психодиагностических методик обобщен в приложении 1.

Применяемые нами методики валидны, информативны и позволяют объективно оценивать уровень развития личностных качеств школьников старших классов, отражающих безопасность их жизнедеятельности.

2. Диагностическая работа исследование базового уровня культуры безопасности жизнедеятельности по материалам Национального исследования качества образования представляет собой контрольно-измерительные материалы (содержащие текстовые, визуальные, условно-графические задания), диагностирующие понимание безопасных моделей поведения в потенциально опасных практических ситуациях, а также умение извлекать информацию о правилах безопасного поведения из различных источников. Варианты КИМов уровня подготовки обучающихся по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» построены на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта с учетом рекомендаций Министерства по

чрезвычайным ситуациям и Национального антитеррористического комитета. Варианты заданий диагностической работы по уровню сформированности компетенции безопасности жизнедеятельности и рекомендации по их выполнению приведены в приложении 2.

3. Математико-статистическая обработка данных исследования проводилась на компьютере с использованием современных пакетов статистических программ Microsoft Excel 7.0., Statistica v. 8.0. Анализ материала проводился на основе математических расчетов с вычислением частот выраженности признака.

Оценка достоверности различий частот средних значений показателей сравниваемых групп проводился с помощью критерия согласия  $\chi^2$  Статистически значимыми считали результаты при  $p < 0,05$ .

## **2.2. Характеристика модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшекласников**

Первоначально для создания модели было предложено теоретическое обоснование необходимости, описание элементов модели, ее участников, входных критериев и результатов применения управленческой модели. Разработка модели управления формирования культуры безопасности жизнедеятельности старшекласников осуществлена при участии и контроле школьной администрации. Определен круг педагогов и профильных специалистов принимающих участие в модели управления.

Методологическую основу модели управления культуры безопасности жизнедеятельности старшекласников составили научные исследования ученых теоретиков и практиков в области организации и управления безопасности образовательного пространства школы. Управленческая модель ориентирована не столько на организационные моменты сколько на результирующие: направленность на раскрытие

личностного потенциала по совершенствованию ценностных ориентаций развитию знаневого компонента и компетенций по безопасности жизнедеятельности старшеклассников.

**Теоретико-методологическая основа** модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников.

Контент анализ научно-методической и исследовательской литературы по изучаемой проблеме позволил нам из множества существующих подходов определить те, которые позволили целенаправленно совершенствовать уровень культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников:

1. основополагающий подход в нашей модели системно-деятельностный подход. Суть данного подхода заключается в построении конкретной синергетически обусловленной деятельности участников модели. Ключевым аспектом данного подхода выступает межличностные формы взаимодействия в процессе образовательной деятельности обучающихся, направленных на изменение педагогического процесса с целью совершенствования компетенции безопасной жизнедеятельности обучающихся старших классов.

2. второй подход в применяемой нами модели - аксиологический подход. Он предполагает развитие и изменения ценностных ориентаций и установок на безопасный и здоровый образ жизни старшеклассников, формирование культуры безопасной жизнедеятельности через совершенствование знания и практических умений школьников.

3. Компетентностный подход, раскрывающие требования Федерального образовательного стандарта в области безопасной жизнедеятельности обучающихся. Данный подход нацелен на формирование ответственности за личную и социальную безопасность, ценностного отношения к своему здоровью и жизни; обеспечения безопасного поведения в опасных и чрезвычайных ситуациях; понимания

необходимости защиты личности, общества и государства посредством осознания значимости безопасного поведения в условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера, убеждения в необходимости безопасного и здорового образа жизни и т.д.

4. Личностно-ориентированный подход, в ходе построения и реализации модели. Данный подход отражает необходимость учета личностных индивидуальных особенностей обучающихся при совершенствовании, а возможно и коррекции компетенции безопасности жизнедеятельности. Подход базируется на знаниях личностной сферы старшеклассников обуславливающих проявление черт безопасной или виктимной личности, учитывающих привычки, склонности и мотивацию в построении модели управления культуры безопасной жизнедеятельности старшеклассников.

Теоретические и концептуальные положения организации управления и воспитания культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся проанализированы и обобщены в работах следующих ученых: Цейко В.А., Новиковой Н.Н., Мошкина В.Н., Абакумовой И.В., Абрамовой С.В., Абаскаловой Н.П., Голубевой И.А., Гориной Л.Н. и многих других.

#### ***Организационно-методическая база управления моделью.***

Наглядное обобщение организационной основы представлено в виде схемы модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников см рисунок 3.

Обобщенная структура модели:

Цель модели управления как идеализированное представление о желательном уровне сформированности культуры безопасной жизнедеятельности обучающихся, исходя из требований ФГОС ООО.

Задачи модели как конкретизированные тактические и оперативные действия и компоненты разных блоков модели управления.



Рис. 3. Схема модели управления формирования культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников.

Содержательные компоненты программы формирования культуры безопасной жизнедеятельности обучающихся в виде конкретного перечня участников образовательного процесса, форм, методов и средств образования.

Результат модели - формируемых качеств личности школьников, видов деятельности, определяющих компетентность в сфере безопасной жизнедеятельности.

*Целью* модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников является организация и обеспечение педагогических условий, описание путей и способов совершенствования и/или коррекции уровня культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся старших классов.

#### **Задачи модели**

1. Модернизация системы управления образовательной организацией . Совершенствование педагогического процесса, применение в образовательной деятельности личностно-ориентированных технологий, приемов, методов и средств, деятельностного подхода и кооперации субъектов образовательной деятельности по достижению цели модели.

2. Обоснование административно-педагогических действий субъектов образовательной деятельности в рамках их профессиональных компетенций по достижению результатов модели управления.

3. Мониторинг уровня культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся и динамика развития данной компетенции в рамках реализации управленческой модели. Диагностирование личностной сферы отражающей культуру безопасности, а также знания и умения по преодолению опасных и вредных факторов среды.

Кратко опишем содержательно-процессуальные аспекты задач

модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников.

Первостепенной задачей реализации выше обозначенной модели управления является осознание необходимости организационных преобразований образовательной среды школы. Администрация школы участвует в разработке и реализации модели управления безопасностью жизнедеятельности школьников. Подготавливает нормативно-правовое обеспечение педагогического эксперимента, финансовое, техническое и средовое обеспечение. Обозначает участников и координаторов педагогического эксперимента, участвует в разработке программы мониторинга изучаемого феномена. Определяет ключевые критерии успешности реализации модели управления в условиях реальной педагогической среды.

Так в частности директор совместно с заместителями по научной и воспитательной работе определяют состав и обязанности рабочей группы по организации и управлению модели. Оказываются содействие при организации педагогического процесса, определяя учебную и внеучебную нагрузки педагогов и специалистов, содействует в повышении квалификации а также в использовании инновационных личностно-ориентированных образовательных технологий и приемов у образовательном процессе и прочее.

Осуществляется коррекция учебно-образовательного процесса с учетом требований ФГОС ООО и целей модели управления. Изменения в календарно-тематическом планировании, формах, методах и средствах обучения по формированию культуры безопасности жизнедеятельности не только в рамках профильных курсах Основ безопасности жизнедеятельности, но также и других учебных дисциплин. Обоснование форм и методов вариативной части содержания образования по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся старших классов.

Вторая задача модели определяет функции и обязанности участников рабочей группы: учителей ОБЖ, физической культуры, биологии, химии, физики, классный руководитель, педагог-психолог, медицинский работник, по реализации модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся старших классов.

Источником отбора, структурирования и реализации в образовательном процессе содержания культуры безопасности жизнедеятельности формируемой у школьников в учебном процессе выступают требования ФГОС.

Обязательным является методическое отражение модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников в образовательных программах, учебных дисциплинах. Последующая реализация образовательной программы формирования культуры безопасности в учебном процессе, отражающей конкретные виды деятельности педагога и обучающихся, определенного учебного материала, педагогических приемов и средств образования ориентированных на формирование культуры безопасности (качеств личности школьников, знаний и умений обучающихся): развитие мотивации к самосовершенствованию, самоконтроля, профилактику виктимности и адекватного поведения, формирование системы ценностей и мировоззрения, а также знаний о рисках и опасностях и способах их минимизации или избегания, готовности к безопасности жизнедеятельности

Факторы опасности жизни человека непрерывно изменяются, поэтому в процессе обучения невозможно подготовить обучающихся ко всем видам рисков и угроз среды. Поэтому важно интегрированное обучение и воспитание основам безопасности на уроках ОБЖ и других учебных дисциплин, способствующие присвоению культуры безопасности: ценностей, знаний, норм, традиций заключенных в науке, искусстве,

идеологии, мифологии, религии, спорте; теоретическим и эмпирическим знания о безопасности. В этом вопросе важным является вопрос трансляции культуры безопасности через опыт деятельности в опасных, экстремальных, чрезвычайных и критических ситуациях лиц специализированных профессий.

Среди средств и форм формирования культуры безопасности в нашей модели определены следующие:

- творческие проекты,
- дидактические игры,
- проблемные ситуации (ситуационные задачи / дозированные и контролируемые реальные опасные ситуации),
- спортивные игры и соревнования, в том числе общешкольные игры военно-патриотической и спортивно-оздоровительной направленности (Зарница, Марафон здоровья, Мама-Папа-Я — спортивная семья и др.).
- инновационные технологии формирования готовности к преодолению экстремальных ситуаций,
- психологические тренинги и консультации,
- работа со специализированным оборудованием и техническими средствами,
- экскурсионные программы на предприятия МЧС, полицию, травматологию и др.

Третьей задачей модели является необходимость диагностирования в педагогическом процессе имеющегося у школьников уровня культуры безопасности жизнедеятельности. Построение образовательных программ и применение образовательных технологий по формированию умений и навыков безопасной жизнедеятельности, совершенствование взглядов и убеждений школьников, а также профилактика виктимности и деструктивного поведения должны базироваться на учете имеющегося уровня культуры безопасности.

Важным аспектом является диагностика динамики изменению уровня культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников, необходимой для коррекции образовательной траектории при не достижении результатов управленческой модели.

## **ГЛАВА 3. СОБСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ**

### **3.1. Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента по оценке уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников**

#### **Оценка личностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся на этапе констатирующего эксперимента.**

Исходя из анализа научно-методической литературы известно, что в структуре основ культуры безопасной жизнедеятельности индивида одно из ведущих мест отводится качествам личности, обеспечивающим безопасное поведение в опасных и чрезвычайных ситуациях. Существует множество личностных свойств и характеристик, которые обуславливают формирование культуры безопасной жизнедеятельности.

В своей работе мы определили три психолого-педагогические характеристики личности обучающихся отражающие мотивационно-ценностный компонент и направленность личности на развитие потребности в безопасной жизнедеятельности (склонность к риску). Также нами исследован такой важный компонент безопасности личности, как волевой самоконтроль, отражающий способность контролирования собственных действий и поступков для предотвращения или преодоления опасных ситуаций.

В рамках констатирующего этапа педагогического эксперимента проведена психодиагностика выше обозначенных личностных свойств с помощью валидных и стандартизированных методик. Результаты психологической диагностики личностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся старших классов,

обобщены на рисунке 4.

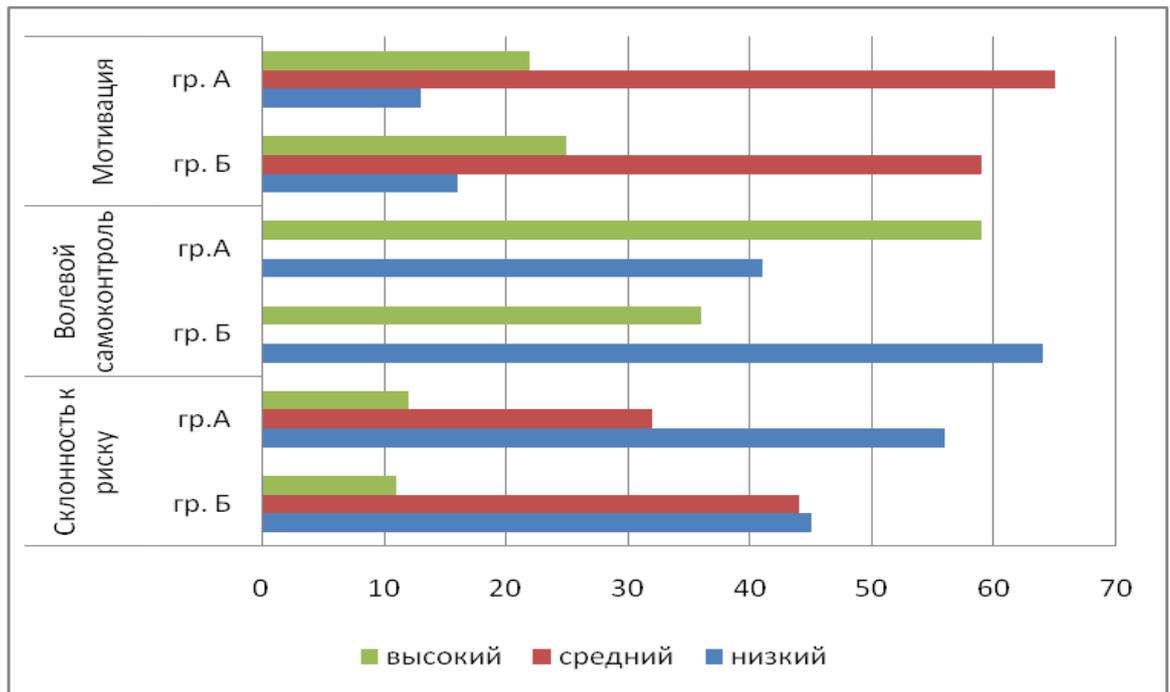


Рис. 4. Результаты диагностики личностного компонента культуры безопасной жизнедеятельности старшекласников (констатирующий этап педагогического эксперимента), %.

Анализируя данные рисунка можно отметить, что выраженность мотивации, как направленности личности к достижению успеха или избегания неудач в обыденной жизни, в обеих группах школьников имеет сходное выражение. Превалируют школьники со средним уровнем мотивации. Полученный результат отражает амбивалентное выражение свойства личности старшекласников, при котором мотивационный полюс ярко не выражен. Данное явление в целом свойственно подросткам, примеряющим активную жизнь взрослого, но при этом не имеющих в полной мере внутренних механизмов в решении неизвестных задач. Конструктивно положительное проявление данного свойства (высокий уровень мотивации на достижение успеха) свойственен не более четверти обследованных 10-тикласников. Особое внимания заслуживают подростки чье мотивационное поле ориентированно на избегание

сложностей при решении жизненных ситуаций. Таких в обеих популяциях около 15% обучающихся (13% в гр. А, 16% во гр.Б).

Свойства личности прямо характеризующие безопасный тип личности (волевой самоконтроль и склонность к риску) на начальном этапе педагогического эксперимента уже имел достоверные межгрупповые различия частотного выражения ( $\chi^2=8,03$ ;  $p=0,02$  и  $\chi^2=10,6$ ;  $p=0,002$  соответственно). В группе А (школьники обучающиеся по программе военно-патриотической направленности) превалирует число школьников с высоким уровнем выражения общей саморегуляции (около 60%), что отражает психологическую зрелость, уверенность в себе, адекватность взглядов и поступков, с развитым чувством долга и социально-позитивной направленностью. В то время как в группе Б общеобразовательных классах у большинства (более 65%) диагностированы низкие значения по данной методике. Полученные данные отражают эмоционально неустойчивые, импульсивные свойства личности обследованных, нестабильность намерений в поступках.

Характеристика склонности к риску обследованных школьников в целом характеризует положительное выражение психологического прогнозирования процессов принятия решения в ситуации неопределенности у большинства обследованных школьников обеих групп. Высокий уровень склонности к риску в обеих группах не превышает 15% обследованных. В то же время в группе А преобладают школьники с низкими значениями исследуемого показателя, а в группе Б число обучающихся со средним и низким выражением свой примерно равно (около 45%).

Полученные данные в целом не противоречит психологическому развитию детей подросткового возраста и обусловлено как развитием высшей нервной деятельности и гормональными изменениями в растущем организме [28, 35]. Выявленные результаты подтверждают факты научных

исследований о положительном влиянии обучения и воспитания на развитие психологической сферы детей, в частности военно-патриотического образования на самосовершенствование и психологическую зрелость личности подростков.

Таким образом, характеристика личностных свойств старшеклассников определяющих уровень развития культуры безопасности жизнедеятельности в аспектах мотивационно-ценностного компонента, целеполагания и самоконтроля и планирования своих действий, а также потребности к безопасности у обследованных школьников имеют адекватное возрасту развитие. При этом полученные результаты указывают на необходимость совершенствования личностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности, у большинства старшеклассников, при этом некоторым обучающимся целесообразна коррекция психологических свойств личности, отвечающие за прогнозирование собственного поведение: низкого самоконтроля и высокой склонности к риску.

### **Оценка предметных результатов освоения основ безопасности жизнедеятельности обучающихся на этапе констатирующего эксперимента.**

Важным составляющим оценки уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся является не только диагностика личностных качеств, обеспечивающих формирование личности безопасного типа, но и знаний, умений и компетенций, удовлетворяющих предметным результатам освоения основной образовательной программы по дисциплине ОБЖ.

Для этой цели на этапе констатирующего эксперимента нами проведена диагностическая работа по контрольно-измерительным материалам Национального исследования качества образования построены на основе требований Федерального государственного образовательного

стандарта с учетом рекомендаций Министерства по чрезвычайным ситуациям и Национального антитеррористического комитета [43].

Исследование ориентировано на оценку базовых знаний об основных опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального (в том числе экстремизма и терроризма) характера и их последствия, знаний безопасного поведения и умений их применения в этих ситуациях, а также умений предвидения опасностей и оказания первой доврачебной помощи пострадавшим.

Результаты диагностической работы обобщены на рисунке 5.

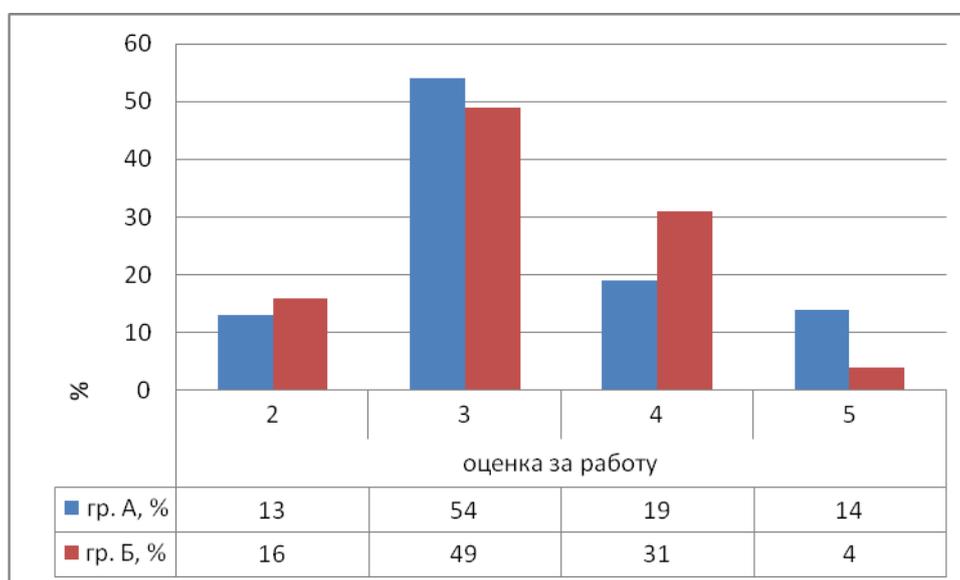


Рис. 5. Распределение оценочных результатов старшеклассников по диагностической работы по основам безопасности жизнедеятельности, %.

Полученные данные распределении обучающихся по уровню выполнения задания констатировали относительно низкий общий уровень предметных умений обучающихся 10-х классов на начальном этапе педагогического эксперимента. Как видно из данных рисунка около 70% школьников обеих групп выполнили задание на отметку «2» и «3», из них не сформированы предметные умения примерно у 15% обследованных.

Полученные в нашем исследовании данные согласуются со всероссийскими данными исследования (НИКО, 2017 [8]), выявившим что

лишь пятой части обследованных девятиклассников свойственны удовлетворительные знания и умения по дисциплине основ безопасности жизнедеятельности. Большое число школьников с удовлетворительным результатами диагностики в нашем исследовании вероятно обусловлено возрастным различием, т.к. НИКО проведено в группе девятиклассников.

Дальнейший анализ был направлен на оценку выполнения отдельных заданий диагностической работы, что позволило конкретизировать типы заданий вызывающие наибольшие сложности, а также установить несформированность отдельных предметных умений по основам безопасности жизнедеятельности. В таблице 1 представлены сравнительные результаты диагностической работы по основам безопасности жизнедеятельности Всероссийской диагностики (9-ти классники кадетских классов) и нашего обследования.

Таблица 1.

Сравнительная характеристика качества выполнения заданий диагностической работы по основам безопасности жизнедеятельности Всероссийской диагностики и старшеклассников нашего исследования.

№ п/п	Описание задания диагностической работы по Основам безопасности жизнедеятельности	Результат 9-кл. НИКО	Гр. А	Гр. Б
1	Соотнести экстремальную ситуацию (ЧС природного или техногенного характера, в быту, при общении в интернете и повседневной жизнедеятельности) и правила безопасного поведения в ней	более 95%	93,3%	94,2%
2	Объяснить опасности в ситуации изображенного на рисунке заведомо рискованного, неправильного поведения ребенка	76,2%	80,1%	76,7%
3	Проанализировать ситуаций дорожного движения и построение алгоритма	46,9%	63,4%	68,1%

	безопасного поведения участника дорожного движения			
4-5	Извлечение из текста информации, представленной в явном виде о правилах безопасного поведения в различных повседневных и экстремальных ситуациях	68%	74,3%	73,1%
		83%	80,0%	79,1%
6-7	Интерпретацию информации и объяснение отдельных положений о правилах безопасного поведения в различных повседневных и экстремальных ситуациях	50%	48,9%	50,3%
		61%	59,4%	60,7%
8	Адекватно понять наглядную информацию о правилах безопасного поведения и перевести ее из условно-графической в текстовую форму	55%	84,1%	53,4%
9	Оценить потенциально опасную повседневную ситуацию, в том числе связанную с походами в лес, возникновением аварийной ситуации в квартире/частном дом	45%	58,1%	41,8%
10	Оценить потенциально опасную повседневную ситуацию, в том числе связанную с непосредственным взаимодействием с незнакомыми людьми и общением в социальных сетях.	40%	63,3%	64,1%
11	Знание основ действующей в нашей стране системы гражданской обороны	34,7%	50,1%	23,6%

Примечание: НИКО - Национальное исследование качества образования, проведенное в группе девятиклассников кадетских классов разных регионов России (2017 г.).

Несмотря на то, что задания составляли базовый уровень освоения предметных знаний обучающихся, вариативность выполнения задания составила примерно 60%. Наиболее «легкие» для выполнения задания явились соотношение опасной ситуации и правил поведения при ее

возникновении, объяснении изображенной ситуации, извлечение из текста «готовой» информации (задания 1, 2, 4-5), где средний процент выполнения составил от 70% до 95%. Схожие затруднения в сравнении со Всероссийскими результатами диагностики получены в нашем исследовании при выполнении задания 1 - при характеристике правил безопасного поведения при землетрясении и смерче, что обусловлено, вероятно, с тем, что обучающиеся не встречаются в повседневной жизни с обозначенными явлениями природы. При этом практически все правильно охарактеризовали правила безопасного поведения во время других опасных погодных явлениях (гроза, гололед, наводнение и др.). Высокий процент правильных ответов правил безопасного поведения при террористических угрозах и опасностях в аэропортах (около 70-85%), что вероятно обусловлено большей пропагандой безопасности при обозначенных опасностях. Высокий процент выполнения задания 2, отражающего сформированность умения распознавания опасных действий повседневной жизнедеятельности, объясняется жизненной практикой большинства обучающихся старших классов. При выполнении заданий 4-5 школьники продемонстрировали достаточно высокий уровень предметных умений при извлечении информации описывающих опасные ситуации в явном виде. Некоторые затруднения вызывали тексты описывающие поведение лиц в толпе и отражающие личностный компонент безопасного поведения.

Относительно сложные для выполнения задания были связаны с интерпретацией и объяснением опасной ситуации (задания 6-7) (даже на типы заданий с высокими результатами при предложенных вариантах действий); оценкой потенциальной опасности (задание 9) - недостаточное владение навыками избегания опасности в социальных межличностных контактах. Также очень низкие знания основ действующей ГО (задание 11), где средний процент выполнения задания был в диапазоне 25-35%, за

исключением десятиклассников группы А (около 50% правильных ответов). Последнее говорит о поверхностном изучении основ ГО в общеобразовательных организациях и свидетельствует о необходимости совершенствования образовательных программ по данному направлению.

При этом были выявлены различия по результатам Всероссийской диагностики и результатов нашего исследования. Так в частности процент выполнения задания 3 по данным НИКО в 9-х классах составил менее 50%, а в нашем исследовании с ним справились, примерно, на 20% эффективнее. Следовательно, обучающиеся 10-х классов более совершенно владеют алгоритмами безопасных действий в ситуации дорожного движения и эффективнее применяют правила дорожного движения в практике конкретной ситуации дорожного движения.

Достаточно разный уровень выполнения был и у задания 8 ориентированного на понимание наглядной условно-графической информации о правилах безопасного поведения и ее словесной интерпретаций. Полученные результаты констатируют средний уровень владения данной компетенцией в группе 9-тикласников и группе Б (около 55%) при этом в группе А процент выполнения задания примерно на 30% выше чем в указанных выше группах, что свидетельствует о должном уровне владения пониманием схематической и графической информации о действиях по спасению жизни или предотвращению экстремальных ситуаций.

Полученные результаты констатируют необходимость совершенствования образовательной деятельности в вопросах присвоения культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся старших классов.

### 3.2. Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента по оценке уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников.

В рамках контрольного этапа педагогического эксперимента проведена повторная психодиагностика личностных свойств старшеклассников с помощью валидных и стандартизированных методик. Результаты динамики личностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся старших классов после внедрения модели управления образовательным процессом, обобщены на рисунке 6.

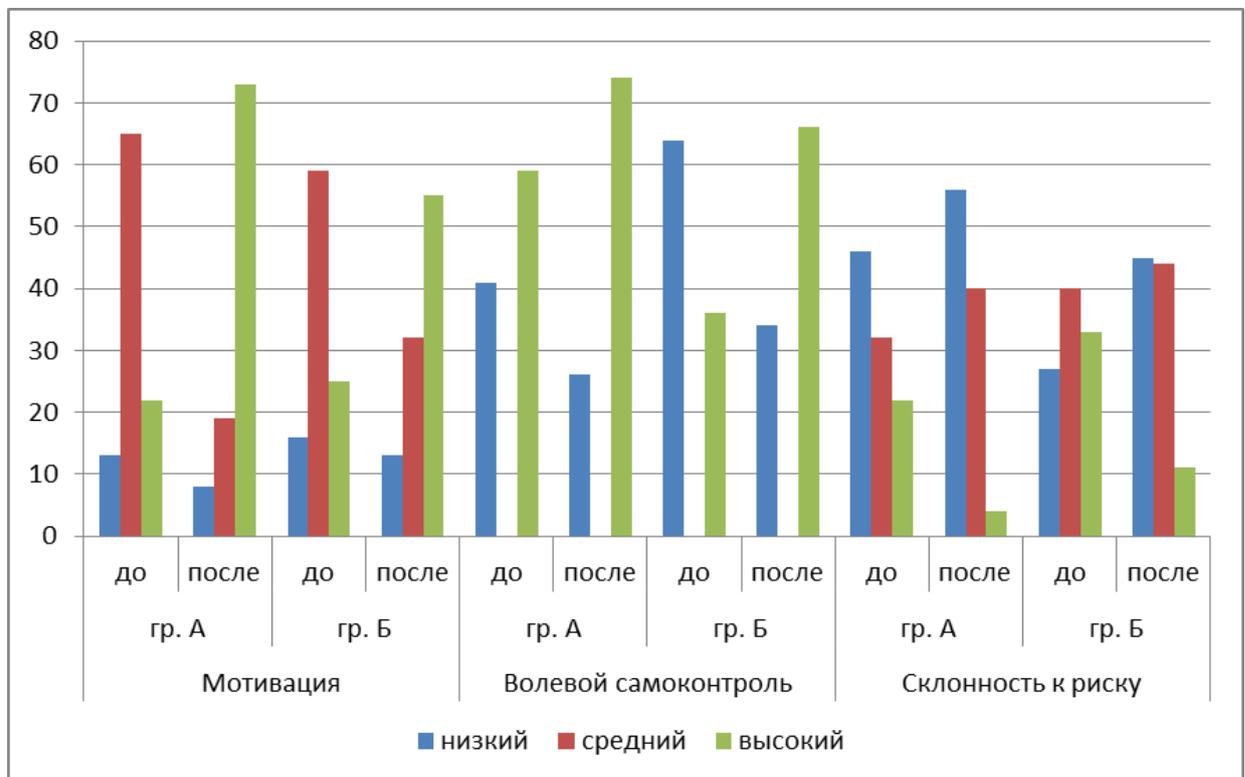


Рис. 6. Динамика личностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся старших классов до/после внедрения модели управления образовательным процессом, %.

Полученные результаты констатируют положительную динамику личностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности. Все исследуемые психологические свойства личности на контрольном этапе педагогического эксперимента в обеих группах обследования имели

достоверно большие значения, чем аналогичные результаты констатирующего этапа. Так перераспределение школьников по мотивационному компоненту обусловлено достоверным увеличением числа старшеклассников с преобладанием мотивации к успеху с амбивалентного не выраженного свойства (на 50% в гр. А ( $\chi^2=53,76$ , при  $p<0,001$ ) и 30% в гр. Б ( $\chi^2=19,57$ , при  $p<0,001$ ), и уменьшением числа школьников с мотивацией на избегание неудач (в гр. А на 5%, в гр. Б на 3%). Отмечено повышение процента обследованных школьников с высокими значениями волевого самоконтроля в гр. А на 15% ( $\chi^2=5,05$ , при  $p=0,03$ ) и в гр. Б на 30% ( $\chi^2=18,00$ , при  $p<0,001$ ). Меньший прирост числа студентов в первой группе обусловлен изначально большими показателями в группе. При этом общее число школьников обучающихся по программе военно-патриотической направленности с высоким самоконтролем волевых усилий превышает числа школьников второй группы на 8%.

Аналогичные изменения прослеживаются и в динамике уровня выраженности неоправданного рискованного поведения у обучающихся, что обусловлено достоверным снижением лиц с высокими значениями и возрастанием процента обследованных с низкими и средними показателями по изучаемому свойству( гр. А  $\chi^2=14,33$ , при  $p=0,001$ ; гр. Б  $\chi^2=15,05$ , при  $p<0,001$ ). При этом в первой группе на завершающем этапе педагогического эксперимента отмечено больше (на 11%) школьников с низкими значениями необоснованного риска в поведении, чем во второй.

Полученные результаты отражают качественные изменения психологической сферы подростков после реализации педагогического эксперимента в сторону большей уверенности в своих возможностях, возрастания волевых качества к достижению цели, адекватного контроля и осознанности своих поступков и действий в повседневной жизни. При этом в группе старшеклассников военно-патриотической направленности данные изменения психологической сферы личности безопасного типа

выражены более интенсивно и отражают относительно совершенные механизмы саморегуляции и контроля.

### **Оценка предметных результатов освоения основ безопасности жизнедеятельности обучающихся на этапе констатирующего эксперимента.**

На контрольном этапе педагогического эксперимента проведена повторная оценка уровня сформированности предметных результатов основ культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников.

Динамика результатов диагностической работы и прироста оценочных показателей обобщены на рисунке 7.

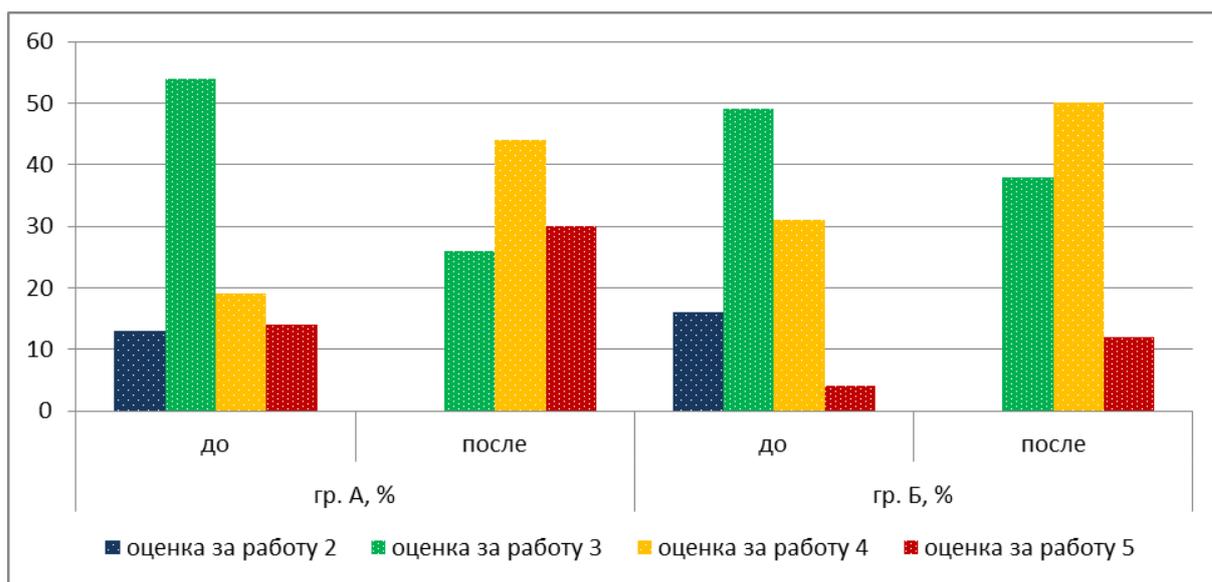


Рис. 7. Динамика оценочных результатов диагностической работы старшеклассников по основам безопасности жизнедеятельности в ходе педагогического эксперимента, %.

Полученные данные указывают на эффективность применяемой модели управления формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, т.к. констатируется повышение результативности выполнения диагностической работы оценивающей базовые знания и предметные умения обучающийся об опасных и

чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера и их последствия, безопасного поведения и предвидения опасностей, оказания первой доврачебной помощи пострадавшим. В ходе эксперимента отмечено достоверное увеличение показателя владения материалом по основам ОБЖ выше границы уровня освоения у 41% школьников гр. А и 27% школьников гр. Б, получившим отметки «4» и «5». Снижение показателей нестабильного владения материалом (оценка «3») констатировано у 28% гр. А и 11% гр. Б. важно отметить, что на контрольном этапе педагогического эксперимента отсутствуют обучающие не продемонстрировавшие владение материалом на уровне базовой подготовки (оценка «2»). Снижение данного оценочного показателя составило 13-16%.

Далее нами проведен анализ качественных изменений отдельных заданий диагностической работы в динамике реализации модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников. Процентное распределение качества выполненных заданий представлено в таблице 2, на рисунке 8 показана динамика прироста качества выполнения заданий диагностической работы по основам безопасной жизнедеятельности старшеклассников на контрольном этапе педагогического эксперимента.

Анализируя данные таблицы можно констатировать увеличение процента выполнения заданий в среднем на 15% в обеих группах с 68,6% до 82,1% в группе А; с 62,3% до 77,4% в группе Б.

Обращаясь к данным рисунка 8 видно, что наибольший прирост выполнения зафиксирован у 11 задания (более чем на 30% в гр. А и более чем на 40% в гр. Б) и задания 6 более чем на 25%. Что отражает значимое улучшение знание основ гражданской обороны, а также в объяснении и интерпретировании отдельных положений о правилах безопасного поведения в различных повседневных и экстремальных ситуациях.

Таблица 2.

Сравнительная характеристика качества выполнения заданий диагностической работы по основам безопасности жизнедеятельности в динамике педагогического эксперимента.

№ п/п	Описание задания диагностической работы по Основам безопасности жизнедеятельности	Гр. А		Гр. Б	
		до	после	до	после
1	Соотнести экстремальную ситуацию (ЧС природного или техногенного характера, в быту, при общении в интернете и повседневной жизнедеятельности) и правила безопасного поведения в ней	93,3%	95,5%	94,2%	96,3%
2	Объяснить опасности в ситуации изображенного на рисунке заведомо рискованного, неправильного поведения ребенка	80,1%	87,1%	76,7%	80,9%
3	Проанализировать ситуаций дорожного движения и построение алгоритма безопасного поведения участника дорожного движения	63,4%	79,9%	68,1%	73,5%
4-5	Извлечение из текста информации, представленной в явном виде о правилах безопасного поведения в различных повседневных и экстремальных ситуациях	74,3%	89,9%	73,1%	86,7%
		80,0%	84,5%	79,1%	83,7%
6-7	Интерпретацию информации и объяснение отдельных положений о правилах безопасного поведения в различных повседневных и экстремальных ситуациях	48,9%	76,5%	50,3%	77,1%
		59,4%	69,9%	60,7%	70,1%
8	Адекватно понять наглядную информацию о правилах безопасного поведения и перевести ее из условно-графической в текстовую форму	84,1%	86,5%	53,4%	67,9%
9	Оценить потенциально опасную повседневную ситуацию, в том числе связанную с походами в лес, возникновением аварийной ситуации в квартире/частном дом	58,1%	69,9%	41,8%	68,1%
10	Оценить потенциально опасную повседневную ситуацию, в том числе связанную с непосредственным взаимодействием с незнакомыми людьми и общением в социальных сетях.	63,3%	80,4%	64,1%	81,4%
11	Знание основ действующей в нашей стране системы гражданской обороны	50,1%	83,1%	23,6%	65,7%

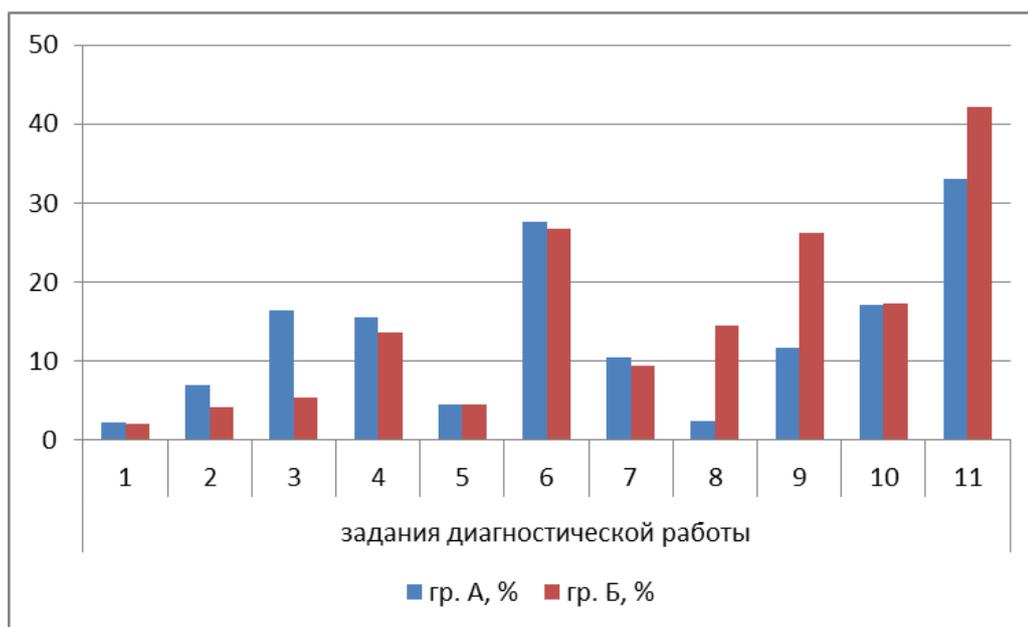


Рис. 8. Прирост качества выполнения заданий диагностической работы по основам безопасной жизнедеятельности старшеклассников на контрольном этапе педагогического эксперимента, %.

Также положительное увеличение результативности показали задания 4 (извлечение информации из текста о правилах поведения в повседневных и чрезвычайных ситуациях) и 10 (Личная безопасность при посещении массовых мероприятий, Правила безопасности в ситуациях криминогенного характера (квартира, улица, подъезд, лифт, карманная кража, мошенничество, самозащита покупателя). Элементарные способы самозащиты. Информационная безопасность подростка и др.) в обеих группах примерно на 15%. А также группе А на 15% задания 3 (Безопасность на дорогах, транспорте, безопасное поведение пешехода, пассажира и велосипедиста); в группе Б заданий 8 на 15%(Адекватно понять наглядную информацию о правилах безопасного поведения и перевести ее из условно-графической в текстовую форму), на 25% задания 9 (потенциально опасную повседневную ситуацию, в том числе связанную с походами в лес, возникновением аварийной ситуации в квартире/частном доме).

Полученные результаты исследования убедительно доказывают качественное улучшение предметных умений и знаний основ безопасности жизнедеятельности обучающихся старших классов по итогу внедрения модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся.

Реализация педагогического эксперимента показала универсальность применения модели при совершенствовании основ культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников. Потому как эффективна не только для обучающихся военно-патриотической направленности образования, но и для старшеклассников общеобразовательной направленности обучения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование, в целом, позволило решить поставленные задачи, подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и дает основание сформулировать следующие выводы:

Изучена теория формирования культуры безопасности жизнедеятельности, включающая: базовое понятие культуры безопасности и его компонентной структуры.

Обзор научно-методической литературы, посвященной культуре безопасности жизнедеятельности, указывает на комплексность и многогранность данного явления. Данная дефиниция отражает не только отдельные аспекты знаний об опасностях и действиях по их минимизации или культурологического развития человека, а определяется как способность прикладного применения знаний и умений в конкретной деятельности; мировоззренческие, ценностные и мотивационные компоненты личности, определяющие безопасный тип поведения в повседневной жизни.

Формирование культуры безопасной жизнедеятельности в рамках образовательного процесса является составной частью учебно-воспитательной деятельности школы.

Управление педагогическим процессом в аспекте формирования культуры безопасности жизнедеятельности школьников, определяет необходимость применения эффективных способов организации педагогического процесса. Эффективность модели управления формированием культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников обеспечивается за счет модернизации системы управления образованием: организации и обеспечения педагогических условий, приемов и способов совершенствования и/или коррекции уровня культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся старших классов.

Полученные результаты отражают качественные изменения

психологической сферы подростков после реализации педагогического эксперимента в сторону большей уверенности в своих возможностях, возрастания волевые качества к достижению цели, адекватного контроля и осознанности своих поступков и действий в повседневной жизни.

Военно-патриотический компонент образования накладывает отпечаток на совершенствование психологической сферы личности старшеклассников, что находит свое отражение в относительно более совершенных механизмах волевые качеств, самоконтроля и осознанности своих поступков и действий в повседневной жизни. Также в ходе исследования установлен относительно больший уровень предметных знаний и умений основ культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся кадетского класса по сравнению со сверстниками, обучающимися по общеобразовательным программам.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова И.В., Тельнова О.В., Фоменко В.Т. Безопасное образовательное пространство: реалии и перспективы // Северо-Кавказский психологический вестник. Т. 12, №. 3. 2014. С. 5-11.
2. Абаскалова Н.П., Акимова Л.А., Петров С.В. Методика обучения основам безопасности жизнедеятельности в школе: Учебное пособие. Новосибирск - М.: Изд-во АРТА, 2011.- 303 с.
3. Абрамова С.В., Бояров Е.Н. Методологические основы подготовки специалиста образования в области безопасности жизнедеятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6.
4. Айзман Р.И. Королев В.А. Значение курса «Основы безопасности жизнедеятельности» в современной подготовке школьников // Сибирский педагогический журнал. № 7. 2012. С. 211-215.
5. Айзман Р.И. Основы безопасности жизнедеятельности и первой медицинской помощи: учеб. пособие. – Новосибирск, 2004. – 400 с.
6. Александрова Е.А. Образовательное пространство: на перекрестке субкультур детей и взрослых // Воспитательная работа в школе. 2009. № 7. С. 25–30.
7. Алексеев С.В. Экологическая концепция безопасности образовательной среды школы // Биология в школе. 2013. № 4. С. 44–51.
8. Аналитические материалы по результатам проведения Национального исследования качества образования в 8 и 9 классах по предмету: «Основы безопасности жизнедеятельности».- В 3 ч. - Часть 2. Электронный ресурс: URL. - [http://www.sochi.edu.ru/im/Analiticheskiematerialyi\\_NIKO-OBZH-CHast2.pdf](http://www.sochi.edu.ru/im/Analiticheskiematerialyi_NIKO-OBZH-CHast2.pdf) (дата обращения 14.07.2018).
9. Андреева И.Г. Федеральный государственный образовательный стандарт как теоретическая основа формирования культуры здоровья //

Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения, №. 2, 2017, С. 84-94.

10. Антонюк В.С., Богатенков С.А., Богатенкова Н.М. и др. Безопасность пространства образования Челябинской области: коллект. монография.– М., 2011. 330 с

11. Блинов Ю.Б. Межпредметные связи в обучении ОБЖ // Инновационная наука, №. 11-3, 2016, С. 161-165.

12. Босак В.Н. Безопасность жизнедеятельности человека: особенности преподавания и методическое обеспечение // Высшее техническое образование. Т. 1, №. 1. 2017. С. 40-45.

13. Бочкарева Ю.В.. К вопросу о необходимости совершенствования подходов к формированию культуры безопасности населения // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, №. 3 (72), 2018, С. 45-48.

14. Бухтиярова А.И. Констатация проблемы сформированности культуры информационной безопасности у старшеклассников // Научные достижения и открытия современной молодёжи (Пенза, 17 февраля 2017 г.). – Пенза, 2017.

15. Вобликов В.М.. Активизация образовательной деятельности обучающихся по безопасности жизнедеятельности // Вестник РМАТ, №. 3, 2017, С. 74-80.

16. Володин А.В. Государственная безопасность – основной приоритет национальной безопасности Российской Федерации // Армия и общество, №. 2 (30), 2012, С. 114-119.

17. Гафнер В.В., Ширшов В.Д. Эстетическое воспитание учащихся при изучении предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» // Педагогическое образование в России, №. 3, 2017, С. 39-44.

18. Голубева, И.А. Учебно-игровая деятельность как средство формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Голубева И.А.- Ставрополь, 2011. - 24 с.

19. Горина Л.Н. Модель системы оценки сформированности компетентности безопасности жизнедеятельности человека Известия Самарского научного центра Российской академии наук, Т. 12, №3(3 ) 2010. С. 612-619.

20. Горина Л.Н. Культура безопасности жизнедеятельности: методологический и технологический аспекты : монография / Л.Н. Горина. - Тольятти : Изд-во Тольят. гос. ун-та, 2001.- 289 с.

21. Дзятковская Е.Н. О концепции интегрированного курса для старшеклассников «Экология и безопасность жизнедеятельности» // Астраханский вестник экологического образования, №. 4 (26), 2013, С. 37-46.

22. Дзятковская Е.Н. О концепции интегрированного курса для старшеклассников «Экология и безопасность жизнедеятельности» // Астраханский вестник экологического образования, №. 4 (26), 2013, С. 37-46.

23. Димова Е.В. Педагогическая модель контекстного обучения безопасности жизнедеятельности в высшей школе // Педагогический ИМИДЖ, №. 3 (36), 2017, С. 111-117.

24. Дронов А.А. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов учреждений среднего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук - Воронеж, 2009. - 24 с.

25. Егоринков Д.В. Сущностные характеристики готовности старшеклассников к преодолению экстремальных ситуаций (на примере пожарно-прикладного спорта) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, №. 7 (82), 2013, С. 63-66.

26. Елизарова И.С. Организация внеклассной работы по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности» с учащимися старших классов: проблемы и подходы // Вестник Томского государственного педагогического университета, №. 4, 2012, С. 13-16.

27. Есипова А. А. Основные структурные компоненты культуры

безопасности жизнедеятельности // Молодой ученый. - 2014. - №18.1. - С. 36-38.

28. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, испр. и перераб. М.: Логос, 2000. 384 с.

29. Зуев А.М. Наиболее Актуальные проблемы преподавания предмета ОБЖ в свете требований ФГОС // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. № 5 (21). 2014. С. 35-41.

30. Иванова Т.А. Педагогические условия формирования культуры безопасной жизнедеятельности детей-сирот в условиях школы-интерната : автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Владикавказ, 2008. - 24 с.

31. Казин Э.М., Абаскалова Н.П., Н.Н. Кошко и др. Формирование безопасного и здорового образа жизни в образовательной среде // Актуальные проблемы профессиональной педагогики. Профессиональное образование в России и за рубежом. – 1 (13). – 2014. – С. 50–55.

32. Каргина З. А. Современные методологические подходы в сфере дополнительного образования детей // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 1 (103). С. 5-11.

33. Колодницкий Г. А., Кузнецова В. С. Внеклассная работа по ОБЖ // ОБЖ. Основы безопасности жизни. 2009. № 11. С. 39-48.

34. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 1980. 192 с.

35. Костецкая Г. А. Основы безопасности жизнедеятельности в школе: возможности, проблемы, перспективы // Безопасность жизнедеятельности. - 2012. - № 10. - С. 37-40.

а. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. М.: ТЦ Сфера, 2005. 464 с.

36. Лаптев Л.Г., Бельков О.А. Образование и национальная безопасность // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология, №. 4, 2011, С. 17-23.

37. Макрушина И.В., Корохова Н.А., Ишков Н.Г. Актуальные

вопросы преподавания курса «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательной школе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология, №. 3 (203), 2017, С. 153-158.

38. Малышева А.Н. Формирование культуры здоровья и безопасного образа жизни молодёжи// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, №. 6, 2011, С. 106-109.

39. Маченин А.А. Культура безопасности на материале российских и зарубежных художественных кинопроизведений // Медиаобразование, №. 1, 2014, С. 42-53.

40. Мирошниченко А. На задворках системы образования (проблемы современного урока ОБЖ) // Основы безопасности жизнедеятельности. - 2011. - № 5. - С. 33-34.

41. Митюшин Н. В. Формирование ключевых компетенций у подростков во внеурочной деятельности // Основы безопасности жизнедеятельности. 2009. № 1. С. 58-59.

42. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: Монография.- Барнаул: Издательство БГПУ, 2002.- 318 с.

43. Национальные исследования качества образования по ОБЖ. Электронный ресурс: URL. - <https://www.eduniko.ru> (дата обращения 14.07.2018)

44. Николаева Н. И. Культура безопасности жизнедеятельности как основа безопасности России / Материалы XIII Международной научно-практической конференции по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. - М.: МЧС России, 2008. - С. 48-57.

45. Новикова Н.Н. Обеспечение безопасности учащихся в информационной образовательной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 3. – С. 51–55.

46. Петров С.В. Обеспечение безопасности образовательного

учреждения: практическое пособие. Электронный ресурс: URL. - <http://litresp.ru/chitat/ru/П/petrov-sergej-viktorovich/obespechenie-bezopasnosti-obrazovateljnogo-uchrezhdeniya> (дата обращения 14.03.2018).

47. Писарь О.В. Принцип безопасности образования: сущностная характеристика // Казанский педагогический журнал, №. 4, 2009, С. 32-37.

48. Погодаева М.В. Формирование навыков безопасного поведения и первой медицинской помощи в ходе проведения всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ // Magister Dixit, №. 3, 2011, С. 28.

49. Пчелкин В.И., Орлянский И.В. К вопросу научного обоснования факторов безопасности жизнедеятельности человека // Технологии гражданской безопасности. Т.8, №. 1. 2011. С. 82-87.

50. Салтыкова М.В., Комиссарова Е.М. Методика и организация педагогических условий преподавания темы «Информационно-психологическая безопасность» в курсе безопасности жизнедеятельности // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты, №. 3 (26), 2015, С. 113-118.

51. Семенова В. Межпредметная интеграция на уроках ОБЖ// Основы Безопасности Жизни. - 2003. -№ 9. - С. 32-37.

52. Смирнов А. Т., Хренников Б. О. Основы безопасности жизнедеятельности. Комплексная программа. Программы общеобразовательных учреждений 5-11 классы. 3-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 81 с.

53. Смолеусова Т.В. Проблемы реализации требований ФГОС НОО на уроке и внедрение инноваций // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. -2012. - № 6. - С. 5-10.

54. Твердохлебов Н. В. Внедрение новых организационных форм подготовки некоторых групп населения в области гражданской обороны объективная необходимость // Технологии гражданской безопасности, vol. 12, №. 2 (44), 2015, С. 86-90.

55. Улановская, И.М. Что такое образовательная среда? // Начальная

школа плюс. – 2002. – № 1. – М: «Баласс». – С. 3–13.

56. Унусян У.В. К вопросу безопасности образовательных учреждений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление, Т. 4, №. 4, 2017, С. 326-332.

57. Филипчук А.В. Особенности формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старшеклассников во внеучебной деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, №. 10-2, 2014, С. 72-75.

58. Филипчук А.В. Мобильный учебный комплекс МЧС России как средство формирования культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников" Интеграция образования, Т. 19, №. 1 (78), 2015, С. 124-130.

59. Хасьянов В.Б., Зайцев А.С., Яремчук Н.В, Волкова Е.П. Опыт организации и проведения воспитательных мероприятий по «Основам безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательном учреждении // Научный диалог. № 9 (33). 2014. С. 102-111.

60. Хроколов В.А.. Культура безопасности: основные аспекты развития // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук, №. 2, 2017, С. 41-46.

61. Цейко В.А. Инновационные формы и методы обучения старшеклассников основам безопасности жизнедеятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 70-2. 2008. С. 171-174.

62. Цейко В.А. Культура безопасности жизнедеятельности старшеклассников: сущность, процесс формирования и результаты // Вестник Брянского государственного университета №. 1. 2015. С. 65-70.

63. Чекунова Е.А. Формирование образовательного пространства современной школы в контексте социокультурных и педагогических инноваций: дисс. ... докт. пед. наук.: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. – Ставрополь, 2012. – 591 с.

64. Шелегин Н.Н. Особенности реализации предмета ОБЖ в условиях внедрения нового Федерального образовательного стандарта Основного общего образования. // Всерос. научно – практ. конф. «Содержание образования в аспектах реализации образовательной инициативы «Наша новая школа». - Новосибирск: НИПКиПРО, 21 - 22 марта 2012.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Психодиагностические методики оценки личностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности.**

**Тест. Мотивация успеха и боязнь неудачи (А. А. Реан)**

Инструкция: отвечая на нижеприведенные вопросы, необходимо выбрать ответ «да» или «нет». Если Вы затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «да» объединяет как явное «да», так и «скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «нет»: он объединяет явное «нет» и «скорее нет, чем да».

Отвечать на вопросы следует быстро, не задумываясь надолго. Ответ, который первый приходит в голову, как: правило, является и наиболее точным.

Текст опросника

1. Включаясь в работу, как правило, оптимистично надеюсь на успех.
2. В деятельности активен.
3. Склонен к проявлению инициативности.
4. При выполнении ответственных заданий стараюсь, по возможности, найти причины отказа от них.
5. Часто выбираю крайности: либо занижено легкие задания, либо нереалистично высокие по трудности.
6. При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления.
7. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моей собственной целеустремленности, а не от внешнего контроля.
9. При выполнении достаточно трудных заданий, в условиях ограничения времени, результативность моей деятельности ухудшается.
10. Склонен проявлять настойчивость в достижении цели.
11. Склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу.
12. Если я рискую, то скорее с умом, а не бесшабашно.
13. Я обычно не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.
14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели, чем нереально высокие.
15. В случае неудачи при выполнении какого-либо задания, его

притягательность, как правило, снижается.

16. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих неудач.
17. Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время.
18. При работе в условиях ограничения времени результативность моей деятельности обычно улучшается, даже если задание достаточно трудное.
19. В случае неудачи при выполнении чего-либо, от поставленной цели, я, как правило, не отказываюсь.
20. Если задание выбрал себе сам, то в случае неудачи его притягательность еще более возрастает.

Ключ к опроснику

Ответ «ДА»: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20.

Ответ «НЕТ»: 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17.

Обработка результатов и критерии оценки

За каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Подсчитывается общее количество набранных баллов. Если количество набранных баллов от 1 до 7, то диагностируется мотивация на неудачу (боязнь неудачи). Если количество набранных баллов от 14 до 20, то диагностируется мотивация на успех (надежда на успех). Если количество набранных баллов от 8 до 13, то следует считать, что мотивационный полюс ярко не выражен. При этом можно иметь в виду, что если количество баллов 8, 9, есть определенная тенденция метизации на неудачу, а если количество баллов 12, 13, имеется определенная тенденция мотивации на успех.

Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего-то конструктивного, положительного. В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Такие люди обычно уверены в себе, в своих силах, ответственны, инициативны и активны. Их отличает настойчивость в достижении цели. целеустремленность.

Мотивации на неудачу относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. Вообще в основе этой мотивации лежит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения

успеха.

Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. Стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впадать в состояние близкое к паническому. По крайней мере. ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно высокой. Все это, вместе с тем, может сочетаться с весьма ответственным отношением к делу.

### **Методика «Опросник склонности к риску А. Г. Шмелева»**

Цель: оценить склонность к риску.

Материал: опросник, бланк для ответов.

Инструкция: «Перед Вами набор утверждений. Внимательно прочитайте каждое утверждение и решите, верно оно или неверно по отношению к Вам. Если верно, то в листе ответов против номера этого утверждения, поставьте знак "плюс" (+), а если неверно – "минус" (-)».

Опросник

1. Я часто говорю до того, как обдумать сказанное.
2. Мне нравится быстрая езда.
3. Я часто меняю свои интересы и увлечения.
4. Лучший способ приобрести настоящих друзей – говорить людям то, что о них думаешь.
5. Во множестве случаев вопрос на экзамене может быть поставлен так, что он оказывается совершенно не связанным с программой, и вся подготовка оказывается бесполезной.
6. Жизнь без опасностей мне не кажется слишком скучной.
7. Если хочешь занять высокое положение по службе, следуй пословице "Тише едешь – дальше будешь".
8. Азартные игры мешают развитию у человека чувства ответственности за то, чтобы принимать продуманные решения.
9. Я быстрее испытываю скуку от какого-либо занятия, чем большинство людей, делающих то же самое.
10. Я лучше пройду пешком две-три остановки, когда тороплюсь, а автобуса долго нет, хотя знаю, что автобус меня догонит, вместо того, чтобы ждать.
11. Мне интересно сделать так, чтобы подзадорить кого-нибудь.
12. Только неожиданные обстоятельства и некоторое чувство опасности позволяют мне мобилизовать свои силы.

13. Я не получаю удовольствия от ощущения риска.
14. Только по-настоящему смелые действия позволяют человеку получить известность и признание.
15. Мне неприятны те лица, которые из-за собственной прихоти превращают серьезные дела в легкомысленные игры.
16. Когда я вырабатываю конкретный план действий, я почти всегда уверен (уверена), что мне удастся его осуществить.
17. Когда на небе светит солнце, я никогда не беру с собой на прогулку зонт, даже если прогноз обещает дождь.
18. Я часто стремлюсь испытать возбуждение.
19. Мне неприятно, когда мне навязывают пари, даже если я полностью уверен (уверена) в своем мнении по данному вопросу.
20. В некоторых случаях я не остановлюсь перед тем, чтобы солгать, если мне нужно произвести хорошее впечатление.
21. По-настоящему умный человек избегает скороспелых решений – он умеет дожидаться таких моментов, когда действовать можно наверняка.
22. Я не считаю, что трюки, выполняемые цирковыми акробатами, без страховочного пояса, выглядят более впечатляющими.
23. Я предпочитаю работу, включающую перемены к путешествиям, даже если она может быть небезопасной.
24. Я всегда плачу за провоз багажа на транспорте, даже если не опасаясь проверки.
25. Я думаю, что стоит верить в свой шанс, даже когда перевес не на моей стороне.
26. В творческом деле главное – это дерзкий замысел, пусть даже в результате нас ждет неудача из-за нелепых случайностей.
27. Я не пожалею денег ради того, чтобы в нужный момент выглядеть состоятельным и привлекательным человеком.
28. Когда при встрече мой знакомый на меня не смотрит, я не стану навязывать ему свое общение и здороваться первым.
29. Большинство людей не понимает, до какой степени их судьба зависит от случая.
30. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и комфортом, с одной стороны, и безопасностью, с другой, я выберу безопасность.
31. Я чувствую себя лучше всего, когда испытываю острое увлечение какой-либо затеей.
32. Я предпочитаю приобретать такую одежду, про которую я твердо

знаю, что она надежна и выглядит хорошо независимо от скачков моды.

33. Когда я играю в различные игры, я люблю взять инициативу на себя, даже зная, что противник только и ждет этого.

34. Во время путешествий я люблю отклоняться от известных маршрутов.

35. Я часто попадаю в такие ситуации, из которых мне хочется поскорее выбраться.

36. Если я даю обещание, то практически всегда сдерживаю его, независимо от того, удобно мне это или нет.

37. Если мой непосредственный начальник будет "зажимать" мои новаторские идеи, у меня хватит смелости довести их до сведения руководителя более высокого ранга.

38. Азартные игры развивают у человека способность принимать смелые решения в сложных жизненных ситуациях.

39. Когда я читаю остросюжетную книгу, я никогда не тороплюсь быстрее узнать, чем все кончится, и с удовольствием читаю по порядку.

40. Мне понравилось бы прыгать с парашютом.

41. Лучший способ вызвать искреннее отношение к себе – доверять людям.

42. Я чувствую себя лучше всего, когда испытываю счастливое ощущение покоя и комфорта.

43. Мне бывает гораздо труднее купить одну дорогую вещь, чем ряд дешевых вещей той же суммарной стоимости.

44. Если я играю, то я предпочитаю играть или спорить на что-нибудь.

45. Люди слишком часто безрассудно тратят собственное здоровье, переоценивая его запасы.

46. Если мне не грозит штраф, то я перехожу улицу там, где удобно, а не там, где положено.

47. Я не рискую покупать одежду без примерки.

48. Только смелый человек способен на подлинно благородное отношение к людям, независимо от того, как они относятся к нему.

49. В командной игре важнее всего взаимная подстраховка.

50. В жизни людям на самом деле очень часто приходится играть в опасную игру «пан или пропал».

Обработка и интерпретация результатов теста.

Цель обработки результатов – получить показатель величины

склонности к риску как черты характера. Показатель подсчитывают по числу совпадений знаков ответов согласия-несогласия на утверждения шкалы склонности к риску.

№ утверждения и знак ответа:

2+, 3+, 4+, 6-, 7-, 8-, 9+, 11+, 12+, 13-, 14+, 15-, 17+, 18+, 19-, 21-, 22-, 23+, 25+, 26+, 27+, 28-, 30-, 31+, 32-, 33+, 34+, 37+, 38+, 39+, 40+, 41+, 42-, 43-, 44+, 45-, 47-, 48+, 49-, 50+.

Для оценки отношения испытуемого к исследованию в опроснике заданы утверждения, согласие с которыми свидетельствует об искренности отвечающего, а несогласие – о неискренности.

Шкала искренности: Ответы «Неверно» («-») по пунктам: 1, 5, 10, 16, 20, 24, 29, 35, 36, 46.

Показатель совпадений ответов по данной шкале, равный 8, 9 или 10, свидетельствует о недостоверности результатов тестирования. В этом случае тестирование нужно повторить, обратив дополнительное внимание испытуемого на инструкцию.

Анализ склонности к риску как черты характера имеет важное значение для психологического прогнозирования процессов принятия решения в ситуации неопределенности. В ходе анализа результатов следует ориентироваться на то, что показатель склонности к риску может варьировать от 0 до 40. Чем больше величина показателя, тем больше склонность к риску.

Если показатель склонности к риску составляет 30 и более единиц, то ее уровень является высоким, такого человека можно назвать рискующим при условии, что его ответы были достаточно искренними. Если показатель в границах от 11 до 29 – то склонность к риску средняя, а если меньше, чем 11, то уровень риска низкий, такой человек не любит рисковать, и его можно назвать осмотрительным. Во время интерпретации результатов следует принять во внимание, что большая склонность к риску свидетельствует не только о решительности, но может вести и к авантюризму.

### **«Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В.**

#### **Эйдмана**

Тест-опросник позволяет определить уровень развития волевой саморегуляции. Исследование волевой саморегуляции с помощью тест-

опросника проводится либо с одним испытуемым, либо с группой. Чтобы обеспечить независимость ответов испытуемых, каждый получает текст опросника, бланк для ответов, на котором напечатаны номера вопросов и рядом с ними графа для ответа.

**Инструкция испытуемому.** Вам предлагается тест, содержащий 30 утверждений. Внимательно прочитайте каждое и решите, верно или неверно данное утверждение по отношению к Вам. Если верно, то в листе для ответов против номера данного утверждения поставьте знак «плюс» (+), а если сочтете, что оно по отношению к Вам неверно, то «минус» (-).

### **Опросник**

2. Если что-то не клеится, у меня нередко появляется желание бросить это дело
3. Я не отказываюсь от своих планов и дел, даже если приходится выбирать между ними и приятной компанией
4. При необходимости мне нетрудно сдерживать вспышку гнева
5. Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени приятеля.
6. Меня трудно отвлечь от начатой работы.
7. Меня сильно выбивает из колеи физическая боль.
8. Я всегда стараюсь выслушать собеседника, не перебивая, даже если не терпится ему возразить.
9. Я всегда «гну» свою линию.
10. Если надо, я могу не спать ночь напролет (например, работа, дежурстве) и весь следующий день быть в «хорошей форме».
11. Мои планы слишком часто перечеркиваются внешними обстоятельствами.
12. Я считаю себя терпеливым человеком.
13. Не так-то просто мне заставить себя хладнокровно наблюдать волнующее зрелище.
14. Мне редко удается заставить себя продолжать работу после серии обидных неудач.
15. Если я отношусь к кому-то плохо, мне трудно скрывать свою неприязнь к нему.
16. При необходимости я могу заниматься своим делом в неудобной и неподходящей обстановке.
17. Мне сильно осложняет работу сознание того, что ее необходимо во что бы то ни стало сделать к определенному сроку.
18. Считаю себя решительным человеком.

19. С физической усталостью я справляюсь легче, чем другие.
20. Лучше подождать только что ушедший лифт, чем подниматься по лестнице.
21. Испортить мне настроение не так-то просто.
22. Иногда какой-то пустяк овладевает моими мыслями, не дает покоя, и я никак не могу от него отделаться.
23. Мне труднее сосредоточиться на задании или работе, чем другим.
24. Переспорить меня трудно.
25. Я всегда стремлюсь довести начатое дело до конца.
26. Меня легко отвлечь от дел.
27. Я замечаю иногда, что пытаюсь добиться своего наперекор объективным обстоятельствам.
28. Люди порой завидуют моему терпению и дотошности.
29. Мне трудно сохранить спокойствие в стрессовой ситуации.
30. Я замечаю, что во время монотонной работы невольно начинаю изменять способ действия, даже если это порой приводит к ухудшению результатов.
31. Меня обычно сильно раздражает, когда «перед носом» захлопываются двери уходящего транспорта или лифта.

### **Обработка результатов и интерпретация**

Определяется величина индексов волевой саморегуляции по пунктам общей шкалы (В) и индексов по субшкалам «настойчивость» (Н) и «самообладание» (С).

Каждый индекс – это сумма баллов, полученная при подсчете совпадений ответов испытуемого с ключом общей шкалы или субшкалы.

В вопроснике 6 маскировочных утверждений. Поэтому общий суммарный балл по шкале «В» должен находиться в диапазоне от 0 до 24, по субшкале «настойчивость» – от 0 до 16 и по субшкале «самообладание» – от 0 до 13

Ключ для подсчета индексов волевой саморегуляции.

2. Общая шкала: 1-, 2+, 3+, 4+, 5+, 6-, 7+, 9+, 10-, 11+, 13-, 14-, 16-, 17+, 18+, 20+, 21-, 22-, 24+, 25-, 27+, 28-, 29-, 30-
2. «Настойчивость»: 1-, 2+, 5+, 6-, 9+, 10-, 11+, 13-, 16-, 17+, 18+, 20+, 22-, 24+, 25-, 27+
- «Самообладание»: 3+, 4+, 5+, 7+, 13-, 14-, 16-, 21-, 24+, 27+, 28-, 29-, 30-

В самом общем виде под уровнем волевой саморегуляции

понимается мера овладения собственным поведением в различных ситуациях, способность сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями.

Уровень развития волевой саморегуляции может быть охарактеризован в целом и отдельно по таким свойствам характера как настойчивость и самообладание.

Уровни волевой саморегуляции определяются в сопоставлении со средними значениями каждой из шкал. Если они составляют больше половины максимально возможной суммы совпадений, то данный показатель отражает высокий уровень развития общей саморегуляции, настойчивости или самообладания. Для шкалы «В» эта величина равна 12, для шкалы «Н» – 8, для шкалы «С» – 6.

Высокий балл по шкале «В» характерен для лиц эмоционально зрелых, активных, независимых, самостоятельных. Их отличает спокойствие, уверенность в себе, устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство собственного долга. Как правило, они хорошо рефлексируют личные мотивы, планомерно реализуют возникшие намерения, умеют распределять усилия и способны контролировать свои поступки, обладают выраженной социально-позитивной направленностью. В предельных случаях у них возможно нарастание внутренней напряженности, связанной со стремлением проконтролировать каждый нюанс собственного поведения и тревогой по поводу малейшей его спонтанности.

Низкий балл наблюдается у людей чувствительных, эмоционально неустойчивых, ранимых, неуверенных в себе. Рефлексивность у них невысока, а общий фон активности, как правило, снижен. Им свойственна импульсивность и неустойчивость намерений. Это может быть связано как с незрелостью, так и с выраженной утонченностью натуры, не подкрепленной способностью к рефлексии и самоконтролю.

Субшкала «настойчивость» характеризует силу намерений человека – его стремление к завершению начатого дела. На положительном полюсе – деятельные, работоспособные люди, активно стремящиеся к выполнению намеченного, их мобилизируют преграды на пути к цели, но отвлекают альтернативы и соблазны, главная их ценность – начатое дело. Таким людям свойственно уважение социальным нормам, стремление полностью подчинить им свое поведение. В крайнем выражении возможна утрата гибкости поведения, появление маниакальных тенденций. Низкие значения по данной шкале свидетельствуют о повышенной лабильности,

неуверенности, импульсивности, которые могут приводить к непоследовательности и даже разбросанности поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, как правило, компенсируется у таких лиц повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью, а также тенденцией к свободной трактовке социальных норм.

Субшкала «самообладание» отражает уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний. Высокий балл по субшкале набирают люди эмоционально устойчивые, хорошо владеющие собой в различных ситуациях. Свойственное им внутреннее спокойствие, уверенность в себе освобождает от страха перед неизвестностью, повышает готовность к восприятию нового, неожиданного и, как правило, сочетается со свободой взглядов, тенденцией к новаторству и радикализму. Вместе с тем стремление к постоянному самоконтролю, чрезмерное сознательное ограничение спонтанности может приводить к повышению внутренней напряженности, преобладанию постоянной озабоченности и утомляемости.

На другом полюсе данной субшкалы – спонтанность и импульсивность в сочетании с обидчивостью и предпочтением традиционных взглядов ограждают человека от интенсивных переживаний и внутренних конфликтов, способствуют невозмутимому фону настроения.

Социальная желательность высоких показателей по шкале неоднозначна. Высокие уровни развития волевой саморегуляции могут быть связаны с проблемами в организации жизнедеятельности и отношениях с людьми. Часто они отражают появление дезадаптивных черт и форм поведения. отличие от них низкие уровни настойчивости и самообладания в ряде случаев выполняют компенсаторные функции. Но также свидетельствуют о нарушениях в развитии свойств личности и ее умении строить отношения с другими людьми и адекватно реагировать на те или иные ситуации.

Получив информацию об осознаваемых особенностях саморегуляции, можно разработать программу совершенствования, отметив те свойства, которые в первую очередь нуждаются в развитии или коррекции.

**Вариант диагностической работы по основам безопасности  
жизнедеятельности**

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы по основам безопасности жизнедеятельности даётся 35 минут.

Работа включает в себя 11 заданий.

Ответы на задания запишите в поля ответов в тексте работы. В случае записи неверного ответа зачеркните его и запишите рядом новый.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у Вас останется время, то Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

Желаем успеха!

- 1 Составьте три правила безопасного поведения из приведённых частей фраз: для этого к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

**Начало фразы**

- А) Во время наводнения  
 Б) Если смерч застал вас на открытой местности,  
 В) Чтобы избежать травмы в гололёд,

**Продолжение фразы**

- 1) следует выйти из машины, спрятаться в кювет или овраг, прижаться к земле и накрыть голову.  
 2) надо, взяв свои документы, ждать спасателей на верхнем этаже или чердаке дома.  
 3) следует передвигаться осторожно, наступая на всю подошву.  
 4) надо отключить в доме электроэнергию и выйти на улицу.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Начало фразы	А	Б	В
Продолжение фразы			

- 2 На рисунке изображены дети, которые спрятались от грозы. Действия детей создают опасность для их жизни и здоровья. Объясните, в чём заключается опасность.



Ответ: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3

На рисунке изображён мальчик, который переходит дорогу. Как лучше действовать мальчику, чтобы перейти на другую сторону улицы и избежать при этом опасности? Назовите не менее трёх действий.



Ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Прочитайте текст и выполните задания 4–7.**

Не ходите в лес без взрослых, особенно если не знаете местности.

Если вы увидели возгорание в лесу, немедленно сообщите об этом взрослым, вызовите экстренные службы с мобильного телефона!

Если вы отправились в поход, не отставайте от группы и внимательно слушайте руководителя. Главное правило: уходя в поход, обязательно предупредите об этом родителей, товарищей или спасателей МЧС России. Назначьте «контрольное время» возвращения, после которого надо начинать поиски.

Чтобы не заблудиться, нужно иметь с собой компас, карту, GPS навигатор, если есть возможность, и обязательно уметь ими пользоваться.

Оставляйте по дороге «зарубки»: надломленная ветка, привязанный к кусту кусок ткани могут сослужить службу и вам, и тому, кто будет помогать вам в случае чрезвычайной ситуации. Передвигаясь по местности, наметьте ориентир, к которому надо держать путь, а дойдя до него, выбирайте следующий. Что делать, если вы потеряли ориентир? В первую очередь остановитесь, а не бегите куда попало. Вспомните приметы пройденного пути. Если есть возможность, влезьте на высокое дерево и осмотритесь. Что отличает местность, где вы находитесь (реки, просеки, деревни, железная дорога, близкие заводы с высокими трубами и т.п.)? Может быть, с высоты вы их увидите. Прислушайтесь: шум поезда, гудки автомобилей и другие звуки помогут сориентироваться. К жилью вас выведет лесная дорога или утоптанная тропинка.

*(Материалы с официального интернет-сайта МЧС России)*

4

Какое главное правило организации похода отмечено в тексте? Как его соблюдение может спасти жизнь?

Ответ: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

5

Чего не надо делать, если вы заблудились в лесу? Почему?

Ответ: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**6** Что может стать ориентиром, если вы заблудились в лесу? Чем помогут такие ориентиры?

Ответ: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**7** Запишите телефон экстренной службы, в которую можно обратиться, если вы обнаружили лесной пожар или заблудились.

Ответ: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**8** МЧС даёт гражданам следующие рекомендации, как правильно действовать при возникновении пожара в здании.



Пользуясь рисунком, сформулируйте и поясните каждую рекомендацию.

Ответ: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

- 9** Чего нельзя делать, если вы обнаружили в транспорте или на улице бесхозные вещи? Укажите любые два запрета и объясните каждый из них.

Ответ:

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 10** Представьте, что ваш друг рассказал вам о том, что в последнее время он много играет в одну очень интересную компьютерную игру в Интернете, проводя за этим занятием по несколько часов в день.

От какой опасности вы предостерегли бы своего друга?

Ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Какие советы в этой ситуации вы дали бы своему другу? Сформулируйте два совета и поясните, чем может помочь каждый из них.

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 11** В чрезвычайной ситуации МЧС может осуществить эвакуацию населения. В чём заключается сущность эвакуации? Предположите, в какой конкретной ситуации может быть проведена заблаговременная эвакуация, а в какой – экстренная.

Ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

На выполнение работы отводится 35 минут.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом:

Выполнение задания 1 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Выполнение каждого из заданий 2–11 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 7 оценивается 1 баллом. Выполнение каждого из заданий 3–6, 11 оценивается от 0 до 2 баллов, заданий 9 и 10 – от 0 до 3 баллов, задания 8 – от 0 до 4 баллов.

Максимальный балл за выполнение работы – 23.

Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале

Балл по пятибалльной шкале/Общий балл

«2» - 0-10

«3» - 11-16

«4» - 17-20

«5» - 21-23

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Специальная подготовка к проверочной работе не требуется.

Контролируемое содержание отражено в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.