



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**  
**Кафедра педагогики, психологии и предметных методик**

**Формирование познавательной активности младших**  
**школьников средствами продуктивной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.03.02. Психолого-педагогическое образование**  
**Направленность программы бакалавриата**  
**«Психология и педагогика начального образования»**

Проверка на объем заимствований:  
55.23 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«28» 12. 2018 г.  
зав. кафедрой ППиПМ  
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-408/110-3-1  
Алексеева Наталья Алексеевна

Научный руководитель:  
Козлова Наталья Александровна, к.п.н.,  
доцент

Челябинск  
2019 год

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательной активности младших школьников.....	7
1.1. Сущность понятия «познавательная активность» младших школьников .....	7
1.2. Сущность понятия «продуктивные формы работы».....	16
1.3. Особенности программы «Перспективная начальная школа».....	21
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Исследовательская работа по формированию познавательной активности младших школьников.....	32
2.1. Цели и задачи исследовательской работы .....	32
2.2. Использование продуктивных форм обучения на уроках в начальной школе.....	40
Выводы по второй главе.....	47
Заключение.....	48
Список литературы.....	51

## Введение

Школа – ответственный период в жизни каждого человека. В школе мы не только приобретаем знания, но и взрослеем, учимся общаться, преодолевать трудности, открываем себя и мир. Перед учителем возникает проблема, какими способами формировать познавательную активность у детей младшего школьного возраста, чтобы при разумном использовании их возможностей и неокрепших сил достичь максимально крепкого в данном возрасте усвоения знаний, умений, способов мышления и деятельности. [7]

Проблема активизации познавательной деятельности стояла перед педагогами всегда. Еще Сократ учил своих слушателей умению логически мыслить, находить истину, размышляя.

В современной теории и методике преподавания в начальной школе утвердился системно-деятельностный подход к обучению, основными принципами которого являются направленность на развитие личности обучающегося как активного субъекта учебной деятельности и всесторонняя подготовка его к непрерывному процессу обучения, саморазвития и самосовершенствования на протяжении всего жизненного пути.

Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального общего образования устанавливает серьезные требования к результатам обучения учащихся начальной школы. Особо важным является «формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности». Непосредственно развитие познавательной активности школьников одно из основных направлений совершенствования образовательного процесса в школе. Осуществление данного направления требует применения разнообразных форм организации учебной деятельности на уроке.

Проблему продуктивных форм работы затрагивали Я.А.Коменский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин, В. А. Слостенин, И. Штурм и многие другие

учёные, которые внесли огромный вклад в исследовании рассматриваемой нами проблемы.

Исследованию познавательной деятельности учащихся посвящены труды многих ученых, среди которых Л.И. Божович, Н.Ф. Виноградова, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, А.К. Марков, Г.И.Щукина, П.М. Якобсон и др.

Г. И. Щукина отмечает: «Стимуляция познавательных интересов школьников поступает из содержания учебного материала, которое несет учащимся новую неизвестную еще ранее информацию, вызывающую чувство удивления перед тем, как богат мир и как мало он еще открыт ученику. Содержание знаний включает в себе возможности по-новому проникнуть в уже изведенное, открывать в имеющихся знаниях новые грани, рассматривать их под новым углом зрения и испытывать при этом глубочайшее чувство удовлетворения, что теперь ты знаешь предмет лучше, глубже и основательнее. Содержание знаний несет в себе и такой важный стимул познавательного интереса, как осознание и понимание практической роли познания». [36]

Познавательная активность – это действие эмоционально-оценочного отношения обучаемого к процессу и результату познания, которое проявляется в стремлении человека учиться, преодолевая на пути приобретения знаний различные трудности, прилагая максимум волевых усилий, энергии в умственной работе. [31]

Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы позволил выявить противоречие между: требованиями ФГОС НОО о необходимости применения продуктивных форм обучения в условиях деятельностного подхода и недостаточным методическим обеспечением организации продуктивных видов деятельности на уроках в начальной школе.

**Проблема исследования:** какие продуктивные формы работы можно использовать на уроках в учебно-методическом комплексе

«Перспективная начальная школа» для развития познавательной активности учащихся?

Все сказанное обусловило выбор темы исследования «Формирование познавательной активности младших школьников средствами продуктивной деятельности»

**Цель исследования:** изучить теоретические аспекты проблемы формирования познавательной активности и подобрать продуктивные формы работы для уроков в начальной школе.

**Объект исследования:** процесс формирования познавательной активности младших школьников.

**Предмет исследования:** использование продуктивных форм работы в формировании познавательной активности младших школьников на уроках в учебно-методическом комплексе «Перспективная начальная школа»

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи исследования:**

- раскрыть сущность понятий «познавательная активность» и «продуктивные формы работы»;
- изучить возможности формирования познавательной активности по средствам использования продуктивных форм обучения на уроках в УМК «Перспективная начальная школа»
- подобрать продуктивные формы работы на уроках в УМК «Перспективная начальная школа»

**Методы исследования:**

- теоретический анализ литературы;
- синтез;
- обобщение материалов источников;
- анкетирование;
- анализ и обработка данных исследовательской работы.

**База исследования:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Челябинска».

**Практическая значимость:** подобранные нами продуктивные формы работы с детьми в учебно-методическом комплексе «Перспективная начальная школа» могут быть использованы учителем начальных классов в своей практической деятельности.

**Глава 1 Теоретические основы формирования познавательной активности младших школьников**

## **1.1. Сущность понятия «познавательная активность» младших школьников**

Проблема формирования познавательной активности возникла давно и до сегодняшнего момента является одной из самых актуальных. Уровень познавательной активности школьника во многом определяет эффективность его дальнейшего обучения.

Само слово «активность» в словаре русского языка С.И. Ожегова даёт общепотребительное определение «активного» как деятельного, энергичного, развивающегося. Непосредственно в литературе и бытовой речи понятие «активности» часто употребляется как синоним понятия «деятельность».[18]

Познавательная активность характеризует всю жизнедеятельность обучающегося, от нее зависит его благополучие, успех, статус. Она может стать устойчивым личностным образованием и быть качеством индивида. [19]

Проблема интереса к учению в истории русской педагогической мысли и в практике обучения выстраивалась постепенно под влиянием требований жизни. Детально, внутри своей педагогической теории проблему интереса изучил К.Д. Ушинский. Он, в своих работах, психологически обосновал наличие интереса во время получения знаний. Глубокая психологическая основа всей педагогической теории К.Д. Ушинского и проблемы интереса усилили внимание к развитию детей.

Особо усилившаяся критика обучения и воспитания в момент общественно - педагогического подъёма привела к замыслу пристального внимания к внутреннему миру ребёнка на фундаменте его полной свободы. Данное мнение выразил в своих педагогических соображениях Л.Н. Толстой. Он считал: «Важнейшее условие проявления интереса - это создание на уроке такой естественной, свободной атмосферы, которая вызывает подъём душевных сил ребёнка». [12]

Крупнейший советский теоретик образования А.С. Макаренко раскрывает отдельные методические приёмы сохранения и формирование интереса: подсказка, вызывающая догадку, постановка интересного вопроса, введение нового материала, рассматривание иллюстраций, наводящих на вопросы, и т.д. Макаренко считал, что жизнь и труд ребёнка должны быть пронизаны интересом, что содержание образовательной работы определяется детским интересом.

Ш.А. Амонашвили работал над проблемой интереса в обучении шестилеток. Интерес к учению соединен со всей жизнедеятельностью обучающегося: беззаботный поворот метода, однообразные приёмы могут расшатать интерес, который еще так хрупок. Непосредственно на сегодняшний день проблема интереса всё обширнее исследуется в контексте разнообразной деятельности младших школьников, что позволяет творческим учителям с успехом формировать и развивать интересы обучающихся, расширять границы личности, возвращать активное отношение к жизни. [13]

В настоящее время необходим человек не только впитывающий в себя знания, но и способный самостоятельно их добывать. Специфические ситуации современных дней требуют от нас большой заинтересованности. Особый вид интереса - интерес к познаниям, или познавательная активность.

Познавательная активность исполняет в образовательном процессе основную роль. И. В. Метельский определяет познавательный интерес таким образом: «Интерес – это активная познавательная направленность, связанная с положительным эмоционально окрашенным отношением к изучению предмета с радостью познания, преодолению трудностей, созданием успеха, с самовыражением развивающейся личности». [16]

Г.И. Щукина, целенаправленно изучавшая познавательную активность в педагогике, объясняет это понятие следующим образом: «познавательный интерес выступает перед нами как избирательная



направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями».[36]

Познавательную активность психологи и педагоги изучают с разных сторон, но каждое исследование рассматривает как часть общей проблемы воспитания и развития.

Избирательная направленность индивида на объекты и проявления окружающей действительной реальности это и есть познавательная активность. Эта направленность обуславливается бесконечным желанием к познанию, к новым, более полным и глубоким познаниям. Данное желание носит поисковое направление. Непосредственно под его влиянием у ребенка постоянно появляются вопросы, ответы на которые он самостоятельно и активно ищет. В то же время поисковая деятельность обучающегося осуществляется с увлечением, он испытывает эмоциональный подъем, радость от удачи. [1]

Познавательная активность - это одно из важнейших для нас оснований учения младших школьников. Его действие очень сильно. Под воздействием познавательной активности образовательный процесс даже у слабых учеников будет протекать намного более продуктивно. При правильной педагогической организации деятельности обучающихся и систематической и целенаправленной воспитательной деятельности, познавательная активность, может и должна стать устойчивой чертой личности школьника и оказывать в дальнейшем сильное влияние на развитие личности в целом. [28]

Под действием интереса развивается мыслительная активность, выражающаяся в большом количестве вопросов, с которыми школьник, например, обращается к учителю, к родителям, взрослым, выясняя сущность интересующего его явления. Поиск и чтение литературы в интересующей области, выбор определенных форм внеклассной работы, удовлетворяющих его интерес, - все это создает и совершенствует личность школьника. [20]

Познавательная активность - сильное средство обучения. Уметь увидеть, подметить у ученика даже небольшую искорку интереса к какой-либо стороне учебной деятельности, организовывать необходимые условия, чтобы разжечь ее и превратить в истинный интерес к науке, к знаниям - в этом задача учителя, формирующего познавательную активность. [6]

Г.И. Щукина выделяет репродуктивно-подражательную, поисково-исполнительскую и творческую активность, таким образом предлагая методическое основание для активизации познавательной деятельности обучающихся. Здесь разделение уровней познавательной активности соответствует из классификаций методов обучения. В первом идёт речь о репродуктивно-подражательной активности, где собственная активность ученика в учебной деятельности недостаточна; во втором - о поисково-исполнительской, при которой ученик самостоятельно пытается найти способы решения учебной задачи; и, наконец, в третьем - о творческой активности обучающихся, когда и учебная задача, и способы ее решения определяются самим учеником. В самих названиях данных уровней для учителя как бы даются рекомендации по методам обучения, которые обеспечивают достижение соответствующего уровня познавательной активности. [36]

Т.И. Шамова в свою очередь выделяет три уровня познавательной активности. Определяет их по образцу действия: воспроизводящая, интерпретирующая и творческая активность. Пребывая на первом уровне познавательной активности, ученику следует научиться представлять при случае полученные знания или умения. Название интерпретирующего уровня говорит само за себя; уже имея кое-какие знания, нужно научиться объяснять их в новых учебных условиях, основываясь на привычных эталонах. Творческий уровень познавательной активности характерен для обучающихся, которые не только определяют связи между предметами и явлениями, но и пытаются найти для этой цели новый способ. [35]

В обеих классификациях речь идет об обучающемся, который постоянно показывает активность (разного уровня) в овладении знаниями. Обучающиеся имеют различную степень включенности в процесс познания. Невозможно игнорировать позицию того школьника, который пассивно принимает знания (в социологии - это одностороннее принятие), и того, чья активность время от времени включается в познавательный процесс в зависимости от учебной ситуации.

Вследствие этого А.А. Леонтьев предлагает еще один подход к познавательной активности, где выделяется:

- нулевой уровень активности, характеризующийся не отказом от учебной деятельности, а скорее, индифферентным к ней отношением;
- ситуативно-активный *как* переходная ступень от нулевой к стабильной, исполнительской активности в учебном процессе;
- творческий, где максимально может раскрыться субъективная позиция школьника. [23]

Непосредственно показательными признаками познавательной активности можно назвать стабильность, прилежание, осознанность учения, творческие проявления, поведение в нестандартных учебных ситуациях, самостоятельность при решении учебных задач и т.д. Уровень включенности в учебную деятельность и проявление активности обучающегося - это динамический, изменяющийся показатель. Учитель в силах помочь обучающемуся подняться с нулевого уровня на ситуативно-активный, а с него на активно-исполнительский. И во многом от педагога зависит, дойдет ли воспитанник до творческого уровня.

Таблица 1

Уровни познавательной активности

<i>Основание для классификации</i>		
<i>Подход по Г.И. Щукиной</i>	<i>Стадии познавательного процесса (по Т.И. Шаповой)</i>	<i>Степень включенности обучающегося в процесс обучения</i>
		<i>Нулевая активность</i> Обучающийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет желаний к самостоятельной работе, предпочитает режим давления со стороны педагога.
<i>Репродуктивно-подражательная активность.</i> Опыт в учебной деятельности накапливается через усвоение образцов, при этом уровень собственной активности личности недостаточен.	<i>Воспроизводящая активность.</i> Ученик должен понять, запомнить и воспроизвести знание, овладеть способами его применения по образцу	<i>Ситуативная активность.</i> Активность обучающегося проявляется лишь в определённых учебных ситуациях (интересное содержание урока, приёмы обучения и пр.); определяется в основном эмоциональным восприятием.
<i>Поисково-исполнительская</i>	<i>Интерпретирующая активность.</i>	<i>Исполнительная активность.</i>

<p><i>деятельность.</i> Ученик не просто принимает задачу, но сам отыскивает средства её выполнения (имеет место большая степень самостоятельности)</p>	<p>Выявление смысла проникновения в сущность явления, стремление познать связи между явлениями, овладеть способом применения знаний в новых условиях</p>	<p>Позиция обучающегося обусловлена не только эмоциональной готовностью, но и наработанными привычными приёмами учебных действий, что обеспечивает быстрое восприятие учебной задачи и самостоятельность в ходе её решения</p>
<p><i>Творческая активность.</i> Сама задача может ставиться школьником, и пути её решения избираются новые, нестандартные</p>	<p><i>Творческая активность.</i> Не просто проникновение в сущность явлений, а попытка найти для этой цели новый способ</p>	<p><i>Творческая активность.</i> Позиция обучающегося характеризуется готовностью включиться в нестандартную учебную ситуацию, поиском новых средств для решения</p>

Проанализировав таблицу, можем дать краткую характеристику каждому уровню познавательной активности.

Нулевой уровень – обучающийся пассивен, слабо реагирует на требования учителя, не проявляет особого желания к работе самостоятельно, предпочитает, чтобы было некое давление со стороны педагога.

Низкий уровень – воспроизводящая активность. Характеризуется желанием обучающегося понять, запомнить и озвучить знания, овладеть способом его применения по образцу. То есть может только механически повторять полученные знания. Данный уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьника. У обучающихся нет интереса к глубокому знанию. На данном уровне не возникает сопутствующих вопросов типа: «Почему?»

Средний уровень – интерпретирующая активность. Отличается стремлением обучающегося к нахождению смысла изучаемого предмета, желанием понять отношение между явлениями и процессами, изучить способы использования знаний, если условия изменить. Отличительный признак: высокая стойкость волевых усилий, проявляющаяся в том, что обучающийся добивается того, чтобы закончить начатое дело. А при возникновении трудностей ученик не пытается уклониться от дальнейшего самостоятельного выполнения задания, а, наоборот, ищет пути решения.

Высокий уровень – творческий. Характеризуется интересом и желанием не только погрузиться глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и обнаружить для этой цели новые способы решения. Отличительная особенность – демонстрация высочайших волевых качеств ученика, упорство и настойчивость в достижении цели, широкие и крепкие познавательные интересы. Этот уровень активности обуславливается возбуждением высокой степени рассогласования между тем, что обучающийся знал, что ранее встречалось в его опыте и новой информацией, новым явлением. Активность, как качество деятельности личности, становится неотъемлемым условием и показателем осуществления любого принципа обучения.

Из всего вышесказанного следует, что познавательная активность — сложное личностное образование, которое складывается под влиянием самых разнообразных факторов: субъективных (любопытность,

усидчивость, воля, мотивация, прилежание и т.д.), объективных (окружающие условия, личность учителя, приемы и методы преподавания). Тип учебной активности — это динамический показатель. Учитель может грамотно направлять ученика и тем самым помочь ему перейти от нулевого типа к ситуативной и, возможно, исполнительской, творческой активности.

Особенно хочется подчеркнуть, что все обучающиеся нуждаются во внимании со стороны учителя. Неважно проявляет ребенок на уроках познавательную активность или совсем нет. Учителю важно это заметить и вовремя «подхватить» ученика, помочь ему обрести этот интерес. В связи с этим от умения педагога зависит, сможет ли он помочь обрести своим воспитанникам познавательную активность в учебной деятельности, или же ученик и дальше предпочтёт отсиживаться на уроке.  
[13, с.79-80]

## **1.2. Сущность понятия «продуктивные формы работы»**

Продуктивные задания — это задания, результат выполнения которых (ответ на вопрос) не содержится в учебнике в готовом, легко

воспроизводимом виде, в тексте и иллюстрациях есть подсказки, помогающие их выполнить. Они часто проверяют, сможет ли ученик в жизни воспользоваться полученными знаниями, и поэтому они, как правило, более интересные.

Продуктивное обучение – это личностно-ориентированная деятельность, направленная на получение практических результатов, ценных для самообразования в процессе становления личности. [2]

Непосредственно термин «продуктивное обучение» ввели в оборот в 1990-е годы немецкие ученые и педагоги Ингрид Бем и Йенс Шнайдер. Профессор М.И. Башмаков, директор Санкт-Петербургского Института продуктивного образования связывает сущность продуктивного обучения с последовательностью продуктивных актов, богатство которых обеспечивает индивидуальное развитие личности. Продуктивное обучение способно создать гибкую систему обучения, адаптирующуюся к изменениям, происходящим с ее участниками. [3]

В итоге данного обучения накопленный социальный опыт осваивается личностью, как очевидно новый продукт.

Ведущая цель продуктивного обучения - развитие мышления ребенка. Опираясь на исследования Зинаиды Ильиничны Калинковой, которая доказывает важность различия четырех видов мышления: творческого, продуктивного, репродуктивного и непродуктивного. Полагает, что продуктивное мышление является фундаментом обучаемости детей. З.И. Калинкова рассматривает продуктивное мышление: «Как интеллектуальную способность к открытию, самостоятельному приобретению знаний, что характеризует интеллект человека». [9]

Репродуктивное мышление выделяется меньшей продуктивностью, т. к. на его основе обучающиеся решают задачи по образцу (по эталону, по алгоритму, правилу).



Творческое мышление рассматривается как высшая степень продуктивного мышления. А низшей степенью продуктивного мышления считается непродуктивное.

В начальной школе возникает актуальная проблема определения стартовых возможностей ребенка, преобладающего вида мышления и построение учебного процесса таким образом, чтобы ребенок достигал продуктивного мышления, а потом и творческого. Практика доказывает, что драматизм результатов обучения в начальной школе в том, что большое количество детей с непродуктивным мышлением, т.е. поставленная школьнику задача превышает его потенциальные возможности, умственные способности решать такого рода проблемы. Задача часто не соответствует его прежнему опыту.

Важно детей во 2-ом классе выводить через репродуктивное на продуктивный уровень мышления. Это связано с созданием гибких технологий обучения, с подбором методов и необходимых средств.

М.Ю. Бухаркина выделяет следующие цели продуктивного обучения:

- а) Сформировать у учащихся представление о творческом характере процесса и результата учебной деятельности, создать установку на стремление к самообразованию.
- б) Воспитывать моральные качества, необходимые для созидательной деятельности, способность осознания роли и места человека в мироздании истории человечества.
- в) Привитие навыков терпимости, ненасилия уважения к другому, способности взаимодействия в детском коллективе. [5]

Особенность системы продуктивного обучения просматривается в тех принципах, на которые необходимо опираться в реализации учебного процесса. В начальной школе из 11 принципов системы продуктивного обучения наибольшую значимость имеют следующие:

- целеполагание (позволяет ставить цели, которые определяют направление познавательной деятельности ребенка);

- целостность (он дает возможность связывать процесс обучения и предмет деятельности, т.е. содержание обучения);
- функциональность (им руководствуются при подготовке уроков, когда раскрываются особенности способов познавательной деятельности детей);
- объективность четко проявляется в практической деятельности ребенка, когда его познания приобретают материальную форму в виде конечного продукта;
- принцип направленности обучения, на него мы опираемся, когда тесно переплетаем цели и задачи обучения, воспитания и развития. Для обеспечения единства деятельности преподавателя и ученика за счет системообразующих связей взаимодействия, преобразования, функционирования и развития используется система методов, разработанная кандидатом педагогических наук Э. Н. Кирикилицей. [17]

В данной системе для начальной школы принципиальны методы стимулирования и мотивации учебной деятельности, а для развития продуктивного мышления методы соответствующие логике познания: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Подчеркнем, что в системе продуктивного обучения для учащихся начальной школы значительными оказываются виды деятельности учителя и учащихся, которые разрабатываются на основе психологической структуры деятельности И.В.Кузьминой: «В конструктивной деятельности для учителя важно разработать гибкую, адаптационную систему обучения с учетом способностей и возможностей детей. А для учащихся важно осмыслить суть, содержание учебной информации зафиксировать ее, согласно своим способностям восприятия, памяти, мышления». [14]

Непосредственно в организационной деятельности, которая особенно значима для младших школьников, учителю важно обеспечивать рациональную организацию рабочего места учащихся, а

учащимся необходимо вовремя включатся в течение учебного процесса и следовать ему до конца занятий.

В. Я. Ляудис: «В коммуникативной деятельности учителю важно реализовать педагогику сотрудничества в процессе обучения, а ребенку - включиться в ролевые функции, когда мы создаем социальные, производственные и прочие ситуации». [15]

Современное школьное образование имеет ориентацию на продуктивное обучение. Оно направлено на реализацию трех важных функций: развивающего обучения, формирующего обучения и предметно- креативного обучения. Все эти функции современного школьного образования относятся к продуктивному обучению. Целью продуктивного обучения является подготовка учащихся к новым условиям рынка труда в информационном социуме. [10]

ФГОС НОО требует, чтобы школа, во-первых, смогла обеспечить учащихся возможностью развития необходимого личностного и социального роста, во-вторых, могла способствовать формированию устойчивого навыка работы с большим объемом информации. [8] Разработанная концепция предполагает глубокую перестройку образовательной деятельности начальной школы на основе перехода от знаний к информационно-деятельностному подходу для усвоения базового учебного материала. Обучающиеся начинают быстро обучаться, с легкостью запоминать информацию в больших объёмах, перерабатывать и трансформировать её в соответствии с ситуацией. В связи с этими особенностями, происходит смещение акцентов образовательных целей школы на формирование творческих способностей, развитие умений быстро обновлять имеющиеся знания. Всё это легко достичь с помощью продуктивного обучения школьным предметам. [11]

Продуктивное обучение постепенно сложилось как цельная научно-педагогическая система, способная предложить свое решение новым

социальным запросам, связанным с образованием, воспитанием и обучением подрастающего поколения. [32]

### **1.3. Особенности программы «Перспективная начальная школа»**

Проект «Перспективная начальная школа» — результат многолетней работы коллектива сотрудников РАН, АПК и ППРО, МГПУ, а также ряда сотрудников РАО, разделяющих концептуальные основы «Перспективной начальной школы». Предпосылками для ее создания стали: основные положения Л.В. Выготского, научные идеи развивающего обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова, «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года», «Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено)», «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Начальное общее образование». [26]

Концептуальные положения развивающей личностно-ориентированной системы обучения «Перспективная начальная школа» сопоставлены с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее Стандарт).

Нижеперечисленные положения нашли свое продвижение в дидактических принципах развивающей личностно-ориентированной системы обучения «Перспективная начальная школа» и в типических свойствах учебно-методического комплекта (УМК), реализующего эту систему.

Фундамент Стандарта составляет системно-деятельностный подход, который предполагает:

- воспитание качеств личности, которые отвечают требованиям прогрессирующего общества на основе уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального строения российского общества;
- ориентацию на результаты обучения как системнообразующий компонент Стандарта, в котором развитие личности обучающегося на основе овладения универсальных учебных действий (УУД), познания и

освоения окружающего мира определяет цель и базовый результат образования;

- гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального образования;
- признание важнейшей роли содержания образования, приёмов организации образовательного процесса и взаимосотрудничества участников образовательного процесса в достижении целей социального, личностного и познавательного развития учащихся;
- обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;
- учет индивидуальных возрастных, физиологических и психологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для указания целей образования и воспитания и способов их достижения;
- разнообразие организационных форм и учет своеобразных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого развития, познавательных целей, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в когнитивной деятельности. [29]

Ключевые задачи начального общего образования:

- развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
- воспитание нравственных и эстетических чувств, эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и окружающим. [24]

Решение этих задач возможно осуществить, если исходить из гуманистического убеждения, которое опирается на данные педагогической психологии: все дети в состоянии успешно учиться в начальной школе, если создать необходимые условия для них. И одно из

этих условий — личностно-ориентированный подход к ребенку с опорой на его жизненный опыт. [30]

Предлагаемый учебно-методический комплект (УМК) «Перспективная начальная школа» исходит из того, что опыт ребенка — это не только его возраст, но и тот образ мира, определяющийся его укорененностью в природно-предметной среде. Непосредственно опыт ребенка (адресата УМК), который необходимо учитывать, — это не только опыт городской жизнедеятельности с развитой инфраструктурой, разнообразными источниками информации, но и опыт сельской жизни — с естественным природным ритмом жизни, защитой целостной картины мира, удаленностью от значимых культурных объектов. [33]

Ученик начальной школы, живущий в селе, сможет почувствовать, что тот мир, окружающий его, учитывается авторами УМК, что каждое пособие этого комплекта предназначено именно для него.

Главная идея УМК «Перспективная начальная школа» — оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической взаимосвязи его индивидуальности (возраста, способностей, склонностей, интересов, развития, стремлений) в условиях особенной организованной учебной деятельности, в которой ученик выступает и в роли обучаемого, и в роли обучающего, и в роли организатора учебной ситуации. [33]

Педагогическое содействие индивидуальности ребенка при обучении выносит проблему соотношения обучения и развития. Порядок заданий разного уровня сложности, сочетание индивидуальной познавательной деятельности ребенка с его работой в малых группах и участием в групповой работе обеспечивают условия, при которых обучение движется впереди развития, т. е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его личных интересов и актуального развития.

Высокая степень дифференциации заданий и вопросов и их количество позволяют ученику начальной школы работать в условиях

своего актуального развития и создают возможности его индивидуального продвижения.

Основное содержание УМК «Перспективная начальная школа» состоит из таких образовательных областей, как филология, математика, информатика, естествознание и обществознание, искусство, музыкальное образование.

Учебная программа каждого предмета базируется на интегрированной основе, отражающей единство и целостность научной картины мира.

Коллектив авторов-ученых проекта установил задачу создания такого УМК, который системно учитывает современные трудности и преимущества учебно-воспитательного процесса в начальной школе, учитывая, что это не только городские школы, но и располагающиеся в сельской местности.

Во время отбора учебного материала, разработке языка изложения данных, разработке методического аппарата комплекта учитывались следующие положения:

- возраст школьника (ученик в первом классе может быть как шести, так и семи-восемью лет);
- дифференцированный уровень его развития (ребенок, не посещавший детского сада, может прийти в школу с несформированными сенсорными эталонами);
- топографическая принадлежность школьника. Школьник может быть как городским, так и из сельской местности. Поэтому, необходимо учитывать опыт жизни школьника, проживающего как в городе, так и в сельской местности. Рационален такой подбор материала, который учитывает не только то, чего лишен сельский школьник по сравнению с городским, но и те преимущества, которые дает жизнь в сельской местности: богатое природное окружение, целостное мировосприятие, укорененность в природно-предметной среде, естественно-природный



ритм жизни, традиции народов и семейный уклад жизни, а также высокая степень общественного контроля;

- разный уровень владения русским языком. Это не всегда ученик, являющийся обладателем московской нормы произношения и не всегда школьник, у которого русский язык — единственный язык общения. Это, по большей части, школьник со значимым количеством логопедических проблем;

- особенности мировосприятия школьника, который часто общается с одним носителем знаний — своей учительницей. Учитывалась и разная наполняемость класса. УМК предназначен как для обучающего в классе с полноценной наполняемостью, так и для школьника из малокомплектной или малочисленной начальной школы. [34]

Основные принципы концепции «Перспективная начальная школа»:

1) *Принцип непрерывного общего развития каждого ребенка* предполагает ориентированность содержания начального образования на эмоциональное, духовно-нравственное и интеллектуальное развитие и саморазвитие всех учеников. Создание условий, которые дают «шанс» каждому ребенку проявлять самостоятельность и инициативность в разнообразных видах познавательной и клубной деятельности

2) *Принцип целостности картины мира* предполагает подбор такого содержания образования, которое поможет школьнику закреплять и воссоздавать целостность картины мира, обеспечит осознание школьником разных связей между объектами и явлениями окружающего мира. Основной путь реализации этого принципа - учет межпредметных связей и разработка интегрированных курсов по русскому языку и литературному чтению, окружающему миру и технологии.

3) *Принцип учета индивидуальных возможностей и способностей школьников* ориентирован на регулярную педагогическую поддержку всех учащихся (в том числе и тех, которые по тем или другим причинам не могут освоить представленное содержание образования). Поэтому,

необходимо сохранение разноуровневого предоставления знаний в течение всего обучения в начальной школе. Реализация этого требования стала возможной в условиях введения Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

4) *Принципы прочности и наглядности.* Эти принципы, на которых веками основывается традиционная школа, реализуют важнейшую идею учебно-методического комплекта: через рассмотрение частного (конкретного) к пониманию общего (постижение закономерностей), от общего, т. е. от постигнутой закономерности, к частному, т. е. к методу решения конкретной образовательной задачи. Само репродуцирование этой двуступенчатости, перевоплощение ее в механизм учебной деятельности в условиях наглядного обучения является основанием для реализации принципа прочности. Принцип прочности предполагает чётко продуманную систему повторения, т. е. многократное возвращение к уже пройденному материалу.

5) *Принцип охраны и укрепления психического и физического здоровья детей.* Осуществление этого принципа связано с формированием привычек к чистоте, порядку, аккуратности, соблюдением режима дня, созданием условий для оживленного участия детей в оздоровительных мероприятиях (утренняя гимнастика, физические минутки во время занятий в школе, экскурсии на природу и др.) [21]

Практическая реализация принципов развивающего обучения и принципов прочности и наглядности становится реальной через методическую систему, которая представляет единство типических свойств, присущих как методике обучения грамоте, русскому языку, литературному чтению, математике, так и всем остальным предметам. Эти типические свойства, в свой черед, определяют и особенную структуру учебника, единую для всего комплекта. [21]

Типические свойства методической системы: комплектность, инструментальность, интерактивность и интеграция.

1) *Комплектность* предусматривает единство установки формирования таких общих учебных умений, как умение работать с учебником и сразу с несколькими источниками информации (учебником, справочниками, простейшим оборудованием), умение делового общения (работа в парах, малом и большом коллективах). Поэтому методический аппарат всех учебников соответствует системе единых требований. Это бартер информацией между учебниками. Показ не менее двух точек зрения при иллюстрировании нового материала. Присутствие внешней интриги, героями которой зачастую являются брат и сестра (Миша и Маша Ивановы).

2) *Инструментальность* — это предметно-методические механизмы, которые способствуют практическому использованию получаемых знаний, умений и навыков. Включение словарей разного назначения во все учебники, создание условий их применения при решении реальных познавательных задач или в качестве вспомогательного источника данных. Это постоянная организация особенной деятельности по поиску информации внутри учебника, комплекта в целом и за его пределами.

В дополнение, инструментальность — это требование применения в учебном процессе простых инструментов (лупы, линейки, компаса, термометра, цветных карандашей в качестве маркеров и пр.) для решения конкретных учебных задач. А также изготовление «инструментов» на уроках технологии для других предметов.

3) *Интерактивность* — новое требование методической системы нынешнего учебного комплекта. Интерактивность - прямое диалоговое взаимодействие школьника и учебника за пределами урока способом обращения к компьютеру или посредством переписки. Для многих школ использование Internet-адресов является перспективой, поэтому УМК выстраивает систему интерактивного общения со школьниками посредством постоянного обмена письмами между героями учебников и школьниками.

Психологические характеристики, героев учебников настолько убедительны, что вызывают доверие обучающихся и стремление общаться (переписываться) с ними. Школьники вступают в клуб и активно переписываются с героями учебников. Вступают в контакт ученики, испытывающие дефицит впечатлений и общения, нуждающиеся в дополнительной эмоциональной поддержке.

4) *Интеграция* — важнейшее основание единства методической системы. Условия строгого деления естественно-научного и гуманитарного знания на отдельные образовательные области, стремление к созданию синтетических, интегрированных курсов, которые дают школьникам представление о целостной картине мира. В частности, это типическое педагогическое свойство стало базовым для разработки интегрированного курса «Окружающий мир», в котором органично сосуществуют представления и понятия из таких образовательных областей, как естествознание, обществоведение, география, астрономия, основы безопасности жизнедеятельности. Этому же требованию подчиняется современный курс литературного чтения, где интегрируются такие образовательные области, как язык, литература и искусство.

К отличительным особенностям учебно-методического комплекса относится и максимальное размещение методического аппарата, включая организационные формы работы, в корпусе самого учебника; осуществление единой системы условных обозначений во всем УМК; систему перекрестных взаимных ссылок между учебниками; использование единых сквозных героев (брата и сестры); постепенное введение терминологии и мотивированное ее использование.

Ориентация на учащихся малокомплектной начальной школы сподвигла разработчиков комплекса сделать упор на повышение роли и статуса самостоятельной работы учащихся. Непосредственно на протяжении всех 4-х лет обучения по всем базовым предметам (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир)

предусмотрена работа учащихся в «Тетрадах для самостоятельной работы» на печатной основе. [22]

Основные методические особенности УМК. Учебно-методический комплекс по каждому учебному предмету, как правило, включает в себя учебник, хрестоматию, тетрадь для самостоятельной работы, методическое пособие для учителя (методиста).

Каждое методическое пособие состоит из двух частей:

- теоретическая, которая дает возможность использоваться учителем как теоретическое основание повышения его квалификации.
- непосредственно поурочно-тематическое планирование, в котором расписан ход работы каждого урока, сформулированы его цели и задачи, а также содержатся идеи ответов на все заданные в учебнике вопросы

**Выводы по первой главе**

На основе анализа психолого- педагогической и научно-методической литературы нами было выявлено противоречие между: требованиями ФГОС НОО о необходимости применения продуктивных форм обучения в условиях деятельностного подхода и недостаточным методическим обеспечением организации продуктивных видов деятельности на уроках в начальной школе.

Нами была определена проблема исследования: какие продуктивные формы работы можно использовать на уроках в учебно-методическом комплексе «Перспективная начальная школа» для развития познавательной активности учащихся?

Целью исследования стало изучить теоретические аспекты проблемы формирования познавательной активности и подобрать продуктивные формы работы для уроков в начальной школе.

Познавательная активность играет в педагогическом процессе главную роль. И. В. Метельский определяет познавательный интерес следующим образом: «Интерес – это активная познавательная направленность, связанная с положительным эмоционально окрашенным отношением к изучению предмета с радостью познания, преодолению трудностей, созданием успеха, с самовыражением развивающейся личности». [16]

В ходе изучения психолого-педагогической и научно-методической литературы, непосредственно, мы остановились на определении понятия продуктивное обучение - это личностно-ориентированная деятельность, направленная на получение практических результатов, ценных для самообразования в процессе становления личности.

Продуктивные формы обучения - это методы получения новых знаний и умений в итоге творческой деятельности.

Выбранный нами учебно-методический комплект (УМК) «Перспективная начальная школа» исходит из того, что опыт ребенка —

это не только его возраст, но и тот образ мира, определяющийся его укорененностью в природно-предметной среде.

Важнейшая идея УМК «Перспективная начальная школа» — оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической взаимосвязи его индивидуальности в условиях особенной организованной познавательной деятельности, в которой ученик выступает и в роли обучаемого, и в роли обучающего, и в роли организатора учебной ситуации.

Ориентация на учащихся малокомплектной начальной школы сподвигла разработчиков комплекса сделать упор на повышение роли и статуса самостоятельной работы учащихся.

Следует отметить, что решение педагогических задач с помощью УМК «Перспективная начальная школа» позволяет школьнику перейти в среднюю школу с большим багажом всех необходимых знаний для дальнейшего обучения.

## **Глава 2. Исследовательская работа по формированию познавательной активности младших школьников средствами продуктивных форм**

### **2.1. Цели и задачи исследовательской работы**

Анализ примерной рабочей программы и полученные при этом теоретические выводы позволили выстроить экспериментальную часть по исследуемой проблеме.

Задачи исследования:

- провести анкетирование среди учителей начальных классов по возможности использования продуктивных форм работы в процессе обучения младших школьников.
- подобрать задания и фрагменты уроков с использованием продуктивных форм работы.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Челябинска».

Мы провели анкетирование среди учителей начальной школы в котором приняли участие 10 респондентов. Анкета составлена на основе Селевко Г. К. [ 26]

Таблица 1

#### ***Анкета для учителей о применении технологий, форм и методов обучения***

Уважаемый педагог, мы проводим исследование по выявлению предпочтений учителей в характере используемых технологий, форм, методов на всех ступенях обучения. Просим Вас ответить на наши вопросы.



Технологии, методы, приемы	Использую		
	часто	иногда	никогда
<p><b>Объяснительно - иллюстративный метод</b></p> <p>Предполагает доведение учебной информации с последующим ее объяснением.</p>			
<p><b>Репродуктивный метод обучения</b></p> <p>Метод, где применение изученного осуществляется на основе образца или правила, деятельность обучаемых носит алгоритмический характер.</p>			
<p><b>Проблемное обучение</b></p> <p>Под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся.</p>			
<p><b>Метод проблемного изложения в обучении</b></p> <p>Метод, при котором, используя самые различные источники и средства, педагог, прежде чем излагать материал, ставит проблему, формулирует познавательную задачу, а затем, раскрывая систему доказательств, сравнивая точки зрения, различные подходы, показывает способ решения поставленной задачи.</p>			
<p><b>Частично -поисковый, или эвристический метод</b></p> <p>Заключается в организации активного поиска решения выдвинутых в обучении познавательных задач либо под руководством педагога, либо на основе эвристических программ и указаний.</p>			
<p><b>Исследовательский метод обучения</b></p> <p>Метод, в котором после анализа материала, постановки проблем и задач и краткого устного или письменного инструктажа обучаемые самостоятельно изучают литературу, источники, ведут наблюдения и измерения и выполняют другие действия поискового характера.</p>			

В зависимости от уровня самостоятельности учащихся в процессе создания и разрешения проблемных ситуаций М.И. Махмутовым выделяются <b>четыре уровня полноты проблемного обучения:</b>			
Проблемы ставятся и решаются с помощью учителя, самостоятельность учащихся невысока. Учитель формулирует проблемную ситуацию, остальные этапы раскрытия проблемы совершаются совместно с учащимися			
Обучающиеся формулируют проблемные ситуации по аналогии и решают их совместно с преподавателем			
Все этапы разрешения проблемной ситуации проходятся самими учащимися, самостоятельность и познавательная активность учащихся наивысшая.			
<b>Модельный метод обучения</b> Занятия в виде деловых игр, уроки типа: урок-суд, урок-аукцион, урок-пресс-конференция.			
<b>Метод проектов</b> В основу положена идея, составляющая суть понятия "проект", его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.			
<b>В личностно-ориентированном обучении</b> самостоятельными направлениями выделяются:			
<b>Гуманно-личностные технологии</b> Отличаются своей гуманистической сущностью, психотерапевтической направленностью на поддержку личности, помощь ей.			
<b>Технологии сотрудничества</b> реализуют демократизм, равенство, партнерство в субъект-субъектных отношениях педагога и ребенка.			
<b>Технологии свободного воспитания</b> Делают акцент на предоставлении ребенку свободы выбора и самостоятельности в большей или меньшей сфере его жизнедеятельности.			

<p><b>Технология развития критического мышления ( ТРКМ)</b></p> <p>Представляет собой совокупность разнообразных приемов, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика, затем - предоставить ему условия для осмысления нового материала и помочь ему творчески переработать и обобщить полученные знания.</p>			
<p><b>Приемы технологии развития критического мышления</b></p>			
<p><b>Кластеры</b></p> <p>Суть приема заключается в том, что информация, касающаяся какого – либо понятия, явления, события, описанного в тексте, систематизируется в виде кластеров (гроздьев).</p>			
<p><b>Дерево предсказаний</b></p> <p>Прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии рассказа или повествования.</p>			
<p><b>Инсерт</b></p> <p>Технологический прием "Инсерт" и таблица "Инсерт" сделают зримыми процесс накопления информации, путь от "старого" знания к "новому".</p>			
<p><b>Загадка</b></p> <p>Прием эффективен при работе над лексической стороной речи на любой стадии изучения языка. Он позволяет активизировать в памяти учащихся изученные лексические единицы и способствует развитию различных видов памяти</p>			
<p><b>Зигзаг - 2</b></p> <p>Прием требует организации работы учащихся в парах или небольших группах над одной и той же проблемой, в процессе которой выдвигаются новые идеи.</p>			
<p><b>Бортовой журнал</b></p> <p>Бортовые журналы - обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым обучающиеся во время изучения темы записывают свои мысли.</p>			
<p><b>Двухчастный дневник</b></p> <p>Прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут</p>			

использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда обучающиеся получают задание прочитать текст большого объема дома.			
<b>Чтение (просмотр, прослушивание) с остановками</b> Прием эффективен при работе над чтением текста проблемного содержания, а так же при работе с аудиальными и визуальными пособиями. Прием помогает прорабатывать материал детально, обучающиеся имеют возможность пофантазировать, оценить факт или событие критически, высказать свое мнение			
<b>Круги по воде</b> Прием является универсальным средством активизировать знания учащихся и их речевую активность на стадии вызова. Опорным словом к этому приему может стать изучаемое понятие, явление.			
<b>Другое</b>			
<b>Формы организации учебной деятельности учащихся на уроке</b>	<b>Используй</b>		
	<b>часто</b>	<b>иногда</b>	<b>никогда</b>
<b>Фронтальная</b> предполагает совместные действия всех учащихся класса под руководством учителя			
<b>Индивидуальная</b> предполагает самостоятельную работу каждого ученика в отдельности.			
<b>Индивидуальная</b> деятельность ученика по выполнению общих для всего класса заданий осуществляется без контакта с другими школьниками, но в едином для всех темпе			
<b>Индивидуализированная</b> предполагает учебно-познавательную деятельность учащихся над выполнением дифференцированных индивидуальных заданий. Именно она позволяет регулировать темп продвижения в учении каждого школьника согласно его подготовке и возможностям.			

<p><b>Групповая</b> обучающиеся работают в группах из 3—6 человек или в парах. Задания для групп могут быть одинаковыми или разными.</p>			
<p><b>Основные формы педагогического общения</b> (в континууме "педагог-ученик")</p>	<b>Использую</b>		
	<b>часто</b>	<b>иногда</b>	<b>никогда</b>
<p><b>Монолог</b> Форма высказывания без ориентации на собеседника.</p>			
<p><b>Диалог</b> Предполагает свободное владение речью, чуткость к невербальным сигналам, способность отличать искренние ответы от уклончивых.</p>			
<p><b>Полилог</b> Полилог представляет собой обмен мнениями по какой-либо определенной теме, где каждый участник высказывает свою точку зрения. Участники разговора задают друг другу вопросы, чтобы узнать точку зрения собеседника или прояснить непонятные моменты обсуждения.</p>			
<p><b>Дискуссия</b> публичный спор, целью которого являются выяснение и сопоставления разных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.</p>			

Аналитические данные, полученные нами в результате обработки анкет, мы отобразили на рисунке 1.

Рис.1

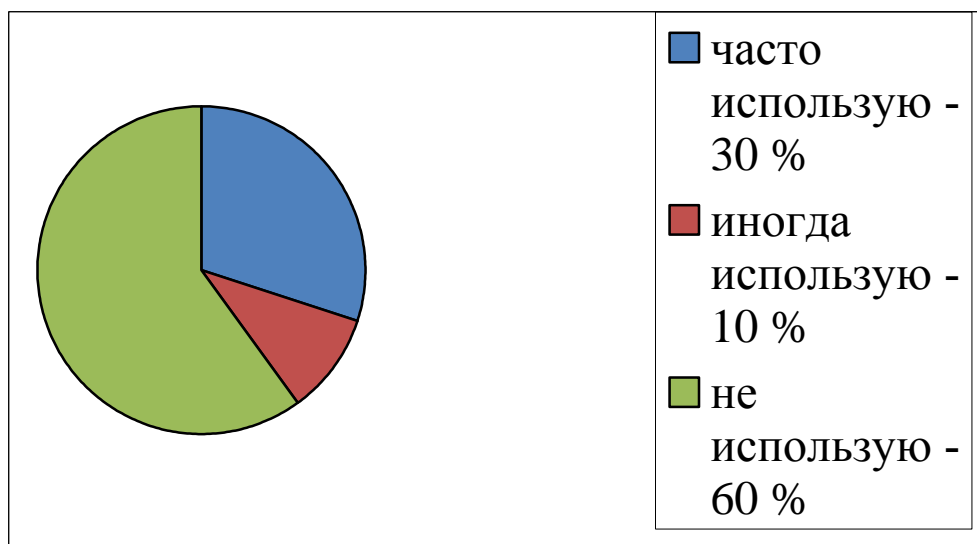


Рис.1 Аналитические данные использования продуктивных форм в работе учителей начальных классов

Мы получили разнообразное количество ответов от учителей. Но продуктивные формы, которые мы рассматривали в своём исследовании, учителя практически не используют.

Анализируя результаты исследования, можно сделать выводы, что проведение уроков, на которых присутствует смена видов деятельности, а так же различные интересные и занимательные задания, способствует повышению уровня развития познавательной активности у обучающихся начальных классов.

Согласно полученным результатам, можно сделать выводы, что уровень сформированности познавательной активности у младших школьников напрямую зависит от умения учителя организовать работу на уроке, найти подход к каждому ученику, а также от видов заданий, которые необходимо выполнить детям в ходе урока.

Вывод: учителя начальных классов достаточно редко используют современные технологии, методы и формы работы с обучающимися,

поэтому необходимо подобрать задания и фрагменты уроков с использованием продуктивных форм работы.

## 2.2. Использование продуктивных форм обучения на уроках в начальной школе

Составление «кластера». Не читая произведения, ответьте, какие ассоциации возникают у вас, когда слышите это слово - басня? (Высказывания обучающихся). Ассоциации помещаем в кластер - В словаре говорится так: Басня – это небольшой рассказ или стихотворение, написанное в нравоучительном жанре, созданное для «исправления нравов», для воспитания.

*Синквейн.* Первая строка- одно существительное, вторая строка- два прилагательных, третья строка- три глагола, четвёртая строка- предложение, пятая строка- одно слово-резюме ( Одно значимое слово).

Например,

В. М. Гаршин «Лягушка путешественница»

Лягушка

Лупоглазая, толстая.

Соображает, болтает, хвастает.

Изобретает необыкновенный способ передвижения.

Путешественница.

Приём чтение с пометками или «инсерт» (интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления). Учащиеся читают текст в учебнике, ставят на полях соответствующие знаки. Пометки могут быть следующие: Знаком «галочка» ( ✓ ) отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику. Он ранее с ней познакомился. Знаком «минус» (-) отмечается то, что идет вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чем он думал иначе? Знаком «вопрос» (?) отмечается то, что осталось непонятным ученику и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее. + Знаком «плюс» отмечается новое знание, новая информация. Ученик ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным текстом. Формирование пути от "старого" знания к "новому".



«Дерево предсказаний». Текст произведения читается не до конца. «Ствол дерева» - тема, «ветви» - предположения (количество «ветвей» не ограничено), «листья» - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. Непосредственно, в качестве аргументов важно предоставить факты, взятые из самого текста произведения. (Какие ситуации предполагают такое развитие события? Какие качества героя могут повлиять на ситуацию?).

Прием «Бортовой журнал» - это способ визуализации материала. Он может стать ведущим приемом на смысловой стадии.

Бортовые журналы - обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Когда бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, учащиеся записывают ответы на следующие вопросы:

- Что мне известно по данной теме?
- Что нового я узнал из текста?

#### 1. Простая форма бортового журнала

№	Что я знал по теме	Новое знание	Графическая форма

#### 2. Более полная форма "бортового журнала"

ФИО ученика:

Тема:

Дата:

№	Ключевые понятия	Толкование	Графическая форма (рисунок, схема)
1.			

2.			
----	--	--	--

Оставшиеся вопросы:

1.

2.

Оценка:

«Круги по воде». Слово записывается в столбик и на каждую букву подбираются существительные (глаголы, прилагательные, устойчивые словосочетания) к изучаемой теме.

*Ворона*

В- важная

О- осмотрительная

Р- резвая

О- острый клюв

Н- наглая

А- активная

Примерные задания по работе со стихотворением.

1. «*Определи рифму*»

Цель: подобрать рифму в стихотворении и далее - составить несколько слов на данную рифму. Повышение уровня: придумать свой стишок по новой заданной рифме.

2. «*Цветограмма*»

Цель: с помощью карандашей раскрасить каждое четверостишие определённым цветом. Для этого нужно определить, о чём идёт речь в данном четверостишие, какое настроение оно передаёт.

Еще одна работа с цветом: дети при помощи фигурок цветной бумаги сопоставляют цвет и четверостишие.

### 3. «Перевёртыш»

Цель: попытаться к каждому из слов в стихотворении найти антоним. Так, у учащихся должно получиться своё стихотворение, зеркальным отражением которого служит оригинальный текст. Дети любят такой вид работы. В этом задании они могут проявить фантазию и творчество.

### 4. «Юный мастер»

Цель: нарисовать рисунок к отрывку из стихотворения (сделать мозаику, аппликацию, скульптуру и т.д.).

### 5. «Рифмотворец»

Цель: сочинить своё стихотворение на данную тему.

### 6. «Настроение»

Цель: обучающиеся могут попробовать прочитать стихотворение с различными чувствами. Например:

- радость;
- грусть;
- печаль;
- тоска;
- насмешка;
- вызывающе (задиристо);
- возмущённо.

А также можно прочитать стихотворение с определенными движениями (жестикуляцией), что способствует хорошему усвоению материала.

Данная работа очень помогает учителю при работе над выразительным чтением.

### 7. «Сцена»

Цель: инсценировать стихотворение. Всем ребятам даются роли. Задача: сыграть свою роль.

***Примерный фрагмент урока по литературному чтению для 2 класса.***

*Первый этап работы с текстом – до чтения (прогнозирующий, мотивационный) :*

1. Дети читают фамилию автора (краткие сведения об авторе, его книги, рассказы, что можно сказать об авторе по его фотографии);

2. Работа с заголовком произведения:

составить из букв заголовков;

прием «Ассоциация» (с каким предметом похоже);

выбрать слоговую и звуковую схему к заглавию;

зашифровать заголовок цифрами (ключ – алфавит);

какие слова или части слов можно увидеть в этом слове, высказывание своих предположения о содержании рассказа по его заголовку;

по опорным словам, высказать свои предположения о содержании;

разъяснение трудных слов;

введение понятия жанра (без термина): это стихи или рассказ;

высказывание своих предположений о теме и содержании произведения, как будут развиваться действия.

3. Работа с иллюстрациями:

высказывание своих предположений о героях, теме, содержании;

выражение своих симпатий к изображаемому;

определение героев произведения;

*Второй этап работы с текстом – во время чтения (диалог с автором).*

Изучающее чтение (в т.ч. диалог с автором, вычитывание подтекста).

Текст читает учитель, обучающиеся или воспроизводится аудиозапись.

Последний вариант полезен тем, что позволяет учителю увидеть, как дети могут следить за чтением.

Чтение может быть с остановками, т.е. чтение по частям, с уточняющимися вопросами по поводу значения слов.

На данном этапе можно использовать прогнозирующий прием: «А что дальше?»

Во время чтения с остановками учитель обращается к детям с вопросами:

«Какие чувства испытывали во время чтения?»,

«Подтвердились ли первоначальные предположения о содержании текста?»

«Совпадают ли наши предположения с замыслом автора?».

Комментарии должны быть краткими и динамичными, не превращать диалог с автором в беседу.

Вопросы автору произведения: «Что вы бы хотели уточнить у автора?»,

«О чем бы вы хотели спросить автора?»

Этими вопросами можно переходить и третьему этапу.

*Третий этап работы с текстом – после чтения. Работа со словом, предложением, текстом.*

Подобрать заголовок к частям текста или ко всему тексту (если его нет).

Выяснение непонятных слов.

Расположить опорные слова текста в связи с последовательностью содержания.

Одним словом или несколькими словами выразите самое главное или выбрать из предложенных.

Учим формулировать вопросы, ответы на которые можно найти в тексте.

Выбрать пословицу к тексту и объяснить ее.

Проблемные вопросы к тексту.

Вопросы на личное восприятие прочитанного.

Восстановление деформированных предложений выражающих главную мысль автора.

Кроссворд. Отгадывание слов и нахождения их места в тексте.

Выборочное чтение с определенным заданием.

Найти слово в определенном по счету предложении и составить с ним предложение.

Найти ошибочные высказывания по тексту.

Какие чувства вы испытывали при чтении этого рассказа?

Какое настроение было до чтения и после чтения?

Характеристика героев.

Определить героев произведения из предложенных. [25]

Варианты творческих заданий:

Придумать продолжение текста.

Подумать, как бы вы поступили в данной ситуации.

Чтение по ролям, инсценировка.

Рисунок, словесное рисование. [18]

Результатом использования продуктивных заданий должен стать деятельностный урок, позволяющий организовать обучение на основе «учебных ситуаций», урок, нарушающий чёткую структуру комбинированного урока, сочетающий большое разнообразие методических приёмов, использование иных форм урока, появившиеся в последнее время. [28]

### **Выводы по второй главе**

Целью нашей работы было подобрать задания и фрагменты уроков с использованием продуктивных форм работы.

Мы провели исследование в двух направлениях: анкетирование и анализ УМК «Перспективная начальная школа», получили результат, что 60% учителей недостаточно используют в данной программе «Перспективная начальная школа» продуктивные формы работы.

Поэтому мы выбрали дидактический и практический материал по использованию продуктивных форм обучения на уроках во 2 классе по программе «Перспективная начальная школа».

## Заключение

На основе анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы нами было выявлено противоречие между: требованиями ФГОС НОО о необходимости применения продуктивных форм обучения в условиях деятельностного подхода и недостаточным методическим обеспечением организации продуктивных видов деятельности на уроках в начальной школе.

Нами была определена проблема исследования: какие продуктивные формы работы можно использовать на уроках в учебно-методическом комплексе «Перспективная начальная школа» для развития познавательной активности учащихся?

Целью исследования стало изучить теоретические аспекты проблемы формирования познавательной активности и подобрать продуктивные формы работы для уроков в начальной школе.

Познавательная активность играет в педагогическом процессе главную роль. И. В. Метельский определяет познавательный интерес следующим образом: «Интерес – это активная познавательная направленность, связанная с положительным эмоционально окрашенным отношением к изучению предмета с радостью познания, преодолению трудностей, созданием успеха, с самовыражением развивающейся личности». [16]

В ходе изучения психолого-педагогической и научно-методической литературы мы остановились на определении понятия продуктивное обучение - это личностно-ориентированная деятельность, направленная на получение практических результатов, ценных для самообразования в процессе становления личности.

Продуктивные формы обучения - это методы получения новых знаний и умений в итоге творческой деятельности.



Выбранный нами учебно-методический комплект (УМК) «Перспективная начальная школа» исходит из того, что опыт ребенка — это не только его возраст, но и тот образ мира, определяющийся его укорененностью в природно-предметной среде.

Важнейшая идея УМК «Перспективная начальная школа» — оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической взаимосвязи его индивидуальности в условиях особенной организованной познавательной деятельности, в которой ученик выступает и в роли обучаемого, и в роли обучающего, и в роли организатора учебной ситуации.

Ориентация на учащихся малокомплектной начальной школы сподвигла разработчиков комплекса сделать упор на повышение роли и статуса самостоятельной работы учащихся.

Следует отметить, что решение педагогических задач с помощью УМК «Перспективная начальная школа» позволяет школьнику перейти в среднюю школу с большим багажом всех необходимых знаний для дальнейшего обучения.

Целью нашей работы было подобрать продуктивные формы работы для урока обучения литературному чтению.

Мы провели исследование в двух направлениях: анкетирование и анализ УМК «Перспективная начальная школа», получили результат, что 60% учителей недостаточно используют в данной программе «Перспективная начальная школа» продуктивные формы работы.

Поэтому мы выбрали дидактический и практический материал по использованию продуктивных форм обучения на уроках во 2 классе по программе «Перспективная начальная школа».

Учитель начальных классов — это человек, который видит ребенка на протяжении всего учебного дня и способен оценить его со всех сторон. И если учитель проявляет искреннее внимание к детям, если он создает условия для расширения кругозора, если интеллектуальная деятельность,

обучение доставляют радость, удовольствие ученикам, если у ребенка есть возможность заниматься деятельностью, которая вызывает положительные эмоции, то есть шанс взрастить одаренного ребенка и бережно «передать» его учителям среднего звена. Поэтому во многом от умения педагога зависит, сумеет ли воспитанник проявить себя в учебной деятельности или предпочтет только отсидеться на уроке.

### Список литературы

- Бахир В.К. Развивающее обучение // Начальная школа - 2004.-№ 5.-С.26-30.
2. Башмаков, М. И. Теория и практика продуктивного обучения / М. И. Башмаков. – М.: Народное образование, 2000.
3. Башмаков, М. И. Научное и практическое обеспечение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в педагогическом образовании / М. И. Башмаков, М. А. Горяев, Л. И. Лебедева. – СПб.: ИПО, 2011. – С. 104-108.
4. Броздниченко, Г. Н. Варковецкая; ВНИИ проф.-техн. образования. - М. : Высш. шк., 1990. - 69, с.; 20 см
5. Бухаркина, М.Ю., Моисеева М.В., Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров (под ред. Полат Е. С. ) Изд. 2-е, стереотип., 2005 г.
6. Вайс В. Перспективное планирование воспитательной работы в начальной школе // Воспитание школьников. - 2005.- С.217
7. Гончаров, Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. — М. : Педагогика, 1974. — 270, [2] с., 1 л. портр. — Библиогр.: с. 250-257. — Указ. имен: с. 258-270
8. Грузнова, Л.А., Плахтыря Л.В. Занимательные упражнения на уроках окружающего мира в начальной школе  
<http://festival.1september.ru/articles/641593/>
9. Занков, Л. В. Наглядность и активизация учащихся в обучении / Л. В. Занков. — М.: Мысль, 2008. — 225 с.
10. Калмыкова, Зинаида Ильинична. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З. И. Калмыкова. - М. : Педагогика, 1981. - 200 с. : ил.; 20 см

11. Каспаржак, А. Г. Российское школьное образование: взгляд со стороны / А. Г. Каспаржак, К. Н. Поливанова, Г. А. Цукерман, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. // Вопросы образования. - 2014. - №1. - С. 190 – 231.
12. Климанова, Л.Ф. Универсальные учебные действия обучающихся : примеры формирования / Л. Ф. Климанова// Управление начальной семьи школой. - 2010. - № 10. - С. 20-25.
13. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студентов высших и средних педагогических заведений – М. – Издат. центр «Академия», 2005. –С.425
14. Кульбякина Л.Я., Зотова Т.Н. Вопросы в методике преподавания математике // Начальная школа. - 2004.–С.84;422
15. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. Л.: ЛГУ, 1970.
16. Ляудис, В. Я. Продуктивная совместная деятельность учителя с учениками как метод формирования личности // Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизации / Под ред. В. Я. Ляудис. М., 1984. С. 64 — 73.
17. Метельский И.В. Как поставить перед учащимися учебную задачу // Начальная школа. - 2004.–С.87
18. Методы обучения при подготовке квалифицированных рабочих в профессионально-технических учебных заведениях / Э. Н. Кирикилица, В. Н.
19. Муштавинская, И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир – Бек, – 2 – е изд. дораб. – М.: Просвещение, 2011.- 223 с.
20. Ожегов, С.И.: Словарь русского языка 1984 г.; М.: Русский язык
21. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога).— Екатеринбург. В.С. Безрукова. 2000

22. Педагогический энциклопедический словарь/Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глобова и др. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2006. С.– 528
23. Программы четырёхлетней начальной школы: Проект «Перспективная начальная школа»/ Сост. Р.Г. Чуракова. – М.: Академкнига/Учебник, 2007.
24. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. / Под ред. А.А. Леонтьева.- М.: Смысл, 2006.
- Савин, Н. В. Методы обучения в начальных классах / Н. В. Савин. – М.: Просвещение, 2011. – 82 с.
25. Сафонова О. В. Развитие познавательной активности младших школьников в процессе обучения // Молодой ученый. — 2018. — №20. — С. 418-421
26. Сборник нормативных документов (начальная школа). – Москва: Дрофа, 2010.
27. Светловская, Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя Начальная школа, 2003 № 1, с. 11-18
28. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП, 2005
29. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. – М.: "Народное образование", 2014. – 450 с.
30. Столяренко Л.Д. Педагогика. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д; «Феникс», 2005. –С.75
31. Удодова, Н.И. Занимательная математика. Смекай, отгадывай, считай (материалы для занятий с учащимися 1–4 классов. Логические и комбинаторные задачи, развивающие упражнения) /— Волгоград Учитель, 2008 год.
32. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. — М.: Просвещение, 2010, с. 4

33. Фединова, Н.В. //Использование информационных технологий в учебном процессе начальной школы: Учеб.-метод. пособие.- Омск
34. Цукерман, Г. А. Учебная задача – точка роста поисковой активности. Комментарий к видеозаписям уроков. Ч. 3 / Г. А. Цукерман. – М. : АПКиППРО, 2005
35. Чарнецкая, Р.Т. Формирование стратегических тенденция при решении конструктивно-технических задач младшими школьниками / Психологическая наука: проблемы и перспективы. Киев, 2005
36. Чуракова, Н.А., Концептуальные основы развивающейся личностно-ориентированной дидактической системы обучения «Перспективная начальная школа» Издательство: «Академкнига/Учебник» 2014 г.
37. Шадриков, В.Д. Способности и интеллект человека. - М.: изд-во СГУ, 2004.
38. Шамова, Т. И. (1982). Активизация учения школьников. Москва: Педагогика.
39. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебной деятельности / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1971
40. Юрова, Е. В. 250 упражнений для развития устной речи. М.: Астрель, 2001.
41. Яковлев, И. М. Методика и техника урока / И. М Яковлев. — М.: Мысль, 2009. - 188 с.