



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Тема выпускной квалификационной работы
Формирование исследовательских умений младших школьников в учебной
деятельности

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика начального образования»

Проверка на объем заимствований:
49.82 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«28» 12 2018 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-408/110-4-1
Губаева В.М.

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры ППиПМ
Козлова Н.А.

Челябинск
2019 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Понятие исследовательских умений младших школьников.....	7
1.2. Особенности формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста.....	12
1.3. Методы формирования исследовательских умений младших школьников.....	16
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Организация констатирующего этапа исследования.....	31
2.2. Анализ результатов исследования.....	36
2.3. Проект по формированию исследовательских умений у младших школьников.....	40
Выводы по второй главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования поставило проблему развития исследовательских умений у учащихся. В связи с этим возрастает интерес к личности, имеющей основы и навыки исследовательского характера, способной реализоваться, создавать что-то новое или преобразовывать.

Во ФГОС НОО формулируется идея реализации личностно-ориентированной, развивающей модели массовой начальной школы, содержание образования в которой будет направлено на обеспечение самоопределения и саморазвития личности, на овладение способами познавательной деятельности, приобретение детьми опыта различных видов деятельности. Это требует создания в образовательной практике определенных педагогических условий для включения младших школьников в активную познавательную деятельность, в частности, учебно-исследовательскую [49].

Воспитание у детей исследовательской установки по отношению к жизни является важнейшей задачей современной школы. А значит, весьма актуальным становится вопрос о том, как создать для детей такую образовательную среду, которая будет способствовать развитию у ребенка исследовательского отношения к миру и самому себе, становлению у него исследовательской позиции.

Таким образом, **актуальность исследования** определяется социальным заказом на творческую, самостоятельную личность; необходимостью осуществления в начальной школе практики организации исследовательской деятельности.

Значимость исследовательской деятельности в школе подчеркивали такие ученые, как, Андреев В.И., Зимняя И.А.; психологические основы организации учебной исследовательской деятельности описаны Поддьяковым А.Н., Савенковым А.И.; теоретические, методические,

дидактические аспекты исследовательской деятельности учащихся представлены в трудах Казанцевой Л.А., Камышниковой Т.А., Макотровой Г.В., Леонтовича А.В.; вопросы развития исследовательских умений рассматривались Иодко А.Г., Миторош О.И., Ушачевым В.П.

Общие аспекты формирования различных приемов исследовательской работы учащихся затронуты в трудах Шумаковой Н.Б., Авдеевой Н.И., Климановой Е.В., Соловьевой Н.Б..

Учителя начальных классов испытывают затруднения при организации групповой работы в учебном процессе, в частности, с целью формирования исследовательских умений.

Становятся очевидными следующее **противоречие**:

– между необходимостью формирования исследовательских умений при организации учебного процесса в начальной школе и недостаточным вниманием учителей начальных классов к данной проблеме.

Проблема исследования: Каковы эффективные формы работы по формированию исследовательских умений младших школьников в учебной деятельности?

Таким образом, актуальность педагогической теории и педагогической действительности, необходимость их решения определили тему исследования: «Формирование исследовательских умений младших школьников в учебной деятельности».

Цель исследования: изучить теоретические аспекты проблемы формирования исследовательских умений у младших школьников в учебной деятельности и разработать проект по формированию исследовательских умений.

Объект исследования: процесс формирования исследовательских умений младших школьников.

Предмет исследования: процесс формирования исследовательских умений у младших дошкольников в учебной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **основные задачи:**

- 1) Рассмотреть сущность понятия «исследовательские умения младших школьников»;
- 2) Выявить особенности формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста;
- 3) Охарактеризовать методы формирования исследовательских умений младших школьников;
- 4) Разработать и реализовать проект по формированию исследовательских умений у младших школьников.

Для решения поставленных задач нами применялись следующие **методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ.
2. Эмпирические методы.
3. Методы качественной, количественной обработки результатов и графического анализа данных.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный в исследовании проект по формированию исследовательских умений у детей младшего школьного возраста может быть использован в практической деятельности учителей начальных классов.

База исследования: Муниципальное Бюджетное Образовательное Учреждение «СОШ №92 г.Челябинска».

Структура выпускной квалификационной работы: данная работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и практическая), заключения, выводов по главам, библиографического списка из 49 источников, 1 рисунка, 6 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие исследовательских умений младших школьников

Федеральный государственный стандарт начального общего образования определил качественно новую личностно-ориентированную развивающую модель начальной школы, призванную обеспечить достижения следующих задач:

- развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
- духовно-нравственное и эстетическое воспитание;
- освоение системы знаний, умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности;
- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей;
- сохранение и поддержка индивидуальности ребенка [49].

В младшем школьном возрасте у детей имеются особо благоприятные внутренние предпосылки для развития исследовательского отношения к миру. Это, безусловно, связано с развитием познавательных потребностей и интересов.

Именно они становятся пусковым механизмом для осуществления детьми увлекательных исследований, позволяющим им не только узнать много нового об окружающем мире, но и обрести универсальные способы его познания – исследовательские умения.

Ценность исследовательского отношения человека к окружающему миру невозможно переоценить. Готовность к поиску новой информации, наблюдений, знаний, новых способов мышления и действия – то, что больше всего пригодится человеку жить в современном мире. Поэтому

воспитание у школьников исследовательской позиции по отношению к жизни является важнейшей задачей образовательных учреждений. Стимулирование исследовательской активности, поддержка любознательности, стремления экспериментировать, самостоятельно искать истину – вот важнейшая задача педагога в настоящее время.

По мнению С.В. Абрамовой, исследовательская деятельность является эффективным методом, помогающим сформировать разносторонне развитую личность, способствующим общему развитию школьников, и безусловно, являющимся показателем мыслительной деятельности (умение классифицировать, обобщать, рассматривать объект с различных точек зрения, сравнивать различные объекты и их совокупности, а так же составлять задания по предложенной теме, проводить самоконтроль и самооценку). Следовательно, перед школой ставится проблема формирования исследовательских умений [1].

Для раскрытия главного понятия «исследовательские умения» рассмотрим вспомогательные понятия: «умение» и «исследование».

Определяя структуру умения, широкую научную трактовку понятия дает А.И. Савенков. По мнению автора, это «чрезвычайно сложное структурное объединение чувственных, интеллектуальных, эмоциональных качеств личности, которые формируются и проявляются в сознательном, целесообразно-успешном осуществлении действий, обеспечивающих достижение поставленной цели деятельности» [36].

Рассмотрим, что охватывает в себя понятие «исследование».

А.П. Гладкова считает, что категорию «исследование» необходимо рассматривать в логической цепочке взаимосвязанных категорий: «исследовательские умения», «исследовательское поведение», «исследовательская деятельность», «учебно-исследовательская деятельность»[10].

Рациональность использования данных категорий можно доказать следующими положениями: исследование для человека по своей

феноменологии основывается на исследовательском поведении, которое является базовой потребностью детей; основу исследовательского поведения, как и исследовательской деятельности, составляет поисковая активность.

Н.А. Семенова, выделяет один из видов исследовательской деятельности – учебно-исследовательскую, как намеренно организованную, познавательно-творческую деятельность учащихся, в процессе и результате которой развиваются исследовательские умения и навыки [39].

Понятие «исследовательские умения» разными авторами трактуется по-разному. Анализ различных определений и классификаций позволил выделить несколько подходов к определению «исследовательские умения». Рассмотрим наиболее важные подходы для нашего исследования.

Одно из первых определений понятию «исследовательские умения» было дано Т.В. Игнаткиным, который говорит об исследовательских умениях как о способности самостоятельно наблюдать, осуществлять опыты и поиск [17].

К исследовательским умениям А.И. Савенков причисляет умения видеть проблемы, делать предположения, давать определения понятиям, анализировать, рассуждать, ставить вопросы, делать выводы, классифицировать, структурировать материал аргументированно отстаивать свои идеи, а также умения использовать такие методы исследования, как наблюдение и экспериментирование [37].

По мнению П.В. Середенко, «исследовательские умения и навыки – это возможность и ее реализация выполнения совокупности операций по осуществлению интеллектуальных и эмпирических действий, составляющих исследовательскую деятельность и приводящих к новому знанию» [41].

И.В. Стрельцова толкует исследовательские умения как комплекс разнообразных умений, позволяющих реализовывать общие и частные

цели исследования, применяя различные способы, и осуществлять исследовательскую деятельность [42].

А.И. Савенков утверждает, что можно формировать следующие исследовательские умения:

- умение охватывать всю проблему в целом;
- умение корректно ставить исследовательские задачи;
- умение оценивать способы решения поставленной задачи;
- умение составлять план исследовательской деятельности;
- умение искать рациональное решение поставленной задачи;
- умение реализовывать выбранную исследовательскую методику;
- умение оценивать ее информативность и точность с помощью практических занятий [37].

Гладкова А.П. выделяет 4 группы исследовательских умений, формируемых в процессе изучения каждого учебного предмета [10].

1. Организационно-практические. К данным умениям А.П. Гладкова относит умения планировать работу (составлять план работы), задавать вопросы и отвечать на них, преобразовывать полученную информацию, выдвигать предположения, а также умение использовать разнообразные формы представления результатов исследования (презентация, доклады и др.) [10].

2. Поисковые. К ним относят: умение выбрать тему исследования, умение обнаружить проблему и поставить цель исследования (Что я хочу узнать? Для чего я это провожу исследование? Зачем мне будут нужны полученные знания?). К поисковым умениям также относятся умения самостоятельно находить способ действия, используя уже имеющиеся знания; умение выбирать и применять доступные методы исследования; устанавливать причинно-следственные связи; умение находить несколько способов решения проблемы.

3. Информационные. Умения находить источники информации, а также пользоваться ими, внимательно слушать выступающего; работать с

определениями, понятиями, терминами; понимать и интерпретировать и объяснять любой текст, фиксировать информацию в виде символов, условных знаков, таблиц, схем, диаграмм, рисунков и т.д. Умения формулировать выводы, обобщать, самостоятельно находить недостающую информацию, используя различные источники информации (учебники, энциклопедии, справочную литературу, Интернет и др.), умение запросить недостающую информацию у родителей и учителя) [10].

4. Оценочные (уметь оценить свою работу, выявить ее достоинства и недостатки; оценить работу, представленную другим исследователем; излагать оценочные суждения, давать рекомендации, отзывы; обосновывать и аргументировать свою оценку) [10].

Обобщая взгляды ученых, мы можем сделать вывод, что исследовательские умения – это интеллектуальные и практические умения, которые предполагают: - подбор и использование приемов и методов исследования на доступном обучающимся уровне; - соответствие этапам учебного исследования; - направленность на проведение самостоятельного исследования с помощью родителей, педагога.

С.Ю. Закурдаева исследовательские умения рассматривает как сложные умения, состоящие из трех основных частей:

- мотивационной (проявляющейся в виде познавательного интереса), который формируется под воздействием целей новой деятельности;
- содержательной, включающего систему знаний об исследовательской деятельности;
- операционной (технологической), включающей уже имеющуюся у человека систему умений и навыков. При неимении одного из перечисленных компонентов либо при его недостаточной сформированности развитие исследовательских умений не представляется выполнимым [18].

Объединяя подходы к определению понятия, под «исследовательскими умениями младших школьников» можно понимать

сложную систему умственных операций и прикладных действий, осуществляемых школьниками при сопровождении педагога, позволяющую мотивированно выполнить учебную исследовательскую деятельность или ее отдельные этапы, с помощью которых в исследовательской деятельности формируются предметные компетенции.

1.2. Особенности формирования исследовательских умений у детей младшего школьного возраста

Детская потребность в исследовательском поиске обусловлена биологически. Любой здоровый ребенок рождается исследователем. Любой здоровый ребенок уже рождается исследователем. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения о мире рассматриваются как важнейшие черты детского поведения. Именно это внутреннее стремление к познанию через исследование порождает исследовательское поведение и создает условия для исследовательского обучения [4].

Педагог Л.А. Иванова считает, что начинать заниматься исследовательской деятельностью следует с самого раннего возраста [15].

С началом обучения в школе этот процесс становится системным и целенаправленным благодаря перспективам школьной программы. Очень часто от младшего школьника можно услышать фразу: «Не говорите ответ. Я хочу сам догадаться». Мало кто из взрослых осознает значимость подобных ситуаций. А ведь в этом возрасте важно не оттолкнуть ребенка равнодушием, не погасить горящие любознательностью детские глаза и огромное желание самому совершить свое маленькое открытие.

Уже к старшему дошкольному возрасту познавательно-исследовательская деятельность выделяется в особую деятельность ребенка со своими познавательными мотивами, осознанным намерением

понять, как устроены объекты, узнать новое о мире, систематизировать свои знания о какой-либо области деятельности человека. Следовательно, очень важно формирование данной группы умений у обучающихся начать с младшего школьного возраста – периода активного развития и формирования познавательных способностей [21].

К моменту поступления в первый класс у детей формируются способности к аналитическо-синтетической деятельности не только в отношении непосредственно воспринимаемых предметов, но и на основе представлений, начинают закладываться основы логического мышления.

Именно в возрасте 7-12 лет у ребенка развиваются формы мышления, обеспечивающие в дальнейшем усвоение системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления, закладываются предпосылки самостоятельной ориентации в учении, окружающем мире, что приводит к формированию комплекса исследовательских умений.

А. И. Савенков отмечает, что в школе уже много лет продолжается противодействие традиционного и исследовательского обучения. По-прежнему традиционное обучение, строится не на методах самостоятельного творческого исследовательского поиска, а на репродуктивной деятельности, направленной на усвоение уже готовых, кем-то добытых истин [37].

Благодаря этому обучению у ребенка в значительной мере утрачивается главная черта исследовательского поведения - поисковая активность. Итогом становится потеря любознательности, способности самостоятельно мыслить, делая в итоге практически невозможными процессы самообучения, самовоспитания, а, следовательно, и саморазвития [9].

Именно поэтому подготовка ребенка к исследовательской деятельности, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска становится важнейшей задачей образования и современного учителя.

Исследовательская деятельность требует определённых умений, важнейшее из которых выявлять проблемы, противоречия в наблюдаемых объектах действительности, соответственно, использовать рефлекссию знаний и умений [15].

Один из компонентов исследовательской деятельности - исследовательские умения, которые определяются как система интеллектуальных, практических умений и навыков учебного труда, необходимого для самостоятельного исследования или его части. Для их формирования можно решать учебно-исследовательские задачи (задачи, процесс решения которых требует выполнения одного или нескольких исследовательских умений), используя традиционные технологии в сочетании с информационными, уделяя последним больше внимания, когда они имеют преимущества [9].

Успешное осуществление исследовательской деятельности требует наличия у субъекта специфического личностного образования - исследовательских способностей. Исследовательские способности логично квалифицировать в соответствии с традициями отечественной психологии, как индивидуально-психологические особенности личности, выступающие субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности [13].

Школа призвана обеспечить овладение учащимися разнообразными способами познавательной деятельности, способствующими саморазвитию личности. От учителя требуется создание дидактических условий для включения младших школьников в активную познавательную деятельность, использование исследовательских методов обучения, где наряду с приобретением знаний организуется собственная практическая деятельность детей.

Для этого существует достаточно большой арсенал технологий, методов и средств: проблемное обучение, поисковые методы, частично-поисковые методы, метод проектов.

По мнению А.П. Гладковой, использование практических методов обучения - упражнений, практических и лабораторных работ способствует развитию умений сравнивать, наблюдать, выделять главное и второстепенное, делать выводы и др. [10].

Л.А. Иванова считает, что цель организации исследовательской деятельности в начальной школе – сформировать первоначальные исследовательские умения младших школьников (поисковые, информационные, организационные, умения представить результат своей работы, оценочные).

Достижение данной цели, по мнению Л.А. Ивановой предполагает решение следующих задач:

1. Формирование ценностного отношения учащихся к знаниям, мотивации к процессу получения знаний;
2. Ознакомление с ролью науки, научных и учебных исследований в жизни людей; знакомство с природой научного знания, методами исследований;
3. Формирование умений осуществлять учебное исследование, работать с информацией, организовывать свою учебно-исследовательскую деятельность, анализировать и оценивать ее, презентовать результат [15].

Работа ориентирована на овладение основами знаний об исследовательской деятельности, умениями исследовательской деятельности, алгоритмизацию этапов исследования и исследовательских действий, осуществление учащимися коллективной, групповой, индивидуальной учебно-исследовательской работы, использование в качестве ведущих методов обучения игровых, проблемных, эвристических, исследовательских.

Таким образом, на основе знаний об особенностях психологического развития младших школьников становится возможным развивать исследовательские умения.

1.3. Методы формирования исследовательских умений младших школьников

Главная задача школы – подготовка выпускника начальной школы знающего, мыслящего, умеющего самостоятельно добывать и применять знания, способного к успешному продолжению обучения в основной школе и вузе. Поэтому в образовательном пространстве осуществляется поиск новых форм, методов, приемов, средств обучения, которые смогут обеспечить на практике широкие возможности самоактуализации, саморазвития и самореализации личности учащегося [26].

Для решения данной проблемы необходимо активное использование творческих методов, инновационных педагогических средств, а также включение исследовательской деятельности в образовательный процесс.

Для формирования исследовательских умений младших школьников существует множество методов и форм. Учителю необходимо применять в работе такие методы и формы, которые эффективно будут воздействовать на формирование исследовательских умений.

По мнению А.Н. Поддьякова, выбор методов и форм зависит от особенностей исследуемой проблемы, уровня подготовленности и личностных особенностей учащегося и его руководителя. Знание и учет возрастных и психологических особенностей школьников, а также умение поддержать их интерес намного повышает эффективность развития исследовательских умений [30].

Одной из самых востребованных форм, обеспечивающих формирование исследовательских умений, является исследовательская деятельность.

А.С. Обухов под «исследовательской деятельностью школьников» понимает такую форму организации воспитательно-образовательного процесса, при которой учащиеся ставятся в ситуацию, когда они

самостоятельно овладевают понятиями и подходами к решению проблем в процессе познания организованного учителем, решают творческие задачи с неизвестным заранее результатом [28].

С.Н. Поздняк считает, что исследовательская деятельность предполагает наличие основных этапов, характерных для научного исследования:

- постановка проблемы, формулирование темы;
- целеполагание, выдвижение гипотез;
- ознакомление с литературой по данной теме;
- овладение методами исследования;
- сбор собственного материала, его анализ; - проведения исследования;
- формулировка выводов, подведение итогов;
- анализ результатов деятельности.

Выбор темы исследования – очень серьезный этап, во многом определяющий будущую учебно-исследовательскую работу.

Исследовательская деятельность всегда связана с открытием нового знания – в этом ее принципиальное отличие от деятельности учебной, просветительско-познавательной, информативно-осведомительной: исследование всегда предполагает наличие какой-либо проблемы или даже противоречия, белого пятна, которое необходимо, изучить, понять и объяснить [32].

При этом первым и одним из самых важных моментов исследовательской деятельности является нахождение проблемы, которая требует решения, обнаружение этого белого пятна, поэтому познавательная потребность, мотивация к исследовательской деятельности являются неотъемлемой ее характеристикой. Создание мотивации – ключевой этап в исследовательской деятельности. От данного этапа зависит, состоится исследование или нет, так как если не возникнет вопроса и проблемы, то и поиск решения будет неактуальным.

Учитывая, что главная цель исследовательского обучения – формирование у учащихся способности самостоятельно, творчески осваивать новые способы деятельности, можно на уроках русского языка периодически организовывать исследовательскую работу над словом. Исследуя слово, стараемся получить как можно больше новых сведений о том, что является предметом исследования, собрать всю информацию, используя возможности всех доступных источников, обобщить ее [28].

Н.А. Семенова считает, что именно исследовательский подход в образовании позволяет учащимся стать участниками творческого процесса, а не пассивными пользователями готовой информации.

По мнению Н.А. Семеновой, задача педагога не навязать эту деятельность, а суметь увидеть стремление и желание обучающегося в познании, активизировать младшего школьника, стимулируя его природную любознательность, сформировать положительную мотивацию к процессу самостоятельного приобретения и поиска новых знаний и получения результата своей деятельности. Учитель в этом процессе выполняет роль советчика, консультанта и управляющего исследовательского поиска, гибко ведя процесс, в котором ведущую роль занимает младший школьник.

Таким образом, организация исследовательской деятельности, позволяет детям самостоятельно открывать для себя новые знания, которые приобретают для них личную значимость, решают возникающие проблемы. Всё это способствует развитию активной, творческой личности, дает возможность сформировать обогащенную систему представлений об окружающем их мире [39].

Н.А. Семенова исследовательскую деятельность классифицирует на два вида:

- 1) научно-исследовательская деятельность – это тот вид деятельности, который направлен лишь на получение и применение конкретных научных знаний;

2) учебно-исследовательская деятельность – та деятельность, главная цель которой – образовательный результат. Она направлена на обучение учащихся, развитие у них исследовательского умений, способности к исследовательскому типу мышления [40].

С.Н. Поздняк считает, что учебно-исследовательская деятельность – это организуемая педагогом с использованием преимущественно дидактических средств косвенного и перспективного управления деятельность учащихся, направленная на поиск объяснения и доказательства закономерных связей и отношений экспериментально наблюдаемых или теоретически анализируемых фактов, явлений, процессов, в которой доминирует самостоятельное применение приемов научных методов познания и в результате которой учащиеся активно овладевают знаниями, развивают свои исследовательские умения и способности [32].

Главным отличием учебно-исследовательской деятельности от научно-исследовательской деятельности является то, что в учебном исследовании главное – развитие личности, исследовательского типа мышления. В отличие от научного исследования, где акцент делается на производство новых знаний.

Результатом исследовательской деятельности младших школьников будет, конечно же, знаний и умения, приобретенные ими. Кроме того, итогом проделанной работы может стать участие на школьной конференции учебно-исследовательских работ и других мероприятиях района или города.

Рациональность привлечения детей к исследовательской деятельности можно подтвердить тем, что ребенком эффективно применяется и успешно запоминается лишь та информация, которая получена в результате самостоятельного исследовательского поиска.

Если систематически организовывать работу по обучению ребенка исследовательской деятельности, то это позволит ребенку

беспрепятственно выполнять поставленные задачи, приведет к глубокому и более прочному усвоению материала. Вследствие этого формируется самое главное умение у детей – умение учиться [40].

Для педагога главный результат учебно-исследовательской работы – не просто проработанная тема, склеенный из бумаги макет или доклад, подготовленный ребёнком. Педагогический результат – это прежде всего бесценный в воспитательном отношении опыт самостоятельной, творческой исследовательской работы; новые знания; исследовательские умения, которые помогут младшему школьнику выходить из нестандартных ситуаций не только при решении учебных задач, но и в освоении своего социального опыта.

Н.А. Семенова выделяет следующие формы проведения уроков, направленных на формирование исследовательских умений:

- уроки – путешествия;
- проблематизации;
- игры;
- презентации;
- уроки взаимного обучения;
- дискуссии;
- уроки с элементами исследования и уроки исследования [40].

В игре ребёнок активизируется как личность, познаёт окружающий мир. На уроках взаимного обучения первые, справившиеся с заданием, начинают помогать остальным, так как зачастую ребёнку легче принимать помощь не от взрослого, а от сверстника. Ученикам такая работа очень нравится, каждый стремится выполнить задание в более быстром темпе и качественно.

На уроках – презентациях ученики выступают в роли научных консультантов, деятелей искусства, исследователей, археологов, историков, геологов.

На уроках – дискуссиях создаются педагогические ситуации общения учителя и учащихся, в ходе которых каждый ученик может проявить инициативу, творчество, субъективную избирательность при переработке учебного материала.

Дискуссия позволяет сделать эмоциональным и ценным для ребёнка сам путь поиска верного решения.

На уроках - исследованиях учащиеся овладевают методикой научного исследования, осваивают этапы научного познания. Учитель выполняет роль консультанта, а ученики сами добывают знания.

Одним из эффективных методов формирования исследовательских умений и навыков является проблемное обучение.

Как же ребёнок познаёт мир, себя, других? Безусловно, каждый поиск нового знания начинается с возникновения у школьника какого-либо вопроса, трудности, препятствия или невозможности что-то реализовать и выполнить, т. е. с проблемы. Это структурный элемент мышления и познавательной активности — возникновение проблемы, которое предшествует постановке мыслительной задачи, имеет самостоятельную ценность и играет особую роль в образовательном процессе.

Проблема – (от греч. *problema* – задача) – это сложный теоретический и практический вопрос, требующий изучения и разрешения [8, С.141].

Д. В. Вилькеев под проблемным обучением понимает такой характер обучения, когда ему придают некоторые черты научного познания [10].

Использование технологии проблемного обучения способствует развитию познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности учащихся, становлению личности ученика, готовности выпускников начальной школы использовать усвоенные знания, умения в реальной жизни для решения практических задач. Проблемное обучение предполагает создание проблемных ситуаций.

Н.В. Иванова рассматривает проблемную ситуацию как базовый элемент технологии проблемного обучения, с помощью которого пробуждается мысль, познавательная потребность учащихся, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, навыками и развитие мышления.

Отечественный психолог и педагог А. М. Матюшкин [24] выдвигает на первый план три основных части проблемной ситуации:

1) необходимость выполнения такого действия, при котором возникает познавательная потребность в новом, неизвестном отношении, способе или условии действия;

2) неизвестное, неисследованное, которое должно быть раскрыто в создавшейся проблемной ситуации;

3) недостаток знаний, умений школьников в выполнении поставленной задачи, в анализе условий и открытии нового, так как ни чересчур трудное, ни слишком простое задание не повлекут за собой создание проблемной ситуации [24].

Приемов создания проблемных ситуаций в методике большое количество. Приведем в пример некоторые из них:

1) педагог подводит учеников к противоречию, столкновению мнений одноклассников, а затем предлагает им самим найти способ его решения;

2) высказывает различные взгляды на один и тот же вопрос;

3) предлагает классу рассмотреть явление или процесс с различных точек зрения;

4) ставит проблемные задачи с недостаточной или избыточной информацией, с неопределенностью в постановке вопроса, с противоречивыми сведениями, с умышленно допущенными ошибками, с ограниченным временем решения;

5) подталкивает детей сравнивать, рассуждать, обобщать, делать выводы из ситуаций, соотносить факты;

б) задает конкретные вопросы на обобщение, обоснование, уточнение, логику и последовательность рассуждения. Отталкиваясь от вышесказанного, понятно, что для появления проблемной ситуации в процессе обучения нам необходимо осознать планируемое неизвестное, которое должно быть раскрыто, спланировать задание, выполнение которого обеспечит появление познавательного интереса в раскрытии этого неизведанного учениками. А также необходимо учитывать реальные возможности школьников при решении задачи [24].

Одним из видов нетрадиционных уроков, позволяющих реализовывать исследовательский метод обучения, является урок-исследование. На уроках-исследованиях организуется поисковая творческая работа школьников путем организации познавательных и практических задач, требующих самостоятельного поиска способа решения [17].

Следовательно, при систематическом использовании данной формы организации урока у младших школьников формируются и совершенствуются исследовательские умения.

Уроки-исследования гораздо чаще вызывают заинтересованность у учеников, т.к. данный тип урока максимально активизирует учащихся, и с первых минут урока наблюдается подъем познавательного интереса и самостоятельной поисковой деятельности. В конце урока обязательно появляется чувство продвижения вперед и удовлетворение от работы. Если в традиционном процессе источником знания является педагог, то в уроке-исследовании у педагога абсолютно другая роль - роль консультанта и управляющего исследовательского поиска.

Учитель рассуждает вместе с детьми, обсуждает предположения. Деятельность учителя на уроке-исследовании сводится практически к минимуму, зато этому предшествует длительная, трудоемкая работа по подготовке и организации.

Н.Б. Шумакова выделяет следующие этапы в подготовке к уроку-исследованию [47]:

Первый этап – формулирование обобщения урока. Следует четко определить, какие представления, принципы, закономерности или связи должны быть выявлены или обоснованы учениками.

Второй этап – выбор материала, который необходимо освоить младшими школьниками, с целью раскрыть или доказать предполагаемое обобщение.

Определение типа учебного исследования является третьим этапом. Урок базируется на основе дедуктивной логики, если ученикам на этапе мотивации даются невыполнимые практические задания, которые заставляют задуматься, а затем учащиеся выдвигают гипотезы, намечают и обсуждают способы их проверки. Проверка гипотез может осуществляться с помощью размышлений или наблюдений, проведения эксперимента [47].

Затруднения появляются тогда, когда у обучающихся не полон объем знаний для теоретического обоснования практического учебного задания.

В противоположность дедуктивному типу учебного исследования, другой, индуктивный, применяется учителем, когда планируется общее знакомство школьников с обширным материалом по одной или нескольким темам. Задача учителя на этапе мотивации – создать условия, которые с максимально высокой степенью вероятности обеспечат возникновение вопросов.

Трудности у учащихся появляются, когда у юных исследователей недостаточно знаний, чтобы объяснить и аргументировать решение задания, и возникают вопросы.

Поиск и приобретение новых знаний неосуществимы, если у школьников нет потребности в них, т.е. мотивации. В течение урока-исследования мотивация появляется вследствие намеренно созданной педагогом проблемной ситуации, под которой понимается ситуация и

условие затруднения, в процессе разрешения которых приобретаются новые знания [18].

Планирование, создание проблемной ситуации для обучающихся является четвертым ключевым этапом. Учителю требуется придумать целесообразно подобранное задание, решая которое, ученики захотят провести исследование, найти оптимальное решение проблемы для открытия и усвоения чего-то нового.

Проблема должна быть доступной и посильной для учащихся, так как от нее во многом зависит, состоится исследование или нет. Если обучающиеся не поняли смысл задачи, и большинство класса не смогло ее решить, то проблемная ситуация не даст желаемого результата. Именно после постановки проблемы педагог подводит школьников к самостоятельному формулированию темы урока.

Заключительный, пятый, этап - организация урока-исследования. На данном этапе учителем продумываются численность групп для исследований, распределение материала по группам, а также формы презентации детских работ, где публично представляются результаты [47].

Таким образом, систематическое применение уроков-исследований позволяет учителю сформировать у школьников активную позицию к самостоятельному открытию неизведанного, вследствие чего формируется ценность исследовательского отношения к окружающей их действительности. Кроме того, знания, добываемые учеником на данном типе урока, остаются в его памяти на долгое время. Следовательно, именно такие уроки делают возможным сегодня реализовывать новые образовательные стандарты.

Одним из методов формирования исследовательских умений является частично-поисковый (эвристический) метод обучения.

Метод назван частично-поисковым потому, что обучающиеся иногда затрудняются самостоятельно решить трудоемкую учебную задачу полностью. Вследствие этого в работе их направляет учитель. Иногда

часть знаний предоставляет учитель, а часть учащиеся добывают самостоятельно, отвечая на поставленные вопросы или же решая проблемные задания. Задача учителя при использовании данного метода – научить детей применять имеющиеся у них знания и вести поиск новых [9].

Равно как и в других методах проблемного обучения, учитель в начале урока ставит перед учениками проблему в словесной форме, или путем демонстрации опыта, или в виде задания, заключающегося в том, чтобы на основе полученных сведений ученики сделали самостоятельные выводы, высказали предположения, пришли к намеченному обобщению, установили причинно-следственные связи и закономерности, существенные различия и принципиальную схожесть изучаемых объектов [17].

Продуктивные методы частично-поискового характера реализуются при составлении плана текста, анализа текста, который включает определение темы, основной мысли, задание озаглавить текст, выделение частей текста; при составлении текста по определенному плану (сочинение).

Немаловажное место при формировании исследовательских умений занимает метод проектов, так как он включает в себя совокупность исследовательских и проблемных методов. Несмотря на свою растущую популярность и достоинства, данный метод еще не нашел своего должного распространения в начальном звене школьного обучения [27].

Недостаточная разработанность и систематизированность методической базы проектной деятельности младших школьников вызывает различные затруднения, перекосы в применении проектного метода в начальных классах или игнорирование данного метода учителями.

В педагогической литературе под проектной деятельностью понимается совокупность приемов, действий обучающихся в их

определенной последовательности для решения учебной проблемы и оформление результатов в виде некоего конечного продукта.

Таким образом, метод проектов требует поэтапного выполнения действий. Задача педагога – сформировать у младшего школьника четкое представление о последовательности шагов, которые он должен сделать в процессе подготовки проекта, и о том, какие конкретные действия ему необходимо совершить на каждом этапе.

В зависимости от продукта проекты бывают исследовательские, творческие, практико-ориентированные, информационные, игровые [7].

Проект подразумевает создание обучающих ситуаций, которые:

– сталкивают младших школьников с явлениями, которые противоречат с уже имеющимися у них представлениями; – побуждают учащихся высказывать свои предположения, домыслы; – позволяют проверять эти предположения (гипотезы); – дают школьникам возможность продемонстрировать результаты своей работы одноклассникам, учителям, родителям для оценки значимости полученных данных. Проект может выполняться индивидуально, в паре или группе в течение определённого промежутка времени [17].

Метод проектов ориентирован на самостоятельную работу учащихся. Учитель лишь консультирует, помогает школьникам в поиске источников информации, координирует весь процесс и мотивирует на работу.

Освоение исследовательских умений будет эффективнее, если привлечь родителей к сотрудничеству. Они должны стать помощниками и консультантами при выполнении проекта. Однако при этом важно сделать так, чтобы родители не брали на себя большей части работы над проектом, иначе разрушается сама идея метода проектов [26].

Задача родителей в проектной деятельности такая же, как и у педагога. Это оказание помощи детям в поисках источников информации, направление всего процесса, оказание им помощи в разработке и изготовлении продукта и др.

Кроме того, проявление заинтересованности со стороны родителей – важное условие для поддержания мотивации и обеспечения самостоятельности школьников. Целесообразно приглашать родителей на защиту проектов, чтобы они участвовали в обсуждении детских работ, задавали вопросы и т.п. Тогда ученик будет получать необходимую поддержку не только в стенах школы, но и дома.

Метод проектов позволяет сделать учёбу интересней, расширяет кругозор ребёнка, совершенствует его культуру, побуждает интерес к познанию и учебную деятельность, что сказывается на качестве знаний и умений в общем.

Использование практических методов обучения – упражнений, практических и лабораторных работ – способствует развитию методов сравнения, наблюдения, умений выделения главного и второстепенного, умений делать выводы и др. Практические методы применяются в обучении для познания реальности, формирования умений и навыков, углубления знаний. Все это можно отнести к исследовательским умениям [7].

Выводы по первой главе

Исследовательские умения – это чрезвычайно сложное структурное объединение чувственных, интеллектуальных, эмоциональных качеств личности, которые формируются и проявляются в сознательном, целесообразно-успешном осуществлении действий, обеспечивающих достижение поставленной цели деятельности

В младшем школьном возрасте у детей формируются способности к аналитическо-синтетической деятельности, начинают закладываться основы логического мышления, обеспечивающие в дальнейшем усвоение системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления, закладываются предпосылки самостоятельной ориентации в учении, окружающем мире, что приводит к формированию комплекса исследовательских умений.

К методам формирования исследовательских умений и навыков можно отнести проблемное обучение, метод проектов, уроки-исследования, уроки-дискуссии т.д.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация констатирующего этапа исследования

Изучив проблему развития исследовательских умений младших школьников в учебной деятельности, проанализировав научно-педагогическую литературу по этой проблеме, мы поставили цель исследования – выявить уровень развития исследовательских умений детей младшего школьного возраста.

Педагогическое исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ №92 г. Челябинска». Всего в исследовании приняли участие 20 детей младшего школьного возраста (3 класс).

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Учитывая возрастные особенности детей подобрать диагностируемый материал;
2. На основе подобранной методики провести диагностику уровня развития исследовательских умений младших школьников;
3. Проанализировать результаты диагностики;
4. Разработать проект по развитию исследовательских умений детей младшего школьного возраста.

Цель констатирующего этапа – выявить уровень сформированности исследовательских умений учеников.

Опираясь на концепцию организации исследовательской деятельности А.И. Савенкова [36], мы определили перечень исследовательских умений, который будем использовать в процессе исследовательской работы:

- умение видеть проблемы;
- умение задавать вопросы;
- умение выработать гипотезы;

- умение давать определение понятиям;
- умение классифицировать;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение структурировать материал;
- умение доказывать и защищать свои идеи [38].

Для изучения исследовательских умений младших школьников нами были использованы следующие методики:

1. Методика «Умозаключения» Э. Замбацьявичене, Л. Чупров и др.[44, 45].

Данная методика позволяет исследовать навык ребёнка делать умозаключения по аналогии с предлагаемым образцом. Учащемуся сообщается следующее: «Сейчас мы с тобой будем подбирать слова друг к другу. Например, огурец: овощ. Надо подобрать к слову «роза» такое, которое подходило бы так же, как слово «овощ» к слову огурец». Слова такие: сорняк, роса, садик, цветок, земля». Следующие задание учащиеся выполняют самостоятельно.

Время на ответы не ограничено. За правильное выполнение задания выставляется 1 балл. Максимальное количество баллов, которые можно получить, правильно ответив на все вопросы, равно 10.

Оценивание теста проводилось нами по трём уровням:

- высокий уровень – 8-10 баллов;
- средний уровень – 5-7 баллов;
- низкий уровень – 0-4 баллов.

2. Методика на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу по модификации методики А.И. Савенкова [36].

Учащимся предлагается ряд вопросов, начинающихся со слов «Что произойдёт, если...», на которые они должны дать как можно полные и оригинальные ответы.

Критерии оценивания:

– 2 балла– правильно построенная фраза и есть попытки предугадывания чего-либо;

– 1 балл – ребёнок дал краткий ответ, но имеются предпосылки предугадывания какого-либо явления;

– 0 балл–ответ или не по существу, или его вообще нет.

Нами были выделены следующие уровни оценки уровня развития исследовательского навыка, выдвигать гипотезу у младших школьников:

– высокий уровень – 10-12 баллов;

–средний уровень – 6-9 баллов;

– низкий уровень – 0-5 баллов;

3. Методика на выявление исследовательского навыка задавать вопросы по модификации методики Н.Б. Шумаковой [47].

Каждому учащемуся раздаётся карточка с названиями профессий: зоолог, ветеринар, учитель, врач, водитель, биолог. Сообщается инструкция: «Вы сегодня будете репортёрами. Представьте, что вам поручили взять интервью у представителя той или иной профессии и потом как можно больше и интереснее рассказать о ней читателям газеты. Посмотрите, на карточке написаны несколько названий профессий.

Выберите, у кого из них вы бы хотели взять интервью (ребёнок делает выбор). А теперь придумайте и запишите как можно больше вопросов представителю выбранной вами профессии».

Время на выполнение задания не ограничено.

Критерии оценивания:

– 5 баллов– сформулированы 5 и более разнотипных вопросов; сохраняется логичность, достаточно широкое информационное поле вопросов (вопросы касаются различных сторон по данной профессии);

– 4 балла– сформулированы 5 и менее вопросов, но сохраняется логичность и разнотипность;

– 3 балла–приведено достаточное количество вопросов, но не у всех из них прослеживается логичность и разнотипность;

- 2 балла–приведено 1-2 логичных вопросов;
- 1 балл–приведено 1-2 кратких и однотипных вопросов;
- 0 баллов–вопросы не по существу или вообще отсутствуют.

Нами было выделено три уровня развития исследовательских навыков задавать вопросы:

- высокий уровень – 5 баллов;
- средний уровень – 3-4 баллов;
- низкий уровень – 0-2 баллов.

Для определения уровня развития исследовательских умений у младших школьников необходимо сложить полученные баллы по всем трем методикам. Максимальное количество баллов – 27.

Опираясь на методику анализа исследовательских умений младших школьников А.И. Савенкова [36]., мы выделили критерии уровней развития исследовательских умений у младших школьников, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии уровней развития исследовательских умений у младших
школьников

Уровень	Баллы	Критерии
Низкий	0-9	Учащийся не умеет самостоятельно видеть проблему; умеет задавать вопросы; умеет с помощью педагога вырабатывать гипотезу и формулировать понятия; испытывает трудности при классификации понятий; затрудняется в формулировке выводов и умозаключений; умеет под руководством учителя структурировать материал; испытывает затруднения при доказательстве и защите своих идей.
Средний	10-18	Учащийся умеет самостоятельно видеть проблему и задавать вопросы; умеет с помощью педагога вырабатывать гипотезу и формулировать понятия; умеет классифицировать, делать выводы и умозаключения; умеет под руководством учителя структурировать материал;

		испытывает некоторые трудности при доказательстве и защите своих идей.
Высокий	19-27	Учащийся умеет самостоятельно видеть проблему и задавать вопросы; умеет самостоятельно или с помощью педагога выработать гипотезу и формулировать понятия; умеет классифицировать, делать выводы и умозаключения; умеет самостоятельно или под руководством учителя структурировать материал; умеет доказывать и защищать свои идеи.

2.2. Анализ результатов исследования

В ходе диагностики учащихся по методике «Умозаключения» (Э.Замбацявичене, Л. Чупров) [44, 45] не все обучающиеся внимательно слушали инструкцию к выполнению задания, из-за чего многие вместо одного ответа выбирали два. Встречалось и такое, что ответ вообще отсутствовал. Некоторые учащиеся отвечали наугад, даже не задумываясь.

В результате проведения данной методики удалось выяснить, что у 4 обучающихся класса сформирован высокий уровень исследовательского навыка делать умозаключения. 8 младших школьников продемонстрировали средний уровень исследовательского навыка делать умозаключения.

Низкий уровень сформированности исследовательского навыка делать умозаключения был выявлен у 8 учащихся.

Результаты диагностики учащихся по методике «Умозаключения» (Э. Замбацявичене, Л. Чупров) представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики учащихся по методике «Умозаключения»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Кол-во чел	8	8	4

Рассмотрим результаты, полученные нами в ходе проведения методики на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу по

модификации методики А.И. Савенкова [36]. По данной методике обучающимся нужно было дать полные и оригинальные ответы, но практически все дети этого не учли. Ответы давались краткие и банальные.

У двух учащихся сформирован высокий уровень развития навыка выдвигать гипотезу, 9 младших школьников показали средний уровень сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу.

Низкий уровень сформированности данного навыка выявлен у 9 младших школьников.

Результаты диагностики учащихся по модификации методики А.И.Савенкова на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу представлены в таблице 3

Таблица 3

Результаты диагностики учащихся по методике А.И. Савенкова

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Кол-во чел	9	9	2

Перейдем к рассмотрению результатов исследования по модификации методики Н.Б. Шумаковой [47], направленной на выявление исследовательского навыка задавать вопросы.

Прослушав инструкцию к выполнению данной методики, не все учащиеся охотно приступили к выполнению задания. Некоторые ребята с первого раза не поняли задания

У двух учеников мы выявили высокий уровень сформированности исследовательского навыка задавать вопросы. 8 младших школьников (продемонстрировали средний уровень сформированности исследовательского навыка задавать вопросы. 10 учащихся показали низкий уровень сформированности исследуемого навыка.

Результаты диагностики учащихся по модификации методики Н.Б.Шумаковой [47], направленной на выявление исследовательского навыка задавать вопросы представлены в таблице 4

Таблица 4

Результаты диагностики учащихся по методике Н.Б. Шумаковой

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Кол-во чел	9	9	2

Диагностика уровня развития исследовательских умений у младших школьников показала результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5

Распределение младших школьников по уровням развития исследовательских умений

№ п\п	Имя, фамилия	Задания			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
		Баллы				
1	Аня К.	6	6	3	15	Средний
2	Настя У.	3	3	2	8	Низкий
3	Женя Р.	2	4	1	7	Низкий
4	Ксюша Л.	9	10	4	23	Высокий
5	Дима О.	8	7	1	17	Средний
6	Саша Н.	4	4	0	8	Низкий
7	Артем Д.	5	6	2	13	Средний
8	Данил В.	2	3	0	5	Низкий
9	Таня У.	7	7	3	17	Средний
10	Катя П.	1	2	3	10	Средний
11	Ваня Н.	10	10	5	25	Высокий
12	Оля Р.	9	7	4	20	Высокий
13	Алена Т.	2	2	1	5	Низкий
14	Сережа Л.	5	4	3	12	Средний
15	Коля В.	6	8	1	15	Средний

16	Света А.	2	2	2	6	Низкий
17	Андрей О.	7	9	5	21	Высокий
18	Артем К.	5	6	3	14	Средний
19	Никита К.	5	8	3	16	Средний
20	Маша Л.	2	2	0	4	Низкий

Из таблицы 5 видно, что 7 человек относится к низкому уровню развития исследовательских умений, 9 человек относится к среднему уровню и 4 человека относится к высокому уровню.

В таблице 6 представлены данные уровней развития исследовательских умений у детей младшего школьного возраста в процентах.

Таблица 6

Данные уровней развития исследовательских умений

Кол-во человек	Уровни развития					
	Низкий		средний		высокий	
20	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
		7	35	9	45	4

Результаты таблицы 6 представлены на рисунке 1.

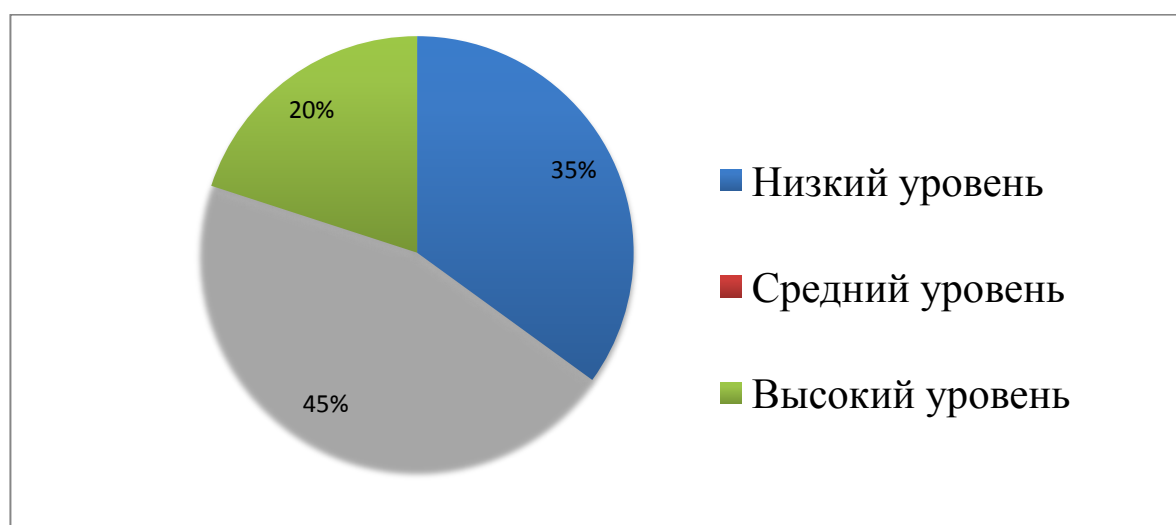


Рис.1 – Диаграмма уровней развития исследовательских умений у младших школьников

По результатам диаграммы мы видим, что 35% детей младшего школьного возраста относится к низкому уровню развития исследовательских умений, 45 % относится к среднему уровню и 20 % относится к высокому уровню.

Итак, к низкому уровню развития исследовательских умений относится 7 детей, т.е. 35%. Дети не умеют самостоятельно видеть проблему, задавать вопросы, затрудняются в формулировке выводов и умозаключений.

К среднему уровню развития исследовательских умений относится 9 детей, т.е. 45%. Дети умеет самостоятельно видеть проблему и задавать вопросы, но испытывают некоторые трудности при доказательстве и защите своих идей.

К высокому уровню развития исследовательских умений относится 4 детей, т.е. 20%. Дети умеют самостоятельно видеть проблему и задавать вопросы, классифицировать, делать выводы и умозаключения, доказывать и защищать свои идеи.

Проведенное нами исследование уровней развития исследовательских умений детей младшего дошкольного возраста показало, что большинство детей имеют недостаточный уровень развития данных качеств, что говорит о необходимости организованного обучения детей.

2.3. Реализация проекта по формированию исследовательских умений у младших школьников

Для развития исследовательский умений нами был выбран метод проектов, и разработан поисковый проект для учащихся 3 класса по теме «Мировые океаны».

Предлагаемый поисковый проект направлен на использование ИКТ-технологии и формирование исследовательских умений учащихся начальной школы.

Цель поискового проекта:

- формировать логическое мышление, умение четко выразить свое мнение;
- распределять обязанности в группах;
- осуществлять поиск, отбор необходимой информации, обобщать ее;
- развивать память, внимание, мышление, исследовательские умения; использовать полученные знания в практических задачах; обогащать словарный запас учащихся новыми словами и терминами; воспитывать экологически целесообразное поведение, бережное отношение к природным богатствам нашей Земли.

Ресурсы: карта полушарий, ноутбук, проектор, презентация, индивидуальные (коллективные) презентации учеников, брошюры.

Вид проекта: исследовательский, информационный, предметный.

Методы: словесные (беседа, рассказ), наглядные (демонстрация, иллюстрирование), практические (метод проектов; проблемно-поисковый).

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня экологической культуры и экологического сознания учащихся;
- создание условий для самостоятельно-познавательной деятельности;
- обеспечение условий для реализации интересов, потребностей, возможностей каждой личности.

Пути реализации цели: создание ситуации успеха, работа с дополнительными информационными источниками, поиск информации в Интернет сети, самостоятельная поисковая работа учащихся, создание индивидуального образовательного продукта.

Образовательный продукт: создание индивидуальных и / или коллективных презентаций учеников, брошюр об океанах.

План реализации проекта:

1. Определение темы и цели поискового проекта, обсуждения идей, по определению путей достижения цели.

2. Формирование задач и определение необходимых ресурсов для решения задач.

3. Определение различных групп источников и способов их поиска.

4. Объединение учащихся в творческие группы.

Распределение обязанностей между участниками:

I группа. «Исследователи Тихого океана»;

II группа. «Исследователи Атлантического океана»;

III группа. «Исследователи Индийского океана»;

IV группа. «Исследователи Северного Ледовитого океана».

5. Изучение и анализ собранной информации.

6. Оформление результатов групповой работы.

7. Анализ и оценка работы участников проекта.

8. Презентация материалов проекта каждой группой.

Этапы реализации проекта:

I. Организационный. Организация учащихся для совместной деятельности);

II. Мотивационный. Задачей этого этапа является мотивация учащихся к поисковой деятельности, пробуждение их познавательного интереса, желания работать в команде для достижения общей цели.

Мотивация учащихся может происходить в процессе выполнения ими игровых упражнений, решения проблемных задач, ребусов, головоломок, кроссвордов и тому подобное.

Например, учитель создает игровую ситуацию: сегодня мы с вами отправимся в кругосветное путешествие. Во время путешествия Вы узнаете много нового и интересного о нашей планете. А чтобы узнать то,

куда мы отправимся, вам необходимо расшифровать закодированное слово;

III. Деятельностный. В ходе реализации этого этапа происходит презентация-защита каждой из четырех групп мини-проектов по теме «Мировые океаны» с последующим их обсуждением.

На этом этапе происходит актуализация опорных знаний учащихся в форме отгадывания загадок, проведение проблемных бесед, полилога, решение проблемных задач и т.д.;

IV. Рефлексивный. На этом этапе происходит подведение итогов работы учащихся над проектами и определения вклада каждого ученика в создание группового образовательного продукта.

Целесообразным будет проведение беседы, в ходе которой учащимся можно задавать такие вопросы: к какому выводу вы пришли, работая над проектом?

На какие части делится водное пространство? Какие животные живут в Тихом океане? Какие животные живут в Северо-Ледовитом океане? Какие животные живут в Атлантическом океане? Какие животные живут в Индийском океане?).

Рефлексия может проходить также и в форме составления учащимися сочинения-рассуждения на тему «Жители океанического пространства».

3. Завершается проект выставкой-презентацией результатов поисковой деятельности учащихся. Каждая группа участников представляет концепцию созданного ими образовательного продукта, источники и средства использования для создания презентаций.

В предлагаемой разработке учитель может сочетать задачи из разных предметов, тем самым реализовать интегрированный, деятельностный подход к изучению предметов.

Ученики имеют возможность проводить самостоятельную поисковую работу дома, выполнять индивидуальные задания,

осуществлять поиск справочной информации из различных источников, создавать презентации и делиться ими в ходе урока или других организационных форм. А это, в свою очередь, является ничем иным, как формированием исследовательских умений ребенка.

Выводы по второй главе

Во второй главе выпускной квалификационной работы нами было проведено исследование.

Всего в исследовании приняли участие 20 детей младшего школьного возраста (3 класс).

В ходе констатирующего этапа нами было выявлено, что:

- высокий уровень развития исследовательских умений у 4 детей;
- средний уровень развития исследовательских умений у 9 детей;
- низкий уровень развития исследовательских умений у 7 детей.

Таким образом, нами было выявлено, что большинство детей дошкольного возраста имеют средний уровень развития исследовательских умений

Поэтому, нами был разработан проект, способствующий развитию уровня исследовательских умений младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования исследовательских умений младших школьников является актуальной и значимой для современного начального образования, что подтверждается новыми образовательными стандартами.

Исследовательские умения – это чрезвычайно сложное структурное объединение чувственных, интеллектуальных, эмоциональных качеств личности, которые формируются и проявляются в сознательном, целесообразно-успешном осуществлении действий, обеспечивающих достижение поставленной цели деятельности

В младшем школьном возрасте у детей формируются способности к аналитическо-синтетической деятельности, начинают закладываться основы логического мышления, обеспечивающие в дальнейшем усвоение системы научных знаний и развитие научного, теоретического мышления, закладываются предпосылки самостоятельной ориентации в учении, окружающем мире, что приводит к формированию комплекса исследовательских умений.

К методам формирования исследовательских умений и навыков можно отнести проблемное обучение, метод проектов, уроки-исследования, уроки-дискуссии т.д.

Во второй главе выпускной квалификационной работы нами было проведено исследование.

Всего в исследовании приняли участие 20 детей младшего школьного возраста (3 класс).

В ходе констатирующего этапа нами было выявлено, что:

- высокий уровень развития исследовательских умений у 4 детей;
- средний уровень развития исследовательских умений у 9 детей;
- низкий уровень развития исследовательских умений у 7 детей.

Таким образом, нами было выявлено, что большинство детей дошкольного возраста имеют средний уровень развития исследовательских умений

Поэтому, нами был разработан проект, способствующий развитию уровня исследовательских умений младших школьников.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1) Абрамова, С.В. Организация учебно-исследовательской работы [Текст]: / С. В. Абрамова // Изд. дом Первое сентября. – 2006. – № 20. – С. 2-11. 2.
- 2) Андреев, В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности[Текст]: Методическое пособие. / В.И. Андреев. – М., 2013. – 214 с.
- 3) Баранова, Е.В. Как увлечь школьников исследовательской деятельностью [Текст]/ Е. В. Баранова, М. И. Зайкин // Математика в школе. – 2014. – №2. – С. 7-10. 4.
- 4) Бельфер, М. Несколько слов об исследовательских работах школьников [Текст]/ М. Бельфер // Изд. дом Первое сентября. – 2016. – № 17. – С. 13-15.
- 5) Богомолова, А.А. Организация проектной исследовательской деятельности учащихся [Текст]/ А. А. Богомолова // Биология в школе. – 2016. – №5. – С. 35-38.
- 6) Борисенко, Н.А. Как мы работали над проектом, или Технология исследовательской деятельности учащихся [Текст] / Н. А. Борисенко // Литература в школе. – 2012. – №7. – С. 39. 7.
- 7) Брыкова, О.В. Проектная деятельность в учебном процессе [Текст]/ О. В. Брыкова, Т. В. Громова. – М.: Чистые пруды, 2016. – С. 32.
- 8) Вилькеев, Д.В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе [Текст]/ Д.В. Вилькеев. – Казань, 2017. – 213 с.
- 9) Вихорева, О.А. Организация исследовательской деятельности школьников[Текст]: метод. рек. для педагогов и методистов образовательных учреждений, студентов педагогических вузов / О.А. Вихорева. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2017. – 62 с.

10) Гладкова, А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников [Текст]// Историческая и социально-образовательная мысль, 2012. – №4. – С. 91-94.

11) Глазкова, К.Р. Уроки-исследования: формирование творческой, критически мыслящей личности [Текст]/ К. Р. Глазкова, С. А. Живодробова // Физика: изд. дом Первое сентября. – 2016. – № 24. – С. 29-31. 13.

12) Гликман, И.З. Подготовка к творчеству: учебное исследование [Текст]/ И. З. Гликман // Школьные технологии. – 2016. – № 3. – С. 91-95.

13) Громова, Т.В. Организация исследовательской деятельности [Текст]/ Т. В. Громова // Практика административной работы в школе. – 2016. – № 7. – С. 49-53.

14) Дубова, М.В. Как рождается проект [Текст]// Ежемесячный научно-методический журнал. – 2012. – №11 – С.68.

15) Иванова, Л.А. Исследовательская деятельность младших школьников на уроках русского языка [Текст]// Воспитание и обучение: теория, методика и практика. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 191-192.

16) Иванова, Н.В. Анализ основных проблем организации проектной деятельности младших школьников. [Текст]// Ежемесячный научно-методический журнал. – 2011. – №7 – С.101-105.

17) Игнаткин, Т.В. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : метод. пособие / Т.В. Игнаткин. – М. : Просвещение, 2005. – 45 с. 23.

18) Закурдаева, С.Ю. Формирование исследовательских умений [Текст]/ С. Ю. Закурдаева // Физика: изд. дом Первое сентября. – 2015. – №11. – С. 11. 24.

19) Кузнецова, В.И. Проектная деятельность как эффективный метод развития связной монологической речи дошкольников // Филологическое

образование в период детства [Текст] / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2018. – С. 9-15.

20) Кутьев, В.О. Внеурочная деятельность школьников[Текст]/ В.О. Кутьев. – М.: Академия, 2013. – 312 с.

21) Кучумова, Е. В. Формирование исследовательских умений у учащихся начальных классов во внеурочной деятельности [Текст]// Молодой ученый. – 2016. – №11.

22) Лекарева, Л.А. Организация учебно-исследовательской деятельности [Текст]/ Л. А. Лекарева // Исследовательская работа школьников. – 2015. – № 1-2. – С. 77-83.

23) Любишина, Т. Н. Внеурочная деятельность первоклассников [Текст]// Дополнительное образование и воспитание. – 2013. – № 7. – С. 23-26.

24) Матюшкин, А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций [Текст]: учебное пособие / А. М. Матюшкин; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. – М.: КДУ, 2015. – 190 с.

25) Матяш, Н.В. Проектная деятельность младших школьников [Текст]: книга для учителя начальных классов / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. – М.: Вентана-Графф, 2012. – 112 с.

26) Меняева, И.Н. Организация поисковой, исследовательской, экспериментальной работы в школе [Текст]/ И. Н. Меняева // Педагогическая мастерская. – 2015. – № 3. – С. 12-15.

27) Новикова, Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности [Текст] // Народное образование. – 2016. – № 7. – С. 151-157.

28) Обухов, А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. [Текст]/ А.С. Обухов. – М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 2016. – 224 с.

29) Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст]: пособие для учителей и студ. пед. вузов. / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2015. – С.112.

30) Поддьяков, А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности [Текст]/ А. Н. Поддьяков // Школьные технологии. – 2016. – № 3. – С. 85-90.

31) Подласый, И.П. Педагогика.[Текст]: Учебник для студ. пед. Вузов / И.П. Подласый.– М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. – 576 с.

32) Поздняк, С.Н. Исследовательская деятельность школьников и метод проектов [Текст]/ С. Н. Поздняк // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – № 3. – С. 52-56.

33) Попова, И. Н. Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС [Текст] / И.Н. Попова // Народное образование. – 2013. – № 1. – С. 219-226.

34) Ремизова, Н. В.Познавательная самостоятельность и ее развитие у учащихся начальных классов[Текст]/ Н.В.Ремизова// Ежемесячный научно-методический журнал Начальная школа, 2011. – №11. – С.70-73.

35) Сабельникова, С. И. Организация внеурочной деятельности обучающихся [Текст]/ С.И. Сабельникова // Управление начальной школой. – 2011. – №3. – С.4-22

36) Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст]/ А.И. Савенков. – Самара: Изд. «Учебная литература», 2014. – 80 с.

37) Савенков, А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению [Текст]: метод. пособие / А.И. Савенков. – М.: Просвещение, 2016. – 512 с.

38) Савина, Ф.К. Формирование познавательных интересов учащихся в условиях реформы школы[Текст]: учеб. пособие к спецкурсу / Ф.К. Савина. – Волгоград: ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 2015. – 267с.

- 39) Семенова, Н.А. Исследовательская деятельность учащихся [Текст]/ Н. А. Семенова // Начальная школа. – 2016. – № 2. – С. 45-49.
- 40) Семенова, Н.А. Место исследовательской деятельности младших школьников в современном образовательном процессе [Текст]/Н.А. Семенова. –Томск: Издательство ТГПУ, 2012. – С.59-62.
- 41) Середенко, П.В. Развитие исследовательских умений и навыков младших школьников в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения[Текст]: монография / П.В. Серденко. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2014. – 208 с.
- 42) Стрельцова, И.В. Проекты и исследования [Текст]/ И.В. Стрельцова // Начальная школа. – 2012. – № 9. – С.56-57.
- 43) Чудов, В. Проектно-исследовательская деятельность школьников [Текст]/ В. Чудов, Н. Кашкарова, О. Лаврушко // Народное образование. – 2015. – №1. – С. 133.
- 44) Чупров, Л. Ф. Методики исследования вербального развития детей: сравнительный анализ методик Э. Ф. Замбацявичене и «Словесных субтестов» [Текст]/Психологическая диагностика. – 2016. – № 1 – С. 86-109.
- 45) Чупров, Л. Ф. Методика «Словесные субтесты»: опыт доработки и применения [Текст]/ Л.Ф. Чупров// Журнал практического психолога. – 2017. – № 4. – С. 24-41.
- 46) Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2016. – 208 с.
- 47) Шумакова, Н.Б. Развитие исследовательских умений младших школьников [Текст]/ Н. Б. Шумакова, Н.И. Авдеева, Е.В. Климанова. – М.: Просвещение, 2011. – 157 с.
- 48) Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации»

49) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373) (С изменениями и дополнениями от 31 декабря 2015 г.)