



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Оптимизация оценки уровня достижения планируемых результатов
младших школьников

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика начального образования»

Проверка на объем заимствований:

57.89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

«28» 12 2018 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ – 408/110-3-1

Проскурникова Ксения Романовна

Научный руководитель:

Гольцева Юлия Валерьевна

канд. пед. наук, доцент кафедры

ППиПМ

Челябинск
2019 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ	8
1.1 Система оценки планируемых результатов младших школьников.....	8
1.2 Понятие о контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников	12
1.3 Формирование у младших школьников умения оценивать уровень достижения планируемых результатов на уроках	18
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОПТИМИЗАЦИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ	30
2.1 Диагностика уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.....	30
2.2 Результаты констатирующего и контрольного экспериментов	34
2.3 Методы и приёмы оптимизации оценки планируемых результатов младших школьников	49
Выводы по второй главе	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	74

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди них особое внимание уделяют созданию прочного фундамента для последующего обучения. Выделение данных задач предполагает не только освоение младшими школьниками системы опорных знаний и умений, но и, прежде всего, их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности. Начальная школа должна помочь детям освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, развить способности к сотрудничеству.

Изучив все планируемые результаты, мы более подробно хотим остановиться на контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, так как считаем, что успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений. Насколько она поддерживает и стимулирует учащихся в самостоятельную оценочную деятельность; насколько она информативна для управления системой образования.

Контроль и оценка являются наиболее важными компонентами учебной деятельности: они помогают ребенку понять то, что он усвоил, утвердиться в правильности своих знаний и способностей, понять зависимость результатов обучения от проделанной работы и постепенно освоить методы и критерии оценки, что является фундаментом для формирования самоконтроля и самооценки. Теоретической основой для достижения этой цели является теория «учебной деятельности» (В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин и др.) [12].

Система контроля и оценки теперь не может ограничиваться только проверкой знаний и развитием навыков по данному предмету.

Оно должно взять на себя более важную социальную задачу: развить способность учащихся контролировать себя, критически оценивать свою

деятельность, выявлять ошибки, находить и применять способы их устранения и определять границу своего «знания - незнания».[3].

Термин «самостоятельность» рассматривается в работах психологов, педагогов - исследователей, методистов (Г.С. Абрамова, В.В. Ворюнтова, В.В. Давыдов, Н.В. Калинина, В.В. Репкина, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин), которые отмечали, что самостоятельность – это одно из ведущих качеств субъекта учебной деятельности, предполагающее наличие определенных черт, свойств, умений и навыков [37].

Анализ различных подходов к смысловому наполнению понятий «самостоятельность», «самоконтроль», «самооценка» позволил исследовать феномен «контрольно-оценочной самостоятельности» младших школьников в учебной деятельности.

Контрольно-оценочная самостоятельность – это важное субъектное свойство личности, характеризующееся её готовностью к инициативным, осозанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности. Структура контрольно-оценочного акта, лежащего в основе процесса формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, состоит из четырех взаимосвязанных процессов: потребностно - мотивационного, контрольного, оценочного и корректировочного [8].

К таким личностным образованиям, в первую очередь, следует отнести положительные мотивы учения, познавательный интерес, активность и самостоятельность в учении, обладающие значительными побудительными и регулятивными возможностями.

Ребенок, который не может оценить свои возможности, так и не становится подлинным субъектом, хозяином собственной учебной деятельности, хозяином своих интеллектуальных богатств, такому ребенку необходимо постоянное руководство, контроль и суждение со стороны учителя. С действия самооценки, со способности понять «это я уже умею и знаю, а этого я еще совсем не знаю, но надо узнать» начинается учебная

самостоятельность младшего школьника, переход от чисто исполнительского поведения старательного ученика к постоянному самосовершенствованию человека, умеющего учиться. В таком случае для учителя становится важна ситуация оценивания не только знаний, умений и навыков ученика, но и оценивания «знания ребенка о своем незнании».

Если учитель будет целенаправленно работать в этом направлении, младший ученик научится не только оценивать пределы своих способностей, определять трудности, но и анализировать причину. И тогда вместо дошкольного «Я не могу решить эту проблему» может родиться образовательный «Я могу решить эту проблему, если

Актуальность данной работы обусловлена потребностью в оптимизации оценки уровня достижения планируемых результатов младших школьников на протяжении всего учебного процесса.

Далее нами было выявлено **противоречие** между необходимостью оптимизации умения младших школьников оценивать уровень достижения планируемых результатов, и недостаточностью методического обеспечения оптимизации оценки достижения планируемых результатов младших школьников.

Выявленное противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**: какие методы и приёмы будут наиболее эффективны для формирования оценки достижения планируемых результатов младших школьников.

Решение сформулированной проблемы представляет собой **цель исследования**: изучить и экспериментально проверить наиболее эффективные методы и приемы, способствующие развитию у младших школьников умения оценивать планируемые результаты.

Объект исследования: оптимизация оценки достижения планируемых результатов младших школьников.

Предмет исследования: формирование умения оценки планируемых результатов у младших школьников.

В соответствии с объектом, предметом исследования решались следующие **задачи**:

1. Изучить понятие «система оценки планируемых результатов младших школьников».
2. Исследовать теоретические аспекты контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.
3. Изучить этапы формирования у младших школьников умения оценивать уровень достижения планируемых результатов.
4. Экспериментально изучить уровень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.
5. Подобрать и проверить результативность методов и приёмов, направленных на формирование у младших школьников контрольно-оценочной самостоятельности планируемых результатов.

Гипотеза исследования: систематическое включение в уроки методов и приёмов формирования контрольно-оценочной самостоятельности повысит уровень сформированности умения младших школьников оценивать планируемые результаты.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме исследования;
2. Эмпирические: констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты. В процессе психолого-диагностических обследований использовались
3. Методы качественной и количественной обработки экспериментальных данных.

База исследования: исследование проводилось на базе КГУ «Гимназии № 2» акимата города Рудного. В исследовании приняли участие 25 учащихся 3 «В» класса и 25 учащихся 3 «А» класса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что подобранные нами методы и приёмы могут применяться на уроках в

начальной школе и служить средством формирования контрольно-оценочной самостоятельности, которая повысит уровень сформированности умения младших школьников оценивать планируемые результаты.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав основной части (теоретическая и практическая), выводов по главам, заключения, приложения, списка литературы использованной при написании работы.

1. Теоретические аспекты оптимизации оценки достижения планируемых результатов младшими школьниками

1.1 Система оценки планируемых результатов младших школьников

«Урок, оснащающий ребенка знаниями, не приближает его к счастью жизни. Урок, возвышающий ребенка до осмысления истины, способствует движению к счастью. Знания ценностны лишь как средство постижения тайн жизни и средство обрести свободу выбора в строительстве собственной судьбы», – пишет Надежда Егоровна Щуркова.

Время бежит вперед и все меняется, образование так же претерпевает изменения, в современном мире российскому обществу нужны образованные, инициативные и независимые люди, которые могут сделать ответственный выбор в различных ситуациях и прогнозировать возможные последствия.

Когда мы изучаем содержание ряда книг серии «Стандарты второго поколения» мы понимаем, что в школе должны вводиться новые формы организации учебного процесса и новые требования к системе оценки достижения планируемых результатов [35].

Так как система оценки достижения планируемых результатов является одним из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы и необходимым элементом обеспечения качества образования.

Совершенствование системы начального образования должно обеспечить прочную основу для последующего обучения. Это включает в себя не только освоение младшими школьниками опорных знаний и умений, но и, прежде всего, их успешное участие в учебной деятельности, умение оценивать свою деятельность, способность применять полученные знания и умения в решении различных ситуаций [16].

Система оценивания планируемых результатов освоения программ начальной школы, в частности предполагает:

1. включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность для

того чтобы они приобретали навыки к самооценке и самоанализу (рефлексии);

2. использование критериальной системы оценивания;

3. использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том числе:

- внутреннюю, так и внешнюю оценку, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;

- субъектные и объектные методы оценивания; стандартизированные оценки;

- интегральную оценку, портфолио, и дифференцированную оценку отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т.д.);

- самоанализ и самооценку обучающихся;

- оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Успех решения этих задач во многом зависит от того, как структурирована система оценки: насколько поддерживает и поощряет учащихся; насколько точна обратная связь; насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность.

Если ранее образовательные достижения оценивались только учителем, то в соответствии с новым образовательным стандартом учитель и ученик совместно оценивают их. В современной системе образования в процесс оценивания достигнутых результатов обязательно включается школьник. Более того, обучение школьников оценке собственных результатов становится одной из главных целей образования. Школьники учатся адекватно оценивать свои знания и умения, обнаруживать и предупреждать ошибки. Дети оценивают не только выполнение учебных задач, а также

работу на уроке или успешность изучения отдельной темы. Ученик должен понимать, какие знания и умения он освоил, а над чем ему еще нужно поработать [15].

Учебная самооценка школьника формируется постепенно. С первых дней обучения в школе первоклассники оценивают свою работу с точки зрения правильности, аккуратности, дают эмоциональную оценку деятельности на уроке.

Система оценки направлена на то, чтобы побудить ученика осуществлять объективный контроль, а не скрывать свое незнание и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.

Вспомним слова короля одной планеты из сказки Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц»: «Если я повелю своему генералу обернуться морской чайкой, и если генерал не выполнит приказа, это будет не его вина, а моя». Что могут означать для нас эти слова? В данных словах заключено одно из важнейших правил успешного учения: ставьте перед собой и перед теми, кого вы учите, реальные цели. К сожалению, это правило, мы часто игнорируем.

В традиционной системе обучения только учитель отдает приказы и оценивает знания и деятельность ребенка на уроке, не учитывая мнения учащихся. Поэтому ребенок не осознаёт в полной мере, чего он должен достичь к концу урока.

Учащиеся должны совместно с учителем развить умение ставить перед собой цели, проверять и контролировать себя, свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения, только в этом случае мы сможем воспитать инициативных и самостоятельных детей.

Для того чтобы развить у детей адекватную самооценку, учителю необходимо создать атмосферу психологического комфорта на протяжении всего учебного процесса. Оценка ученика должна предшествовать оценке учителя.

Таким образом, новый ФГОС НОО не только вводит новые организационные формы образовательного процесса, но и новые требования к системе оценки планируемых результатов. Реализация этих требований способствует развитию контрольно-оценочной самостоятельности, и повысит осознанное отношение учащихся к целям обучения и учебной деятельности [36].

1.2 Понятие о контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Модель российского образования 2020 продолжает развивать идею о том, что система оценки должна быть ориентирована на результат. Новая система оценки должна включать новые методы оценки, которые отражают достижения и индивидуальный прогресс ребенка.

Ребенок, не умеющий оценивать свои возможности, нуждается в постоянном руководстве, контроле и оценке учителя. Учебная самостоятельность младшего школьника начинается со способности понимания ребёнком, что он знает и что ему предстоит узнать.

Под контрольно-оценочной самостоятельностью понимается важное субъектное свойство личности, характеризующееся её готовностью к осознанным, ответственным, инициативным действиям по осуществлению самоконтроля, контроля и оценки своей деятельности [7].

Развитие контрольно-оценочной самостоятельности является ключом к решению многих задач новой реформы образования, поскольку ребенок должен не только овладевать знаниями, навыками и умениями, но также должен приобретать самостоятельность в учебной деятельности.

Самооценка начинает развиваться в раннем детстве, но основной этап её развития находится в младшем школьном возрасте. Самооценка неразрывно связана со способностью контролировать себя, сравнивать свой результат с правильным, это является важным фактором в учебной деятельности. Самооценка и взаимооценка необходимы для разработки и развития оценочных умений у детей. Эти же компоненты становятся условием и результатом сотрудничества между учителем и учеником.

Впервые термин «контрольно-оценочная самостоятельность» ввел А.Б. Воронцов. Контрольно-оценочная самостоятельность, по мнению ученого, является основой учебной самостоятельности школьников (умения учиться). «Центром развития учебной самостоятельности ребенка в начальной школе,

ее ядром и основной формой проявления является контрольно-оценочная самостоятельность [8].

А.Б. Воронцов выделил умения, составляющие контрольно-оценочную самостоятельность:

- ✓ опознать задачу как новую;
- ✓ оценить свои возможности действовать в новой ситуации;
- ✓ отделить известное от неизвестного.

Воронцов делает вывод о том, что в рамках традиционного контроля и оценивания ученик не знает границ своих знаний, поэтому не ставит цель – получить новые знания, не имеет представления о том, как им усвоен материал полученные на предыдущих уроках и можно ли, перейти к изучению нового.

Ученый отмечает, что «контрольно-оценочная самостоятельность должна рассматриваться в школе в двух позициях:

1. Собственные, ясно осознаваемые способы и критерии качества своей учебной работы (процесса и результата).
2. Владения способами контроля и оценивания, принятыми в данном социуме.

Проблема учебной самостоятельности школьников должна рассматриваться на всех ступенях образования. От качества сформированности контрольно-оценочной самостоятельности в младшем школьном возрасте зависит, как будет сформирована учебная самостоятельность на последующих этапах образования.

Определение понятия «контрольно-оценочная самостоятельность» рассматривает в своей работе Е.В.Проничева. Под контрольно-оценочной самостоятельностью она понимает «готовность личности к инициативным, осозанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности» [27].

Критериями сформированности контрольно-оценочной самостоятельности являются инициативность, оперативность, осознанность, систематичность.

Инициативность – это готовность выполнять действия по самоконтролю и самооценке без побуждения извне.

Оперативность – знание всех видов контроля и оценки, умения и навыки по их использованию.

Осознанность – самостоятельный выбор способов самоконтроля и самооценки деятельности, ответ на вопросы «Зачем и как делать?», «Правильно ли я это делаю?».

Систематичность – постоянство проявления.

Е.В.Проничева на основе критериев выделяет 4 уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника [29].

Таблица 1

Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника				
Уровни	Инициативность	Оперативность	Осознанность	Систематичность
1	Пассивен, не проявляет интереса к процессу и результату действий контроля и оценки.	Не знает способов самоконтроля и самооценки, не владеет ими.	Не осознает необходимость и контрольно-оценочных действий, демонстрирует неадекватную самооценку и самоконтроль.	Не осуществляет действия контроля и оценки.
2	Демонстрирует неустойчивый интерес к	Выполняет отдельные действия по самоконтролю	Осознает необходимость проверки результата с	Периодически осуществляет самоконтроль и самооценку. Но

	внешним результатам действий контроля и оценки; пассивен в новых условиях и ситуациях.	и самооценке по инструкции и по образцу под руководством учителя.	точки зрения правильности, не умеет просить помощи в выборе самоконтроля и самооценки.	лишь значимых для него видов деятельности
3	Испытывает интерес к результату действий контроля и оценки, восприимчив к усвоению новых способов самоконтроля и самооценки.	Выполняет действия процессуально о контроля и оценки под контролем учителя, самостоятельный и итоговый контроль и оценка.	Понимает необходимость разных форм контроля и оценки, при необходимости и требует помощи у учителя.	Часто проверяет и оценивает без напоминания, используя разные формы самоконтроля и самооценки.
4	Испытывает устойчивую потребность к осуществлению действий контроля и оценки разными	Осуществляет самостоятельный прогностический, процессуальный и итоговый контроль и	Самостоятельно выбирает рациональные виды и приемы контрольно-оценочной деятельности,	Систематически проверяет и оценивает себя, действия самоконтроля и самооценки делает неотъемлемой

	способами; инициативен, восприимчив к новым способам оценки и контроля.	оценку во всех видах деятельности, демонстрируя адекватную самооценку.	готов просить и принять помощь.	частью любой деятельности.
--	---	---	---------------------------------------	-------------------------------

Итак, сформировать действия контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки) можно только в условиях предоставления учащемуся контрольно-оценочной самостоятельности, то есть возможности самому контролировать и оценивать свою или чужую работу.

На наш взгляд, чтобы подобная деятельность органично вплеталась в учебную деятельность, необходима система оценивания, отличающаяся от традиционной. Мы считаем, что такими системами оценивания являются безотметочное обучение и критериальное оценивание. В основу этих систем оценивания положены принципы, разработанные разными группами авторов под руководством Г.А. Цукерман [37] и Е.И. Матвеевой [18].

Назовем данные принципы:

- отметка отменяется, а содержательная оценка работы должна быть предельно дифференцирована, чтобы каждое усилие ребенка было оценено;
- ученики должны получить от учителя однозначные, предельно четкие критерии оценки;
- самооценка ребенка должна предшествовать оценке учителя» [37];
- «принципы критериальности, приоритета самооценки, гибкости и вариативности, естественности процесса контроля и оценки» [18];

Таким образом, в процессе формирования контрольно - оценочной самостоятельности информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения учащихся и их родителей. Учащиеся должны

понимать, какие знания и умения выносятся на контроль, как и когда они будут проверяться. Содержание, формы контроля, критерии оценки являются предметом совместного договора учителя и учащихся. Ученики анализируют результат и процесс собственной деятельности при помощи вопросов: Что хотели сделать? Какие цели перед собой ставили? Что получилось? Что помогло получить такой результат? Что вызвало трудности? Где возникла ошибка? Почему произошла ошибка? Как нужно действовать дальше, чтобы подобных ошибок не допустить?

Такая работа формирует способность изучать, анализировать свою деятельность и развивает умения оценивать её оценивать.

1.3 Формирование у младших школьников умения оценивать уровень достижения планируемых результатов на уроках

Система оценивания занимает особое место в новых Федеральных стандартах образования. Новый стандарт рассматривает оценку как одну из ключевых целей обучения, которая предусматривает, что учитель и ученик совместно определяют оценку. После определения оценки, учитель и ученики имеют право поменять её, если они могут доказать, что она завышена или занижена [36].

Мы рассматриваем оценочную деятельность младших школьников как деятельность, направленную на регулирование производимого действия, и умения сравнить результат выполнения этого действия с определенным стандартом.

Ребенок должен уметь оценивать результаты своей деятельности, используя критерии оценки, анализировать причины успеха или неудачи и корректировать результаты.

Таким образом, основной проблемой школы является формирование контрольной и оценочной самостоятельности у детей младшего школьного возраста, что составляет основу учебной самостоятельности школьников (основы умения учиться)[28].

Достаточно сложно научить детей анализировать результаты своей учебной деятельности, поскольку специфика человеческого восприятия фокусируется на первичном выявлении дефектов, а затем достоинств. Кроме того, дети хвалят свою работу и критикуют других.

Для формирования контрольно-оценочной самостоятельности существует несколько этапов становления действий контроля и оценки у младших школьников, включающих содержание и результат [17].

Первый этап становления контрольно-оценочной самостоятельности (первый класс).

В контрольных действиях основная задача - научить ребенка сравнивать свои действия с заданным образцом. На этом этапе дети учатся находить

совпадения, сходства, различия; организовать отбор образцов для проверки их работы со стандартом. Центральное место в деятельности учащихся на данном этапе обучения занимает операционный (процессуальный) контроль.

В оценочной деятельности ретроспективная оценка учащегося предшествует оценке учителя. Несоответствие этих суждений становится предметом обсуждения, что, с одной стороны, приводит к разработке критериев оценки, с другой - дает возможность представить самоконтроль учащихся как особую задачу. В то же время закладываются основы для будущей рефлексивной оценки - знания собственных знаний и незнаний, собственных способностей и ограничений. На этом этапе учитель создает систему заданий, специально разработанных для того, чтобы научить ребенка отделять известное от неизвестного.

Итак, к концу первого года обучения учитель должен быть уверен, что при благоприятных условиях большая часть детей класса могут:

- сравнивать действие (отдельные операции) и результат с готовым образцом;
- по заданным критериям оценить свои действия и соотнести свою оценку с оценкой учителя;
- предъявить на оценку свои достижения по заданному или назначенному самим ребенком критерию;
- отделить известное от неизвестного в знаниях (способах действия с предметом), задать «умный» вопрос.

Второй этап контрольно-оценочной самостоятельности (2-3классы): совершенствуется работа учащихся по пооперационному (процессуальному) контролю над методами контроля деятельности. На данном этапе этот тип контроля уже является не целью учащихся, а средством решения другой задачи - определения мест, подверженных ошибкам, поиска возможных причин сбоев и поиска путей их устранения.

Корректировка учебной работы учащихся дает результаты, если она основана на диагностических данных, а не только на самой ошибке. На этом

этапе учащиеся работают над различными типами задач, чтобы овладеть рефлексивным контролем (контроля за способом действия).

На этом этапе результатом оценки являются совместные усилия ребенка и взрослого. Школьники учатся видеть в своей работе сумму многих навыков, каждый из которых имеет свои критерии оценки. Предметом объединенных усилий ребенка и взрослого становится методом получения формализованной оценки. Например, после коллективного обсуждения шести заданий проверочной работы, определяется самое простое и присваивается ему - 1 балл.

Каждое следующее задание усложняется и имеет на один балл выше, чем предыдущее. На каждое задание учителем совместно с детьми был разработан критерий. Максимальная балл всей работы составляет 21 балл. Каждый ученик оценивает свой результат самостоятельно. В это время начинается работа над прогностической оценкой. Дети уже задают такие вопросы, как «Смогу ли я справиться с решением?», выбирают задания для самостоятельной работы на «уровень притязания» - из этого набора задач указанной сложности ребенок выбирает задачу, с которой он может справиться[18].

Таким образом, в конце второго этапа формирования действий контроля и оценки младшие школьники смогут:

- определять возможные «ошибкоопасные» места, например, в тексте;
- устанавливать возможные причины возникающих ошибок и намечать план их индивидуальной ликвидации и коррекции;
- устанавливать границу применимости того или иного способа действия (рефлексивный контроль), выделять из группы заданий то, которое не соответствует данному способу решения;
- классифицировать задания по сложности, выбирать объем и уровень сложности заданий для индивидуальной самостоятельной работы;
- формализовать оценку своих действий с помощью, например, баллов на основе суммы разных умений (по совокупности критериев).

На третьем этапе становления контрольно-оценочной самостоятельности (4 класс) учащиеся и учителя завершают полный цикл контроля и оценки. Предметом усилий является метод преобразования различных оценочных шкал детей в общепринятые оценочные шкалы.

При правильно организованной педагогом работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младшие школьники к концу обучения в начальной школе осваивают полный цикл контрольно-оценочной деятельности:

- определяют, то, что будет проверяться (работа с критериями);
- составляют проверочные задания (в том числе, с «ловушками») под составленные критерии;
- выделяют сложность заданий, приписывают баллы сложности;
- создают (или ищут) образец для проверки задания (работы);
- составляют полученные данные с образцом;
- дают характеристику ошибок и выдвигают гипотезы об их причинах;
- составляют (или ищут) корректировочные задания или новую «индивидуальную» проверочную работу с последующим их выполнением;
- сообщают учителю (сверстнику) о готовности предъявить свои достижения (результаты) для публичной оценки;
- переводят (по необходимости) свои оценочные шкалы в общепринятую пятибалльную систему оценивания [28].

Таблица 2

Этапы становления действий контроля и оценки

класс	Содержание КОД	Результат КОД
1 класс	Освоение операционного (процессуального) контроля (сопоставление действий учащихся с заданным образцом).	Сопоставлять. Сравнивать действия (отдельные операции) и результат с готовым образцом. Обнаруживать сходства, различия. Выбирать образец (то, чему можно

	Соотнесение оценки учащегося с оценкой учителя, работа над критериями; рефлексивная оценка (знание- незнание).	следовать). Находить и исправлять ошибки. Производить оценку и самооценку на основе заданных критериев.
2 класс	Пооперационный контроль как средство определения «ошибкоопасных» мест, поиска возможных причин ошибок. Формирование рефлексивного контроля (анализ основания собственного действия). Формирование прогностической оценки (работа по выбору заданий).	Определять критерии оценивания. Определять возможные «ошибкоопасные» места. Классифицировать ошибки. Фиксировать схематично способы решения задачи. Работать с готовыми алгоритмами для контроля, оценивания работы. Восстанавливать процесс выполнения задачи. Сопоставлять свою оценку с оценкой другого человека (учителя, одноклассника, родителя).
3 класс		Определять причины ошибок. Определять возможные «ошибкоопасные» места. Контролировать процесс выполнения в целом или отдельных его частей. Составлять собственные алгоритмы, схемы для контроля и оценивания. Составлять задания. Осуществлять прогностическую оценку.
4	Определение критериев	Определять темы и содержание

класс	<p>оценки (что будет проверяться).</p> <p>Составление проверочных заданий (в том числе и с «ловушкой»).</p> <p>Выделение сложности задания.</p> <p>Создание образца для проверки.</p> <p>Характеристика ошибок и их причины.</p> <p>Составление корректировочных заданий.</p>	<p>контрольных работ, зачетов.</p> <p>Классифицировать задания по уровню сложности, выбирать объем и уровень сложности.</p> <p>Составлять задания разного уровня сложности.</p> <p>Выступать в роли учителя.</p>
-------	---	--

Уроки, относительно формирования умений оценивания, можно разделить на три вида:

- урок с преобладающей целью выработать способы оценки;
- урок, где оценивание является только этапом урока;
- обобщающий урок контроля и оценки, то есть урок, на котором проводится итоговый контроль уровня овладения предметными знаниями и способами действия.

Мы хотели бы рассказать вам подробнее о каждом уроке. На уроке с преобладающей целью выработать способы оценки. Выводы из интеллектуальных модулей непосредственно переносятся на конкретные виды учебной деятельности и материалов. Например, после изучения новой темы учащиеся выполняют задание, оценивают его. Затем учитель проверяет работу, но не исправляет ошибку, а только указывает строку, в которой ученик допустил ошибку. На следующем уроке организуется проверка и оценка в процессе сравнения с эталоном, предварительно повторив критерии.

Такой вид работы предполагает, что после сравнения работы с эталоном, ребенок по критериям сможет самостоятельно сделать вывод, по какой причине он допустил данную ошибку.

Важным фактором данной работы является, то, что во время повторной проверки своей работы ученик самостоятельно находит свои ошибки и может оценить свою работу и провести коррекцию.

На уроке, где оценка является лишь одним из этапов урока, отрабатываются умения и навыки самооценивания в групповой, парной, но чаще всего в индивидуальной работе. Учащиеся оценивают свою работу самостоятельно или в группе на основе критериев. Перед выполнением работы учитель вместе с детьми разрабатывает критерии, которые являются помощниками ученика в определении оценки своей работы.

На уроке «Обобщающего контроля и оценки» проводятся различные проверочные работы, которые сначала проверяет и оценивает сам ученик, а затем учитель. Далее ребенок сопоставляет свои оценки, анализирует работу и выделяет свои «трудности» (проблемы). На этом этапе учащийся решает, согласен ли он с оценкой или претендует на большее. Если учащийся уверен, что сможет заработать наивысшие баллы, он составляет план по решению своих проблем. После тренировочных упражнений в индивидуальной работе в школе и дома, ученик пишет подобную работу, чтобы посмотреть, удалось ли достичь поставленной цели и решить свои проблемы. При организации этой работы у учащихся повышается уровень ответственности и самостоятельности.

При взаимооценке работа чаще всего происходит в парах: пересказ текста друг другу на устных предметах, взаимоконтроль с последующей оценкой написанного за урок по русскому и математике, кратковременные самостоятельные работы с проверкой по эталону, словарные диктанты с последующей проверкой по словарю. При устном самооценивании и взаимооценивании, например, на уроках литературного чтения, для

прочтения стихотворения наизусть перед всем классом или в паре выбирают совместно с учащимися следующие критерии:

- называет автора и название стихотворения
- знание текста стихотворения
- выразительность чтения
- использует во время рассказа жесты и мимику

Для пересказа:

- называет автора и название рассказа
- самостоятельно пересказывает содержания прочитанного
- соблюдает последовательность изложения мыслей

На уроке по критериям дети оценивают друг друга, а учитель только направляет детей на правильную и справедливую оценку. Ребята с большим вниманием следят за пересказом или чтением стихотворения наизусть своих одноклассников. Большая часть ребят, дает своей деятельности адекватную оценку и правильно оценивает своих одноклассников.

Так же для самоконтроля и самооценки на уроках использую “Листы самооценки”. В данных листах составляется список на одну четверть, прикрепляется к внутренней обложке дневника. Данный список содержит в себе, то, что дети должны знать к концу четверти. Например, по русскому языку составляется список правил, которые каждый учащийся должен знать к концу четверти. После рассказа правила и применения его на уроке учащиеся закрашивают в своих листах кружочек определенного цвета: зеленый – знаю правило, и умею его применить, желтый – знаю правило, но не умею его применить, допускаю ошибки, красный – не знаю правило. Большая часть ребят оценивает себя адекватно. Данный вид работы помогает не только учителю оценить деятельность ученика и его прогресс, но и сам ученик видит на каком уровне он находится и над какими темами ему нужно поработать [34].

Варианты самооценки письменных работ:

- Оценка учеником выполненной работы, но не проверенная учителем. Эта оценка способствует формированию самоконтроля и чаще всего используется учителем в классе.
- Оценка учеником уже проверенной работы, но не оцененной учителем работы. Эффективна на первом этапе формирования самооценки и контроля.
- Прогностическая оценка – является наиболее важной и сложной, но именно она становится базой для формирования умения оценивать себя. Ребенок работает со шкалой непосредственно перед выполнением работы. Чаще всего такой способ оценивания применяется на самостоятельных, контрольных работах.

При умелой работе учителя, младший школьник научится не только оценивать границы своих возможностей, фиксировать трудности, но и анализировать их причину.

Некоторые из перечисленных выше педагогических условий, средств и форм организации образовательного процесса могут достаточно эффективно помочь учителю начальной школы в формировании контрольно-оценочной самостоятельности при оценке планируемых результатов младшими школьниками как основы для развития умения учиться в основной школе.

Выводы по первой главе

При изучении теоретических аспектов по формированию оценки планируемых результатов мы исследовали понятие система оценки планируемых результатов младших школьников. Под этим термином нами понимаются действия, обеспечивающие учащимся организацию их учебной деятельности.

Система оценивания планируемых результатов освоения программ начальной школы, в частности предполагает:

- включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);
- использование критериальной системы оценивания;
- использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания.

Следующей задачей нашей работы было исследовать теоретические аспекты контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Под контрольно-оценочной самостоятельностью понимается важное субъектное свойство личности, характеризующееся её готовностью к осозанным, ответственным, инициативным действиям по осуществлению самоконтроля, контроля и оценки своей деятельности.

Рассмотрев данное понятие можно прийти к выводу, что новая система оценивания должна быть такой, чтобы оценивание являлось постоянным процессом, в котором критерии (они же ожидаемые результаты) могли вырабатываться не только педагогом, а педагогом и учащимися совместно. Оценивание должно быть направлено на то, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, тем самым приобретали навыки и вырабатывали привычку к самооценке.

В настоящее время в большинстве школ все критерии оценивания разрабатываются педагогами. Поэтому ученикам трудно оценить свою деятельность. Для того чтобы, научить ребенка оценивать свою деятельность,

учитель должен формировать и развивать у младших школьников способность к оценке границ своих знаний и умений.

При традиционном контроле и оценивании школьники относятся безразлично к своим неудачам и успехам в учении, не стремятся к получению новых знаний, не могут сказать, насколько ими усвоена тема, не могут оценить свою деятельность – и все это говорит о несформированной самооценке.

По нашему мнению, очень важно, чтобы все знания и умения младшего школьника были результатом его собственного поиска. Нужно предоставить учащемуся возможность самому контролировать и оценивать свою или чужую работу, тогда школьник будет чувствовать себя личностью и приобретет интерес к учебе. Именно эти условия делают успешным процесс формирования контрольно-оценочной самостоятельности, что способствует развитию у младших школьников умения оценивать свои планируемые результаты.

Процесс формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников включает в себя несколько этапов, способствующих развитию у младших школьников умения оценивать уровень достижения планируемых результатов на протяжении всего учебного процесса.

Первый этап становления контрольно-оценочной самостоятельности (первый класс).

Второй этап контрольно-оценочной самостоятельности (2-3 классы).

На данном этапе этот тип контроля уже является не целью учащихся, а средством решения другой задачи - определения мест, подверженных ошибкам, поиска возможных причин сбоев и поиска путей их устранения.

На третьем этапе становления контрольно-оценочной самостоятельности (4 класс) учащиеся и учителя завершают полный цикл контроля и оценки.

Рассмотрев все теоретические аспекты оптимизации оценки достижения планируемых результатов младших школьников, мы пришли к

выводу, что педагогам необходимо уделять особое внимание развитию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

2. Экспериментальная работа по оптимизации оценки уровня достижения планируемых результатов младшими школьниками

2.1 Диагностика уровня сформированности оценки планируемых результатов младших школьников

Вторая часть нашего исследования заключалась в проведении эксперимента по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Гимназии № 2» акимата города Рудного.

В эксперименте приняли участие учащиеся 3 «В» и 3 «А» классов в количестве 50 человек. 3 «В» составил экспериментальную группу, 3 «А» контрольную (по 25 человек в каждой).

Эксперимент состоял из трех этапов.

Этап – констатирующий.

На этом этапе была проведена первичная диагностика для выявления исходного уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Для этого нами были использованы методики: «Волшебная линейка» и «Рисование бабочки».

Методика «Волшебная линейка»

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку по однозначному критерию.

Ход работы:

Ученик работает со шкалой перед выполнением работы. Как правило, этот метод оценки используется на самостоятельных, проверочных работах.

Например, перед выполнением задания мы попросили детей нарисовать оценочную шкалу. Детям проговаривается: «Прежде чем приступить к работе, спрогнозируй, насколько правильное будет выполнение. Для этого учащимся нужно поставить крестик карандашом на шкале.

Ученик ставит крестик на уровень, по его предположению которого он достигнет. После этого мы просим детей начать задание. После выполнения задания дети проверяют работы. Проводится сравнение (анализ) выполненных работ с образцом. Образец может быть либо на экране, либо на доске или карточке.

«Теперь, когда вы ознакомились, оцените успешность вашей работы в виде креста на шкале, но уже ручкой. Учащиеся оценивают себя. При совпадении успешности работы и прогноза ученик обходит крестик. «У кого успех работы выше прогноза? У кого всё правильно? У кого не совпали? »

При проверке учащиеся ставят красный крестик на то место, где, по их мнению, он должен находиться. Если оценки учеников и учителей совпадают, крестик обводится кружком.

После проверки учитель распределяет оценочные листы, а ученик проверяет, где находится крестик учителя. Если есть различия в оценке, он переоценил или недооценил свою работу, оценил себя адекватно или занижил свою оценку. Несоответствие оценок является поводом к рефлексии, которая помогает понять, какой навык необходимо усовершенствовать.

Методика «Рисование бабочки».

Цель: выявление сформированности контроля, коррекции и оценки у учащихся.

С помощью функционального анализа мы оценивали исполнительскую, контрольную и оценивающую часть действия.

В исполнительной части происходит ориентировка на анализ ребенком образцов, соотнесения им продукта с образцом.

0 уровень - не смог завершить выполнения задания;

1 уровень - нет ориентации на образец;

2 уровень – соотносит правильно, но линии не прямые и границы линий плохо соблюдаются.

3 уровень – соотносит правильно, линии довольно плоские, границы каждой линии и фигуры в целом сохраняются.

В контрольной части:

- 1 уровень – средства контроля отсутствуют;
- 2 уровень – средства контроля есть, но не эффективны;
- 3 уровень – средства контроля есть, применяются правильно и адекватно.

В оцениваемой части:

- 0 уровень – отсутствует самооценка;
- 1 уровень – уровень самооценки не сходится с уровнем выполненной работы;
- 2 уровень – уровень самооценки частично не сходится с уровнем выполненной работы;
- 3 уровень – уровень оценки адекватен уровню выполненной работы.

Данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности у младших школьников контрольно-оценочной самостоятельности, что обуславливает необходимость проведения формирующего эксперимента.

Этап – формирующий.

В соответствии с полученными данными, мы приступили к планированию своей дальнейшей деятельности, таким образом, перейдя к формирующему этапу нашего эксперимента, на протяжении пяти недель с экспериментальной группой мы работали, включая в урок методы и приёмы способствующих эффективному формированию контрольно-оценочной самостоятельности (Приложение 1). При подборе приёмов мы учитывали индивидуальные и возрастные особенности учащихся. Дети, составлявшие контрольную группу, не включались в формирующий эксперимент.

Этап – контрольный.

На данном этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников экспериментальной и контрольной группах. Проведен анализ полученных результатов.

Для повторной проверки уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников мы использовали следующие методики: «Волшебная линейка» и «Рисование бабочки».

2.2 Результаты констатирующего и контрольного экспериментов

В начале и конце экспериментальной работы нами были проведены

исследования уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности детей экспериментального и контрольного классов.

Для проведения диагностики нами и учителем контрольного класса использовались методики «Волшебная линейка» и «Рисование бабочки».

Результаты констатирующего эксперимента экспериментального и контрольного классов занесены в таблицы 3, 4,5,6 и рисунок 1, 2,3,4,5,6.

Таблица 3

Результаты сформированности самоконтроля, самооценки учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпало	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников в процентах	36%	44%	20%

Таблица 4

Результаты сформированности самоконтроля, самооценки учащихся контрольного класса на констатирующем этапе

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпало	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников в процентах	40 %	44%	16%

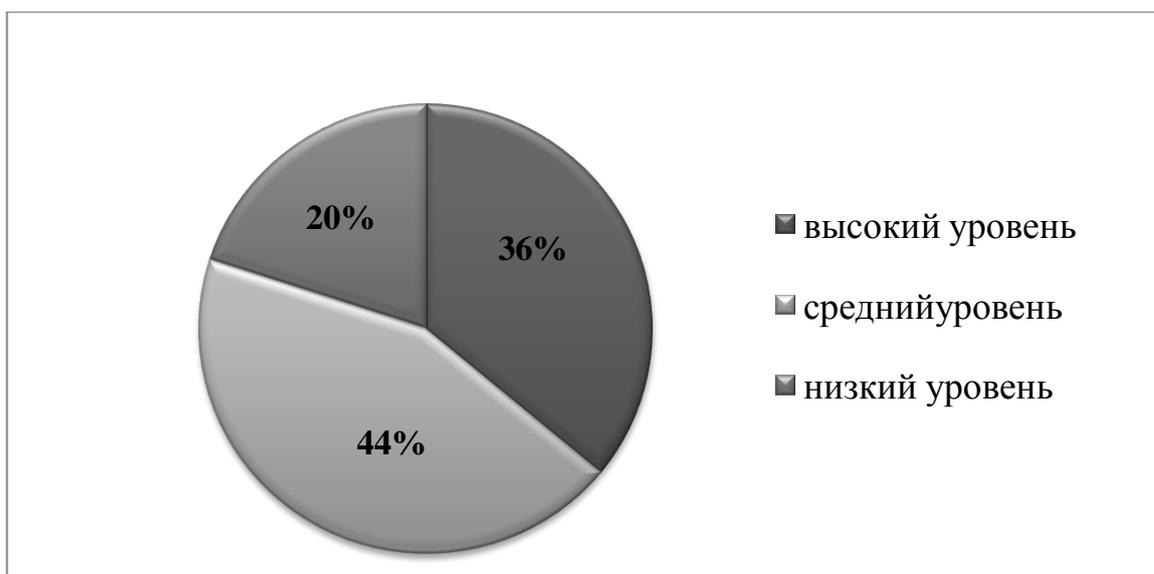


Рисунок 1. Результат сформированности самоконтроля, самооценки экспериментального класса на констатирующем этапе

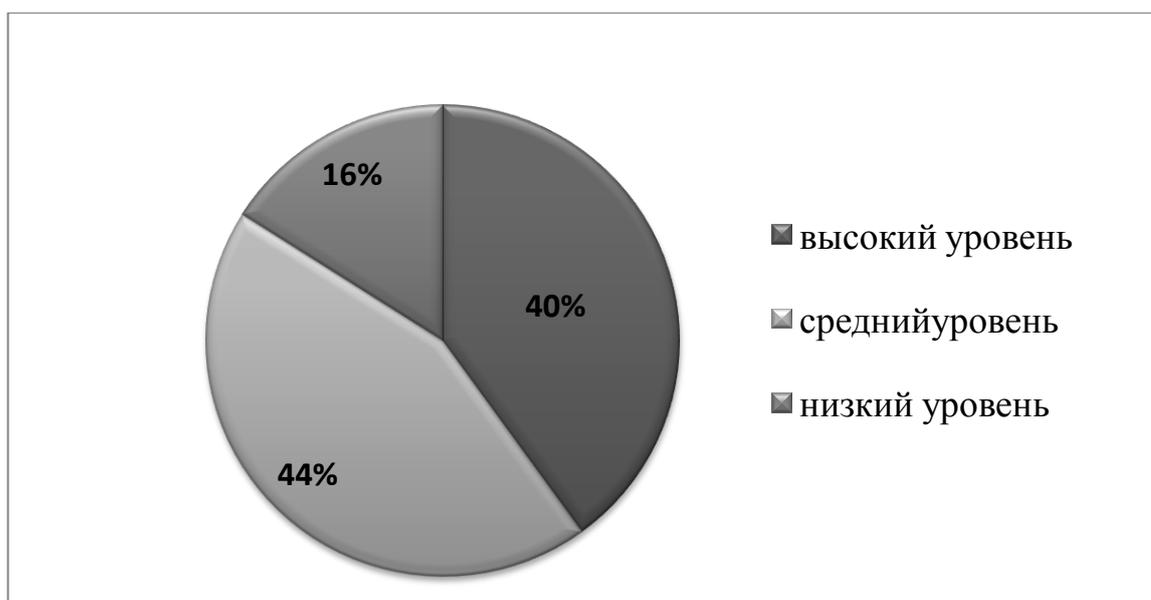


Рисунок 2. Результат сформированности самоконтроля, самооценки контрольного класса на констатирующем этапе

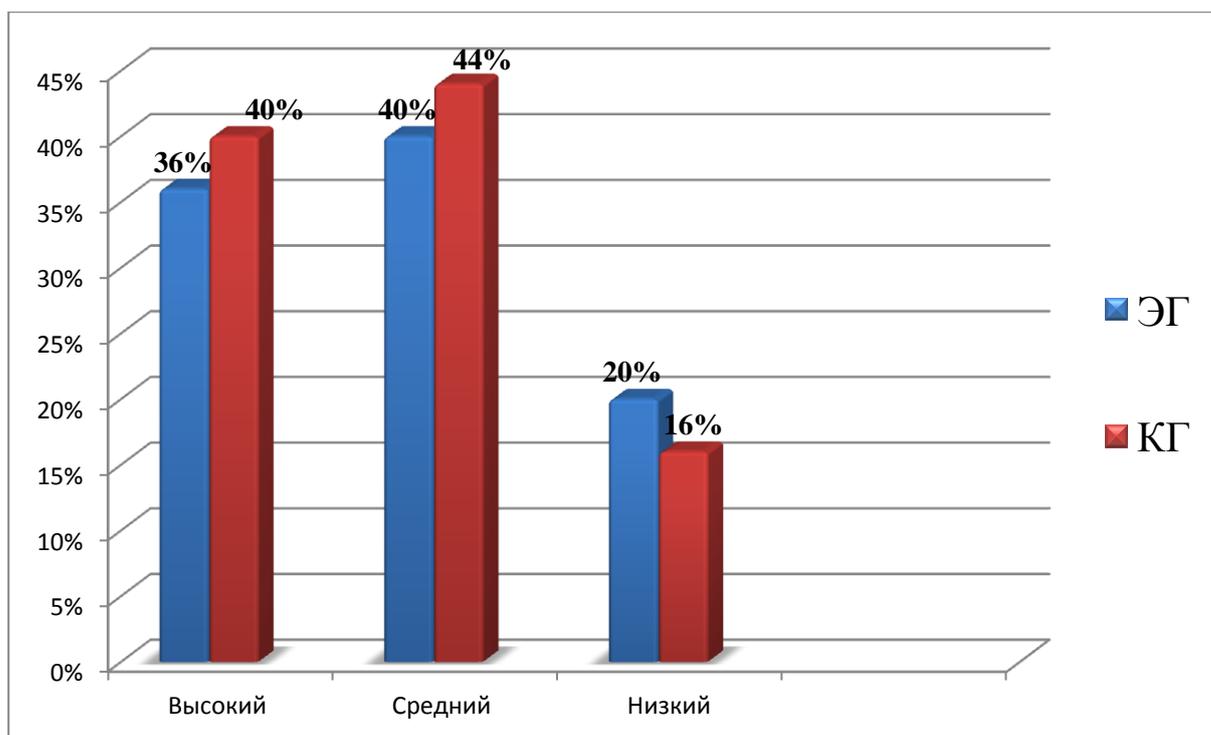


Рисунок 3. Сравнительные результаты констатирующего эксперимента сформированности самоконтроля, самооценки младших школьников экспериментальной и контрольной групп в % .

Анализ диаграмм на констатирующем этапе эксперимента показал, что высокий уровень сформированности самоконтроля и самооценки в экспериментальном классе составлял 36 %, а в контрольном классе – 40%.

Средний уровень сформированности контроля, коррекции и оценки в экспериментальном классе составлял 40 %, а в контрольном – 44 %.

Низкий уровень сформированности контроля, коррекции и оценки в экспериментальном классе составлял 20 % , а в контрольном классе 16 % .

В третьем класса большинство детей относятся к среднему уровню развития самооценочной деятельности, мало детей, способны к высокому уровню самооценки по этому показателю.

Следовательно, способность к самооценке и рефлексии у младших школьников окончательно не сформирована.

**Результаты сформированности контроля, коррекции и оценки
экспериментальной группы на контрольном этапе**

ФИ	Исполнит. часть(наличие ориентировки)	Контрольная часть	Оцениваемая часть
Арулана	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Арсений	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Арина	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Владислав	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Кристина	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Елизавета	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Амина	3 уровень	2уровень	2 уровень
Анеля	3 уровень	2 уровень	2 уровень
Таймас	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Батай	3 уровень	3 уровень	3 уровень
София	2 уровень	2уровень	3 уровень
Семён	3 уровень	2 уровень	2 уровень
Эмилия	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Дарья	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Аделина	2 уровень	3 уровень	2 уровень
Полина	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Максим	3 уровень	2 уровень	2 уровень
Анель	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Кристина	2 уровень	3 уровень	2 уровень
Богдан	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Лена	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Катя	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Юля	2 уровень	2 уровень	3 уровень

Олег	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Ербол	3 уровень	2 уровень	3 уровень

Таблица 6

**Результаты сформированности контроля, коррекции и оценки
контрольной группы на констатирующем этапе**

ФИ	Исполнит. часть(наличие ориентировки)	Контрольная часть	Оцениваемая часть
Санжар	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Полина	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Кира	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Снежана	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Милаил	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Илья	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Александра	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Богдан	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Борис	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Арина	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Алим	2 уровень	2уровень	2 уровень
Андрей	3 уровень	2 уровень	2 уровень
Владислав	2 уровень	2 уровень	2 уровень
София	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Эвилина	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Даниил	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Нелли	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Кристина	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Ярослав	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Арина	2 уровень	2 уровень	2 уровень

Валерия	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Катя	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Юлиана	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Максим	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Марина	2 уровень	2 уровень	2 уровень

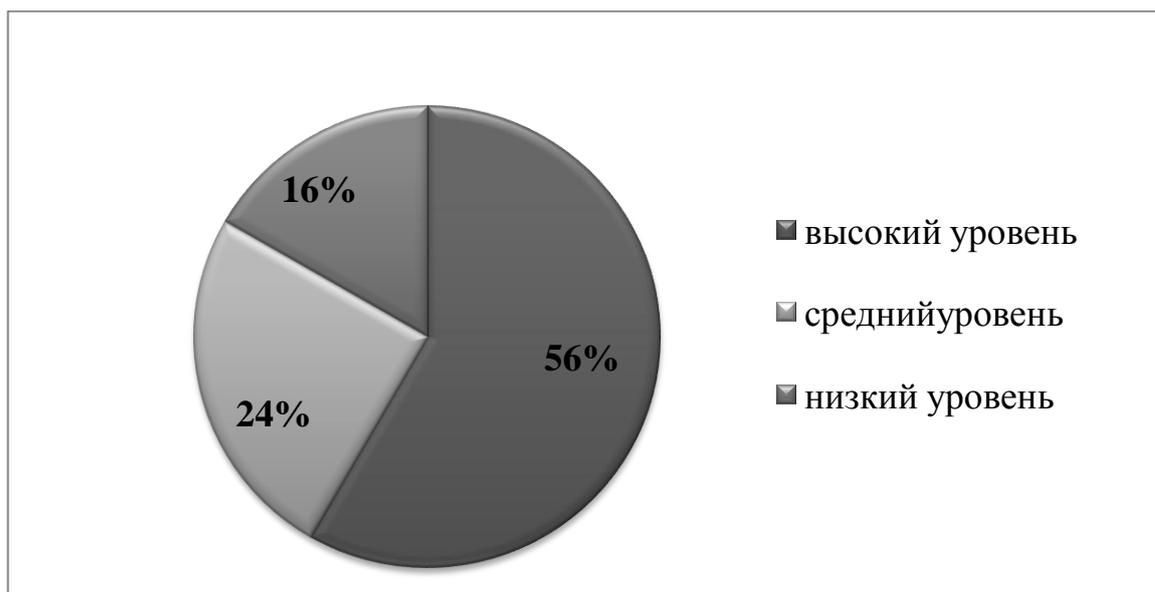


Рисунок 4. Результат сформированности контроля, коррекции и оценки экспериментального класса на констатирующем этапе

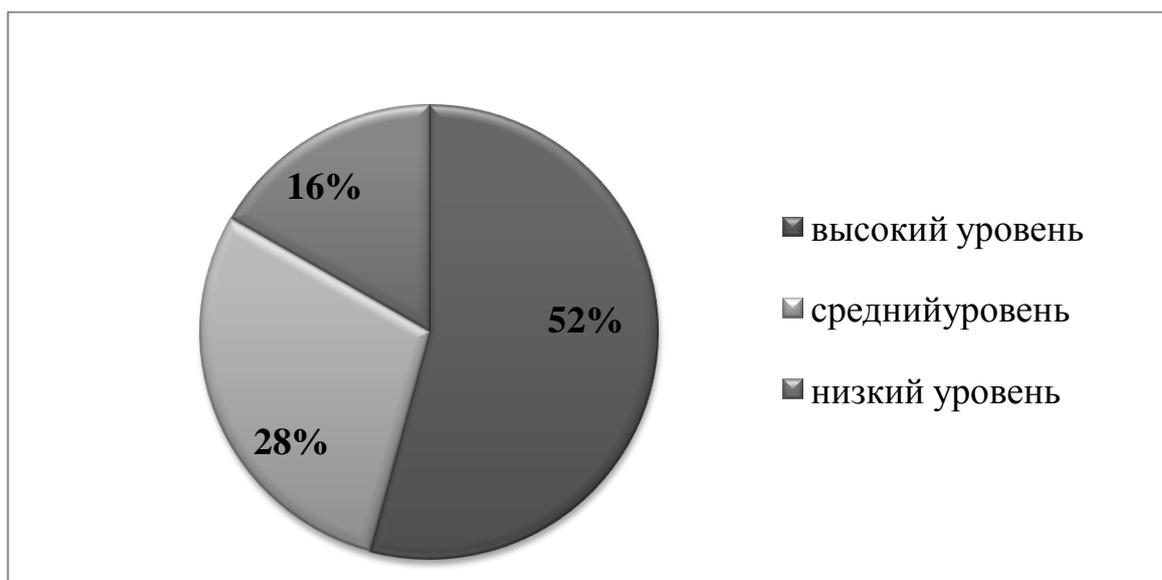


Рисунок 5. Результат сформированности контроля, коррекции и оценки контрольного класса на констатирующем этапе

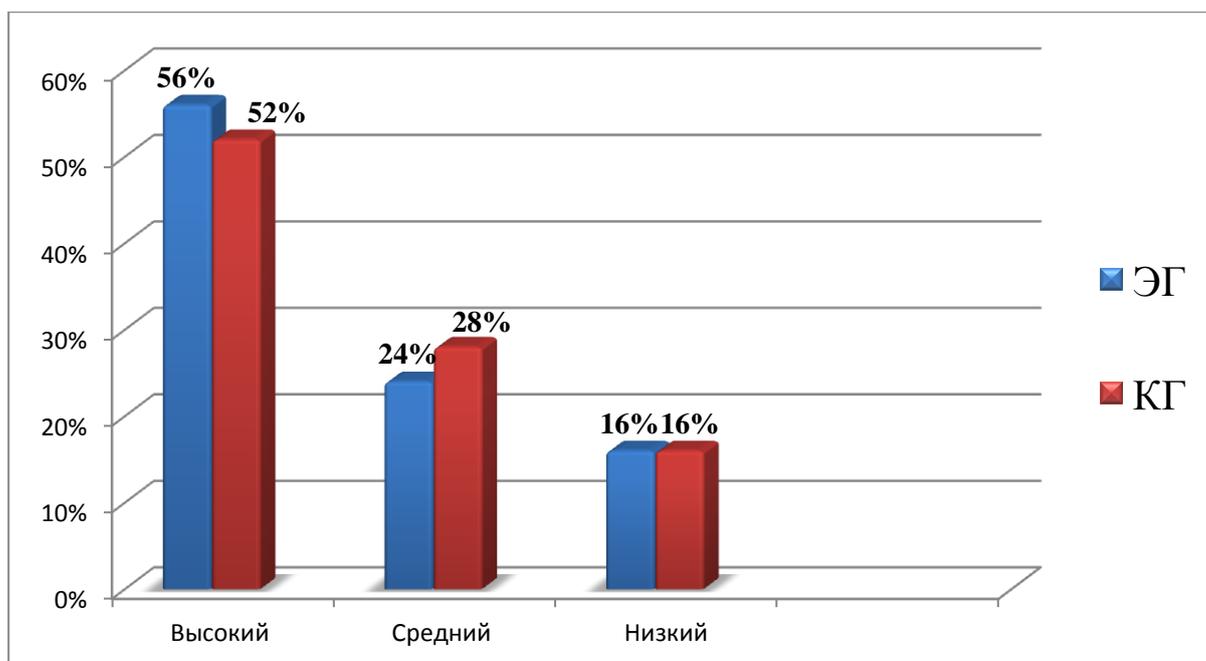


Рисунок 6. Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента сформированности контроля, коррекции и оценки младших школьников экспериментальной и контрольной групп в %

В результате исследования было выявлено следующее: в экспериментальной группе у 16% детей низкий уровень, отсутствие ориентации, средств контроля, и несовпадение оценки по отношению к выполненной работе, в контрольной группе 16%.

В экспериментальной группе 24 % детей средний уровень, дети соотносят с образцом организованно, но линии и границы неровные. Дети имеют средства контроля, которое работают малоэффективно, оценки часто не соответствуют выполненной работе, в контрольной группе 28 %.

У 56 % детей экспериментальной группы, и 52 % контрольной не достаточно высокий уровень. Эта группа умеет анализировать образцы, также дети способны соотносить образец с конечным продуктом деятельности. Учащиеся способны к осуществлению итогового и пошагового контроля, и к оцениванию результата учебной деятельности на среднем уровне.

Результаты контрольного эксперимента экспериментального и контрольного классов занесены в таблицы 7,8,9,10 и рисунок 7,8,9,10,11.

Таблица 7

**Результаты сформированности самоконтроля, самооценки учащихся
экспериментального класса на контрольном этапе**

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпало	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников в процентах	28%	56%	16%

Таблица 8

**Результаты сформированности самоконтроля, самооценки учащихся
контрольного класса на контрольном этапе**

	Успешность работы выше прогноза	Успешность работы совпало	Успешность работы ниже прогноза
Количество учеников в процентах	36 %	48%	16%

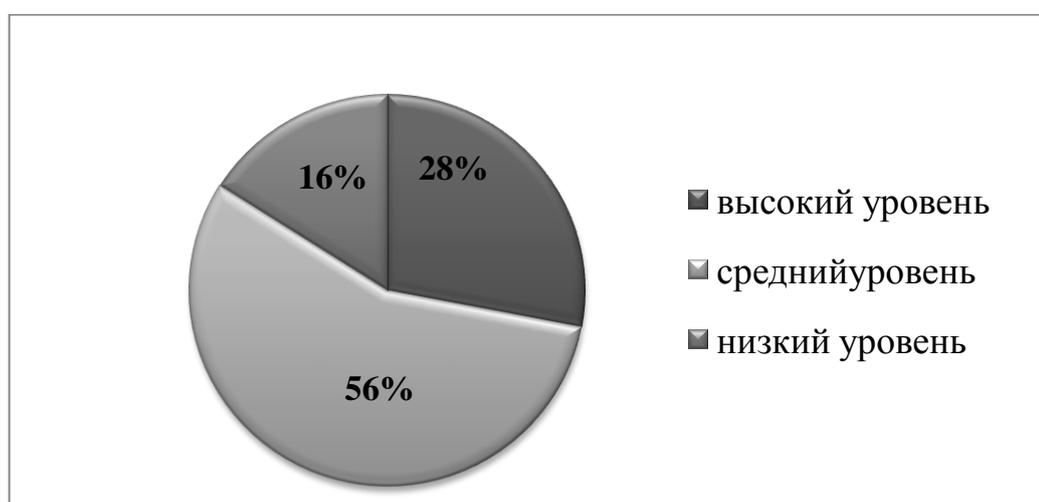


Рисунок 7. Результат сформированности самоконтроля, самооценки
экспериментального класса на контрольном этапе

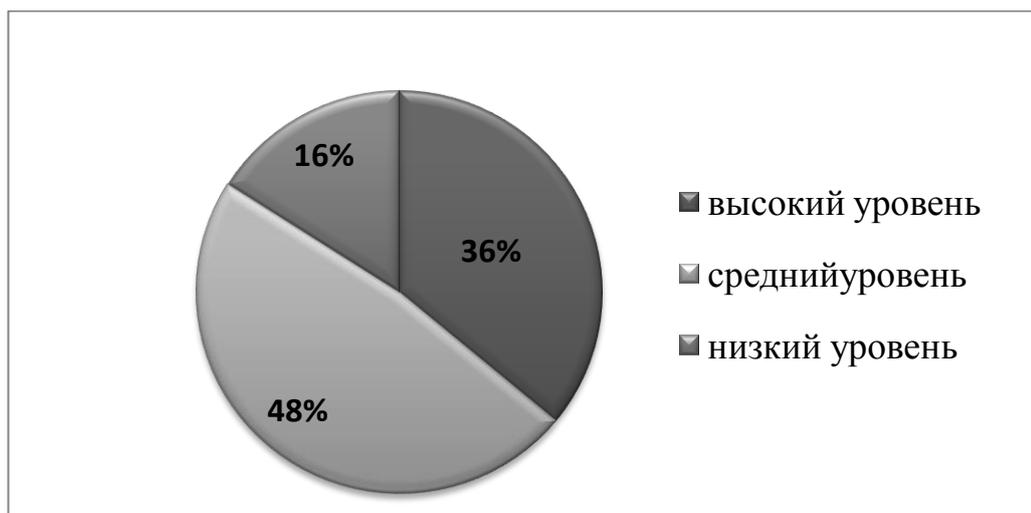


Рисунок 8. Результат сформированности самоконтроля, самооценки контрольного класса на контрольном этапе

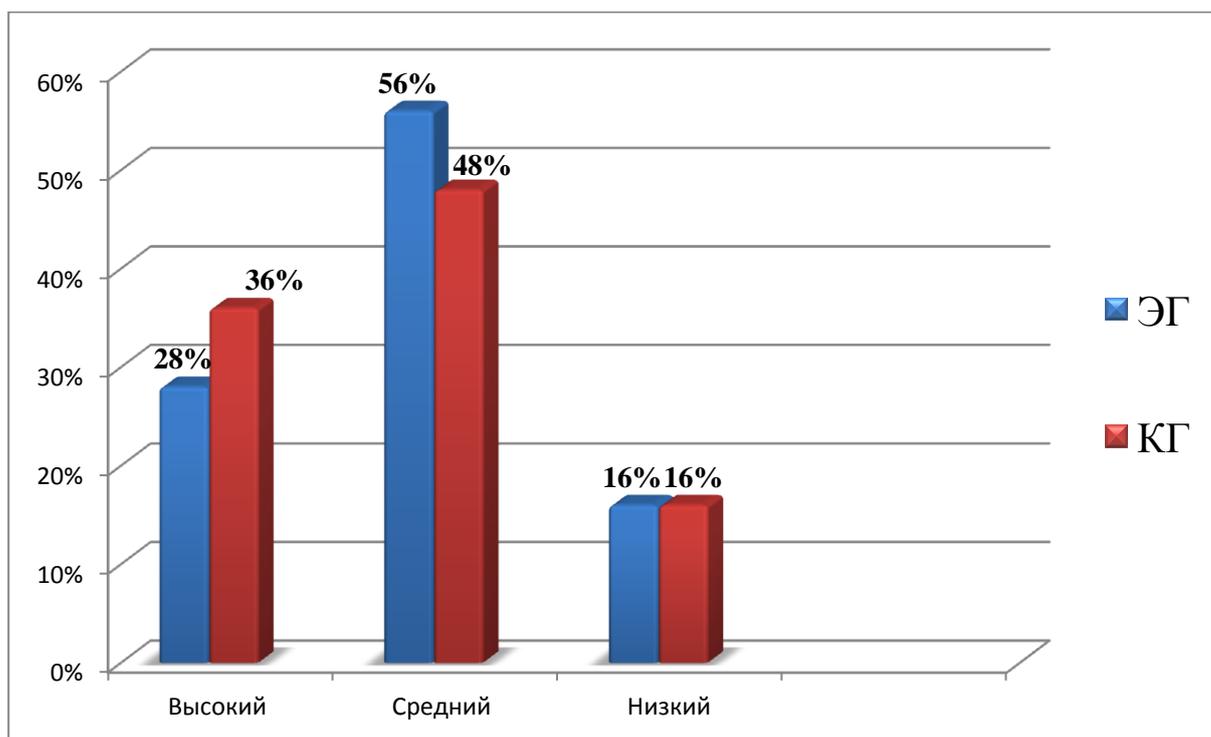


Рисунок 9. Сравнительные результаты констатирующего эксперимента сформированности самоконтроля, самооценки младших школьников экспериментальной и контрольной групп в % .

Анализ диаграмм на констатирующем этапе эксперимента показал, что высокий уровень сформированности самоконтроля и самооценки в

экспериментальном классе составлял 28 %, а в контрольном классе – 36%.

Средний уровень сформированности контроля, коррекции и оценки в экспериментальном классе составлял 56%, а в контрольном – 48%.

Низкий уровень сформированности контроля, коррекции и оценки в экспериментальном классе составлял 16% , а в контрольном классе 16 % .

Изучив показатель повторной диагностики можно сделать вывод, что подобранные нами методы и приёмы эффективны.

Таблица 9

**Результаты сформированности контроля, коррекции и оценки
контрольной группы на контрольном этапе**

ФИ	Исполнит. часть(наличие ориентировки)	Контрольная часть	Оцениваемая часть
Арулана	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Арсений	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Арина	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Владислав	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Кристина	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Елизавета	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Амина	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Анеля	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Таймас	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Батай	3 уровень	3 уровень	3 уровень
София	2 уровень	2уровень	3 уровень
Семён	3 уровень	2 уровень	2 уровень
Эмилия	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Дарья	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Аделина	2 уровень	3 уровень	2 уровень
Полина	3 уровень	3 уровень	3 уровень

Максим	3 уровень	2 уровень	2 уровень
Анель	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Кристина	2 уровень	3 уровень	2 уровень
Богдан	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Лена	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Катя	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Юля	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Олег	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Ербол	3 уровень	2 уровень	3 уровень

Таблица 10

**Результаты сформированности контроля, коррекции и оценки
контрольной группы на контрольном этапе**

ФИ	Исполнит. часть(наличие ориентировки)	Контрольная часть	Оцениваемая часть
Санжар	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Полина	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Кира	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Снежана	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Милаил	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Илья	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Александра	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Богдан	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Борис	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Арина	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Алим	2 уровень	2уровень	2 уровень
Андрей	3 уровень	2 уровень	2 уровень
Владислав	2 уровень	2 уровень	2 уровень

София	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Эвелина	2 уровень	3 уровень	2 уровень
Даниил	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Нелли	3 уровень	3 уровень	3 уровень
Кристина	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Ярослав	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Арина	2 уровень	2 уровень	2 уровень
Валерия	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Катя	2 уровень	3 уровень	3 уровень
Юлиана	2 уровень	2 уровень	3 уровень
Максим	3 уровень	2 уровень	3 уровень
Марина	2 уровень	2 уровень	2 уровень

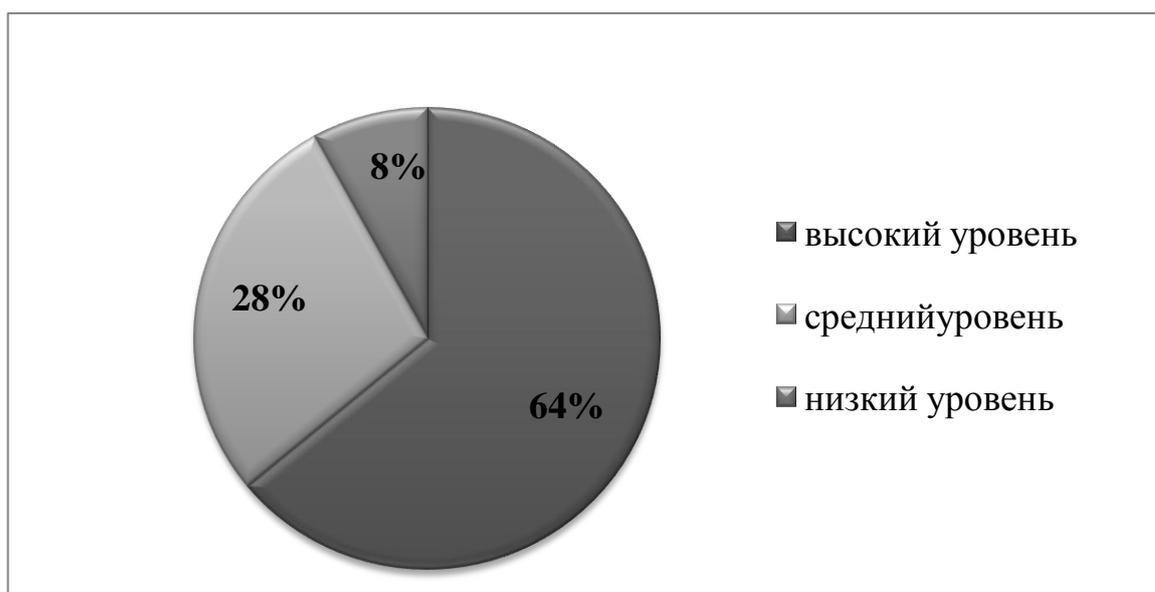


Рисунок 9. Результат сформированности контроля, коррекции и оценки экспериментального класса на контрольном этапе

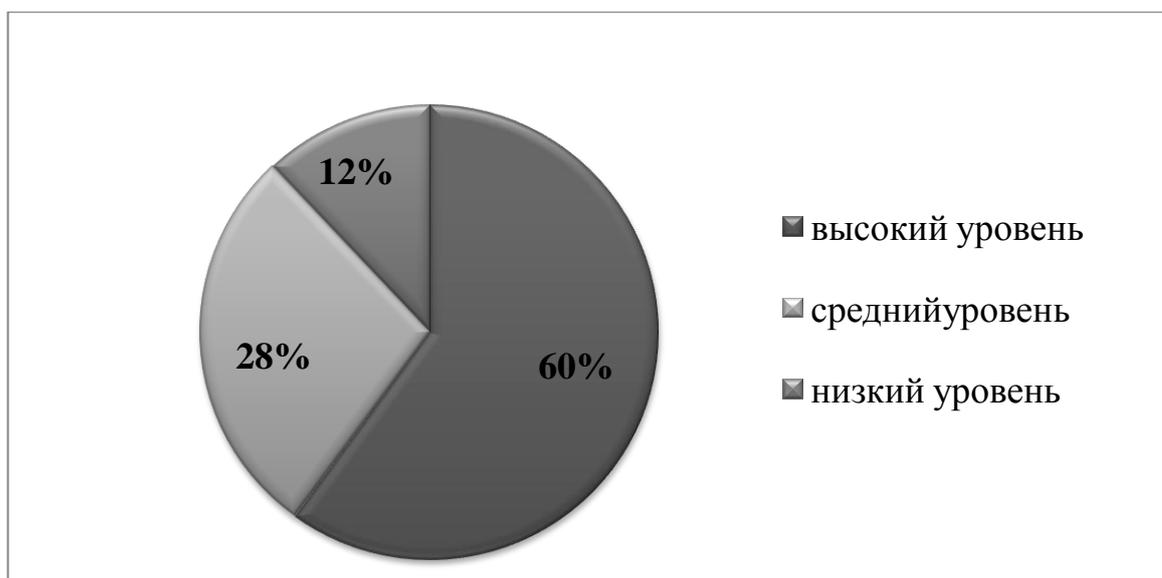


Рисунок 10. Результат сформированности контроля, коррекции и оценки контрольного класса на контрольном этапе

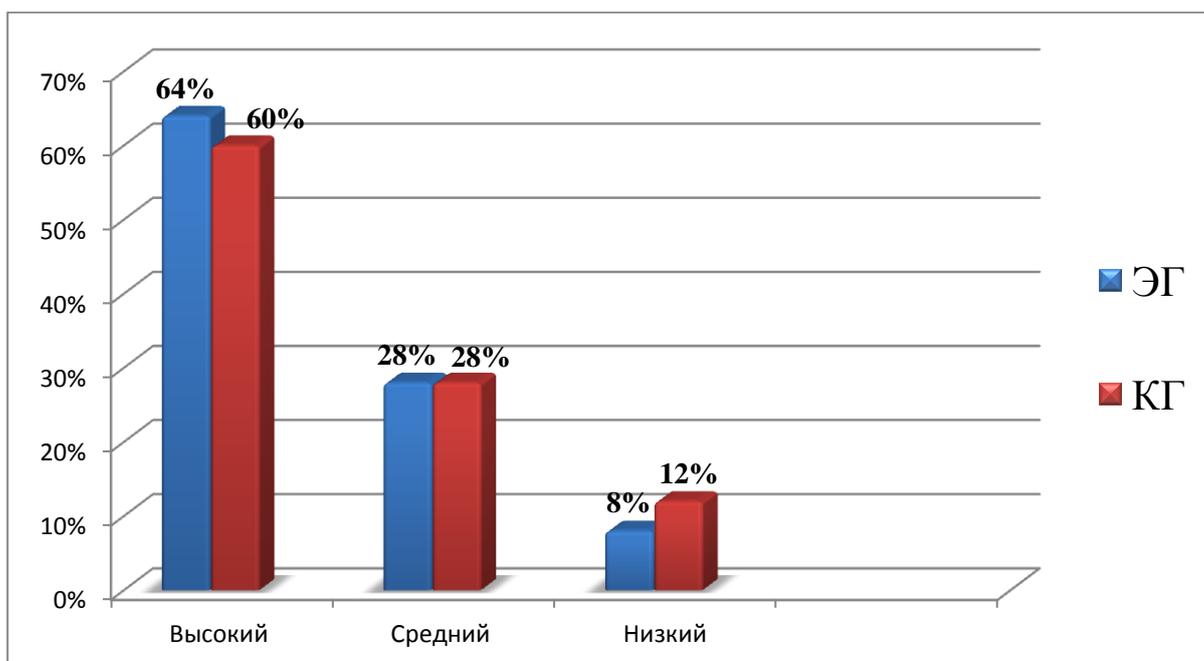


Рисунок 11. Сравнительные результаты контрольного этапа эксперимента сформированности контроля, коррекции и оценки младших школьников экспериментальной и контрольной групп в %

В результате исследования было выявлено следующее: в экспериментальной группе у 8% детей низкий уровень, отсутствие ориентации, средств контроля, и несовпадение оценки по отношению к выполненной работе, в контрольной группе 12%.

В экспериментальной группе 28% детей средний уровень, дети соотносят с

образцом организовано, но линии и границы неровные. Дети имеют средства контроля, которое работают малоэффективно, оценки часто не соответствуют выполненной работе, в контрольной группе 28%.

У 64 % детей экспериментальной группы, и 60 % контрольной достаточно высокий уровень. Эта группа умеет анализировать образцы, также дети способны соотносить образец с конечным продуктом деятельности. Способны к осуществлению итогового и пошагового контроля, и к оцениванию результата учебной деятельности.

Изучив результаты двух диагностик, до и после проведения занятий на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, мы сделали вывод, что наблюдается рост уровня развития оценочной самостоятельности младших школьников в экспериментальной группе при применении предложенных нами методов и приёмов.

По результатам первой методики количество учащихся с высоким уровнем развития контрольно-оценочной самостоятельности составило 28%, что на 8 % меньше, чем при первичном тестировании. Детей с низким показателем развития контрольно-оценочной самостоятельности уменьшилось до 16 %. Количество школьников со средним показателем сформированности контрольно-оценочной самостоятельности стало 56% и увеличилось на 16 %.

По результатам второй методики количество учащихся с высоким уровнем развития контрольно-оценочной самостоятельности составило 64%, что на 8 % больше, чем при первичном тестировании. Детей с низким показателем развития контрольно-оценочной самостоятельности уменьшилось до 8%. Количество школьников со средним показателем сформированности контрольно-оценочной самостоятельности стало 28 % и увеличилось на 4 %.

Исходя из полученных результатов, мы можем констатировать, что обучающиеся экспериментального класса успешно овладевают умениями оценивать свои планируемые результаты, контролировать и корректировать

свою деятельность, адекватно оценивают свою работу по отношению к обучающимся контрольного класса.

Мы можем сделать вывод о том, что правильная организация учебной деятельности и верно подобранные методы и приёмы позволят улучшить контрольно-оценочную самостоятельность младших школьников, развитие данного умения повысит уровень сформированности умения младших школьников оценивать планируемые результаты.

2.3 Методы и приёмы оптимизации оценки планируемых результатов младших школьников

Успешность и результативность обучения в начальной школе зависит не только от качества контроля над процессом усвоения учебного материала, но и от того, как ученики умеют осуществлять оценку планируемых результатов деятельности на уроках по разным предметам.

Самооценка и самоконтроль тесно связаны между собой, действие самооценки можно считать конечным компонентом действия самоконтроля. Самоконтроль не будет происходить без наличия того, что проверяется, контролируется, он предполагает наличие того, что должно быть в идеале – эталона.

Очень важно научить детей самооценке, распознавать и исправлять возможные ошибки. Вы можете поговорить с ребенком вслух о его работе (он говорит, что у него получилось хорошо, что особенно хорошо, где он допустил ошибку, на что нужно обратить внимание).

С середины и до конца начальной школы учащиеся переходят на накопительную рейтинговую систему. Вместо отрицательных и положительных оценок за успешное действие ученик получает очки успеха. Очки начисляются отдельно за каждый тип задания. Например, при решении задачи она оценивается отдельно: умение создать чертеж, умение создать алгоритм решения, умение правильно найти и написать ответ. По результатам выполнения заданий ученик получает определенное количество очков успеха.

Оценка и отметка должны фиксировать достижения ученика. Учебный материал начальной школы организован по содержательно – целевым линиям развития, определяемым как цели изучения данного предмета. Поэтому учитель вместе с учеником должен отслеживать продвижение его по линии развития. Например, в курсе «Русский язык» такими линиями развития являются:

- Овладение грамотой (навыки и навыки чтения и письма), включая умения, называемые «функциональной грамотностью».

- Расширение активного и пассивного словарного запаса учащихся. Овладение навыками и умениями различных видов устной и письменной речи.

- Овладение орфографией и пунктуацией, а также другими «технологическими» компонентами письма.

- Овладение навыками анализа текстов разных видов.

- Систематизация языковых, прежде всего грамматических знаний о родном языке.

- Формирование у учащихся языкового чутья.

- Из основных навыков техники чтения можно выделить: чтение слогов с изученными буквами, чтение слогов – слияний, составление и чтение слов, слоговое чтение вслух отдельных слов, ударение в словах, чтение коротких предложений, чтение текстов и др.

В курсе «Окружающий мир» линиями развития являются:

а) знакомство с целостной элементарной картиной мира;

б) формирование личного эмоционально – оценочного отношения к миру.

Освоение важнейших новых знаний и умений (дидактических единиц) по каждой линии развития (обычно они указаны в конце программы в качестве требований), по данным знаниям должен быть мониторинг. Этот мониторинг должен осуществляться в виде индивидуальных дневников достижений учащихся.

Поэтому первая задача, которую должен решить учитель, - это проверить, на каких уровнях и как часто происходит текущий контроль за формированием необходимых навыков. Выделенные ожидаемые результаты должны быть подразделены на подразделы, которые отражают логику процесса обучения.

Текущая оценка образовательных достижений. В начале изучения темы полезно провести первоначальную оценку умений учащихся. Результаты такой оценки в начальной школе можно отметить с помощью «лесенки успеха», разместив фигуру, символизирующую начальный уровень знания этого навыка, на том или ином уровне лесенки.

По ходу изучения темы индивидуальные достижения младшие школьники могут фиксировать с помощью линеечек (Т.Дембо, С. Рубинштейн), особенности, применения которых подробно изучены и описаны в книге «Оценка без отметки» Г.А. Цукерман и др.

Текущие результаты, которые документируют прогресс младших школьников в овладении всеми умениями, необходимыми для формирования навыков, могут быть внесены в специальный «Список индивидуальных достижений», который заводится на каждого ребенка. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в нём с помощью уже упоминавшихся линеечек, или, например, закрашивая определённую клеточку – полностью или частично. В листе индивидуальных достижений полезно фиксировать текущие данные по всем формируемым на данном этапе навыкам.

В этом же листе можно отмечать продвижение ребёнка в освоении иных умений, необходимых для формирования устойчивых навыков чтения, письма, вычислительных навыков, навыков творческой деятельности, опыта социальных отношений, в частности навыков совместной работы, и др. Регулярность заполнения листа может быть и еженедельной. Заполнять лист может как учитель, так и сам ученик (совместно с учителем и под его контролем).

Тематический и итоговый контроль проверяет не учебную деятельность, а учебные результаты (степень обученности).

В связи с этим для учащихся начальных классов созданы самостоятельные и контрольные (проверочные) работы по математике, по русскому языку, литературному чтению и т.д.

Самостоятельные работы носят обучающий характер. Иными словами, ученик имеет право многократно работать над своими ошибками до тех пор, пока не научится. Цель этих работ – выявить и своевременно устранить имеющиеся проблемы в знаниях (тренировочные цели). В соответствии с замечаниями учителя ученики выполняют те задания, которые вызывали у них затруднение. Отметку за самостоятельные работы (если она ставится) рекомендуется выставить после доработки возможных ошибок. Главный критерий оценки самостоятельных работ – качество работы ребёнка над собой. Высокий уровень трудности самостоятельных работ позволяет детям хорошо подготовиться к выполнению контрольных или проверочных работ. Их целью является контроль качества усвоения учебного материала.

В стратегии 2020 говорится: «Знаниевая компонента – это костяк школьного образования, основа его фундаментальности и способности человека продолжать обучение после школы...» На наш взгляд, особенно важны те знания учащихся, которыми они могут пользоваться на практике. Различные знания, полученные школьниками, должны дать им возможность описать свои наблюдения и объяснить детям их собственный опыт, чтобы ответить на их вопросы.

Оценка знаний осуществляется путем выполнения заданий школьников в учебниках, в самостоятельной и проверочной работе. Задания направлены не на то, чтобы найти готовый ответ в тексте, а на проверку навыков применить полученные знания к конкретной ситуации для её объяснения. Такое использование знаний приводит к тому, что человек из адекватной реальности строит целостную картину мира, которая ему понятна. Ученик, выполнивший все необходимые задания в учебнике, приобретет все необходимые знания. В то же время он не только запомнит определения и формулировки законов или правил, но и сможет применять их в жизни (функциональная грамотность). Учитель может добавлять подобные задания, но они должны соответствовать установленным критериям (прежде всего,

обеспечивать творческое применение знаний) и быть связаны с практической деятельностью.

Оценка должна фиксировать достижения ученика, отслеживать его продвижения в личностном развитии. В связи с этим нами хорошо работает система критериев при осуществлении текущего контроля: П - правильность, К - красота, Ст - старание, Тр - трудность и т.д. Дети самостоятельно оценивают свою работу. В тетради каждый ученик чертит вертикальную линию на полях с указанием критерия, который бы хотел оценить. При проверке работы учитель оценивает работу ученика, и показатели сравниваются. Как показала практика, самооценка детей, пришедших в первый класс, завышена, но в процессе адаптации она становится адекватной.

Научить младших школьников оценивать свою деятельность на уроке одна из важнейших задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент, наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы.

На уроках я использую различные методы и приемы, которые могут очень эффективно помочь учителю начальной школы сформировать контрольно-оценочную самостоятельность у учащихся как основы для развития умения учиться в основной школе.

Мы считаем, что развитие контрольно-оценочной самостоятельности повысит уровень сформированности умения младших школьников оценивать планируемые результаты.

Приёмы и методы развития контрольно-оценочной самостоятельности

- ✓ **«Магическая линейки» (изобретение оценочных шкал самими школьниками)**

«Магическая линеечка» - это отрезок, который подразделяется на высокий, средний или низкий уровни, которые могут быть расположены горизонтально или вертикально. Крайняя правая или верхняя точка - это самый высокий уровень, достигаемый, когда задание выполняется как можно ближе к образцу. «Линеечка» может содержать несколько шкал: правильность, аккуратность, красота, пропуск букв и т.п. На полях тетради ученик рисует «крестик» и помещает его на том уровне, который, по его мнению, он достиг. Просматривая тетради, учитель ставит красный крестик там, где считает нужным. На начальном этапе желательно установить только один критерий.

✓ **«Ладони»**

Этот прием рекомендуется использовать с первых дней обучения ребенка в школе.

Используя карандаш, ученики показывают свои оценки на ладони.

- Очень хорошо - карандаш на кончиках ваших пальцев.
- Испытывать трудности - на уровне большого пальца.
- Нужна помощь - карандаш внизу ладони.
- Прием подходит для оценки устных ответов учеников.

✓ **«Дерево творчества»**

Прием "Дерево творчества". У детей в корзине фрукты, цветы, зеленые и желтые листья. В конце дня или во время изучения новой темы дети приклеивают их к дереву: фрукты – поработал на уроке плодотворно, получил полезную информацию;

Цветок - почти все получилось, все прошло хорошо; зеленый лист - не до конца справился с заданием, но я старался; желтый лист - не справился с задачей, еще нужно работать.

✓ **«Прогностическая оценка»** (оценка своих возможностей для решения задачи)

- Что из этого ты сможешь выполнить сразу?
- Для выполнения, каких заданий потребуется помощь учителя?

✓ **«Задания-ловушки» (рефлексия освоенного способа)**

Выпишите только те пары однокоренных слов, в которых первое слово является проверяемым, а второе проверочным. Среди предложенных пар нет таких, которые соответствуют данному условию. Предложена одна пара слов, в которой первое слово является проверочным, а второе – проверяемым. В ходе работы учитель предлагает детям самим составить пары слов или изменить что-либо в данных парах, чтобы они подходили к данному условию.

✓ **«Составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест)**

✓ **«Обнаружение ошибки»**

Учащимся рекомендуется внимательно прочитать текст, понять содержание и основную идею. Затем они получают тот же текст, но в определенных местах с измененным содержанием. Задача - найти и исправить все ошибочные высказывания. Каждый ребёнок выполняет задание в письменном виде, после чего обсуждаются сделанные исправления.

✓ **Работа в парах и оценивание (1-ый способ оценивания: ученик оценивает работу соседа по парте сразу же после выполнения самостоятельной работы, обосновывает поставленную оценку, указывает на ошибки. 2-ой способ оценивания: каждый ученик оценивает свою работу, затем обмениваются тетрадями и оценивают работу соседа).**

✓ **«Разноцветные поправки» (способность работать над улучшением своего текста (работы) заставляет учащихся неоднократно возвращаться к своей работе в течение длительного периода времени).**

Способы оценивания учебной деятельности ученика на уроке.

1) Лист активности для самооценки во время занятий в конце изученной темы и четверти.

2) Я предлагаю ученикам самостоятельно оценить свою деятельность в течение урока. После выполнения задания, учащиеся оценивают себя по

разработанным совместно критериям, делая пометки в тетради (например, «плюсиком» на полях тетради).

- 3) Портфолио, где хранятся работы учащегося.
- 4) Мини-обзор в конце урока темы.
- 5) Заполнение таблиц показателей точности поставленных и выполненных задач.
- 6) Заполнение карточки индивидуальных достижений.
- 7) Заполнение диагностических карт
- 8) Оценочные листы

Таблица показателей правильного выполнения заданий по русскому языку

	Навыки	Умею	Сомневаюсь	Нужна помощь
1	Списывание			
2	Определение частей речи			
3	Выделение грамматической основы			
4	Нахождение корня слова			
5	Нахождение проверочных слов			

Таблица показателей правильного выполнения заданий по математике

	Навыки	Моя оценка	Оценка учителя	Итоговая
1	Запись условия задачи			
2	Решение задачи			
3	Ответ задачи			
4	Решение табличных случаев сложения			

5	Решение табличных случаев вычитания			
6	Решение уравнений			
7	Геометрические фигуры и тела			
8	Сравнение чисел			
9	Сравнение выражений			

Мини-обзор (проводится в конце урока)

1. Что изучали? Назовите тему урока.
2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника?
3. Определите наиболее важное в этом уроке.
4. Что вызвало трудности, осталось неясным?
5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?
6. Что у меня получилось лучше всего?

Лист самооценки (заполняется в конце изучения темы 3 -4класс)

	да	нет
1. Регулярно выполнял (а) домашние задания		
2. По необходимости консультировался (ась) с учителем		
3. Улучшал (а) свои знания и исправлял (а) оценки		
4. Регулярно вел (а) записи в тетради		
5. Знаю, как работать со справочной литературой		

6. Умею конспектировать тему		
7. Умею самостоятельно находить материал по заданной теме		
8. Делал (а) устное сообщение		
9. Участвовал (а) в беседах по изучаемому материалу		
10. Я задавал вопросы, если мне встречалось непонятное слово		
11. Я могу рассказать о том, что я сегодня узнал на уроке.		

Лист самооценки выполнения домашнего задания

	да	нет
1. Я сделал домашнее задание.		
2. Я сразу понял, что требуется сделать.		
3. У меня не возникало трудностей при выполнении		
4. Я выполнил все грамматические задания.		
5. Я выделил орфограммы.		
6. Я проверил свою работу, исправил ошибки.		
7. Я работу выполнил старательно, аккуратно		
8. Я выполнил работу над ошибками		

Лист самооценки работы в группе

	да	нет

1. Я был активен в группе.		
2. Я сразу понял, как нужно выполнить задание.		
3. Я предложил несколько вариантов выполнения работы		
4. Я не отвлекался от основной работы.		
5. Я очень хотел успешно выполнить задание.		
6. Я внимательно слушал, какие идеи предлагают другие участники группы.		
7. Я очень хотел, чтобы наша группа выполнила работу правильно, оригинально		

В начальной школе дети очень любят участвовать в оценке других детей. На уроках мы часто задаем такие вопросы: "Кто, на ваш взгляд, лучше всех рассказал стихотворение, написал открытку, нарисовал рисунок и т.д. и почему?" "Какая пара составила и разыграла лучше всех диалог?" Обычно дети объективны в оценке.

Организуя групповую работу, часто предлагаю своим ученикам подобные карточки. В данном случае школьники читали мини-тексты по теме «Вода», а затем высказывали свое мнение по данной проблеме.

Карточка взаимооценивания результатов работы в группе

Оцените работу всех членов группы, запишите результаты в таблицу, сдайте карточку учителю.

	Задание 1: соотнеси тексты и их заголовки	Задание 2: задай 3 вопроса по содержанию текста	Задание 3: ответь на вопросы одноклассников	Задание 4: выскажи свое мнение по данному вопросу (с помощью
--	---	---	---	--

	текст1	текст2	текст3	вопрос1	вопрос2	вопрос3	количество правильных ответов	опор) задание выполнено + задание не вы- полнено -
ученик 1	+	-	+	+	+	-	+ +	+
ученик 2	+	+	-	+	-	-	+ + +	+
ученик 4								

Задание выполнено +, не выполнено -

1 «+» = 1 балл

9-10 баллов - отметка «5»

7-8 баллов – отметка «4»

5-6 баллов – отметка «3»

менее 5 баллов – Отметка «2»

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, **коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями**, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Поэтому вместе с детьми разрабатываем критерии к разным видам деятельности. Например, **при списывании текста:**

1. Правильное оформление предложения.
2. Безошибочное списывание текста.
3. Списывание без пропуска слов и предложений.
4. Отсутствие исправление (зачёркивание, пропуск букв и слогов).
5. Каллиграфическое написание.

Формативное оценивание. Синонимы, антонимы и омонимы.

ФИ _____

1. Допиши правило:

Синонимы — это слова _____ по значению, но _____ по звучанию.

Антонимы - это слова _____ по значению, и _____ по звучанию.

2. Подбери антонимы.

Широкий - _____ радоваться - _____ друг-

3. Замени выделенное слово словом-синонимом:

Грустный ребёнок - _____ ребёнок

Огромные деревья - _____ деревья

4. Найди и подчеркни омонимы.

Суслик выскочил из норки

И спросил у рыжей норки:

- Где вы были?

- У лисички?

- Что вы ели там?

:

- Лисички!

Критерии

1. Верно вставляет пропущенные слова в высказывания о синонимах и антонимах;
2. Подбирает антонимы к заданным словам;
3. Подбирает синонимы к выделенным словам;
4. Находит и подчёркивает пары омонимов.

В течение учебного года оформляется «Лист индивидуальных достижений» по учебным предметам на каждую четверть, который является основанием для итоговой аттестации в конце четверти, полугодия и учебного года. В нём фиксируется продвижение младшего школьника в освоении всех умений, необходимых для формирования устойчивых навыков чтения, письма, вычислительных навыков и др. Освоенные навыки отмечаем с помощью определённых значков.

Лист наблюдения за результатами ФО по математике - 2 четверть

Учитель: Проскурникова К.Р

Цель достигнута



Стремится



Не достиг цели



Класс: 3 "В"

№	ФИО	1	2	3	5
	Тема	Окружность, круг и их элементы	Симметричные и несимметричные плоские фигуры	Нахождение площади прямоугольника и квадрата	Нахождение площади прямоугольного треугольника
1	Ербол				

2	Арулана				
3	Анель				
4	Талгат				
5	Ярослав				
6	Каирхан				
7	Максим				
8	Арина				
9	Арсений				
10	Данияр				
11	Сулейман				
12	Аружан				
13	Ярослава				
14	Владислав				
15	Кристина				
16	Елизавета				
17	Амина				
18	Анеля				
19	Таймас				
20	Батай				
21	София				
22	Семён				
23	Эмилия				
24	Дарья				
25	Полина				

Вывод по второй главе

Во второй главе мы провели эксперимент, целью которого являлось проверить уровень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Для проверки исследования экспериментальная работа проводилась в три этапа. На констатирующем этапе исследования был определен уровень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников с помощью методик «Волшебная линейка», «Рисование бабочки».

На формирующем этапе эксперимента нами были использованы методы и приёмы для развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Цель данных методов и приёмов повысить уровень сформированности данных умений у младших школьников.

На контрольном этапе была проведена методика

Результаты эксперимента показали, что подобранные нами методы и приёмы, способствовали повышению уровня развития контрольно-оценочной самостоятельности, что привело к оптимизации оценки уровня достижения планируемых результатов. У учащихся значительно выросли показатели, в сравнении с первичными результатами. Многие учащиеся (большинство) стали иметь адекватное представление о себе.

По результатам методики «Волшебная линейка» количество учащихся с высоким уровнем развития самооценки и самоконтроля составило 28%, что на 8 % меньше, чем при первичном тестировании. Детей с низким показателем развития самоконтроля и самооценки уменьшилось до 16 %. Количество школьников со средним показателем сформированности самоконтроля и самооценки стало 56% и увеличилось на 16 %.

По результатам методики «Рисование бабочки» количество учащихся с высоким уровнем развития контроля, коррекции и оценки составило 64%, что на 8 % больше, чем при первичном тестировании. Детей с низким показателем развития контроля, коррекции и оценки уменьшилось до 8%.

Количество школьников со средним показателем сформированности контроля, коррекции и оценки стало 28 % и увеличилось на 4 %.

Стоит помнить, что работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников необходимо проводить систематично.

Можно сделать вывод, что если на уроках в начальной школе систематически будут использованы методы и приёмы, направленные на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, то это будет способствовать повышению уровня сформированности умения младших школьников оценивать планируемые результаты.

Заключение

Актуальность исследования проблемы оптимизации оценки уровня планируемых результатов младших школьников порождается рядом изменений в образовательной парадигме. С введением стандартизации второго поколения общая цель современной общеобразовательной школы состоит в том, чтобы создать целостную систему универсальных знаний, навыков, способностей, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся. Сосредоточение содержания современного образования смещается от знаний, навыков и способностей учащихся к развитию их самостоятельности в учебной деятельности. Освоение оценочного умения может стать основой будущей независимости младших школьников. Для достижения поставленной цели необходимо формирование у школьников контрольно-оценочной самостоятельности.

Целью наше исследования было изучить и экспериментально проверить наиболее эффективные методы и приемы, способствующие развитию у младших школьников умения оценивать планируемые результаты.

Для достижения поставленной цели нами было сформулировано несколько задач:

1. Изучить понятие система оценки планируемых результатов младших школьников.
2. Исследовать теоретические аспекты контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.
3. Изучить методы формирования у младших школьников умения оценивать уровень достижения планируемых результатов.
4. Экспериментально изучить уровень контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.
5. Подобрать и проверить результативность методов и приёмов, направленных на формирование у младших школьников контрольно-оценочной самостоятельности планируемых результатов.

Решая первую задачу, мы исследовали понятие система оценки планируемых результатов младших школьников. Был проведен анализ психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования. Это дало нам возможность уточнить содержание понятия «система оценки планируемых результатов». Под этим термином нами понимаются действия, обеспечивающие учащимся организацию их учебной деятельности.

Система оценивания планируемых результатов освоения программ начальных классов включает в себя:

1. привлечение учащихся к контрольно-оценочной деятельности, чтобы они могли приобрести навыки и привычку самооценки и самоанализа (рефлексии);

2. использование критериальной системы оценивания;

3. использование различных видов, методов, форм и предметов оценки, в том числе:

- как внутреннюю, так и внешнюю оценку, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения;

- субъектные и объектные методы оценивания; стандартизированные оценки;

- интегральную оценку, портфолио и дифференцированная оценка определенных аспектов обучения (например, формирования навыков правописания, языковые навыки, навыки работы с информацией и т.д.);

- самоанализ и самооценку обучающихся;

- оценка достигнутых образовательных результатов и образовательного процесса, а также оценка осознания отдельными учениками особенностей своего учебного процесса.

Решая вторую задачу, мы изучили теоретические аспекты контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

На основе анализа психолого-педагогической и методической

литературы по изучаемой проблеме и изучения современного состояния образовательной практики, была выявлена важность развития контрольно-оценочной самостоятельности.

Благодаря третьей задаче, мы проанализировали методы формирования у младших школьников умения оценивать уровень достижения планируемых результатов.

Четвертая задача предполагала диагностику уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Гимназии № 2» акимата города Рудного.

В эксперименте приняли участие учащиеся 3 «А» и 3 «В» классов в количестве 50 человек. 3 «В» составил экспериментальную группу, 3 «А» контрольную (по 25 человек в каждой).

Структура работы состоит из констатирующего, формирующего и контрольных этапов.

Для нашего исследования мы использовали следующие методики:

- «Волшебная линейка»
- «Рисование бабочки»

Анализ диаграмм по методике «Волшебная линейка» на констатирующем этапе эксперимента показал, что высокий уровень сформированности самоконтроля и самооценки в экспериментальном классе составлял 36 %, а в контрольном классе – 40%.

Средний уровень сформированности самоконтроля и самооценки в экспериментальном классе составлял 40 %, а в контрольном – 44 %.

Низкий уровень сформированности самоконтроля и самооценки в экспериментальном классе составлял 20 % , а в контрольном классе 16 % .

Анализ диаграмм по методике «Рисование бабочки» на констатирующем этапе эксперимента показал, что в экспериментальной группе у 16% детей низкий уровень, отсутствие ориентации, средств контроля, и несовпадение оценки по отношению к выполненной работе, в контрольной

группе 16%.

В экспериментальной группе 24 % детей средний уровень, дети соотносят с образцом организованно, но линии и границы неровные. Дети имеют средства контроля, которое работают малоэффективно, оценки часто не соответствуют выполненной работе, в контрольной группе 28 %.

У 56 % детей экспериментальной группы, и 52 % контрольной не достаточно высокий уровень. Эта группа умеет анализировать образцы, также дети способны соотносить образец с конечным продуктом деятельности. Учащиеся способны к осуществлению итогового и пошагового контроля, и к оцениванию результата учебной деятельности на среднем уровне.

Решая пятую задачу квалификационной работы, нами были подобраны методы и приёмы для развития контрольно- младших школьников.

Формирующий эксперимент проводился на уроках по основным предметам начальной школы. Методы и приёмы были подобраны в соответствии с требованиями к правильной организации учебной деятельности.

После проведения формирующего эксперимента было проведено повторное исследование. Данные, полученные в ходе повторной диагностики, показали, что уровень контрольно-оценочной самостоятельности учащихся значительно вырос в сравнении с первичными результатами:

По результатам методики «Волшебная линейка» количество учащихся с высоким уровнем развития самооценки и самоконтроля составило 28%, что на 8 % меньше, чем при первичном тестировании. Детей с низким показателем развития самоконтроля и самооценки уменьшилось до 16 %. Количество школьников со средним показателем сформированности самоконтроля и самооценки стало 56% и увеличилось на 16 %.

По результатам методики «Рисование бабочки» количество учащихся с высоким уровнем развития контроля, коррекции и оценки составило 64%, что на 8 % больше, чем при первичном тестировании. Детей с низким

показателем развития контроля, коррекции и оценки уменьшилось до 8%. Количество школьников со средним показателем сформированности контроля, коррекции и оценки стало 28 % и увеличилось на 4 %.

Дети научились адекватно реагировать на просьбы сверстников и учителя, принимать во внимание мнения других людей. Младшие школьники стали более адекватно оценивать свою работу, допускают меньше ошибок при выполнении задания по правилу, при пошаговом и итоговом контроле результата своей деятельности.

Результаты повторной диагностики позволяют сделать вывод о положительной динамике изменений у учащихся 3 класса, что свидетельствует о позитивных результатах экспериментальной работы. Следовательно, цель исследования достигнута.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение в исследовании. Доказано, что процесс оптимизации оценки уровня достижения планируемых результатов младших школьников, будет более эффективным, если в процессе учебной деятельности использовать подобранные нами методы и приёмы, направленные на развитие контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Библиографический список

1. Александрова, Э.И. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д.Б.Эльконина-

В.В.Давыдова [Текст] / - М., Вита-Пресс, 2010г.- с.192.

2.Василенко, Т.В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов. Пособие для работников школ [Текст] /Т.В. Василенко. – М.: Грамотей, 2013.

3.Виноградова Н.Ф. Контроль и оценка в начальной школе. [Текст] / Начальная школа, №15, 2006, с. 4 – 5.

4.Витушкина Э.В., Кружилина Т.В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования Вестник Челябинского государственного педагогического университета [Текст] / – 2015. – № 3.

5.Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов пед. новаторов / Матюхина М.В., Михальчнк Т.С., Прокина Н.Ф. и др.; [Текст] / Под ред. Гамезо М.В. и др. - М.: Просвещение, 1984. - с. 256

6.Воронцова А.Б. «Педагогическая технология контрольно-оценочной деятельности младших школьников» [Текст] / М.,2002

7. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Электронный ресурс] /.- М.:Рассказовъ, 2012г.- с.304.
http://yandex.kz/clck/jsredir?bu=9i7d&from=yandex.kz%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=2003.yt_903rk1P44iS_uDNQwG02352mqYeP5iCTqAa3B

8.Воронцов А.Б. Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности [Текст] /.- Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. –№ 5.

9.Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова. – М., 1996.

10.Голубева Л. М. Оценка достижений младшими школьниками планируемых результатов обучения: методические рекомендации [Текст] / составитель Красноярск: КИПК, 2011.-36 с.

11.Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В. В. Гузеев. - М., 2001.

12.Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении

[Текст] / учебное пособие для студентов высших и средних учебных заведений / В.В. Давыдов, - Томск: «Пеленг», 1992.

13.Деменева И.А., Красных О.А. Механизм разработки программы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» в условиях перехода на ФГОС НОО [Электронный ресурс] /.- Пермский педагогический журнал. – 2012. – № 3.

14.Захарова, А. В. Исследования самооценки младшего школьника учебной деятельности [Текст] /А. В. Захарова, Т. Ю. Андрущенко // Вопросы психологии-1980. - № 4.- 15-19.

15.Калинина Н.В., Прохорова С.Ю., Горбылева А.Я. Методика оценки учебных достижений в начальной школе: [Текст] / Практическое пособие. – М.: АРКТИ, 2006.

16.Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников. [Текст] / Рекомендации Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования, 2001.

17.Львовский В.А. Психологические требования к контролю и оценке знаний учащихся на основе решения системы задач [Текст]: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1988 —18 с.

18.Матвеева, Е. И. Критериальное оценивание в школе [Текст]: пособие для учителя / Е. И. Матвеева, О.Б. Панкова, Е. И. Патрикеева / [Новые образовательные стандарты] - М.: ВИТА-ПРЕСС, 2011. - 168 с.

19.Михеева Ю.В. Урок. В чем суть изменений с введением ФГОС НОО: (статья)// Науч.– практ. жур. “Академический вестник” [Текст] /Мин. Обр. МО ЦКО АСОУ. – 2011. – Вып. 1(3).- с.46-54.

20.Нестерова З.Ю. Развитие оценочной самостоятельности младших школьников [Текст] /Начальная школа до и после. – 2010.

21.Огурцова М. Э., Томашевская О. А. Развитие контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников [Текст] // Актуальные вопросы

современной педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). — Самара: ООО "Издательство АСГАРД", 2015. — С. 89-96.

22. Ожегов, С.И. Словарь русского языка Изд. 6-е, стереотипное, [Текст] / 900 страниц, 52872 слова Издательство Советская энциклопедия, М : Просвещение, .2000.

23. Педагогический словарь / Под ред. Кирова И.А., Гончарова Н.К. – М., 2003.

24. Пинская М. А. Оценивание в условиях новых ФГОС [Электронный ресурс] /: трудности перехода. <http://iso-mz.blogspot.ru>

25. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. [Текст]/Сост. Савинов Е.С. – М. Просвещение 2010.С. 191.

26. Проничева, Е. В. Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника [Текст] / Е. В. Проничева // Вестник ЮГУ им. Н. А. Некрасова. Серия «Гуманитарные науки»: Педагогика Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. - 2008. - № 2.

27. Проничева, Е. В. К проблеме формирования контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника [Текст] / Е. В. Проничева // Ярославский педагогический вестник. -2008.-№ 4. - С. 85 – 90

28. Проничева, Е. В. Способы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников [Текст] / Е. В. Проничева // Ярославский педагогический вестник. - 2009. - № 1. - С. 101 – 105

29. Проничева, Е. В. Влияние уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности на успеваемость младших школьников [Текст] / Е.В. Проничева // Психолого-педагогические проблемы совершенствования современного образования: сборник научных статей. - Ярославль: Изд-во ЯЛТУ им. К.Д. Ушинского, 2008. - С. 48 - 52.

30. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка [Текст] / под ред. Е. Д. Божович - М.: МПСИ, 1999.

31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: [Текст] / В 2 т. М.: Педагогика, 1989.

32. Рункова М.К. Влияние системы критериев оценки на качество начального профессионального образования [Текст] / Интеграция образования. - 2002. - № 1. - С. 62-64.

33. Салмина, Н.Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника [Текст] / .Филимонова О.Г. -- М.: МГППУ, 2013. - 210 с.

34. Стандарты «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе» [Электронный ресурс] / Под редакцией Г.С Ковалевой – М.: из., 2012

35. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. № 373.

36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010.

37. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки: Г.А Цукерман [Электронный ресурс]: [http:// exsperiment.lv/rus/ biblio/cukerm_ocenka.htm](http://exsperiment.lv/rus/biblio/cukerm_ocenka.htm)

38. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Г.А. Цукерман. - М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. Что значит «уметь учиться». М., 2006.

39. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / М., 1989.

40. Эльконин Д.Б., Островерх О.С. и др. Формирование индивидуального учебного действия младшего школьника [Текст] / «Завуч». – 2002. – № 6.