



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО
ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ

Выпускная квалификационная работа
по направлению «44.04.02 Психолого-педагогическое образование»
код, направление

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»

Проверка на объем заимствований:
63.54 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«14» февраля 2019 г.

зав. кафедрой П.П.П.М.
(название кафедры)

Валентина С.И.
ФИО

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/207-2-1

Титова Анастасия Олеговна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики, психологии и
предметных методик

Забродина Инга Викторовна

Челябинск

2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД	8
1.1. Проблема формирования коммуникативных УУД в психолого–педагогической литературе и практике работы школы	8
1.2. Возрастные особенности формирования коммуникативных УУД у младших школьников	20
1.3. Педагогические условия взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию коммуникативных УУД	24
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	30
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ.....	32
2.1. Организация и методы исследования	32
2.2. Комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста	39
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	54
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	55
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	55
3.2. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента	60
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» приоритетным направлением называет развитие личности. Данное направление возможно реализовать только в случае соединения усилий всех основных воспитательных институтов, то есть семьи и школы. Именно усилиями этих двух институтов обеспечивается воспитание молодого поколения, будущего нашего государства. Современная семья претерпевает серьезные изменения, а, следовательно, меняются отношения между семьей и школой, формы сотрудничества между ними. Таким образом, проблема сотрудничества школы и семьи приобретает особое звучание и остается весьма актуальной.

Общение как процесс установления взаимодействия между людьми для совместной деятельности, обмена информацией, восприятия человека человеком – процесс сложный и многоплановый[38]. Сложность заключается в том, что с одной стороны, современный мир становится более открытым для общения и получения информации, однако, с другой стороны, педагоги, психологи и социологи отмечают возникновение сложности в общении между людьми: возрастание межличностных конфликтов, неумение участников взаимодействия договариваться, осуществлять совместную деятельность и др. Выпускники школ зачастую затрудняются общаться в разных жизненных ситуациях: выступать с сообщением, докладом, участвовать в дискуссии, убедительно аргументировать свою точку зрения; выступать с публичной речью; вежливо просить, отказывать, и т.д.

Во избежание таких ситуаций современный учебно-воспитательный процесс непременно должен строиться по законам общения, что предполагает владение учителем и учащимися целым комплексом соответствующих умений. Среди них такие умения, как умение устанавливать и поддерживать эмоциональный контакт, спонтанно общаться, слушать и понимать собеседника, адекватно воспринимать настроение других людей и управлять их вниманием, правильно говорить. Ведь все эти

умения ребёнку необходимо приобретать с начальной школы. Понятие коммуникации связано с информационным обменом, который существует между людьми в процессе совместной деятельности и общения.

Коммуникация – это акт и процесс установления контактов между субъектами взаимодействия посредством выработки общего смысла, передаваемой и воспринимаемой информации [35]. Действия, целью которых является смысловое восприятие, называют коммуникативными. Одним из важнейших умений современной личности являются коммуникативные умения. Владение ими на высоком уровне позволяет эффективно взаимодействовать с другими людьми при различных видах деятельности. Однако, несмотря на постоянно растущую в обществе потребность в людях коммуникабельных, современная школа с существующим в ней набором форм и методов обучения, не всегда способствует формированию коммуникативных умений. Потребность в общении выступает одной из самых главных в жизни человека. Вступая в отношения с окружающим нас миром, мы сообщаем информацию о себе, взамен получаем интересующие нас сведения, анализируем их и планируем свою деятельность на основе этого анализа. Эффективность этой деятельности зачастую зависит от качества обмена информацией, что в свою очередь обеспечивается наличием необходимого и достаточного коммуникативного опыта. Чем раньше осваивается этот опыт, тем богаче арсенал коммуникативных средств, тем успешнее реализуется взаимодействие. Следовательно, самореализация и самоактуализация личности в социуме напрямую зависит от уровня сформированности ее коммуникативной культуры. Общение является неотъемлемой частью любого урока, поэтому формирование коммуникативных умений учащихся ведет к повышению как учебно-воспитательного процесса, так и успешности обучения школьников.

Среди работ отечественных ученых (М.В. Беляниной, Т.А. Ладыженской, А.В. Мудрика, Т.Г. Рамзаевой, И.М. Михайлова и др.) нашла

отражение проблема формирования коммуникативных умений школьников, в том числе младших.

В качестве основных средств развития данных умений младших школьников авторы используют коммуникативные упражнения, беседы, наглядность, коммуникативные игры, которые могут быть применены как в учебной, так и во внеурочной деятельности.

Одно из обязательных требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, которые определены Государственным образовательным стандартом, является сформированность коммуникативных умений, коммуникативных УУД. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий – важнейшая задача школы, однако семья остается главным воспитательным институтом для младшего школьника, а родители – непререкаемым авторитетом. Семья определяет эмоционально-нравственную атмосферу, стиль взаимоотношений между людьми.

Все вышеизложенное позволяет говорить об актуальности нашего исследования на следующих уровнях.

На социальном уровне актуальность темы исследования обусловлена заинтересованностью государственных органов в создании в образовательном пространстве психологически безопасной комфортной среды, целью которой является продуктивное взаимодействие участников образовательного процесса и создание благоприятных условий для развития и социализации личности.

На научном уровне актуальность обусловлена поиском новых путей совершенствования системы педагогической деятельности по взаимодействию с семьей младшего школьника при формировании коммуникативных УУД.

На практическом уровне значимость обусловлена потребностью в методическом обеспечении образовательного процесса по взаимодействию с семьей младшего школьника при формировании коммуникативных УУД.

Актуальность формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников обусловила выбор темы магистерской диссертации: «Взаимодействие педагога с семьей младших школьников по формированию коммуникативных УУД».

Анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогических исследований позволили сформулировать **противоречие** между наличием большого количества разработанных теорий формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников и недостаточностью изученности педагогических условий взаимодействия педагога с семьей в этом процессе.

Выявленное противоречие обусловило **проблему** исследования: каковы педагогические условия взаимодействия педагога с семьей при формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Объект исследования – формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предметом исследования являются педагогические условия взаимодействия педагога с семьей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Цель работы: изучение проблемы взаимодействия педагога с семьей по формированию коммуникативных УУД младших школьников и разработка комплекса упражнений для родителей, основанного на выделенных педагогических условиях и направленного на формирование коммуникативных УУД.

Для реализации цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать проблему формирования коммуникативных УУД в психолого-педагогической литературе и практике работы школы.
2. Раскрыть особенности формирования коммуникативных УУД у младших школьников.

3. Выявить педагогические условия взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию коммуникативных УУД.
4. Провести диагностику уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников.
5. Разработать комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД у детей младшего школьного, на основе выявленных педагогических условий.
6. Экспериментально проверить результативность разработанного нами комплекса упражнений.

Гипотеза: формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников будет эффективным, при условии разработки комплекса упражнений, реализующих выявленные педагогические условия.

Методы исследования: теоретические (анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогических исследований); эмпирические (наблюдение, педагогическая диагностика, количественный и качественный анализ результатов диагностики, опытно-поисковая работа).

Практическая значимость заключается в том, что разработанный нами комплекс упражнений по формированию коммуникативных универсальных учебных действий может быть использован учителями начальных классов во взаимодействии с родителями.

База исследования: МАОУ «Лицей №97 г. Челябинска» (ф.)

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД

1.1. Проблема формирования коммуникативных УУД в психолого–педагогической литературе и практике работы школы

Одной из трех сторон общения является коммуникация. Под коммуникацией понимается обмен информацией, а также процесс установления контактов между участниками взаимодействия средствами выработки общего смысла воспринимаемой и передаваемой информации [21].

Отечественные исследователи такие, как А.А.Бодалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, рассматривают коммуникацию как средство связи объектов материального и духовного мира; передачу информации от человека к человеку; обмен информацией целью взаимодействия и воздействия [29]. Подчеркивается, что коммуникация предполагает не только информационный обмен, но и воздействие на собеседника с целью изменения его мировоззрения и поведения. Коммуникация становится предпосылкой функционирования и развития всех социальных систем, потому что обеспечивает связь между людьми, дает возможность передачи социального опыта, обеспечивает организацию совместной деятельности. В результате коммуникации информация и формируется, и передается, конкретизируется, уточняется и получает развитие. Она, как правило, несет в себе отношение к другим людям, к иному человеку как высшей ценности. Без взаимодействия человека с человеком не возможно полноценное познание действительности, а также формирования эмоционального отношения к реальности и соответствующего поведения в этой реальности.

В психологических и педагогических исследованиях выделяются следующие функции общения: организация совместной деятельности людей

(согласованность усилий для достижения цели), развитие межличностных взаимоотношений, познание людьми друг друга [9].

Б.Ф. Ломов представляет два основных подхода к функциям общения:

1. -информационно-коммуникативная (передача, прием информации);
 - регуляционно-коммуникативная (регуляция поведения);
 - аффективно-коммуникативная (определение эмоциональной сферы человека).
2. Организация совместной деятельности, познание людьми друг друга и формирование межличностных отношений.

В работах Г.М. Андреевой, М.Р. Битяновой, А.А. Бодалева рассматриваются три взаимосвязанных стороны общения:

- коммуникативная сторона – это обмен информацией;
- интерактивная сторона – это взаимодействие между общающимися;
- перцептивная сторона – это процесс восприятия партнерами друг друга [6].

В связи со спецификой нашей работы есть смысл подробнее проанализировать коммуникативную сторону общения и особенности ее развития у детей младшего школьного возраста.

Проблема формирования коммуникативных умений школьников полнее всего, на наш взгляд, представлена в работе А.В. Мудрика, где школьник рассматривается как субъект общения. Автор выделяет как внешние, так и внутренние условия и предпосылки развития школьника в качестве субъекта общения:

- 1) наличие у человека потребности в общении как потребности в эмоциональном контакте и потребности в уединении;
- 2) социальные установки, имеющие определенную структуру:
 - а) познавательный компонент;
 - б) аффективный компонент;
 - в) поведенческий компонент (последовательное поведение по отношению к объекту)[26].

Коммуникативные умения младшего школьника как субъекта общения составляют еще и его поведенческий компонент. По мнению А.В.Мудрика, коммуникативные умения формируются у младшего школьника прежде всего в общении со сверстниками и окружающими людьми. Он считает, что эффективность формирования коммуникативных умений зависит от того, насколько младший школьник осознанно способствует их развитию, сотрудничает с педагогом в процессе формирования этих умений.

Описывая особенности общения детей, А.В.Мудрик формулирует необходимые условия педагогического руководства этим общением. Как показывает опыт обучения и воспитания младших школьников, развитие ребенка как субъекта общения проистекает в учебном и воспитательном процессе школы, одним из условий успешности которого является, прежде всего, пример самого педагога как субъекта общения.

Умения – освоенные человеком способы выполнения действия, обеспечиваемые совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умения могут быть как практическими, так и умственными. В этих случаях оно опирается на знания и навыки, приобретённые ранее, при выполнении действий, сходные с данными. Вместе с тем умения совершенствуются по мере овладения языков. Высокий уровень умения означает возможность пользоваться разными навыками для достижения одной и той же цели в зависимости от условий действия. При высокоразвитом умении действие может выполняться в разных вариантах. Приобретенные человеком умения могут стать показателем уровня его общего умственного развития, качества его ума [13].

Коммуникативные умения - это средства, которые обеспечат успешную деятельность субъекта в сфере коммуникации. Кроме того, конструктивное общение является показателем культуры личности в целом. Многочисленные психолого-педагогические исследования показывают, что формирование коммуникативной деятельности необходимо начинать с самого раннего возраста, однако, процесс этот должен строиться на четкой системе знаний,

которые характеризуют тот или иной возрастной этап развития младшего школьника. Этот процесс требует продуманной организации и специальной методики [47].

Одним из эффективных путей перехода в обучении от пассивного преподнесения системы знаний к активной деятельности учащихся при их получении с целью выработки определенных решений является формирование у школьников обще учебных умений, призванных помочь решить задачи быстрого и качественного обучения. Это отражено в Концепции развития универсальных учебных действий [2].

Впервые термин «универсальные учебные действия» был введен А.Г. Асмоловым и ещё группой учёных-психологов. Широкое значение данного термина предполагает умение учиться, т.е. способность к саморазвитию и самосовершенствованию средствами сознательного и активного обретения нового социального опыта. Узкое понимание термина касается совокупности способов действий учащегося, лежащих в основе его способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, в том числе по организации данного процесса.

Целесообразно поэтому оценивать готовность школьников к обучению на первой ступени образования не только с помощью знаний, умений навыков, но и по уровню сформированности основных видов универсальных учебных действий. Всего выделяют четыре вида универсальных учебных действий (УУД): личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные.

Считается, что младший школьный возраст является сенситивным для формирования коммуникативных УУД. Личные успехи ребенка в данном возрасте начинают приобретать социальный смысл, следовательно, задача начальной школы – создание благоприятных условий для формирования коммуникативных УУД, а также для мотивации достижений, инициативности и самостоятельности детей.

Дадим определение ключевого понятия своего исследования – коммуникативные универсальные учебные действия (Коммуникативные УУД). Коммуникативные УУД – это умения ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, умение определять цели [47, с.3]. Предполагается, что сформированные коммуникативные УУД обеспечат социальную компетентность, позволят учитывать позиции других людей, партнеров по общению или совместной деятельности, позволят сформировать умение слушать, обеспечат умения участвовать в диалоге, в обсуждении проблемы; интегрироваться в группу сверстников и строить эффективное сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Коммуникативные действия можно условно разделить на три группы:

- 1) коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия направлены на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);
- 2) коммуникация как кооперация (содержательное ядро согласование усилий по достижению общей цели);
- 3) коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии

К коммуникативным УУД относятся [47, с.31]:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функции участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов
- инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра – контроль, коррекция и оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение

монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Для освоения основной образовательной программы начального общего образования формирование коммуникативных УУД является важным требованием стандарта. Предполагается, что к концу обучения в начальной школе все учащиеся должны достичь определенного уровня сформированности УДД. Но необходимо помнить, что младшие школьники, как, впрочем, и все люди, разные: и коммуникабельные и необщительные, и смелые и стеснительные, и коллективисты и индивидуалисты. А значит, само общение будет складываться по-разному. Следовательно, задача учителя – изучить индивидуальные особенности учащихся, так организовать работу с детьми, чтобы развивать коммуникативные умения у детей с разным типом общения. Естественно, что для процесса формирования коммуникативных УУД потребуются и особые методы: активные методы обучения, требующие от учащихся активного поискового начала. Например, такой метод, как «мозговой штурм» будет весьма подходящим для формирования коммуникативных умений. Во-первых, данный метод предполагает выражение своей точки зрения, мнение аргументировано представить свою идею, умение выслушать точку зрения оппонента, партнера по общению. Во-вторых, дети учатся обсуждать и выработать общую позицию.

Можно выделить следующие благоприятные условия для формирования коммуникативных УУД младших школьников:

1. Поисковый характер деятельности учащихся, создаваемый проблемной ситуацией.
2. Активное использование диалоговых форм обучения.
3. Задания, требующие обсуждения личных впечатлений.
4. Поощрение младших школьников за каждый удачный вопрос, интересную реплику, точное высказывание.
5. Создание психологически благоприятной атмосферы.

6. Обязательная организация совместной деятельности.

Совместная деятельность помогает выполнить все поставленные перед участниками учебно - воспитательного процесса условия. Во взаимодействии осуществляется творчески продуктивная деятельность, где ребёнок оценивает себя и других не только по процессу деятельности, но и в зависимости от того, что он умеет делать, что у него получается. Внимание учителя больше направлено на организацию соответствующей возрасту деятельности и общения, а не на собственно процесс усвоения. Взаимодействие учащихся в учебном процессе начинается с работы в паре. Коммуникативный контакт между совместно работающими детьми помогает нуждающемуся в помощи воспользоваться ею в процессе обсуждения вопроса, проблемы, задачи со своим товарищем. В процессе групповой деятельности у учащихся развиваются не только навыки учебного сотрудничества, но и формируются навыки организаторские, абстрактное мышление, пространственное воображение, произвольное внимание, речь. Педагогу предстоит стать личным примером в общении, продемонстрировать образец культуры речи, внимательного отношения к собеседнику, уважительного отношения к чужому мнению. И если на первых порах инициатива на стороне педагога, то постепенно инициатива передается школьникам.

Групповая работа и работа в парах также способствует формированию коммуникации. Задача педагога – научить работать детей вначале в парах, потом в более многочисленных группах. Когда дети научатся работать в парах, можно приступать к обучению работы в небольших группах, состоящих из четырех и более человек. Опыт показывает, что поначалу в групповой работе школьники не очень внимательны к ответам одноклассников. Поэтому позиция педагога должна быть активной, направляющей – необходимо научить учащихся быть терпимыми и терпеливыми по отношению к однокласснику, к иным точкам зрения,

планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, уметь договариваться и правильно выражать свои мысли.

Деление класса на группы – немаловажный момент в организации групповой работы, потому что это определяет работоспособность и мобильность любой группы, в итоге, а значит, вероятнее всего, может определить и результат работы. Как показывает практика, самым эффективным приемом деления класса на группы – это разделение по желанию, при этом объединение в группы происходит по взаимному выбору. Однако можно формировать группы и по определенному признаку. Этот признак задается учителем или учеником, например, по первой букве фамилии, по сезону, в котором день рождения и т.п. Такой способ разделения на группы интересен тем, что может объединить детей, которые редко друг с другом взаимодействуют, либо вообще испытывают эмоциональную неприязнь друг к другу.

Практика применения групповой формы работы в учебной и внеурочной деятельности демонстрирует эффективность такой работы: это и комфортные условия общения, и учитывать индивидуальные особенности каждого участника общения, и активизация обратной связи. В рамках практически всех учебных предметов организация деятельности в групповой форме способствует развитию способности самостоятельно (в группах) решать сложные задания, вплоть до построения новых знаний. Именно групповые формы работы являются эффективным средством развития коммуникативных компетенций учащихся, способствуют формированию адекватной самооценки ребенка, а значит, самореализации своего «я».

Наиболее значимыми коммуникативными связями для младшего школьника, являются взаимоотношения внутри семьи: «автономия ребенка и его познавательное развитие в значительной степени предопределены типом его привязанности, особенностями его взаимоотношений и сотрудничества с близким взрослым». Семья для ребенка становится «образцом» коммуникативной системы, на основе взаимоотношений ее членов

формируется первоначальный, самый значимый опыт будущей социально-ориентированной личности, который будет реализовываться и в процессе образования. Современная семья – это отражение самых новых и модернизированных тенденций становления общества, в ее пространстве внимание сосредотачивается на глобальных явлениях постоянно меняющегося, «бегущего» мира, виртуальном общении, информационной бесконечности мирового потока. Это пространство лишено семейности, оно расширяется до масштабов сообщества, границы домашнего общения размываются. Однако вместе с тем, в такой масштабности теряется сам смысл общения.

Сформированность коммуникативных УУД предполагает владение такими умениями, как умение сотрудничать и умение разрешать конфликты. По нашему мнению, такие умения непосредственно связаны со взаимоотношениями в малых группах, например в семье. Для маленького ребенка семья – это целый мир, ребенок копирует поведение родителей, отношения к другим людям, к окружающей действительности. Положительным и очень эффективным примером организации семейного пространства для развития коммуникативных умений и навыков ребенка, а потом и коммуникативных УУД является семейное чтение. К сожалению, традиция совместного чтения, когда вся семья собиралась вместе для чтения, обсуждения прочитанного, практически утратилась. Однако чтение сказки «на ночь» для дошкольников, а то и младших школьников, еще как традиция жива. Важным условием «совместности» становится чтение вместе: в дошкольном возрасте это чтение родителями вслух детской книги, в период младшего школьного возраста – чтение рядом разных книг с обязательным обменом впечатлениями, мыслями, идеями по поводу прочитанного. Так создается общее семейное пространство взаимодействия, которое позже позволит решать серьезные вопросы, разрешать конфликты, организовывать общение с учетом внутренней семейной значимости и ценности каждого ее члена.

Ориентируясь на особенности современных детей, на особую роль игры в детском восприятии можно через дидактическую игру не только удержать интерес, но и помочь детям «зацепиться» за возможность найти себя в общении, почувствовать свою нужность и значимость, научиться доверять и слышать другого человека, постараться принять его таким, каковым он является. Выполняя дипломное исследование и в ходе педагогической практики, нами использовались такие методические приемы, которые создавали условия для обеспечения эмоционального комфорта, создание доброжелательной атмосферы игры, как условия для развития у детей уверенности в себе, оказания помощи обучающимся в осознании и принятии правил игровой деятельности и осознании своей роли в игре. Организация взаимодействия между детьми создавала положительные предпосылки для формирования навыков учебного сотрудничества.

Успех дидактической игры на уроке любого типа, на любом его этапе всецело зависит от взаимоотношений учителя с детьми и взаимоотношений внутри самого детского коллектива. Включившись в игровой процесс совместно с детьми, мы стараемся быть заинтересованными не только результатом работы, но и самим процессом игры: переживаем, радуемся, огорчаемся вместе с детьми, поддерживаем их и направляем ход игры.

В работе с младшими школьниками в играх используются приемы: работа в группах, в парах, выбор правильной тактики опросов и поощрений (не только отметкой, но и оценочными суждениями «хорошо», «молодец», «умница»), достаточные временные рамки на обдумывание и подготовку к ответу, умение переживать неудачу – позволяют детям чувствовать себя на уроке и дома комфортно, значимо и уверенно, они с интересом выполняют игровые задания.

Включение в учебную коммуникацию младшего школьника осуществляется следующими образом:

– интерактивный способ (непосредственное взаимодействие школьников, оказание влияния);

- информационный способ (предполагает обмен, идеями);
- перцептивный способ (предполагает восприятие человека человеком).

Поскольку педагогическое взаимодействие априори диалогично, в каждом его акте участвуют две стороны «ученик-учитель», «учитель-ученик», «ученик-ученик», «ученик-группа», «группа-ученик», «учитель-группа» и пр. В этом случае акт взаимодействия как единица общения двусторонен.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме позволил уточнить условия, влияющие на эффективность формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников:

- участники учебно-воспитательного процесса осмыслили ценность взаимодействия;
- учитель использует личностно-ориентированный подход к учащимся и системно-деятельностный – к организации учебно-воспитательного процесса;
- учащиеся включены в обучение/воспитание как взаимодействие субъектов.

Известно, что в младшем школьном возрасте появляются разнообразные психические, социальные, личностные новообразования. В контексте их становления важным для нас является стремление ученика начальных классов иметь свою точку зрения, способность думать об основаниях и мотивах своих поступков, наличие у него коррекции мышления со стороны логики, подчинение намерений целям, способность рассуждать о том, как и что он делает. Эти и другие поведенческие проявления знаменуют процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Педагогическое взаимодействие, способствующее их становлению, содержательно должно заключаться в воспитании установок, ориентирующих на коммуникацию в различных сферах жизнедеятельности, а также в организации личностно-ориентированного взаимодействия на уроке и во внеурочное время на основе системно-деятельностного подхода.

Главная задача в процессе формирования коммуникативных УУД – это включение младших школьников в непосредственное общение, это может быть решение конкретной задачи, построение предположений, варианты решения проблемы, выработка суждений относительно правил поведения в обществе, оценка поступков героев литературных произведений или своих, участие в дискуссии. Для этого могут быть использованы различные формы урочной и внеурочной деятельности: час общения, классный час, праздник, читательская конференция, экскурсия, игротренинг и пр.

Особое место в развитии коммуникативной компетенции может занимать разновозрастное взаимодействие учащихся. Так как именно посредством такого контакта можно добиться успешной социализации учащихся после окончания обучения в образовательном учреждении, умения строить отношения с окружающими людьми, работать в группе и коллективе, быть гражданином и патриотом своей Родины. Рассмотрим способы организации разновозрастного взаимодействия, которые можно реализовать через проектную деятельность, дискуссию, тренинги.

Разновозрастная проектная деятельность — педагогическая технология, направленная на приобретение учеников новых знаний в тесной связи с реальной жизнью и формирования у них опыта социального общения. Во время такой деятельности ученикам приходится выполнять различные роли, проявлять гибкость во взаимоотношениях, что способствует обогащению коммуникативного и в целом социального опыта [2, с. 112]. Специфика проектной деятельности такова, что позволяет отрабатывать следующие умения: задавать вопросы, распределять поручения, контролировать ход работы, искать решение проблемы, грамотно выражать свои мысли, слушать и слышать собеседника. В результате младшие школьники станут ответственными и исполнительными.

Такой метод организации совместной деятельности, как дискуссия очень хорош для развития коммуникативных умений: школьники учатся аргументировать свою точку зрения, избегать конфликтных ситуаций, четко

и точно выражать свои мысли, уважительно относиться к мнению других. Однако надо помнить, что дискуссия – метод, требующий определенной зрелости, самостоятельности мышления, жизненного опыта, т.е. того, что в младшем школьном возрасте только начинается накапливаться, складываться, поэтому можно говорить об использовании элементов дискуссии.

Другой метод организации совместной деятельности детей младшего школьного возраста — это тренинг. Тренинг для детей данного возраста лучше проводить в виде игры, телеконференции, внеурочной деятельности, литературного вечера, командного соревнования, КВН и т.д.

Итак, под коммуникативными универсальными учебными действиями мы понимаем такие УУД, как учет позиции других людей, партнеров по общению, их деятельности, умения слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении. Проблема развития коммуникативных УУД представляется весьма актуальной, так как успешность дальнейшего обучения и учебного сотрудничества зависит от развития данных универсальных учебных действий.

1.2. Возрастные особенности формирования коммуникативных УУД у младших школьников

Возрастные особенности детей необходимо учитывать при формировании универсальных учебных действий, и особенно коммуникативных, так как процесс коммуникации весьма многогранен.

Поступая в школу, дошкольник уже имеет некоторый уровень развития коммуникации. Содействие и сотрудничество как основные коммуникативные действия, необходимые для формирования в младшем школьном возрасте, имеют предпосылки развития данных действий:

во-первых, это потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками; во-вторых, владение основными словесными, а также

невербальными средствами общения; в-третьих, положительное отношение к сотрудничеству со сверстниками; в-четвертых, умение воспринимать собеседника.

Предполагается, что дети к 6-7 годам должны уметь слушать и понимать чужую речь, грамотно выражать свои мысли в правильно грамматически оформленных выражениях устной речи. Дети старшего дошкольного возраста должны свободно владеть элементами культуры общения: приветствие, извинение, благодарность, выражение просьбы. Уметь выразить свои чувства, понимание чувства другого и выражение сочувствия и поддержки – все это также элементы общения, которым должны овладеть дети к моменту поступления в школу.

В процессе коммуникации у дошкольников появляется понимание собственной значимости, начинают проявляться эмпатия и толерантность. Важной характеристикой коммуникативной готовности 6–7-летних детей к школьному обучению считается появление произвольных форм общения со взрослыми – это контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками. На их основе у ребенка складывается более объективное, опосредствованное отношение к себе. Перечисленные особенности характеризуют лишь базисный уровень развития общения ребенка, без достижения которого теряет смысл какой-либо разговор о конкретных коммуникативных действиях.

В рамках коммуникации как взаимодействие важной вехой в развитии детей является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Детский эгоцентризм коренится в возрастных особенностях мышления и накладывает отпечаток на всю картину мира дошкольника, придавая ей черты характерных искажений (вместо объективности – феноменализм, реализм, анимизм). В общении эта позиция ребенка проявляется в своем видении или понимании вещей, что

ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию и затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

К 7 годам у ребенка меняется отношение к собственной точке зрения: ребенок осознает, что его позиция не является единственной и безусловно правильной, он понимает, что надо считаться с мнением других людей. Этот процесс децентрации общения происходит за счет столкновения разных точек зрения у сверстников в различных видах совместной деятельности: игровой, трудовой, учебной. Конечно, полной децентрации общения не происходит в данном возрасте, можно говорить лишь о некотором прорыве детского эгоцентризма, преодоление которого будет происходить в дальнейшем (весь период начальной школы). Этот процесс не быстрый, требует достаточно много времени. Значит, от учащегося начальной школы нужно некоторое понимание наличия различных точек зрения на какой-то вопрос.

Данные характеристики являются показателями возрастной нормы развития коммуникативных умений младших школьников

Одной из важнейших характеристик коммуникативных умений является согласование совместных усилий по достижению общей цели, а также непосредственной организации совместной деятельности.

Потребность и способность к согласованию усилий по достижению общей цели активно развивается в течение всего периода обучения. Так, в период подготовки детей к школе от дошкольников можно ожидать только простых форм умения договариваться и достигать общей цели. Учебная деятельность предполагает сотрудничество школьников: взаимопомощь и взаимоконтроль активно используются в учебной деятельности.

Приобретение навыков социального взаимодействия является одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе. В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных

действий происходит более интенсивно и в более широком спектре. В число основных составляющих организации совместного действия входят:

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.
2. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.
3. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.
4. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).
5. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности.

В возрасте 6-7 лет дети должны уметь выделить и отобразить в речи важнейшие ориентиры действия, а также сообщать их партнеру. Развитию речи в период обучения, конечно, уделяется серьезное внимание, однако традиционное обучение, характеризующееся вербализмом, при котором происходит отрыв речи от реальной действительности в ее предметно-преобразующей материальной форме, а также отрыв речи от коммуникативной функции (минимализация присутствия в начальной школе учебного сотрудничества).

В итоге к концу начальной школы коммуникативные действия, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение, что и является ведущей линией формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Проблема успешности коммуникативной

деятельности достаточно разработана педагогической психологией. В педагогических публикациях часто обсуждается учебный процесс с точки зрения раскрытия и реализации его потенциальных возможностей [2]. Однако методический инструментарий педагога до сих пор не имеет четких критериев и практической системы формирования коммуникативной успешности детей (за исключением, вероятно, системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова).

Сформированные коммуникативные УУД позволяют обеспечить учет различных точек зрения всех, участвующих в общении людей; обеспечить социальную компетентность, умение слушать и слышать, участвовать в диалоге и обсуждении проблем, взаимодействовать со взрослыми и сверстниками.

Итак, к особенностям формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников относятся:

- содействие и сотрудничество как основные коммуникативные действия, необходимые для формирования у младших школьников;
- процесс децентрации общения: понимание наличия точек зрения, отличных от собственной, и их учет в процессе коммуникации;
- развитие эмпатии и толерантности;
- появление обоснованности и доказательности собственного мнения;
- совершенствование монологического высказывания и ведения диалога.

1.3. Педагогические условия взаимодействия педагога с семьей младших школьников по формированию коммуникативных УУД

Общеобразовательная организация в современной России является не только важнейшим институтом воспитания ребенка, но и субъектом организации взаимодействия с семьей. И если школа не будет уделять должное внимание совершенствованию учебно-воспитательного процесса, направленного на взаимодействие родителей и педагогов то, произойдет

отчуждение семьи от образовательного учреждения, педагогов – от семьи, семьи – от интересов творческого и свободного развития личности ребенка. Одним из субъектов реализации процессов обучения и воспитания в общеобразовательной организации является классный руководитель. Рассмотрим направления его деятельности. Для этого проанализируем основные документы, регулирующие его деятельность, а именно Профессиональный стандарт педагога и Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования.

Анализ нормативных документов, регулирующих сферу российского образования, свидетельствует о том, что в современной России семейная политика признается одним из приоритетных направлений социальной политики. В частности Закон «Об образовании в Российской Федерации» ориентирован на государственно-общественное управление образованием, реализацию права на существование всех форм образования, в том числе семейного, на обновление содержания обучения и воспитания.

В частности в Федеральных государственных стандартах начального образования (ФГОС НО) в качестве личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования названо «развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций» [47].

Что же означает понятие «взаимодействие», и какие виды взаимодействия должны реализовываться классными руководителями учащихся младших классов в работе с их семьями? Под взаимодействием в широком смысле можно понимать «процесс непрерывного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающих их взаимную связь и обусловленность, в результате которой каждая из взаимодействующих сторон выступает и как причина другой, и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны».

К общим характеристикам взаимодействия классного руководителя и семьи младших школьников можно отнести:

- личностный контакт, возникающий между воспитателем и воспитанником;
- направленность педагогического взаимодействия на развитие личности ребенка;
- следствием педагогического взаимодействия являются взаимные изменения поведения, деятельности и отношений всех его участников.

Следует также отметить, что взаимодействие классного руководителя и семьи младших школьников реализуется поэтапно. На первом этапе все его участники осуществляют взаимопознание. На основе познанного друг о друге субъекты взаимодействия переходят на этап взаимопонимания, а затем – взаимоотношения. Взаимоотношения материализуются во взаимных действиях, оказывающих на всех участников данных действий взаимное влияние.

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам, взаимодействие между классным руководителем, младшим школьником и его семьей должно носить субъект-субъектный характер. Субъект-субъектное взаимодействие характеризуется взаимным, ценностным отношением к процессу сотрудничества всех участников, позицией партнерства[47].

Ситуация конструктивного взаимодействия младшего школьника, его семьи и классного руководителя в «технологически» организованной учебной и воспитательной деятельности наполнена смыслом, содержанием и эмоционально-волевым тонусом. Она представляет собой процесс, отражающий взаимное критико-преобразующее и созидательно-гармонизирующее воздействие на мышление и социально-ролевое поведение участников, результат совместных действий и процедур по поиску и нахождению содержательных компромиссов, логико-смысловой

конкретизации информации и способов деятельности, создающих новые, продуктивные знания и умения

Исследователи выделяют традиционные и нетрадиционные формы взаимодействия педагога с родителями. Так, В. П. Сергеева называет такие традиционные формы конструктивного взаимодействия классного руководителя и семьи младшего школьника, как посещение семьи, переписка с родителями и родительское собрание.

Родительское собрание – одна из самых распространенных форм взаимодействия педагогов (классного руководителя) и семьи младшего школьника. Это форма анализа, осмысления на основе данных педагогической науки и опыта воспитания [15]. При этом родительские собрания можно проводить, как в традиционном, так и нетрадиционном форматах. В частности, в зависимости от основной цели выделяют несколько видов родительских собраний: организационные, собрания по плану психолого-педагогического просвещения, тематические, собрания-диспуты, итоговые (четвертные) и т.д.

Рассмотрим функции, которые должны выполнять родительские собрания в начальной школе:

1) ознакомление родителей с содержанием и методикой учебного и воспитательного процесса в школе (характеристика используемых учебных программ, методов обучения, информирование о проводимых в образовательном учреждении внеурочных мероприятиях, а также об имеющихся факультативах, кружках и т.п.);

2) психолого-педагогическое просвещение родителей младших школьников, в частности информирование родителей о возрастных особенностях ребенка, условиях успешного взаимодействия с ним и т.д.;

3) вовлечение семьи младшего школьника в совместную деятельность (досуговые мероприятия, конкурсы, выставки, экскурсии, походы и т.п.);

4) привлечение родителей к совместному решению организационных вопросов (например, дежурства, питания, дисциплины и других проблем).

Среди интерактивных методов, которые целесообразно применять на родительском собрании можно выделить: практикум, «большой круг», «аквариум», «круглый стол», деловая игра, ролевая игра, дискуссия, тренинг, КВН, case-study, модерация, имитационные игры, мастер-класс, совместные коллективно творческие дела, работа в мини-группах и др. Рассмотрим некоторые из названных интерактивных методов подробнее [15].

Практикум - это метод, способствующий выработке у родителей педагогических умений по воспитанию детей, эффективному решению возникающих проблем в воспитании и обучении, развитие педагогического мышления родителей и т. п. Посредством педагогического практикума классный руководитель может предложить родителям найти выход из конфликтной ситуации, которая может возникнуть во взаимоотношениях родителей и детей, родителей и педагогов и т. д., объяснить свою позицию в той или иной предполагаемой или реально возникшей ситуации. Практикум может проводиться в формате тренинга. Понятие тренинг имеет общее собирательное значение. Тренинг представляет собой метод активного обучения родителей, направленный на развитие у них знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг целесообразно использовать, если планируемый результат – не только получение родителями новой информации, но и применение полученных знаний на практике. В рамках тренинга используются различные приемы и техники активного обучения: деловые, ролевые, имитационные игры, разбор проблемных ситуаций и групповые дискуссии; раздаточный материал, технические средства обучения. Численность тренинговых групп – от 6 до 12 человек. Основными принципами проведения тренинга является доверительное и открытое общение, ответственность в дискуссиях [2].

Таким образом, основным условием взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных УУД мы видим родительские собрания, проведения на них занятий по психолого-педагогическому просвещению,

тренингов и практических рекомендаций по использованию тех или иных педагогических приемов.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В теоретической части нашей работы мы рассмотрели взгляды исследователей на проблему формирования коммуникативных универсальных учебных действий средствами внеурочной деятельности. В связи с этим нами были сделаны следующие выводы.

Универсальные учебные действия – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых характеристик.

В широком смысле слова «универсальные учебные действия» означают саморазвитие и самосовершенствование путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Под коммуникативными универсальными учебными действиями мы понимаем социальную компетентность, учет позиции других людей, партнеров по общению, их деятельности, умения слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении. Проблема развития коммуникативных УУД представляется весьма актуальной, так как от развития данных универсальных учебных действий зависит успешность дальнейшего обучения и успешности сотрудничества. Проблема развития коммуникативных УУД достаточно хорошо освещена в психолого-педагогической литературе. Данной проблемой занимался целый ряд ученых, таких как А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн.

Для организации эффективного процесса формирования коммуникативных УУД необходимо учитывать следующие возрастные особенности младших школьников:

- появление децентрации общения;

- учет в общении различных мнений других людей, их потребности и интересов;
- обоснование собственного мнения;
- сформированность грамматического строя речи;
- учет позиции собеседника;
- возможность согласовывать действия с партнерами;
- включенность в общее занятие;
- высокий интерес к сверстникам и общению с ними;
- интенсивное становление дружеских контактов.

Основным условием взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных УУД мы видим родительские собрания, проведения на них занятий по психолого-педагогическому просвещению, тренингов и практических рекомендаций по использованию тех или иных педагогических приемов.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ

2.1. Организация и методы исследования

Наше исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения г. Челябинска..

Выборку составили 42 человек: 20 человек – 2«а» класс, 22 человек – 2«б» класс. Способ формирования выборки: формальная группа, 2«а» – экспериментальная группа, 2«б» – контрольная.

Группы отличались тем, что: в 2«а» класс учителем внедрялась предложенный нами комплекс упражнений по взаимодействию с семьей младшего школьника по формированию коммуникативных УУД, а в 2«б» классе проводились мероприятия, запланированные учителем без взаимодействия с родителем.

Цель экспериментальной работы: проверить результативность комплекса упражнений для родителей младшего школьника по формированию коммуникативных УУД.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

- сформировать выборку;
- подобрать методики для определения сформированности коммуникативных УУД для 2 класса
- провести констатирующий этап эксперимента;
- обработать полученные данные;
- провести формирующий эксперимент;
- провести контрольный этап эксперимента.

Исследование проводилось в три этапа:

Проведенный анализ теоретической и методической литературы по проблеме формирования коммуникативных УУД позволил установить, что сформированность коммуникативных УУД играет огромную роль в

становлении личности младшего школьника и является актуальной потребностью общества в образовательной сфере. Вследствие этого существует необходимость в создании, описании, апробировании эффективных педагогических условий способствующих формированию коммуникативных УУД у младших школьников при взаимодействии с семьей.

Структура исследования составила три этапа:

1. *Констатирующий этап.* Этот этап экспериментальной работы включал в себя выбор инструментария и проведение диагностической работы для выявления исходного уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.
2. *Формирующий этап.* Результаты диагностики, полученные на констатирующем этапе, определили направления работы с семьей на формирующем этапе, который заключался в разработке и апробации модели формирования коммуникативных УУД у младших школьников при взаимодействии с семьей. При создании и апробации модели учитывались и реализовывались педагогические условия формирования коммуникативных УУД у младших школьников.
3. *Контрольный этап.* На данном этапе осуществлялась контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД у младших школьников с целью оценивания эффективности взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных УУД.

Критерии и показатели уровней сформированности коммуникативных УУД у учащихся 2 класса были определены с помощью методического пособия А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли» [5] и представлены в таблице 1.

Показатели и критерии уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 класса общеобразовательной ШКОЛЫ

Коммуникативные УУД/ содержание	Показатель сформированности	Уровень сформированности коммуникативных УУД		
		высокий	средний	низкий
<p>Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативно-речевые действия, направленные на учет позиции собеседника.</p>	<p>Понимает речевое обращение другого человека; отстаивает свою точку зрения, понимает точку зрения другого. соблюдает правила речевого этикета и дискуссионной культуры.</p>	<p>Соблюдает Речевой этикет; понимает речевое обращение другого человека; отстаивает свою точку зрения; понимает точку зрения другого.</p>	<p>Частично соблюдает этикет; не всегда понимает речевое обращение другого человека; ситуативно отстаивает свою точку зрения; слушает, но не всегда дает обратную связь.</p>	<p>Молчалив, Может быть агрессивен; не понимает речевое обращение другого человека.</p>
<p>Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, отражающие согласованность усилий по достижению общей цели.</p>	<p>Отвечает на вопросы учителя, сверстников; чувствует в диалоге на уроке и внеурочное время; работает в паре; высказывает свою точку зрения на события, поступки, выполняет различные роли в группе, сотрудничает в решении проблемы</p>	<p>Отвечает на все вопросы; осознанно стремится к сотрудничеству; участвует в совместном решении проблемы (задачи).</p>	<p>Частично отвечает на вопросы; работает в паре ситуативно; участвует выборочно в диалоге; идет на сотрудничество, когда уверен в своих знаниях.</p>	<p>Участвует в диалоге редко, не сотрудничает при решении Общей задачи (может наблюдаться агрессия, пассивность).</p>
<p>Коммуникация как условие интериоризации. Речевые действия, служащие средством коммуникации, способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.</p>	<p>Слушает и понимает речь других; оформляет свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных и жизненных ситуаций; частично осуществляет рефлекссию речевых действий.</p>	<p>Слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь; обладает хорошим словарным запасом и активно им пользуется.</p>	<p>Слышит, понимает, читает, высказывает свои мысли по алгоритму.</p>	<p>Не слышит собеседника; читает, но не понимает прочитанного, и не может найти нужных слов при высказывание обратной связи.</p>

Для диагностики сформированности коммуникативных УУД по данным критериям и показателям, с учётом возрастных особенностей, были выбраны методики, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Диагностический инструментарий (методика)	Группа коммуникативных УУД	Цель диагностической работы
Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)	Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	Выявление уровня сформированности коммуникативно-речевых действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)
Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман и др.)	Коммуникация как кооперация	Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)
Методика «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман и др.)	Коммуникация как условие интериоризации	Выявление уровня сформированности умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить их партнеру по коммуникации

1. Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативных УУД, направленных на учёт позиции собеседника, партнёра по коммуникации).

Метод проведения диагностики: индивидуальная беседа.

Инструкция: находясь сидя или стоя напротив ученика, педагог задаёт специальные вопросы или предлагает выполнить определённые действия.

Вопросы:

1. Покажи свою правую (левую) руку (ногу);
2. Покажи мою правую (левую) руку (ногу);
3. На столе перед учеником лежат два разных предмета, например карандаш и линейка. Вопросы: карандаш справа или слева, а линейка?

4. В руках у педагога два разных предмета, например карандаш и линейка. Вопросы: карандаш в левой или правой руке? А линейка?
5. При необходимости в заданиях с предметами, предметы можно поменять местами несколько раз и задать вопросы ещё раз, чтобы повысить достоверность ответов.

Критерии оценивания:

- представление о возможности существования разных точек зрения, понимание позиций других участников взаимодействия;
- соотнесение характеристик и признаков предмета с учётом позиции участника взаимодействия.

Критерии и показатели, соответствующие уровню сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия):

- высокий уровень: ученик правильно соотносит характеристики и признаки предмета с учётом позиции педагога, соблюдает правила речевого этикета, находится в активном взаимодействии с взрослым, в результате выполняет правильно все задания;
- средний уровень: ученик правильно соотносит характеристики предметов только относительно своей позиции, не учитывая позицию взрослого, в результате правильно выполняются только первое и третье задание;
- низкий уровень: ученик, отвечая на вопросы, не учитывает точку зрения собеседника, находится в пассивном взаимодействии с взрослым, в результате выполняет неверно три или четыре задания.

2. Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как кооперации (коммуникативных УУД, отражающих согласованность усилий для достижения общей цели при осуществлении совместной деятельности).

Метод проведения диагностики: наблюдение за взаимодействием учеников, работающих парами; анализ результата.

Инструкция: ребята, перед вами рукавички, левая и правая, ваша задача придумать узор и украсить рукавички. Узор на левой и правой рукавичке должен быть такой, чтобы они составили пару. Перед началом работы вам следует договориться о том, какой узор вы будете изображать и выбрать для него цвета. Каждый ученик раскрашивает только свою рукавичку, вам нужно будет помогать друг другу, но делать это можно только с помощью слов, но не действий.

Критерии оценивания:

- продуктивность (степень сходства узоров);
- умение учеников договариваться, убеждать, соблюдая правила речевого этикета;
- взаимоконтроль и взаимопомощь – оценивается, как дети реагируют на расхождения узоров, на ход выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности (позитивное, нейтральное или отрицательное).

Критерии и показатели, соответствующие уровню сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации):

- высокий уровень: ученики перед выполнением работы активно обсуждают возможные варианты узоров и приходят к единому решению; оказывают по ходу выполнения работы взаимоконтроль и взаимопомощь, при этом сохраняя позитивное отношение к совместной деятельности; в результате совместной работы рукавички имеют одинаковый узор, либо в узоре имеются незначительные различия;
- средний уровень: в начале работы у учеников наблюдается затруднение в обсуждении возможных вариантов узора; низкий уровень взаимоконтроля и взаимопомощи при выполнении задания; отмечается позитивное или нейтральное эмоциональное отношение к деятельности; в результате совместной работы рукавички имеют частичное сходство (только цвет, либо форма отдельных узоров);

- низкий уровень: во время выполнения работы учащиеся не включаются в диалог, либо не могут прийти к единому решению по поводу выполнения узора; взаимоконтроль и взаимопомощь отсутствует; преобладает негативное отношение к совместной деятельности; в результате совместной работы узор на рукавичках сильно различается, либо вообще не наблюдается никакого сходства.

3. Методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как условия интериоризации (коммуникативных УУД по выделению и отображению в речи существенные ориентиры действия, а также умение сообщить их партнеру по коммуникации).

Метод проведения диагностики: наблюдение за взаимодействием учеников; анализ результата.

Инструкция: ребята, сегодня мы будем рисовать узор по образцу под диктовку друг друга. Один из вас получит карточку с образцом узора, а другой такую же карточку, но пустую. Один будет говорить, как должен быть расположен узор, а другой следовать инструкции. Можно задавать любые вопросы, но поглядывать нельзя. Затем вы поменяетесь ролями.

Критерии оценивания:

- продуктивность (степень сходства узоров);
- умение строить понятные высказывания для собеседника, умение правильно задавать вопросы, для выяснения нужной информации;
- взаимоконтроль и взаимопомощь;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности (позитивное, нейтральное или отрицательное).

Критерии и показатели, соответствующие уровню сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации):

- высокий уровень: между учениками наблюдается активный диалог, который характеризуется построением понятных высказываний и

- правильных вопросов; оказывают по ходу выполнения работы взаимоконтроль и взаимопомощь, при этом сохраняя позитивное отношение к совместной деятельности; узор соответствует образцу;
- средний уровень: в вопросах и указаниях содержится только часть необходимых речевых ориентиров для партнёра по коммуникации; наблюдается частичное взаимопонимание и взаимоконтроль; эмоциональное отношение к деятельности может оставаться позитивным или быть нейтральным; имеется частичное сходство узоров;
 - низкий уровень: указания и вопросы формулируются не правильно, без учёта ситуации коммуникации; взаимоконтроль и взаимопомощь отсутствует; преобладает негативное отношение к совместной деятельности; узоры не соответствуют образцу.

Таким образом, был осуществлен констатирующий этап эксперимента, выбранные нами диагностические методики соответствуют цели и задачам эксперимента.

2.2. Комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста

1. Общие рекомендации

Для развития коммуникативных способностей, культуры речи ребенка большое значение имеет пример родителей. Красота родного языка, его правильность и многообразие познаются, прежде всего, в семье. Об этом надо помнить родителям и особенно следить за своей речью. Недопустимо в присутствии младшего школьника употреблять в речи жаргонную и ненормативную лексику.

Обогащение словаря – важнейшая задача обучения и воспитания ученика начальных классов. Родители должны знать, что осуществляется оно

не просто посредством механического заучивания слов. Нужно помочь ребенку понять сущность того, что слово выражает, научить его пользоваться словом в процессе изложения заданного урока, в быту, в общении с окружающими.

Дети любят делиться с близкими своими впечатлениями. Они с удовольствием по просьбе родителей будут рассказывать о том, что узнали нового в школе, чем занимались на уроке, что интересного встретилось по пути домой. Наиболее эффективной и доступной формой развития коммуникативных способностей ребенка является беседа. В процессе беседы со взрослыми дети узнают много нового, расширяют и систематизируют представления об окружающем, учатся логично излагать свои мысли, приобретают навык регулирования громкости и тона голоса. Беседа развивает связную, правильную и выразительную речь детей. Всякое рассуждение, сравнение, вывод, вопрос требуют четких словесных формулировок. Ребенок в разговоре с родителями учится выражать свое мнение, доказывать его. Хорошо, когда беседы с ребенком ведутся на самые разнообразные темы, например, деятельность самих учеников в школе, дома, во дворе, труд взрослых, события общественной жизни, беседы на морально-этические темы, о природе, прочитанной книге, просмотренной телепередаче, взаимоотношениях с товарищами, играх. Внимательно выслушивая ребенка, задавая ему вопросы, родители учат употреблять распространенные предложения, логично излагать свою мысль. Очень важны и просто разговоры, происходящие в семье между детьми и взрослыми. Такие разговоры нередко носят интимный характер и не только способствуют нравственному развитию, но и развивают коммуникативные способности младшего школьника.

Привычка быть откровенным и искренним в разговорах со взрослыми – основа формирования таких качеств, как правдивость, честность, доброжелательность. Если ребенок затрудняется сам начать беседу или разговор, можно помочь ему: задать наводящие вопросы, предложить

продолжить рассказ, начатый взрослым, или самостоятельно придумать рассказ на заданную тему.

На развитие коммуникативных способностей, эстетического вкуса, свойств характера ученика благотворно влияет выразительное чтение стихов. Если ребенок застенчив, не надо настаивать на том, чтобы он декламировал стихи в присутствии посторонних, нельзя запрещать декламировать их, если ребенок сильно картавит. Часто такие дети делают это очень эмоционально и забывают о своем недостатке. Возбудить интерес к выразительному чтению, стремление подражать лучшему образцу, помочь понять смысл того или иного произведения родители могут, организовав семейные поэтические вечера, прослушивание звукозаписей с доступными для младших школьников текстами.

Задача родителей – расширить круг общения ребенка. При совместном времяпровождении он должен получить радость от общения с близкими людьми. Очень важно, чтобы в момент становления речи ребенка рядом с ним были любящие, понимающие, заботливые родители, умеющие и желающие общаться с ним. Для обогащения и совершенствования детской речи необходимо создать благоприятную речевую среду и сформировать конкретные речевые умения и навыки, которые помогут ему в развитии коммуникативной сферы при дальнейшей социализации.

2. Правила проведения упражнений и игр по развитию коммуникативных УУД

Правило 1. Первое, и самое важное, правило – добровольность участия в игре. Необходимо добиться того, чтобы ребенок захотел принять участие в предложенной игре. Заставляя, мы можем вызывать в малыше чувство протеста, негативизма, а в этом случае эффекта от игры ожидать не стоит. Напротив, увидев, как играют другие, увлекшись, ребенок сам включается в игру.

Правило 2. Взрослый должен стать непосредственным участником игры. Своими действиями, эмоциональным общением с детьми он вовлекает их в игровую деятельность, делает ее важной и значимой для них. Он становится как бы центром притяжения в игре. Это особенно важно на первых этапах знакомства с новой игрой. В то же время взрослый организует и направляет игру. Таким образом, второе правило заключается в том, что взрослый совмещает две роли – участника и организатора. Причем совмещать эти роли взрослый должен и в дальнейшем.

Правило 3. Многократное повторение игр, которое является необходимым условием развивающего эффекта. Воспитанники по-разному и в разном темпе принимают и усваивают новое. Систематически участвуя в той или иной игре, дети начинают понимать ее содержание, лучше выполнять условия, которые создают игры для освоения и применения нового опыта. А чтобы при повторении игра не надоела, необходимо выполнять.

Правило 4. Наглядный материал (определенные игрушки, различные предметы и т.д.) надо беречь, нельзя его превращать в обычный, всегда доступный. Во-первых, так он дольше сохранится, а во-вторых, этот материал долго останется для детей необычным.

Правило 5. Взрослый не должен оценивать действия ребенка: слова типа «Неверно, не так» или «Молодец, правильно» в данном случае не используются. Дайте ребенку возможность проявить, выразить себя, не загоняйте его в свои, даже самые лучшие, рамки. Он по-своему видит мир, у него есть свой взгляд на вещи, помогите ему выразить все это.

3. Педагогические условия реализации комплекса упражнений

- Готовность к сотрудничеству. Проявилось в принятии общих рекомендаций по формированию коммуникативных УУД.
- Взаимодействие педагога и родителей. Психолого-педагогическое просвещение родителей младших школьников, в частности

- информирование родителей о возрастных особенностях ребенка, условиях успешного формирования универсальных учебных действий.
- Выбор особых форм работы с родителями. Основным условием взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных УУД мы видим родительские собрания. Целесообразно применять на родительском собрании практикумы, «круглые столы», деловую игру, тренинги, мастер-классы, совместные коллективно-творческие дела, работа в мини-группах и др.
 - Целенаправленная работа родителей по формированию коммуникативных УУД младших школьников.

4. Упражнения для развития коммуникативных УУД

I блок. Коммуникация как взаимодействие (интеракция).

Упражнения, обеспечивающие формирование коммуникативно-речевых действий, направленные на учет позиции собеседника.

1. Упражнение «В кругу семьи»

Цель: развитие умения вступать в процесс общения и ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения.

Игру можно проводить без подготовки, эффективна для развития речи ребенка, его воображения, фантазии, умения ориентироваться в партнёрах и неизвестных ситуациях общения.

Участники садятся в круг. Взрослый первым начинает рассказ: «Завтра у нас с вами поход в кино ...» и за ним продолжает следующий взрослый или ребёнок.

2. Упражнение «Чудные водоросли»

Цель: устранение телесных барьеров, развитие умения добиваться цели приемлемыми способами общения.

Каждый участник (по очереди) пытается проникнуть в круг, образованный группой. Водоросли могут понимать человеческую речь и чувствуют прикосновения, поэтому при определенных условиях могут

расслабиться и пропустить в круг, но если просят плохо, то водоросли в круг не пускают.

3.Упражнение «Важно о вежливых словах»

Цель: развитие у ребенка уважительного отношения к собеседнику, использование в активной речи вежливых слов.

До начала игры участникам необходимо сесть в круг. Бросая мяч друг-другу, участникам необходимо называть вежливые слова приветствия, благодарности, извинения, прощания и т.д.)

4.Упражнение «Давай поговорим»

Цель: развитие интонации в диалоге, ее правильного использования и понимания в речи собеседника.

Участники имитируют диалог: взрослый читает предложенные вопросы в строгой интонации, остальные грустно отвечают «забыл».

- Где жил?

- Забыл.

- Где был?

- Забыл

- Что ел?

- Забыл

- Что пил?

- Забыл.

5.Упражнение «Игры-ситуации»

Цель: развитие умения начинать диалог, выражать и научиться понимать чувства, переживания собеседника, использовать эмоции, мимику, пантомимику для выражения своих мыслей.

Детям и взрослому предлагается разыграть ряд ситуаций

1. Два мальчика поссорились – помири их.
2. Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его.
3. Ты нашёл на улице слабого, замученного котёнка – пожалей его.

4. Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним.
5. Ты пришёл в новую группу – познакомься с детьми и расскажи о себе.
6. Ты потерял свою машинку – подойди к детям и спроси, не видели ли они ее.
7. Ты пришёл в библиотеку – попроси интересующую тебя книгу у библиотекаря.
8. Ребята играют в интересную игру – попроси, чтобы ребята тебя приняли. Что ты будешь делать, если они тебя не захотят принять?
9. Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним.
10. Ребёнок плачет – успокой его.
11. У тебя не получается завязать шнурок на ботинке – попроси товарища помочь тебе.
12. К тебе пришли гости – познакомь их с родителями, покажи свою комнату и свои игрушки.
13. Ты пришёл с прогулки проголодавшийся – что ты скажешь маме или бабушке.
14. Дети завтракают. Витя взял кусочек хлеба, скатал из него шарик. Оглядевшись, чтобы никто не заметил, он кинул и попал Феде в глаз. Федя схватился за глаз и вскрикнул. – Что вы скажите о поведении Вити? Как нужно обращаться с хлебом? Можно ли сказать, что Витя пошутил?

6. Упражнение «Сюрприз»

Цель: развитие умения выражать благодарность собеседнику, учиться поздравлять собеседника в связи с различными ситуациями общения, определять доступные механизмы понимания отношения собеседника к себе.

Детям и членам семьи предлагается разыграть ситуацию празднования дня рождения. Детям предлагается подарить имениннику то, что ему понравится, и главное, объяснить причину выбора того или иного сюрприза. Выбирается «именинник», ему даётся задание угадать автора сюрприза.

Затем «имениннику» необходимо покинуть на время комнату, в то время, как остальные участники сообщают ведущему о своих сюрпризах. Ведущий составляет список «сюрпризов». Входит «именинник». Воспитатель называет первый из списка подарков и спрашивает «именинника», кто его может подарить. Далее называются по очереди все подарки.

7.Упражнение «Пресс-конференция»

Цель: развитие умения кратко и корректно отвечать на вопросы собеседников.

Участникам предлагаются поучаствовать в пресс-конференции на произвольную тему (например «Экскурсия в заповедник», «Твой любимый праздник», «На уроках» и др.). Одному участнику предлагается занять роль «гостя», который и отвечает на любые вопросы остальных участников.

II блок. Коммуникация как кооперация. Упражнения, обеспечивающие формирование коммуникативных действий, отражающие согласованность усилий по достижению общей цели.

8.Упражнение «На празднике у королевы»

Цель: развитие умения приветствовать, просить или приглашать собеседника; понимать связь средств вербального и невербального общения.

По сюжету игры участникам необходимо отправиться на праздник к королеве в Царство детских улыбок. Но сначала королева отправляет их в костюмерные для продумывания своего образа, который они должны объяснить с помощью прилагательных. Задача остальных участников(придворных)отгадать по тем или иным признакам придуманный костюм.

9.Упражнение «Кто тут самый, самый?»

Цель: содействие развитию умения выстраивать коммуникацию в соответствии с заданной целью, подбирать вербальные и невербальные средства для усиления коммуникативного воздействия, оценивать коммуникативные умения собеседника.

В «Королевстве детских улыбок» объявлен конкурс на лучшего актера, лучшего скомороха, королевы вежливости, знатока комплементов. Победу одерживает тот участник при соблюдении следующих условий: расскажи о котенке, живущем в подъезде так, чтобы хотелось его забрать домой, рассмеши ребят, сыграй любую эмоцию и проси ребят догадаться о ней, сделай комплименты каждому участнику, чтобы он улыбнулся или сделал комплимент в ответ.

10. Упражнение «Позвони мне, позвони»

Цель: развитие умения вступать в коммуникацию и рационально определять поведение собеседника и ситуации общения.

Участникам предлагается сделать звонок по телефону. Передаваемое сообщение должно быть положительным, а участнику, при этом, необходимо выполнить все требования «телефонного разговора».

Участники проводят игру в кругу. В центре – водящий. Водящий стоит с закрытыми глазами с вытянутой рукой. Дети движутся по кругу со словами: позвони мне позвони, и что хочешь мне скажи, может быть, а может сказку, можешь слово, можешь два - только, чтобы без подсказки, понял все твои слова.

На кого покажет рука водящего, тот ему должен «позвонить» и передать сообщение.

11. Упражнение «Волшебник»

Цель: содействовать развитию умения пользоваться невербальными средствами общения.

«Волшебник» лишает детей способности говорить. Дети могут отвечать на вопросы с помощью жестов, при помощи которых они смогут

рассказать о себе и том, как их заколдовали. Остальные участники пытаются понять, о чем говорит «заколдованный» участник.

12. Упражнение «Немые пословицы!»

Цель: содействовать развитию умения пользоваться невербальными средствами общения.

Участнику необходимо изобразить с помощью жестов предложенную пословицу, задача остальных, понять, о какой пословице идет речь.

«Землю красит солнце, а человека – труд».

«Делу – время, а потехе – час».

«Дерево ценят по плодам, а человека – по делам».

«Без труда не вынешь и рыбку из пруда».

13. Упражнение «Роботы»

Цель: развить умение подбирать соответствующие вербальные средства (этические формулы) к различным ситуациям общения.

Вызывается ребёнок – «робот». Дети по очереди дают ему задания. «Робот» выполняет инструкцию. Например: «Робот, попроси разрешения поиграть», «Робот, извинись перед другом», «Робот, узнай, как найти дорогу». Предлагаются различные ситуации: обещание, совет, извинения, предложение, согласие, просьба, благодарность, уступка.

14. Упражнение «Пара ты мне, разгадали мы загадку»

Цель: формирование у детей коммуникативных умений учебных действий.

Каждый участник получает листочек со словом, обозначающим произвольный предмет. Необходимо прочесть и запомнить предмет. Далее при помощи жестов и мимики, вам требуется найти участников с аналогичным словом. Игра заканчивается после того, как все группы будут сформированы.

III блок. Коммуникация как условие интериоризации. Речевые действия, служащие средством коммуникации, способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

15. Упражнение «Я хочу тебе подарить...»

Цель: Формирование чувства доверия в группе.

Взрослый группы говорит, что сегодня каждый участник группы, может сделать другому и сам получить необыкновенный подарок. Подарок этот может быть как реальным, так и виртуальным. Задача каждого участвующего – принять подарок, поблагодарить сказать «Спасибо» и самому сделать подарок одному из участников. Необходимо, чтобы каждый подарил и получил подарок.

16. Упражнение «Передай другому без слов»

Цель: формирование у детей коммуникативных универсальных умений.

Учащиеся по кругу передают друг другу воображаемый предмет. Сосед должен взять его соответствующим образом и назвать.

17. Упражнение «Скажи по-разному»

Цель: сформировать навыки отражения и распознавания эмоций и чувств.

В этом задании должен будет поучаствовать каждый. Участнику необходимо выйти в круг, придумать любую фразу и сказать её нескольким людям таким образом, чтобы передать какую-то эмоцию, участники должны угадать, что в этот момент примерно чувствовал «взрослый» и что за эмоции он передавал.

18. Упражнение «Пойми меня»

Цель: формирование у детей коммуникативных универсальных учебных действий.

При помощи мимики и жестов постарайтесь передать следующую информацию. Определите, правильно ли вас поняли.

Нельзя! Наконец-то я додумался! Нашёл правильный ответ! Смотри на меня. Ни в коем случае! До свидания. Огромный, круглый. Иди сюда. Уходи отсюда. Сыт по горло. Крайне удивлён. Приветствую вас! Здравствуйте. Не знаю. Удивлён.

19. Упражнение «Робинзон Крузо»

Цель: учить способам, средствам общения.

Герой – Робинзон предлагает помочь ему построить из подручных средств жилище, из предложенного набора различных вещей сделать что-то полезное для жизни на острове, придумать и продемонстрировать способ защиты от диких животных. А возможно, он примет играющих за туземцев и попытается научить их своему языку, а игроки должны будут добросовестно сыграть эту роль и рассказать о своем племени или даже попытаться захватить Робинзона в плен, чтобы съесть, вот тогда он уже должен будет найти способ общения.

20. Упражнение «Передай сигнал»

Цель: преодоление защитных барьеров, отгораживающих сверстников друг от друга, обучение невербальным способам общения.

Дети берутся за руки. Взрослый посылает сигнал стоящему рядом с ним ребёнку через пожатие руки, сигнал можно предавать влево или право, разговаривать нельзя. Когда сигнал придёт снова к ведущему, он поднимает руку и сообщает о том, что сигнал получен. Затем предлагает детям передавать сигнал с закрытыми глазами. Главное условие – общение без слов.

Памятка родителям по формированию коммуникативных УУД

1. Обязательно установите личный контакт с детьми:

- обращайтесь по имени;
- занимайте позицию на уровне глаз ребенка;
- используйте тактильное прикосновение (однако помните, что когда вы гладите ребенка по голове или кладете руку на его голову, это вызывает у отдельных детей отрицательные реакции, даже стрессовые состояния).

2. Старайтесь выслушивать детей до конца, если даже у вас мало времени.

Стремитесь не перебивать ребенка. Проанализируйте свое поведение.

- Всегда ли вы способны дослушать ребенка до конца?
- Не возникает ли желание его перебить?

- Не ловите ли вы себя на мысли, что-то, о чем говорит ребенок, это неважно, пустяки?
- Проследите, не ведете ли вы во время высказываний ребенка внутреннюю полемику с ним, выражая это в мимике и жестах.

3. Следите за собственной речью. Помните, что она - отражение вашей личности.

Проанализируйте собственную речь:

- исключите из своей речи окрики, резкие интонации, которые негативно влияют на детей, вызывая эмоциональный дискомфорт;
- обратите внимание на интонирование, помните, что верно расставленные интонационные акценты влияют на качество воспринимаемой информации и на общий психологический микроклимат;
- постарайтесь избавиться от слов - "паразитов" ("ну", "значит", "в общем" и т.д.)

4. Старайтесь использовать такой неречевой прием взаимодействия с детьми, как "демонстрация расположенности": спокойное внимание, улыбка, контакт глаз, ободряющий жест, ласковое прикосновение, поглаживание.

5. Организуя общение с детьми, стремитесь понять их настроение. Развивайте педагогическую наблюдательность. Понаблюдайте: в каком настроении пришел ребенок из школы; рассказывает ли он другим детям о своем эмоциональном настроении, чувствах?

6. Чаще улыбайтесь детям в процессе взаимодействия с ними, это способствует благоприятному психологическому микроклимату. Понаблюдайте за собой:

- как часто вы улыбаетесь детям;
- способны ли вы смеяться вместе с детьми;
- как часто ваше лицо выражает усталость и заботу.

7. Учитесь видеть себя со стороны:

- чаще анализируйте собственную деятельность;
- стремитесь ставить себя на место ребенка;
- развивайте способность признавать свои ошибки в общении с детьми.

8. Общаясь с детьми, используйте такие приемы педагогического воздействия, как внушение и убеждение. Для убеждения вам необходимо:

- быть самому убежденным в том, о чем вы говорите;
- ясно и понятно излагать доводы детям;
- проявлять выдержку и терпение.

Применяя внушающее наставление, вам необходимо говорить в максимально повелительном тоне и при этом выразительно смотреть в глаза ребенку.

9. Особенно внимательно относитесь к своему поведению, манерам, жестам. Помните, что детям дошкольного возраста свойственна высокая подражательность.

10. Выбирайте правильную тактику поведения в общении с детьми, разрешая конфликтную ситуацию. Помните: вы не имеете профессионального права обижаться на детей. Старайтесь оценивать поступок, действие, которое совершил ребенок, а не личность его. Покажите, что вы недовольны поступком, но сами положительно относитесь к ребенку. Избегайте следующих приемов, помогающих разрешить детские ссоры, драки:

- требований ("не мешайте", "перестаньте ссориться");
- наказаний (лишения игрушки, изоляции от коллектива);
- оценки, которые несут в себе характер иронии ("ну я так и знала, что это сделал опять Петров");
- возмущения ("вы только посмотрите, что вы наделали!");
- предвосхищающей отрицательной оценки ("от тебя никогда ничего хорошего не дождешься!");
- вопросов к детям: "Кто разрушил постройку?", "Кто ударил?".

Попытайтесь разрешить конфликт в доброжелательном тоне, не повышая голос. Дайте понять ребенку, что если вы его наказываете, то это не значит, что изменилось ваше прежнее отношение к нему. Используйте следующие приемы:

- предвосхищающую оценку ("Я уверена, что ты так больше не поступишь");

- ориентацию на самих детей ("Я думаю, что вы сами попробуете понять, кто из вас виноват");
- выяснение мотива несправедливого отношения ребенка к своему сверстнику ("Почему ты так поступил?", "Расскажи, как это произошло");
- разъяснение ("Я вам сейчас расскажу, что произошло").

11. Умейте анализировать процесс общения. Попробуйте найти причины ошибок во взаимодействии с детьми. Это могут быть:

- непонимание психологической ситуации, настроения детей;
- недостаточная саморегуляция;
- несоответствие вашего стиля общения, вашей индивидуальной атмосфере в группе детей, сложившемуся уровню взаимоотношений в группе;
- механическое копирование стиля общения коллег.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Проведенный анализ теоретической и методической литературы по проблеме формирования коммуникативных УУД позволил установить, что сформированность коммуникативных УУД играет огромную роль в становлении личности младшего школьника и является актуальной потребностью общества в образовательной сфере. Вследствие этого существует необходимость в создании, описании, апробировании эффективных педагогических условий способствующих формированию коммуникативных УУД у младших школьников при взаимодействии с семьей. Диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Нами был подобран диагностический инструментарий:

- методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) (Коммуникация как взаимодействие, интеракция) для выявления уровня сформированности коммуникативно-речевых действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)
- методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман и др.) (Коммуникация как кооперация) для выявления уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)
- методика «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман и др.) (Коммуникация как условие интериоризации) для выявления уровня сформированности умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить их партнеру по коммуникации.

Нами был составлен комплекс упражнений для родителей по формированию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста, который включает общие рекомендации, рекомендации по проведению упражнений и тексты игр и упражнений.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

В исследовании приняли участие обучающиеся образовательной организации г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 42 ребенка 2-х классов экспериментальной и контрольной группы.

На констатирующем этапе был определён уровень сформированности каждой группы коммуникативных УУД у учащихся 2-х классов. По каждой методике результаты диагностической работы учащихся распределились на три группы, с высоким, средним и низким уровнем сформированности коммуникативных УУД.

Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативных УУД, направленных на учёт позиции собеседника, партнёра по коммуникации).

Результаты диагностики по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) показали, что только 22% учащихся в экспериментальной группе и 18% в контрольной имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативно-речевых действий, направленных на учёт позиции другого). При сотрудничестве такие дети вежливы, тактичны, учитывают точку зрения других детей и взрослых при взаимодействии, корректно отстаивают свою, соотносят характеристики предметов с особенностями точки зрения наблюдателя.

Преобладающее положение занимает средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД, который составил 45% учащихся в экспериментальной группе и 40% в контрольной имеют. Это говорит о том, что учащиеся могут определить свою точку зрения, соблюдают правила коммуникации, но не всегда учитывают позицию партнёра по общению.

Низкий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия наблюдается у 33% учащихся экспериментальной группы и у 42% контрольной группы. Таким детям сложно учитывать позицию собеседника, они ориентируются только на собственную точку зрения при взаимодействии, речевые действия не носят коммуникативный характер, что в свою очередь приводит к затруднениям в коммуникации.

Визуально результаты диагностики по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) представлены на рисунке 1.

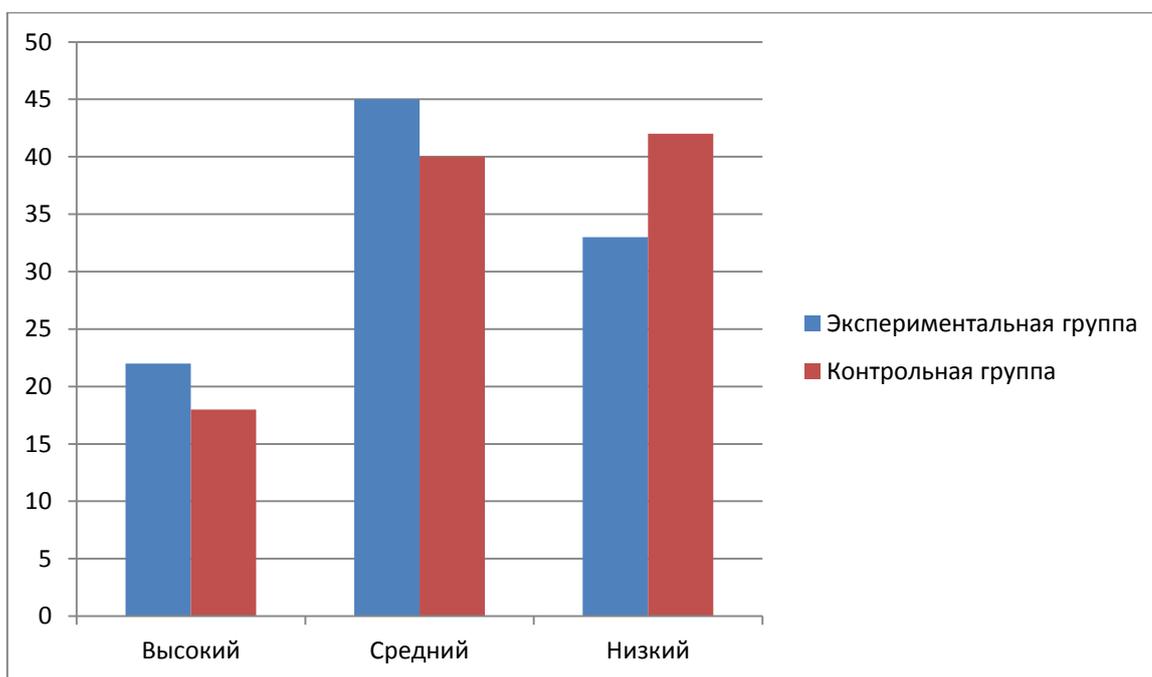


Рис.1. Уровни сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) на констатирующем этапе

Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как кооперации (коммуникативных УУД, отражающих согласованность усилий для достижения общей цели при осуществлении совместной деятельности).

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 40% учащихся экспериментальной и 44% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и

осуществления сотрудничества). Дети данных групп за ограниченное время смогли договориться и выполнить похожий узор на рукавичках, оказывали активную помощь своему партнёру по совместной деятельности, осуществляли взаимоконтроль, сохраняли позитивное отношение к деятельности на протяжении всей работы.

Средний уровень сформированности коммуникативных УУД наблюдается у 31% учащихся экспериментальной группы и 35% учащихся контрольной группы. Младшие школьники этих групп стремились к сотрудничеству, но испытывали затруднения в построении диалога при обсуждении выбора узора и цвета, взаимопомощь и взаимоконтроль были не результативными, в результате этого узор на рукавичках совпадает лишь частично. Но младшие школьники данной группы также на протяжении всей работы сохраняли позитивное отношение к деятельности.

Низкий уровень составил 29% учащихся экспериментальной группы и 21% контрольной группы. На рукавичках детей данных групп выполнен различный узор, либо имеется незначительное сходство. Во время выполнения работы учащиеся либо вообще не включались в диалог, либо не могли договориться и прийти к единому решению, взаимопомощь и взаимоконтроль отсутствовали, в результате ученики сохраняли либо нейтральное отношение к выполнению деятельности, либо испытывали негативные эмоции, так как не могли договориться и выполнить задание правильно.

Наглядно результаты диагностики по методике ««Рукавички» (Г. А.Цукерман и др.) представлены на рисунке 2.

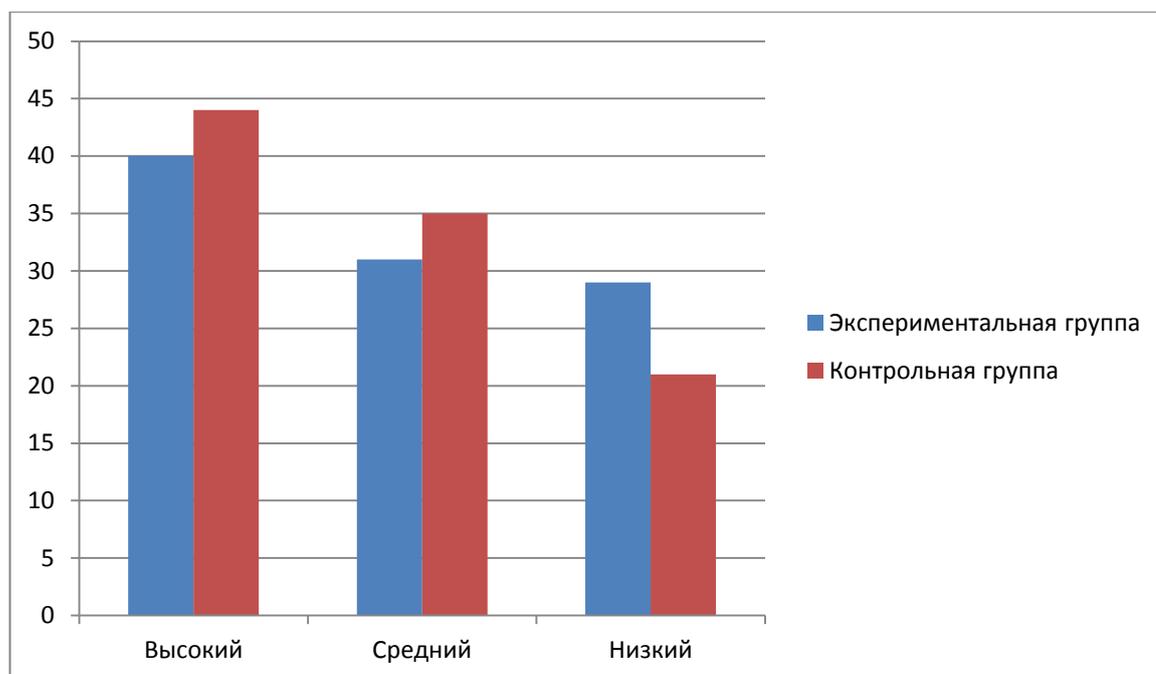


Рис. 2. Уровни сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации) на констатирующем этапе

Методика «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как условия интериоризации (коммуникативных УУД по выделению и отображению в речи существенные ориентиры действия, а также умение сообщить их партнеру по коммуникации).

Результаты исследования по методике «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 27% учащихся экспериментальной группы и 30% учащихся контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащих средством коммуникации). Учащиеся данных групп способны строить понятные высказывания для партнёра по общению с учётом учебной задачи, участвуют в активном диалоге, в котором обмениваются необходимой информацией для выполнения задания, оказывают взаимопомощь и взаимоконтроль по ходу выполнения задания.

Группа учащихся со средним уровнем сформированности коммуникативных УУД составила также 27% учащихся экспериментальной и 25% учащихся контрольной группы. Младшие школьники данных групп испытывали затруднение при организации работы, в вопросах и указаниях содержалась лишь часть необходимых речевых ориентиров для партнёра по коммуникации. Наблюдался низкий взаимоконтроль при выполнении задания, в результате узоры имели лишь частичное сходство с образцом.

Низкий уровень сформированности коммуникативных УУД составил 46% учащихся в экспериментальной группе и 45% в контрольной группе. Младшие школьники данных групп не смогли организовать сотрудничество для достижения общей цели, указания и вопросы формулировались не правильно, взаимопомощи не наблюдалось, многие прекращали выполнять задания, так как не понимали партнёра по общению.

Визуально результаты диагностики по методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.) представлены на рисунке 3.

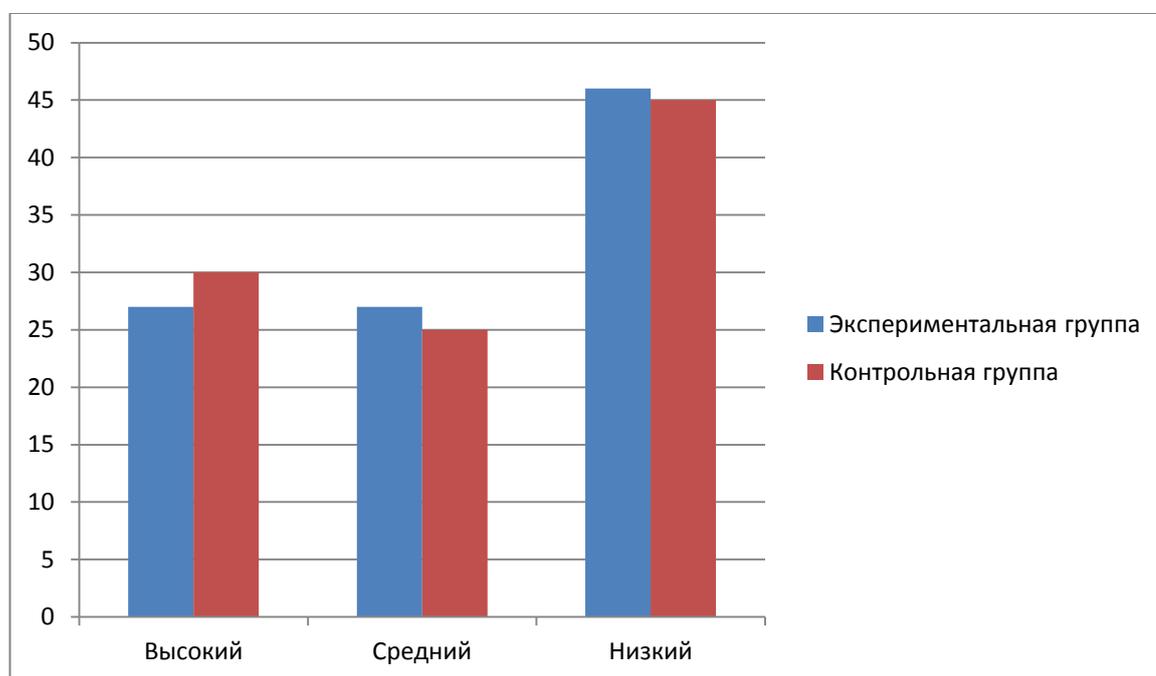


Рис. 3. Уровень сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации) на констатирующем этапе

Результаты исследования показали, что у учащихся 2-х классов сформированы отдельные коммуникативные УУД, так большинство учащихся стремятся к сотрудничеству, способны организовать взаимодействие для достижения общей цели. Но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя использование коммуникативно-речевых средств при организации совместной деятельности, отмечаются трудности в построении активного диалога с взаимопомощью и контролем по ходу выполнения учебной задачи, сложности в принятии точки зрения собеседника.

3.2. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

После поведения формирующего этапа экспериментальной работы, была проведена повторная контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД с целью оценки эффективности взаимодействия педагога с семьей по формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

Для контрольной диагностики с целью получения достоверных данных, использовались те же методики, что и на констатирующем этапе исследования.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) показали, что 55% учащихся экспериментальной и 25% контрольной группы к концу учебного года имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативно-речевых действий, направленных на учёт позиции партнёра по общению). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД составил 40% учащихся экспериментальной группы и 33% контрольной группы, а низкий уровень наблюдается лишь у 5% учащихся экспериментальной группы и 42% контрольной группы.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства учащихся экспериментальной группы (55 %) к концу учебного года наблюдается высокий уровень сформированности таких коммуникативных действий, как отражение и учёт позиции собеседника при взаимодействии, способность корректно отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры, речевые действия носят коммуникативный характер, а в контрольной группе ситуация изменилась незначительно.

Результаты диагностики по методике «Левая и правая стороны», которые отражают эффективность формирования коммуникативных УУД младших школьников, представлены на рисунке 5.

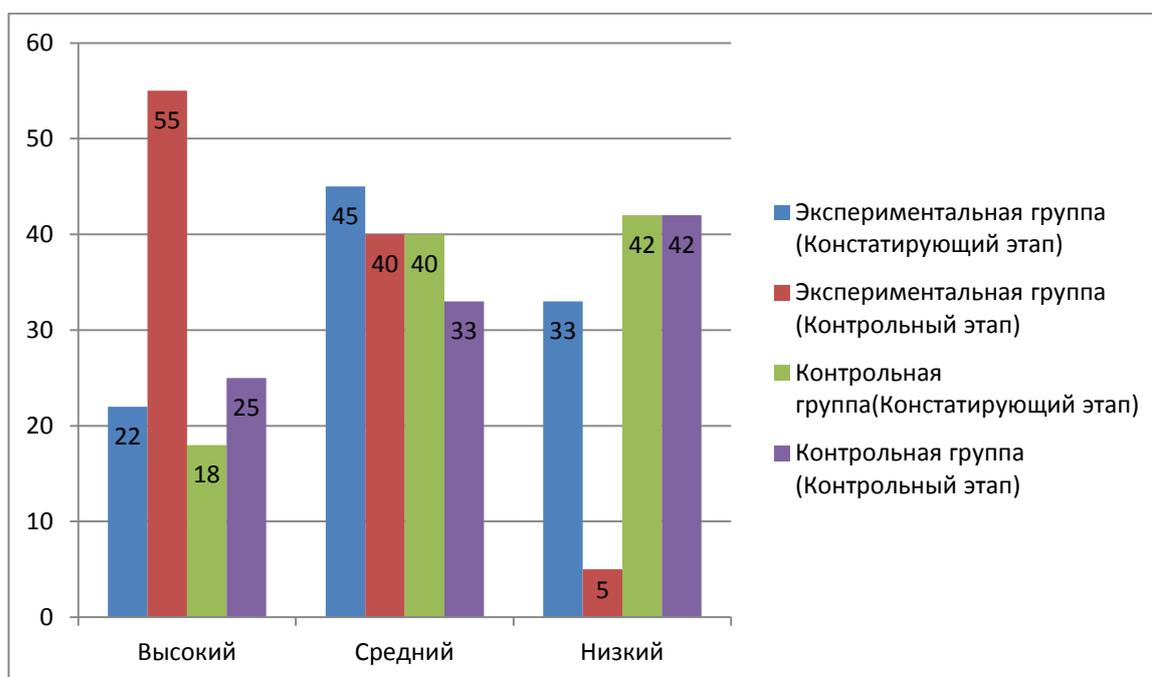


Рис.5. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапе

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 82% учащихся экспериментальной группы и 58% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе

организации и осуществления сотрудничества). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 13% учащихся экспериментальной группы и 25% учащихся контрольной группы. Учащихся с низким уровнем зафиксировано 5% в экспериментальной группе и 17% в контрольной.

Полученные данные свидетельствуют о значительных результатах сформированности коммуникации как кооперации у учащихся экспериментальной группы. В процессе совместной деятельности, достаточно легко организуют сотрудничество друг с другом, осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь, принимают помощь со стороны, умеют уступать, договариваться, конструктивно убеждать, могут планировать общие способы работы для достижения общей цели. В контрольной группе ситуация изменилась незначительной, в среднем показатели изменились на 5-10 %.

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.), отражающие эффективность формирования коммуникативных УУД у младших школьников, представлены на рисунке 6.

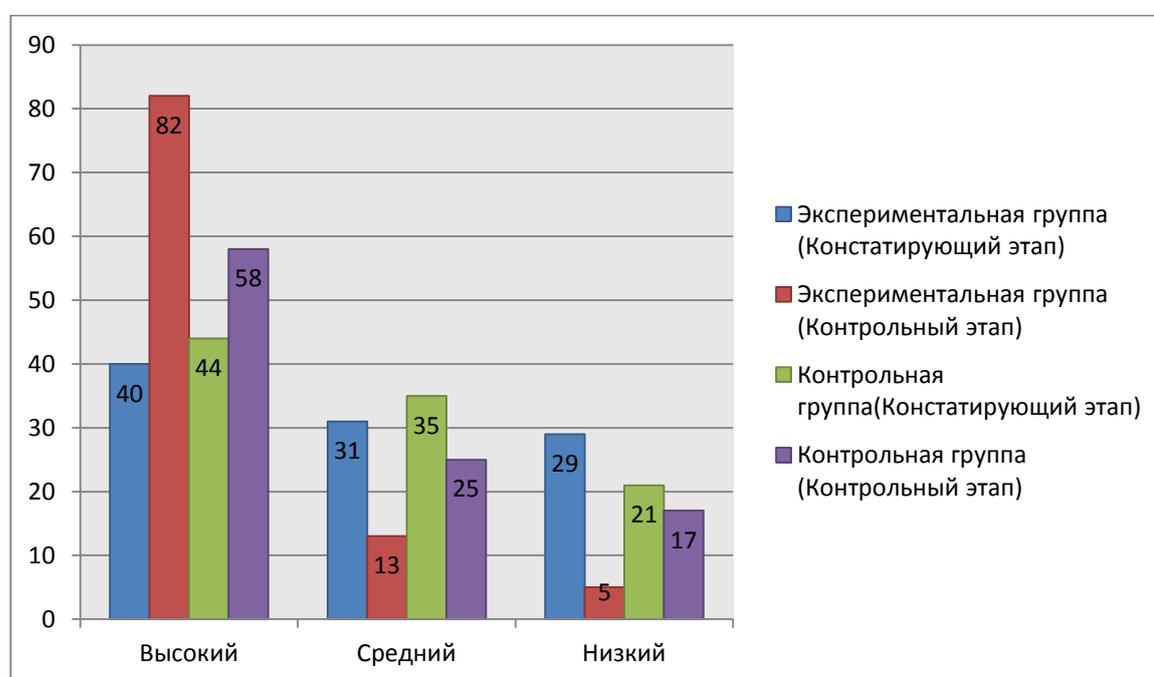


Рис.6. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации) на констатирующем и контрольном этапе

Результаты исследования на контрольном этапе по методике «Узор под диктовку» показали, что 40% учащихся экспериментальной группы и 33% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащие средством коммуникации). Группы учащихся со средним уровнем сформированности данного компонента коммуникативных УУД составила 46% учащихся в экспериментальной группе и 45% в контрольной группе.

Низкий уровень зафиксирован у 14% учащихся экспериментальной группы и 22% контрольной группы.

Результаты диагностики по методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.), отражающие эффективность формирования коммуникативных УУД у младших школьников, представлены на рисунке 7.

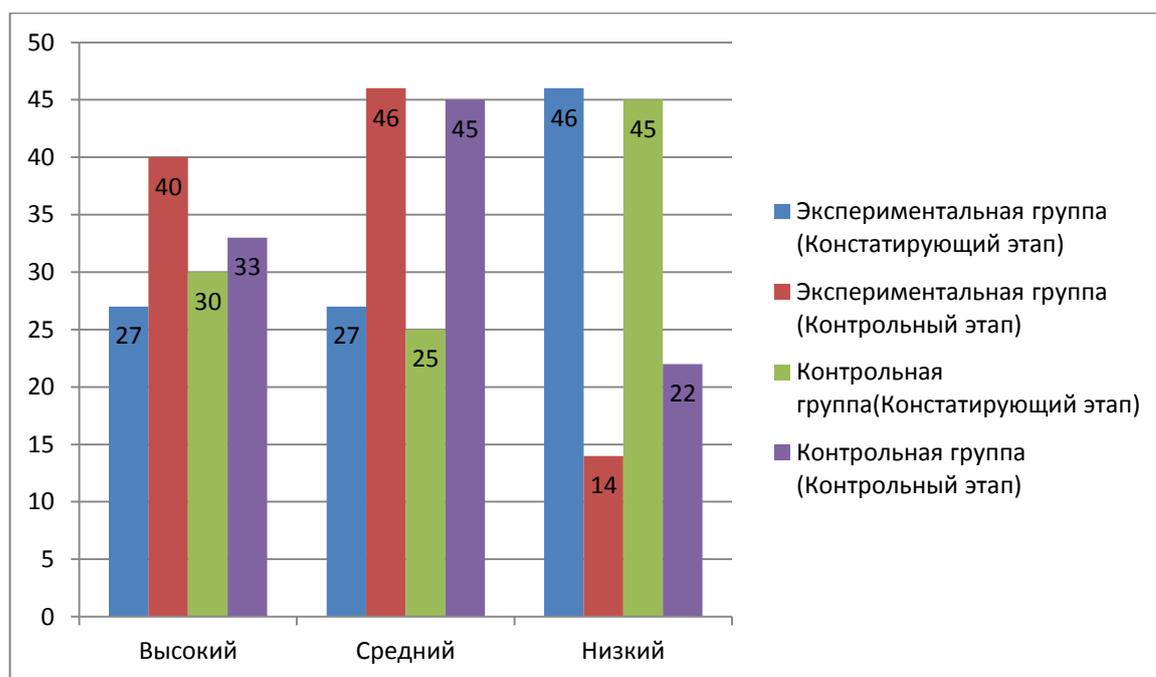


Рис.7. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации) на констатирующем и контрольном этапе

По данным результатам можно сделать вывод, что у большинства учащихся экспериментальной и контрольной групп коммуникация как условие интериоризации сформирована на достаточном уровне (высокий и средний). Это означает, что учащиеся способны строить понятные высказывания для партнёра

по общению с учётом учебной задачи, правильно оформляют свои мысли устной и письменной речи, участвуют в диалоге, в котором обмениваются необходимой информацией для выполнения задания, осуществляют рефлекссию своих действий.

Результаты повторной диагностики сформированности коммуникативных УУД у учащихся 2-х классов показали, что процент с высоким и средним уровнем сформированности каждой группы коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации) в экспериментальной группе увеличился. Соответственно значительно снизился показатель низкого уровня сформированности каждой группы коммуникативных УУД. Полученные результаты отражают эффективность реализации педагогических условий взаимодействия с семьёй по формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Результаты исследования на констатирующем этапе показали, что у учащихся 2-х классов сформированы отдельные коммуникативные УУД, так большинство учащихся стремятся к сотрудничеству, способны организовать взаимодействие для достижения общей цели. Но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя использование коммуникативно-речевых средств при организации совместной деятельности, отмечаются трудности в построении активного диалога с взаимопомощью и контролем по ходу выполнения учебной задачи, сложности в принятии точки зрения собеседника.

Результаты повторной диагностики сформированности коммуникативных УУД у учащихся 2-х классов показали, что процент с высоким и средним уровнем сформированности каждой группы коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации) в экспериментальной группе увеличился. Соответственно значительно снизился показатель низкого уровня сформированности каждой группы коммуникативных УУД. Полученные результаты отражают эффективность реализации педагогических условий взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашей работы являлось изучение проблемы взаимодействия педагога с семьей по формированию коммуникативных УУД младших школьников и разработка комплекса упражнений для родителей, направленных на формирование коммуникативных УУД.

Для реализации цели нами были решены следующие задачи:

1. Проанализирована проблема формирования коммуникативных УУД младших школьников в психолого-педагогической литературе.

Под коммуникативными универсальными учебными действиями мы понимаем социальную компетентность, учет позиции других людей, партнеров по общению, их деятельности, умения слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении. Проблема развития коммуникативных УУД представляется весьма актуальной, так как от развития данных универсальных учебных действий зависит успешность дальнейшего обучения и успешности сотрудничества. Проблема развития коммуникативных УУД достаточно хорошо освещена в психолого-педагогической литературе. Данной проблемой занимался целый ряд ученых, таких как А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн.

2. Раскрыты особенности формирования коммуникативных УУД у младших школьников. Для организации эффективного процесса формирования коммуникативных УУД необходимо учитывать следующие возрастные особенности младших школьников:

- появление децентрации общения;
- учет в общении различных мнений других людей, их потребности и интересов;
- обоснование собственного мнения;
- сформированность грамматического строя речи;
- учет позиции собеседника;
- возможность согласовывать действия с партнерами;

- включенность в общее занятие;
- высокий интерес к сверстникам и общению с ними;
- интенсивное становление дружеских контактов.

3. Выявлены формы организации работы по взаимодействию педагога с семьей младших школьников по формированию коммуникативных УУД.

Основной формой взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных УУД мы видим родительские собрания, проведения на них занятий по психолого-педагогическому просвещению, тренингов и практических рекомендаций по использованию тех или иных педагогических приемов.

4. Проведена диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников по следующим методикам:

- «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)
- Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман и др.)
- Методика «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман и др.)

Результаты исследования на констатирующем этапе показали, что у учащихся 2-х классов сформированы отдельные коммуникативные УУД, так большинство учащихся стремятся к сотрудничеству, способны организовать взаимодействие для достижения общей цели. Но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя использование коммуникативно-речевых средств при организации совместной деятельности, отмечаются трудности в построении активного диалога с взаимопомощью и контролем по ходу выполнения учебной задачи, сложности в принятии точки зрения собеседника. Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже) показали, что 55% учащихся экспериментальной и 25% контрольной группы к концу учебного года имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативно-речевых действий, направленных на учёт позиции партнёра по общению). Средний уровень сформированности

данной группы коммуникативных УУД составил 40% учащихся экспериментальной группы и 33% контрольной группы, а низкий уровень наблюдается лишь у 5% учащихся экспериментальной группы и 42% контрольной группы.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства учащихся экспериментальной группы (55 %) к концу учебного года наблюдается высокий уровень сформированности таких коммуникативных действий, как отражение и учёт позиции собеседника при взаимодействии, способность корректно отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры, речевые действия носят коммуникативный характер, а в контрольной группе ситуация изменилась незначительно.

Преобладающее положение занимает средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД, который составил 45% учащихся в экспериментальной группе и 40% в контрольной имеют. Низкий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия наблюдается у 33% учащихся экспериментальной группы и у 42% контрольной группы.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 82% учащихся экспериментальной группы и 58% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 13% учащихся экспериментальной группы и 25% учащихся контрольной группы. Учащихся с низким уровнем зафиксировано 5% в экспериментальной группе и 17% в контрольной. В контрольной группе ситуация изменилась незначительной, в среднем показатели изменились на 5-10 %.

Результаты исследования на контрольном этапе по методике «Узор под диктовку» показали, что 40% учащихся экспериментальной группы и 33% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащие средством коммуникации). Группы учащихся со средним уровнем сформированности данного компонента коммуникативных УУД составила 46% учащихся в экспериментальной группе и 45% в контрольной группе.

Низкий уровень зафиксирован у 14% учащихся экспериментальной группы и 22% контрольной группы.

Таким образом, результаты повторной диагностики сформированности коммуникативных УУД у учащихся 2-х классов показали, что процент с высоким и средним уровнем сформированности каждой группы коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации) в экспериментальной группе увеличился. Соответственно значительно снизился показатель низкого уровня сформированности каждой группы коммуникативных УУД. Полученные результаты отражают эффективность реализации педагогических условий взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

Нами был разработан комплекс упражнений по формированию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста, который включает общие рекомендации, рекомендации по проведению упражнений и тексты игр и упражнений.

Таким образом, задачи исследования решены, гипотеза подтверждена, значит и выполнена цель нашего исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аникеева, П.П. Учителю о психологическом климате в коллективе [Текст] / П.П. Аникеева – М.: Просвещение, 2011. - 96с.
2. Агафонова, И.Н. Уроки общения для детей 6-10 лет «Я и мы»: программа / И.Н. Агафонова.- СПб., 2013.- 57 с.
3. Андриевская, В.В. Психологические предпосылки эффективности совместной учебной работы младших школьников / В.В. Андриевская, Г.А. Балл, З.Г. Кисарчук и др. // Вопросы психологии.- 2008. - № 2.
4. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М., 2009. – 34 с.
5. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя (Стандарты второго поколения) / А.Г. Асмолов – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152с.
6. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников / О.М. Арефьева // Начальная школа. – 2013. – № 2. – С. 74
7. Батаршев, А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А. В. Батаршев. – М.: Издательский центр «Владос», 2001. – 176 с.
8. Битянова, М.Р. Адаптация ребёнка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка / М.Р. Битянова.- Мн., 2007. – 145с.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968. - 64 с.
10. Болотина, Л.Р. Латышина, Д.И. Методика внеклассной воспитательной работы в начальных классах / Л.Р. Болотина, Д.И. Латышина. – М.: Просвещение, 2008. – 23-24,55с.

11. Воспитательная работа в школе / под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Школьная пресса, 2002. – 148 с.
12. Воспитательная деятельность педагога / под общей ред. В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 336с.
13. Выготский, Л.С. Возрастная психология / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1984.- 131-134с.
14. Григорьев, Д.В., Степанов, П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В.Степанов. – М.: Просвещение, 2013. – 223с.
15. Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография/ И.А. Гришанова. – М.- Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006.- 35,64,69 с.
16. Кан – Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987.
17. Коноваленко, С.В. Коммуникативные способности и социализация детей 5 - 9 лет. / Коноваленко С.В. - М.: Изд-во Эксмо, 2004. - 240с
18. Коломинский, Я.Л. Социально- психологические особенности игровой и трудовой деятельности школьников / Я.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский // Вопросы психологии. – 2001. – 38-44 с.
19. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова. – М., 2011. -101 с.
20. Коллектив. Личность. Общение: Словарь социально – психологических понятий / Под ред. Е.С. Кузьминой, В.Е. Семенова. – Л.: Лениздат, 2009. – 144 с.
21. Курганов, С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге / С.Ю. Курганов. – М., 2011. – 39 с.
22. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М., 1974. – 71 с.

23. Левицкая, Ю.Л. Развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста, неуспешных в общении / Левицкая Ю.Л. // Справочник педагога психолога 2011. - с.41-49.
24. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. М., 1997. - 148 с.
25. Максимова, Р.А. Коммуникативный потенциал личности как фактор взаимопонимания между людьми в производственной деятельности. Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга / Р.А. Максимова. – Краснодар, 1975. – 302 с., 171 с., 172 с., 173 с., 174 с.
26. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М., 2012. -105 с.
27. Матюхина, М.В. Мотивация учения младших школьников / М.В.Матюхина. – М., 1995. – 63 с.
28. Митина, Л.М. Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя / Л.М. Митина. – М.: учеб.пособие. Кемерово, 2013. – 124 с.
29. Мостова, О.Н. Индивидуально- типологические особенности общения младших школьников / О.Н. Мостова, И.Н. Агафонова // Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. – СПб., 2005. – 39 с.
30. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учеб. Для студ. Пед. Вузов. / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издат. Центр «Академия», 2000,- с.262.
31. Неткасова, И.А. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе. Студенческий научный форум. [Электронный ресурс] / И.А. Неткасова. <http://www/rae.ru/forum2011/137/1070>
32. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология: учебник / Л.Ф. Обухова, - М.: Российское педагогическое агентство. 2008. – 84-86с.

33. Основы педагогического мастерства: Учебное пособие для пед. спец. высш. учебн. заведений / И. Я. Зязюн, И. Ф. Кривонос и др.; под ред. И. Я. Зязюн. – М.: 1989. – 231-252 с.
34. Педагогика / под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Феникс, 2003. -158-161,173.
35. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики / под ред. Н. Н. Тулькибаевой, Л. В. Трубайчук. – М.: Восток, 2003.-274с.
36. Педагогический словарь: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352с.
37. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бад – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003 – 528с.
38. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. // Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова / - СПб, 1997г.
39. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / авт.-сост. В. А. Мижериков. – Ростов-на-Д.: Феникс, 1998. -328с.
40. Рубцов, В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В. В. Рубцов. – М., 2003. – 86 с.
41. Рубцов, В. В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения / В. В. Рубцов // Вопросы психологии. – 1998. – 72 с.
42. Савенко, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенко. – Самара.: Федоров, 2010 – 192с.
43. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г. К. Селевко – М.: Народное образование, 1998. – 53с.
44. Соколова, В. В. Культура речи и культура общения / В. В. Соколова. – М.: Просвещение, 1995. – 192 с.

45. Степанов, Е.Н. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов.
46. Трегубова, Н.А. Влияние стиля педагогического общения учителя на темп умственного развития и учебные результаты младших школьников / Н.А.Трегубова.– М.: Автореф. дис. канд. психол. наук. - Курск, 2002. - 19 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010.
48. Фомина, Н.В. Психосемантическая организация речевого высказывания учителя в условиях лично ориентированного общения с учащимися / Н.В.Фомина.– М.: Дис. канд. психол. наук. - Н.Новгород: НГПУ, 2003. - 265 с.
49. Цукерман, Г.А. Поливанова К.Н. Программа «Введение в школьную жизнь. Программа адаптации детей к школьной жизни» / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 1999.
50. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении: учебное пособие / Г.А. Цукерман. – Томск: Пеленг, 2000. – с.189.
51. Шадриков, В.Д. Способности и интеллект человека / В.Д. Шадриков. – М., 2004. – 134 с.
52. Шипицина, Л.М. Основы коммуникации /Л.М. Шипицына, О.В. Заширинская, А.П. Воронова и др. - СПб., 2010. – 39-42 с.
53. Шкуричева, Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности / Н.А. Шкуричева // Начальная школа. – 2012. – №11. – С. 4.
54. Шустова, Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л.А. Шустова // Вопросы психологии. – 1990. – 84 с.
55. Щуркова, Н.Е. Воспитание детей в школе / Н.Е. Щуркова. – М.: Просвещение, 1998.- 89 с.

56. Яковлев, И.П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций / И.П. Яковлев – СПб.: «Авалон», «Азбука - классика», 2006. – с.72.
57. Ясюкова, Л.А. Методика определения готовности к школе: Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе: методическое руководство / Л.А. Ясюкова. – изд. 2-е. – СПб: ИМАТОН, 2007.