



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет дошкольного образования
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования

**Инструментальное обеспечение сопровождения воспитания
детей дошкольного возраста в семье**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Программа магистратуры «Менеджмент в дошкольном образовании»

Оценка оригинальности: 61,10%

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«25» 09 2019 г.

Заведующий кафедрой ТМиМДО
Б.А. Артеменко

Выполнил:

Студент группы ЗФ-302-126 -2-1
Трапезникова Екатерина Петровна

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор кафедры ТМиМДО
Молчанов Сергей Григорьевич

Челябинск
2019

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Состояние проблемы «сопровождения воспитания в семье» в педагогических и психологических исследованиях.....	8
1.1. Ретроспективный анализ проблемы семейного воспитания и его роль в формировании личности ребенка.....	8
1.2. Терминологическое пространство проблемы «инструментальное обеспечение сопровождения воспитания детей в семье».....	17
1.3. Формы и методы инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей в семье.....	20
Выводы по 1- ой главе.....	28
ГЛАВА 2. Апробация инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье.....	29
2.1. Организация апробации инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей в семье.....	29
2.2. Способы оснащения родителей инструментарием для эффективного воспитания детей в семье.....	32
2.3. Интерпретация результатов исследования и планирование работы по внедрению инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье.....	47
Выводы по 2 - ой главе.....	53
Заключение.....	55
Библиография.....	57
Приложение	65

Введение

Актуальность темы исследования. Современные научные исследования в области социологии, педагогики, психологии и медицины показывают, что в России в связи с неблагоприятной экономической и экологической ситуацией, низкой культурой планирования семьи, ухудшением здоровья женщин детородного возраста растет число дезадаптированных семей. Демографическая ситуация свидетельствует о том, что многие из них имеют детей дошкольного возраста. Трудно переоценить критическое значение детства в развитии ребенка и роль семьи, отношений с матерью в формировании личности ребенка. Возникает необходимость своевременной поддержки семьи для полноценной адаптации ее к жизни в обществе. В настоящее время в России семейное воспитание является приоритетным, но при этом отсутствует единая концепция социально-педагогической помощи семьям, воспитывающих детей дошкольного возраста.

В Челябинской области, как и во всей России, побудительными причинами для осознания необходимости ранней помощи детям и семьям, стали такие факторы как: педагогическая несостоятельность родителей, девиантное материнство, несовершеннолетнее материнство, неопытность молодых нуклеарных семей и др.

В повседневной жизни родители детей дошкольного возраста сталкиваются с множеством проблем. С одной стороны, они испытывают трудности при выборе воспитательных и образовательных средств воздействия на своих детей, а с другой — их сопровождают глубокие внутренние психологические проблемы, обусловленные особенностями отношений в семье. Именно это не позволяет им оптимально организовать межличностные отношения со своими детьми, с окружающими, полноценно включиться в систему общественных отношений.

Учитывая важную роль семьи в развитии личности ребенка, многие аспекты проблем семейного воспитания получили отражение в социологических, педагогических и психологических научных изданиях.

Социологические теории, исследующие развитие ребенка с позиций социального устройства, социальных норм, социальных процессов и институтов, социальной стратификации, социальных практик и коммуникативных процессов, представлены в работах П. Бурдьё, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Т. Парсонса, П.А. Сорокина, а также в трудах отечественных ученых А.И. Антонова, Л.С. Выготского, И.С. Кона, Н.Н. Малофеева, М.С. Мацковского, Л.М. Шипициной и др. Статус семьи определяет состояние внутрисемейных отношений - А.А. Бодалева, Л.И. Божович, И.В. Дубровиной, Д.Н. Исаева, С.В. Ковалева, М.И. Лисиной, А.С. Спиваковской, А.К. Харчева, Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкого и др. Проблемы семьи, имеющей трудности в воспитании и развитии ребенка — Т.Г. Богдановой, В.А. Вишневого, Т.А. Добровольской, А.И. Захарова, И.Ю. Левченко, Н.В. Мазуровой, И.И. Мамайчук, М.М. Семаго, А.Р. Шарипова, В.В. Юртайкина и др. Теоретико-методологические подходы к социальной адаптации, реабилитации и социально-педагогическому сопровождению семей — Л.И. Акатова, Л.И. Аксеновой, Н. Вайзмана, И.В. Вачкова, М.А. Галагузовой, Е.Г. Гордеевой, И.А. Коробейникова, Л.В. Мардахаева, Н.И. Никитиной, Л.Я. Олиференко и др. Теоретико-практические исследования — О.П. Гаврилушкиной, Д.В. Зайцева, А.А. Катаевой, Н.Н. Малофеева, Е.М. Мастюковой, Н.Г. Морозовой, Н.М. Назаровой, А.А. Назаровой, В.И. Слободчикова, Н.Д. Соколовой, С.Г. Молчанова, И.Б. Едаковой, И.А. Селиверстовой, И.В. Колосовой подтверждают идею Л.С. Выготского о том, что раннее включение ребенка в процесс социально-педагогического сопровождения способствует раскрытию его адаптационных возможностей и создает необходимые предпосылки для его развития [17]. Выявлена совокупность

противоречий которые не нашли отражение в исследованиях выше названных ученых. Это противоречие состоит в том, что задача дошкольного учреждения заинтересовать родителей, объяснить им важность формирования социальной компетенции мальчиков и девочек именно в дошкольном детстве, научить их сотрудничать с детьми, не бояться играть с ними, беседовать, рисовать, лепить, т.е. научить занимать позицию не «над» ребенком, а «рядом» с ним. Но одного желания родителей недостаточно, необходим определенный запас знаний, и умений, которым педагог совместно с другими специалистами, работающими с детьми готов поделиться. А передача знаний родителям предполагает определенную компетентность педагогов по вопросу воспитания и социализации детей. К сожалению, в настоящее время не все педагоги в достаточной мере владеют знаниями в данной области.

Поэтому и назревает необходимость в работе дошкольных учреждений по формированию социальной компетенции, сначала педагогов, затем родителей, а потом уже совместными усилиями родителей и педагогов предполагается формирование компетенций у детей.

Изложенное выше обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Инструментальное обеспечение сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье».

Цель исследования: апробация инструментария вовлечения родителей в процесс формирования у детей положительных социальных компетенций и выявление его эффективности.

Объект исследования: формирование положительных социальных компетенций у детей дошкольного возраста в семье.

Предмет исследования: инструментальное обеспечение сопровождения эффективного воспитания в семье на основе взаимодействия педагогов и родителей.

Гипотеза заключается в том, что актуализация социальных компетенций детей дошкольного возраста становится возможной, если оснастить родителей (других членов семьи) инструментарием для эффективного воспитательного воздействия.

В соответствии с этим поставлены следующие **задачи**:

1. Провести ретроспективный анализ проблемы инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье.
2. Провести отбор эффективного инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей в семье, а так же систематизацию, корректировку и формализацию новых практик.
3. Апробировать и произвести экспериментальное оценивание инструментального обеспечения сопровождения воспитания с участием родителей.
4. Провести анализ и интерпретацию результатов исследовательской деятельности, а так же спланировать работу по внедрению инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье.

Методы исследования:

Теоретические: изучение научных исследований, изучение педагогического опыта работы, качественный анализ результатов педагогического эксперимента.

Практические: наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент, количественный анализ результатов педагогического эксперимента, статистический анализ.

База исследования: в исследовании принимал участие МБДОУ "ДС № 237 г. Челябинска». Исследование проходило на протяжении года в специальной группе комбинированной направленности № 5. В группе 25 человек, из них 14 дети с ОВЗ, 11 детей соответствуют возрастной норме. В эксперименте участвовали 14 детей и 14 родителей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные данные подтверждают результативность использования инструментария для формирования нравственных качеств и социальных компетенций детей дошкольного возраста с активным участием родителей, у которых посредством методики отбора содержания социализации расширяются теоретические представления о нравственности и о способах инициирования позитивных поступков детей в ДОО и семье.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в апробации методик отбора содержания и социализации и оценивания социализованности. Репрезентивная выборка исследования подтверждает эффективность использования методик в ДОО и семье.

Апробация и внедрение результатов. Ход и результаты исследования обсуждались на МО в ДОУ № 237, а также в рамках МО учителей-дефектологов Metallургического района. Результаты исследования опубликованы в сборнике статей СП международной практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы», издательство «Интернаука», 2019 г., электронном научно-практическом журнале «Интеграция наук», 2019 г.

Структура работы соответствует логике изучения темы и включает: введение, две главы, выводы, заключение, список используемой литературы, включивший 76 наименований. Работа содержит 9 приложений. Текст иллюстрируют 1 рисунок и 6 таблиц.

ГЛАВА 1. Состояние проблемы «сопровождения воспитания в семье» в педагогических и психологических исследованиях

1.1. Ретроспективный анализ проблемы семейного воспитания, ее роль в формировании личности ребенка

В настоящее время семья рассматривается как продукт длительного исторического развития. За долгую историю своего существования она изменялась, что связано с развитием человечества, с совершенствованием форм общественного регулирования отношений между полами. Изменение семьи эволюционировало от промискуитета, группового супружества, матриархата и патриархата до моногамии.

Подходы к воспитанию детей в семье также трансформировались на протяжении истории. В начале развития человеческого общества специфической его особенностью являлось групповое, коллективное начало в воспитании. Воспитание проистекало из общественного образа жизни и готовило всех одинаково к повседневному существованию. Зачатки педагогической мысли сводились к практическому воспитанию и проявлялись в традициях и фольклоре. Как отмечает А.Н. Джуринский, в 9 – 8 тысячелетиях до н.э. в ряде регионов мира происходит социальное и имущественное расслоение первобытного общества. Основной социальной ячейкой общества становится семья. Воспитание из всеобщего, равного, контролируемого общиной, превращается в сословно – семейное, построенное на подражании детей примеру родителей. Воспитание представителей различных страт – вождей, жрецов, воинов, остальных членов общины строится в соответствии с сословной принадлежностью и приобретает заметные различия.

В странах античного мира, в среде господствующих классов семейное воспитание детей осуществлялось кормилицами, рабынями.

Наряду с заботой о сохранении жизни и здоровья ребенка, о его физическом развитии, в процессе воспитания использовались издавна сложившиеся и создавались новые сказки, мифы, игры, игрушки. Практика и теория воспитания детей в рабовладельческих государствах, их своеобразие нашли отражение в художественных произведениях, в философских и социально – политических трудах. Так, мысли о воспитании детей представлены в сочинениях древнегреческих философов Платона (427 – 347 гг. до н.э.) и Аристотеля (384 – 322 гг. до н.э.), римского оратора и педагога М.Ф. Квинтилиана (42г. – ок. 118 г. н.э.). Например, по мнению Аристотеля, детей до 7 лет необходимо воспитывать в семье. Именно в семье дети должны получать надлежащее возрасту питание, необходимые для развития движения, игры, игрушки; слушать развивающие ум рассказы, а с пяти лет – готовиться к будущим школьным занятиям [9].

У древних восточных славян в условиях первобытно общинного строя воспитание детей было общественным и ориентированным на подготовку подрастающего поколения к труду земледельцев, охотников, скотоводов. У детей воспитывались такие качества, как любовь к родной земле, трудолюбие, уважение старших, а также качества необходимые защитникам родных поселений. Принципы и правила воспитания и обучения детей нашли свое отражение в произведениях устного народного творчества (сказках, пословицах, поговорках, легендах, песнях). Приобщение детей к истории семьи, сохранение традиций, обычаев помогало подрастающему поколению осознать свою роль наследников народных ценностей. Непосредственный труд детей совместно со взрослыми, выполнение обрядов, участие в народных играх и празднествах – все это оказывало сильное воспитательное воздействие на детей.

Таким образом, в народной педагогике веками накапливался и отражался в произведениях устного народного творчества опыт домашне -

семейного воспитания. Как отмечает Т.А. Куликова, каждому народу были присущи свои идеалы воспитания, представления о его цели и средствах. Данный опыт является незаменимым материалом для современной семейной педагогики, которая при разработке теоретических основ домашнего воспитания опирается на семейную народную культуру и исторически сложившиеся традиции воспитания детей в семье. (И.С. Кон, В.М. Петров, Г.Н. Волков и др.) [37].

В период разложения родового строя и формирования феодальных отношений происходит объединение племен в единую древнерусскую народность, которая создает древнерусское государство – Киевскую Русь (вторая половина X – XII в.). Государственной религией становится христианство, однако, своеобразно сочетавшееся с прежними языческими верованиями, обычаями и традициями. Строгая дисциплина, физические наказания, раннее религиозно – нравственное воспитание вот характерные черты средневековой педагогической практики. Основные средства семейного воспитания – молитвы, посты, воздержание, смирение, покорность. Педагогическая мысль Древней Руси отчетливо проявилась в «Поучении князя Владимира Мономаха детям» (1096 г.). В этом памятнике Киевской Руси подтверждается патриархально – родовой характер воспитания (совет почитать старших, оценка отца как наивысшего авторитета для детей). Особым способом воспитания объявлялось подражание детей отцу. В Киевской Руси семья была главным местом воспитания и обучения для детей всех сословий. Дети знати и горожан могли получить элементарное образование дома. Церковь видела свою задачу в осуществлении контроля над семейным воспитанием. В семье бояр приглашались домашние учителя – священники. Семья обучала праведному житию посредством религиозного воспитания, преподавания правил общежития. В семье передавались наследственные знания, навыки ремесел и промыслов. В понимании древнерусских авторов истинная

мудрость семейного воспитания связана с высокой нравственностью, с христианскими добродетелями. Яркое представление о взглядах на семейную жизнь и воспитание того времени, основанное на строгой дисциплине, требовании безусловного подчинения детей взрослым, утверждении в них «страха божьего» дает «Домострой» (XVI в.) – сводный рукописный памятник правил общественной и семейной жизни. Например в одной из глав, перечислены запреты, которые должны соблюдать дети и взрослые: «не красть, не распутничать, не лгать, не клеветать, не обижать чужого, не бродяжничать, не насмехаться, не помнить зла» и т.д. «Домострой» обязывает главу семьи заботиться о детях, но держать их в строгости, наказывать розгою, воспитывать почтительное отношение к взрослым, требовать беспрекословного подчинения старшим, особенно отцу. По «Домострою», следует обучать детей ремеслу, с ранних лет прививать им трудовые навыки, воспитывать настойчивость, аккуратность, бережливость, а также давать детям определенные знания. По мере того как развитие общественных отношений приводило к усилению борьбы с феодально-крепостническим строем, идеи «Домостроя» играли все более реакционную роль. Поэтому понятие «домострой» впоследствии стало нарицательным обозначением консервативного семейного уклада [37].

Таким образом, вплоть до конца XVI века обучение детей происходило по преимуществу в семье, будучи сословным, по целям и содержанию. Грамотность рассматривалась как элемент профессиональной подготовки наряду, например, с различными рукоделиями и промыслами. Начальные знания, позволявшие включаться в общественную жизнь, приобретали также у приходских священников и мастеров грамоты (мирские люди различных профессий, владевшие грамотой: книжные писцы, иконописцы и пр.). Семейная педагогика этого периода развивалась под воздействием религиозных представлений о цели, функциях и средствах воспитания детей. К XVII веку относятся первые попытки

определения основного содержания воспитания и образования по возрастам [37].

Ценный вклад в развитие семейной педагогики этого периода внесли Епифаний Славинецкий (1600 – 1675) и Симеон Полоцкий (1629 – 1680). Книга Е. Славинецкого «Гражданство обычаев детских» включает 164 правила поведения среди взрослых, сверстников, в школе, дома, в церкви, во время еды, при встречах; есть специальная глава – «О игрании» и главы о том, с чего начинать день, как готовиться ко сну. Правила, изложенные в книге, относятся к внешним манерам, но Славинецкий подчеркивает, что внешние проявления отражают внутренние качества человека.

С. Полоцкий создал две книги – «Обет душевный» и «Вечера душевная», в которых раскрывались основные каноны воспитания, почтения к родителям, другим родственникам и др. С. Полоцкий одним из первых высказался против применения суровых наказаний в семейном воспитании детей. Он обращал особое внимание родителей на необходимость обучения детей родному языку и подчеркивал важную роль примера взрослых [62].

История России от начала XVIII XVII в. до второй половины XIX в. характеризуется развитием внутри феодализма капиталистических отношений и усилением разложения феодального строя. Интересным памятником, отразившим требования государства того времени к воспитанию детей, является «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению...» (1717г.), в котором представлен свод правил поведения, отражающих жизнь русского общества. Нормы поведения детей в обществе определялись сообразно их социальному положению. Многие из этих правил являются как бы дальнейшим развитием требований к поведению дворянских детей, молодежи, сформулированных в «Домострое» и «Гражданстве обычаев детских». С прогрессивными идеями о воспитании детей с раннего возраста выступали в эти годы члены

так называемой «Ученой дружины» - Ф. Прокопович, В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир, И.Т. Посошков. В литературе выдвигаются новые идеалы, пути и средства семейного воспитания. В работах передовых русских мыслителей и деятелей просвещения И.И. Бецкого, А.Н. Радищева, Н.И. Новикова, В.Г. Белинского, А.И. Герцена содержится характеристика семейного воспитания конца XVII – начала XIX в. Они подвергли критике крепостничество и его систему воспитания. Основная цель нового семейного воспитания – это подготовка детей для жизни в обществе. Непременные условия такого воспитания – духовное общение в семье, внимание к развитию тела, ума, добрых нравов ребенка, сочетание любви и требовательности [37, 38].

Таким образом, в педагогических трудах этого периода выдвигались новые идеалы, пути и средства семейного воспитания. Все больше осознается значение раннего детства в формировании человека. Большое внимание уделяется изучению особенностей развития детей, разработке задач, содержания и методов воспитания детей до школы.

Во второй половине XIX века вопросам воспитания уделяли много внимания виднейшие представители революционно – демократического направления – Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой. Так, большую ценность представляют высказывания Н.И. Пирогова о воспитании детей в семье до школы. Он призывал родителей к формированию правдивого человека с раннего детства, подчеркивал необходимость изучать особенности маленьких детей, считаться с их побуждениями и возможностями. Для улучшения семейного воспитания и пропаганды в России идеи детского сада много сделали в эти годы педагоги и видные общественные деятели А.С.Симонович, Е.Н. Водовозова, Е.И. Кронради [37, 38].

В конце XIX – начале XX века большой вклад в развитие вопросов семейной педагогики внесли П.Ф. Лесгафт («Семейное воспитание ребенка

и его значение»), П.Ф. Каптерев («Энциклопедия семейного воспитания и обучения»). В книге «Семейное воспитание ребенка и его значение» П.Ф.Лесгафт изложил научные основы воспитания детей. Большую роль при этом он отводит умной, любящей, активно – деятельной матери. Периоду первоначального накопления жизненного опыта ребенка (от 0 до 8 лет) Лесгафт придавал исключительное значение: он считал, что до 8 лет закладываются основы нравственного характера, дети знакомятся с окружающим миром, начинается развитие индивидуальных способностей. Труд П.Ф.Лесгафта «Семейное воспитание ребенка и его значение» считается одним из первых в России научно обоснованных произведений, в котором определены цель, задачи, содержание и методы воспитания детей в семье.

Многие педагоги и общественные деятели предреволюционного периода обращались к теме семейного воспитания. Они рассматривали семью как источник формирования у детей национальных чувств и идеалов, подчеркивали необходимость специальной подготовки родителей к процессу воспитания детей (Т.А. Куликова). В 1908 г. прошел 1 съезд по семейному воспитанию, который способствовал обобщению опыта и распространению прогрессивных методов и средств воспитания детей [36].

Таким образом, можно сказать, что в начале 20 столетия заложено начало семейного воспитания как научного направления: определены цели, задачи воспитания и обучения детей в семье. Воспитание становится прерогативой государства, что приводит к возрастанию роли общественного дошкольного воспитания и ослаблению внимания к проблемам семейной педагогики. Вопросы семейного воспитания рассматриваются в трудах педагогов данного периода Н.К. Крупской, А.С. Макаренко в контексте его взаимодействия с общественным дошкольным воспитанием.

Во второй половине 20 столетия усиливается внимание к вопросам семейного воспитания со стороны государственных структур. Так, в новой редакции Программы КПСС, принятой на 27 съезде КПСС (1986) говорилось, что семья “играет важную роль в укреплении здоровья и воспитании подрастающих поколений, обеспечении экономического и социального прогресса общества, в улучшении демографических процессов. Здесь формируются основы характера человека, его отношение к труду, моральным, идейным и культурным ценностям”. Тем самым государство подчеркивает значимость семьи и определяет ее роль в воспитании детей.

В последующие годы разрабатывается и принимается ряд законодательных документов, в которых отражены вопросы семьи и семейной политики. Так например, в Конституции Российской Федерации (1993) записано, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства, которое создает социально – экономические и правовые предпосылки для нормального развития, воспитания и образования; правовые вопросы образования детей, в том числе образования в семье отражены в Законе РФ «Об образовании» (2012 г.) [3]; профилактике социального неблагополучия детей посвящена федеральная программа “Дети России”(1016-2020 г.); урегулированию отношений семья – общество служат принятые Указом Президента Российской Федерации “Основные направления государственной семейной политики” (2016 г.) и др. [71]

Усиление внимания к вопросам семьи свидетельствует о том, что современным обществом осознается понимание того, что семья является непреходящей ценностью для жизни и развития каждого человека, играет важную роль в жизни общества и государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса. Именно в этот период начинается экспериментальное изучение семьи. Отдельным

направлениям семейного воспитания посвящены работы Е.П. Арнаутовой, Т.А. Марковой, Т.А. Куликовой, В.Я. Титаренко, Л.В. Загик, А.И. Захарова и других авторов.

Семье принадлежит основная общественная функция — воспитание детей, она была и остается жизненно необходимой средой для сохранения и передачи социальных и культурных ценностей, определяющим фактором формирования личности ребенка.

На формирование личности ребенка, прежде всего, оказывает влияние семья, поэтому комплексное социально-педагогическое сопровождение ребенка в дошкольном учреждении осуществляется с учетом данного фактора. От совместной работы родителей и педагогов выигрывают все стороны педагогического процесса: родители принимают активное участие в жизни детей, тем самым лучше понимая и налаживая взаимоотношения с ними. Педагоги, взаимодействуя с родителями, узнают больше о ребенке, что позволяет подобрать эффективные методы воспитания и обучения. В связи с этим одним из наиболее эффективных способов оказания помощи семье и детям выступает педагогическое сопровождение, которое определяется как система организационных, диагностических и развивающих мероприятий для родителей, направленных на совершенствование способов и методов развития ребенка и его социальных компетенций.

1.2. Терминологическое пространство проблемы «инструментальное обеспечение сопровождения воспитания детей в семье»

Инновационная деятельность педагогов которая в себе несет идею освоения новаторских разработок в области сотрудничества с семьями воспитанников строится на внедрении инновационных форм работы с родительской общественностью, разработкой программ обучения и просвещения семьи. Это направление работы, в последние годы, набирает все большее количество педагогов-новаторов, которые понимают необходимость обновления образовательной политики на первой ступени образования. Важно понимать самоценность дошкольного детства, т.к. именно этот период является сензитивным для развития личности и социализации дошкольников.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в РФ» одной из основных задач, стоящих перед ДОО «взаимодействие с семьями воспитанников для обеспечения полноценного развития личности ребенка»[3]. Обновленная образовательная стратегия Российской Федерации предлагает оптимизировать условия для развития детей в ДОУ, пересмотреть тактику взаимодействия с семьей и социальными партнерами. Воспитание и социализация ребенка невозможны без участия родителей, для более глубокого понимания этих процессов необходимо изучить терминологическое пространство.

С точки зрения научной терминологии воспитание - это процесс целенаправленного развития личности, специально созданные условия для восприятия новым поколением нравственных, этических норм и правил, знаний и умений. Воспитание - это целенаправленное формирование личности в целях подготовки ее к активному участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормами и

правилами. Академик И.П. Павлов трактует воспитание как механизм обеспечивающий сохранение исторической памяти популяции [63].

Если индивид не усваивает адаптивные нормы и не вырабатывает определенные этиологические стереотипы, то мы можем говорить о дефектах воспитания. Которые могут представлять опасность как для индивида, так и для его окружения. Причины возникновения могут иметь различную природу: нарушения психического или физического здоровья индивида, особенности социального окружения, наследственный фактор, издержки методологии и технологии воспитания. Что бы в дальнейшем избежать проявления различных форм девиантного поведения, способствовать становлению гармонически развитой личности ребенка и сформировать набор позитивных компетенций, нам необходимо внедрить инструментарий обладающий полифункциональностью, гибкостью и новизной. Благодаря обеспечению сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье, в детях закладывается своеобразный геном социальных компетенций. В своей статье Е.Ф. Рыбалко отмечает, что у ребенка создается набор основных свойств в дальнейшем определяющих статус ребенка в группе. [50, с. 23]. Т. е по существу речь идет о социализованности, социальной компетентности, наборе социальных компетенций ребенка. Ввиду указанного нам показалось целесообразным рассмотреть понятие компетенция.

С. Г. Молчанов на своих лекциях обращается к дословному переводу с латинского языка, где *com* - «вместе» *petare* - Петр, т.е. вместе с Петром. Кто же такой Петр? Из библейских писаний одним из двенадцати апостолов был Петр, который нес истину людям. Другими словами «быть вместе с истиной», следовательно, быть компетентным означает знать истину, правильно поступать. Важную роль в социальном становлении личности ребенка играют взаимодействующие с ним люди, их принято называть агентами социализации и социального воспитания. В период

дошкольного детства агентам выступают, в первую очередь родители. Роль педагогов в этом взаимодействии вторична, но не менее важна. Она наделена миссией вовлечь родителей в процесс социализации и «вооружить» семью таким инструментарием, который бы создавал предпосылки для формирования социально компетентного человека «полезного» для общества.

В отечественной педагогике социализацию рассматривают как процесс усвоения и воспроизводства культурных ценностей и социальных норм, саморазвития и самореализации личности в обществе. Важной составляющей в процессе социализации является социальное воспитание, которое направлено на создание условий для становления личности с учетом всех социальных воздействий и влияний. Мы считаем, что его эффективность во многом зависит от качества взаимодействия семьи и детского сада.

Педагоги ДОО, в рамках своей компетенции, воздействуют на поведение родителей по отношению к своим детям, предоставляют инструментарий для осуществления воспитания в семье. Дословно инструментарий - это набор каких - либо инструментов, в нашем случае - это совокупность инновационных форм работы с семьями воспитанников. «Инновация - это новшество или нововведение, которое является конечным, ранее нигде неприменимым, продуктом творческой деятельности человека. Главное предназначение - улучшение или усовершенствование качества жизни человека» [45]. То есть основным требованием, которое предъявляется к инновационным формам работы с родителями, является полная оригинальность воплощенной идеи, с дальнейшей ее реализацией в совершенно новых методических продуктах.

Детский сад являясь агентом социализации, обучает родителей практическим навыкам и расширяет информационное пространство вокруг, тем самым обеспечивая воспитание детей дошкольного возраста в

семье. Нужно отметить, что положительный результат возможен только при добровольном сотрудничестве всех участников социализационно - образовательного процесса.

Еще раз хотелось бы подчеркнуть важность совместного формулирования конкретных проблем в воспитании ребенка, что в свою очередь ведет к разработке необходимых мероприятий. Это дает возможность определить совокупность социальных компетенций, являющихся значимыми для конкретной возрастной группы или отдельных воспитанников. Таким образом педагогу становится понятным социальный заказ родителей.

1.3. Формы и методы инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей в семье

За тысячелетнюю историю человечества сложились две ветви воспитания подрастающего поколения: семейное и общественное. Каждая из этих ветвей, представляя социальный институт воспитания, обладает своими специфическими возможностями в формировании личности ребенка. Семья и дошкольные учреждения - два важных института социализации детей. Их воспитательные функции различны, но для всестороннего развития ребенка необходимо их взаимодействие. Дошкольное учреждение играет важную роль в развитии ребенка. Здесь он получает образование, приобретает умение взаимодействовать с другими детьми и взрослыми, организовывать собственную деятельность. Однако, насколько эффективно ребенок будет овладевать этими навыками, зависит от отношения семьи к дошкольному учреждению. Гармоничное развитие дошкольника без активного участия его родителей в образовательном процессе вряд ли возможно. Роль семьи в воспитании и развитии ребенка так же нельзя недооценивать.

Главной особенностью семейного воспитания признается особый эмоциональный микроклимат, благодаря которому у ребенка формируется отношение к себе, что определяет его чувство самоценности. Другая важная роль семейного воспитания - влияние на ценностные ориентации, мировоззрение ребенка в целом, его поведение в разных сферах общественной жизни. Известно также, что именно пример родителей, их личные качества во многом определяют результативность воспитательной функции семьи. Важность семейного воспитания в процессе развития детей определяет важность взаимодействия семьи и дошкольного учреждения [44].

Однако на это взаимодействие влияет ряд факторов, прежде всего то, чего родители и педагогический коллектив ожидают друг от друга. В последнее время наметились новые, перспективные формы сотрудничества, которые предполагают подключение родителей к активному участию в педагогическом процессе детского сада. Поскольку взаимодействие семьи и дошкольного учреждения играет важную роль в развитии ребенка и обеспечении преемственности дошкольного и школьного образования, необходимо детальное изучение представлений родителей и педагогов друг о друге, их влияния на взаимодействие и разработка рекомендаций, которые помогли бы повысить эффективность этого взаимодействия.

В связи с этим, вопрос поиска и осуществления методов и форм взаимодействия дошкольного учреждения с семьей на сегодняшний день является одним из самых актуальных. Педагоги часто сетуют на то, что сейчас родителей ничем не удивишь. Но как показывают проведенные исследования О.Л. Зверевой, а позже эти данные были подтверждены

Е.П. Арнаутовой, В.П. Дубровой, В.М. Ивановой, отношение родителей к мероприятиям зависит прежде всего от постановки воспитательно-образовательной работы в детском саду, инициативы

администрации, от ее причастности к решению вопросов педагогического просвещения родителей. В середине XX в. большое внимание уделяется сочетанию общественного и семейного воспитания. Исследования прошедшего столетия конкретизировали содержание, формы и методы педагогического просвещения родителей и позволили выработать ценные рекомендации для педагогов. В конце XX в. начинает уделяться внимание взаимодействию дошкольного учреждения и семьи. Ведётся поиск новых, нетрадиционных форм сотрудничества с родителями. В это время формы и методы работы с родителями направлены на повышение педагогической культуры родителей, на укрепление взаимодействия дошкольного учреждения и семьи, на усиление ее воспитательного потенциала. Главное — донести до родителей знания [10].

Существуют традиционные и инновационные формы работы педагога с родителями дошкольников. Традиционные формы подразделяются на коллективные, индивидуальные и наглядно-информационные. К коллективным формам относятся родительские собрания, конференции, «Круглые столы» и др. Анализ традиционных форм работы с семьей показал, что ведущая роль в организации работы с семьей отводится педагогам: целью многих форм является помощь родителям, рекомендации, советы. Это указывает на то, что семья воспринимается общественностью как педагогически несовершенный фактор в становлении личности ребенка [42].

Поэтому нам, педагогам, необходимо выработать новую философию взаимодействия с семьей, пересмотреть свою роль и позицию. Внедряя инновационные формы работы с родителями мы руководствуемся следующими принципами: открытость детского сада для семьи (каждому родителю обеспечивается возможность знать и видеть, как живет и развивается его ребенок); сотрудничество ДОО и родителей в процессе воспитания и социализации детей; создание многофункциональной

развивающей среды, активных форм работы, обеспечивающих единые подходы к развитию ребенка в семье; диагностика общих и частных проблем в воспитании и развитии ребенка.

Под созданием многофункциональной развивающей среды и активных форм работы с родительской общественностью мы подразумеваем, разработку и использование инструментария для обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье. Главное - «вооружить» родителей инструментарием. Как указывалось ранее, инструментарий - это набор каких - либо инструментов, в нашем случае - это совокупность инновационных форм работы с семьями воспитанников. Создавая инструментарий педагогического воздействия на социализованность родителей мы создаем предпосылки для формирования положительных социальных компетенций у их детей.

С.Г. Молчанов указывает на «три процедуры и три инструмента» - [47, с. 7] это эффективные способы активизации участия родителей в позитивной социализации их сыновей и дочерей, да и самих родителей, являющихся архиактуальными с позиции исполнения статей 18, 44, 83, 89, 97 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3] При этом нужно подчеркнуть, что каждая процедура имеет свой инструмент, отвечая задачам истинной стандартизации, это: отбор содержания социализации; измерение социализованности членов группы; оценивание эффективности воспитательного воздействия.

Мы предлагаем следующие инновационные формы социализационных занятий для родителей: 1) занятия (собрания) по формированию представлений о компетенциях, по формированию представлений о возможных способах позитивного поведения, по демонстрации реально освоенных способов поведения; 2) индивидуальные и групповые проекты с предварительным обозначением планируемых к

освоению компетенций; 3) занятия с использованием изображений (images-self-teach); 4) занятия с видеоматериалами (video-self-teach); 5) занятия с аудиоматериалами (audio-self-teach) [22]. Хотелось бы подробнее остановиться на методике с использованием видеоматериалов. Эту методику мы определяем как интенсивное видео-дидактическое воздействие, вызывающее рефлексии и в последующем изменение вектора социальных эмоций, которые увеличивают формирование представлений об общественно значимых компетенциях. При пояснении ожидаемого результата мы опираемся на теорию метода взрыва, описанную А.С. Макаренко. Эффект возникает вследствие эмоционального воздействия, и человек может резко изменить свою социальную и психологическую «установку». Используя методику родителям предлагается ответить на вопросы, начинающиеся с позитивных глаголов, тремя вариантами: «да», «нет», «не знаю». Задача методики - увеличение позитивных глаголов «в головах» у родителей, которые в дальнейшем перерастут в позитивные действия, если родители начнут совершать эти действия, то они обязательно появятся у их детей. Затем родителям предлагается просмотр видеоматериалов с позитивным социализирующим контентом, далее родителям предлагается заполнить такой же экспертный лист. Если количество «да» увеличится, то воздействие было эффективным.

Таким образом описанный инструмент воздействия позволяет говорить о реализации принципа единства требований, о мгновенном эффекте в виде прироста позитивных представлений о социально-позитивных способах поведения, расширении словарного запаса глаголами обозначающими позитивные поступки и в дальнейшем о воздействии на детей.

Следующий инструмент сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье - методика «Отбора содержания социализации (ОСС)». С.Г. Молчанов утверждает, что процесс

формирования социализации обнаруживает себя в проявлении позитивных социальных компетенций. А «...социальная компетенция – это теоретические представления о социальной норме, ценности; теоретические представления о возможных способах ее реализации в поведении; реализуемые нормативно-закрепленные, социально-позитивные способы поведения» [47].

Увеличивать количество существительных, называющих позитивные социальные компетенции, увеличивать количество глаголов, обозначающих позитивные действия (поступки) и инициировать поступки, которые названы в глаголах, уже наполнивших собою сознание...»[47, с. 16] и взрослых (педагогов и родителей) и детей.

Освоенность позитивных способов поведения, проявление социальных компетенций (накопленных в общественно-историческом, социальном опыте человечества) и их «явленность» в поведении человека. «Способы поведения – это действия, операции, приемы деятельности, которые оформляются как позитивные или негативные поступки и которые несут на себе «печать» наличной компетенции, являются ее продуктом, «следом», который может быть оценен с позиции ее наличия и выраженности» [47].

Методика «Отбора содержания социализации (ОСС)» [47] предлагает более широкий перечень позитивных компетенций, накопленных, именно, в русскофонном общественно-историческом опыте (Таблица 1). «...с одной стороны, мы можем ориентироваться вместе с родителями на перечень качеств (компетенций), зафиксированных в Послании Президента 12.12.12., например. А, с другой стороны, можем собрать экспертные оценки родителей о том, какие качества они хотели бы видеть в своих детях, опираясь на перечень позитивных социальных компетенций. Во втором случае, мы получим экспертную оценку значимости какого-то определенного набора качеств (компетенций),

«...значимых, именно, для родителей нашего ДООУ и каждой группы в нем» [47].

Методика ОСС, которую мы, в нашем исследовании, используем для отбора позитивных компетенций (подчеркнем: при активном участии родителей) построена как социализационное занятие для родителей, которое, традиционно, мы называем родительским собранием.

Здесь же родитель получает возможность участвовать в формировании содержания образования, содержании социализации, а также в оценивании образованности и социализованности [47].

В рамках этого социализационного занятия родители выступают как эксперты. Из предложенного им перечня социальных компетенций (Таблица 1) они должны отобрать качества (т.е. слова), которые они хотели бы видеть в сверстниках и сверстницах своего ребенка (сына или дочери). Конечно же, родители выберут качества (компетенции), наличие которых у окружения их ребенка, сделает это окружение комфортным, благоприятным для их сына или дочери.

Таблица 1

**Матрица (перечень наиболее важных), основных (позитивных)
гендерных и универсальных качеств личности**

Качества			
Женские	Универсальные		Мужские
1	2		3
Верность	Активность	Основательность	Агрессивность
Доверчивость	Беззаботность	Ответственность	(констр)
Женственность	Беспечность	Открытость ума	Амбициозность
Жизнерадостность	Бодрость	Привлекательность	Аналитичность
Забота о людях	Быстрота в принятии	Прямота	Атлетичность
Застенчивость	решений	Пунктуальность	Вера в себя
Инфантильность	Великодушие	Работоспособность	Дух соревнования
Любовь к детям	Восприимчивость	Развитая интуиция	Индивидуализм
Мягкость	Вспыльчивость	Развитое	Мужественность
Нежность	Высокая мораль	воображение	Наличие
Нелюбовь к брани	Готовность к действию	Романтичность	собственной
Очаровательность	Гуманность	Светскость	позиции
Обаяние	Демократичность	Серьезность	Напористость
Привязанность	Дисциплинированность	Скромность	Независимость
Сострадание	Доброта	Тактичность	Сила

Способность Утешать Теплота Тихий голос Умение понимать других Умение сочувствовать Умение уступить	Живость Задумчивость Зрелость Импульсивность Искренность Искушенность Консервативность Культурность Модность Оптимизм Напряженность Необычность Неторопливость Общительность Оживленность Опытность	Терпеливость Терпимость Трудолюбие Убежденность Уважительность Уверенность в себе Ум Умеренность Упорство Честность Чистоплотность Чувство юмора Шутливость Широта взглядов Экстравагантность Энергичность Яркость	Сильная личность Склонность вести за собой Склонность к доминированию Склонность к риску Способность к лидерству Способность защищать свои взгляды Умение полагаться только на свои силы
---	--	--	---

Важно отметить, что в своих комментариях к методике ОСС Молчанов С.Г. всегда подчеркивает, что здесь инициируется эгоизм родителей, которые, естественно, хотят, чтобы окружение их ребенка было позитивным. А раз включается эгоизм, то обеспечивается максимальная объективизированность, честность экспертных выборов родителей и ответственность за эти выборы. Таким образом, уже в ходе только применения методики у родителей начинают проявляться и оформляться позитивные социальные компетенции. Это некая предварительная гарантия того, что они проявятся (появятся) и в их сыновьях и дочерях.

Поэтому у нас, у педагогов, не возникает сомнений в достоверности полученных нами экспертных выборов родителей. Это важно для определения референтных внутригрупповых компетенций, для фиксации предпочтений родителей.

Выводы по 1-ой главе

На протяжении почти всего XX века Россия находилась в кризисе институциональных структур общества. Почти сто лет происходит ломка, модернизация, возникновение новых социальных образцов, утрата старых в сфере семейных отношений. Семья как структурообразующая система общественной жизни фокусирует все кардинальные изменения, происходящие в обществе.

Семья является единственным социальным институтом, в котором происходит рождение новых поколений, благодаря чему формируются основные социально-демократические процессы, и происходит передача традиционной информации от родителей к детям.

С каждым годом инновационные технологии все плотнее входят в нашу жизнь. Признание приоритета семейного воспитания требует иных взаимоотношений семьи и ДОО, а именно: сотрудничества, взаимодействия и доверительности.

Для этого педагогу необходимо пересмотреть свою роль, свою позицию, встав на путь сотрудничества, партнерства с родителями.

Роль педагога – сотрудника, партнера: Опирается на инициативу родителя и предлагает свой инструментальный воздействия, узнает о ребенке у родителя и дает возможность оценить ребенка родителю, не дает готовых советов, а вместе с родителями решает проблему, помогает родителям создавать для ребенка деятельность для формирования положительных социальных компетенций.

Теперь можно создать новую модель инновационного взаимодействия: педагог - инструмент - семья - ребенок.

ГЛАВА 2. Апробация инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье

2.1. Организация апробации инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей в семье.

Исследование проходило на базе: Муниципального бюджетного дошкольного учреждения «Детский сад № 237 г. Челябинска».

Содержание образовательного процесса выстроено в соответствии с примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы».

Цель исследования состояла в выявлении выраженности социальных компетенций у детей дошкольного возраста, в средней группе комбинированной направленности № 5 и определения способов работы педагогов детского сада с детьми дошкольного возраста и их родителями.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

1 осуществить отбор содержания социализации для детей средней группы № 5 на основе (методика ОСС-ДОУ) [47];

2 определить систематичное оценивание выраженности социально значимых компетенций, у каждого воспитанника(-цы) детей средней группы (методика ОС-ДОУ) [47];

3 провести социализационное занятие с использованием технологии video-self-teach [22];

4 охарактеризовать критерии и показатели сформированности социальных компетенций у детей дошкольного возраста;

5 проверить опытно-поисковым путем эффективность формирования положительных социальных компетенций у детей дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольного учреждения.

Общая характеристика группы: в специальной группе комбинированной направленности № 5 25 человек, из них 14 дети с ОВЗ, 11 детей соответствуют возрастной норме. В эксперименте участвовали 14 детей и 14 родителей. Возрастной состав группы – дети от 4 до 5 лет.

В основном дети группы – открытые, активные. У некоторых отмечаются нарушения психических процессов и познавательных функций, нарушения эмоционально-волевой сферы и поведения. Дети любят заниматься, проявляют интерес к общению со взрослыми, постоянно задают вопросы на самую разнообразную тематику, придумывают интересные игры, охотно выполняют различные задания педагогов.

Дети группы стремятся к общению и взаимодействию со сверстниками и взрослыми: участвуют в совместной деятельности, проявляют сочувствие, делятся своими впечатлениями.

Со второй младшей группы у детей вырабатываем привычки, выполнять все виды деятельности и все режимные моменты со всеми одновременно и вместе, жить в общем ритме, бережно относиться к игрушкам в группе. В группе существуют определённые правила, которые дети стараются выполнять, следят, чтобы их выполняли все.

Дети любят играть и трудиться вместе. В процессе игр и совместных дел, дети учатся договариваться между собой, ориентироваться на партнёра, прислушиваться к его мнению, вместе фантазировать и намечать план действий, доводить дело до конца и требовать этого от товарищей, оказывать друг другу помощь, уважать своего партнёра и стараться не сориться.

Родители данной группы в начале исследования, проявляли себя как пассивные слушатели. На наш взгляд, причиной такого поведения, послужил переход детей из яслей (первая младшая группа) во вторую младшую группу. Родители психологически были не готовы к смене

группы и педагогов. В нашей дошкольной образовательной организации существует правило: ребенок поступая в ясельную группу проводит там 2 года (детей принимают с полутора до двух лет), со «своими» педагогами. Затем по мере взросления его переводят во вторую младшую группу, а педагоги остаются и набирают новых детей.

Так же причиной нежелания сотрудничать (на первом этапе работы) имела место быть родительская неграмотность в области обучения и воспитания ребенка с ОВЗ. Появление в семье ребенка с особенностями в развитии накладывает отпечаток на психику родителей, на восприятие ими окружающей действительности. Психологический климат в семьях, воспитывающих детей с ограниченными возможностями, описаны в исследованиях Ю.А. Блинкова, Т.Г. Богдановой, Т.Н. Волковской, С.А. Игнатъевой, М.В. Ипполитовой, Е.М. Мастюковой, А.Г. Московкиной, М.М. Семаго, В.В. Ткачевой и др. [43]. Выделим общие признаки характеризующие семьи, воспитывающие таких детей. Родители испытывают нервно-психическую и физическую нагрузку, усталость, напряжение, тревогу и неуверенность в отношении будущего ребёнка. Личностные проявления и поведение ребёнка не отвечают ожиданиям родителей и, как следствие, вызывают у них раздражение, горечь, неудовлетворённость.

Социальный статус семьи снижается – возникающие проблемы затрагивают не только внутрисемейные взаимоотношения, но и приводят к изменениям в её ближайшем окружении. Родители стараются скрыть факт задержки развития ребёнка от друзей и знакомых, соответственно, круг вне семейного функционирования сужается. В.В.Ткачева характеризует положение родителей в подобной ситуации как внутренний (психологический) и внешний (социальный) тупик [43]. Для того что бы вывести родителей из замкнутого круга и наладить партнерские отношения мы проявляли педагогический такт, тем самым предоставляя

родителям возможность включиться в процесс позитивной социализации тогда, когда им будет комфортно.

Для изучения содержания работы педагогов группы по проблеме нашего исследования за предыдущий учебный год нами были изучены групповые планы воспитательно-образовательной работы. Социализация детей группы сочетается с разными разделами работы воспитателя, такими как общение, игровая, трудовая деятельность.

После проведения беседы с педагогами группы, на вопросы, какие методы и приемы вы используете в развитии социальных компетенций детей, какие дидактические пособия и литература у вас есть по данному разделу.

2.2. Способы оснащения родителей инструментарием для эффективного воспитания детей в семье

В каждом времени, у каждого общества свой стиль жизни, свои обычаи и свой свод правил поведения, но есть ценности, на основе которых развивается культура любого народа, эти ценности общечеловеческие, неизменные, они вне времени.

Именно дошкольный возраст, по мнению многих педагогов, является периодом появления и формирования социальных компетенций, норм нравственности и морали. Особенностью детей этого возраста является способность к подражанию, но недостаточно развита произвольность поведения. Дошкольники не умеют контролировать свои действия и не осознают их нравственное содержание, что приводит к нежелательным поступкам. Поэтому задача формирования позитивных навыков поведения, которые в процессе накопления жизненного опыта перерастают в привычку, является первостепенной.

Семья, окружающая действительность, детский сад, все это в комплексе, оказывает влияние на развитие у ребенка представлений о морали. Влияние, которое взрослые оказывают на детей, может быть положительным или отрицательным, а может быть противоречивым. Противоречия в воспитании вызывают у ребенка раздражение, неудовлетворенность, что еще хуже, могут рождать хитрость, умение приспособливаться. В результате у ребенка складывается не четкое представление о том, как относиться к окружающим в данной ситуации, как поступать в определенном случае [51].

Разрешение этой задачи требует от взрослых, которые влияют на жизнь ребенка, положительных качеств, которые нужно проявлять в различных сферах деятельности не от случая к случаю, а постоянно. Показателем социальной компетентности человека является его отношение к окружающим, к самому себе, к миру. Это отношение выражается в умении сочувствовать, сопереживать, быть отзывчивым по отношению к другим. Все эти проявления формируются у детей уже в дошкольном возрасте. Основа формирования нравственности лежит в умении понимать другого, сопереживать ему.

В рамках нашего исследования, в экспертное оценивание (экспертный отбор социальных компетенций) были вовлечены, на основе принципа добровольности, родители воспитанников группы комбинированной направленности № 5 МБДОУ «ДС № 237 г. Челябинска».

Еще раз подчеркнем, что методику ОСС [47], и мы в этом убедились на собственном опыте, можно реализовать в рамках традиционной формы «родительское собрание». Так это рекомендует делать и сам автор. Таким образом, используя время, отведенное на очередное, плановое родительское собрание, мы исполнили статьи 89 и 44 ФЗ «Об

образовании...» и не только обеспечили, но и активизировали участие родителей в отборе содержания социализации [3].

По существу методика ОСС позволяет задать родителям вопрос: «Какие качества вы, уважаемые родители, хотели бы, чтобы мы, педагоги, помогли вам сформировать у ваших детей?». И получить ответ в виде перечня референтных для родителей (важных, значимых) качеств или социальных компетенций (а) их детей, (б) каждого ребенка, (в) с учетом его гендерной принадлежности.

Методика проведения социализационного занятия «родительское собрание». Автор методики ОСС [47] настаивает на том, что это, именно, социализационное занятие для родителей, а не просто собрание. Т.е., родители не просто собрались послушать, но собрались для занятия полезным делом. Каким?

Они собрались для того, чтобы:

1) отобрать перечень позитивных социальных компетенций (содержание социализации), которые они хотели бы видеть во всех детях этой конкретной группы детей и, в том числе, и в своем ребенке;

2) определить содержание их духовно-нравственного воспитания;

3) сформулировать и сформировать свой (родительский) социальный заказ в адрес педагога, образовательной организации, всей, в конце концов, системы образования (включая дошкольное);

4) согласовать с педагогом (всеми работниками образовательной организации) содержание институционального и внутрисемейного воздействия;

5) сформировать у самих себя представления о позитивных социальных компетенциях;

6) увеличить свой словарный запас в области «духовности» и «нравственности» и т.д.

Таким образом, это, действительно, для родителей социализационное занятие (по классификации С.Г. Молчанова) по формированию у них теоретических представлений о позитивных качествах человека.

Тема такого собрания рекомендована в самой методике ОСС: «Существенные (социально-значимые) качества сверстников и сверстниц моего сына (моей дочери)»[47, с.7]. Для проведения этого родительского собрания (социализационного занятия) нам потребовалась «Матрица основных (позитивных) гендерных и универсальных качеств личности» (Таблица 1) и каждому родителю, пришедшему на собрание, мы подготовили лист бумаги с инструкцией по выполнению задания (экспертного оценивания с целью выбора 10 компетенций для сверстников и 10 компетенций для сверстниц своего (-ей) сына (дочери)).

С.Г. Молчанов рекомендует перед тем, как родители приступят к экспертному выбору (экспертной оценке) качеств, компетенций, обратить внимание родителей на то, что им предстоит выступить в качестве экспертов и пояснить смысл позиции – «эксперт», используя следующий текст: «Эксперт – это человек сведущий, знающий оцениваемый предмет, объект... Человек, который неоднократно «сталкивался» с этим объектом, явлением; хорошо его знает. Именно поэтому, он может его оценить. Именно поэтому, он сможет отобрать из предложенного перечня слов, именно те слова, которые считает самыми важными для характеристики желаемых качеств сверстника и (или) сверстницы своего ребенка. Причем именно таких качеств, которые делают «общение с этим сверстником (-ицей) комфортным, удобным для моего ребенка (сына или дочери)» [47, с.9]. Родителям следует пояснить, что в предложенном перечне позитивных качеств, отобранные в него слова, фиксируют универсальные качества, а также качества, по преимуществу, мужские (правый столбец), и качества, по преимуществу, женские (левый столбец). Естественно, что все эти слова «...хранят в себе общественно-исторические, общечеловеческие

представления о качествах (компетенциях), которыми должен обладать человек, а также о качествах, которыми а) должен обладать мужчина (отец), б) должна обладать женщина (мать)».

Таким образом, каждому родителю, как эксперту, предлагается сложить (составить) некие два набора социальных компетенций, т.е. желаемые «портреты» мальчика и девочки, сверстника и сверстницы своего ребенка в данной, конкретной группе детей дошкольного возраста, именно, этого детского сада, здесь и сейчас. При этом, каждый родитель (эксперт) будет опираться, с одной стороны, на свои субъективные представления, а, с другой стороны, на общечеловеческие, складывавшиеся на протяжении веков представления, о позитивных, социально-одобряемых качествах.

После выполнения задания (экспертного оценивания: можно назвать это и экспертным опросом) родители сдают листы.

Экспертные листы содержат избранные ими (как экспертами) перечни слов, обозначающих желательные позитивные социальные компетенции девочек и мальчиков – сверстников и сверстниц их детей, в конкретной группе № 5.

Далее мы приступили к обработке полученных сведений. Нами были отобраны наиболее часто повторяющиеся слова и зафиксированы в сводные листы, которые содержали списки качеств, а также, которые должны быть присущи мальчикам в соответствии с экспертными представлениями родителей (Приложение 1).

Таким же образом, происходит обработка данных, полученных качествах девочек (Приложение 2).

Такая обработка полученных данных позволила нам установить количество выборов, «полученных» каждой компетенцией. Компетенции, «получившие» наибольшее количество выборов, были зафиксированы в

сводный перечень, который содержит 10 слов, составляющих: 1) «портрет» мальчика и 2) «портрет» девочки (Таблица 2).

Таблица 2

**Сводный перечень наиболее часто повторяющихся
(выбранных родителями) качеств**

МАЛЬЧИКИ: Возраст – 4 года	ДЕВОЧКИ: Возраст – 4 года
Качества (социальные компетенции)	Качества (социальные компетенции)
1. Доброта	1. Верность
2. Честность	2. Обаяние
3. Оптимизм	3. Честность
4. Уверенность в себе	4. Доброта
5. Ответственность	5. Ответственность
6. Мужественность	6. Нелюбовь к брани
7. Чувство юмора	7. Чувство юмора
8. Вера в себя	8. Сострадание
9. Надежность	9. Забота о людях
10. Наличие собственной позиции	10. Нежность

Получив перечень выбранных качеств мы приступили к апробации методики оценивания социализованности мальчиков и (или) девочек в дошкольном образовательном учреждении (ОС-ДОУ) [47]. Которая позволила нам оценить выраженность социальных компетенций которые родители сами выбрали как социально значимые и наиболее важные, а так же они выбраны самими родителями от имени воспитанников. Родители выступали в роли экспертов с позиции взрослого и с позиции своего ребенка делая выбор только из числа позитивных качеств. Форма проведения мероприятия осталась прежней: социализационное занятие для родителей группы, где они так же выступают в роли экспертов. Мы считаем, что родительское собрание в таком формате является инновацией и носит эффективный характер воздействия на родителей.

Мы предложили для заполнения разработанную экспертную карту (Приложение 3) в которой отразили имена и фамилии детей, по 10 качеств присущих именно мальчикам (6 человек) и девочкам (8 человек). Родители оценивают степень выраженности каждой компетенции в отдельности и выраженность всех компетенций у каждого ребенка группы. Автор методики предлагает три варианта экспертных листов: «№1-М», «№2-Д», «№3-ДМ» [47, с. 37]. Для себя мы выбрали третий вариант - где отражены качества мальчиков и девочек. Далее родителям предлагается оценить по десяти бальной шкале каждое качество у каждого ребенка, которые являются сверстниками их сына или дочери. С помощью апробации методики мы старались активизировать родителей в формулировании их социального заказа в виде набора положительных социальных компетенций с учетом гендерности и попробовать измерить процесс социализации воспитанников группы № 5 для дальнейшего сопровождения воспитания в семье и управления процессом социализации испытуемой группы.

После измерения и обработки данных, родителям были представлены диаграммы выраженности положительных социальных компетенций их ребенка, где можно было увидеть наиболее слабые стороны. В сводных таблицах можно проследить рейтинг воспитанников от лидера до аутсайдера (Таблица 3, Таблица 4).

Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили идею отбора эффективного инструментального обеспечения сопровождения воспитания в семье, а так же систематизацию, корректировку и формализацию новых практик для воспитательного воздействия в семье.

Общий анализ результатов исследования свидетельствует о необходимости поиска инструментария для целенаправленного воздействия на семьи воспитанников для повышения уровня позитивных

социальных компетенций воспитанников ДОУ.

Теоретический анализ, проведенный в первой главе и результаты констатирующего эксперимента позволили определить цель и задачи формирующего эксперимента.

Таблица 3

**Сводная таблица
оценивания степени выраженности качеств (девочки)
(первое оценивание ноябрь 2017г.)**

№ п/п	Качества девочек	Имена, фамилии								ВСЕГО	№ строки
		Маргарита Б.	Мария Д.	Анна Ж.	Алиса К.	Анна П.	Дарья П.	Виктория Ск.	Виктория Ст.		1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	2
1.	Верность	7	7	4	7	7	6	7	7	52	3
2.	Обаяние	9	4	7	8	6	7	9	8	58	4
3.	Честность	10	6	5	4	4	4	9	6	48	5
4.	Доброта	6	6	6	7	5	4	7	8	49	6
5.	Ответственность	10	7	7	9	5	5	3	5	51	7
6.	Нелюбовь к брани	9	9	7	10	3	7	6	6	56	8
7.	Чувство юмора	6	5	9	4	5	3	5	6	43	9
8.	Сострадание	5	5	5	5	5	4	6	5	40	10
9.	Забота о людях	5	7	5	4	8	4	4	8	45	11
10	Нежность	7	7	6	8	6	7	7	9	57	12
ВСЕГО		74	63	61	66	54	51	63	68		13
Среднее значение, полученное от деления суммы всех баллов на 10 (количество качеств)		7.4	6.3	6.1	6.6	5.4	5.1	6.3	6.8		14
Среднее значение выраженности качеств в группе		6.10									15
Рейтинг		3	10	6	9	4	5	7	8		16
Лидер								Аутсайдер			17

**Сводная таблица
оценивания степени выраженности качеств (мальчики)
(первое оценивание ноябрь 2017г.)**

№ п/п	Качества мальчиков	Имена, фамилии						ВСЕГО	№ строки
		Матвей Е.	Артем З.	Тимофей К.	Николай Ш.	Евгений Е.	Даниил Н.		1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	2
1.	Доброта	6	4	7	8	8	6	39	3
2.	Честность	5	3	6	7	6	7	34	4
3.	Оптимизм	7	7	8	7	2	9	40	5
4.	Уверенность в себе	6	5	7	5	3	9	35	6
5.	Ответственность	3	6	4	7	5	4	29	7
6.	Мужественность	3	5	7	8	6	7	36	8
7.	Чувство юмора	7	7	5	6	4	6	35	9
8.	Вера в себя	5	7	7	3	4	6	32	10
9.	Надежность	5	6	4	6	4	5	32	11
10.	Наличие собственной позиции	8	3	9	4	2	9	35	12
ВСЕГО		55	53	64	61	44	68		13
Среднее значение, полученное от деления суммы всех баллов на 10 (количество качеств)		5.5	5.3	6.4	6.1	4.4	6.8		14
Среднее значение выраженности качеств в группе		5.30							15
Рейтинг		8	5	6	3	4	7		16
Лидер							Аутсайдер		

Формирующий эксперимент был направлен на внедрение инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье и на определение эффективных педагогических условий сотрудничества педагога с родителями данной группы.

В связи с поставленной целью формирующего этапа определена задача: разработать комплекс мероприятий обеспечивающих эффективное инновационное взаимодействие которое являлось бы инструментарием для обеспечения педагогического воздействия на процесс воспитания в семье (Приложение 5).

Формирующий эксперимент носил поисковый характер, т.к. в ходе него подбирались и адаптировались различные формы и методы сотрудничества.

Формирующий этап исследования для отбора эффективного инструментального обеспечения состоит из нескольких этапов:

I этап - подготовительный (индивидуальная консультативная деятельность педагога, социальный паспорт семьи);

II этап – практический (оснащение родителей инструментарием для эффективного воспитания в семье);

Рассмотрим содержание каждого этапа.

I Подготовительный этап. Целью подготовительного этапа формирующего эксперимента стало формирование мотивации у родителей к сотрудничеству с педагогами ДООУ по воспитанию детей в семье.

Для реализации этой цели были поставлены задачи:

- 1) изучение семей воспитанников для определения социального статуса и мотивации родителей;
- 2) создание положительного образа педагога в глазах родителей;
- 3) информирование родителей об успехах и достижениях ребенка.

Основными формами работы с родителями на этом этапе стали: опросы, индивидуальные беседы, консультации специалистов ДОУ.

Методы и приемы: беседы, наблюдение, различные наглядные методы: стенды, папки-передвижки и т.п. С целью изучения семей воспитанников были:

Во-первых продуманы индивидуальные формы работы с родителями и проведены:

1) беседы с родителями, которые несли информацию о том что происходит с их ребенком в течении дня, какие позитивные социальные компетенции он проявил, какие достижения и трудности принёс ему день. Активно использовался прием авансирования успеха по отношению к детям.

2) консультация на тему: «Индивидуальный коррекционно-образовательный маршрут» (Приложение 6). Так как дети с ОВЗ и посещают группу комбинированной направленности с ними строится работа с учетом структуры дефекта. Коррекционно-развивающие мероприятия специалистов ДОУ (учитель-дефектолог, учитель-логопед) базируются на календаре тематических недель на который мы опирались при выборе инструментария для осуществления эффективного воспитания в семье. Таким образом раздел по формированию представлений о целостной картине мира и расширению кругозора воспитанников мы строили с опорой на формировании знаний о предметном окружении и явлениях общественной жизни с учетом формирования позитивных социальных компетенций (Приложение 7).

Во-вторых использованы эффективные методы:

1) анкетирование и составление социального паспорта семьи, что позволило разделить родительский коллектив на группы: благополучные, условно благополучные, неблагополучные. Учёт психологических знаний о возрастных и интеллектуальных особенностях родителей позволил

правильно выстроить общение и рационально организовать дальнейшее сотрудничество;

2) разработаны наглядно-текстовые формы работы с родителями. «Шпаргалки для родителей»; стенды, папки-передвижки.

Любой комплекс мероприятий работы с родителями в ДОУ начинается с мониторинга, целью которого является получить достоверную информацию для дальнейшего эффективного взаимодействия. Мониторинг должен иметь цель и результат.

Результатом I этапа формирующего эксперимента стало:

- 1) создание непринужденной дружеской обстановки, в которой родители научились воспринимать педагогов как соратников и помощников ;
- 2) сокращение психологической дистанции между педагогами и родителями;
- 3) возникновение у родителей мотива к организации воспитания ребенка в семье;
- 4) составление плана дальнейшей работы по сотрудничеству педагогического коллектива и родителей детей.

II Практический этап. Целью второго этапа формирующего эксперимента стало повышение уровня педагогических знаний и умений у родителей по воспитанию ребенка в семье.

Для реализации этой цели были поставлены задачи:

- 1) информирование родителей об особенностях формирования позитивных социальных компетенций у детей;
- 2) формирование активной позиции родителей к использованию представленного инструментария для осуществления социализации в семье.

Основными формами работы с родителями на этом этапе стали: тематические вечера с просмотром видео материалов и мультимедийных презентаций, творческие гостиные, досуговые формы. Планируя

различные формы работы с родителями, мы руководствовались содержанием направлений этих форм.

Таким образом, определены три направления в работе с родителями: просветительство, обучение практическим умениям, вовлечение родителей в образовательный процесс.

С целью просвещения родителей были продуманы и проведены индивидуальные беседы и консультации по обучению использованию практических приемов для развития положительных социальных компетенций у детей в семье. Это так называемые мастер классы тет-а-тет с проигрыванием конкретной ситуации с позиции взрослого и ребенка.

Сюда мы можем отнести метод с весами, который предназначен для «взвешивания» хороших и плохих поступков. Если родитель замечает, что у ребенка формируется патологическая черта, которая искажает картину положительной социализации (лож, жадность, капризность и т.п.), то он в не принужденной беседе на тему: «как сегодня прошел твой день?» предлагает ребенку положить на весы столько гирек (шашек) сколько хороших поступков ребенок сегодня совершил, а потом вспомнить сколько раз он совершил что то плохое и тоже положить гири (шашки) на весы.

Таким образом ребенок видит, что в какую сторону перевешивает, а родитель делает акцент на положительных моментах, закрепляя положительные установки в голове ребенка.

По принципу метода с весами мы разработали «Экран добрых дел». В рамках функционирования творческой гостиной каждая семья разработала и оформила экран где они отражали добрые дела и поступки в которых проявились положительные социальные компетенции их ребенка за это на экран прикреплялась наклейка. На метод использования «экрана добрых дел» был отведен определенный период времени (4 месяца) с декабря 2017г. по март 2018г. по истечении времени мы подвели итог кто набрал больше всех наклеек. Семьи были награждены медалями и

грамотами, которые вручались в торжественной обстановке, что в свою очередь повлияло на мотивацию родителей продолжить освоение использования инструментария по обеспечению сопровождения воспитания в не стен детского сада.

Для вовлечение родителей в образовательный процесс мы использовали досуговые формы, это современные досуги, праздники, выставки, посещение театра. Мы для себя выбрали посещение кукольного театра им. Вольховского или Кукольный театр и представление «Гуси лебеди». После просмотра спектакля мы обсуждали персонажей, их поступки, проецировали сюжет на жизненные ситуации. Нашей задачей было «поместить в головы» детей как можно больше позитивных глаголов, которые в перспективе проявятся в их действиях. Этому мы научили семьи, которые и сейчас используют этот метод. Всем очень понравилось, было принято решение: продолжить работу в данном направлении.

В равной степени к направлению вовлечения родителей в образовательный процесс мы относим проведение занятия - развлечения в форме квеста. Где родители выступили в роли ведущих, участников и наблюдателей. Нами был разработан квест «Здоровей-ка»

Квест - это инновационная форма взаимодействия с семьями воспитанников, это игра-поиск с приключениями и преодолениями препятствий. В своей работе мы используем этот инструмент как эффективную педагогическую технологию, где родители не пассивные наблюдатели, а активные участники процесса. Квест помог нам оснастить родителей инструментарием (побыть в роли героев событий осуществляющих действия) для формирования и развития у своих детей различных позитивных поступков (трудолюбие, забота, доброта, внимательное отношение и т.п.) по отношению к окружающим, а детям дал возможность освоить эти действия. Очень важно именно в

дошкольном возрасте закладывать фундамент ценностных ориентиров для эффективной социализации воспитанников.

В отдельную группу хотелось бы выделить следующее направление работы - занятия с видеоматериалами (video-self-teach) [22]. Эту методику мы определяем как интенсивное видео-дидактическое воздействие, вызывающее рефлексию и в последующем изменение вектора социальных эмоций, которые увеличивают формирование представлений об общественно значимых компетенциях. При пояснении ожидаемого результата мы опираемся на теорию метода взрыва, описанную А.С. Макаренко. Эффект возникает вследствие эмоционального воздействия, и человек может резко изменить свою социальную и психологическую «установку». Используя методику родителям предлагается ответить на вопросы, начинающиеся с позитивных глаголов, тремя вариантами: «да», «нет», «не знаю». Задача методики - увеличение позитивных глаголов «в головах» у родителей, которые в дальнейшем перерастут в позитивные действия. Если родители начнут совершать эти действия, то они обязательно появятся у их детей. Затем родителям предлагается просмотр видеоматериалов с позитивным социализирующим контентом, далее родителям предлагается заполнить такой же экспертный лист. Если количество «да» увеличится, то воздействие было эффективным (Приложение 8).

Совместно с родителями мы продолжили формировать копилку с позитивным социализирующим контентом. Таким образом описанный инструмент воздействия позволяет говорить о реализации принципа единства требований, о мгновенном эффекте в виде прироста позитивных представлений о социально-позитивных способах поведения, расширении словарного запаса глаголами обозначающими позитивные поступки и в дальнейшем о воздействии на детей.

Таким образом результатом формирующего этапа исследования является:

- 1) эмоциональное сближение родителей и детей по средствам совместных мероприятий;
- 2) овладение родителями инструментарием для осуществления эффективного воспитания в семье;
- 3) повышение уровня компетентности родителей в вопросах развития положительных социальных компетенций у детей;
- 4) создание активной позиции родителей в воспитательно-образовательном процессе ДОУ.

2.3. Интерпретация результатов исследования и планирование работы по внедрению инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье

Для подтверждения гипотезы нашего исследования был проведен контрольный этап экспериментальной работы. Который был направлен на выявление динамики сотрудничества педагогов и родителей в осуществлении эффективного воспитания детей дошкольного возраста в семье с использованием инструментального обеспечения. На этом этапе были использованы те же диагностические методики, что и на констатирующем. Нами были применены методы: оценивания социализованности мальчиков и девочек (ОС-ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении.

Для реализации цели были поставлены задачи контрольного эксперимента:

- 1) осуществить диагностику уровня развития позитивных социальных компетенций мальчиков и девочек группы № 5;
- 2) проверить правильность гипотезы исследования.

Экспертная оценка проводилась два раза: сначала в ноябре 2017 года затем в декабре 2018 года. Далее сравним и проанализируем данные констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы. Среднестатистический балл каждого ребенка дает возможность проследить динамику в сторону увеличения показателей (Таблица 5, Таблица 6).

Таблица 5

**Сводная таблица
оценивания степени выраженности качеств (девочки)
(второе оценивание декабрь 2018г.)**

№ п/п	Качества девочек	Имена, фамилии								ВСЕГО	№ строки
		Маргарита Б.	Мария Д.	Анна Ж.	Алиса К.	Анна П.	Дарья П.	Виктория Ск.	Виктория Ст.		1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	2
1.	Верность	9	8	6	8	8	9	8	8	64	3
2.	Обаяние	9	5	8	9	7	8	8	9	63	4
3.	Честность	10	8	7	7	7	6	9	8	63	5
4.	Доброта	8	8	7	9	8	6	8	9	63	6
5.	Ответственность	10	7	8	10	7	5	6	6	59	7
6.	Нелюбовь к брани	9	10	10	10	6	8	8	7	68	8
7.	Чувство юмора	7	7	9	7	7	6	7	8	58	9
8.	Сострадание	6	9	6	6	9	7	8	7	58	10
9.	Забота о людях	6	8	6	6	8	6	7	9	55	11
10.	Нежность	9	8	8	10	9	5	8	10	67	12
ВСЕГО		83	78	82	82	76	67	69	73		13
Среднее значение, полученное от деления суммы всех баллов на 10 (количество качеств)		8.3	7.8	8.2	8.2	7.6	6.7	6.9	7.3		14
Среднее значение выраженности качеств в группе		7.62									15
Рейтинг		3	5	6	4	7	10	9	8		16
		Лидер				Аутсайдер					17

**Сводная таблица
оценивания степени выраженности качеств (мальчики)
(второе оценивание декабрь 2018г.)**

№ п/п	Качества мальчиков	Имена, фамилии						ВСЕГО	№ строки
		Матвей Е.	Артем З.	Тимофей К.	Николай Ш.	Евгений Е.	Даниил Н.		1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	2
1.	Доброта	7	5	9	9	8	8	46	3
2.	Честность	6	5	9	9	6	9	44	4
3.	Оптимизм	8	9	9	8	5	9	48	5
4.	Уверенность в себе	9	6	8	7	6	9	45	6
5.	Ответственность	5	6	6	8	7	6	38	7
6.	Мужественность	7	6	8	8	9	8	46	8
7.	Чувство юмора	6	8	7	7	6	8	42	9
8.	Вера в себя	6	8	7	6	5	7	39	10
9.	Надежность	6	7	6	7	6	6	38	11
10.	Наличие собственной позиции	9	6	10	6	4	9	44	12
ВСЕГО		69	66	79	75	62	72		13
Среднее значение, полученное от деления суммы всех баллов на 10 (количество качеств)		6.9	6.6	7.9	7.5	6.2	7.2		14
Среднее значение выраженности качеств в группе		7.00							15
Рейтинг		5	6	8	3	4	7		16
		Лидер			Аутсайдер				

**Сводная таблица оценивания степени выраженности
позитивных социальных компетенций
(начало и конец опытно-экспериментально работы)**

№	Имена детей	Общий балл позитивных компетенций в шкале от 1 до 10	
		Первое оценивание (ноябрь 2017)	Второе оценивание (декабрь 2018)
1.	Маргарита	7.4	8.3
2.	Мария	6.3	7.8
3.	Матвей	5.5	6.9
4.	Анна Ж.	6.1	8.2
5.	Артем	5.3	6.6
6.	Алиса	6.6	8.2
7.	Тимофей.	6.4	7.9
8.	Анна П.	5.4	7.6
9.	Дарья	5.1	6.7
10.	Виктория Ск.	6.3	6.9
11.	Николай	6.1	7.5
12.	Евгений	4.4	6.2
13.	Виктория Ст.	6.8	7.3
14.	Даниил	6.8	7.2

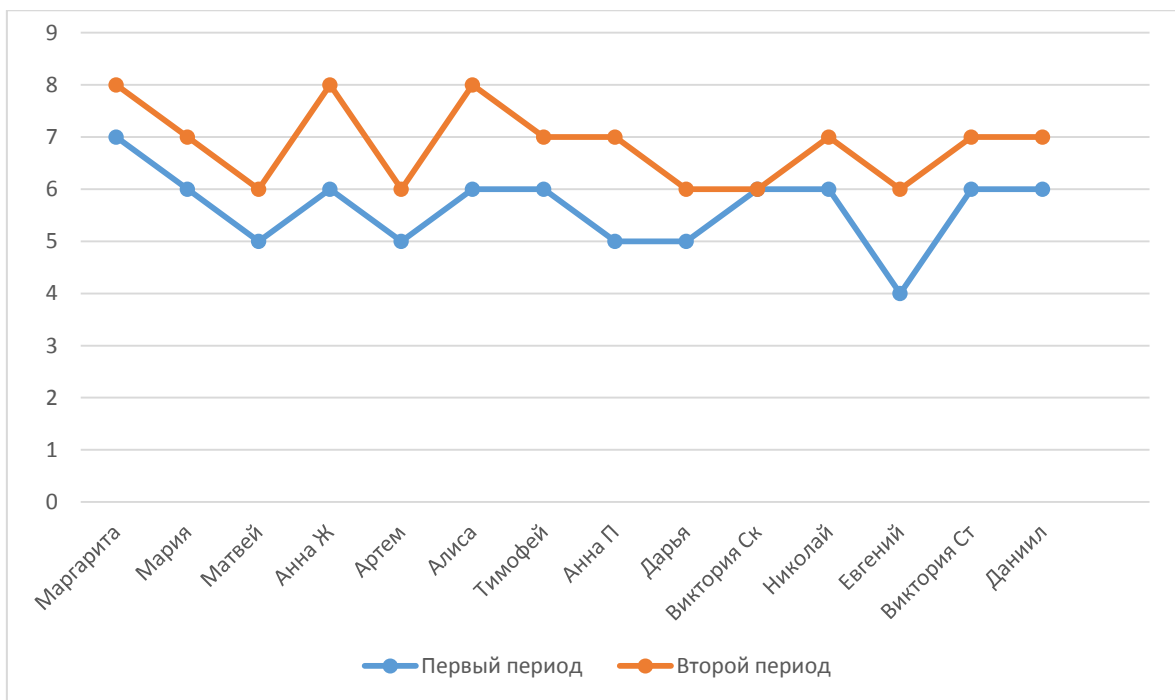
Сравнительный анализ таблицы показывает, что средний балл степени выраженности позитивных социальных компетенций детей группы № 5 увеличился (Таблица 7).

Изменение значений можно отследить на рисунке 1, представляющем сравнение результатов исследования эффективности

использования инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы.

Рисунок 1

Степень выраженности позитивных социальных компетенций у детей дошкольного возраста группы № 5



Как видно на рисунке 1, низкий уровень к концу проведения опытно-экспериментальной работы не отмечается ни у одного ребенка, таким образом, можно наблюдать положительную динамику формирования положительных социальных компетенций у детей дошкольного возраста группы № 5 МБДОУ «ДС № 237 г. Челябинска».

Таким образом, в ходе опытно-поисковой работы, в результате реализации запланированных мероприятий мы:

1) провели ретроспективный анализ проблемы инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье;

2) реализовали отбор эффективного инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей в семье, а так же систематизацию, корректировку и формализацию новых практик;

3) апробировали и произвели экспериментальное оценивание инструментального обеспечения сопровождения воспитания с участием родителей;

4) провели анализ и интерпретацию результатов исследовательской деятельности и спланировали работу по внедрению инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье (Приложение 9).

Таким образом, полученные сведения и результаты обработки данных методик позволяют сделать вывод, что эффективное использование инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье способствует освоению позитивными социальными компетенциями детьми дошкольного возраста. Отсюда следует, что контрольный этап экспериментальной работы подтвердил гипотезу о том, что актуализация социальных компетенций детей дошкольного возраста становится возможной, если оснастить родителей (других членов семьи) инструментарием для эффективного воспитательного воздействия. Следовательно, гипотеза была доказана и поставленные задачи решены.

Выводы по 2 - ой главе

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа на базе МБДОУ «ДС № 237 г. Челябинска». В исследовании приняли участие дети группы комбинированной направленности № 5, в количестве 14-ти человек и их родители. Опытно - поисковая работа осуществлялась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали невысокий уровень сформированности позитивных социальных компетенций у детей дошкольного возраста, что обусловлено неэффективностью взаимодействия ДОО с семьями воспитанников.

В процессе формирующего этапа опытно-поисковой работы мы внедряли инновационные формы взаимодействия с родителями, предлагая для использования выбранный нами инструментарий обеспечивающий эффективное сопровождение воспитания детей в семье. В ходе данного этапа мы спланировали работу по внедрению инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье.

Реализация каждого этапа была направлена на развитие социальных компетенций и личностных характеристик детей в образовательном процессе дошкольного учреждения на специально организованных занятиях и в повседневной деятельности. Мы создали организационно-педагогические условия, реализовав запланированные мероприятия. Семьи воспитанников были оснащены инструментарием для осуществления эффективного воспитания в семье.

Результаты контрольного эксперимента были подвергнуты количественной и качественной оценке методами математической статистики. Показатели, полученные в результате обработки, свидетельствуют о положительной динамике и росте среднего показателя

выраженности положительных социальных компетенций у детей конкретной группы, что позволяет судить о подтверждении выдвинутой нами гипотезы исследования.

Результатом работы стало, повышение уровня педагогической компетентности родителей по средствам использования инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье. И как следствие рост рейтинга воспитанников с ОВЗ среди сверстников в процессе социализации.

Заключение

Работая над проблемой «сопровождения воспитания в семье» была изучена психолого-педагогическая и методическая литература, было рассмотрено и исследовано терминологическое пространство данного направления, сущность, содержание и основные понятия процесса социализации. Мы раскрыли особенности формирования положительных социальных компетенций в семьях имеющих детей с ОВЗ.

Произвели анализ, а затем и обобщение различных взглядов на данную проблему в литературе и пришли к следующим выводам. Семья, окружающая действительность, детский сад, все это в комплексе, оказывает влияние на развитие у ребенка социальных компетенций, представлений о морали. Влияние, которое взрослые оказывают на детей, может быть положительным либо отрицательным. Разрешение этой задачи требует от взрослых, которые влияют на жизнь ребенка, положительных качеств, которые нужно проявлять в различных сферах деятельности. Но к сожалению не все родители владеют достаточным объемом знаний для осуществления эффективного воспитания в семье.

Показателем социальной компетентности человека является его отношение к окружающим, к самому себе, к миру. Это отношение выражается в умении сочувствовать, сопереживать, быть отзывчивым по отношению к другим. Все эти проявления формируются у детей уже в дошкольном возрасте. И наша задача, в этом взаимодействии, научить родителей использовать предоставленный инструментарий так, что бы у детей отмечался рост положительных социальных компетенций.

Результаты экспериментальной работы по апробации способов внедрения инструментального обеспечения сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье подтвердили выдвинутую нами гипотезу о том, что актуализация социальных компетенций детей

дошкольного возраста становится возможной, если оснастить родителей (других членов семьи) инструментарием для эффективного воспитательного воздействия.

Мы пришли к выводу, что успешному формированию социальных компетенций у дошкольников способствует следующее:

- 1) для успешного взаимодействия педагогов и родителей необходимо единство мотивов;
- 2) каждая группа родителей уникальна и для того, чтобы сотрудничество стало эффективным, необходимо досконально изучить потенциал, мотивы и потребности каждой семьи;
- 3) необходимо изучать уровень элементарных педагогических знаний и умений у родителей по воспитанию детей;
- 4) наиболее эффективными формами сотрудничества с родителями являются мероприятия, которые носят практический характер взаимодействия;
- 5) в работе необходим индивидуальный подход к каждой семье.

Завершая наше исследование мы можем сказать следующее, что процесс социализации длится на протяжении всей жизни человека, но существуют периоды, являющиеся сенситивными в которые необходимо заложить основы морали и нравственного воспитания, путем формирования у дошкольников положительных социальных компетенций для становления гармонически развитой личности.

Итогом данной работы является повышение уровня педагогической культуры родителей, понимание и осознание ответственности за воспитание своих детей, практические умения организации жизни и деятельности детей в семье. Следствием этого является увеличение количества родителей, обращающихся за консультацией к специалистам и педагогам ДОУ.

Библиография

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 (с изменениями на 22 февраля 2018 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (01.09.2018).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155) // Российская газета. – 2013. – 25 ноября. – С. 2-6.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года. С изменениями 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (01.09.2018).
4. Азаров, Ю.П. Тайны педагогического мастерства: учебное пособие / Ю.П. Азаров. - Воронеж.: МОДЭК, 2004. - 431 с.
5. Архиреева, Т. В. Влияние родительского воспитания на самоотношение младшего школьника. // Вопросы психологии, 2006. - №3. - С. 67-77
6. Богомолова, З.А. Формирование партнерских отношений педагогов и родителей в условиях сотрудничества в ДОУ / З.А. Богомолова // Дошкольная педагогика, 2010. - №2. - С.54-58
7. Богданова, О.С. О нравственном воспитании детей / О.С. Богданова, Л.И. Катаева. – М.: Просвещение, 2008. – 213 с.
8. Богомолова, М.И. Интернациональное воспитание дошкольников / М. И. Богомолова. – М., 1988. – 210 с.
9. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика / Л.Р. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов. – М.: «Академия», 1998. – 240 с.
10. Бондаренко, Т.М. Диагностика педагогического процесса в ДОУ:

практическое пособие / Т.М. Бондаренко. – Воронеж: ИП Лакоценин. – 2010. – 176 с.

11. Вальдман, И.А. Информационная открытость общеобразовательного учреждения как условие его взаимодействия с социумом: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / И.А. Вальдман. – [Место защиты: Ин-т управления образования РАО]. – Москва, 2010. – 26 с.

12. Виноградова, Н.Ф. Наша Родина – Россия // Н.Ф. Виноградова, С. Ф. Козлова. – М., 1984. – 168 с.

13. Виноградова, Н.Ф. Дети, взрослые и мир вокруг / Н. Ф. Виноградова, Т.А. Куликова. – М., 1993. – 230 с.

14. Василькова, Т.А. Социальная педагогика: учебное пособие / Т.А. Василькова, Ю.В. Василькова. - М.: КНОРУС, 2010. -240 с.

15. Вердербер, Р Психология общения / Р.Вердербер, К. Вердербер. - СПб.: Прайм- ЕВРОЗНАК, 2003. - С. 93-110

16.Верещагина, Н.В. Особенности работы с семьей и консультирования родителей с образовательными потребностями. // Дошкольная педагогика, 2009. – С. 29-33

17. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 400 с.

18. Гильманова, Л.В. Управление качеством педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 2016 / Л.В. Гильманова. – Казань, 2016. – 182 с.

19. Глуханюк, Н.С. Общая психология: учебное пособие для вузов / Н.С. Глуханюк, С.Л. Семенова, А.А. Печеркина. - М.: Академический проект, 2005. – 480 с.

20. Головина, Н.Н. Социально-педагогическая диагностика семейного социума дошкольного учреждения: методическое пособие / Н.Н. Головина, С.Ю. Алексеева, А.А. Гумерова. - Йошкар-Ола, 2003. - 24 с.

21. Горянина, В.А. Психологические предпосылки непродуктивности межличностного взаимодействия / В.А. Горянина // Психологический журнал. 1997. - № 6. – 330 с.
22. Григорьева Л.А. Video-self-teach - занятие по формированию позитивных социальных компетенций у обучающихся с ОВЗ в системе СПО // Инновационное развитие профессионального образования. 2017. № 1 (13). С 61-66.
23. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – М., 1955. – Т. 3. – С. 24.
24. Детство: примерная образовательная программа дошкольного образования / Т.И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб. : ООО ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 280 с.
25. Дошкольное учреждение и семья - единое пространство детского развития: методическое руководство для работников дошкольных образовательных учреждений / Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьева, А.Е. Жичкина, С.И. Мусиенко. - М.: Линка-пресс, 2001. - 224 с.
26. Дуброва, В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи: Учебное пособие. Минск,1999. – 74 с.
27. Желтонова, Ю.А. К вопросу об условиях достижения взаимопонимания в общении. Сборник научных работ молодых ученых / Ю.А. Желтонова. - Ростов - на -Дону: РГУ, 1999. - Вып. 4. – 650 с.
28. Защита прав и достоинств маленького ребенка: координация усилий семьи и детского сада: пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2006. - 143 с.
29. Зверева, О.Л. Взаимодействие ДОО и семьи по патриотическому воспитанию дошкольников / О.Л. Зверева, И.А. Ерохина // Управление ДОО. – 2012. – № 2 – С. 92–124.
30. Зверева, О. Л. Общение педагога с родителями в ДОУ: Методический аспект / О.Л. Зверева. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 80 с.

31. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
32. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. –2003. – № 5.
33. Зимняя, И.А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования / И.А. Зимняя // Проблемы качества образования. Компетентностный подход в профессиональном образовании и проектировании образовательных стандартов. Книга 2 // Материалы XV Всероссийской научно-методической конференции «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения в контексте европейских и мировых тенденций». – М., Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – С. 10–19.
34. Иванов, Д.А. Компетентность и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов. - М.: Чистые пруды, 2007. - 32с.
35. Из детства – в отрочество: программа для родителей и воспитателей по формированию развитию детей от 1 года до 7 лет / Т. Н. Доронова, Л.Н. Галигузова, Л.Г. Голубева и др. – М.: Просвещение, 2006.-340 с.
36. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. : учебное пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и дополн. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с.
37. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Академия, 2000. – 416 с.
38. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Козлова. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 160 с.

39. Колосова, И.В. Информационное обеспечение управления образовательным процессом в дошкольном образовательном учреждении: методические рекомендации для специалистов дошкольного образования / под ред. И.В. Колосовой. – Челябинск: ЧИППКРО, 2013. – 80 с.
40. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. М., 1982.
41. Майер, А.А. Организация взаимодействия субъектов в ДОУ : учебно-методическое пособие / А.А. Майер, Л.Г. Богославец. – СПб.: Детство-Пресс, 2012. – 176 с.
42. Маллер А.Р. Ребенок с ограниченными возможностями. Книга для родителей. – М., 1996.- 365 с.
43. Маленкова, Л.И. Теория и методика воспитания: учебное пособие / Л.И. Маленкова. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 480 с.
44. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика: учебник для академического бакалавриата / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева, Н. А. Виноградова ; под общ. ред. Н. В. Микляевой. – 2-е изд., пер. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – 411с.
45. Микляева, Н.В. Педагогическое взаимодействие в детском саду / Под ред. Н.В. Микляевой. – М.: Сфера, 2013. – 128 с.
46. Молчанов, С.Г. Исполняем «Стратегию воспитания...до 2025 года» /С.Г. Молчанов // Детский сад от А до Я, 2015. - № 3. - С. 4-10.
47. Молчанов, С.Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС-ДОУ) и оценивания социализованности мальчиков и (или) (ОС-ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении: пособие для работников дошкольного образования. / С.Г. Молчанов – Челябинск: Энциклопедия, 2012. – 60 с.
48. Молчанов С.Г. Помни добро // Российская газета. 2015. № 256 (6827). С. 23.

49. Молчанов С.Г. Ребенок - билингв - новый феномен дошкольного образования: обучение и воспитание // Детский сад от А до Я. 2016. № 3 (81). С. 8-26.
50. Молчанов С.Г., Войниленко Н.В. Дети-билингвы - новый феномен российского образования: обучение и воспитание. Ж. Челябинский гуманитарий, № 2 (31), 2015. С. 136-150.
51. Молчанов, С.Г. Эффект Герострата. / С.Г. Молчанов // Аргументы и факты, 2015. - № 42 (1823), 14-20 октября. - С. 19.
52. Немов, Р.С. Социальная психология: учебное пособие / Р.С. Немов, И.Р. Алтунина. - СПб.: Питер, 2008. – 680 с.
53. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Оникс, 2011. – 736 с.
54. Педагогика: учебное пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Высшее образование, 2008. - 430 с.
55. Песталоцци И.Г. Избранные педагогические сочинения : В 2 т. / Под ред. В.А. Ротенберг, В.М. Кларина. – М., 1981.
56. Петровская, Л.А. Общение - компетентность- тренинг: Избранные труды / Под ред. О.В.Соловьевой. - М.: Смысл, 2007. – 560 с.
57. Петровская, Л.А. Развитие компетентности общения как одно из направлений социально-психологической помощи. Социальная психология в трудах отечественных психологов / Л.А. Петровская. -СПб.: Питер, 2000. - 489 с.
58. Пинкус, М.Л. Школа научит контролировать эмоции. Уральский педагог считает, что пора вводить ЕГЭ по воспитанности: беседа с педагогом С. Г. Молчановым / М.Л. Пинкус // Российская газета. Неделя, 2015. - № 256 (6827), 12 ноября. С. 23
59. Помощь родителям в воспитании детей: сборник /Под ред. В.Я. Пилиповского. - М.: Прогресс, 1992. - 256 с.
60. Пирская, Т.Б. Новые подходы к организации воспитательно-

образовательного процесса в ДОУ/ Т.Б. Пирская // Современный детский сад. – 2010. – № 3. – С. 43.

61. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

62. Поляков, С.Д. Технологии воспитания: учебно-методическое пособие / С.Д. Поляков. – Москва: Владос, 2003. – 144 с.

63. Полякова, В.А. Формирование готовности педагога к диалоговому взаимодействию в сетевых профессиональных сообществах / В.А. Полякова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. – № 6. – С. 28-35.

64. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г.Мишера. - М.: Модэк, 1997. – 390 с.

65. Сажина, С.Д. Составление учебных программ для ДОУ: методические рекомендации / С.Д. Сажина. – М.: Сфера, 2010. – 112 с.

66. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.

67. Солодянкина, О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей / О.В. Солодянкина. – М.: АРКТИ, 2004. – 77 с.

68. Станкин, М.И. Психологические способы установления контактов междулюдьми: учебное пособие / М.И. Станкин. - М.: Модэк, 2006. - 490 с.

69. Трубайчук, Л.В. Дошкольная педагогика: учебное пособие / Л.В. Трубайчук, С.Д. Кириенко, С.В. Проняева. – Челябинск: РЕКПОЛ, 2010. – 290 с.

70. Хабибуллина, Р.Ш. Система работы с родителями воспитанников: оценка деятельности ДОУ родителями воспитанников / Р.Ш. Хабибуллина // Дошкольная педагогика, 2007. - №7. - С.44-46

71. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
72. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие / И.Ф. Харламов. – 2-е изд. – М.: Высш. школа, 1990. – 576 с.
73. Яценко, Е.Ю. Взаимодействие с родителями воспитанников посредством официального сайта ДОУ / Е.Ю. Яценко // Актуальные проблемы дошкольного образования: современные концепции и технологии дошкольного образования: материалы XV Международной научно-практической конференции. – Челябинск : Цицеро, 2017. – 456 с. – С. 448–450.
74. Яценко, Е.Ю. Взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьей в современных условиях / Е.Ю. Яценко // Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, г. Челябинск, 27 апреля 2017 г. – Челябинск: Цицеро, 2017.
75. Яценко, Е.Ю. Современные формы взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи / Е.Ю. Яценко // Студент и наука: материалы Международной студенческой научно-практической конференции: научное издание / Гл. ред. Н. Н. Макарова, Е. В. Олейник. – Магнитогорск: ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2017. – 831 с.

Обработка экспертных выборов (полученных сведений): мальчики

№ п/п, качества	Количество выборов	Всего выборов
<i>1</i>	2	3
1. Доброта	1;1;1;1;1;1;	7
2. Честность	1;1;1;1;1;1;	7
3. Общительность	1;1;1;1;	4
4. Работоспособность	1;	1
5. Оптимизм	1;1;1;1;1;	5
6. Бодрость	1;	1
7. Верность	1;	1
8. Уверенность в себе	1;1;1;1;1;	5
9. Трудолюбие	1;1;1;	3
10. Сильная личность	1;1;	2
11. Ответственность	1;1;1;1;1;	5
12. Серьезность	1;	1
13. Ум	1;1;1;1;	4
14. Пунктуальность	1;	1
15. Уважительность	1;1;1;	3
16. Способность защищать свои взгляды	1;1;1;	3
17. Развитое воображение	1;1;	2
18. Умение полагаться на свои силы	1;1;1;	3
19. Активность	1;1;1;	3
20. Мужественность	1;1;1;1;1;1;	6
21. Независимость	1;1;1;	3
22. Гуманность	1;1;1;	3
23. Чувство юмора	1;1;1;1;1;	5
24. Чистоплотность	1;1;	2
25. Вера в себя	1;1;1;1;1;	5
26. Терпеливость	1;1;	2
27. Умение понимать других	1;1;	2
28. Шутливость	1;1;1;	3
29. Великодушие	1;	1
30. Прямота	1;	1
31. Зрелость	1;	1
32. Живость	1;1;	2
33. Тактичность	1;1;1;	3
34. Индивидуализм	1;1;	2
35. Упорство	1;1;	2
36. Надежность	1;1;1;1;1;1;	6
37. Готовность к действию	1;	1
38. Наличие собственной позиции	1;1;1;1;1;	5

Обработка экспертных выборов (полученных сведений): девочки

№ п/п, качества	Количество выборов	Всего выборов
<i>1</i>	2	3
1. Верность	1;1;1;1;1	5
3. Женственность	1;1;1;	3
7. Общительность	1;1;	2
14. Работоспособность	1;	1
8. Обаяние	1;1;1;1;1;	5
9. Честность	1;1;1;1;1;1	6
10 Доброта	1;1;1;1;1;1;	6
11. Умение уступать	1;1;	2
12. Трудолюбие	1;1;1;	3
13. Привлекательность	1;1;	2
4. Ответственность	1;1;1;1;1;1;	6
15. Серьезность	1;	1
16. Ум	1;1;1;	3
17. Пунктуальность	1;	1
18. Уважительность	1;1;1;	3
19. Способность утешать	1;	1
20. Развитое воображение	1;1;	2
21. Нелюбовь к брани	1;1;1;1;1;	5
22. Активность	1;1;	2
23. Тихий голос	1;	1
24. Независимость	1;1;1;	3
25. Гуманность	1;1;1;	3
26. Чувство юмора	1;1;1;1;1;	5
27. Искренность	1;1;	2
28. Сострадание	1;1;1;1;1;	5
29. Терпеливость	1;1;	2
30. Умение понимать других	1;1;	2
31. Шутливость	1;1;1;	3
32. Великодушие	1;	1
33. Прямота	1;	1
34. Зрелость	1;	1
35. Живость	1;1;	2
36. Тактичность	1;1;1;	3
37. Забота о людях	1;1;1;1;	4
38. Умение понимать других	1;1;1;	3
39. Нежность	1;1;1;1;1;1;	6

Бланк экспертного листа

Инструкция № 1.

Уважаемые родители!

Вам предстоит выступить в качестве экспертов.

Внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1. И назовите (отберите) только 10 из них, которые, как вам кажется (как экспертам), **вы хотели бы видеть у сверстника Вашего ребенка.**

Расположите эти 10 качеств в столбик на **первом** листе.

При выполнении этого задания вы можете избирать слова из всех столбцов, но, в первую очередь, слова, приведенные во 2-ом и 3-ем столбцах, поскольку отобрать (как эксперты) вы должны только те качества, которые **вы хотели бы видеть в сверстнике Вашего ребенка.**

Первый лист

№№ п/п	Качества сверстников (мальчиков) Вашего ребенка (сына или дочери)
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Уважаемые родители!

А теперь еще раз внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1. И отберите только 10 из них, которые, как вам кажется (как экспертам), **вы хотели бы видеть у сверстницы Вашего ребенка.**

Расположите эти 10 качеств в столбик на **втором** листе.

При выполнении этого задания вы можете избирать слова из всех столбцов, но, в первую очередь, слова, приведенные в 1-ом и 2-ом столбцах, поскольку отобрать вы должны только качества, которые **вы хотели бы видеть в сверстнице Вашего ребенка.**

Второй лист

№№ п/п	Качества сверстниц (девочек) Вашего ребенка (сына или дочери)
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Укажите возраст Вашего ребенка _____ лет.

Бланк экспертного листа

Группа _____

Уважаемый родитель (родственник, близкий) _____
(имя, фамилия)

Вы добровольно участвуете в оценивании выраженности качеств детей _____ группы детского сада _____ и выступаете в качестве эксперта. Вам предлагается отразить свою экспертную оценку **выраженности** каждого качества (столбец 2) у каждого сверстника, каждой сверстницы вашего ребенка (племянника, племянницы, внука, внучки, ребенка Ваших друзей...), при условии, если Вы его / ее знаете.

Поставьте в строках 1-10 (качества мальчиков и девочек) в столбцах 3, 4, 5, 6, 7 и т. д. бальную оценку от 1-10, отражающую Ваше субъективное мнение о степени выраженности каждого качества у каждого (-ой) сверстника(сверстницы) вашего (этого) ребенка, занесенного в таблицу. Если Вы не знакомы с некоторыми детьми и не можете выразить свое суждение о них, о выраженности у них той или иной компетенции, то оставьте эту клеточку не заполненной.

№ п/п	Качества (социальные компетенции) мальчиков	Имена, фамилии						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								
№ п/п	Качества (социальные компетенции) девочек	Имена, фамилии						
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
2.								
3.								
4.								

Благодарим вас за искреннюю оценку и внимательное, доброе, заинтересованное отношение ко всем детям нашей группы, нашего детского сада!

Инструментарий для обеспечения педагогического воздействия на процесс воспитания в семье

№ п/п	Направление в работе с родителями	Инструмент воздействия
1.	Просветительство	Тематические вечера с просмотром видео материалов, презентаций
		Индивидуальные консультации
		Консультации в мини группе
		Индивидуальный мастер-класс
2.	Обучение практическим умениям	Творческая гостиная «Экран добрых дел»
		Мастер-класс «Взвешивание поступков»
		«Копилка видеоматериалов»
3.	Вовлечение в образовательный процесс	Квест «Здоровей-ка»
		Посещение кукольного театра им. Вольховского

Консультативный материал

«Индивидуальный коррекционно-образовательный маршрут ребенка с ОВЗ»

В настоящее время современная система образования позволяет включить каждого ребёнка в образовательное пространство. Сегодня по отношению к проблемным детям широко используется термин «индивидуальные образовательные потребности» ребёнка, под которыми понимаются особенности познавательной, мотивационной, эмоционально-волевой сферы дошкольника, имеющие особую специфику, обусловленную характером дефекта развития, для удовлетворения которых в процессе воспитания и обучения требуются особые условия.

В эти условия входят:

- определённые организационные формы обучения;
- определённая система коррекционно-развивающего обучения (КРО);
- содержание индивидуально-групповых коррекционных занятий;
- индивидуальный коррекционно-развивающий маршрут;
- специальная подготовка педагогических кадров.

Одним из вариантов, способствующих реализации особых образовательных потребностей, является **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИЙ МАРШРУТ**

В основе построения индивидуального образовательного маршрута стоит организация оптимальных для ребёнка условий обучения с целью развития его потенциала, формирования необходимых знаний, умений и навыков. Способ построения индивидуального маршрута характеризует особенности обучения и развития на протяжении определённого времени, носит пролонгированный характер (весь период воспитания и обучения в группе).

Принципы построения индивидуального образовательного маршрута:

- Ступенчатая диагностика.
- Индивидуальный подбор педагогических технологий.
- Систематический контроль и корректировка.
- Наблюдение.
- Пошаговая фиксация.

Цель работы по построению индивидуального коррекционно-развивающего маршрута для конкретного ребёнка:

- повышение уровня общего развития ребёнка, восполнение пробелов предшествующего воспитания и обучения;
- индивидуальная работа по формированию недостаточно освоенных знаний, умений и навыков;
- социально-личностное развитие ребёнка и оказание ему необходимой коррекционно-педагогической помощи;
- коррекция отклонений в развитии познавательной деятельности и речи;
- направленная подготовка к восприятию элементов учебного материала;

Вся коррекционная работа осуществляется в рамках целостного подхода к воспитанию и развитию ребёнка,

Календарь тематических недель

Сроки	Примерные темы
1-я неделя сентября	«До свидания, лето», «Здравствуй, детский сад»
2-я неделя сентября	«Мой дом», «Мой город», «Моя страна», «Моя планета»
3-я неделя сентября	«Урожай»
4-я неделя сентября	«Краски осени»
1-я неделя октября	«Животный мир»
2-я неделя октября	«Я – человек»
3-я неделя октября	«Народная культура и традиции»
4-я неделя октября	«Наш быт»
1-я неделя ноября	«Дружба», «День народного единства»
2-я неделя ноября	«Транспорт»
3-я неделя ноября	«Здоровей-ка»
4-я неделя ноября	«Кто как готовится к зиме»
1-я неделя декабря	«Здравствуй, зимушка-зима!»
2-я неделя декабря	«Город мастеров»
3-я неделя декабря	«Новогодний калейдоскоп»
4-я неделя декабря	«Новогодний калейдоскоп»
3-я неделя января	«В гостях у сказки»
4-я неделя января	«Этикет»
1-я неделя февраля	«Моя семья»
2-я неделя февраля	«Азбука безопасности»
3-я неделя февраля	«Наши защитники»
4-я неделя февраля	«Маленькие исследователи»
1-я неделя марта	«Женский день»
2-я неделя марта	«Миром правит доброта»
3-я неделя марта	«Быть здоровыми хотим»
4-я неделя марта	«Весна шагает по планете»
1-я неделя апреля	«День смеха», «Цирк», «Театр»
2-я неделя апреля	«Встречаем птиц»
3-я неделя апреля	«Космос», «Приведем в порядок планету»
4-я неделя апреля	«Волшебница вода»
1-я неделя мая	«Праздник весны и труда»
2-я неделя мая	«День победы»
3-я неделя мая	«Мир природы»
4-я неделя мая	«До свидания, детский сад. Здравствуй, школа», «Вот мы какие стали большие» - тема определяется в соответствии с возрастом детей

Анкета

Уважаемый _____!

Ф.И.О.

Выберите один из вариантов ответа «ДА», «НЕТ», «ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ» и обведите его кружком! Вот так !

1. Дорожите ли Вы каждым днем своей жизни?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

2. Прощаете ли Вы своим недругам?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

3. Говорите ли Вы всегда правду?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

4. Делитесь ли добром с окружающими?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

5. Отдаете ли Вы себя выбранному делу?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

6. Занимаетесь ли Вы полезными делом?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

7. Обнимаете ли Вы всегда при встрече своих близких?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

8. Хотите ли Вы меняться к лучшему?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

9. Оказываете ли Вы помощь тем, кто в ней нуждается?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

10. Умеете ли Вы сдерживать слезы?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

11. Хотите ли Вы жить долго и счастливо?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

12. Встаете ли Вы с восходом (первыми лучами солнца)?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

13. Помогаете ли Вы младшим?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

14. Мечтаете ли Вы жить долго?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

15. Сохраняете ли Вы память о своих предках?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

16. Стараетесь ли Вы жить в мире?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

17. Цените ли Вы свою жизнь?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

18. Смотрите ли Вы в глаза людям?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

19. Верите ли Вы людям?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

20. Надеетесь ли Вы на помощь окружающим?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

21. Хотите ли Вы стать настоящим человеком?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

22. Умеете ли Вы преодолевать трудности?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

23. Умеете ли Вы выбирать друзей?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

24. Умеете ли Вы увлечь за собой?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

25. Хотите ли Вы научиться чему-то новому?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

26. Хотите ли Вы передать своим детям свои качества?

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
----	-----	----------------------

**Благодарим Вас за искренние и правдивые ответы!
Они помогут и Вам сделать Вас и Ваших близких счастливыми!**

**План работы по внедрению инструментального обеспечения
сопровождения воспитания детей дошкольного возраста в семье**

№ п/п	Содержание работы	Формы работы	Исполнитель
<p>БЛОК 1. РЕКЛАМНЫЙ</p> <p>Цель: пропаганда деятельности и образовательных услуг ДОО</p> <p>Задачи:</p> <p>1. знакомство родителей с Учреждением;</p> <p>2. обеспечить родителей необходимой информацией по вопросам пребывания ребенка в детском саду.</p>			
1.	<p>Обеспечение информацией и документацией родителей воспитанников</p> <p>1.1. Обеспечение информацией о нормативно-правовой деятельности ДООУ, в том числе о дополнительных образовательных услугах;</p> <p>1.2. Обеспечение родителей информацией по вопросам пребывания ребенка в детском саду, социальной защиты, по правовым требованиям.</p> <p>2. Обеспечение поэтапного комплекса мер по пропаганде деятельности ДООУ и его образовательных услуг;</p>	<p>рекламный буклет, собеседование,</p> <p>информационные стенды для родителей с фотоматериалами разных планов,</p> <p>стенды для официальной информации,</p>	<p>Заведующий ДООУ,</p> <p>заместитель заведующего по ВМР,</p> <p>воспитатели, педагог-психолог и др. специалисты</p>

	<p>2.1. Организация экскурсий по детскому саду (выступления заведующего ДОУ, заместителя заведующего по ВМР, старшей медсестры, воспитателей и др. специалистов), просмотр открытых занятий, досуговых мероприятий;</p> <p>2.2. Координация работы всех служб ДОУ с семьями воспитанников (представление информационных материалов, посвященных вопросам воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста).</p>	<p>дни открытых дверей.</p> <p>консультирование, анкетирование, беседы</p>	
--	---	--	--

БЛОК 2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ

Цель : выявление потребностей семей воспитанников, уровня осведомленности родителей в области социализации, воспитания и обучения дошкольников, мнения родителей о качестве воспитательно-образовательного процесса в ДОУ.

Задачи :

1. изучить и оценить реальные потребности семей воспитанников;
2. определить уровни потребностей родителей в социализационно - образовательных услугах и их психологической культуры;
3. выявить мнение родителей о качестве работы ДОУ.

2	<p>1. Мониторинг базы данных на ребенка и его семью</p> <p>1.1. Анализ документов и первичных сведений о ребенке, поступившего в ДОУ и его семье.</p> <p>1.2 Сбор информации об особенностях воспитания ребенка в семье.</p> <p>1.3 Социологическое исследование состава семьи воспитанников.</p> <p>2. Диагностика потребностей и уровня осведомленности родителей в области социализации, воспитания и обучения дошкольников.</p> <p>3. Диагностика эффективности мероприятий, проводимых специалистами ДОУ.</p>	<p>изучение документов,</p> <p>беседы с родителями,</p> <p>анкетирование, тестирование, опросы, интервью,</p> <p>«Родительская почта»»,</p> <p>тетрадь отзывов и предложен</p>	<p>администрация ДОУ,</p> <p>специалисты педагог-психолог,</p> <p>зам.зав.по ВМР</p>
<p>БЛОК 3. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ</p> <p>Цель : повышение компетентности родителей в вопросах воспитания детей, привлечение их к активному участию в процессе развития социальных компетенций их детей.</p> <p>Задачи: 1. Обеспечить родителей необходимыми знаниями в вопросах эффективного воспитания детей дошкольного возраста в семье.</p> <p>2. Использовать разнообразные средства информации для родителей.</p>			
3.	1. Наглядное		

	<p>информирование родителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> -об истории и традициях ДООУ, сотрудниках, группах, программах и технологиях работы с детьми; -о возрастных особенностях дошкольников; -о значении семейного воспитания; <p>2. Организация и проведение консультирования родителей по проблемам воспитания дошкольников.</p> <p>3. Разработка индивидуальных, групповых рекомендаций по созданию условий в домашней среде для полноценного развития личности детей дошкольного возраста.</p>	<p>информационные и групповые стенды,</p> <p>групповые выставки детского и семейного творчества</p> <p>родительские собрания круглые столы, дискуссии,</p> <p>творческие мастерские, тренинги</p>	<p>Зам.зав.по ВМР,</p> <p>воспитатели,</p> <p>педагог-психолог,</p> <p>учитель-дефектолог, воспитатели,</p> <p>зам.зав.по ВМР,</p> <p>учитель-дефектолог</p>
--	---	---	--

БЛОК 4. СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ

Цель: привлечение родителей к активному участию в социализационном процессе, повышение авторитета родителей в глазах детей, авторитета педагога – в глазах родителей.

Задачи:

1. Способствовать привлечению родителей к участию и проведению досуговой деятельности в ДООУ.
2. Поддерживать интерес и желание родителей к взаимодействию.

4.	1. Участие родителей в		Заведующий
----	------------------------	--	------------

	<p>организационно- правовой деятельности ДОУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> -составление плана взаимодействия с семьей на учебный год; - совместная деятельность педагогов с родителями над образовательными и творческими проектами; <p>2. Организация и проведение досуговых мероприятий, спортивных праздников, соревнований, театральных представлений.</p> <p>3. Участие родителей в педагогическом процессе.</p> <p>4. Создание творческих микрогрупп по интересам.</p>	<p>планирование, совещания презентации, «Здоровей-ка», Неделя театра, тематические встречи, открытые занятия, социализационные занятия, мастер классы</p>	<p>ДОУ , родители, специалисты, воспитатели, зам.зав.по ВМР</p>
<p>БЛОК 5. КОНТРОЛЬНЫЙ</p> <p>Цель: анализ результативности взаимодействия ДОУ с семьей.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изучить и оценить работу ДОУ по организации взаимодействия и сотрудничества с семьями воспитанников. 2. Прогнозировать на основе полученных данных дальнейшее развитие положительных тенденций в сотрудничестве с семьями воспитанников. 			
5.	1. Анализ работы с родителями в рамках сотрудничества и взаимодействия:	тесты, опросы, анкетирование	Зам.зав.по

	<p>-сбор аналитического материала,</p> <p>-внесение корректив в планирование работы с родителями,</p> <p>-отражение результатов текущей и итоговой работы в основной документации методической службы</p> <p>2. Разработка системы инновационного взаимодействия,</p> <p>. -выбор приоритетных направлений,</p> <p>-выработка стратегии совместной работы всех служб ДОУ по вопросам сотрудничества с семьей,</p> <p>-планирование работы на перспективу.</p>	<p>заседания круглого стола, дискуссии, коллоквиумы</p> <p>перспективное и календарное планирование</p>	<p>ВМР,</p> <p>воспитатели,</p> <p>специалисты</p>
--	---	---	--

РИСКИ:

- недостаточная мотивация родителей и педагогов на осуществление взаимодействия;
- неготовность родителей принять на себя роль первого педагога ребенка и взять ответственность за его социализацию, развитие и воспитание;
- неготовность педагогов принять уровень компетентности родителей по вопросам воспитания и развития детей ;
- несовпадение в некоторых случаях ценностных ориентаций и целевых факторов участников взаимодействия;

- недостаточная степень доверия некоторых родителей условиям воспитания их детей в ДОУ.

Сотрудничество педагогов и родителей позволит лучше узнать ребенка, посмотреть на него с разных позиций, увидеть его в разных ситуациях, а, следовательно, помочь в понимании его индивидуальных особенностей, развитии социальных компетенций ребенка, в преодолении его негативных поступков и проявлений в поведении, формировании ценных жизненных ориентиров.