



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование коммуникативных умений младших школьников

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология безопасности личности»**

Проверка на объем заимствований:
72,42 % авторского текста

Выполнила: студентка группы
ЗФ 310-133-2
Гладышева Наталия Юрьевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

Научный руководитель:
доцент, кандидат псих. наук, доцент
кафедры ТиПП
Рокицкая Юлия Александровна

«01» 01 2019 г.
зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А.

**Челябинск
2019**

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы исследования формирования коммуникативных умений младших школьников	9
1.1 Феномен коммуникативных умений в психолого-педагогической литературе	9
1.2 Особенности коммуникативных умений младших школьников	17
1.3 Модель формирования коммуникативных умений младших школьников	25
Глава 2 Организация исследования формирования коммуникативных умений младших школьников	34
2.1 Этапы, методы, методики исследования	34
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента	39
Глава 3 Опытное-экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений младших школьников	46
3.1 Психолого-педагогическая программа формирования коммуникативных умений младших школьников	46
3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента	52
3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных умений младших школьников	61
Заключение	71
Библиографический список	74
Приложения	80

Введение

Актуальность темы исследования определяется важностью изучаемых вопросов для развития личности подрастающего человека, для его эффективной социализации.

Развитию системы образования в современной России характерна гуманистическая направленность. В устойчивом развитии России главным становится закон об опережающем развитии качества индивида, качества всей образовательной системы и качества общественного интеллекта.

Одним из таких важных качеств индивида становится формирование коммуникативных умений младших школьников. Формирование коммуникативных умений — это «объективная необходимость, продиктованная потребностями современного общества. Все, то, что приобретают младшие школьники в процессе обучения, необходимо для использования в дальнейшей деятельности» [1, с. 53].

Выдвижение на первый план развития личности, а также ее отдельных качеств, в том числе коммуникативных умений, находят отражение в государственных документах.

Данная проблема отражена в методическом письме Министерства образования России «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы» от 25.09.2009 года № 2021/11-13» [40].

В «Концепции модернизации российского образования», в других нормативных документах одна из задач начального образования определяется как «подготовка обучающихся с сформированными коммуникативными умениями. От уровня коммуникативных умений индивида в основном зависит его успех при взаимодействии с партнерами в процессе общения и самореализация в условиях современного общества» [33].

Следовательно, формирование коммуникативных умений должна стать основной задачей современного общеобразовательного учреждения.

Степень изученности проблемы в научной литературе. Эта проблема коммуникативных умений младших школьников стала предметом серьезного внимания педагогов и психологов. Изучению феномена коммуникативных умений посвящены труды Ю.Б. Алешиной, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, М.В. Григорьевой, Л.А. Петровской и других; исследование особенностей коммуникативных умений младших школьников проведено в работах Д.Ф. Ахмеровой, Т.А. Баблюк, Е.А. Блохиной, Г.М. Бушуева, А.Б. Добрович, И.С. Доровского и других; вопросы моделирования формирования коммуникативных умений младших школьников затронуты в работах В.Г. Афанасьева, В.И. Волынкина, В.И. Долговой, А.М. Новикова и других; рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных умений младших школьников приведены в работах В.А. Кан-Калик, Л.Р. Калямовой, Н.Д. Никандрова, Г.А. Цукерман и других.

Противоречие между актуальностью и востребованностью исследований коммуникативных умений младших школьников, с одной стороны, и ее недостаточной теоретической и практической разработанностью, отсутствием в системе общего образования психолого-педагогической работы в этом направлении – с другой обусловили выбор темы исследования: «Формирование коммуникативных умений младших школьников».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы формирования коммуникативных умений младших школьников.

Объект исследования – коммуникативные умения младших школьников.

Предмет исследования – формирование коммуникативных умений младших школьников.

Гипотеза исследования:

1) Становление коммуникативных умений младших школьников процессе обучения на ступени начального общего образования характеризуется низкой динамикой и требует для своего формирования организации программируемой психолого-педагогической деятельности.

2) Формирование коммуникативных умений младших школьников будет эффективным если будет:

- разработана модель формирования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков;
- актуализирована положительная внутренняя мотивации младших школьников к формированию коммуникативных умений;
- реализована целенаправленная программируемая деятельность по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе субъект-субъектного взаимодействия.

Задачи исследования:

1. рассмотреть феномен коммуникативных умений в психолого-педагогической литературе;
2. изучить особенности коммуникативных умений младших школьников;
3. разработать модель формирования коммуникативных умений младших школьников;
4. определить этапы, методы, методики исследования;
5. привести характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего эксперимента;
6. разработать психолого-педагогическую программу формирования коммуникативных умений младших школьников;
7. провести анализ результатов формирующего эксперимента;
8. разработать рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных умений младших школьников.

Методы и методики исследования.

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы и исследований по проблеме, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по психодиагностическим методикам:
 - методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» (М.И. Рожкова);

- методика исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.);

- методика оценки привлекательности классного коллектива (7-10 лет) (А.Н. Лутошкин).

3. Математико-статистические методы: методы описательной статистики; Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: исследование проводилось на базе МАОУ «Гимназия № 80», г. Челябинска, в процессе исследования было обследовано 25 детей младшего школьного возраста 4-1 класса.

Теоретико-методологическая значимость исследования:

- на основе научно-теоретического анализа отечественного и зарубежного опыта выявлены проблемы формирования коммуникативных умений младших школьников, конкретизированы теоретические положения моделирования формирования коммуникативных умений младших школьников;

- разработана структурно-функциональная модель формирования коммуникативных умений младших школьников;

- с учетом основных теоретических констант проблемы разработана и проверена эффективность психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников.

Практическая значимость: полученные результаты исследования позволят совершенствовать процесс формирования коммуникативных умений младших школьников. Это возможно благодаря разработанной и апробированной психолого-педагогической образовательной программе по формированию коммуникативных умений младших школьников. Внедрение разработанной программы возможно в образовательных организациях начального общего образования.

Материалы работы могут быть использованы в деятельности педагогов психологов образования, а также педагогов начального общего образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Коммуникативные умения младших школьников - это комплекс осознанных коммуникативных действий, позволяющих творчески использовать знания для установления и поддержания целесообразных отношений с людьми, характеризующихся наличием в своей структуре таких компонентов как умение слушать, умение излагать свои мысли, умение вести себя в конфликтной ситуации.

2. Модель формирования коммуникативных умений младших школьников основывается на системном, субъектно-деятельностном, компетентностном подходах, структурно представлена теоретико-методологическим, диагностическим, формирующим, аналитическим компонентами и реализуется в психолого-педагогической программе.

3. Становление коммуникативных умений младших школьников в процессе обучения на ступени начального общего образования характеризуется низкой динамикой которая выражается в сложности социализации детей данной возрастной категории.

3. В начальной школы требуется специально организованная психолого-педагогическая деятельность по формированию коммуникативных умений младших школьников, которая включает в себя:

- выявление выраженности показателей коммуникативных умений;
- создание модели формирования коммуникативных умений младших школьников, которая основывается на системном, субъектно-деятельностном, компетентностном подходах, структурно представлена теоретико-методологическим, диагностическим, формирующим, аналитическим компонентами, реализуется в программе психолого-педагогического сопровождения деятельности.
- реализацию целенаправленной программируемой деятельности по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе субъект-субъектного взаимодействия.

Апробация результатов диссертации осуществлена путем участия в Международной научно-практической конференции «Вызовы времени и ведущие мировые научные центры» 26 февраля 2019 г. в г. Челябинск.

Опубликованность результатов исследования заключается в написании статьи на тему «Исследование коммуникативных умений младших школьников» в сборнике статей, изданном по итогам конференции. Сборник статей размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 981-04/2014К от 28 апреля 2014 г.

Данная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Данная структура обусловлена логикой проводимого исследования, заключающегося в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке эффективности программы формирования коммуникативных умений младших школьников.

Объем диссертации составляет 78 с.

Объем, занимаемый иллюстрациями и таблицами составляет 8 с., включая 5 рисунков, 6 таблиц.

Приложения к диссертации составляют 10 с.

Глава 1 Теоретические основы исследования формирования коммуникативных умений младших школьников

1.1 Феномен коммуникативных умений в психолого-педагогической литературе

Прежде чем говорить о коммуникативных умениях, необходимо проанализировать определения, данные терминам «умения» и «коммуникации» в психолого-педагогической литературе, и выявить их сущность.

Умения - это способы успешного выполнения действия, соответствующие целям и условиям деятельности [49, с. 387].

Умения в отличие от навыков образуются в результате координации навыков, их объединения в системы с помощью действий, которые находятся под сознательным контролем. Через регуляцию таких действий осуществляется оптимальное управление умениями. Оно состоит в том, чтобы обеспечить безошибочность и гибкость выполнения действия, т.е. получение в результате надежного итога действия. Само действие в структуре умения контролируется по его цели.

Одно из основных качеств, относящихся к умениям, заключается в том, что человек в состоянии изменять структуру умений - навыков, операций и действий, входящих в состав умений, последовательность их выполнения, сохраняя при этом неизменным конечный результат. Умения в отличие от навыков всегда опираются на активную интеллектуальную деятельность и обязательно включают в себя процессы мышления [31, с. 25].

Коммуникативные умения, как указывает Г.Ш. Якупова, входят в структуру более общего и более широкого понятия - общение и без его глубокого и детального рассмотрения невозможно полное понимание исследуемой проблемы [70, с. 75].

Человеческое общество немислимо вне общения. Общение выступает необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное

формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом. Реальность и необходимость общения определена совместной деятельностью: чтобы жить люди вынуждены взаимодействовать [5, с. 17].

Данному явлению дает следующее определение Л.А. Яшкова: «Общение – это обмен духовными ценностями (общепризнанными и специфическими для различных номинальных и реальных групп), которое происходит в форме диалога человека как в процессе взаимодействия с окружающими, так и с другими Я» [71, с. 162].

В свою очередь, рассматриваемое понятие формулируется Г.Ш. Якуповой таким образом: «Общение - есть процесс непосредственных взаимоотношений, обращения людей друг с другом, основанный на разумном понимании и намеренной передаче знаний, мыслей и переживаний в соответствии с социальными нормами и условиями осуществляемой ими деятельности» [70, с. 75].

В свою очередь, рассматриваемое понятие формулируется М.В. Григорьевой как «сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека» [23, с. 53].

Как пишут зарубежные авторы М. Робер, Ф. Тильман, - «общение - сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. Субъектами общения являются живые существа, люди» [56, с. 114].

В принципе общение характерно для любых живых существ, но лишь на уровне человека процесс общения становится осознанным, связанным вербальными и невербальными актами. Человек, передающий информацию, называется коммуникатором, получающий ее – реципиентом.

В общении можно выделить ряд аспектов: содержание, цель и средства [56, с. 114-115].

Обращаясь к теоретическому аспекту вопроса, мы видим в исследованиях Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, А.Н. Леонтьева, Б.Р. Ломова, В.Н. Мясищева, что способность к установлению взаимоотношений рассматривается как специфическая форма активности субъекта. В общении люди раскрывают свои личностные качества. Авторы подчеркивают, что в процессе общения важным является не только проявление личностных качеств субъекта, но и их развитие и формирование в процессе общения. Это объясняется тем, что во время коммуникации человек усваивает общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы деятельности. Таким образом, отмечают авторы, человек формируется как личность и субъект деятельности. В этом смысле общение становится важнейшим фактором развития личности.

Необходимо отметить, что в последнее время широкое распространение получил термин «коммуникация», наряду с термином «общение». Впервые термин «коммуникация» (от лат. *communicatio* от *communicare* – делать общим, сообщать, беседовать) появилась в научной литературе в начале XX века и рассматривалась зарубежными исследователями в контексте двух основных общетеоретических построений:

1) бихевиоризма (основой коммуникации является не язык как система, а непосредственные речевые сигналы, манипулируя которыми можно воспитать человека любого склада; представителем этого подхода является Д. Уотсон);

2) символического интеракционизма (персонализма), где коммуникация есть внутренняя метафизическая способность личности открывать в себе чувства другого (Дж. Г. Мид).

После II Мировой войны определились два основных подхода к коммуникации:

1) информационный – рассматривает средства информации в качестве единственного стимула и источника социального развития (Белл, Бжезинский);

2) второй подход утверждает, что основным результатом коммуникации является понимание человека другим человеком, т.е. взаимное понимание (Шюц) [1, с. 15].

Общение, будучи сложным социально-психологическим процессом взаимопонимания между людьми, осуществляется посредством знаков, точнее знаковых систем. Различают вербальную коммуникацию (в качестве знаковой системы используется речь) и невербальную (используются различные неречевые знаковые системы).

Для того, чтобы понять природу коммуникации необходимо рассмотреть природу речи. Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при передаче информации при помощи речи менее всего теряется смысл сообщения. Правда этому должна сопутствовать высокая степень общности понимания ситуации всеми участниками коммуникативного процесса. При помощи речи осуществляется кодирование и декодирование информации: коммуникатор в процессе говорения декодирует эту информацию. Точность понимания слушающим смысла высказывания может стать очевидной для коммуникатора лишь тогда, когда произойдет смена «коммуникативных ролей», т.е. когда реципиент превратится в коммуникатора и своим высказыванием даст знать о том, как он раскрыл смысл принятой информации. Речь, как средство общения, одновременно выступает и как источник информации, и как способ взаимодействия на собеседника [2, с. 154].

Способность человека к коммуникации определяется в психолого-педагогических исследованиях в общем как коммуникативность (Г.М. Андреева, А.Б. Добрович, Н.В. Кузьмина, А. Джекобе). Для того, чтобы обладать коммуникативностью, человек должен овладеть определенными коммуникативными умениями.

Определяются коммуникативные умения Г.Ш. Якуповой как «более или менее совершенные способы выполнения каких-либо речевых действий, от которых зависит готовность индивида к общению» [70, с. 76].

По нашему мнению, это слишком узкое определение рассматриваемого понятия. Вслед за Г.М. Андреевой, под коммуникативными умениями мы понимаем «комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности,

позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований, как в сфере интеллекта, так и в сфере доминирующих профессионально значимых характеристик» (Андреева, 1981) [3, с. 42].

Составляющими коммуникативных умений, по мнению Г.Ш. Якуповой, являются:

- умение слушать и передавать информацию, принимая ее с нужным смыслом;
- умение понять другого;
- умение сопереживать, сочувствовать;
- умение адекватно оценить себя и других;
- умение принять мнение другого;
- умение решать конфликты;
- умение взаимодействовать с членами коллектива [70, с. 76].

Опираясь на концепцию общения, выстроенную Г.М. Андреевой, Ю.Б. Алешина и Л.А. Петровская выделяют комплекс коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию и формированию личности, способной к продуктивному общению. Исследователь выделяет следующие виды умений:

- 1) межличностной коммуникации;
- 2) межличностного взаимодействия;
- 3) межличностного восприятия.

Первый вид умений включает в себя использование и невербальных средств общения, передача рациональной и эмоциональной информации и т.д. Второй вид умений представляет собой способность к установлению обратной связи, к интерпретации смысла в связи с изменением окружающей среды. Третий вид характеризуется умением воспринимать позицию собеседника, слышать его, а также импровизационным мастерством, что включает в себя умение без

предварительной подготовки включаться в общение и организовывать его. Владение этими умениями в комплексе обеспечивает коммуникативное общение.

Таким образом, владение перечисленными умениями, способность устанавливать контакт с другими людьми и поддерживать его была определена как коммуникативная компетентность [1, с. 97].

Основные виды коммуникативных умений, а также их содержание и критерии сформированности, которые приводят Д.Ф. Ахмерова и Н.А. Ковалева, представлены в таблице 1 [7].

Таблица 1

Содержание и критерии сформированности коммуникативных умений

Компоненты коммуникативных умений (виды)	Параметры, определяющие сущность компонента (вида)	Показатели параметра (критерии сформированности)
Информационно-коммуникативный	1. Умение принимать информацию.	1. Внимание к сообщениям воспитателя, сверстника. 2. Стабильность процесса принятия информации.
	2. Умение передавать информацию.	1. Умение выразить мысль, намерение, просьбу. 2. Полнота сообщения.
Интерактивный	1. Умение взаимодействовать с партнером.	1. Ориентация на партнера (партнерство). 2. Отсутствие конфликтов или умение их разрешать адекватными способами.
	2. Готовность к взаимодействию.	1. Умение ориентироваться в ситуации общения. 2. Социовалентность и удовлетворенность в общении.
Перцептивный	1. Восприятие другого.	1. Понимание эмоций и эмоционального состояния другого. 2. Понимание отношения другого к себе.
	2. Восприятие межличностных отношений.	1. Представления о сущности общения, значимость для ребенка межличностных отношений. 2. Способность к выделению личностных характеристик партнера.

Одним из основных критериев сформированности коммуникативной компетентности личности, как пишет А. Джекобс, является рефлексия, когда человек способен оценить свою позицию в соответствии с позицией и интересами партнера. Необходимо, чтобы у человека были также сформированы умения устанавливать связь с собеседником, анализировать его сообщения, адекватно реагировать на них, умело пользуясь как вербальными, так и невербальными средствами общения. Данный автор определил коммуникативную компетентность как систему внутренних ресурсов, необходимых для построения коммуникативного воздействия в определенном круге ситуаций межличностных контактов [24, с. 78].

Французский ученый А.Н. Перре-Клемон характеризует коммуникацию как общее понимание связей индивидуальных действий относительно коллективного продукта и последующая реализация этих связей в структуре нового совместного действия, обеспечивающее опосредствование субъект - объектные отношения за счет возникающих субъект - субъектных отношений. Это включает в себе следующие этапы:

- 1) планирование;
- 2) установление контакта;
- 3) обмен информацией;
- 4) рефлексия [29, с. 158].

И.Н. Горелов с соавторами определяют коммуникацию как акт общения (или коммуникативный акт) [21, с. 18].

Исследователи отмечают такое свойство личности как коммуникабельность. Быть коммуникабельным – означает быть склонным к общению с людьми, проявлять инициативу в установлении и поддержании контакта, хотеть и уметь передавать свои мысли [52, с. 23].

В последнее время, как в зарубежной, так и в отечественной литературе по педагогике и психологии, достижения человека в сфере отношений с другими людьми, его уровень его коммуникативных умений все чаще отражаются в понятии «коммуникативная компетентность» [12, с. 124].

Термин «компетенция» (в переводе с латинского «соответствие», «соразмерность») означает круг вопросов, в которых данное компетентное лицо обладает знаниями, опытом.

В литературе приводится следующее определение Л.В. Сгурской: «Коммуникативная компетентность – коммуникативные навыки, позволяющие человеку адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе» [61, с. 128].

Рассматривается коммуникативная компетентность А.Б. Добровичем как постоянная готовность к контакту. Это объясняется ученым с позиций сознания, мышления. Человек мыслит и это означает, что он живет в режиме диалога, при этом человек обязан постоянно учитывать изменчивую ситуацию в соответствии со своими интуитивными ожиданиями, а также с ожиданиями своего партнера [25, с. 91].

Определяется коммуникативная компетентность В.А. Кан-Каликом, Н.Д. Никандровым как составная часть человеческого бытия, которая присутствует во всех видах человеческой деятельности. Они подчеркивают, что проблема состоит в том, что не все люди представляют себе, каким образом могут быть реализованы те или иные коммуникативные акты. Из этого следует, что для того, чтобы совершать эти коммуникативные акты, необходимо обладать определенными навыками и умениями. Соответственно в процессе обучения должна быть заранее определена целевая установка на формирование коммуникативной компетентности личности, а значит должны быть определены методы и средства формирования [32].

Рассматривается коммуникативная компетентность А.А. Бодалевым как система внутренних ресурсов, необходимых для построения коммуникативного воздействия в определенном круге ситуаций межличностных контактов [11, с. 73].

Коммуникативная компетентность, согласно психолого-педагогическим исследованиям, включает следующие компоненты:

1) эмоциональный (включает эмоциональную отзывчивость, эмпатию, чувствительность к другому, способность к сопереживанию и состраданию, внимание к действиям партнеров);

2) когнитивный (связан с познанием другого человека, включает способность предвидеть поведение другого человека, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми);

3) поведенческий (отражает способность ребенка к сотрудничеству, совместной деятельности, инициативность, адекватность в общении, организаторские способности и т.п.).

Таким образом, формирование коммуникативной компетенции человека является актуальной проблемой психологии, решение которой имеет важное значение как для каждого конкретного человека, так и для общества в целом.

Наиболее полным и точным в изученной научной литературе является определение коммуникативных умений как «комплекса осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований, как в сфере интеллекта, так и в сфере доминирующих профессионально значимых характеристик» (Андреева, 1981).

1.2 Особенности коммуникативных умений младших школьников

Младший школьный возраст (от 6-7 до 10-11 лет) (Гамезо М.В., Герасимова В.С.).

В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе [19, с. 98].

Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. На протяжении младшего школьного возраста начинает складываться новый тип отношений с окружающими людьми [20, с. 12].

Младший школьный возраст является сензитивным периодом развития коммуникативных умений. Появление произвольности управления собственным поведением в общении обеспечивает возможность развития у них коммуникативных умений.

Степень сформированности коммуникативных умений в этом возрасте влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

Характеристика коммуникативного поведения младших школьников, на взгляд А.А. Лесковой, должна включать следующее: формы (виды) общения, особенности коммуникативного взаимодействия; коммуникативные умения, которые обеспечивают названное взаимодействие в рамках данных форм общения [37].

В младшем школьном возрасте в жизни ребенка все большее место начинают занимать другие люди. Если в конце дошкольного возраста, потребность в общении со сверстниками только оформляется, то у младшего школьника она уже становится одной из главных. В 7-10 лет ребенок точно знает, что ему нужны другие дети, и явно предпочитает их общество.

Общение школьников со сверстниками, как утверждает Р.С. Немов, имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающих от общения со взрослыми: большое разнообразие коммуникативных действий и чрезвычайно широкий их диапазон; чрезвычайно яркая эмоциональная насыщенность общения; нестандартность и нерегламентированность контактов [44, с. 147].

У детей младшего школьного возраста достаточно сформирована ситуативно-деловая форма общения со взрослыми и со сверстниками. При ситуативно-деловом общении дети заняты общим делом, они должны согласовывать свои действия и учитывать активность партнера для достижения общего результата. Потребность в сотрудничестве становится главной для общения детей этого возраста.

К 10-ти годам значительно возрастает число внеситуативных контактов. Примерно половина речевых обращений к сверстнику приобретает

внеситуативный характер. Дети рассказывают друг другу о том, где они были и что видели, делятся своими планами, дают оценки качествам и поступкам других. Конкурентное, соревновательное начало сохраняется в общении детей. Значительно возрастает способность школьников к сопереживанию сверстнику, стремление помочь другому ребенку или поделиться с ним. Все это свидетельствует о том, что поведение, направленное на сверстника, побуждается не только стремлением соблюсти моральную норму, но прежде всего непосредственным отношением к другому. По выражению В.А. Петровского, «в процессе осуществления деятельности человек объективно вступает в определенную систему взаимосвязей с другими людьми» [37].

Деятельность школьника складывается из учения и других дел – трудовых, общественных, бытовых. Личные взаимоотношения уже в младшем школьном возрасте являются основой тесных группировок, так называемых малых групп. Группы сверстников остаются важными в течение всего младшего возраста.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития ребенка на этом возрастном этапе.

Новая социальная ситуация и новые правила поведения приводят к тому, что в первый год обучения повышается уровень конформности детей, что является закономерным следствием вхождения в новую группу. Общение со сверстниками играет важную роль в этом возрасте. Оно не только делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях, но и стимулирует их учебу [60, с. 98].

Положение человека в системе личных взаимоотношений в группе зависит, во-первых, от качеств самого человека и, во-вторых, от характерных особенностей той группы, относительно которой измеряется его положение (общественное мнение).

Таким образом, положение ученика зависит от взаимных выборов, основанных на симпатиях, качеств личности и общественного мнения.

В классе во взаимоотношениях со сверстниками ребенок может занимать разные позиции:

- быть в центре внимания;
- общаться с большим количеством сверстников;
- стремиться быть лидером;
- общаться с избранным кругом сверстников;
- держаться в стороне;
- придерживаться линии сотрудничества;
- выражать доброжелательность ко всем;
- занять позицию соперничества;
- выискивать у других ошибки и недостатки;
- стремиться оказывать помощь другим.

Выбор вариантов поведения ребенка связан с различными установками семьи, школы, сверстников; с их ожиданиями, позицией, условиями, в которые попадает ребенок. Доказано, что осмысленный опыт общения благоприятствует развитию личности ребенка [51, с. 112].

Взаимоотношения первоклассников во многом определяются учителем через организацию учебного процесса. Он способствует формированию статусов и межличностных отношений в классе. Поэтому при проведении социометрических замеров можно обнаружить, что среди предпочитаемых часто оказываются дети, которые хорошо учатся, которых хвалит и выделяет учитель.

Ко II и III классу личность учителя становится менее значимой, но зато связи с одноклассниками становятся более тесными и дифференцированными.

Обычно дети начинают общаться по симпатиям, общности каких-либо интересов. Немалую роль играет и близость их места жительства и половых признаков.

Как пишут А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, - «характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов; например, они сидят за одной партой, рядом живут, интересуются

чтением или рисованием... Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. Но в целом дети III – IV классов глубже осознают те или иные качества личности, характера. И уже в III классе при необходимости выбрать одноклассников для совместной деятельности. Около 75% учащихся III классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей» [55, с. 178].

В психологической науке выделяют различные классификации коммуникативных умений. Структура коммуникативных умений применительно к младшему школьному возрасту рассматривалась в трудах Г.М. Бушуевой, Д.Ф. Ахмеровой, Е.А. Киянченко, Т.А. Ладыженской, Р.В. Овчаровой и других ученых.

Г.М. Бушуева предлагает следующую структуру коммуникативных умений детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста: информационно-коммуникативные умения, регуляционно-коммуникативные умения, аффективно-коммуникативные умения:

- информационно-коммуникативные умения: умение начать, поддержать и завершить общение, привлечь внимание собеседника; умение ориентироваться в партнерах и ситуациях общения (адекватно реагировать на знакомого и незнакомого человека, понять намерения, мотивы общения партнеров); умение употреблять средства вербального и невербального общения, использовать слова и знаки вежливости;

- регуляционно-коммуникативные умения: умение согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями партнеров; умение помогать партнеру и самому принимать помощь; умение решать конфликты адекватными способами;

- аффективно-коммуникативные умения: умение замечать и адекватно реагировать на эмоциональное состояние партнера; умение проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание к партнерам [15, с. 14].

В исследовании Д.Ф. Ахмеровой определяются такие составляющие коммуникативных умений школьников, как социальная чувствительность,

коммуникативная инициатива, эмоциональное отношение [7].

Данный автор считает, что социальная чувствительность - это способность ребёнка воспринимать воздействия партнёров по общению и реагировать на них.

Коммуникативная инициатива, по мнению учёного, состоит, в его способности обращаться к партнёру по своей инициативе, желая склонить его к общению, перестроить контакты или их прекратить.

Эмоциональное отношение складывается по отдельности к каждому ребёнку в зависимости от опыта взаимодействия с ним и характеризует степень расположения и оттенки содержания [6, с. 86-87].

В коммуникации младших школьников наблюдается почти в десять раз больше экспрессивно - мимических проявлений и подчёркнуто ярких выразительных интонаций от ярко выраженного негодования до бурной радости.

Вторая особенность контактов школьников состоит в нестандартности детских высказываний, общепринятых фраз и речевых оборотов. Разговаривая друг с другом, дети используют неожиданные, непредсказуемые слова, сочетания слов и звуков, фразы, тем самым проявляя свою индивидуальность и творческую самостоятельность.

Третья отличительная особенность коммуникации младших школьников - преобладание инициативных высказываний над ответными. Поэтому беседы, как правило, не получается: дети перебивают друг друга, каждый говорит о своём не слушая партнёра, тогда как инициативу и предложения взрослого школьник всегда поддерживает, стараясь ответить на вопросы взрослого, продолжить начатый разговор, предпочитает слушать, чем говорить сам.

Четвёртая отличительная особенность - богатство назначения и функций коммуникативного обмена. Коммуникация со сверстниками значительно богаче: здесь и управления действиями партнёра (показать, как можно и как нельзя делать), и контроль его действий (вовремя сделать замечание), навязывание собственных образцов (заставить сделать именно так), и совместная игра (вместе решить, как будем играть), и постоянное сравнение с собой (я так могу, а ты?) [18, с. 14].

Общаясь со сверстниками, ребенок овладевает таким коммуникативными умениями как умение притворяться, выразить обиду (нарочно не замечать, не отвечать), фантазировать (придумывать, что-то необыкновенное, нереальное).

Таким образом, в общении со взрослыми у младших школьников развиваются такие коммуникативные умения, как умение говорить, слушать и понимать другого, усваивать новые знания, а в общении со сверстниками - выражать себя, управлять, вступать в разнообразные отношения.

При формировании коммуникативных умений, необходимо учитывать, что характерным для детей является формирующаяся у них общественная направленность. Она проявляется в реальных детских взаимоотношениях, и суждениях, и высказываниях, и в оценке поступков сверстников, и в общей направленности совместной деятельности всех членов детского коллектива. У младших школьников накапливается уже довольно большой опыт коллективной жизни, устойчивые коллективные связи. К особенностям коллективных взаимоотношений младших школьников следует отнести инициативу, способность к самоорганизации, самооценке, дружеской критике.

На протяжении младшего школьного возраста прослеживается динамика в развитии коммуникативных умений; увеличивается интенсивность общения, его избирательность, расширяется круг общения, деятельность, а главное - у ребёнка возрастает потребность в общении со сверстниками. Он обретает чувство собственного достоинства и стремится, чтобы его уважали.

В общении с взрослым ребёнок усваивает социальный опыт, а вступая в контакты со сверстниками, - обогащает его, приобретает не только новые знания, но и формирует адекватное представление о себе.

Помимо этого, общаясь со сверстниками, младший школьник имеет возможность решать различные коммуникативные задачи, учиться выстраивать отношения с окружающими по определённым правилам. Ребёнок начинает осознавать себя субъекта социальных отношений.

Кроме того, успешность процесса общения во многом определяется тем, как коммуникативные умения формируются изначально, а именно, в детском

коллективе, группе сверстников. Относительно устойчивые связи и отношения в группе складываются не случайно, стихийно, а обусловлены соответствующими причинами. Каждый ребёнок в группе занимает определённое положение. Оно может быть как благоприятным, так и не благоприятным. Исследования психологов показали, что положение ребёнка в группе сверстников не является постоянным. Оно может меняться под влиянием многих факторов.

На коммуникативные умения младших школьников влияют разные аспекты. Растущая самостоятельность и осознанность поведения приводят к развитию способности руководствоваться в поступках усвоенными нравственными нормами. Возникают внутренние «этические инстанции», которые начинают определять поступки школьника. Отношения к взрослым выражаются в формирующемся чувстве уважения. Дети активно проявляют интерес к общению с взрослыми. Активное стремление налаживать коммуникацию со сверстниками в разных видах деятельности способствует формированию «детского общества».

Таким образом, психологические свойства и качества личности, психологические новообразования младшего школьного возраста напрямую влияют на его коммуникативные умения.

Использование коммуникативных умений школьниками во взаимодействии со сверстниками во многом отличается от взаимодействия со взрослыми. Контакты со сверстниками более ярко эмоционально насыщены, сопровождаются резкими интонациями, криками, смехом. Младшие школьники достаточно часто осознают достоинства и недостатки развития коммуникативных умений сверстников.

Особенности коммуникации школьников со взрослыми состоят в большом разнообразии коммуникативных действий и чрезвычайно широком их диапазоне. Широкий диапазон использования коммуникативных умений определяется большим разнообразием коммуникативных задач, которые решаются в этом взаимодействии, требует освоение широкого спектра соответствующих действий [5, с. 18].

Итак, младший школьный возраст является этапом социализации ребенка.

Формирование коммуникативных умений младших школьников - чрезвычайно актуальная проблема, так как степень сформированности данных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

1.3 Модель формирования коммуникативных умений младших школьников

Модель обычно определяют как некий объект (систему), исследование которого служит средством для получения знаний о другом объекте, оригинале [4, с. 25].

В процессе моделирования социально-педагогических явлений могут создаваться различные идеальные модели, каждая из которых отражает знания об объекте в форме определенной совокупности взаимосвязанных предположений, утверждений, выводов и выражает теоретическую схему моделируемого объекта [4, с. 26].

Модель формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста представляет собой педагогическую систему по развитию данной группы умений [17, с. 27].

Первый этап формирования коммуникативных умений младших школьников - это этап целеполагания.

Целеполагание - это процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи.

Этап целеполагания начинается с постановки генеральной цели.

Генеральная цель: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы формирования коммуникативных умений младших школьников.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования формирования коммуникативных умений младших школьников.

1.1. Рассмотреть феномен коммуникативных умений в психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Проанализировать определения, данные терминам «умения» и «коммуникации» и выявить их сущность.

1.1.2. Изучить понятие и сущность коммуникативных умений.

1.2. Изучить особенности коммуникативных умений младших школьников.

1.2.1. Рассмотреть особенности младшего школьного возраста.

1.2.2. Раскрыть особенности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

1.3. Теоретически обосновать модель формирования коммуникативных умений младших школьников.

1.3.1. Сформулировать цели и построить схему целеполагания теоретического обоснования и экспериментальной проверки формирования коммуникативных умений младших школьников.

1.3.2. Разработать и обосновать модель формирования коммуникативных умений младших школьников.

2. Организовать исследование коммуникативных умений младших школьников.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Определить и охарактеризовать этапы исследования

2.1.2. Определить и охарактеризовать методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ результатов констатирующего эксперимента

2.2.1. Охарактеризовать выборку респондентов

2.2.2. Провести первичную диагностику уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников;

2.2.3. Проанализировать полученные результаты исследования.

3. Выполнить опытно-экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений младших школьников.

3.1. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования коммуникативных умений младших школьников.

3.1.1. Разработать психолого-педагогическую программу формирования коммуникативных умений младших школьников.

3.1.2. Реализовать психолого-педагогическую программу формирования коммуникативных умений младших школьников.

3.2. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

3.2.1. Провести повторную диагностику уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

3.2.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования коммуникативных умений младших школьников.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных умений младших школьников.

3.3.1. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам по формированию коммуникативных умений младших школьников.

3.3.2. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям по формированию коммуникативных умений младших школьников.

Схема целеполагания представлена на рисунке 1.

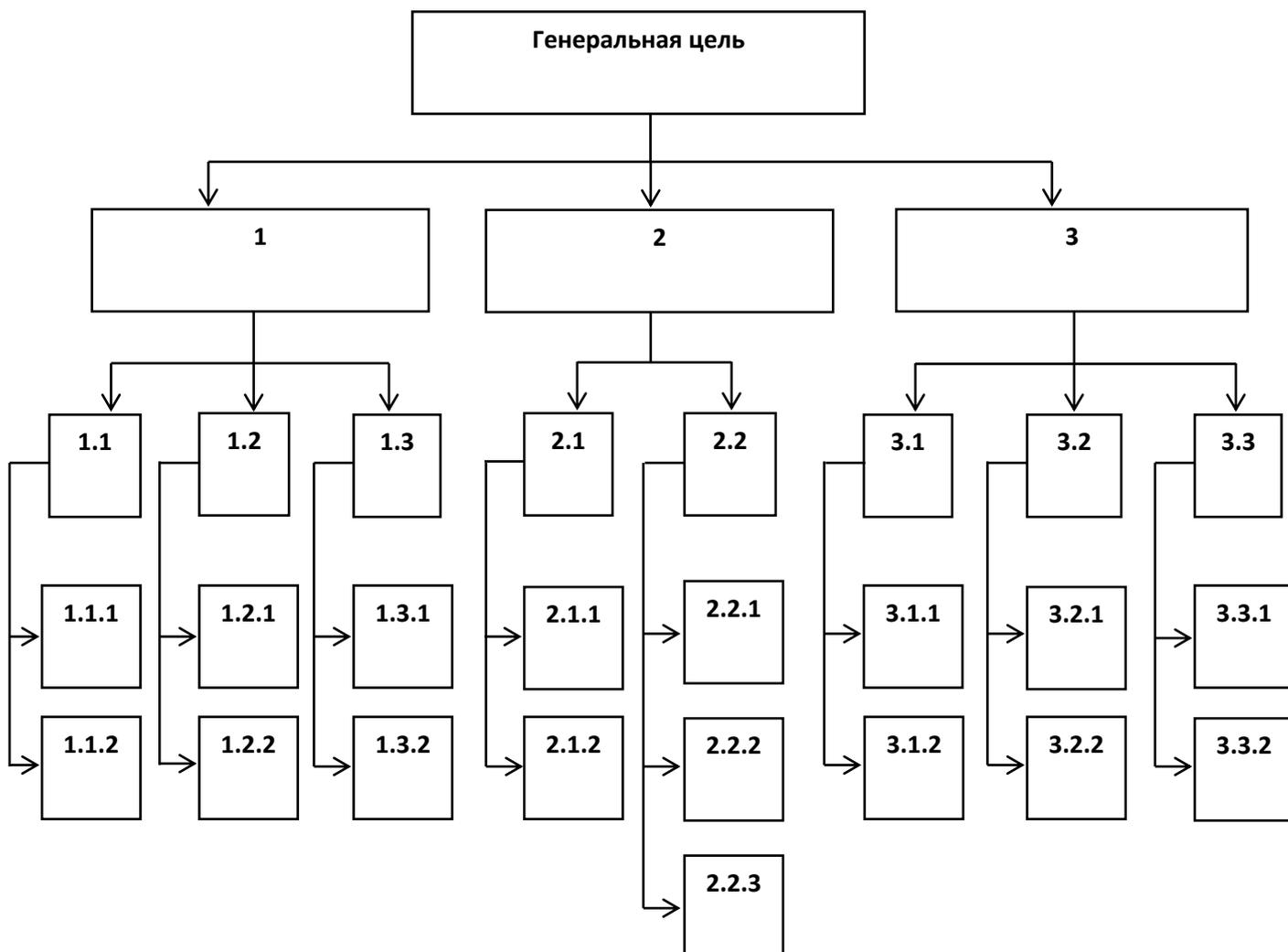


Рисунок 1 - Схема целеполагания теоретического обоснования и экспериментальной проверки формирования коммуникативных умений младших школьников

Далее непосредственно перейдем к процессу моделирования формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

На рисунке 2 предложена модель формирования коммуникативных умений младших школьников на основе проведенного анализа.

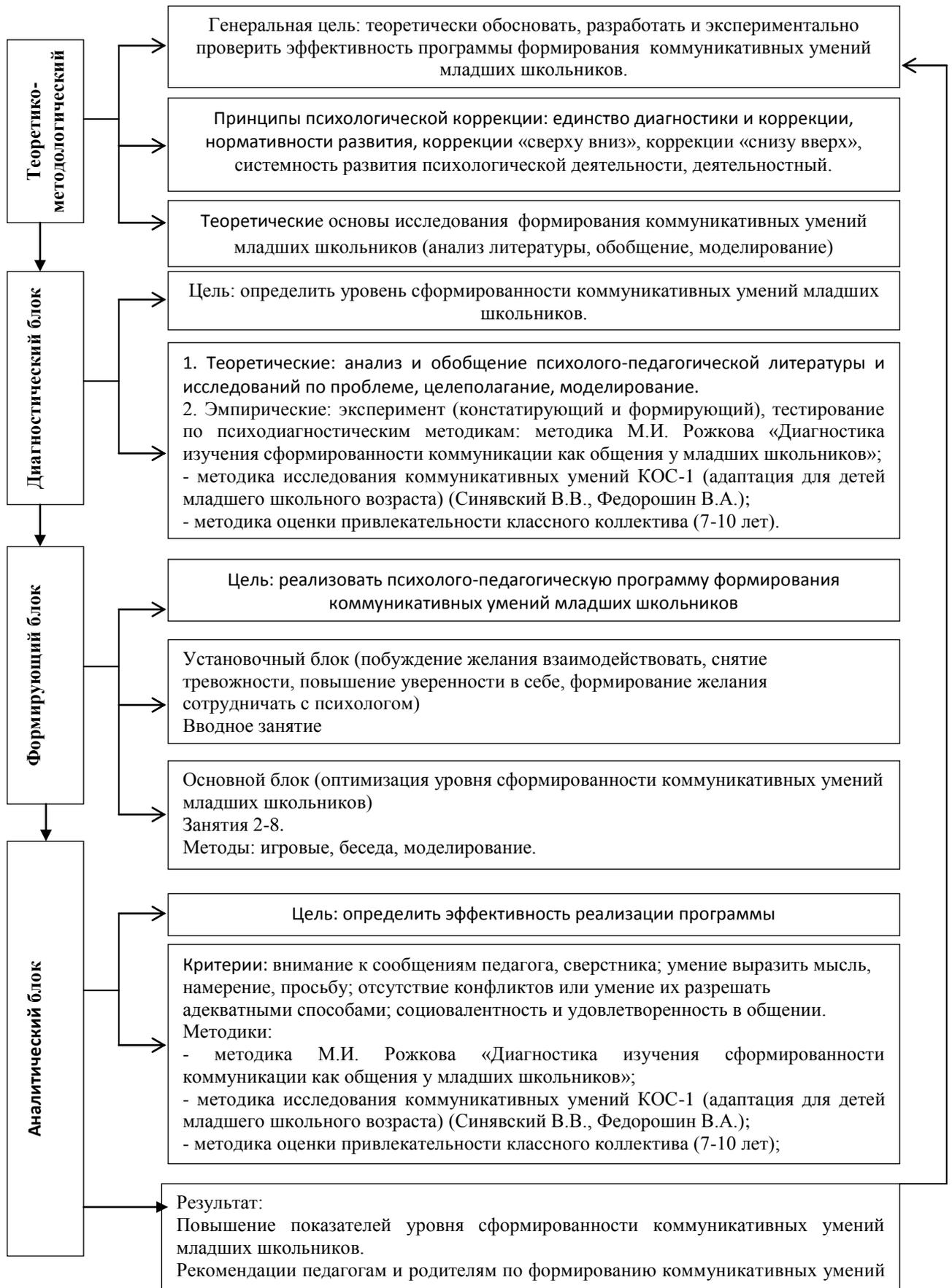


Рисунок 2 - Модель формирования коммуникативных умений младших ШКОЛЬНИКОВ

Формирование коммуникативных умений младших школьников представляет собой целенаправленный процесс. В связи с этим возникает необходимость в решении ряда задач, которые позволяют игровыми средствами достичь заданного результата:

- формирование умения вести позитивный внутренний разговор о себе;
- знакомство с чувствами и состояниями человека;
- обучение отреагированию агрессивности, враждебности;
- обучение стимуляции положительных эмоций;
- обучение коррекции отрицательных эмоций;
- развитие рефлексии, самокритики;
- обучение адаптивным навыкам поведения;
- развитие коммуникативных навыков общения;
- обучение осознанию причин, особенностей, последствий агрессивного поведения;
- развитие адекватной самооценки;
- формирование положительных нравственных качеств.

Направления работы:

- психологическая коррекция (это обоснованное воздействие психолога на дискретные характеристики внутреннего мира человека);
- психологическая профилактика (групповая и индивидуальная работа с психологом - тренинги, психологические игры, психологическая гимнастика) [31, с. 26-27].

Представленная модель психологической коррекции уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников предусматривает создание условий для снижения показателей агрессивности и включает в себя:

1. Теоретико-методологический блок, который включает в себя определение цели коррекции, установление ее принципов.

2. Диагностический блок, который включает в себя осуществление подбора методов и методик психодиагностического исследования, проведение, обработку и анализ результатов психодиагностического исследования.

3. Формирующий блок, подразумевающий разработку и реализацию психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников, которая содержит в себе занятия с целью снятия эмоционального и физического напряжения, обучения навыкам саморегуляции, развития коммуникативных навыков общения, формирования новых стратегий эмоционального поведения и реагирования в различных ситуациях.

4. Аналитический блок, включающий в себя подведение итогов психодиагностики, оценку эффективности реализации программы и разработку рекомендаций родителям и педагогам по формированию коммуникативных умений младших школьников.

В процессе построения указанной модели мы исходили из свойств системности исследуемого явления, как предлагает это делать В.И. Долгова [26, с. 33]. Это наличие цели, элементов, структуры, параметров входа и выхода, обратной связи, т.е. такой системы управления, которая позволит в целом контролировать процесс взаимодействия всех необходимых элементов на разных этапах ее проведения.

Основопологающим компонентом модели являются принципы психологической коррекции [46, с. 50]:

1. Принцип единства диагностики и коррекции отражает целостность процесса оказания психологической помощи как особого вида практической деятельности психолога, является основопологающим, так как эффективность коррекционной работы зависит от комплексности, тщательности и глубины предшествующей диагностической работы.

2. Принцип нормативности развития. Нормативность развития следует понимать как последовательность сменяющих друг друга возрастов, возрастных стадий онтогенетического развития.

3. Принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип раскрывает направленность коррекционной работы. Коррекция по принципу «сверху вниз» носит опережающий характер и строится как психологическая деятельность, нацеленная на своевременное формирование психологических новообразований.

4. Принцип коррекции «снизу вверх». При реализации этого принципа в качестве основного содержания коррекционной работы рассматриваются упражнение и тренировка уже имеющихся психологических способностей. Главной задачей коррекции «снизу вверх» становится вызывание любыми способами заданной модели поведения и ее немедленное подкрепление.

5. Принцип системности развития психологической деятельности. Этот принцип задает необходимость учета в коррекционной работе профилактических и развивающих задач. Системность этих задач отражает взаимосвязанность различных сторон личности.

6. Деятельностный принцип коррекции. Данный принцип определяет сам предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств и способов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Методический компонент модели может быть представлен различными видами коллективных игр, понимаемых нами как игр развивающих. Кроме того, в данном комплексе активных методов, имеющих также игровую природу, находятся: метод игровых упражнений, анализа игровых проблемных ситуаций.

Реализация данного содержательного комплекса напрямую или косвенно выводит на формирование коммуникативных умений.

Выводы по первой главе

В научной литературе приведено немало различных определений коммуникативных умений. Базовым для данного исследования является определение коммуникативных умений как «комплекса осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие

сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований, как в сфере интеллекта, так и в сфере доминирующих профессионально значимых характеристик» (Андреева, 1981).

Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. Он имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. На протяжении младшего школьного возраста начинает складываться новый тип отношений с окружающими людьми. Младший школьный возраст является сензитивным периодом развития коммуникативных умений. Появление произвольности управления собственным поведением в общении обеспечивает возможность развития у них коммуникативных умений.

Степень сформированности коммуникативных умений в этом возрасте влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. При формировании коммуникативных умений, необходимо учитывать, что характерным для детей является формирующаяся у них общественная направленность.

В представленной модели представлены необходимые компоненты, обеспечивающие успешность реализации психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников. При условии выполнения всех указанных этапов программы коррекции, ожидаемыми результатами, а значит и критериями эффективности программы будет являться повышение уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Глава 2 Организация исследования формирования коммуникативных умений младших школьников

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Цель исследования: выявить особенности коммуникативных умений младших школьников.

Эмпирическое исследование осуществлялось в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психологопедагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента. На этом этапе определялась проблема исследования, выполнено изучение литературы по проблеме коммуникативных умений младших школьников. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования. Формулировалась гипотеза исследования

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по трем методикам. Затем полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы. Разработана психолого-педагогическая программа формирования коммуникативных умений младших школьников, согласно которой проведены коррекционно-развивающие занятия с детьми младшего школьного возраста по формированию их коммуникативных умений. Проведена повторная психодиагностика испытуемых.

3. Контрольно-обобщающий: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы, повторная диагностика.

Гипотеза исследования:

1) Становление коммуникативных умений младших школьников в процессе обучения на ступени начального общего образования характеризуется низкой динамикой и требует для своего формирования организации программируемой психолого-педагогической деятельности.

2) Формирование коммуникативных умений младших школьников будет эффективным если будет:

- разработана модель формирования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков;
- актуализирована положительная внутренняя мотивации младших школьников к формированию коммуникативных умений;
- реализована целенаправленная программируемая деятельность по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе субъект-субъектного взаимодействия.

В работе был использован комплекс методов и методик исследования:
1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, обобщение, моделирование; 2) эмпирические: эксперимент, тестирование; 3) метод математической статистики

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования.

Анализ литературы - это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [49, с. 17].

Эксперимент – метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических явлений [49, с. 357].

Констатирующий эксперимент – направлен на установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психического развития к моменту проведения исследования [49, с. 176].

Формирующий эксперимент – это метод исследования, подразумевающий формирование у участников исследования нового понятия, качества или умственного действия. Формирующий эксперимент, применяемый в возрастной и педагогической психологии, - метод прослеживания изменений психики ребенка в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого [49, с. 283].

Тестирование - это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений [49, с. 219].

Метод тестирования был реализован в исследовании с помощью следующих методик.

1. Методика М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» [39].

Цель: выявление уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

Инструкция: Вам необходимо ответить на 10 вопросов. Свободно выражайте своё мнение по каждому из них и отвечайте на них только «А» - да; «Б» - не всегда; «В» - нет. Не задумывайтесь о деталях, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро.

Вопросы к методике приведены в приложении 1.

Обработка полученных результатов. Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов. Учащимся необходимо было выбрать вариант ответа. Каждый ответ «А» оценивался в 3 балла, «Б» - 2 балла и «В» - 1 балл.

Все вопросы были поделены на уровни:

- высокий уровень – 25 – 30 баллов;
- средний уровень – 20 – 24 баллов;
- низкий уровень – 10 – 19 баллов.

2. Методика исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.) [53, с. 177-181].

Цель исследования: выявить уровень коммуникативных умений младших школьников.

Инструкция по применению методики.

Учащимся предлагается ответить на 20 вопросов.

Вопросы к методике исследования коммуникативных умений (КОС-1), бланк, дешифратор приведены в приложении 2.

Интерпретация результатов.

Пользуясь оценочной шкалой, социальный педагог определяет у школьников уровень коммуникативных умений.

Уровень коммуникативных умений:

- низкий - оценочный коэффициент 0,1-0,45 - оценка 1;
- ниже среднего - оценочный коэффициент 0,46-0,55 - оценка 2;
- средний - оценочный коэффициент 0,56-0,65 - оценка 3;
- выше среднего - оценочный коэффициент 0,66-0,75 - оценка 4;
- высокий - оценочный коэффициент 0,76-1,0 - оценка 5.

Методика констатирует лишь наличный уровень развития коммуникационных склонностей в данный период развития личности. Они не останутся неизменными в процессе дальнейшего развития людей. При наличии мотивации, целеустремленности и надлежащих условий деятельности данные склонности могут развиваться.

3. Методика оценки привлекательности классного коллектива (7-10 лет) (Лутошкин А.Н.) [54, с. 177-181].

Методика предназначена для оценки привлекательности для ученика классного коллектива. Представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается несколько вариантов ответов. Каждый ответ оценивается определенным количеством баллов:

ответ «а» - 5 баллов, «б» - 4 балла, ответ «в» - 3 балла, «г» - 2 балла, «д» - 1 балл, «е» - 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которые может набрать ребенок после заполнения анкеты, составляет 25 баллов.

Анкетирование может проводиться в группе и индивидуально. В последнем случае может использоваться в качестве основы для беседы об особенностях взаимоотношения ученика с классом.

Анкета для оценки привлекательности классного коллектива приведена в приложении 3.

Обработка результатов. Все баллы, полученные ребенком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

- 25-18 баллов - классный коллектив является для ребенка очень привлекательным.

- 17-12 баллов - ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе.

- 11-6 баллов - нейтральное отношение ребенка к коллективу.

- 5 и менее баллов - негативное отношение к классу.

4. Метод математической статистики «Т - критерий Вилкоксона».

Т-критерий Вилкоксона - непараметрический статистический тест (критерий), используемый для проверки различий между двумя выборками парных измерений.

Впервые предложен Фрэнком Уилкоксоном.

Назначение Т - критерия Вилкоксона

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в *двух* разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Описание Т - критерия Вилкоксона

Критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, в порядковой шкале. Целесообразно применять данный критерий, когда величина самих сдвигов варьирует в некотором диапазоне (10-15 % от их величины). Это объясняется тем, что разброс значений сдвигов должен быть таким, чтобы появлялась возможность их ранжирования. В случае если сдвиги незначительно различаются между собой и принимают какие-то конечные значения (например, +1, -1 и 0), формальных препятствий к применению критерия нет, но, ввиду большого числа одинаковых рангов, ранжирование утрачивает смысл, и те же результаты проще было бы получить с помощью критерия знаков.

Суть метода состоит в том, что сопоставляются абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении. Для этого сначала все

абсолютные величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят случайно, то и суммы их рангов окажутся примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Сдвиг в более часто встречающемся направлении принято считать «типичным», и наоборот.

Определяются критические значения T для данного n по таблице. Если $T_{\text{эмп}}$ меньше или равен $T_{\text{кр}}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает [43, с. 142 - 143].

Таким образом, эмпирическое исследование проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В работе был использован комплекс методов и методик исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, обобщение, моделирование), эмпирические (психологическое тестирование).

Подобранные нами методики соответствуют цели проводимого исследования и позволят выполнить поставленные задачи. Все методики апробированы и стандартизированы.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

База исследования: исследование проводилось на базе МАОУ «Гимназия № 80», г. Челябинска, 4-1 класса, в процессе исследования было обследовано 25 детей младшего школьного возраста.

В 4-1 классе обучается 25 человек. Из них 13 девочек и 12 мальчиков.

В основном обучающиеся прилежны, опрятны, обеспечены учебниками и необходимыми школьными принадлежностями. Это позволяет сделать вывод, что родители заботятся о своих детях.

Физическое развитие детей соответствует возрасту, но есть часто болеющие дети. Они часто пропускают уроки, болеют простудными заболеваниями. За этими детьми необходимо постоянное наблюдение и контроль их состояния здоровья.

Все дети класса вовлечены во внеурочную и внеклассную деятельность, принимают участие в школьных мероприятиях, некоторые посещают кружки, секции с учётом своих интересов.

Класс имеет средний творческий потенциал. Основной вид деятельности - учеба, но не все учащиеся заинтересованы в получении новых знаний из различных предметных областей. Успеваемость в классе – средняя. 2 девочки успевают стабильно на «5», 10 учащихся – на «4» и «5», у остальных наблюдаются более низкие оценки.

Есть и дети, которые учатся неохотно, у них отсутствует интерес к учебе. С этими учениками и их родителями ведется индивидуальная работа, где прививается интерес в учебе, ликвидируются пробелы в знаниях.

В классе отсутствует ярко выраженный лидер, наблюдается наличие микро групп, которые образовались на основе симпатий, а также общности интересов. Отношения между учащимися внутри данных групп преобладают дружелюбные и доверительные.

Родители учеников – люди разного возраста, разнообразных профессий, отличаются друг от друга уровнем образованности, культуры, родительской активности.

Многие родители положительно воздействуют на детей. Их отличает единство и согласованность требований в семье к детям, осведомленность о жизни ребенка, тесная связь с учителем, поиск рекомендаций и разрешение проблемных ситуаций по воспитанию детей.

У большинства детей родители со средним достатком (67,3)%, меньше родителей с низким уровнем достатка (23,5%), количество родителей с высоким уровнем достатка незначительно (9,2%); 4 ребенка воспитываются в неполных семьях.

1. Результаты проведенного исследования по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Уровень сформированности коммуникации как общения	Выборки исследования	
	Количество человек	Проценты
Высокий уровень	7	28,0%
Средний уровень	10	40,0%
Низкий уровень	8	32,0%

Таким образом, 28,0% детей младшего школьного возраста показали высокий уровень сформированности коммуникации как общения. Эти дети обладают высокой степенью способности убеждать сверстников в правоте своей точки зрения, любят принимать участие в организации различных видов досуговой деятельности совместно с друзьями и знакомыми, избегают ссор с окружающими, имеют склонность часто приходить на помощь одноклассникам, чувствуют себя уверенно в коллективе.

Продемонстрировали средний уровень сформированности коммуникации как общения 40,0% испытуемых. Для этих детей характерно стремление в определенных случаях отстаивать свою позицию, вместе с тем, они часто могут проявлять пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих в

коллективе мнений. Они обладают умеренными организаторскими способностями, проявляют сдержанность в готовности прийти на помощь одноклассникам, относительно уверенно чувствуют себя в коллективе.

Показали низкий уровень сформированности коммуникации как общения 32,0% респондентов. Эти дети не готовы отстаивать свою точку зрения перед сверстниками, избегают принимать участие в организации со своими товарищами различных игр и развлечений. У них слабо выражена готовность прийти на помощь одноклассникам. Они неуверенно чувствуют себя в коллективе.

Итак, значительное количество детей младшего школьного возраста показали низкий уровень сформированности коммуникации как общения (32,0%). Эти дети нуждаются в коррекционной психолого-педагогической работе по оптимизации уровня коммуникативных умений.

2. Результаты проведенного исследования по методике исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.) представлены в таблице 3

Таблица 3

Результаты исследования по методике исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.)

Уровень коммуникативных умений	Выборки исследования	
	Количество человек	Проценты
Низкий	4	16,0%
Ниже среднего	5	20,0%
Средний	8	32,0%
Выше среднего	6	24,0%
Высокий	2	8,0%

Таким образом, 16,0% детей младшего школьного возраста показали низкий уровень коммуникативных умений. Эти дети имеют крайне слабо выраженные проявления организаторских или коммуникативных умений.

Продемонстрировали ниже среднего уровень коммуникативных умений 20,0% испытуемых. Для этих детей характерно слабое стремление к общению, чувство скованности в коллективе, предпочтение проводить время наедине с собой, ограничение своих знакомств, наличие трудностей в установлении контактов с окружающими, плохое ориентирование в незнакомой ситуации, отсутствие стремления отстаивать свое мнение, тяжелое переживание обид. Проявление инициативы в общественной деятельности у них крайне занижено, как правило, они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Показали средний уровень коммуникативных умений 32,0% респондентов. Эти дети стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Показали выше среднего уровень коммуникативных умений 24,0% испытуемых. Эти дети не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомств, занимается общественной деятельностью, помогает близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации.

Продемонстрировали высокий уровень коммуникативных умений 8,0% младших школьников. Эти дети активно стремятся к организаторской и коммуникативной деятельности, испытывают в ней потребность. Быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в коллективе. В создавшейся сложной ситуации предпочитают принимать самостоятельное решение, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности,

которая его привлекает. Сами ищут такие дела, которые удовлетворяли бы их потребности в коммуникативной и организаторской деятельности.

Итак, значительное количество детей младшего школьного возраста показали низкий и ниже среднего уровни коммуникативных умений (36,0%). Эти дети нуждаются в соответствующей коррекционной психолого-педагогической работе.

3. Результаты исследования по методике оценки привлекательности классного коллектива (Лутошкин А.Н.) представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты исследования по методике оценки привлекательности классного коллектива для младших школьников (Лутошкин А.Н.)

Степень привлекательности классного коллектива	Выборки исследования	
	Количество человек	Проценты
Очень привлекательный	3	12,0%
Ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе	6	24,0%
Нейтральное отношение к коллективу	9	36,0%
Негативное отношение к классу	7	28,0%

Таким образом, относительное большинство респондентов (36,3%) продемонстрировали нейтральное отношение к классному коллективу. Отношение этих детей к коллективу свидетельствует о наличии определенных неблагоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. У них имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое положение в нем.

Негативное отношение к классу показали 28,0% младших школьников. Для них характерна неудовлетворенность своим положением в классном коллективе и ролью в нем, возможна дезадаптация в его структуре.

Хорошо адаптированы к классному коллективу 24% младших школьников. Атмосфера взаимоотношений является для них комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для этих детей.

Очень привлекательным классный коллектив является для 12,0% респондентов. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет этих детей. Они дорожат взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

Таким образом, можно сделать выводы, что большинство (64,0%) младших школьников испытывают проблемы различной степени выраженности по отношению к адаптации к классному коллективу.

Итак, результаты исследования по всем использованным методикам показывают, что значительное количество детей младшего школьного возраста испытывают проблемы различной степени выраженности при общении с окружающими и это требует соответствующей коррекционной психолого-педагогической работы, совместных усилий со стороны педагогов и родителей.

Соответственно, нами разработана психолого-педагогическая программа формирования коммуникативных умений младших школьников, представленная в следующем разделе данной работы.

Глава 3 Опытнo-экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений младших школьников

3.1 Психолого-педагогическая программа формирования коммуникативных умений младших школьников

Развитие коммуникативных умений детей младшего школьного возраста является на современном этапе развития социальных отношений одной из важнейших проблем. Возрастная категория детей выбрана неслучайно. Следующий этап в жизни ребенка – подростковый возраст, когда одним из доминирующих факторов являются навыки общения. Освоение элементов коммуникативной культуры в младшем школьном возрасте позволит детям успешнее реализовать свой потенциал. Особенно это важно для детей с низким уровнем коммуникативных умений. Им необходимо развивать социальную компетентность, навыки общения с окружающими. Необходимо преодолеть социальную изоляцию, расширить возможности произвольного взаимодействия со сверстниками.

Таким образом, актуальность данной Программы определяется следующими фактами:

- необходимостью дальнейшей работы по совершенствованию коммуникативных навыков младших школьников, что связано с общими задачами демократизации и гуманизации образования;
- с требованиями, предъявляемыми в настоящее время к ученику Государственными Федеральными Образовательными Стандартами нового поколения, с учетом которых современный школьник должен владеть рядом коммуникативных компетенций, а именно – владеть способами совместной деятельности в группе, умениями корректно вести учебный диалог, искать и находить компромиссы; иметь позитивные навыки общения в социуме и т.д.

Научные, методологические и методические основания программы

Общую методологическую основу программы составляют психолого-педагогические концепции о формировании личности в активной деятельности и общении, о целостности обучения и воспитания, о наличии потребности детей в самореализации личностных потенциалов, активном личностном росте и саморазвитии.

Теоретическую основу программы составляют труды психологов, рассматривающих основные принципы построения системной коррекционной работы психолога с детьми младшего школьного возраста (Бушуева Г.М., Ганошенко Н.И., Ковалева Н.А., Долгова А.Г., Доровский И.С., Заречная А.А., Лескова А.А.); роль общения в развитии личности ребенка (Андреева Г.М., Ахмерова Д.Ф., Бабаев К.П., Калямова Л.Р., Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д.); значение игровых средств в процессе формирования коммуникативных умений младших школьников (Зарипова У.Д., Крупнова Н.С., Максимовская С.М., Савченко Т.В., Яшкова Л.А.).

В программе использовались материалы следующих авторских программ: «Формирование коммуникативных умений младших школьников по Занкову» В.И. Коротовой, «Развитие коммуникативной компетентности младших школьников через групповую работу» З.С. Садыковой, «Развитие коммуникативных умений для младшего школьного возраста» О.В. Соверстниковой, «Коррекция агрессии младших школьников» А.Г. Долговой.

Цель программы: повышение уровня коммуникативных умений младших школьников.

Задачи:

- 1) обучение преодолению агрессивности, враждебности;
- 2) развитие рефлексии, самокритики;
- 3) развитие коммуникативных навыков общения;
- 4) формирование адаптивных способов поведения, положительного эмоционального фона;

- 5) развитие адекватной самооценки;
- 6) формирование положительных нравственных качеств.

Методы:

- 1) игровые;
- 2) беседа;
- 3) моделирование.

Форма реализации программы:

коррекционно-развивающие занятия с детьми младшего школьного возраста по формированию их коммуникативных умений с применением коллективных игр, бесед, моделирования ситуаций.

Структура занятий:

- 1) ритуал приветствия;
- 2) разминка;
- 3) проведение коллективных игр (бесед, моделирования ситуаций);
- 4) анализ игры, рефлексия;
- 5) ритуал прощания.

Ожидаемый результат от реализации программы:

коммуникативная компетентность младших школьников, успешная, коммуникабельная и компетентная личность, обладающая креативностью, любознательностью, инициативностью и уверенностью в своих силах, личность с чувством собственного достоинства, умеющая управлять своими эмоциями и открытая всему новому.

Тематический план занятий приведен в таблице 5.

Тематический план

Разделы	Темы занятий	Цель занятий	Кол-во часов
1. «Я» и «мы».	1. Вводное.	Знакомство участников группы, установление связей.	1
	2. Наши чувства.	Знакомство с чувствами и состояниями человека; обучение отреагированию агрессивности, враждебности.	1
	3. Наши поступки.	Коррекция отрицательных эмоций, агрессивности; обучение адаптивным навыкам поведения; развитие коммуникативных навыков общения.	1
	4. Учимся выражать себя.	Формирование адаптивных способов поведения, положительного эмоционального фона	1
	5. Учимся понимать других.	Обучение умению адекватно выражать свои чувства, оценивать эмоции и чувства других людей	1
2. «Мир вокруг нас».	6. «Сильнее всех - владеющий собой».	Обучение навыкам самоконтроля, формирование адаптивных навыков поведения.	1
	7. «Как мир меняется, и как я сам меняюсь».	Коррекция негативных эмоций, формирование адекватной самооценки.	1
	8. «Мир вокруг нас»	Коррекция эмоциональной сферы, развитие эмпатии, навыков адаптивного поведения.	1

Занятие 1. Вводное. Знакомство.

Цели: знакомство участников группы, установление связей, формирование умения вести позитивный внутренний разговор о себе.

1. Установка на работу, правила: избегать непосредственных оценок друг друга, обращаться по именам, высказывать мысли и чувства, возникшие «здесь и теперь».

2. Знакомство в форме игры «Снежный ком»: каждый сидящий в круге перед тем, как назвать свое имя, повторяет все имена, которые были названы перед ним. Имя может быть настоящим и вымышленным. Это имя на все групповые встречи.

3. Разминка – двигательные упражнения «Поменяйтесь местами»
Установка: узнать друг о друге как можно больше.

4. Игра «Без ложной скромности» (см. приложение 4).

5. Игра «Неожиданная картинка» (см. приложение 4).

6. Рефлексия.

7. Домашнее задание: Написанные плакаты повесить на стенку. Чем чаще вы будете смотреть на них, тем легче вам будет добиться того, чтобы эти слова стали правдой.

8. Ритуал группового прощания: Подростки встают в круг, смотрят в глаза друг другу, улыбаются. Кладут руки друг другу на плечи, совершают плавные движения вправо, влево.

Занятие 2. Наши чувства.

Цели: знакомство с чувствами и состояниями человека; обучение отреагированию агрессивности, враждебности; осознание причин, особенностей, последствий агрессивного, вспыльчивого поведения подростками; стимуляция двигательной активности, положительных эмоций.

1. Ритуал приветствия. Участники группы здороваются друг с другом по имени с прибавлением к нему положительных качеств характера или внешности данного человека.

2. Разминка – идут по кругу под музыку и «передают» друг другу – хлопки, чувство радости, восхищения, одиночества и пр.

3. Впечатления от 1-го занятия.

4. Беседа об эмоциях, чувствах человека – «Путешествие по лесу» (см. приложение 4).

5. Игра «Полотенцем вкруговую машу, злым ветром себя назову!» (см. приложение 4).

6. Анализ игры, рефлексия.

7. Домашнее задание: Открыть тетради-дневники. Там написать и закончить фразы «Сегодня я понял ...», «Меня удивило...», «Я почувствовал...», «Думаю...».

8. Ритуал группового прощания.

Занятие 3.

Наши поступки.

Цели: коррекция отрицательных эмоций, развитие рефлексии, самокритики, снижение эмоционального напряжения, агрессивности; обучение адаптивным навыкам поведения; развитие коммуникативных навыков общения.

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка – упражнение «Идет дождь»: - Представьте, что у вас один зонтик на всех. Подул ветер, изобразите . Началась гроза, пошел дождь. (Дети изображают).

3. Впечатления от прошедших занятий, чтение выполненного домашнего задания.

4. Игра «Баба Яга» (см. приложение 4).

Анализ игры.

5. Развитие рефлексии: напишите в своих тетрадях 5 своих положительных качеств характера и 5 – отрицательных. Обсуждение написанного может быть более или менее глубоким в зависимости от готовности группы.

6. Игра «Щит и меч» (см. приложение 4).

7. Анализ игры.

8. Рефлексия.

9. Домашнее задание: Дописать фразы: «Сегодня меня раздражало...», «Мне трудно...», «Мне очень понравилось...».

10. Ритуал прощания.

Занятия 4 - 8 приведены в приложении 5.

Таким образом, Программа направлена на повышение уровня коммуникативных умений младших школьников посредством: обучения преодолению агрессивности, враждебности; развития рефлексии, самокритики; развитие коммуникативных навыков общения; формирования адаптивных способов поведения, положительного эмоционального фона; развитие адекватной самооценки; формирования положительных нравственных качеств.

3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента

Занятия проводились педагогом-психологом в период с 10 ноября по 3 декабря 2018 г. в МАОУ «Гимназия № 80», г. Челябинска.

Возраст участников занятий: 10 лет.

Численный состав группы: 25 человек.

Количество занятий: 16 (по 2 занятия по каждому разделу).

Продолжительность занятия: 30 минут.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции была проведена повторная диагностика сформированности коммуникативных умений младших школьников.

1. Результаты исследования по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Сравнительные результаты проведенного исследования по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» до и после коррекционной работы представлены на рисунке 3.

Проценты

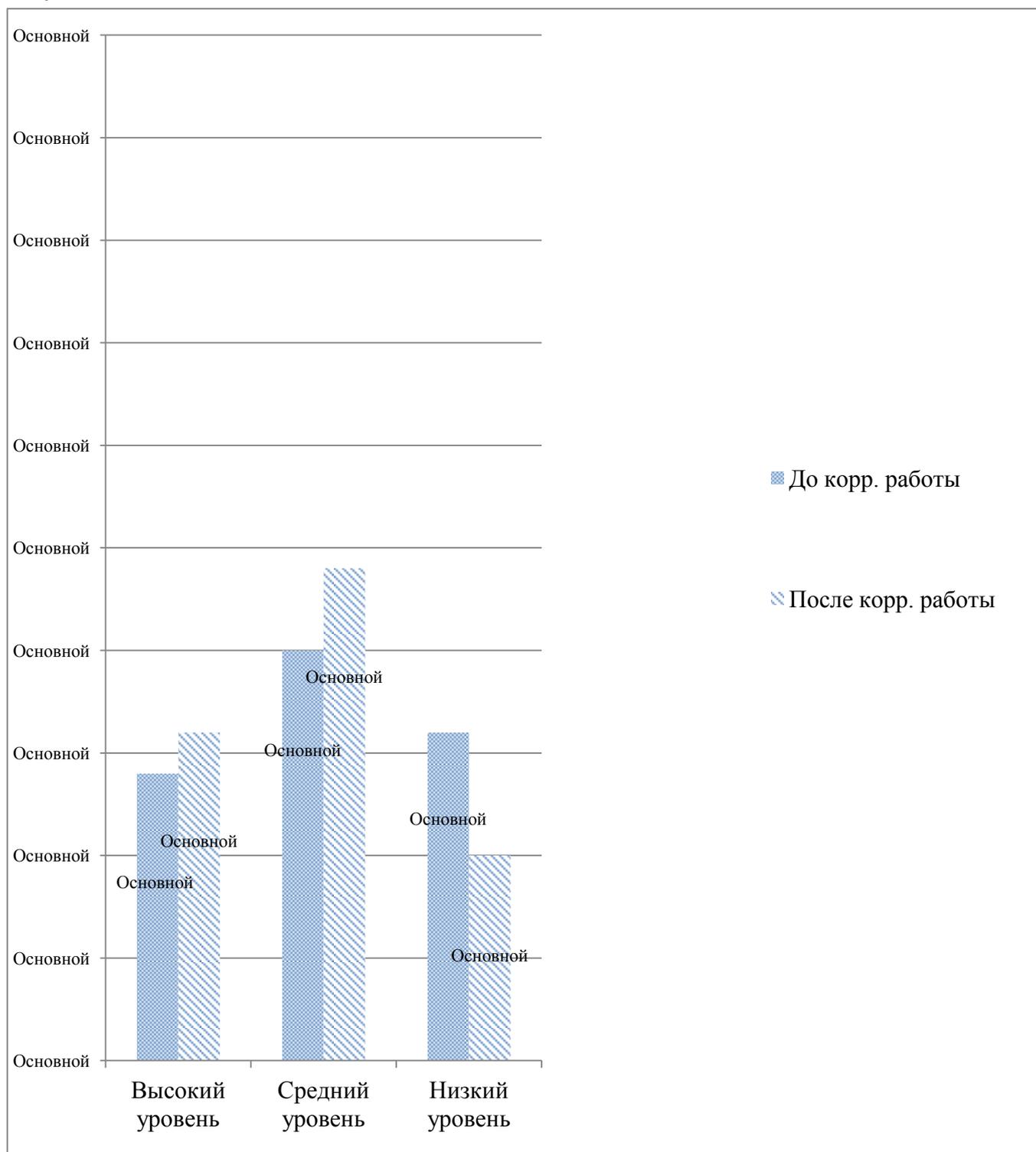


Рисунок 3 – Сравнительные результаты проведенного исследования по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» до и после коррекционной работы

Итак, после проведения психолого-педагогической коррекции по разработанной нами программе:

- по методике М.И. Рожкова 12% младших школьников изменили уровень сформированности коммуникации как общения с низкого на средний;
- со среднего на высокий - 4% младших школьников.

Это проявилось в том, что у этих детей повысилась готовность принимать участие в проводимых коллективных играх, отстаивать свою точку зрения, повысилась самооценка, они стали более уверенно чувствовать себя в коллективе.

Исходя из данных результатов, можно сделать вывод, что проведение коррекционно-развивающих занятий положительно сказалось на формировании коммуникации как общения младших школьников.

Отличительная особенность игровой деятельности в высокой активности контактной взаимозависимости участников. Общение является основным энергетическим источником игры, питающим ее эмоциональную сторону. Вне контактов, взаимодействия, взаимопонимания никакой игры между детьми быть не может. При проведении игр необходимо следить не только за выполнением правил игры, но и за культурой общения, на чем делается особый акцент.

2. Результаты проведенного исследования по методике исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.).

Сравнительные результаты проведенного исследования по методике исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) до и после коррекционной работы представлены на рисунке 4.

Проценты

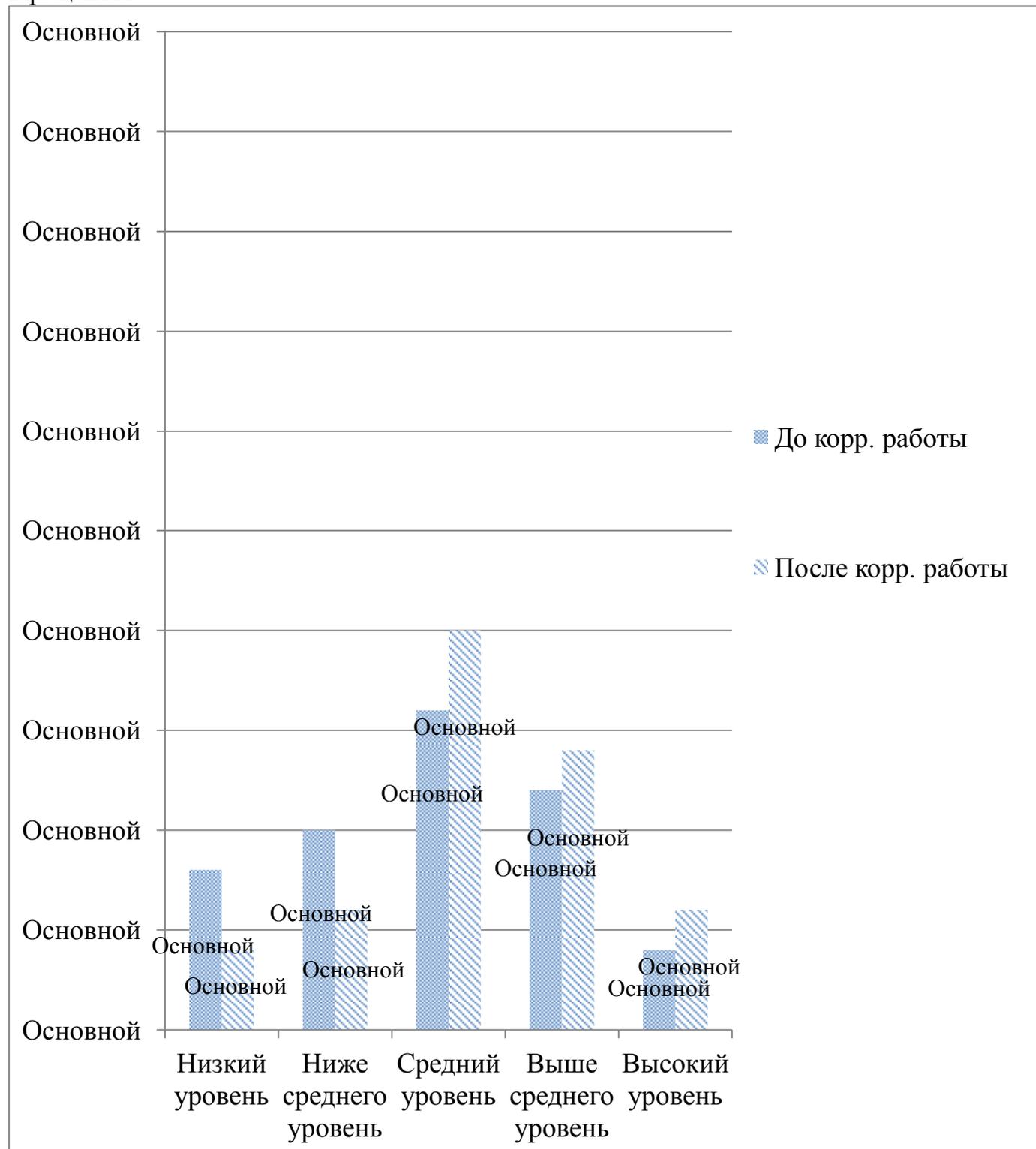


Рисунок 4 - Сравнительные результаты проведенного исследования по методике исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.) до и после коррекционной работы

Итак, после проведения психолого-педагогической коррекции по разработанной нами программе:

- по методике КОС-1 8% младших школьников изменили уровень коммуникативных умений с низкого на ниже среднего (что является определенным прогрессом для данных детей);
- с уровня ниже среднего на средний - 8 % младших школьников;
- со среднего уровня на уровень выше среднего - 4% младших школьников;
- с уровня выше среднего на высокий - 4% младших школьников.

Это проявилось в том, что эти дети стали чувствовать себя в коллективе более раскованно; более уверенно стали проявлять инициативу, устанавливать контакты с окружающими, принимать решения в ходе проведения коллективных игр, моделирования ситуаций.

Исходя из данных результатов, можно сделать вывод, что проведение коррекционно-развивающих занятий положительно сказалось на формировании коммуникативных умений младших школьников.

В коллективно-развивающей игре воспроизводятся человеческие взаимоотношения, моделируются нормы и правила общественного поведения. Таким образом, коллективная игра, в свою очередь, формирует коммуникативные умения.

3. Результаты проведенного исследования по методике оценки привлекательности классного коллектива (7-10 лет).

Сравнительные результаты проведенного исследования по методике оценки привлекательности классного коллектива до и после коррекционной работы представлены на рисунке 5.

Проценты

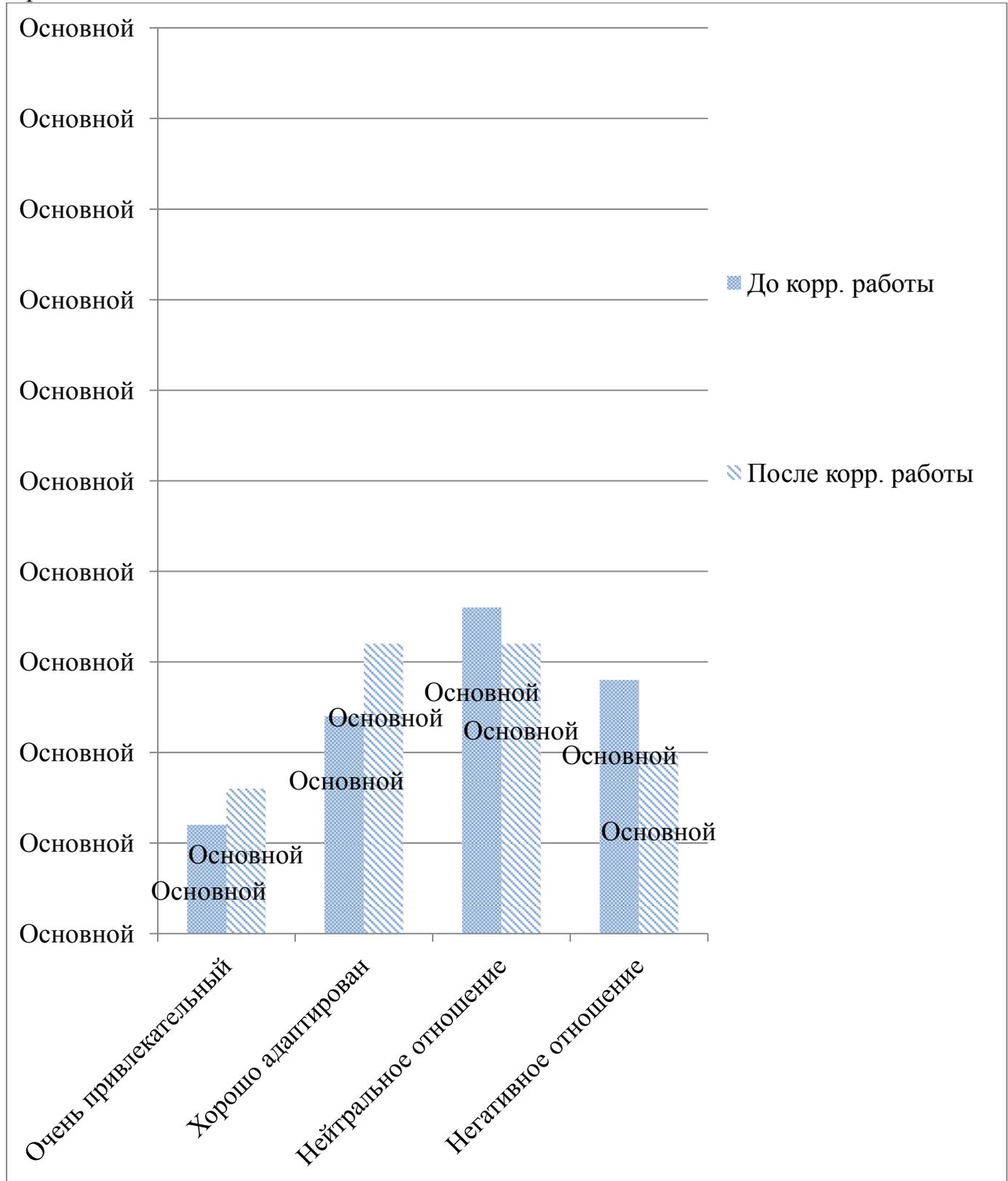


Рисунок 5 – Сравнительные результаты проведенного исследования по методике оценки привлекательности классного коллектива (7-10 лет) (Лутошкин А.Н.) до и после коррекционной работы

Итак, после проведения психолого-педагогической коррекции по разработанной нами программе:

- по методике оценки привлекательности классного коллектива 8 % младших школьников изменили степень привлекательности классного коллектива с негативного отношения на нейтральное;
- с нейтрального отношения на хорошо адаптированное - 8 % младших школьников;
- с хорошо адаптированного на очень привлекательное - 4% младших школьников.

Это проявилось в том, что эти дети стали более позитивно относиться к окружающим, легче устанавливать контакты с партнерами в ходе проведения коллективных игр, моделирования ситуаций.

Исходя из данных результатов, можно сделать вывод, что проведение коррекционно-развивающих занятий положительно сказалось на отношении детей к классному коллективу.

Одна из важнейших функций занятий с использованием коллективных игр - коммуникативная, следовательно, игра объединяет детей в коллектив, способствует установлению эмоциональных контактов, снимает нервное напряжение при совместной деятельности.

Проверка эффективности психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников на достоверность с помощью метода математической статистики «Г - критерий Вилкоксона» (Уилкоксон) (Наследов А.Д.) [43, с. 178].

Для проверки установленной разницы значений по исследуемым показателям на достоверность с помощью указанного метода математической статистики используется программа SPSS версии 23.

Испытуемыми являлись 25 младших школьников до и после проведения с ними психолого-педагогической коррекции уровня сформированности коммуникативных умений по разработанной нами программе.

Для выполнения расчетов используем показатели, полученные по:

1. методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»;
2. методике исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.);
3. методике оценки привлекательности классного коллектива (7-10 лет) (Лутошкин А.Н.).

Матрица данных для расчетов в программе SPSS приведена в приложении 6.

Результаты сравнения показателей до и после коррекции, полученные в результате расчетов в программе SPSS, приведены в приложении 7.

Гипотезы T - критерия Вилкоксона.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении по уровню агрессивности не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении - сравнение рядов до и после воздействия не дает оснований утверждать, что по измеряемому признаку произошли существенные изменения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении по уровню агрессивности превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении - сравнение рядов до и после воздействия дает основания утверждать, что по измеряемому признаку произошли существенные изменения.

$$T_{кр} = 100 \text{ при } p = 0,05$$

$$T_{кр} = 76 \text{ при } p = 0,01$$

Если уровень значимости $p \leq 0,01$, то $T_{эмп}$ находится в зоне значимости и сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает (Наследов А.Д. [53, с. 181]) (см. таблицу 6).

Таблица 6

Значения статистических показателей сформированности коммуникативных умений младших до и после коррекционной работы

№	Показатели	z	Asymp. Sig. (2-tailed) 9 (p)
1	Уровень сформированности коммуникации как общения (по М.И. Рожкову)	-2,859 ^b	0,004
2	Уровень коммуникативных умений (по КОС-1)	-2,750 ^b	0,006
3	Степень привлекательности классного коллектива	-2,632 ^b	0,008
Условные обозначения: z – статистическое значение критерия Вилкоксона; Asymp. Sig. (2-tailed) 9 (p) – уровень значимости различий между рассматриваемыми показателями до и после коррекционной работы			

Таким образом, уровень значимости p меньше 0,01 по всем указанным показателям, и можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения по данным показателям не случайны и значимы на 1%-м уровне. Следовательно, можно говорить о том, что между показателями по уровню сформированности коммуникации как общения (М.И. Рожков), уровню коммуникативных умений (по КОС-1) (Синявский В.В., Федорошин В.А.), степени привлекательности классного коллектива (Лутошкин А.Н.) до и после проведения с младшими школьниками коррекционной работы есть различие с возможной ошибкой в пределах менее 1%.

Итак, у младших школьников с высокой степенью достоверности произошли изменения позитивной направленности по формированию

коммуникативных умений после проведенной коррекционной работы по разработанной психолого-педагогической программе.

В итоге проведенного исследования можно сделать следующие общие выводы.

Исследование показало, что проведенная коррекционная работа по оптимизации уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников привела к статистически достоверным позитивным изменениям.

Что является, значимым результатом, свидетельствующим об эффективности разработанной программы.

3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных умений младших школьников

Общие рекомендации педагогам:

1. Обязательно установите личный контакт с детьми:

- обращайтесь по имени;
- занимайте позицию на уровне глаз ребенка.

2. Старайтесь выслушивать детей до конца, если даже у вас мало времени.

Стремитесь не перебивать ребенка. Проанализируйте свое поведение.

- Всегда ли вы способны дослушать ребенка до конца?
- Не возникает ли желание его перебить?
- Не ловите ли вы себя на мысли, что-то, о чем говорит ребенок, это неважно, пустяки?

• Проследите, не ведете ли вы во время высказываний ребенка внутреннюю полемику с ним, выражая это в мимике и жестах.

3. Следите за собственной речью. Помните, что она - отражение вашей личности. Проанализируйте собственную речь:

- исключите из своей речи окрики, резкие интонации, которые негативно влияют на детей, вызывая эмоциональный дискомфорт;

- обратите внимание на интонирование, помните, что верно расставленные интонационные акценты влияют на качество воспринимаемой информации и на общий психологический микроклимат;

- постарайтесь избавиться от слов - «паразитов» («ну», «значит», «в общем» и т.д.)

4. Помните, что ребенок младшего школьного возраста является в значительной степени существом невербальным, поэтому вся информация лучше усваивается им не через слова, а через отношения. Старайтесь использовать такой неречевой прием взаимодействия с детьми, как «демонстрация расположения»: спокойное внимание, улыбка, контакт глаз, ободряющий жест, ласковое прикосновение, поглаживание.

5. Организуя общение с детьми, стремитесь понять их настроение. Развивайте педагогическую наблюдательность. Понаблюдайте: в каком настроении пришел ребенок в ДОУ; рассказывает ли он другим детям о своем эмоциональном настроении, чувствах?

6. Чаще улыбайтесь детям в процессе взаимодействия с ними, это способствует благоприятному психологическому микроклимату. Понаблюдайте за собой:

- как часто вы улыбаетесь детям;
- способны ли вы смеяться вместе с детьми;
- как часто ваше лицо выражает усталость и заботу.

7. Учитесь видеть себя со стороны:

- чаще анализируйте собственную деятельность;
- стремитесь ставить себя на место ребенка;
- развивайте способность признавать свои ошибки в общении с детьми.

9. Особенно внимательно относитесь к своему поведению, манерам, жестам. Помните, что детям младшего школьного возраста свойственна высокая подражательность.

10. Выбирайте правильную тактику поведения в общении с детьми, разрешая конфликтную ситуацию. Помните: вы не имеете профессионального

права обижаться на детей. Старайтесь оценивать поступок, действие, которое совершил ребенок, а не личность его. Покажите, что вы недовольны поступком, но сами положительно относитесь к ребенку.

Попытайтесь разрешить конфликт в доброжелательном тоне, не повышая голос. Дайте понять ребенку, что если вы его наказываете, то это не значит, что изменилось ваше прежнее отношение к нему. Используйте следующие приемы:

- предвосхищающую оценку («Я уверена, что ты так больше не поступишь»);
- ориентацию на самих детей («Я думаю, что вы сами попробуете понять, кто из вас виноват»);
- выяснение мотива несправедливого отношения ребенка к своему сверстнику («Почему ты так поступил?», «Расскажи, как это произошло»);
- разъяснение («Я вам сейчас расскажу, что произошло»).

11. Умейте анализировать процесс общения. Попытайтесь найти причины ошибок во взаимодействии с детьми. Это могут быть:

- непонимание психологической ситуации, настроения детей;
- недостаточная саморегуляция;
- несоответствие вашего стиля общения, вашей индивидуальной атмосфере в группе детей, сложившемуся уровню взаимоотношений в группе;
- механическое копирование стиля общения коллег [46].

Далее рассмотрим рекомендации педагогам по формированию коммуникативных умений младших школьников при организации и проведении учебного процесса.

По мнению Г.А. Цукерман, повысить социальную и коммуникативную компетентность школьников можно, если знания будут добываться в совместной учебной работе с одноклассниками, если учителю удастся превратить класс в учебное сообщество [66, с. 57]. Что же такое учебное сообщество? Это группа школьников, которая способна организоваться для совместного учебного труда в ситуации неопределенности для каждого отдельного участника общей работы. Взрослый включается в работу группы только в том случае, если дети

приглашают его к сотрудничеству. Перечислим, какие педагогические задачи может решать учебное сообщество:

- Обеспечивает попадание каждого ученика в ситуацию успеха, оказывает эмоциональную поддержку, необходимую любому школьнику, особенно первокласснику, если он пробует что-то новое, высказывает свои мысли о чем-то неизвестном.

- Является источником мотивации учебной деятельности и мощным ресурсом обучения, так как общение и взаимодействие (а не педагогическое воздействие) создают такую область деятельности, где наиболее успешно осваиваются новые способы действий.

- Является источником развития децентрации - уникальной способности понимать точку зрения другого и действовать с позиции другого человека в интеллектуальной, эмоциональной и личностной сфере [32, с. 61-62].

Для того чтобы организовать учебное сообщество, учителю необходимо создать на уроке такую ситуацию, чтобы учащиеся увидели противоречие между освоенным способом действия и новой ситуацией, где он не работает. Далее важно инициировать и поддерживать их предположения, как можно действовать в новой ситуации. Причем необходимо рассматривать все идеи, независимо от того, правильны они или нет. Учитель также должен дать каждому школьнику возможность эмоционально включиться в общий поиск (не боясь ошибок), преодолеть интеллектуальную трудность, понимая, что это произошло благодаря тому, что все ученики старались слушать и слышать друг друга, аргументировали собственную позицию, учитывали позиции других, т.е. благодаря желанию научиться взаимодействовать. Этому способствуют задания, требующие совместной работы учащихся, направленные на координацию усилий и разделение ответственности за конечный результат (например, создание модели, макета, текста, схемы; поиски идеи, ответа на сложный вопрос и т.п.).

В ходе формирования коммуникативных УУД важной является и оценка учащимися сотрудничества в группе. Она может осуществляться в ходе: а) ответов на вопросы: «Насколько дружно вы работали? В какой мере ты доволен

результатом работы группы? Как удалось добиться такого результата работы?» и т.п.; б) установления истинности (или ложности) утверждений: «Я внимательно слушал, о чем говорили одноклассники в моей группе. Я помогал участникам группы, когда они нуждались во мне. Я старался с уважением относиться к мнению участников группы, даже если не согласен с ним. Если я не соглашался с чьим-то мнением, то старался не критиковать, а предлагать свой способ решения проблемы. Я старался доказывать свою точку зрения. Если мне было что-то непонятно, то я задавал участникам своей группы вопросы на уточнение» и т.п.

Такая оценка способствует формированию рефлексивных умений, которые помогают осознать, насколько младшим школьникам удастся сотрудничать и чему им еще необходимо научиться для совместной работы [27, с. 30-31].

При организации образовательного процесса учитель должен руководствоваться следующими правилами:

- проектировать урок в деятельностной парадигме, определяя его потенциал для формирования коммуникативных умений;
- создавать условия для активного включения каждого школьника в учебное сотрудничество между учениками и учителем;
- способствовать освоению приемов работы в паре, группе;
- создавать условия для того, чтобы учащиеся договаривались, как распределять роли и обязанности, работая в команде;
- исследовать (совместно с учащимися), как можно прийти к единому решению при работе в группах;
- анализировать (совместно со школьниками) учебные конфликты, проблемы и находить пути их решения;
- организовывать конструктивную совместную деятельность, коллективные творческие дела, привлекать младших школьников к проведению мероприятий и поощрять их инициативы;
- приобщать учащихся к искусству спора, отстаивания собственного мнения, уважения точки зрения других и т.д. [46, с. 63].

Рекомендации для родителей.

1. Обратите свое внимание на то, что родители, которые говорят одно, а делают другое, со временем испытывают на себе неуважение со стороны детей.
2. Прежде чем начать общаться с вашим ребенком, постарайтесь занять такое положение, чтобы видеть его глаза.
3. Дайте понять вашему ребенку, что вы его принимаете таким, какой он есть.
4. В общении с ребенком уделяйте большое внимание невербальному (неречевому) общению. Так, вместо того, чтобы категорически сказать слово «нельзя», попробуйте использовать едва заметный жест, взгляд или мимику.
5. Стремитесь проявлять полную заинтересованность к ребенку в процессе общения. Подчеркивайте это кивком, восклицанием. Слушая его, не отвлекайтесь. Сконцентрируйте на нем все внимание. Представляйте ему время для высказывания, не торопите его и не подчеркивайте своим внешним видом, что это уже вам неинтересно.
6. Не говорите своему ребенку того, чего бы вы ему на самом деле не желали. Помните, что многие из тех установок, которые они получают от вас, в дальнейшем определяют их поведение.
7. В общении с детьми помните, что ребенок имеет право голоса в решении какой-либо проблемы. Поэтому старайтесь советоваться с ним, а не принимайте решение только сами.
8. Соблюдайте принципы равенства и сотрудничества с детьми.
9. Не допускайте, чтобы ваш ребенок находился наедине со своими переживаниями. Найдите время и обратитесь к нему: «Я вижу, что тебя что-то беспокоит», «Я вижу, что тебя кто-то огорчил», «Расскажи мне, что с тобой».
10. Используйте разнообразные речевые формулы (прощания, приветствия, благодарности) в общении с детьми. Не забывайте утром поприветствовать ребенка, а вечером пожелать ему «спокойной ночи». Произносите слова с улыбкой, доброжелательным тоном.
11. Старайтесь адекватно реагировать на поступки детей:

- постарайтесь понять ребенка и выяснить, что же явилось побудительным мотивом для его действий; попытайтесь вникнуть в его переживания;

- оценивайте не личность ребенка, а действие, которое он совершил;
- дайте понять ребенку, что независимо от поступка, вы к нему относитесь положительно;

- не сравнивайте ребенка с другими детьми.

12. Старайтесь не употреблять в речи такие фразы, которые надолго остаются в сознании ребенка: «Я сейчас занят (а):», «Сколько раз я тебе говорила!», «Вечно ты во все лезешь», «Что бы ты без меня делал».

13. Совершенствуйте коммуникативные умения ваших детей:

- для развития умения внимательно слушать, не перебивать собеседника, напоминайте ему: «Сначала послушай, что говорят другие, а потом говори сам»;

- если ребенок забывает говорить речевые этикетные формулы (приветствия, прощания, благодарности), то косвенно напомните ему об этом;

- для развития умения устанавливать контакт с собеседником предложите детям игровую ситуацию: «Давайте говорить друг другу комплименты»;

- Обсуждайте с детьми прочитанные книги о событиях из жизни детей об их конфликтах, отношениях, поступках, например рассказы Толстого Л. Н., Осеевой В. или сказки, в которых моральная оценка тех или иных качеств и поступков героев выступает особенно ярко;

- Постепенно переводите беседу от книжки к теме, касающейся жизни самого ребенка. При этом покажите ребенку, что в окружающей его жизни, в его отношениях с людьми можно увидеть те же проблемы, что и в прочитанных книгах;

- Обсудите с ребенком темы о людских качествах (о доброте, упрямстве, жадности, о событиях из жизни ребенка);

- Будьте активным участником разговора: высказывайте свое мнение о конфликтах и событиях, участником которых был ребенок, рассказывайте о том, что произошло с вами;

- Постоянно обращайтесь внимание ребенка на себя, на свою внутреннюю жизнь при помощи вопросов: что ты делаешь сейчас, какое у тебя настроение, почему ты так сказал, сделал и т. д. Тем самым дайте детям возможность заглянуть в себя, попытаться осознать и оценить свои действия.

- Обсуждайте с ребенком произошедшие с ним события, ситуации, свидетелем или участником которых он был. Во время разговора, способствуйте тому, чтобы ребенок осознал свои и чужие действия и поступки [68].

Особо следует отметить, что овладению коммуникативными умениями и навыками у младших школьников способствует игра, которая позволяет изучать себя, других, окружающий мир, примеряя на себя различные роли, а также содействует формированию своего мировоззрения, системы оценок и ценностей. В младшем школьном возрасте игровая деятельность не теряет своей важной роли [65, с. 14]. Исследователи отмечают немалые возможности игровой деятельности как значимого канала коммуникации и средства развития данной сферы [31, с. 25].

Особенность возрастного психо-интеллектуального развития ребенка младшего школьного возраста - действие, движение, опережающая кинетическая реакция: мысль рождается вместе (и даже вслед за) движением. Поэтому освоение знаний наиболее эффективно в игровой методике, соответствующей синкретизму возрастного мировосприятия [30, с. 42].

Следовательно, работу по освоению коммуникативных навыков желательно проводить в игровой, увлекательной форме. Л.В. Занков утверждал, что обучение, воспитание и развитие – единый процесс, а игра включает в себя все составляющие этого процесса.

Необходимость использования игр как средства развития детей в младшем школьном возрасте обусловлена рядом причин:

- При помощи вопросов: что ты делаешь сейчас, какое у тебя настроение, почему ты так сказал, сделал и т. д. Тем самым дайте детям возможность заглянуть в себя, попытаться осознать и оценить свои действия.

- учащиеся, совместно решая задачи, участвуя в игре, учатся общаться, учитывать мнение товарищей.
- при решении коллективных задач используются различные возможности учащихся;
- дети в практической деятельности на опыте осознают полезность и быстро соображающих, и критически оценивающих, и тщательно работающих, и осмотрительных, и рискованных товарищей.
- совместные эмоциональные переживания во время игры способствуют укреплению межличностных отношений.
- в игре каждый ученик может проявить себя, свои знания, умения, свой характер, волевые качества, свое отношение к деятельности, к людям.
- каждая игра имеет близкий результат (окончание игры), стимулирует учащегося к достижению цели (победе) и осознание пути достижения цели (нужно знать больше других).
- в игре команды или отдельные ученики изначально равны (нет отличников и троечников, есть игроки). Результат зависит от самого игрока. Уровня его подготовленности, способностей, выдержки, умений, характера.
- ситуация успеха создает благоприятный фон для развития личности каждого ребенка.

Игры можно использовать во внеурочной деятельности, на переменах, во время физкультминуток, на групповых занятиях с педагогом-психологом [25, с. 23].

Выводы по третьей главе

Итак, мы выявили, что у значительного количества младших школьников наблюдается низкий уровень коммуникативных умений. Следовательно, по результатам проведенного исследования были сделаны выводы о необходимости разработки и проведения с детьми коррекционной работы по формированию коммуникативных умений.

Нами была разработана психолого-педагогическая программа занятий по формированию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста,

поставлены цель и задачи программы. Педагогом-психологом с 25 младшими школьниками были проведены занятия по данной программе. При этом педагогом-психологом отмечено, что занятия нашли положительный отклик у большинства детей, которые занимались с увлечением, испытывали в ходе занятий положительные эмоции.

Исследование показало, что после проведенной коррекционной работы у младших школьников произошло улучшение изучаемых показателей с высокой степенью достоверности, что подтверждено проведенными расчетами методом математической статистики.

Исходя из результатов проведенных диагностик, нами были разработаны рекомендации педагогам и родителям по формированию коммуникативных умений младших школьников.

Формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста наиболее эффективно в игровой методике, соответствующей синкретизму возрастного мировосприятия. Игровая деятельность занимает важное место в жизни младшего школьника. В игре воспроизводятся человеческие взаимоотношения, моделируются нормы и правила общественного поведения. Игры обычно носят социальный характер, отражая законы коллектива, общественной среды. Поведение ребенка в игре отражает его социальную позицию, позволяет диагностировать и прогнозировать его развитие.

Заключение

Психологическое исследование по проблеме формирования коммуникативных умений младших школьников позволило нам сделать следующие выводы.

Наиболее полным и точным представляется определение коммуникативных умений младших школьников как комплекса осознанных коммуникативных действий, позволяющих творчески использовать знания для установления и поддержания целесообразных отношений с людьми, характеризующихся наличием в своей структуре таких компонентов как умение слушать, умение излагать свои мысли, умение вести себя в конфликтной ситуации.

Можно выделить следующие виды коммуникативных умений: 1) межличностной коммуникации; 2) межличностного взаимодействия; 3) межличностного восприятия.

С поступлением ребенка в школу начинается активное приобретение навыков общения. И от построения взаимоотношений со сверстниками, от положения ребенка или от его статуса в группе зависит становление его личности в системе личных взаимоотношений. Этот этап становления коммуникативных навыков общения попадает на период младшего школьного возраста.

Большинство существующих исследований в области развития коммуникативных качеств у младших школьников так или иначе сходятся в признании того огромного значения, которое имеет для них общение со сверстниками, так как оно находится в центре жизни ребенка, во многом определяет все остальные стороны его поведения и деятельности. Степень сформированности коммуникативных умений в этом возрасте влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

При изучении вопроса о формировании коммуникативных умений младших школьников исследователи отмечают немалые возможности игровой деятельности как значимого канала коммуникации и средства развития данной

сферы. Игровая деятельность занимает важное место в жизни младшего школьника. В игре воспроизводятся человеческие взаимоотношения, моделируются нормы и правила общественного поведения. Игры обычно носят социальный характер, отражая законы коллектива, общественной среды. Дети младшего школьного возраста по возрастным особенностям психологически тяготеют к игре, которая в свою очередь формирует коммуникативные умения.

В разработанной модели представлены необходимые компоненты, обеспечивающие успешность реализации психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников.

На основе теоретического анализа вопросов темы исследования с помощью литературных источников было проведено опытно-экспериментальное исследование коммуникативных умений младших школьников.

При этом использовались следующие методы психодиагностики:

1. методика М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»;
2. методика исследования коммуникативных умений КОС-1 (адаптация для детей младшего школьного возраста) (Синявский В.В., Федорошин В.А.);
3. методика оценки привлекательности классного коллектива (7-10 лет) (Лутошкин А.Н.).

Результаты проведенного исследования показали низкий, и ниже среднего уровни коммуникативных умений у значительного количества детей младшего школьного возраста, которые испытывают проблемы, при общении с окружающими и нуждаются в психолого-педагогической помощи.

Следует также отметить, что показатели по всем примененным методикам хорошо соотносятся друг с другом.

Нами была разработана психолого-педагогическая программа занятий по формированию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, поставлены цель и задачи программы. Достоинствами этой программы является ее адаптация к возрастным особенностям детей, в частности, широкое использование игровых методов, а также бесед, моделирования ситуаций.

Исследование показало, что после проведенной коррекционной работы у младших школьников произошло улучшение изучаемых показателей с высокой степенью достоверности, как это следует из проведенных расчетов с помощью метода математической статистики «Т - критерий Вилкоксона».

Однако у некоторых детей уровень коммуникативных умений остается сниженным, они испытывают трудности в общении со сверстниками. Следовательно, педагогам и психологам следует уделять этим детям повышенное внимание, продолжать начатую коррекционную работу по повышению уровня их коммуникативных умений и гармонизации отношений с другими детьми.

Организация учебного сотрудничества требует от педагога-психолога, родителей серьезной методической подготовки, понимания значимости условий, необходимых для формирования коммуникативных умений младших школьников.

Итак, в ходе проведенного исследования нашла свое подтверждение сформулированная гипотеза:

1) Становление коммуникативных умений младших школьников процессе обучения на ступени начального общего образования характеризуется низкой динамикой и требует для своего формирования организации программируемой психолого-педагогической деятельности.

2) Формирование коммуникативных умений младших школьников будет эффективным если будет:

- разработана модель формирования, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков;

- актуализирована положительная внутренняя мотивации младших школьников к формированию коммуникативных умений;

- реализована целенаправленная программируемая деятельность по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе субъект-субъектного взаимодействия.

Библиографический список

1. Алешина Ю.Б., Петровская Л.А. Что такое межличностное общение? // Хрестоматия по социальной психологии. - М.: Международная педагогическая академия, 2004. - 547 с.
2. Андреева Г.М. Принцип деятельности и исследование общения // Общение и деятельность. - Прага, 1981. - Режим доступа: <http://www.psychology.net>.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: Наука, 2001. - 373 с.
4. Афанасьев В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. - М.: Наука, 1982. - С. 26-46.
5. Афанасьев И.В. Некоторые аспекты межличностных отношений детей младшего школьного возраста // Семья и школа. - 2015. - № 2. - С. 17-24.
6. Ахмерова Д.Ф., Баблюк Т.А. Особенности развития коммуникативных умений у младших школьников // Достижения вузовской науки; сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. - Новосибирск; Издательство ЦРНС, 2016. - С. 86-92.
7. Ахмерова Д.Ф., Ковалева Н.А. Особенности развития коммуникативных умений младших школьников // Электронный научный журнал. 2017. № 2.(19). - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item>.
8. Бабаев К.П. Формирование личности в онтогенезе // Вопросы психологии. - 2014. - № 7. - С. 29 - 38.
9. Безруких М.М., Ефимова С.П. Физическое и психическое развитие детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. - М.: Наука, 2010. - 398 с.
10. Блохина Е.А. Преемственность в развитии коммуникативных умений старших дошкольников и младших школьников // Начальная школа. - 2017. - № 2. - С. 67-70.
11. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М., 2002.

- 376 с.

12. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 2002. - 399 с.

13. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. - 2002. - №1. - С. 23-29.

14. Большая психологическая энциклопедия. - М.: Эксмо, 2013. - 744 с.

15. Бушуева Г.М. Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений младших школьников: Автореф... дис. к.п.н. - Калининград, 2003. - 24 с.

16. Валитова И.Е. Психология развития ребенка. - М.: Наука, 2011. - 415 с.

17. Волынкин В.И. Педагогика в схемах. - Ростов-н/Д.: Феникс, 2007. - 283 с.

18. Галигузова Л.Н., Смирнова Е.О. Ступени общения: от года до семи лет. - М.; Просвещение, 1992. - 243 с.

19. Гамезо М.В., Герасимова В.С. Возрастная психология. - М.: Просвещение, 2008. - 487 с.

20. Ганошенко Н.И. Психологические особенности детей младшего школьного возраста // Вопросы психологии. - 2018. - № 9. - С. 12-23.

21. Горелов И.Н., Житников В.Ф., Зюзько М.В., Шкатова Л.А. Умеете ли вы общаться? - М.: Просвещение, 1991. - 144 с.

22. Грейс К. Психология развития. - Серия «Мастера психологии», 2008. - 992 с.

23. Григорьева М.В. Развитие коммуникативных умений // Начальная школа. - 2017. - № 10. - С. 53-59.

24. Джекобс А. Язык. Познание. Коммуникация. - М.: Просвещение, 1999. - 231 с.

25. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения: Книга для учителя и родителей. - М.: Просвещение, 1987. - 207 с.

26. Долгова В.И. Работа психолога с родителями. Работа с семьей Психолого-педагогическое сопровождение. Детско-родительские отношения:

Монография // В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьева, О.А. Шумакова, Е.Г. Капитанец, О.А. Кондратьева, О.А. Шумакова. - М.: Буки Веди, 2012. - 152 с.

27. Доровский И.С. Как помочь младшему школьнику в формировании коммуникативных умений // Начальная школа. - 2016. - № 3. - С. 29-32.

28. Загорский П. Особенности детского коллектива // Директор школы. - 2014. - № 2. - С. 31-37.

29. Заречная А.А. Формирование коммуникативных компетенций у младших школьников // Психологическая наука и образование. - 2015. - Т. 7. - № 1. - С. 48-55.

30. Зарипова У.Д. Игровая деятельность как средство формирования коммуникативных умений младших школьников // Начальная школа. - 2017. - № 7. - С. 41-47.

31. Калямова Л.Р. Особенности формирования коммуникативных умений младших школьников // Наука и образование: «новое время». - 2015. - № 3. - С. 25-31.

32. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Учителю о педагогическом общении. - Режим доступа: <http://pedsovet.org/content/view>.

33. Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года // СПС Консультант Плюс.

34. Коротова В.И. Формирование коммуникативных умений младших школьников по Занкову. - Режим доступа: <https://nsportal.ru>.

35. Крупнова Н.С., Савченко Т.В. Использование игры для формирования коммуникативных умений младших школьников // Молодежь в новом тысячелетии: проблемы и решения: Материалы II Региональной научно-практической конференции студентов высших и средних профессиональных учебных заведений, аспирантов и учащихся общеобразовательных школ. - Омск: ФГБОУ ВО Сибгугфк, 2015. - С. 128-133.

36. Левина Т.И. Развитие коммуникативной компетентности младших школьников (из опыта работы по системе Л.В. Занкова) // Начальная школа. - 2017. - № 3. - С. 22-28.

37. Лескова А.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников. Екатеринбург: УрГПУ, 2017. - Режим доступа: <http://journals.uspu.ru>.
38. Максимовская С.М. Развитие коммуникативных умений младших школьников средствами групповых технологий // Инновации в современной науке: Материалы VII Международного зимнего симпозиума. Центр научной мысли. 2015 - М.: Спутник+, 2015. - С. 128-131.
39. Методика М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» // Научный электронный журнал «Матрица научного познания». - 2018. - № 7. - Режим доступа: <https://multiurok.ru/index.php>.
40. Методическое письмо Министерства образования России «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы» от 25.09.2009 года № 2021/11-13» // СПС Консультант Плюс.
41. Монтьев А.А. Невербальные коммуникации. - М.: Феникс, 2001. - 167 с.
42. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. 4-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2010. - 456 с.
43. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретаций данных. - СПб.: Речь, 2011. - 392 с.
44. Немов Р. С. Психология: Психология образования. - М.: Просвещение, 2000. - 634 с.
45. Немов Р.С. Психология. В 3 кн.: Кн.1. Общие основы психологии. - М.: Просвещение, 2005. - 629 с.
46. Новиков А.М. Методология учебной деятельности. - М.: Наука, 2005. - 114 с.
47. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. - М.: Просвещение, 2012. - 538 с.
48. Практикум по возрастной психологии / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. - СПб.: Речь, 2010. - 211 с.
49. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. -

М.: Педагогика-Пресс, 2013. - 440 с.

50. Психология развития / Под ред. Т.Д. Марцинковской. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 352 с.

51. Психология развивающейся личности / Под ред. А.В. Петровского. - М.: Феникс, 2007. - 491 с.

52. Психология человека от рождения до смерти / Под ред. А.А. Реана. - СПб: Питер, 2002. - 544 с.

53. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. - Самара: Бахрах, 2004. - 541.

54. Реан А.А. Психология ребенка. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей. - СПб.: Еврознак, 2003. - 231 с.

55. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социально-педагогическая психология. - Серия «Мастера психологии». - СПб.: Питер, 2007. - 212 с.

56. Робер М., Тильман Ф. Общие сведения о коммуникации. - М.: Международная педагогическая академия, 2004. - 243 с.

57. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. - СПб.: Питер, 2002. - 511 с.

58. Садыкова З.С. Развитие коммуникативной компетентности младших школьников через групповую работу. - Режим доступа: <https://gazное/2017/10/14.ru>.

59. Сайко В.Д. Ценностные ориентации детей при переходе в младший школьный и подростковый возраст // Вопросы психологии. - 2015. - № 2. - С. 14-19.

60. Сапагова Е.Е. Психология развития человека. - М.: Аспект пресс, 2005. - 460 с.

61. Сгурская Л.В. Межличностные взаимоотношения учащихся и их изучение. - Калининград: Книжный мир, 1996. - 189 с.

62. Севостьянов М.П. Формирование личности школьника в коллективе // Вопросы психологии. - 2017. - № 11. - С. 31-37.

63. Симонов А.П. Психология развития и возрастная психология. - М.:

Наука, 2012. - 475 с.

64. Соверстникова О. В. Развитие коммуникативных умений для младшего школьного возраста. - Режим доступа: <http://ext.spb.ru/site>.

65. Хайдаров В.М. Общение и формирование личности младшего школьника // Российский психологический журнал. - 2018. - № 15(3). - С. 12-19.

66. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. - Томск: Наука, 1993. - 187 с.

67. Шибутани Т. Социальная психология. Пер. с англ. - М.: Наука, 2010. - 679 с.

68. Южакова Т. Рекомендации родителя по формированию коммуникативного поведения детей младшего школьного возраста. - Режим доступа: <https://www.maam.ru>.

69. Якимова О.Е. Рекомендации для педагогов и родителей по формированию коммуникативной компетентности младших школьников. - Режим доступа. - <https://dohcolonos.ru>.

70. Якупова Г.Ш. Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных умений младших школьников // Вестник ЮУрГУ. - 2016. - № 3. - С. 75-79.

71. Яшкова Л.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников // Инновационная наука. - 2016. - № 2. - С. 162-168.

Приложение 1. Вопросы к методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

1. Часто ли тебе удаётся уговорить своих друзей делать все так, как хочешь ты?
2. Всегда ли тебе трудно попросить прощения у своих друзей?
3. Любишь ли ты придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
4. Часто ли ты откладываешь на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
5. Верно ли, что у тебя не бывает ссор со своими товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний?
6. Часто ли ты в решении важных дел делаешь все сам?
7. Правда ли, что ты утомляешься от частого общения с товарищами?
8. Часто ли ты помогаешь своим одноклассникам?
9. Часто ли ты оказываешься в центре внимания своих товарищей?
10. Правда ли, что ты не очень уверенно чувствуешь себя в окружении большой группы своих товарищей?

Приложение 2. Вопросы к методике исследования коммуникативных умений (КОС-1)

Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?

2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших друзей?

3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?

4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за каким-либо занятием, чем с людьми?

5. Легко ли вы устанавливаете контакт с людьми, которые старше Вас по возрасту?

6. Трудно ли вам включиться в новые для вас компании?

7. Легко ли вам устанавливать контакты с незнакомыми людьми?

8. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?

9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

10. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?

11. Нравится ли вам находиться среди людей?

12. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?

14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?

15. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую компанию?

16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

17. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую для вас компанию?

18. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенно и спокойно, когда приходится говорить что-то большой группе людей?

19. Верно ли, что у вас очень много друзей?

20. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

Если ответ положителен, то в соответствующей клетке бланка школьник должен поставить "+", если отрицательный – знак "-".

Бланк.

1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15		16		17		18		19		20	

Обработка результатов.

С помощью дешифратора подсчитать количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики.

Дешифратор.

1	+	2	-	3	+	4	-	5	+	6	-	7	+	8	-	9	+	10	
11	+	12	-	13	+	14	-	15	+	16	-	17	+	18	-	19	+	20	

После этого следует определить оценочный коэффициент (К) по формуле $K = m/20$, где m – количество совпадающих с дешифратором ответов, 20 – максимально возможное число совпадений.

Приложение 3. Анкета для оценки привлекательности классного коллектива

1. Как вы оценили бы свою принадлежность к классу?

- а) Чувствую себя членом класса, частью коллектива;
- б) Участвую в большинстве видов деятельности;
- в) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других;
- г) Не чувствую что являюсь членом коллектива;
- д) Учусь, не общаясь с другими детьми класса;
- е) Не знаю, затрудняюсь ответить.

2. Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?

- а) Да, очень хотел бы перейти;
- б) Скорее всего, перешел бы, чем остался;
- в) Не вижу никакой разницы;
- г) Скорее всего, остался бы в своем классе;
- д) Очень хотел бы остаться в своем классе;
- е) Не знаю, трудно сказать.

3. Каковы взаимоотношения между учениками в вашем классе?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

4. Каковы взаимоотношения учеников с воспитателем (кл. руководителем)?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;

- г) Хуже, чем в большинстве классов;
 - д) Хуже, чем в любом классе;
 - е) Не знаю.
5. Каково отношение учеников к учебе в классе?
- а) Лучше, чем в любом другом классе;
 - б) Лучше, чем в большинстве классов;
 - в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
 - г) Хуже, чем в большинстве классов;
 - д) Хуже, чем в любом классе;
 - е) Не знаю.

Приложение 4. Описание коллективных развивающих игр

1. Игра «Без ложной скромности»

Материалы: Большой лист бумаги (размера А3) и восковые мелки.

Инструкция: Обычно всем людям нравится, когда их хвалят. Чья похвала нравится вам больше всего? Говорите ли вы сами что-то хорошее о себе? Что, например?

Когда мы говорим о себе хорошо, это помогает нам добиваться в жизни успеха, переживать сложные ситуации и доводить до конца трудные дела. Это помогает нам действительно становиться лучше.

Я хотела бы, чтобы вы сейчас подумали о трех вещах, которым вы хотели бы научиться или которые хотели бы сделать лучше, чем сейчас. Выбрав эти три вещи, представьте себе, что вы уже умеете делать их. Сформулируйте это в утвердительной форме. Например: «Я отлично пробегаю 100-метровку», «Я пишу интересные сочинения», «Я очень хорошо плаваю»

Теперь возьмите лист бумаги и запишите эти фразы большими буквами. Возьмите восковые мелки и украсьте буквы, которыми написаны эти предложения.

По завершении упражнения, каждый подросток показывает свой маленький плакат классу и громко зачитывает то, что на нем написано.

Анализ игры:

- Понравилась ли тебе эта игра?
- Легко ли тебе было говорить о своих успехах?
- Узнал ли ты новое о ребятах?

2. Игра «Неожиданная картинка».

Материалы: один лист бумаги (размер А3), восковые мелки.

Инструкция: Начинаем рисовать общую картинку, постараемся передать то настроение, которое сейчас у вас. Рисуете 2-3 минуты. По моей команде перестаете рисовать и передаете лист вашему соседу слева. Он продолжает рисовать начатую картинку.

Игру можно оживить музыкальным сопровождением. Как только музыка останавливается, дети передают рисунок.

Анализ игры: - Нравится ли вам картина? Понравилось ли тебе дорисовывать чужие рисунки? Отличается ли картина от тех, которые ты обычно рисуешь?

3. Беседа об эмоциях, чувствах человека – «Путешествие по лесу».

Представьте, что мы пришли в лес. Кругом тишина, день солнечный, теплый, птицы поют. Изобразите ваше настроение. Это эмоция удовольствия, спокойствия. Вдруг в чаще послышался хруст веток, шуршание. Неужели это медведь? Мы испугались! (Изображают на лицах страх.) Какая эмоция подходит? (Эмоция страха, испуга) и т.д., знакомятся с эмоциональными состояниями человека.

4. Игра «Полотенцем вкруговую машу, злым ветром себя назову!»

Один участник (самый тревожный или самый агрессивный) выбирается мухоловом, другие – мухами. Психолог показывает, как надо играть: - Я буду злым ветром, а вы – мухами. Я буду вас бить полотенцем, а вы бегайте и дразните меня необходимыми словами (можно названиями овощей, фруктов). Кого я задену полотенцем, замирает, считает до 10, затем снова играет. Правила: нельзя толкать других, нельзя выходить из круга, если ты «злой ветер».

Игра проходит под живую музыку в разных вариантах: с пиканьем мух и без писка (для овладения двигательной расторможенностью).

5. Игра «Баба Яга».

Подростки сидят на стульях в кругу лицом друг к другу. Психолог просит показать, какие бывают выражения лица, жесты, позы у взрослых, когда те сердятся на них.

- За что взрослые чаще всего сердятся на вас?

Ребята разыгрывают 2 сценки.

- Как ругают вас старшие? Грозят наказать, берут ремень?

- Что вы делаете в ответ: плачете, улыбаетесь, боитесь?

Разыгрывается сценка, обсуждаются данные поступки, чувства другого человека. Затем ребята меняются ролями, стараются решить трудную ситуацию без конфликта.

6. Игра «Щит и меч»

Один участник держит «щит», другие бьют по нему мячами, потом меняются ролями. Психолог:

- Я «щит» возьму, буду защищаться, а ты пытайся в меня мячом попасть. Я буду дразнить, а ты не обижайся.

Правила-ограничения: нельзя бросать мяч раньше условного сигнала. Если защищаешься, нельзя выходить из круга. Нельзя метиться в ноги мячом.

Игра проходит под подвижную музыку.

Приложение 5. Описание коррекционно-развивающих занятий 4-8

Занятие 4

Учимся выражать себя

Цели: Обучение осознанию причин, особенностей, последствий агрессивного поведения, умению отреагировать на него через слово; формирование адаптивных способов поведения, положительного эмоционального фона.

1. Ритуал приветствия.
2. Разминка «Повтори!» (пантомимика).
3. Впечатления от прошедших занятий, обмен внутренними чувствами.

Обсуждение результатов выполнения домашнего задания.

4. Этюд «В автобусе».
5. Упражнение на моделирование (провокацию) и преодоление состояния агрессивных реакций.
8. Ритуал прощания.

Занятие 5

Учимся понимать друг друга

Цели: развитие эмпатии, обучение умению адекватно выражать свои чувства, оценивать эмоции и чувства других людей, обучение способам саморасслабления, формирование коммуникативных умений и навыков, стимуляция воображения и чувства юмора у детей.

1. Ритуал приветствия.
2. Разминка – игра «Тень». Звучит музыка А.Петрова «Зов синевы» (из кинофильма «Синяя птица»). Подростки разбиваются по часовой стрелке на пары (кто с кем сидит в кругу). Один подросток идет по дороге «через поле», второй – «тень» первого – точно повторяет все его действия.

3. Впечатления от прошедших занятий, обмен внутренними чувствами, обсуждение выполненного домашнего задания.

4. Игра «Что изображено на картинке?».
5. Игра «Три характера».
6. Анализ игр.
7. Комплекс АТ «На берегу моря»
8. Рефлексия.
9. Домашнее задание: написать в дневниках: Какие чувства окружающие проявляли к тебе в течение дня? Какие чувства проявлял ты к окружающим?
10. Ритуал прощания.

Занятие 6

Сильнее всех, владеющий собой.

Цели: обучение навыкам саморегуляции, самоконтроля, развитие адекватной самооценки, воображения, эмоциональной грамотности, формирование адаптивных навыков поведения.

1. Ритуал приветствия.
2. Разминка – игра «Слушай команду!». Подростки идут под бодрую музыку в колонне друг за другом. Когда музыка прекращается, все останавливаются и слушают команду ведущего, произнесенную шепотом, тотчас ее выполняют. Команды даются только на выполнение спокойных движений.
3. Впечатления от прошедших занятий, обсуждение выполненного домашнего задания.
4. Игра «Зеркало».
Группа встает в круг, каждый по очереди выходит в его центр и совершает какие-либо движения. Остальные – «зеркальная комната» – его изображают. Каждое движение должно нести эмоцию. Задача играющих ее определить и правильно назвать. Инструкция находящемуся в центре: «Можно делать все, что угодно, но нельзя касаться зеркал».
5. Анализ игры. Важно обсудить, что чувствовал каждый из участников, находясь в центре.

6. Беседа о необходимости владеть собой, об умении сдерживать свои негативные эмоции. Обучение приемам самоконтроля, саморегуляции. Игра «Безмолвный крик».

7. Игра «Король».

8. Рефлексия.

9. Домашнее задание: Разделите пополам лист бумаги и запишите 7 раз в столбик «Я должен...». А теперь, дома, закончите эти фразы, каждую по-своему. Напишите, что вы должны в своей жизни. Напротив каждой фразы, начинающейся с «Я должен...», напишите «Я хочу...».

10. Ритуал прощания.

Занятие 7

Как мир меняется, и как я сам меняюсь

Цели: коррекция негативных эмоций, враждебности, агрессивности, обучение адаптивным навыкам поведения, развитие критики и самокритики, формирование адекватной самооценки.

1. Ритуал приветствия.

2. Разминка – подвижная игра «Дракон кусает свой хвост» под музыку Д. Нуриева «Восточный танец».

3. Обмен впечатлениями от прошедших занятий. Обсуждение выполненного домашнего задания.

4. Игра «Спустить пар».

5. Анализ игры.

6. Игра «Довольный – сердитый».

7. Анализ игры. Рефлексия.

8. Домашнее задание: Рисование на тему «Наше настроение». Дома возьмите лист бумаги и нарисуйте свое настроение, душевное состояние, которое будет у вас в тот момент.

9. Ритуал прощания.

Занятие 8.

Мир вокруг нас

Цели: Коррекция эмоциональной сферы, развитие эмпатии, формирование умения адекватно выражать свое эмоциональное состояние, развитие рефлексии, формирование положительных нравственных качеств, навыков адаптивного поведения.

1. Ритуал приветствия.
2. Разминка – игра «Чунга-Чанга» (под музыку В.Шаинского).
3. Обсуждение прошедших занятий, выполненного домашнего задания.
4. Игра «День Рождения».
5. Рисование «Наша дружная семья» на большом листе ватмана.
6. Рефлексия итоговая.
7. Ритуал прощания.

Приложение 6. Матрица баллов по показателям для расчетов в программе SPSS

№ респондента	Методика М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»		Методика исследования коммуникативных умений КОС-1		Методика оценки привлекательности классного коллектива	
	До коррекции	После коррекции	До коррекции	После коррекции	До коррекции	После коррекции
1	26	30	0,81	0,91	19	23
2	12	14	0,48	0,53	5	5
3	15	21	0,23	0,23	3	5
4	25	28	0,77	0,76	21	21
5	23	24	0,78	0,78	16	16
6	27	29	0,78	0,81	17	18
7	21	20	0,73	0,71	14	14
8	21	19	0,69	0,69	13	16
9	20	24	0,67	0,67	13	12
10	19	22	0,64	0,65	12	12
11	21	21	0,62	0,69	10	11
12	17	23	0,17	0,19	2	4
13	24	24	0,57	0,63	9	13
14	18	17	0,56	0,61	8	7
15	22	22	0,59	0,65	11	10
16	21	24	0,54	0,57	7	7
17	16	22	0,19	0,18	3	4
18	22	21	0,53	0,51	7	9
19	23	23	0,55	0,57	7	9
20	11	10	0,49	0,55	5	5
21	10	13	0,51	0,51	6	8
22	23	22	0,53	0,53	6	5
23	13	16	0,46	0,46	4	4
24	14	15	0,38	0,38	4	5
25	26	26	0,79	0,79	22	22

Приложение 7. Результаты сравнения показателей до и после коррекции, полученные в результате расчетов в программе SPSS

		Ranks		
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Рожков посл корр – рожков до корр	Negative Ranks	6 ^a	4,83	29,00
	Positive Ranks	14 ^b	12,93	181,00
	Ties	5 ^c		
	Total	25		
Кос после корр – кос до корр	Negative Ranks	4 ^d	3,75	15,00
	Positive Ranks	12 ^e	10,08	121,00
	Ties	9 ^f		
	Total	25		
Прив после корр – прив до корр	Negative Ranks	4 ^g	4,50	18,00
	Positive Ranks	12 ^h	9,83	118,00
	Ties	9 ⁱ		
	Total	25		

Test Statistics ^a			
	Рожков после корр – рожков до корр	Кос после корр – кос до корр	Прив после корр – прив до корр
Z	-2,859 ^b	-2,750 ^b	-2,632 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	,004	,006	,008
a. Wilcoxon Signed Ranks Test			
b. Based on negative ranks.			

Приложение 7. Технологическая карта

1-й этап «Целеполагание внедрения результатов исследования по теме: «Формирование коммуникативных умений младших школьников»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения (психолого-педагогическая программа формирования коммуникативных умений младших школьников)	Рассмотрение и анализ социального положения родителей, типов семейного воспитания, выявление семей с деструктивными детско-родительскими отношениями; изучение педагогического состава МАОУ «Гимназия № 80»г. Челябинска.	Анкетирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, консультирование.	Беседа с родителями и педагогами МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска.	2	сентябрь	Педагог-психолог
1.2. Поставить цели внедрения психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников	Разработка и обоснование целей и задач внедрения программы формирования коммуникативных умений младших школьников	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы.	Работа с педагогом-психологом, педагогами МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска.	1	Сентябрь	Педагог-психолог.
1.3. Разработать этапы внедрения психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников	Рассмотрение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, условий, принципов и критериев эффективности	Анализ состояния ситуации по профилактике детской агрессивности в МАОУ «Гимназия №80»г. Челябинска, анализ программы внедрения, анализ готовности	Работа с методистом, педагогом-психологом, МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска; совещание.	1	Октябрь	Педагог-психолог, методист.

		педагогического состава к инновационной деятельности по внедрению указанной программы				
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников	МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска по предмету внедрения (психолого-педагогическая программа формирования коммуникативных умений младших школьников)	Анализ состояния программы внедрения; анализ уровня подготовленности педагогического коллектива к внедрению инноваций.	Административное совещание, анализ документов, работа по составлению программы внедрения	1	Октябрь	Педагог-психолог, методист.

2-й этап. «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска и родителей детей	Формирование готовности внедрить психолого-педагогическую программу формирования коммуникативных умений младших школьников. Подбор субъектов внедрения и определение их обязанностей	Обоснование практической значимости программы внедрения; беседы.	Индивидуальные беседы с субъектами внедрения программы, работа с педагогом-психологом, тренинги.	2	Сентябрь	Педагог-психолог, методист.
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у субъектов	Информирование субъектов внедрения о передовом опыте по рассматриваемой проблеме в МАОУ	Беседы, обсуждение.	Индивидуальные беседы, семинары, стенгазеты с	2	Сентябрь, октябрь, ноябрь.	Педагог-психолог, методист.

внедрения	«Гимназия № 80» г. Челябинска и обоснование позитивного эффекта от внедрения этих мероприятий.		тематическими статьями			
-----------	--	--	------------------------	--	--	--

3-й этап. «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1. Изучить с педагогическим коллективом материалы и документы о предмете внедрения	Изучение и анализ в индивидуальном порядке с педагогами МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска материалов по предмету внедрения.	Фронтально	Индивидуальные беседы, семинары, круглый стол.	2	декабрь	Педагог-психолог, методист.
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение целей, задач, принципов, содержания предмета внедрения, его форм и методов. Систематизация исследуемых материалов исследования	Фронтально и в ходе самообразования.	Беседы, семинары, круглый стол.	2	Январь	Педагог-психолог, методист.
3.3. Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Беседы, семинары, тренинги	1	Февраль	Педагог-психолог.

4-й этап. «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1. Создать инициативную группу для	Определение состава инициативной	Наблюдение, анализ, собеседование,	Работа педагога-психолога МАОУ «Гимназия № 80»	3	Апрель	Директор, педагог-психолог, методист.

опережающего внедрения психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников	группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	обсуждение, тестирование	г. Челябинска, тематические мероприятия, семинары			
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, системного подхода к рассматриваемой проблеме	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение.	Беседы, семинары инициативной группы, консультации.	2	Апрель	Педагог-психолог.
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы	Изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка	Обсуждения, самоаттестация	2	май	Директор, педагог-психолог, методист.
4.4. Проверить методику внедрения	Опытная работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в МАОУ «Гимназия № 80», корректировка методики.	Посещение открытых занятий с детьми младшего школьного возраста МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска	4	1-е полугодие	Педагог-психолог

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников	Анализ работы инициативной группы по внедрению психолого-педагогической программы формирования коммуникативных умений младших школьников	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Педсовет. Психологический практикум	1	январь	Педагог-психолог
5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения, системного подхода.	Обмен опытом, самообразование, тренинги	Беседа, консультирование, семинар.	1	Январь, февраль, март	Педагог-психолог
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения Программы.	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения	Собрание	1	Май	Педагог-психолог
5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Изучение состояния дел в МАОУ по эффективности внедрения программы, работа с	Беседы, консультации, практические занятия.	2	январь	Педагог-психолог

		педагогом-психологом.				
--	--	-----------------------	--	--	--	--

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний по предмету внедрения, системному подходу	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы	Конференция, круглый стол	1	январь	Директор, педагог-психолог
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му периоду от создания условий для внедрения программы	Анализ состояния дел в МАОУ «Гимназия № 80» в связи с внедрением Программы, обсуждение, доклад	Педагогическое собрание, работа с педагогом-психологом	1	январь	Педагог-психолог
1.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения внедрения программы	Анализ состояния дел в МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска в связи с внедрением программы, методическая работа педагога-психолога	Посещение занятий с детьми младшего школьного возраста МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска	Не менее 3	Каждое полугодие	Педагог-психолог, методист.

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. изучить, обобщить и систематизировать различный опыт внедрения по проблеме исследования	Изучение, обобщение и систематизация опыта работы МАОУ «Гимназия № 80» г. Челябинска по проблеме исследования.	Наблюдение, изучение документов МАОУ «Гимназия № 80», посещение занятий, анализ	Открытые занятия, методические пособия.	Не менее 4	Сентябрь, декабрь	Педагог-психолог
7.2. Осуществить наставничество над другими учебными заведениями, приступающими к внедрению программы	Обучение педагогов других учебных заведений по рассматриваемой проблеме	Наставничество, консультации, семинары, тренинги.	Чтение лекций, выступление на семинарах в других учебных заведениях	Март, апрель, май		Директор, педагог-психолог.
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда внедрения программы в районе/городе	Выступления на семинарах, конференциях.	Участие в конференциях, написание статей по внедрению Программы	1	февраль	Педагог-психолог, методист.
7.4. Сохранить и развить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах	Научная работа по рассматриваемой проблеме	Выступления на семинарах, работа с научными изданиями	Семинары, написание статей по рассматриваемой проблеме	1	февраль	Педагог-психолог