

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА	
1.1. Состояние и перспективы развития современной системы среднего профессионального образования.....	11
1.2. Основы формирования образовательной среды колледжа	21
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	31
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА	
2.1. Состояние образовательной среды в КГКП «Костанайский педагогический колледж» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан	33
2.2. Организационно-педагогические условия и их реализация в формировании образовательной среды КГКП «Костанайский педагогический колледж»	55

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	85
ВВЕДЕНИЕ	

Актуальность исследования. Инновационные изменения в современном обществе определяют необходимость переосмысления базовых ориентиров образования как в системе среднего профессионального образования в России, так и в системе технического и профессионального образования в Республике Казахстан: система образования должна обеспечивать подготовку специалистов, которые могли бы быть востребованы в непрерывно меняющихся условиях профессионального социума. Как указано в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы «решение приоритетных задач социально-экономического развития невозможно обеспечить в полной мере без реализации инновационных проектов по разработке и созданию новых моделей, развитию и совершенствованию существующих моделей, механизмов, образовательных программ, технических средств и технологий в области образования» (Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р).

Актуальность нашего исследования определяется кардинальными изменениями, происходящими во всех сферах жизни российского общества и Республики Казахстан и порождающими новые вопросы в проблемном поле «личность – образование – профессионализм – трудовая деятельность – коллектив».

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения к учреждениям,

осуществляющим образовательную деятельность по всем направлениям подготовки, предъявляются требования к организации современной образовательной социокультурной среды, направленной на обеспечение образовательного процесса средствами информационно-коммуникационных технологий, что предполагает формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса; взаимодействие между участниками образовательного процесса и т.д.

В связи с этим, современная образовательная среда является частью социокультурного пространства, где взаимодействуют различные образовательные процессы, субъекты, технические информационные средства, совокупность условий и возможностей, влияющих на функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются групповые взаимосвязи и реализуются их личностные и профессиональные потребности, интересы и способности.

Значимыми задачами профессиональной подготовки будущих специалистов среднего звена являются такие, как формирование у студентов профессиональных компетенций в образовательной среде, использование инновационных педагогических, в том числе информационных, технологий, технических средств обучения и тренажерной базы.

Это и позволяет определять образовательную среду профессиональной образовательной организации как сложную систему «человек – технические средства – среда – социум – культура», включающую студентов, преподавателей, сотрудников, технические средства, социальное окружение.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.2013) «профессиональная образовательная организация – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную

деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования...» (статья 23).

Актуальность данного исследования обусловлена **противоречиями** между:

- требованиями к уровню и качеству подготовки выпускников профессиональной образовательной организации и недостаточным изучением организационно-педагогических условий формирования образовательной среды в системе среднего профессионального образования;
- потребностью формирования образовательной среды и отсутствием методологически обоснованных подходов к решению данной проблемы;
- использованием инновационных, информационных, технических средств, форм и методов обучения в профессиональной подготовке специалистов и отсутствием разработанной модели образовательной среды.

Выявленные противоречия обнаружили проблему исследования: каковы организационно-педагогические условия формирования образовательной среды?

Степень научной разработанности проблемы. Для осмысления некоторых аспектов нашего исследования мы использовали концепции М.С.

Кагана, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина и др.

В общих вопросах педагогики и психологии образования мы опирались на научный авторитет ученых: К.А. Абульхановой, Ю.П. Азарова, Б.Г. Ананьева, Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, А.В. Брушлинского, В.И. Загвязинского, Е.С. Заир-Бек, В.П. Зинченко, Е.П. Ильина, В.А. Кан-Калика, В.В. Краевского, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина, А.П. Тряпицыной.

Большое значение для нас имели исследования ученых, касающиеся разработки проблем образовательного процесса и профессиональной подготовки: В.Н. Загвязинского, А.Г. Казаковой, А.М. Коптяева, Н.Д. Никандрова, А.И. Рабицкого, В.А. Сластенина, И.П. Смирнова, Т.В. Христидис и др.

Образовательная среда рассматривается в работах В.И. Слободчикова, В.А.

Ясвина, О.В. Стукаловой, Л.И. Новиковой, С.В. Тарасова и др.

Эргатические функции среды исследуется в работах Н.С. Пряжникова, Е.Ю. Пряжниковой, Е.А.Климова, Г.М. Зараковского, В.Ф. Рубахина, Б.А. Смирнова, Н.К. Чапаева.

Важные аспекты проблемы качества профессионального образования получили всестороннее рассмотрение в работах А.Л. Андреева, И.М. Андреевой, Н.К. Баклановой, Е.В. Ворониной, А.А. Вербицкого, Л.Н. Давыдовой, Л.С. Жарковой, А.А. Жаркова, Л.С. Зориловой, А.Г. Казаковой, О.В. Марухиной, С.И. Плаксия, Е.И. Подобеда, А.Я. Савельева, Н.А. Селезневой, В.С. Садовской, Е.П. Тонконогой, В.А. Трайнева, Е.В. Яковлева и др.

В работах П.Н. Андрианова, С.Я. Батышева, Г.Н. Некрасовой, В.П. Овечкина, А.П. Прядехо, Е.В. Романова, В.Д. Симоненко, Д.А. Тхоржевского и др. изложены содержание и методы изучения различных аспектов технологической подготовки будущих специалистов.

Дидактические основы обучения с технологической точки зрения представлены работами П.Р. Атутова, Н.В. Матяш, Л.Н. Серебренникова и др.

Представляют интерес научные труды, посвященные проектным технологиям: А.Л. Блохина, О.И. Воиновой, И.И. Джужук, Г.А. Забелиной, И.С. Исламбекова, Н.Ю. Куликовой, Т.Б. Павловой, Е.А. Пеньковских, Е.С. Полат, О.Н. Рябовой, М.П. Горчаковой-Сибирской, М.Л. Сердюк, В.Н. Стенрнберг, Е.В. Тамошкиной, Т.Г. Цуниковой, Д.В. Чернилевского.

К сожалению, в вышеперечисленных работах практически не рассматривается проблема формирования образовательной среды в системе среднего профессионального образования. Актуальность, противоречия и недостаточная разработанность проблемы, ее теоретическое и практическое значение обусловило выбор темы магистерской диссертации: «Управление образовательной средой колледжа».

Объект – среднее профессиональное образование в колледже.

Предмет – процесс выявления организационно-педагогических условий формирования образовательной среды в КГКП «Костанайский педагогический колледж» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

Цель исследования – дать теоретико-методологическое обоснование организационно-педагогическим условиям формирования образовательной среды в колледже.

Исходя из объекта, предмета, цели и структуры магистерской диссертации были определены **задачи** исследования:

1. Выявить состояние и перспективы развития современной системы среднего профессионального образования.
2. Определить педагогическую сущность и содержание понятия «образовательная среда» и обосновать концептуальные основы формирования образовательной среды.
3. Провести диагностику современного состояния проблемы формирования образовательной среды колледжа.
4. Выявить организационно-педагогические условия формирования образовательной среды в колледже.

Гипотеза: формирование образовательной среды колледжа будет эффективным при реализации следующих внешних организационнопедагогических условий:

- процесс совершенствования профессионального поведения и профессиональной культуры студента колледжа;
- интегративный подход к процессу обучения студентов колледжа; и внутренних:

- взаимодействие администрации, преподавателей и студентов в формировании отношений в образовательной среде;
- особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов.

Теоретико-методологической основой исследования стали фундаментальные подходы современных гуманитарных наук, теории, концепции, положения и подходы отечественных и зарубежных ученых:

- на психолого-педагогическом уровне – индивидуальный, деятельностный подходы к анализу педагогических явлений; положения средового, аксиологического и культурологического подходов к развитию личности и социально-педагогических феноменов (Е.И. Артамонова, Е.П. Белозерцев, М.Н. Берулава, М.Я. Виленский, С.И. Гайсина, В.П. Зинченко, Т.С. Комарова, Ю.М. Лотман, А.В. Мудрик, А.Б. Серых, Э.И. Сокольникова и др.), интегративный подход (А.В. Брушлинский, Е.О. Галицких, Е.А. Сергиенко, Н.Л. Сомова, И.М.

Фейгенберг и др.), а также:

- теории развития личности (А. Маслоу, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, С.Л.

Рубинштейн, В.Д. Шабриков и др.);

- системный подход к исследованию динамичных общепедагогических и профессиональных систем (С.Я. Батышев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Ю.П. Сокольников, Ю.В. Шаронин, Э.Г. Юдин);

- интегративный подход (А.Я. Данилюк, Н.К. Чапаев);

- компетентностный подход (А.Л. Андреев, А.И. Субетто, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, С.Б. Серякова, В.А. Сластенин);

- культурологический подход (А.И. Арнольдов, М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, Ю.М. Лотман и др.);

- научные подходы к проектированию образовательных систем (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.В. Сериков);
- средовой подход (В.Я. Барышников, Р.А. Кассина, Ю.С. Мануйлов, И.И. Сулима и др.) к проектированию образовательной среды профессиональной образовательной организации.

При решении поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

общетеоретические – анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования; обобщение передового отечественного и зарубежного опыта; контент-анализ и обобщение данных изученной литературы; **эмпирические** – педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, опрос, беседа, регистрация и статистическая обработка данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

Обоснована необходимость формирования образовательной среды в колледже в соответствии с требованиями современных законодательных документов в сфере образования.

Раскрыта сущность и структура образовательной среды профессиональной образовательной организации, дана характеристика ее основных компонентов: адаптационного, информационного, социального, технологического; на этой основе выделена методологическая стратегия формирования, включающая подходы: культурологический, системный, средовой, деятельностный.

Доказано, что эффективность формирования образовательной среды профессиональной образовательной организации обеспечивается за счет ориентации на осознание индивидуальных целей образования через реализацию внешних организационно-педагогических условий: реализацию процесса совершенствования профессионального поведения и профессиональной культуры

студента колледжа; интегративный подход к процессу обучения студентов и внутренних организационно-педагогических условий: взаимодействие администрации, преподавателей и студентов в формировании отношений в образовательной среде; особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обосновано педагогическое понятие «образовательная среда»; уточнен и обновлен понятийный аппарат: «критерии образовательной среды», «параметры образовательной среды», «организационно-педагогические условия формирования», «профессиональное самоопределение»; проанализированы понятия «среда», «образовательная среда», «структурные компоненты образовательной среды», используемые в средо-ориентированном обучении; рассмотрены существующие теоретические модели образовательных сред; выявлена сущность процесса формирования образовательной среды; выделена и теоретически обоснована совокупность внешних и внутренних организационно-педагогических условий формирования образовательной среды; обоснована взаимосвязь между профессиональным самоопределением и развитием самосознания обучающихся, сложившейся у них системы общекультурных, коммуникативных, этических и др. профессионально и личностно значимых ценностных ориентаций.

Практическая значимость состоит в том, что выявленные организационно-педагогические условия формирования образовательной среды в колледже открывают новые аспекты совершенствования профессиональной подготовки специалистов среднего звена; практическая реализация организационно-педагогических условий формирования образовательной среды обеспечит позитивные изменения в колледже; выявленные нами параметры образовательной среды присущи для каждой организации среднего профессионального образования, независимо от профессиональной направленности; свойства

широкого переноса, которыми обладают компоненты модели образовательной среды профессиональной образовательной организации, делают возможным конструирование аналогичных моделей в других образовательных организациях среднего профессионального образования; материалы магистерской диссертации, полученные результаты и выводы могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций по проблеме реализации принципа пропедевтики и интегрированного подхода в системе среднего профессионального образования; проведенное исследование открывает новые направления изучения данной проблемы: исследование возможностей преемственности в формировании образовательной среды.

Экспериментальная база исследования. КГКП «Костанайский педагогический колледж» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

Структура и объем магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА

1.1. Состояние и перспективы развития современной системы среднего профессионального образования

Инновационные изменения в современном обществе определяют необходимость переосмысления базовых ориентиров образования в системе СПО в Российской Федерации и ТиПО в Республике Казахстан: система образования должна обеспечивать подготовку специалистов, которые могли бы быть востребованы в непрерывно меняющихся условиях профессионального социума. Как указано в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, «решение приоритетных задач социально-экономического развития невозможно обеспечить в полной мере без реализации инновационных проектов по разработке и созданию новых моделей, развитию и совершенствованию существующих моделей, механизмов, образовательных программ, технических средств и технологий в области образования». В Концепции в качестве одного из важнейших факторов развития образования указана «актуальность и целесообразность нового облика системы образования как системы, создающей условия, возможности и опции для личностного и профессионального развития при гарантии их качества. Личностно ориентированная модель образования, учитывающая внешние вызовы и тенденции, и соответствующая ей структура Программы позволят существенно повысить конкурентоспособность личности, образовательных институтов и в конечном итоге экономики и государства» (Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р).

К 2020 году в половине профессиональных образовательных организаций России должны быть созданы условия для осуществления подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям в

соответствии с лучшими зарубежными стандартами и передовыми технологиями, а также проведены мероприятия по мониторингу качества подготовки кадров (Заседание Правительства РФ №5, 12 февраля 2015 г).

Возникает и необходимость совершенствования существующих и разработки новых подходов к организации образовательного процесса в системе ТиПО Республики Казахстан. Сегодня иными становятся задачи образовательного процесса: образовательная система становится инициатором получения информации, источником духовного и интеллектуального импульса, побуждающего к действию.

Таким образом, среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и готовит квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворяет потребности личности в углублении и расширении образования.

Среднее профессиональное образование рассматривается нами как основание для вхождения в профессию, «встраивание» своей личности, индивидуальности в сферу профессиональной деятельности. По мнению специалистов, сегодня нет готового профессионального знания и совокупности трудовых умений, вооружившись которыми можно стать специалистом на всю жизнь. Развитие среднего профессионального образования связывается с возникновением и развитием новых типов образовательных учреждений – многоуровневых и многопрофильных профессиональных лицеев и колледжей как инновационных образовательных учреждений, реализующих в значительной мере новые тенденции профессионального образования. Перспективы развития среднего профессионального образования определяются реализацией в образовательных учреждениях новых требований, предъявляемых к

квалифицированному рабочему и специалисту в изменяющихся социальноэкономических условиях.

Работодателям сегодня нужны специалисты, способные практически решать встающие перед ними профессиональные проблемы. Общество заинтересовано в формировании личности специалиста, успешно адаптирующегося в профессиональной среде, обладающего профессиональной компетентностью, которая обеспечивает профессиональную эффективность и востребованность.

Сегодня существенно меняется содержание понятия «профессия». На первый план выдвигается не готовый набор профессионально-технических навыков, а деятельностно-организационная способность человека «расти» в профессии, умение анализировать свой профессиональный уровень, быстро овладевать профессиональными навыками, обнаруживать и осваивать новые знания в соответствии с меняющимися требованиями рыночной ситуации.

И.М. Нармаева определяет ориентацию на личность обучающегося в системе СПО такими организационно-педагогическими условиями как:

- подготовка по новым специальностям, профессиям;
- создание в образовательном учреждении среды, обеспечивающей высокое качество образования;
- прогнозирование и мониторинг изменений в профессиональноквалификационной структуре региона, в востребованности специальностей, профессий;
- создание условий для саморазвития, самоопределения обучающегося, реализация личностной ориентации в образовании;
- развитие научно-исследовательской деятельности обучающихся как основы для их мотивации к дальнейшему образованию [29].

Современного работника отличают самостоятельность, ответственность, системное и аналитическое мышление, информационная культура, мобильность,

высокий темпоритм, творческая и предпринимательская активность, компетентность, готовность к постоянному профессиональному росту. Важное значение кроме профессиональной компетенции придается развитию надпрофессиональных качеств личности выпускника СПО.

Профессиональные образовательные организации выступают как социальные институты, реализующие социальный заказ на специалиста профессионального профиля и квалификации, удовлетворяющие потребность личности в определенной форме образования, а также повышающие ее роль в духовной и экономической жизни общества.

Проанализируем тенденции развития среднего профессионального образования с точки зрения системно-структурного подхода к построению образовательной среды профессиональной образовательной организации.

Системообразующую сущность формирования специалиста нового типа в условиях «общество – культура – наука – техника – человек» составляет научно-технический прогресс, повышающий требования к социализации и профессионализации личности специалиста, и связанный с современными социально-экономическими задачами. Сегодня производственная деятельность такого специалиста требует широкого культурного, общеобразовательного, профессионального кругозора, предполагает высокоинтеллектуальный труд, овладение которым ведет к расширению самой производственной деятельности. Данная деятельность содержит типы деятельности: профессиональная, социальная, познавательная, практическая, организационно-управленческая, гуманистическая, эстетическая, нравственная и др. В связи с этим, в условиях профессиональной образовательной организации актуальной становится проблема выработки реальных педагогических механизмов, обеспечивающих у каждого обучающегося – будущего специалиста – формирование потребности максимально развивать и реализовывать свои возможности.

Есть необходимость отметить особенность реализации идеи гуманизации в среднем профессиональном образовании, отчетливо прослеживается усиление гуманитарной направленности дисциплин профессионального цикла, содержание которых расширяется за счет введения новых разделов, раскрывающих взаимодействие между теорией и практикой, природой и человеком, личными и общественными интересами, социальным и профессиональным и т.п.

Вторая важная тенденция образования в системе среднего профессионального образования, тенденция интеграции, пронизывает все сферы и категории образовательного процесса в каждой профессиональной образовательной организации. Профессиональная деятельность специалиста в основе предполагает комплексное применение теоретических знаний и практических навыков. Мы согласны с утверждением, что любая профессиональная задача по своему содержанию и цели является интегральной, междисциплинарной и объективно требует построения целостной модели ее решения [6].

В Логическом словаре-справочнике дается следующее определение понятия «интеграция»: «Интеграция – единство каких-либо элементов, объединение в целое, восстановление какого-либо единства; в теории систем - состояние взаимосвязи отдельных компонентов системы и процесс, обуславливающий такое состояние» [18].

Можно сказать, опираясь на это понятие, что интеграция профессиональной подготовки специалистов среднего профессионального образования предполагает унификацию общего и специального образования на основе синтеза общеучебных и профессиональных знаний, умений и навыков, осуществления комплексных межпредметных связей [35].

Кардинальные изменения, происходящие во всех сферах жизни

современного общества как в России, так и в Республике Казахстан, порождают новые вопросы в проблемном поле «личность – образование – профессионализм – производство», что, несомненно, является значимым для нашего исследования. Необходимость изменения системы профессиональной подготовки актуализирует и стимулирует педагогические исследования в области разработки моделей нового образования (М.Н. Берулава, Э.Д. Днепров, М.В. Кларин, Б.Б. Коссов, В.В. Краевский, Н.Д. Никандров, Г.К. Селевко, О.В. Стукалова, И.С. Якиманская и др.).

Данные авторы указывают на то, что государственная политика модернизации образования в соответствии с возрастанием потребности в специалистах высшего и среднего звена должна предусматривать не только наращивание масштабов подготовки специалистов, но и изменение качества образования. Это обстоятельство обусловлено потребностью современного производства в универсальных специалистах, ориентированных и на выполнение заданных функций по алгоритму, и на умение решать проблемные задачи, находить выход из сложных производственных ситуаций, предвосхищать последствия принимаемых решений. В связи с этим, специалисту со средним профессиональным образованием необходимо иметь профессиональную квалификацию для обеспечения конкурентоспособности выпускаемых товаров и оказываемых услуг.

Профессиональная направленность обучающегося предполагает его установку на избранный вид деятельности, принятие ее целей и задач на основе сформировавшейся потребности в получении профессиональных знаний. Ориентированными на профессиональную деятельность будут и те обучающиеся, которые имеют полное представление о выбираемой профессии и выбрали профессию с учетом требований к ней. Профессиональная направленность таких обучающихся формируется до поступления в профессиональную образовательную организацию и определяется устойчивыми профессиональными интересами,

связанными с получаемой квалификацией по определенной специальности. У этой категории обучающихся не наблюдается расхождения ожиданий с процессом профессионализации. Их готовность к будущей профессиональной деятельности способствует адаптации к условиям профессиональной образовательной организации.

Термин «профессионал» означает умение работать сбоем и без ошибок в самых сложных профессиональных ситуациях.

Например, Р. Кочюнас предложил модель личности эффективного профессионала. Модель включает следующие блоки необходимых качеств личности: аутентичность (открытость) по Дж. Бьюдженталю; принятие ответственности за свой выбор; открытость собственному опыту; умение не позволять неосознанным чувствам нарушать регуляцию поведения; развитие самопознания; принятие личной ответственности за свои действия и др. [7].

В ряде исследований проблема развития профессионализма связывается с понятием профессиональной пригодности специалиста. Наиболее яркими представителями данного направления научной работы в нашей стране являются В.А. Бодров [3], К.М. Гуревич [8]. С позиций данного подхода процесс профессионализации субъекта труда представляется как развитие и реализация профессиональной пригодности, а его сопровождение – как ее диагностика, оценка и отбор. Другое направление связано с именем А.А. Смирнова и его учеников, которые разрабатывали проблему профессиональной готовности. В рамках данного направления процесс профессионализации личности рассматривается как реализация профессиональной готовности субъекта труда, которая может приобретать разные формы: готовность к профессиональной деятельности, готовность к профессиональному обучению, готовность к выбору профессии и т.д.

Значимое место в научных исследованиях занимает теория системогенеза профессиональной деятельности В.Д. Шадрикова [48], которая послужила основой

для разработки концепций психологического анализа деятельности, профессионально важных качеств, профессиональных способностей, профессионального самоопределения, что необходимо для подготовки будущих профессионалов, обучающихся в образовательных организациях системы СПО.

В плане развития идеи профессионализации подходы к детерминации профессионального становления с позиций категории жизненного смысла рассматриваются в исследованиях Д.Н. Завалишиной, Т.В. Максимовой, А.Р. Фонарева, К.В. Карпинского [15, 11].

Ввиду того, что профессиональное развитие субъекта труда связано с профессиональной направленностью, профессиональным самоопределением, профессиональной позицией, профессиональной компетентностью и другими феноменами, нам представляется возможным рассмотреть профессиональную направленность в развитии, которое представляет собой длительный, многоступенчатый процесс. При этом выделяют этапы, стадии, периоды профессионального развития, которые совпадают со стадиями развития человека как субъекта труда. Формирование и развитие профессиональной направленности осуществляется в процессе: 1) первичного профессионального самоопределения; 2) профессионального обучения (начальной профессионализации); 3) профессиональной деятельности.

А.К. Маркова описывает шесть этапов в становлении субъекта труда: адаптация человека к профессии, самоактуализация человека в профессии, гармонизация человека в профессии, преобразование человеком своей профессии, этап свободного владения несколькими профессиями, этап творческого самоопределения себя как личности [24].

Т.В. Кудрявцев выделяет следующие стадии профессионального становления личности: возникновение и формирование профессиональных намерений; профессиональное обучение; активное освоение профессии и

нахождение себя в производственном коллективе; полная реализация личности в профессиональном труде [20].

Юность и взрослость — это период самоутверждения себя в социальной и профессиональной деятельности. В процессе выполнения многоплановых деятельностей личность продолжает свое развитие. Но для одной социальнопрофессиональной группы людей развивающее значение приобретает учебнопрофессиональная деятельность, для других — профессиональная, для третьих — социальная, спортивная, бытовая.

Превращение этих деятельностей в личностнообразующую определяется ее смыслом — субъектно-оценочным, сознательно-избирательным отношением к деятельности.

Очевидно, что учебная мотивация, личностный смысл, содержание и технологии обучения определяют развивающий потенциал деятельности. В профессиональном образовании представлены различные (А.В. Петровский) виды деятельности. Это учебно-познавательная, научно ориентированная, учебнопрофессиональная, профессиональная (производственная), общественноорганизационная и др. Конечно, каждая из них при определенных объективных и субъективных условиях становится доминантной, определяющей развитие личности. Комплекс же всех этих конкретных видов деятельности, взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга, оправданно объединить в одну интегративную метадеятельность — профессионально-образовательную.

Выполнение личностнообразующей функции этой деятельности обуславливает необходимость рассмотрения ее строения.

Информационную основу деятельности составляют знания и представления — совокупность информации, характеризующей предметные и субъективные условия деятельности. По мере освоения нормативно заданной деятельности

знания и представления образуют компетентности, которые интегрируют также отдельные навыки и умения.

Под деятельностно важными качествами В. Д. Шадриков понимает индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность ее усвоения. В процессе совершенствования деятельности интеграция этих качеств трансформируется в метапрофессиональные качества.

Под метапрофессиональными качествами понимается комплекс психологических качеств, способностей, обеспечивающих эффективное выполнение интегративных действий, выступающих в форме конкретных, частных видов деятельности.

В исследованиях выделяется две стратегии образования:

- образование как процесс и результат освоения определенного стандартизированного содержания образования в форме знаний, умений, навыков, компетентностей и компетенций;
- образование как непрерывный процесс развития, становления личности: формирование потребностно-мотивационной и эмоционально-волевой сферы, познавательных способностей, социально и профессионально важных качеств.

Первая стратегия ориентирована на цели — планируемые результаты (обученность), вторая — на цели-векторы (обучаемость, самоактуализация, социализация и т.п.) (Д.Г. Левитес).

Очевидно, что эти две стратегии взаимно дополняют друг друга. Доминирует и определяет миссию образования – первая. Именно образовательный процесс, направленный на достижение эталонных результатов обучения, осуществляемый на основе специально спроектированного содержания и результата, оцениваемого по конкретным критериям, позволяет управлять качеством образования. Для реализации первой стратегии образования существуют стандарты, учебные планы

и программы, формы, методы и средства обучения, способы оценки результатов обучения.

Реализация второй стратегии и содержательно, и технологически не проработана, результаты образования плохо поддаются количественному и квалиметрическому контролю, направлены на отдаленные перспективы, решение глобальных образовательных проблем [22].

Традиционная система среднего профессионального образования направлена на усвоение определенных массивов знаний, принятых в данной отрасли хозяйства в качестве нормативных (Кагосян А. С.), но в условиях опережающего образования, когда профессиональная образовательная организация является, как правило, многоуровневой, многофункциональной, реализующей разнообразные программы профессионального образования и обучения, а также обеспечивающей обучение в течение всей жизни, важным фактором повышения качества подготовки кадров является проектирование образовательной среды. Среда с точки зрения системного анализа – система среднего профессионального образования – это система, в которую образовательная среда включена как подсистема в иерархию более высокого уровня [13].

Образовательная среда в системе среднего профессионального образования ориентирована на развитие самостоятельности и инициативы субъектов образования, развитие их профессиональных способностей. В контексте нашего исследования образовательная среда представляет собой совокупность факторов образовательного процесса и субъектных отношений, которые устанавливаются в образовательной среде профессиональной образовательной организации.

Таким образом, наличие объективных закономерностей развития образовательной среды в системе среднего профессионального образования, возникновение новых задач совершенствования подготовки специалистов, взаимопроникновение различных факторов и субъектных отношений

образовательного процесса обуславливают актуальность проектирования образовательной среды в сложноподчиненной системе «человек – техника – среда – социум – культура».

1.2 Основы формирования образовательной среды колледжа

Понятие среды в педагогической науке разрабатывается исследователями на протяжении многих лет. История средового подхода в педагогике своими корнями уходит в предыдущее столетие. К.Д. Ушинский, К.И. Пирогов, а на Западе Дж. Дьюи, П. Наторп и др. считали необходимым учитывать и по мере возможности использовать среду в педагогическом процессе, адаптировать педагогический процесс и среду друг другу.

Огромное влияние на педагогику среды оказал прагматизм. Американский исследователь Дж. Дьюи, изучал свободное воспитание ребенка в образовательной среде. Среда рассматривалась Дж. Дьюи во взаимодействии человека с его окружающими объектами [10].

Понятие «среда» в гуманитарных науках часто соотносится с широким классом понятий - «мир», «культура», «бытие», «природа», «язык». В них выражаются различные формы субъектно-объектных отношений. Среда превращается из внешней, не зависящей от реальности, провозглашаемой в дуалистических концепциях (мир или среда, с одной стороны, и субъект или личность – с другой), в единую структуру целостного мира с изменяющим его и изменяющимся в нем субъектом деятельности.

Обучающая среда в содержательном плане возникает как динамический процесс формирования сети отношений в субъекте обучения, в который им лично

избирательно вовлекаются самые разнообразные элементы внешнего или внутреннего окружения с целью обеспечения стабильности личности [41].

Педагогические варианты толкования понятий «среда», «обучающая среда», используемые в средовом обучении, связаны со всеми элементами педагогической деятельности и являются вариациями системного подхода. Такие среды существуют в форме когнитивных моделей, являясь интерпретацией практических и теоретических взглядов того или иного направления педагогики. Среда синонимична понятиям «система», «множество систем» и «взаимодействие систем». Понятие «профессиональная среда» употребляется в самых разных контекстах, связанных с человеком, осуществляющим трудовую деятельность.

Среда есть конструируемая часть физической реальности. Она представлена субъекту в форме действительности, порождаемой в результате непрерывных взаимодействий перцептивно-анализаторных систем человека с физической реальностью. Среда связана с жизненным опытом человека и опосредована им. В более узком значении о среде говорится как о действительности, связанной с внешним миром, который охватывает широкий класс взаимодействий субъекта [41].

В науке существует ряд подходов к структурно-содержательному представлению о среде. Например, представители эколого-психологического подхода (А.А. Бодалев, С.Д. Дерябо, Е.А. Климов, Г.А. Ковалев, Т.М. Марютина, И.В. Равич-Щербо, В.В. Рубцов и др.) называют четыре компонента среды: окружающая среда, население, социальная организация, технология [38].

Рассматривая среду как окружение можно выделить ее сущностные характеристики. Термин «окружение» означает близкое расположение влияющих на человека факторов. Именно в этом смысле употребляются термины «окружающая среда» (Л. Буева, Г. Андреева, В. Кутырев и др.) или «ситуационное окружение», понимаемое Т. Парсонсом как неизменяемые и изменяемые факторы

окружения, по отношению к которым направлено действие и от которых оно зависит. Объекты окружения (среды), являясь внешними по отношению к определенной системе, участвуют через отдельные компоненты или саму систему в формировании ее качеств (В.Г. Афанасьев). Теоретики систем (В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) выявили, что чем выше организованность системы, тем она, с одной стороны, более чувствительна к окружению (среде), а с другой стороны, более активно на нее воздействует. Кроме того, термин «среда» отличен от термина «окружение» степенью освоения окружения, а не только его влиянием. «Среда человека – это не просто его окружение, а то окружение, которое он воспринимает, на которое он реагирует, с которым вступает в контакт, взаимодействует» [31].

Таким образом, можно выделить две составляющие внешней среды, поразному влияющие на образовательную систему профессиональной образовательной организации: макроокружение (дальняя внешняя среда); непосредственное окружение (ближняя внешняя среда). Экономическая составляющая макросреды определяет общий уровень экономического развития, т. е. экономические условия, в которых работают все образовательные организации.

Социальная составляющая представляет собой социальные процессы и тенденции, происходящие в обществе и влияющие на деятельность профессиональной образовательной организации. Она включает существующие привычки, ценности, этические нормы, традиции, стиль жизни. Социальная составляющая макросреды имеет важное значение для образовательной системы профессиональной образовательной организации. Она определяет уровень спроса на образовательные услуги, потребительские предпочтения социальных заказчиков и основные параметры регионального рынка.

Технологическая составляющая включает научные и технологические факторы, развитие которых позволяет образовательной системе профессиональной образовательной организации совершенствовать старые и создавать новые

образовательные услуги, совершенствовать и разрабатывать новые педагогические технологии.

Следуя определению, предложенному Л.И. Новиковой, среда рассматривается как совокупность условий, влияющих на формирование сознания личности, интересов, потребностей и способностей. Основным критерием выделения среды является факт взаимодействия: средой является та часть окружающего мира, с которой субъект взаимодействует [31]. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения [37].

По определению С.В. Тарасова [43], образовательная среда учреждения рассматривается как совокупность специально организованных психологопедагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности, ее мировосприятия.

В.А. Ясвин констатирует локальную образовательную среду учебного заведения, где содержится пространственное и функциональное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются групповые взаимосвязи. Модель образовательной среды содержит три основных компонента: пространственно-предметный, социальный и организационно-технологический. Образовательная среда понимается как система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития [49].

В данном определении образовательной среды и ее структуры акцентируется ее значение, связанное с процессом формирования личности обучающегося по определенному образцу. Формирование внутренней системы личности ведет к изменению позиции человека по отношению к собственной деятельности: он выступает для себя и как объект управления (как Яисполнитель) и как субъект управления (как Я-контролер), который планирует, организует собственные действия на разных уровнях деятельности. Человек не просто предвосхищает

результаты производимых им действий, но и формулирует и обоснует цели, анализирует их с точки зрения и возможности достижения; не только действует на основе выработанных у него программ, но и создает новые способы осуществления своих действий; не только контролирует свои действия путем сличения их результатов с прогнозом, но и вырабатывает собственные критерии, эталоны, показатели оценки и контроля. Т.е. человек управляет собственной деятельностью.

Структура образовательной среды включает в себя, как считает Ясвин В. А., три базовых компонента:

- пространственно-предметный: пространственно-предметные условия и возможности осуществления обучения, воспитания и социализации обучающихся,
- социальный, т. е. пространство условий, которые создаются в межличностном взаимодействии между субъектами учебно-воспитательного процесса (учащимися, педагогами, администрацией, психологами),
- психо-дидактический, т. е. комплекс образовательных технологий, построенных на психологических и дидактических основаниях [49].

В соответствии с этими компонентами строится проектирование образовательной среды как системы возможностей, отвечающих потребностям познавательного и личностного развития обучающихся.

Разработки исследователей А.В. Иванова, М.М. Князева, Н.Б. Крыловой, О.В. Стукаловой связаны с изучением образовательной среды как широкого социокультурного пространства, в котором происходит становление и развитие личности. По мнению О.В. Стукаловой в образовательной среде должны быть созданы условия для проявления творческой активности студентов, их организационных и коммуникативных способностей, необходимых для продуктивной профессиональной деятельности, осознанной как пространство самореализации [42]. Образовательную среду Н.Б. Крылова характеризует как

часть социокультурного пространства, где взаимодействуют различные образовательные процессы, материалы и субъекты [19].

Образовательная среда составляет диалектическое единство всех пространственно-предметных и социальных компонентов, взаимообусловленных и тесно связанных между собой. Показателем качества образовательной среды является ее способность посредством предоставляемых возможностей обеспечивать удовлетворение всего иерархического комплекса потребностей субъектов образовательного процесса, создавая, таким образом, актуализацию процесса личностного саморазвития и соответствующую мотивацию их деятельностной активности.

Образовательная среда профессиональной образовательной организации может быть охарактеризована через ряд пространственных признаков, выделенных В.А. Ясвиным [49]: широту, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость.

Широта образовательной среды определяется структурно-содержательной характеристикой, показывающей, какие объекты, процессы, явления и субъекты в нее включены. Интенсивность образовательной среды – структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности образовательной среды условиями и возможностями, а также концентрацию их проявления. Для оценки этого компонента нам представляется необходимым выявление материальнотехнических возможностей интенсификации образовательного процесса, мотивационной готовности обучающихся к получению различных компетенций, организационного потенциала системы управления профессиональной образовательной организацией.

Степенью осознаваемости образовательной среды выступает показатель включенности в нее всех субъектов образовательного процесса. Устойчивость образовательной среды отражает ее стабильность во времени. Параметр

устойчивости осуществляет описание образовательной среды вне ее сегодняшнего дня: в контексте истории и традиций.

Бурмистрова А.В. определяет основания для выделения нескольких типов сред, которые вследствие их рассмотрения личностью наделяются субъектностью, т.е. рассматриваются как среда-субъект:

- субъектность объектов среды, связываемая с реализованной активностью другого человека или группы;
- субъектность анонимная (не связываемая с конкретным субъектом) или «собственно объектная»;
- наделение объектов среды собственной, от данной личности исходящей, субъектностью (человек сделал что-то с внешним объектом и объект теперь со своей стороны может оказывать на него «возвратное» иницирующее, подавляющее или иное воздействие) [5].

Образовательная среда – развивающийся пространственно-временной континуум, который аккумулирует комплекс объективных компонентов и субъективные характеристики участников образовательного процесса (способы межсубъектного взаимодействия, поиск смыслов обучения).

Мы разделяем мнение О.Ю. Мондонен [27], что образовательная среда профессиональной образовательной организации рассматривается как совокупность условий и возможностей, влияющих на функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются групповые взаимосвязи и реализуются их личностные и профессиональные потребности, интересы и способности, и добавляем, что образовательная среда включает также следующие компоненты: человек; техника; социум; культура. В нее добавляются новые ценностно-смысловые основы, ориентация на формирование общих и профессиональных компетенций

обучающихся, адекватных их предстоящей социально-профессиональной деятельности, направленность на развитие системы социального партнерства.

Образовательная среда формируется как открытая система, аккумулирующая в себе целенаправленно создаваемые на ценностно-целевых основаниях метапредметные образовательные ситуации, выстраивается в соответствии со следующими принципами:

- профессиональная направленность большинства ситуаций образовательного процесса в профессиональной образовательной организации;
- вариативность и возможность нахождения каждым преподавателем и студентом сферы самореализации профессиональной, личностно-развивающей, творческой направленности;
- возможность реализации индивидуальной траектории образовательного маршрута;
- открытость (возможность перейти к формированию образовательной среды, интегрирующей образовательные ресурсы и возможности не только внутренней, но и внешней сферы профессиональной образовательной организации);
- интеграция образовательной среды профессиональной образовательной организации и профессиональной среды работодателя (единство профессиональной корпоративной культуры, единство информационного пространства, единство коллектива профессионалов, единство оборудования и технологий).

Таким образом, образовательная среда профессиональной образовательной организации – многоаспектный феномен, он рассматривается нами как совокупность условий и возможностей, влияющих на функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются групповые взаимосвязи и реализуются их личностные и

профессиональные потребности, интересы и способности, позволяющая «вращивать» специалиста нового типа в условиях «общество – культура – наука – техника – человек».

Проектирование – это один из видов деятельности, связанной с предвосхищением будущего, созданием его идеального образа, осуществлением и оценкой замыслов. В сфере образования возможности проектирования используются достаточно широко, однако лишь в последние годы такой вид деятельности становится предметом целенаправленного изучения с целью получения нового педагогического знания.

Педагогическое проектирование предполагает создание или усовершенствование социальных объектов, к которым относятся и педагогические. В. П. Беспалько, Б. С. Гершунский, В. М. Монахов используют разработанный в теории систем язык для описания педагогических систем при получении серии моделей, обеспечивающей движение к проекту.

Исследователи (В.А. Болотов, И.Ф. Исаев) предлагают рассматривать педагогическое проектирование в качестве процесса выращивания новейших форм общности педагогов, учащихся, нового содержания и технологий образования, способов педагогической деятельности и мышления.

Характеризуя процесс формирования образовательной среды, можно выделить следующие средства, методы и этапы формирования:

- средства: законодательные акты, компьютерные и технические средства, средства научных исследований, социальный заказ, ключевые теоретические положения;
- методы: эвристические, квалиметрии, моделирование, педагогический эксперимент;
- этапы: педагогические изобретения, создание единичного опытного образца, педагогический эксперимент, создание конечного проекта,

инновационная модель педагогической системы, ориентированная на массовое использование.

Формирование образовательной среды профессиональной образовательной организации представляет собой процесс вертикальной интеграции, направленной вниз, которая рассматривается как стратегия интеграционных процессов наполнения интегративного куррикулума, в котором осуществляется междисциплинарная образовательная подготовка, обусловленная ситуациями выбора, решением проблем, которые не должны быть редуцированы традиционными рамками или определенными содержательными и методическими фрагментами, и горизонтальной интеграции, предполагающей управленческие действия (проектирование, принятие решений в рамках куррикулума, структура и организация дидактической деятельности, постоянный контроль и оперативная корректировка процесса реализации куррикулума).

При разработке проектирования образовательной среды профессиональной образовательной организации нами учитывались следующие положения:

1. личностное и профессиональное развитие обучающегося рассматривается как главная цель, что изменяет место субъекта учения на всех этапах профессионального образовательного процесса;
2. критериями эффективной организации профессионального образования выступают параметры личностного и профессионального развития;
3. управление процессом обучения студентов условно можно представить в виде нескольких взаимосвязанных операций между этим объектом и управляющей системой. К таким операциям относятся учет основных параметров управляемого объекта, контроль и анализ этих параметров на их соответствие с заданными установками, выработка управляющих воздействий на систему, если параметры ее работы вышли за пределы допустимых норм.

Предлагаемый к разработке комплекс задач призван наполнить конкретным содержанием основные элементы системы управления процессом обучения: учет, контроль, анализ деятельности учебных групп, подготовка данных для выработки управляющих воздействий.

Формирование образовательной среды профессиональной образовательной организации, изучение ее влияния на становление, реализацию, раскрытие, самосовершенствование обучающихся, позволяет раскрыть их личностнопрофессиональный потенциал.

Таким образом, формирование образовательной среды профессиональной образовательной организации представляет собой единый процесс разработки и реализации комплекса взаимосвязанных, последовательно выполняемых целевых проектов [9].

Процесс формирования образовательной среды профессиональной образовательной организации включает в себя следующие аспекты:

- концептуальный: выявление функций и структурных характеристик образовательной среды, критериев ее эффективности;
- организационно-управленческий: разработка нормативных документов, обучение преподавателей и сотрудников инновационным образовательным технологиям в условиях компетентностного подхода;
- содержательный: изменение содержательных и процессуальных характеристик образовательного процесса в соответствии с проектируемой моделью образовательной среды;
- аналитико-рефлексивный: анализ и коррекция проектируемых компонентов образовательной среды профессиональной образовательной организации.

В целях исследования, необходимо определить структурные компоненты образовательной среды. Опираясь на исследование С.Ю. Полуйковой [34], в

качестве структурных компонентов образовательной среды нами были определены следующие: адаптационный, информационный, технологический и социальный.

В рамках исследования нами анализировались возможности образовательной среды колледжа для профессионального самоопределения обучающихся, а также условия, при которых эти возможности реализуются.

Опираясь на фундаментальные исследования процесса педагогического проектирования, научные разработки средового подхода в области педагогики; на теории и концепции современного профессионального образования, мы делаем вывод, что эти подходы могут стать методологической основой для обоснования организационно-педагогических условий формирования образовательной среды колледжа.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Рассуждения, представленные в первой главе магистерской диссертации, позволяют сделать вывод о том, что

1. образовательная среда профессиональной образовательной организации – это совокупность условий и возможностей, влияющих на функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются групповые взаимосвязи и реализуются их личностные и профессиональные потребности, интересы и способности, позволяющая «вращивать» специалиста нового типа в условиях «общество – культура – наука – техника – человек».

2. Проанализированы понятия «среда», «образовательная среда», «структурные компоненты образовательной среды», используемые в

средоориентированном обучении, и связанные со всеми элементами педагогической деятельности. Рассмотрены существующие теоретические модели образовательных сред, сформированные по различным принципам, и установлено, что проблема проектирования образовательной среды не являлась до настоящего времени объектом специального изучения.

3. При разработке проектирования образовательной среды колледжа нами учитывались следующие положения: личностное и профессиональное развитие обучающегося рассматривается как главная цель, что изменяет его как субъекта учебного процесса на всех этапах профессионального образовательного процесса; управление процессом обучения студентов представляется в виде нескольких взаимосвязанных операций между субъектом и управляющей системой.

4. Формирование образовательной среды колледжа представляет собой процесс вертикальной интеграции, направленной вниз, и горизонтальной интеграции, предполагающей управленческие действия (проектирование, принятие решений).

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КОЛЛЕДЖА

2.1. Состояние образовательной среды в КГКП «Костанайский педагогический колледж» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан

Нами проводилось диагностическое исследование образовательной среды КГКП «Костанайский педагогический колледж» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан с целью выяснения, насколько образовательная среда профессиональной образовательной организации соответствует следующим параметрам: функциональная полнота, социальная полнота, насыщенность, открытость, согласованность, доминантность, привлекательность, эффективность.

Содержание названных параметров образовательной среды колледжа представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Параметры образовательной среды колледжа

Параметр «Функциональная полнота»
Способность образовательной среды формировать компетенции, факторы, указывающие на наличие способности:
1) Опыт образовательной деятельности учебного заведения.
2) Средний стаж работы преподавателей в колледже.
3) Отзывы работодателей об уровне подготовки выпускников.
4) Заключение комиссии в период аккредитационной экспертизы. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников (с привлечением специалистов производства). Отчеты председателей ГЭК.
5) Современная учебно-материальная база. Наличие лабораторной базы.
6) Реализация дополнительных образовательных программ (отраслевой составляющей). Организация обучения на присвоение разрядов рабочих профессий в колледже. Присвоение рабочих профессий всем студентам. Проведение

квалификационных экзаменов на присвоение (повышение) разряда рабочей профессии в условиях производства.

7) Реализация различных педагогических технологий.

Параметр «Социальная полнота»

Степень нацеленности на удовлетворение образовательных потребностей:

1) Реализация принципа выборности дисциплин, установленного в стандарте.

2) Организация дополнительных занятий и коррекционных курсов для студентов первого курса.

3) Реализация целевых воспитательных программ, направленных на формирование интереса мотивации обучения в колледже.

4) Обеспеченность учебного процесса учебно-методическими пособиями.

Наличие электронной библиотеки, информационного банка методических разработок.

5) Организация работы по профилактике правонарушений, формированию сознательной дисциплины.

6) Организация обучения по индивидуальным учебным планам и возможность формирования индивидуальной образовательной траектории.

Параметр «Насыщенность»

Доля активных компонентов образовательной среды.

- 1) Использование в учебном процессе современных производственных ресурсов и технологий: стендов-тренажеров, универсальных макетов, стендов, тренажеров-симуляторов, интерактивных ресурсов и т.п.
- 2) Контакты с носителями профессионального контекста.
- 3) Образовательные проекты:
 - 3.1. Реализация принципов системы менеджмента качества (СМК) в организации образовательного процесса и в обучении:
 - 3.2. Организация электронного, с элементами дистанционного, обучения.
 - 3.3. Реализация программы допрофессиональной подготовки старшеклассников.
 - 4) Организация работы творческих студенческих коллективов, кружков, студий, спортивных секций:
 - 4.1. Кружки технического творчества при кабинетах и лабораториях.
 - 4.2. Работа спортивных секций.
 - 5) Организация самоуправления обучающихся:
 - 5.1. Разработка нормативных документов, регламентирующих студенческое самоуправление.

5.2. Организация работы органов самоуправления: студенческий совет колледжа, студенческие советы отделений, студенческие советы общежитий, студенческий спортивный союз, студенческий профсоюзный комитет, совет старост учебных групп.

5.3. Организация волонтерского движения.

Параметр «Открытость»

Каналы социального партнерства с внешним образовательным контекстом:

- 1) Реализация программ допрофессиональной подготовки с общеобразовательными школами.
- 2) Организация курсов повышения квалификации преподавателей и стажировок, профессиональной переподготовки.
- 3) Совместное проведение конкурсов, олимпиад.
- 4) Организация профессиональной подготовки и повышения квалификации рабочих и специалистов для предприятий и промышленности на договорной основе.
- 6) Реализация договоров о сотрудничестве с учебными заведениями. Проведение совместных учебных проектов, конференций, КВН, воспитательных и спортивных мероприятий.
- 7) Организация и участие в научно-практических конференциях по проблемам ТиПО.
- 8) Проведение и участие в международных конференциях по проблемам образования.

Параметр «Согласованность»

Степень противоречивости друг другу различных локальных образовательных сред колледжа. Зависит от наличия и эффективности функционирования общественных органов управления, ответственных за снижение противоречивости интересов.

- 1) Участие профсоюзных организаций сотрудников и студентов в общественном управлении.
- 2) Участие представителей работодателей, студенчества, преподавателей, сотрудников, родителей в работе Совета колледжа.
- 3) Организация работы Совета родителей несовершеннолетних студентов.
- 4) Организация работы контрольной учебно-методической инспекции.
- 5) Создание комиссии по урегулированию «конфликта интересов» при реализации образовательных программ.
- 6) Организация работы педагогических советов отделений, Совета профилактики правонарушений, Совета классных руководителей.

Параметр «Доминантность»

Способность образовательной среды быть ведущим фактором профессионализации и социализации личности. Факторы, указывающие на способность:

- 1) Доля выпускников, распределенных на предприятия.
- 2) Количество правонарушений за последние пять лет.
- 3) Количество отчисленных за нарушение дисциплины за последние пять лет.
- 4) Доля студентов, защитивших дипломный проект на «4» и «5» за последние пять лет.

Параметр «Привлекательность»

Интегральный показатель, характеризующий качество образовательной среды организации ТиПО с позиций потенциального абитуриента и обучающегося.

1) Средний конкурс за последние пять лет при подаче заявлений.
Средний балл аттестата абитуриентов за последние три года.

- 2) Наличие общежитий для иногородних.
- 3) Наличие столовой. Скидки студентам на предоставление услуг питания.

Средняя цена обеда.

- 4) Наличие медицинского кабинета, имеющего лицензию Министерства здравоохранения Республики Казахстан.
- 5) Медицинское освидетельствование студентов.
- 6) Выплаты академических стипендий.
- 7) Выплаты именных стипендий для студентов, выплачиваемых из внебюджетных средств.
- 8) Возможность участия в формировании траектории обучения по индивидуальному учебному графику.
- 9) Наличие прозрачного алгоритма и возможности перевода студентов с платного обучения на обучение за счет средств федерального бюджета.

Параметр «Эффективность»

Качество образовательной среды с позиций выпускника.

- 1) Показатель трудоустройства выпускников.
- 2) Количество выпускников, поступающих на обучение по профильным основным программам высшего образования.
- 3) Наличие в колледже педагогических работников из выпускников разных лет.
- 4) Осуществление на базе колледжа довузовской подготовки студентов выпускных курсов и старшекласников.

Социальная эффективность образовательной среды колледжа, связанная с обеспечением качества жизнедеятельности колледжа и обучающегося, – внешняя эффективность. В свою очередь внутренняя личностная эффективность соотносится с частными эффектами образования, которые могут быть отслежены и определены на уровне субъектов образовательного процесса. Личностная эффективность – возможность осуществлять продуктивные действия, которая базируется на таких основных понятиях, как осознание своих намерений и целей; управление личными ресурсами (время, здоровье, эмоции и т. д.); взаимодействие с окружающей средой.

Рассмотрим некоторые параметры образовательной среды колледжа.

Как отмечает В.А. Качалов, «качество в образовании – это не только результаты учебы, но и система, модель, организация и процедуры, которые гарантируют, что обучающиеся получают комплексное личное и общественное развитие, дающее им возможность удовлетворить свои потребности и позволяющее им внести вклад в прогресс и улучшение общества в целом».

Организация процесса управления качеством образования в колледже основывается на следующей модели: абитуриент – менеджмент ресурсов и процессов – выпускник.

Управление качеством реализуется на трех взаимосвязанных уровнях:

- стратегическом: взаимодействие с социальными партнерами по определению социального заказа и выработке нормативно-правовой базы;
- тактическом: работа административного корпуса по разработке программ развития и обеспечению внутреннего контроля;
- оперативном: включение, наряду с руководителями, педагогов в реализацию функций управления.

Администрация колледжа требования потребителей принимает в качестве приоритетной деятельности Колледжа.

Ежегодно колледж взаимодействует с социальными партнерами города и области по нескольким направлениям:

- прогнозирование потребностей в специалистах;
- определение требований потребителей, определения требований к знаниям выпускников;
- организация учебно-производственной, технологической, воспитательной, летней и преддипломной практики учащихся колледжа;
- установление взаимовыгодных отношений с организациями, принимающими выпускников колледжа;
- трудоустройство выпускников;
- сбор информации по трудоустройству для последующего её анализа.

Колледжем по согласованию с социальными партнерами определяются базы практики и заключаются договоры по условиям проведения практики.

Число договоров постоянно растет в связи с расширением специальностей колледжа.

В качестве базовых предприятий колледжем постоянно используются образовательные учреждения г. Костанай.

Для эффективного управления качеством предоставляемых услуг необходимо принимать во внимание как материальные, так и человеческие ресурсы.

Современная система образования, внедрение инновационных форм и методов обучения предъявляют все более высокие требования к личности и профессиональной компетентности педагога.

Общая численность преподавателей колледжа составляет 99 человек. Преподаватели с высшей категорией – 34 человека, с первой – 21 человек, «отличники образования РК» – 2 человека, «почётные работники образования РК» – 4 человека, магистров – 5 человек, магистрантов – 8 человек. Количество преподавателей с почетными званиями – 12.

Система управления колледжем представлена администрацией и коллегиальными органами. В администрации колледжа 13 человек: директор, 6 заместителей, 5 заведующих отделениями, 1 главный бухгалтер.

Ежегодно преподаватели принимают участие и занимают призовые места в конкурсах профессионального мастерства международного, республиканского, областного, городского уровня.

С целью совершенствования структуры, форм и методов управления, развития учреждения колледжем ежегодно планируется ряд мероприятий. Работа педагогического коллектива направлена на реализацию ключевых условий эффективности образовательной политики, обозначенных в долгосрочной программе развития образования до 2020 года.

В настоящее время колледж готовит специалистов по 4 специальностям:

0101000 «Дошкольное воспитание и обучение»

0105000 «Начальное образование»

0402000 «Дизайн»

0403000 «Социально-культурная деятельность и народное художественное творчество»

Квалификации:

0101013 «Воспитатель дошкольных организаций»

0105013 «Учитель начального образования»

0105033 «Учитель иностранного языка начального образования»

0402013 «Дизайнер»

0403013 «Педагог-организатор досуга»

Контингент учащихся из года в год остается стабильным в пределах 1000 студентов.

Одним из принципов системы менеджмента качества в образовании является принцип постоянного совершенствования образовательного процесса с учетом результатов мониторинга.

Общая успеваемость по колледжу по итогам сдачи государственных экзаменов составляет 100 %, качественная оценка знаний показывает 81,8 %.

В 2015 году 197 выпускников колледжа приняли участие в процедуре внешней оценки качества образования, охват НОК составил 100%. Общая успеваемость по итогам квалификационного экзамена 2015-2016 учебного года составила 100 %, качественная успеваемость – 85,3 %, средняя оценка - 86 баллов.

Среди большого числа показателей качества образовательной системы основным по-прежнему является подготовленность обучающихся, а комплексным показателем их подготовленности в теории педагогических измерений признаются учебные достижения в той или иной предметной области.

Колледж стремится к постоянному улучшению своей деятельности для достижения высокого качества предоставляемых услуг.

Реализация направлений учебно-методической работы осуществляется через деятельность девяти кафедр.

Проводится целенаправленная работа по апробации и внедрению в процесс обучения современных педагогических технологий. По итогам работы над определенной технологией проводится серия открытых уроков и проблемных семинаров.

Преподавателями специальных дисциплин колледжа широко используются технологии ИКТ. Коллектив целенаправленно, на протяжении нескольких лет, работает над реализацией методической темы «Повышение профессиональной компетентности педагогов с целью развития функциональной грамотности будущих специалистов путем совершенствования образовательного процесса». Система научно-методической работы в колледже направлена на повышение профессиональных компетенций педагога. Каждый педагог работает над методической проблемой, результатом которой являются публикации в научно-методических журналах или подготовка методического пособия.

Только в 2016 году преподаватели колледжа приняли участие в 4 международных, 5 республиканских, 3 областных научно-практических конференциях. Педагоги колледжа сотрудничают со СМИ республиканского, областного и городского уровня. В рамках сотрудничества осуществляется исследование педагогического наследия великих педагогов. Важную роль в этом играет поисковая деятельность активистов музея колледжа и всего коллектива преподавателей и студентов.

Организована деятельность научного студенческого общества «Пирамида». В рамках деятельности НСО студенты колледжа принимают участие в работе научно-практических конференций и республиканских, областных и городских конкурсах научных проектов.

Студенты, под руководством преподавателей, принимают активное участие в профессиональных конкурсах.

Одной из традиционных эффективных форм работы является проведение дней кафедр. В рамках дня кафедры проводятся открытые уроки, мастер-классы, олимпиады по предметам, конкурсы, диспуты, фестивали.

В колледже сложилась определенная система воспитательной работы, направленная на формирование компетентной, толерантной, трудолюбивой

личности, способной к профессиональному, интеллектуальному и социальному творчеству, гражданина и патриота Республики Казахстан, обладающего чувством ответственности за судьбу страны.

Организована работа студенческого самоуправления. Комиссия по делам молодежи и лидеры групп являются инициаторами проведения коллективных творческих дел, воспитательных мероприятий, акций милосердия, марафонов, молодёжных форумов, конференций, спортивных соревнований.

В процессе практики и производственного обучения используются различные индивидуальные и массовые формы организации воспитательной работы, в том числе индивидуальные беседы этического характера, встречи с выпускниками и потенциальными работодателями, профессиональные конкурсы и творческие выставки.

По итогам производственных практик проводятся конференции и конкурсы профессионального мастерства, педагогические олимпиады, где учащиеся демонстрируют полученные навыки.

Колледж постоянно работает над решением проблем трудоустройства выпускников: сотрудничает с городским Центром занятости населения, активно работает в рамках республиканской электронной системы содействия трудоустройству выпускников.

Ежегодный высокий показатель трудоустройства по полученной специальности имеют 0101000 «Дошкольное воспитание» - 85% и 0105000 «Начальное образование» - 83%.

Выпускники колледжа востребованы на рынке труда. Руководители сельских районов особенно заинтересованы в трудоустройстве молодых специалистов. Информация от отделов образования (благодарственные письма) свидетельствуют о достаточном качестве подготовки наших выпускников.

Таким образом, качество образования – это прежде всего качество составных частей всей образовательной системы и ее субъектов, в том числе и системы управления.

Столь важная категория, как качество образования, обязывает осмыслить феномен новой культуры управления в образовании, которую должны усвоить и руководители, и преподаватели, и обучающиеся.

Таким образом, образовательная среда колледжа находится в динамике, адаптируется к меняющимся потребностям и целевым установкам общества.

В целях выявления сущности проблемы нами было проведено эмпирическое исследование. В исследовании приняли участие преподаватели (35 человек) и студенты первого курса (90 человека) КГКП «Костанайский педагогический колледж» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

С целью выявления позиции преподавателей к проблемам и задачам современного образования в системе среднего профессионального образования, нами был проведен опрос преподавателей колледжа (35 человек).

Преподавателям были предложены следующие вопросы:

1. Как Вы понимаете часто встречающееся понятие «образовательная среда колледжа» в современных условиях?
2. Различаете ли Вы понятия «образовательная среда» и «образовательное пространство»? Или на ваш взгляд эти понятия идентичны?
3. Перечислите основные компоненты образовательной среды колледжа и постарайтесь выделить их взаимосвязи.
4. Какие, на Ваш взгляд, основные интеграционные процессы присущи системе среднего профессионального образования?
5. Как вы думаете, требует ли работа в Вашем колледже постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Приведем примеры ответов некоторых преподавателей колледжа.

В частности, один из опрошенных преподавателей считает, что образовательная среда колледжа – это среда, в которой имеются условия для формирования специалиста, полностью готового к будущей профессии и способного выполнять возложенные на него функции; это среда, в которой студент развивается гармонично, имеет познания и навыки в разных областях: технической, гуманитарной; умеет адаптироваться к социальной среде, умеет строить отношения.

Другой преподаватель утверждает, что образовательная среда колледжа – это аудитории, оснащенные соответствующим оборудованием, преподаватели, умеющие доступно объяснять сложный теоретический материал с применением технических средств, это правильное расписание занятий, студенты, имеющие знания, соответствующие неполному среднему образованию.

Другой из опрошенных считает, что образовательная среда колледжа – это совокупность условий, которые влияют на формирование и становление личности; условия или факторы, помогающие студенту или педагогу находить между собой или для себя общие интересы.

Согласно еще одному ответу образовательная среда колледжа – совокупность информационной, технической, и учебно-методической деятельности для обеспечения учебного процесса.

На второй вопрос один из опрошенных ответил, что понятия образовательная среда и образовательное пространство имеют различия. Образовательная среда – это окружение студента в рамках его учебной деятельности, которая оказывает на него определенное воздействие и позволяет ему развиваться и быть образованнее, а образовательное пространство – это возможность получать информацию, возможность передачи знания студенту извне, возможность получать дополнительное образование.

Один из ответов на второй вопрос охарактеризовал образовательную среду как элемент образовательного пространства.

Другой преподаватель полагает, что понятия образовательная среда и образовательное пространство идентичны, т.к. это то, что окружает человека – быт, условия жизни и в то же время они различны, т.к. среда более узкое понятие, чем пространство.

На третий вопрос один из опрошенных перечислил основные компоненты образовательной среды колледжа: системно-организованная совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения; электронные носители, виртуальные библиотеки; материально-техническое обеспечение.

Другой преподаватель определил такие основные компоненты образовательной среды колледжа как учебно-методический (планы, программы, разработки уроков и т.д.); психолого-педагогический (взаимоотношения педагогов и обучающихся); бытовой (организация жизненного пространства учебного заведения); творческий (творческие объединения, сообщества).

Отвечая на четвертый вопрос, среди основных интеграционных процессов, присущих системе технического и профессионального образования (ТиПО) преподаватели называют: интеграция образования и производства; переход учреждения ТиПО к спектру специальностей, востребованных на региональных рынках; создание региональных центров содействия занятости выпускников, создание отраслевых ресурсных центров инновационного типа, создание региональных образовательных комплексов ТиПО, активное взаимодействие с системами ТиПО и ВО; взаимодействие с работодателями; взаимодействие с образовательным и производственными структурами региона.

Ответы преподавателей на пятый вопрос показали, что большинство преподавателей считают, что работа в колледже требует от них постоянного совершенствования профессионального мастерства.

Суммируя ответы преподавателей, можно выделить следующие позиции:

- 46% респондентов различают понятия образовательная среда и образовательное пространство;
- 86% респондентов считают, что работа в колледже требует от них постоянного совершенствования профессионального мастерства;
- 77% преподавателей затрудняются в определении основных интеграционных процессов, присущих системе среднего профессионального образования.

С целью выявления отношения обучающихся к образовательной среде в колледже, к условиям обучения и воспитания нами также проводился опрос студентов первого курса. Всего в опросе приняли участие 90 студентов первого курса (таблица 2).

Таблица 2 – Ориентация обучающихся в поле выборов

Варианты выборов	Ваши возможные варианты	%
Вас устраивает, как проводятся учебные занятия?	- да,	76
	- не всегда,	17
	- нет	7
Вы довольны организацией учебного процесса?	- да,	70
	- нет,	4
	- не знаю,	22
	- мне все равно	4

Вы хотите, чтобы преподаватель использовал новые формы обучения: деловые игры, тренинги и т.п.?	- да,	64
	- нет,	11
	- мне все равно,	25
	- другое	0
Как Вы оцениваете свои отношения с преподавателями?	- хорошие,	75
	- нейтральные,	25
	- конфликтные	0

Как Вы оцениваете свои отношения с куратором?	- хорошие,	71
	- нейтральные,	24
	- конфликтные	5
Какую роль, по-вашему мнению, выполняет куратор?	- осуществляет контроль,	39
	- второй «папа», (вторая «мама»),	
	- организатор досуга, - помощник в трудных делах,	8 10
	- старший товарищ	32
Нужна ли помощь куратора?	- да,	94
	- нет	
Можно ли сказать, что Вам повезло, что Вы учитесь в своей группе?	- да,	66
	- равнодушен, - нет	28
		6
Как Вы оцениваете свои отношения с одногруппниками?	- хорошие,	87
	- нейтральные,	12
	- конфликтные	1

Какие мотивы Вы считаете основными в Вашей учебной деятельности?	- стать высококвалифицированным специалистом,	38
	- получить диплом,	33
	- успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»,	25
	- избежать осуждений за плохую учебу	4
Сколько времени Вам потребовалось, чтобы привыкнуть к учебному процессу в колледже?	- 1-2 недели,	43
	- 2-3 месяца,	41
	- полгода	16
Что мешало быстро привыкнуть к условиям обучения в колледже?	- большая учебная нагрузка,	26
	- большой объем	
	самостоятельной работы,	20
	- строгая дисциплина, -	
	высокие требования преподавателей,	14
	- отсутствие необходимых учебных навыков,	11
	- пробелы в знаниях,	8
	- трудности в общении	5
Удалось ли за год реализовать свои способности, таланты во внеучебном процессе?	- да, в большей степени,	59
	- нет, но хотелось бы попробовать,	23
	- нет, не было желания	18

На вопрос «Устраивает ли Вас, как проводятся учебные занятия?» большинство студентов (76 %) ответили утвердительно. Незначительное

количество студентов (17 %) ответили, что проведение учебных занятий их не всегда устраивает, и только 7 % студентов недовольны проведением учебных занятий (Рисунок 1).

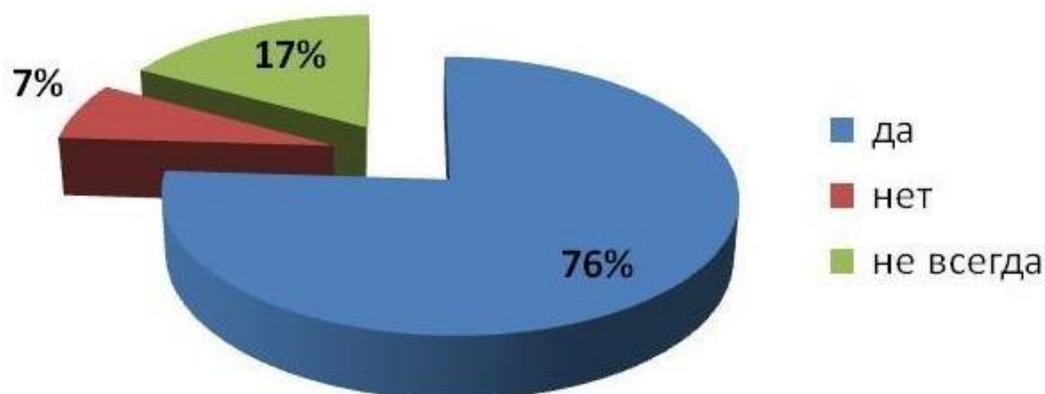


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Устраивает ли Вас, как проводятся учебные занятия?»

70 % студентов оказались довольными организацией учебного процесса в колледже (Рисунок 2).

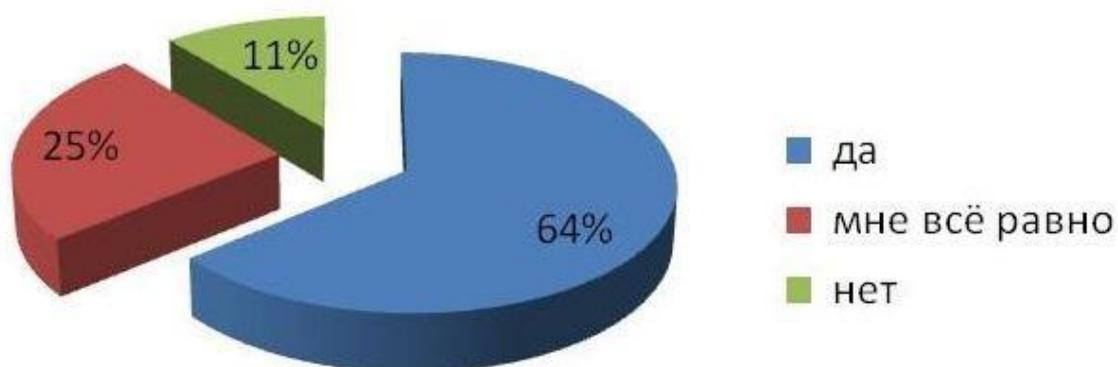


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос «Довольны ли Вы организацией учебного процесса?»

На вопрос «Хотите, чтобы преподаватели использовали новые формы обучения?» большинство студентов (64 %) высказали свои пожелания в применении преподавателями новых современных форм обучения. 25% выразили

свое равнодушие по данному вопросу, 11 % не претендуют на то, чтобы преподаватели старались применять инновационные технологии и новые современные формы обучения (Рисунок 3).

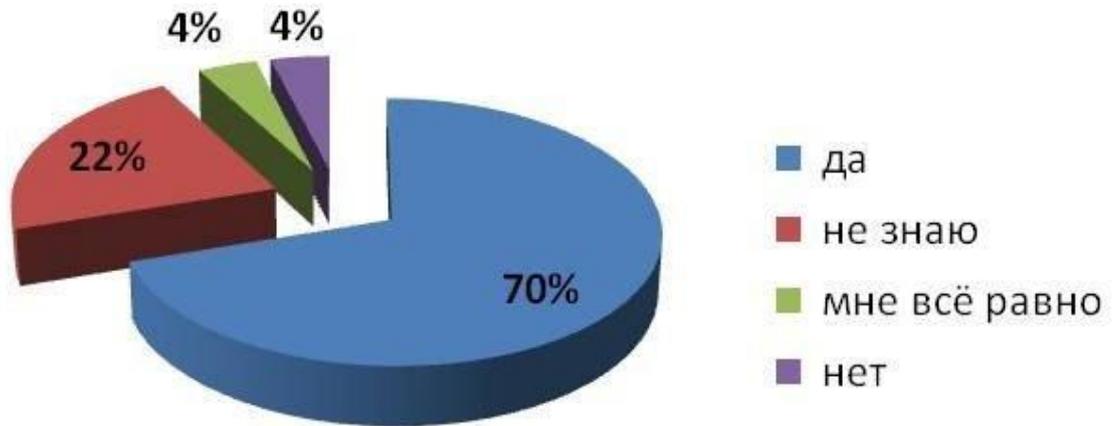


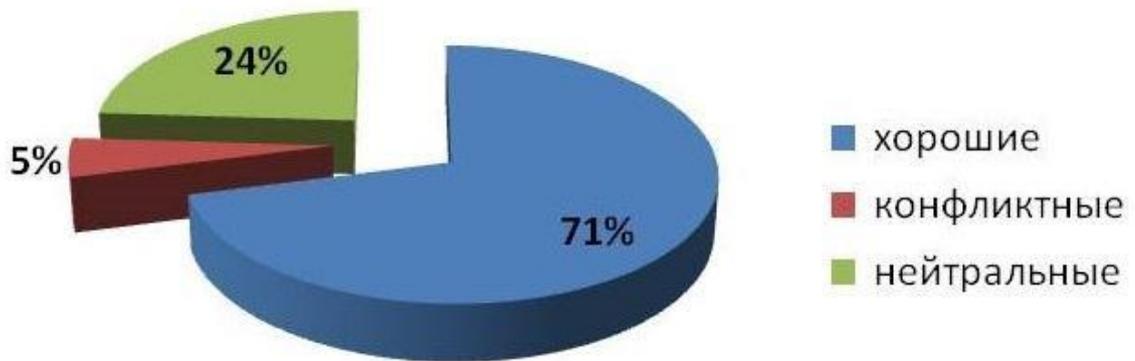
Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос «Хотите, чтобы преподаватели использовали новые формы обучения?»

Большинство опрошенных студентов (75 %) оценили свои отношения с преподавателями как хорошие (Рисунок 4).



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос «Как вы оцениваете свои отношения с преподавателями?»

71 % студентов оценили свои отношения с куратором как хорошие (Рисунок



5).

Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос «Как вы оцениваете свои отношения с куратором?»

66 % опрошенных студентов довольны своим поступлением в колледж (Рисунок 6).

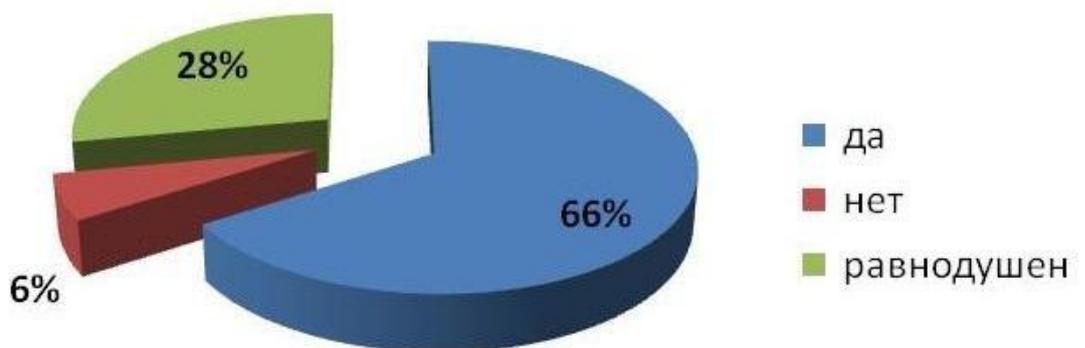


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос «Можно ли сказать, что Вам повезло, что Вы учитесь в своей группе?»

Большинство опрошенных (87%) не конфликтуют с одногруппниками и поддерживают хорошие отношения. Таким образом, можно сказать, что в группе

царит доброжелательная атмосфера, т.к. отношения с одногруппниками как конфликтные оценил лишь один процент опрошенных (Рисунок 7).

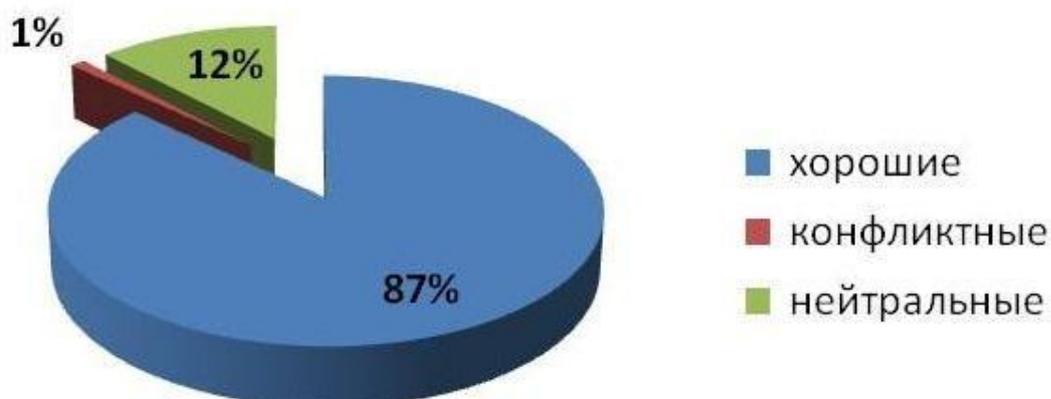


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете свои отношения с одногруппниками?»

Большинство первокурсников достаточно быстро адаптировались к новой для них ситуации, к обучению в колледже: у 43% на процесс адаптации ушло только 1-2 недели, у 41 % - 2-3 месяца. И только 16 % из опрошенных испытывали трудности с адаптацией в данном учебном заведении (Рисунок 8).

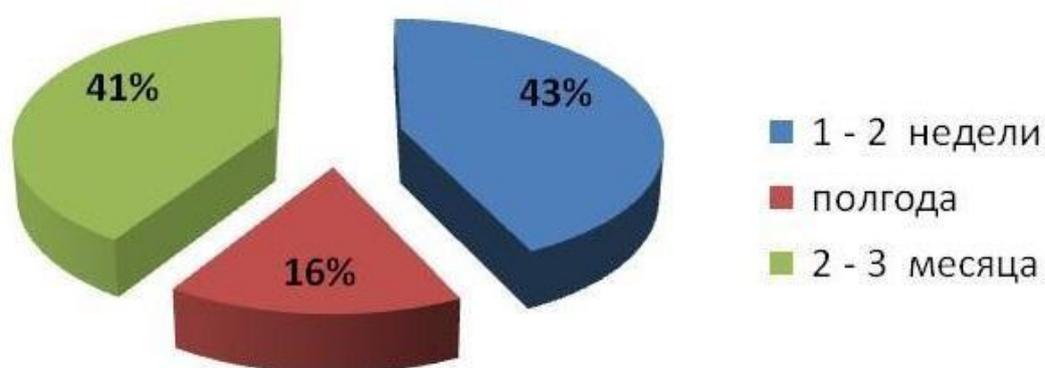


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос «Сколько времени Вам потребовалось, чтобы привыкнуть к учебному процессу в колледже?»

Большее половины опрошенных студентов (59 %) отметили, что за год своего обучения в колледже им удалось как-то реализовать себя во внеучебном процессе. При этом 23 % студентов указали, что очень стремятся к этому (Рисунок 9).

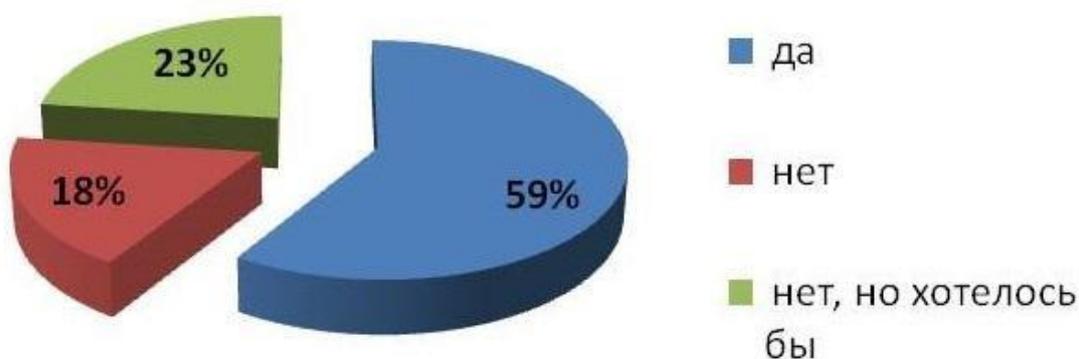


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос «Удалось ли за год реализовать свои способности, талант во внеучебном процессе?» Сделаем выводы по проведенному анкетированию.

- Адаптационный период у студентов продолжается от одной недели до трех месяцев, у отдельных студентов до полугода.
- Только каждый третий студент отмечает, что нет причин, которые бы помешали ему адаптироваться к новым условиям обучения в колледже.
- Первоначально студенты считают, что в помощи куратора они не нуждаются, но в дальнейшем они ее принимают.
- Студентам необходима помощь в индивидуальном сопровождении, организации мероприятий в группе, контроле над успеваемостью и дисциплиной.
- Отношения с одногруппниками оценивают как хорошие.
- Отношения с преподавателями оценивают как нейтрально-хорошие.
- Имеется потенциал для реализации творческих способностей, участия в общих мероприятиях.

Мотивация студентов на профессиональную востребованность недостаточно высока, только половина опрошенных считают, что знания – это капитал. Студенты первых курсов нуждаются в помощи: их необходимо ориентировать на самостоятельность в организации учебы, умение работать с литературой; формировать у них мотивацию успешной учебной деятельности.

У первокурсников часто пропадает интерес к изучению общеобразовательных дисциплин, некоторые начинают сомневаться в правильности выбора профессии, не осознавая, что знания, полученные на данных дисциплинах, будут не просто полезны, но и необходимы для дальнейшего развития профессиональной карьеры. Выше обозначенное явление стало одной из решаемых в исследовании проблем.

Далее нами выявлялось, насколько студенты колледжа ориентированы на профессиональное самоопределение. Изучение отношения студентов к будущей профессиональной деятельности позволило установить, что студентов привлекают задания, в выполнении которых они проявляли ответственность, творчество, самостоятельность. Мы узнали, что наибольший интерес представляет деятельность, непосредственно связанная с приобретаемой профессией (специальностью) - 67%; работа по направлениям, смежным с основной специальностью - 34%, в проектных и научно-исследовательских организациях данного профиля - 16% обучающихся.

Устойчивые намерения, связанные с получением избранной профессии, только у 25,7% опрошенных были сформированы еще в школьные годы. 74,3% из числа поступивших в колледж приняли решение подать заявление в соответствующее учебное заведение после окончания школы. Профессиональные намерения у этой части молодежи во время их обучения в школе отсутствовали совсем, или были связаны с другими областями деятельности, иногда родственными с получаемой профессией, но оказавшимися в силу разных причин

недоступными. 20,3% студентов отдали предпочтение данной профессии по совету друзей или родных. 50,5% сделали свой выбор самостоятельно.

Возрастной состав обучающихся студентов колледжа следующий: до 16 лет - 20%, до 18 лет - 34%, до 20 лет - 42% , свыше 20 лет - 4%.

Общий анализ базового содержания государственного образовательного стандарта и его вариативной части указывает на то, что все учебные курсы несут в себе личностную и профессиональную составляющую деятельности, в части блоков специальных дисциплин ощущается нехватка узких специализированных дисциплин, которые ранее изучались при выборе студентом специализации.

Кроме того, сокращение учебного времени, отведенного на изучение дисциплин, отсутствие в структуре программы подготовки специалистов среднего звена факультативных дисциплин обостряют проблему реализации принципа гуманизации в колледже. Профессиональное самоопределение обучающихся, как организационно-педагогическое условие проектирования образовательной среды, предусматривает формирование у студентов ценностного отношения к своей будущей профессии. В связи с этим, и структура программы подготовки специалистов, и образовательная среда в целом должны обеспечивать студентам возможность осмысления своего предназначения и осознания будущей профессии как личностно-значимую ценность.

На диагностико-аналитическом этапе исследования нами было установлено противоречие между желанием студентов получить избранную профессию и ценностно-смысловым отношением к ней, между образовательным уровнем студентов первого курса и уровнем их культурного развития. Результаты анкетирования показали низкий уровень культурного развития подавляющего большинства студентов первого курса. В то же время, более половины студентов имели средний балл аттестата об образовании – четыре балла и выше.

По итогам опроса кураторов и преподавателей можно констатировать, что у студентов первых курсов не сложилась привычка самостоятельно повышать свой кругозор и общий культурный уровень; студенты не привыкли соблюдать общую культуру поведения; у них не сложилось понимание места и роли культуры в профессиональной самореализации; студенты не обладают достаточным уровнем общеучебных навыков и навыков самостоятельной творческой работы, необходимых для успешного освоения основной профессиональной образовательной программы. К выявленным в результате диагностики недостаткам, на наш взгляд, можно также добавить недостаточность культурного и психологического аспекта образовательной среды.

Разрабатывая критерии эффективности проектируемой образовательной среды колледжа, мы выделили критерии по реализации педагогической цели: повышение мотивации обучающихся к саморазвитию, самовоспитанию; рост качества образования; развитие личностных качеств обучающихся; самоопределение выпускников колледжа; адаптация выпускника колледжа в профессиональной деятельности; по реализации управленческой цели: внедрение проектных и инновационных технологий в образовательный процесс колледжа; повышение мотивации обучающихся и педагогов к взаимодействию; повышение учебно-методической и информационной культуры педагогов; расширение социального образовательного партнерства с потенциальными предприятиями – работодателями.

Таким образом, это определило задачи исследования по актуализации организационно-педагогических условий формирования образовательной среды: реализации принципов пропедевтики, партисипативности при проектировании образовательной среды колледжа, интегративного подхода к процессу обучения студентов колледжа, особенностей профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов.

2.2. Организационно-педагогические условия формирования образовательной среды КГКП «Костанайский педагогический колледж»

Теоретические положения, раскрывающие сущность проблемы исследования и результаты констатирующего эксперимента, позволили установить, что необходим целенаправленный процесс формирования образовательной среды колледжа.

Цель нашего исследования – предложить организационно-педагогические условия формирования образовательной среды в КГКП «Костанайский педагогический колледж».

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что в настоящее время существуют различные подходы к определению термина «организационнопедагогические условия». Е.И. Козырева дает следующее определение: организационно-педагогические условия – это совокупность объективных возможностей, обеспечивающая успешное решение поставленных задач [17]. Под педагогическими условиями А.Я. Найн понимает «совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, педагогических приемов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в исследовании задач» [28].

В философии под условием понимается то, от чего зависит нечто другое (обусловленное), что делает возможным наличие вещи, состояния, процесса, в отличие от причины, которая с необходимостью, неизбежностью порождает чтолибо (действие, результат действия), и от основания, которое является логическим условием следствия. Условие составляет ту среду, обстановку, в

которой возникают, существуют и развиваются те или иные причины [46]. В педагогике под условиями обычно понимают составные части или характеристики среды, в которой развивается учащийся [33].

В отечественной педагогике утвердилось положение о том, что образовательный процесс зависит от внешних и внутренних условий. Процесс развития педагогической системы, какой является и образовательная среда, обеспечивается как «изменением ее внешних связей, так и внутреннего строения» [44]. К внешним условиям относят: кадры, обеспечение образовательных учреждений высоким качеством учебной деятельности, элективных курсов, педагогическое мастерство, рациональное построение учебных программ, выбор оптимальных методов обучения и т.д.

Внешние условия всегда преломляются через индивидуальные особенности личности, мотивацию, способности, интеллект, интересы, характер, культурный, духовный, нравственный уровень обучающихся, увеличение «степеней свободы» личности, накопление практического опыта, овладение продуктивными формами деятельности, оснащенность учебного процесса, которые составляют внутренние условия обучения.

В соответствии с этим мы выделяем внешние и внутренние условия, обеспечивающие возможность формирования образовательной среды в колледже.

Таким образом, к внешним организационно-педагогическим условиям, необходимым для формирования образовательной среды колледжа, мы отнесли:

- процесс совершенствования профессионального поведения и профессиональной культуры студента колледжа;

- интегративный подход к процессу обучения студентов колледжа.

К внутренним организационно-педагогическим условиям мы относим:

- взаимодействие администрации, преподавателей и студентов в формировании отношений в образовательной среде;

- особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов.

Рассмотрим первое предложенное условие формирования образовательной среды. Мы рассматриваем данное условие как «вход» обучающегося в профессию через образовательную среду, «введение» студента в профессиональную деятельность, «взращивание» его профессионализма.

Под профессиональной деятельностью мы понимаем такую деятельность, которая содержит конституированный способ выполнения чего-либо, имеющий нормативный характер. Профессиональная деятельность рассматривается нами как деятельность, выполняемая человеком в рамках профессии. Такая деятельность является объективно сложной, трудна для освоения, требует длительного теоретического и практического обучения.

Какие бы профессиональные задачи ни решал современный специалист, он работает с информацией и зависит от нее. Он принимает информацию, перерабатывает ее, принимает решение и реализует его в виде действий, за результаты которых несет ответственность. На основе представленной информации человек-профессионал формирует систему образов, отражающую психическую сторону организации деятельности и обеспечивающую успешное выполнение работы.

В условиях системных изменений технической и информационной реальности для сохранения необходимого уровня профессионализма специалист должен постоянно корректировать свои знания и умения. Одной из проблем формирования профессионализма является мониторинг профессионального роста человека, психологическое сопровождение процесса профессионализации.

Профессиональная деятельность требует особых свойств, обеспечивающих эффективность труда и возможность развития профессионализма. С другой

стороны, человек предъявляет требования к опосредствующей его труд технике и к выполняемой им профессиональной деятельности.

Профессионализм мы рассматриваем как свойство человека качественно, эффективно и надежно выполнять профессиональные задачи в самых разнообразных условиях.

Основные принципы развития и совершенствования профессионализма студента в среде профессиональной образовательной организации охватывают, по мнению Мищенко А.С., следующие положения: 1) формирование у личности профессиональной культуры как «многовекторной единицы»; 2) «капитализация личностного потенциала»; 3) «персонализация» содержания учебного процесса; 4) воспитание социально-интегративного типа личности, как конкретизация и реализация постулата «персонализации» в процессе совершенствования корпоративной культуры педагогического коллектива профессиональной образовательной организации [26].

Процесс совершенствования профессионального поведения человека адекватно измеряется и «оценивается» только посредством интегрального суммирования баллов (или оценок), набранных индивидами в процессе их деятельности. Поскольку конкретный уровень развития профессиональной культуры индивида не является простой отметкой на шкале качества, а представляет собой «особый объем», включающий в себя ее пространственные и временные компоненты, уровень профессионализма можно условно зафиксировать с помощью интегральной функции количественных и качественных оценок ее развития у конкретных выпускников.

Предложенный алгоритм оценки развития профессионализма обучающихся будет стимулировать педагогов ориентироваться на модель современного человека. Она включает в себя базовые характеристики:

- открытость и готовность личности к экспериментам, инновациям и изменениям;
- способность личности принять как ценность имеющийся в обществе плюрализм мнений, быть к нему терпимым;
- стремление выразить себя, свою индивидуальность как определенную общественную ценность;
- глубинную нацеленность личности на будущее, а не на прошлое;
- доминирование у личности внутреннего контроля над внешним; □ готовность личности к профессиональной мобильности.

Второе условие формирования образовательной среды: интегративный подход к процессу обучения студентов колледжа.

Интеграция означает состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также как процесс, ведущий к такому состоянию. В.Н. Максимова указывает: «интеграция – это объединение, соединение разрозненных элементов в единое целое, в качественно новое образование, восстановление какого-либо единства. Это не механическое соединение частей, не сумма их, а органическое взаимопроникновение, которое дает новый результат, новое системное и целостное образование. Интеграция представляет собой процесс и результат создания неразрывно связанного, единого, целостного. Целостность можно определить как способ внутренней взаимосвязи элементов единой системы» [23].

И.Ю. Алексашина отметила, что в самом общем смысле интеграция выступает как процесс и результат становления целостности – единого качества на основе многих качеств [1]. Автор отмечает, что интеграционные процессы в педагогической реальности могут дать новые результаты по отношению: к обучению, обеспечивая актуализацию новых механизмов познания, создавая инновационные формы и методы освоения учебной информации; к содержанию

образования на всех его уровнях, начиная от концептуальных предпосылок и заканчивая конкретным учебным материалом; к картине мира, которая обуславливает построение содержания образования, составляя его научную основу; к человеку, формируя интегральные свойства и характеристики, как ученика, так и учителя.

Объективными носителями педагогической интеграции в образовательной среде профессиональной образовательной организации являются все компоненты педагогического процесса. Это могут быть образовательные программы, содержание образования, содержание обучения, содержание учения и т.д.

Наиболее продуктивным нам представляется подход, отмеченный Н.К. Чапаевым, в рамках которого обозначается основной признак интеграции на содержательно-предметном уровне, состоящий в слиянии в одном синтезированном курсе элементов разных учебных предметов. Этот критерий лежит в основе определения интегрированного учебного предмета, который формируется в единую систему на базе различных знаний из разных учебных дисциплин. Эти составные элементы знаний в интегрированном учебном предмете теряют структурную самостоятельность [47].

Интегративный подход к процессу обучения предполагает соединение механически разделенных учебных дисциплин, модулей и их компонентов. Интегративный подход позволяет соединить различные элементы системы обучения как по вертикальной линии (через междисциплинарные и управленческие связи), так и по горизонтальной линии (через внутридисциплинарные и технологические связи).

Процесс взаимосвязи знаний и умений при изучении дисциплин в профессиональной образовательной организации мы представляем в виде следующей логической последовательности:

- интеграция знаний в рамках одной учебной дисциплины

(общеобразовательные, общепрофессиональные, специальные), т.е. установление взаимосвязей между темами и разделами курсов;

- взаимосвязь общеобразовательных, общепрофессиональных, специальных знаний с реальными проблемами окружающего мира, имеющими социальную и прикладную направленность;
- систематизация и структурирование интегративных знаний, т.е. мыслительная деятельность учащихся по установлению удаленных связей между отдельными понятиями, объектами, по их объединению в определенную систему.

На наш взгляд, интегративные процессы в образовательной среде должны отражать специфику профессионального учебного заведения; быть зависимыми от целей и задач профессиональной подготовки специалистов. Этому должна быть подчинена и логика построения системы интегрированных занятий на всех курсах обучения. Систему интегрированных занятий в профессиональной образовательной организации мы рассматриваем как последовательное развитие междисциплинарных связей, отношений теории и практики в формах, соответствующих личностному и профессиональному развитию обучающихся. Основой такой системы должны быть «базовые», для соответствующей специальности, дисциплины. Система интегрированных занятий по «базовым» дисциплинам включает в себя как «горизонтальные», так и «вертикальные» междисциплинарные связи.

Рассмотрим внутреннее условие: взаимодействие администрации, преподавателей и студентов в формировании отношений в образовательной среде.

Е.Ю. Никитина рассматривает данный подход в формировании отношений в образовательной среде как «партисипативность», т.е. как альтернативу авторитарности, директивности, принуждения. Отметим слагаемые партисипативного подхода, исследуемого нами: а) создание надлежащих условий и установок, а также механизма для улучшения сотрудничества между

администрацией и обучающимися, между администрацией и преподавательским составом, между преподавателем и студентом; б) диалогическое взаимодействие администрации, преподавателей и студентов, основанное на паритетных началах; в) совместное принятие решений медиакоммуникативных задач преподавателем и студентом; г) всемерное развитие и использование индивидуального и группового потенциала; д) добровольность и заинтересованность всех участников образовательного процесса.

Отличительным признаком партисипативного подхода является совместное принятие решений преподавателем и студентом, широкое участие студенческого самоуправления в формировании отношений в образовательной среде. Немаловажным при этом является тот факт, что лицо, принимающее решение, как подчеркивает в своих работах Ю. Козелецкий, – это система, которая производит выбор альтернативы и несет ответственность за свое решение. При этом под понятие «система» попадает любой человек, группа людей. Применительно к теме настоящего исследования такими системами могут выступать системы «администрация – студенческое самоуправление», «преподаватель – студент», «преподаватель – группа студентов», а также отдельный студент или группа, которым делегированы полномочия по принятию каких либо решений в образовательной среде. Выносимая на обсуждение проблема должна касаться всех, кто участвует в ее разрешении.

Партисипативность предполагает взаимодействие администрации, преподавателей и студентов для выработки и реализации совместного решения какой-либо проблемы, которое является субъект-субъектным. В этой связи механизм такого взаимодействия должен быть близок к переговорам с целью нахождения общности взглядов на ту или иную проблему, принятия единого согласованного решения и обеспечения активности студентов. В этой связи, отмечает Е.Ю. Никитина, можно говорить о четырех основных парадигмах:

доктрине научной организации труда, доктрине человеческих отношений, доктрине ценностных ориентаций и доктрине контракции индивидуальной ответственности [30].

Следующим внутренним условием формирования образовательной среды выделим особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов.

Перед личностью регулярно возникают проблемы, требующие от нее определения своего отношения к профессиям, рефлексии собственных профессиональных достижений, принятия решения о выборе профессии или ее смене и решения других профессионально обусловленных вопросов. Весь этот комплекс проблем в профессиоведении объясняют понятием профессиональное самоопределение, в связи с этим, такое сложное психологическое явление не получило «единственно правильное» объяснение в психологической науке [12].

А. К. Маркова под профессиональным самоопределением понимает определение человеком себя относительно выработанных в обществе критериев профессионализма [24].

Анализируя профессиональное самоопределение, Е. А. Климов трактует его как важное проявление психического развития, как активный поиск возможностей формирования себя как полноценного участника сообщества профессионалов [16]. Наиболее актуальным выбор профессии становится в отрочестве и ранней юности, но и в последующие годы возникает проблема коррекции профессиональной жизни человека.

Н. С. Пряжников подчеркнул неразрывную связь профессионального самоопределения с самореализацией человека в других важных сферах жизни, отмечая, что сущностью профессионального самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической ситуации [36].

О. В. Падалко в структуре профессионального самоопределения выделила три компонента: когнитивный, эмоциональный, волевой (поведенческий) [32]. В когнитивный компонент входит оценка личностных качеств человека, его жизненные цели, ценностные ориентации, профессиональную направленность, уровень профессиональных знаний, профессиональное самосознание. Потребности индивида, трудовые мотивы, интересы, отношение к престижу профессий, отношение к труду, удовлетворенность конкретной работой в профессии входят в эмоциональный компонент. Поведенческий (волевой) компонент содержит профессиональные установки, стремление к профессиональной мобильности и акты принятия решений о выборе профессии, учебного заведения, места работы.

М. В. Батырева [2], определяя профессиональное самоопределение как процесс интеграции индивида (субъекта выбора профессии), отмечает два его основных компонента – профессиональную направленность и профессиональное самосознание.

О.В. Стукалова считает, что процесс профессионального становления включает в себя выстраивание образа будущей профессии, определение ценностного отношения к ней. Содержание образования должно создавать оптимальные условия для интериоризации норм и ценностей человеческого опыта, выражения отношения к профессиональным знаниям и способностям, формирования умения целостного осмысления собственной деятельности и себя как ее субъекта [42].

В структуре профессионального самоопределения В.В. Болучевская выделяет пять групп компонентов: 1) личность и индивидуальность участника профессионального самоопределения (а именно: физические качества, индивидуально-типологические особенности, качества личности и т.д.); 2) мотивационно-ценностная группа (мотивы профессиональной деятельности, ценностные и нравственные ориентации субъекта профессионального

самоопределения); 3) внешняя и внутренняя деятельность участника профессионального самоопределения (рефлексивные действия по оценке собственных способностей, возможностей и личностных черт); 4) прогностическая деятельность участника профессионального самоопределения (цели, планы, отношение к престижу профессии); 5) социальная включенность участника профессионального самоопределения (знание требований общества, умение ориентироваться на рынке труда, умение анализировать социальноэкономическую сторону профессии, ее престижность и востребованность и т.д.)

[4].

Понятие саморазвития личности можно охарактеризовать, рассматривая общие признаки этого явления.

Во - первых, саморазвитие - это человеческая ценность и потребность, долг перед собой [21].

Во-вторых, саморазвитие личности – это результат сознательного целеполагания и духовно-практическая деятельность личности [20]; самодостраивание личности, духовное самосозидание человека, его внутренний поиск [14].

В-третьих, саморазвитие – это процесс собственных изменений личности [39].

С психологической точки зрения самоопределение представляет собой важное проявление психического развития личности, активный поиск возможностей развития, формирования себя как полноценного участника сообщества профессионалов [16].

Психолог В.Ф. Сафин полагает, что самоопределение личности является самостоятельным функционально-процессуальным ядром, обладающим способностью предвосхищать реальное развитие личности и организовывать ее поведение. Самоопределившаяся личность, по мнению Сафина, – социально созревшая, устойчивая, способная адекватно понимать и осуществлять свои права

и обязанности [40]. Поведение такой личности характеризуется соблюдением норм, принятых в обществе, ориентированностью на определенные групповые, коллективные, общественные ценности. Самоопределившаяся личность – это самооценивающий, самоактуализирующий, саморегулирующий субъект, который с учетом общественных и собственных потребностей и возможностей в состоянии самостоятельно ставить жизненные цели, решать их, нести ответственность за свою деятельность, поступки, поведение. Самоопределение личности невозможно без осознания своего места в группе, коллективе, без наличия у нее четкой позиции в групповых взаимоотношениях, без сознательно организованного процесса самовоспитания, включающего самооценку, взаимооценку. Профессиональное самоопределение – это осознанный выбор индивидом профессии с учетом своих личностных особенностей, способностей и возможностей, а также требований профессиональной деятельности и социальноэкономических условий в целом, представляющий собой избирательное его отношение к миру профессий и к конкретной выбранной профессии. Оно осуществляется в течение всей профессиональной жизни человека. Данный процесс взаимосвязан с развитием самосознания, включает формирование системы ценностных ориентаций, моделирование своего будущего, построение эталонов в виде идеального образа профессионала [12].

Рассматриваемая нами образовательная среда колледжа формируется под влиянием проектирования целей и структуры образовательной политики, развития материальной базы, особенностей рынка образовательных услуг и рынка труда, развития кадрового потенциала, технологий обучения, совершенствования учебно-методического обеспечения, развития социального образовательного партнерства между профессиональной образовательной организацией и другими организациями, особенностей формирования контингента студентов.

Результативный компонент определяет образовательную среду профессиональной образовательной организации как средство и условие личностного и профессионального развития студентов.

Таким образом, опираясь на общепринятые методологические положения, систему научных взглядов по рассматриваемой нами проблеме, анализ научнопедагогической литературы и результаты эмпирического исследования, можно констатировать, что эффективность проектирования образовательной среды колледжа обеспечивается совокупностью внешних организационнопедагогических условий: 1) процесс совершенствования профессионального поведения и профессиональной культуры студента колледжа; 2) интегративный подход к процессу обучения студентов колледжа и внутренних организационнопедагогических условий: 1) взаимодействие администрации, преподавателей и студентов в формировании отношений в образовательной среде; 2) особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов.

Результаты проведенного исследования образовательной среды колледжа определили логику подготовки студентов и реализации организационнопедагогических условий в рамках изучения разработанного нами спецкурса «Основы организации учебной работы студента в образовательной среде колледжа», рассчитанного на 48 часов в 1 семестре 1 курса (32 аудиторной нагрузки и 16 часов самостоятельной работы) (Таблица 3).

Концепция программы нашего спецкурса разрабатывалась с учетом компетентностного подхода, на основе мониторинга уровня сформированности общеучебных умений и навыков студентов первого курса, ее нацеленности на мотивацию овладения общими компетенциями, требований рабочих учебных программ.

При разработке спецкурса учитывалась необходимость решения следующих дидактических задач: адаптация студентов к новым для них условиям и требованиям учебной деятельности; актуализация общеучебных умений и навыков студента, способствующих эффективной организации самостоятельной работы с большим информационным массивом; выработка индивидуального стиля учебной деятельности; формирование карты собственного личностного и профессионального развития. При обучении студентов на спецкурсе, на наш взгляд, максимально возможна реализация возможности рефлексии собственной учебной деятельности.

Содержание темы «Модерация. Логика и правила проведения модерации» включает в себя информацию о логике и правилах проведения модерации, о технике модерирования групповой работы; выявлении мотивации студентов на принятие личной ответственности за поиск ресурсов и результат решения учебных проблем; способах проверки адекватности учебно-познавательных задач целям, на достижение которых они направлены, возможностях корректировки учебно-познавательных задач и их дальнейшего использования в учебном процессе.

Таблица 3 – Тематический план спецкурса «Основы организации учебной работы студента»

Блок №1

№	Наименование разделов, тем тематического планирования	Кол-во часов	
		теория	практика
1	Особенности будущей профессиональной деятельности	1	1
2	Технология тайм-менеджмента	1	2
3	Использование учебной и научной литературы в формировании профессионального языка и терминологии	1	4
4	Модерация. Логика и правила проведения модерации	1	3
5	Проектирование практико–ориентированных заданий и упражнений.	1	1

6	Профессиональное портфолио как способ формирования ключевой компетентности - самоменеджмента	1	3
---	----------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

Блок № 2

7	Исследование личностных особенностей при помощи психологических методик		2
8	Составление карты собственного развития Эссе (мои сильные и слабые стороны)	1	1
9	Основы эффективного тайм-менеджмента Подготовка устного выступления Учёт и потери личного времени Режим дня, как фактор моего жизненного успеха	1	3
10	Подготовка устного выступления: Самомотивация «Роль колледжа в моей жизни» Чему я могу научиться Рефлексия собственной учебной деятельности Общая оценка её эффективности Необходимая самокоррекция	1	3
11	Самомотивация «Мои жизненные планы» Что бы я хотел изучить в жизни для повышения её эффективности Что я могу освоить сам, в чём мне потребуется помощь преподавателей.	1	3
12	Поиск информации, необходимой для выполнения профессиональных задач, личного и профессионального развития		2
13	Работа над картой собственного личного и профессионального развития Формирование портфолио студента	5	5

В групповой работе студенты должны избрать руководителя – модератора. Модератор отвечает за организацию работы подгруппы, распределение вопросов

между студентами и принимаемые решения. Принятие решений в группе основывалось на информации, имеющейся в учебно-познавательной задаче, с использованием методов исследования: аналитических, экспериментальных, экспертных. Модерация включает организацию обмена мнениями, реализацию способности каждого студента действовать в качестве аналитика, экспериментатора или эксперта.

Техническая работа модератора состоит в следующем:

- высказывание идеи: модератор отмечает все идеи, высказанные в ритме мозговой атаки, и регулирует поток идей.
- дискуссия по выдвинутым идеям: модератор отмечает высказывания мнения об идеях, регулирует поток высказываний; систематизирует высказывания.

При разработке занятий спецкурса, мы базировались на известных принципах кооперации в обучении: индивидуальная оценка результатов учения; максимизация непосредственного взаимодействия обучающихся целенаправленное обучение навыкам групповой работы, этикет кооперации и их обязательное использование; позитивная взаимозависимость; сознательное использование эффективных структур взаимодействия обучающихся; систематическая процедура рефлексии хода учебной работы [45].

Создание условий для развития позитивной взаимозависимости начинается с четкого понимания всеми общей задачи, с понятно измеряемых результатов совместной работы. Если известна взаимозависимость по результату, каждый знает, что он достигнет своей цели лишь тогда, когда все другие также достигнут своих собственных целей.

Предваряя практическую работу со студентами, мы предлагаем им рассмотреть «паспорт» конкретной ситуации или ситуационной задачи:

- наименование учебной дисциплины;

- название темы учебной дисциплины;
- цель ситуационного занятия;
- краткая характеристика приобретаемых знаний и умений;
- материалы для учебной ситуации; □ вопросы для обсуждения.

При выполнении реконструктивных и творческих заданий применяется технология тайм-менеджмента, т.е. действия и процесс тренировки сознательного контроля над количеством времени, потраченного на конкретные виды учебной деятельности, при котором специально увеличиваются ее эффективность и продуктивность. Так, изучение тем «Учет и потери личного времени», «Режим дня как фактор моего жизненного успеха», «Что бы я хотел изучить в жизни для повышения ее эффективности», «Что я могу освоить сам, в чем мне потребуется помощь преподавателей» ставит цель – создание преподавателем специальной профессионально-ориентированной обучающей среды, дающей возможность в рамках учебной дисциплины организовать педагогическое взаимодействие со студентами для достижения дидактических целей. В процессе изучения данных тем студенты знакомятся с особенностями учебной деятельности в колледже, овладевают приемами целеполагания, отбора и структурирования содержания учебной информации как необходимым условием овладения компетенциями, необходимыми будущему профессионалу.

В ходе изучения темы «Самомотивация» студентам предлагается проанализировать свою деятельность и ответить на вопросы «Какую роль играет колледж в моей жизни?», «Чему я могу и должен научиться?» В процессе изучения спецкурса необходимо, чтобы студенты осознали, что в подготовке специалиста важен не только сам предмет, изучаемый материал, но и способы, приемы, нацеленные на эффективное овладение общими и профессиональными компетенциями.

На протяжении всего периода обучения студентам важно формировать свое портфолио, в котором поэтапно накапливаются материалы, подтверждающие овладение студентами как профессиональных, так и общих компетенций, повышение уровня общекультурного развития личности.

В целях претворения на практике концепции о необходимости разработки и реализации комплекса взаимосвязанных, последовательно выполняемых целевых проектов в процессе формирования образовательной среды, мы предлагаем реализовывать проект по повышению общего уровня культуры обучающихся, самосознания, формированию социально активной позиции, как педагогического средства «осознанного вхождения» в будущую профессию. Реализация проекта включает в себя выполнение ряда целевых воспитательных программ, в частности, целевой воспитательной программы «Первокурсник» (Приложение 1).

Мероприятия по вовлеченности студентов первого курса социокультурную среду ускоряют, на наш взгляд, процесс адаптации студентов в образовательной среде колледжа.

Условие взаимодействия преподавателей и студентов в формировании образовательной среды колледжа мы реализуем также через интерактивное обучение студентов.

Преподаватель на интерактивных занятиях направляет деятельность студентов на достижение целей занятия, разрабатывает план занятия и интерактивные упражнения и задания.

На таких занятиях создаются комфортные условия обучения, при которых осуществляется диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между студентом и преподавателем, между самими студентами, что делает продуктивным процесс обучения. Студент при этом чувствует свою успешность, интеллектуальную состоятельность.

Интегративный подход к процессу обучения студентов профессиональной образовательной организации, как условие формирования образовательной среды, реализуется посредством проведения бинарных (интегративных) занятий и занятий с широким использованием межпредметных связей, организации практикоориентированных семинаров (спецкурсов).

В целях реализации интегрированного подхода в колледже нами разработана структура междисциплинарной интеграции, включающая в себя различные варианты интегрированных учебных занятий и внеурочных мероприятий:

сформированные на основе содержания двух и более дисциплин одного и того же учебного цикла, но с очевидным преимуществом значимости и содержательности одной из дисциплин (занятие первого уровня интеграции); сформированные на основе содержания двух и более дисциплин одного и того же учебного цикла, при этом значимость и содержательность всех дисциплин равновесна (занятие второго уровня интеграции); разработанные на основе содержания дисциплин из различных учебных циклов при ведущей роли одной дисциплины и вспомогательной роли других дисциплин в раскрытии темы занятия (занятие третьего уровня интеграции); разработанные на основе содержания дисциплин из различных учебных циклов, при этом значимость и содержательность всех дисциплин равновесна (занятие четвертого уровня интеграции).

В качестве одной из форм организации процесса обучения, направленного на обеспечение организационно-педагогического условия проектирования образовательной среды – особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов, была реализована технология «портфолио обучающегося» (Приложение 2). Портфолио необходимо студентам для повышения степени самостоятельности, расширения учебной активности,

развития самосознания и общекультурного развития, адекватной оценки своих достижений.

Портфолио дополняет основные контрольно-оценочные средства знаний и позволяет учитывать не только уровень профессиональных компетенций студента, но и уровень всесторонней самореализации студента в образовательной среде.

Целью реализации технологии «портфолио обучающегося» является формирование положительного отношения студентов к процессу самообразования, превращение данной технологии в значимый фактор самоопределения выпускников колледжа.

На наш взгляд, оптимальным и эффективным типом портфолио, способствующим формированию самообразовательной компетенции, является многоцелевое портфолио. Его особенность в том, что структура портфолио дополняется разделами с заданиями на развитие мотивации к личностному росту, на самопознание и управление саморазвитием, на развитие личностных качеств и оценку достижений (Таблица 4).

Таблица 4 – Общая структура многоцелевого портфолио

Цель сбора портфолио	Вид портфолио	Содержание
----------------------	---------------	------------

<p>Показать субъектную позицию студента в обучении, развивать организационные, коммуникативные умения, показать способы самостоятельного получения знаний, представления результатов своей учебной деятельности. Формирование профессиональных качеств.</p>	<p>Портфолио учебных достижений</p>	<p>Динамика показателей обучаемости. Динамика показателей учебной дисциплины. Результаты участия в конкурсах профессионального мастерства. Показатели освоения видов профессиональной деятельности. Подготовка докладов, написание рефератов. Использование электронных образовательных ресурсов в самостоятельной работе. Результаты учебной и производственной практик.</p>
<p>Показать способы организации самостоятельной учебной деятельности в соответствии с индивидуальными особенностями; учиться выполнять и представлять информацию по определенной теме, используя несколько источников; учиться рациональному распределению времени, организации самостоятельной работы, знакомство и использование в самостоятельной учебной</p>	<p>Рефлексивный портфолио</p>	<p>Наличие самооценки уровня своего личностного и профессионального развития. Наличие задач своего индивидуального развития на учебный год, показатели выполнения поставленных задач (самооценка). Оценка куратора уровня индивидуального развития.</p>
<p>деятельности контрольных листов самооценки</p>		

<p>Подготовка обучающихся самостоятельной организации учебной и самообразовательной деятельности: познакомиться приемами самообразования</p>	<p>Портфолио для развития навыков высшего мышления</p>	<p>Самообразование: получение дополнительной рабочей профессии, обучение по дополнительным образовательным программам (в том числе дистанционным, отраслевой составляющей), посещение профессиональной выставки, представление работы на профессиональной выставке, посещение профессиональных форумов и т.п.</p> <p>Уровень участия в конференциях/семинарах;</p> <p>Степень участия в научно-исследовательской работе. Результаты ежегодного мониторинга развития личностных и профессиональных качеств обучающихся. Результаты обучения по программе спецкурса «Основы организации учебной работы студента в образовательной среде колледжа»</p>
<p>Всестороннее развитие и социализация личности. Достижения в общественной деятельности</p>	<p>Портфолио личностного и социального развития</p>	<p>Участие в работе кружков художественной самодеятельности и технического творчества. Участие в культурно-массовых мероприятиях.</p> <p>Участие в работе органов студенческого самоуправления и молодежных общественных объединениях.</p>

Таким образом, практическая реализация организационно-педагогических условий, на наш взгляд, повысит их эффективность при проектировании образовательной среды колледжа.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В результате опытно-экспериментальной работы мы пришли к следующим выводам:

1. Диагностическое исследование образовательной среды позволило нам выяснить, насколько образовательная среда колледжа соответствует следующим параметрам: функциональная полнота, социальная полнота, насыщенность, открытость, согласованность, доминантность, привлекательность и эффективность.

2. Выявленные нами параметры образовательной среды присущи для каждой профессиональной образовательной организации независимо от ее профессиональной направленности. Содержательное наполнение параметров имеет значительные отличия, что является следствием различия реализации организационно-педагогических условий, определяемых спецификой образовательной деятельности учебного заведения.

3. Средовой анализ показал, что в образовательной среде колледжа более важное значение придается совершенствованию профессионализма и формированию условий для профессионального самоопределения студентов, взаимодействию участников образовательного процесса.

4. Эффективность проектирования образовательной среды профессиональной образовательной организации обеспечивается за счет ориентации на осознание индивидуальных целей образования через реализацию внешних организационно-педагогических условий: 1) процесс совершенствования профессионального поведения и профессиональной культуры студента колледжа;

2) интегративный подход к процессу обучения студентов колледжа; 3) взаимодействие администрации, преподавателей и студентов в формировании отношений в образовательной среде; 4) особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов.

Практическая реализация организационно-педагогических условий формирования образовательной среды колледжа может обеспечить позитивные изменения в образовательной среде.

5. Опытно-экспериментальная работа подтверждает положение рабочей гипотезы об эффективности формирования образовательной среды колледжа в соответствии с логикой развития всех компонентов образовательной среды и с учетом личностного и профессионального развития студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представлено теоретикометодологическое обоснование формирования образовательной среды колледжа. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Образовательная среда – многоаспектный феномен, рассматривается нами как совокупность условий и возможностей, влияющих на функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются групповые взаимосвязи и реализуются их личностные и профессиональные потребности, интересы и способности, позволяющий осуществлять подготовку специалиста нового типа в условиях «общество – культура – наука – техника – человек».

К основным структурным компонентам образовательной среды относятся адаптационный (состояние общеучебных навыков студентов; уровень их общеобразовательной подготовки; состояние целевых адаптационных воспитательных программ и т.д.), информационный (содержание, особенности и совершенствование учебного плана, учебно-методическое обеспечение и т.д.), социальный (взаимопонимание и удовлетворённость взаимоотношениями, социальное партнерство, авторитетность педагогов, участие в управлении и т.д.), технологический (содержание программ обучения, деятельностная структура образовательного процесса, стили преподавания, характер контроля, формы обучения и т.д.).

Разработаны и теоретически обоснованы организационно-педагогические условия формирования образовательной среды КГКП «Костанайский педагогический колледж». Разработанные организационно-педагогические условия проектирования образовательной среды колледжа, такие как процесс

совершенствования профессионального поведения и профессиональной культуры студента колледжа и интегративный подход к процессу обучения студентов (внешние условия), взаимодействие администрации, преподавателей и студентов в формировании отношений в образовательной среде и особенности профессионального самоопределения и саморазвития личности будущих специалистов (внутренние условия) взаимосвязаны и взаимообусловлены, их функционирование задает логику проектирования образовательной среды профессиональной образовательной организации.

Разработана методика реализации организационно-педагогических условий формирования образовательной среды КГКП «Костанайский педагогический колледж».

Результаты проведенного анализа научной литературы и опытно-экспериментальной работы указывают на обусловленность позитивных изменений в образовательной среде колледжа эффективностью организационно-педагогических условий, что позволяет констатировать возможность переноса подобной практики формирования образовательной среды в условия другой профессиональной образовательной организации.

Проведенное исследование открывает новые направления изучения данной проблемы: исследование возможностей преемственности в проектировании образовательной среды профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексашина, И. Ю. Интегративный подход в естественнонаучном образовании [Текст] / И. Ю. Алексашина // Народное образование. - 2001. - № 1. - С. 161.
2. Батырева, М. В. Процесс профессионального самоопределения городской молодежи [Текст]: автореф. канд. социол. наук: 22.00.04 / М. В. Батырева. - Тюмень, 2003. - 179 с.
3. Бодров, В. А. Психология профессиональной пригодности [Текст]: учебное пособие для вузов / В. А. Бодров. – Москва: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.
4. Болучевская, В. В. Профессиональное самоопределение будущих специалистов помогающих профессий [Текст]: монография / В. В. Болучевская. – Волгоград: Издательство ВолГМУ, 2010. - 264 с.
5. Бурмистрова, А. В. Индивидуальные особенности средового поведения, регулирующего границы бытийного пространства личности [Текст] / А. В. Бурмистрова // Психология личности и ее бытия; под ред. З. М. Рябикиной, А. Н. Кимберга, С. Д. Некрасова. - Краснодар, 2005. - С. 288-250.
6. Васильева, С. В. Интегративный подход при разработке содержания обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст] / С. В. Васильева // Проблемы средней специальной школы; вып. 1 - Москва: НИИВО, 1993. – 40 с.
7. Веселова, Е. К. Психологическая деонтология [Текст]: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01/ Е. К. Веселова. - Санкт-Петербург, 2003. - 402 с.

8. Громько, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика: теоретикопрактическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства [Текст] / Ю. В. Громько. – Минск: Технопринт, 2000. – 373 с.
9. Диденко, Н.В. Роль менеджмента качества в подготовке специалистов [Текст] / Н. В. Диденко // Профессиональное образование. – 2009. - № 10. – С. 42-45.
10. Дмитриева, М. А. Психологические факторы профессиональной адаптации [Текст] / М. А. Дмитриева // Психологическое обеспечение профессиональной деятельности. – Санкт-Петербург, 1991. – С. 43-61.
11. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования [Текст] / В. И. Загвязинский. - Москва : Педагогика, 1982. — 158 с.
12. Зеер, Э. Ф. Эмоциональный компонент в профессиональном становлении педагога [Текст] / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Мир психологии. – 2002. - № 4 (32). – С. 194 – 203.
13. Злобин, Н. С. Деятельность – труд – культура [Текст] / Н. С. Злобин // Деятельность: теория, методология, проблемы. – Москва, 1990. – С. 111 – 128.
14. Казакова, А. Г. Педагогика профессионального образования [Текст]: монография / А. Г. Казакова. – Москва: Экон-Информ, 2007. – 551 с.
15. Карпичев, В. С. Организация и самоорганизация социальных систем [Текст]: словарь / В. С. Карпичев. – Москва: Издательство РАГС, 2009. - 282 с.
16. Козлова, О. В. Повышение профессионализма педагога на основе интеграции блоков знаний гуманитарных дисциплин [Текст]: монография / О. В. Козлова. - Тюмень: ТОГИРРО, 2010. – 130 с.
17. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование [Текст]: учебное пособие для высших учебных заведений / И.А. Колесникова; под ред. В.А. Сластенина, И.А.Колесниковой; 2-е изд. - Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.

18. Конжиев, Н. М. Педагогические условия как предмет исследования [Текст] / Н. М. Конжиев // Ценностно-гуманистическая ориентация образовательного процесса в школе и в вузе / Карельский государственный педагогический университет. – Петрозаводск, 2007. – С. 10 – 14.

19. Кудрявцев, Т. В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы [Текст]/ Т. В. Кудрявцев // Вопросы психологии. - 1981. - № 2. - С. 20–30.

20. Кулюткин, Ю.Н. Образовательная среда и развитие личности [Электронный ресурс] / Ю.Н. Кулюткин, С.Н. Тарасов // Новые знания.- 2001.- № 1.- Режим доступа: [http:// www.znanie.org/gurnal/nl_01/obraz_sreda.html](http://www.znanie.org/gurnal/nl_01/obraz_sreda.html).

21. Кунц, Г. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций [Текст] / Г. Кунц, С. О. Доннел; [Пер. с англ., общ. ред. и предисл. ак. Д. М. Гвишиани]. – Москва: «Прогресс», 1981. – 250 с.

22. Левченко, В. В. Интегрированный подход к профессионально-педагогической подготовке в вузе специалистов для образовательных учреждений [Текст]: дис. д-ра пед. наук: 13.00.08 / В. В. Левченко. - Самара, 2009. - 508 с.

23. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании [Текст]: дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / Ю. С. Мануйлов. - Москва, 1997. – 193 с.

24. Маркова, А. К. Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова. – Москва: Институт практической психологии, 1996. - 308 с.

25. Марсов, Н.Ю. Повышение эффективности среднего профессионального образования на основе зарубежного опыта [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Ю. Марсов.– Москва, 2009. – 192 с.

26. Монахов, А. В. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса [Текст] / А. В. Монахов. – Волгоград: Перемена, 1995. – 152 с.

27. Морозова, А. В. Среднее специальное учебное заведение как полифункциональная сложная система [Текст] / А. В. Морозова // Среднее профессиональное образование. - 2001. - № 4. - С. 47-51.

28. Никитина, Е.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: Перспективные подходы [Текст]: монография / Е.Ю.Никитина, О.Ю.Афанасьева. – Москва: МАНПО, 2006. – 114 с.

29. Нармаева, И. М. Становление и развитие среднего профессионального образования Калмыкии (1920 - 2005 гг.) [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / И. М. Нармаева. – Волгоград, 2006. – 20 с.

30. Новацкий Т. Основы дидактики профессионального обучения [Текст] / Т. Новацкий. – Москва: Высшая школа, 1979. - 284 с.

31. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э. Г. Азимов, А. Н.Щукин. - Москва: ИКАР, 2009. - 448 с.

32. Пальцева, О. П. Организационно-педагогические условия формирования навыков самоорганизации досуга студенческой молодежи [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.05 / О. П. Пальцева. – Тамбов, 2006. – 219 с.

33. Педагогика [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко и др. - 3-е изд. — Москва: Школа-Пресс, 2000 — 512 с.

34. Проблемы подготовки студентов в системе среднего профессионально-художественного образования [Текст]: сборник научно- методических статей / Департамент образования г. Москвы, ИХО РАО, ГОУ СПО Колледж музыкально-театрального искусства. – Москва: НП АПО, 2008. - вып. 1. – 80 с.

35. Пряжников, Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение [Текст]/ Н. С. Пряжников. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. - 253 с.
36. Психология личности [Текст]: учебное пособие / Под ред. проф. П. Н. Ермакова, проф. В. А. Лабунской. – Москва: Эксмо, 2007 - 653 с.
37. Реан, А. А. Психология адаптации личности [Текст]/ А. А. Реан. – Москва: Прайм-Еврознак, 2006. - 479 с.
38. Римарева, И. И. Человек в структуре образовательного пространства [Текст] / И. И. Римарева // Психология и соционика межличностных отношений. – 2003. - № 1. – С. 39 – 43.
39. Русаков, Ю.Т. Проблемы формирования развивающей образовательной среды колледжа [Текст] / Ю. Т. Русаков // Современные технологии образования. – Магнитогорск, 2004. - С. 172-175.
40. Семенов, В. Ю. Педагогика среды: учебное пособие [Текст] / В. Ю. Семенов. – Екатеринбург: Издательство Уральского педагогического института. - 1993. – 63 с.
41. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования в контексте ресурсной интеграции [Текст] / Т.В. Абанкина, Н.Ю. Бабанов, С.А. Варакса и др. – Москва: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2010. – 58 с.
42. Стукалова, О. В. Эстетическая среда как фактор оптимизации современного образования [Текст] / О. В. Стукалова // Искусство в организации учебно-воспитательного пространства школы-интерната / Сост. В. Б. Трофимова, А. В. Фоменко, Н. В. Боос. – Москва: ИХО РАО, 2011. – С. 18-22.
43. Тряпицина, А.П. Инновационные процессы в образовании [Текст] / А.П. Тряпицина // Инновационные процессы в образовании. Интеграция российского и западноевропейского опытов. – Санкт - Петербург, 1997. – С. 3–27.

44. Тюнников, Ю. С. Теоретическое обоснование интеграции содержания общего и профессионального образования: политехнический аспект [Текст] / Ю. С. Тюнников // Проблемы интеграции процесса обучения в СПТУ / Редкол. М. И. Махмутов [и др.]. – Москва, 1989. - С. 44-71.

45. Фалеева, Л. В. Формирование организационной культуры студентов как фактор социализации личности [Текст]: дис...д-ра пед. наук: 13.00.05 / Л. В. Фалеева. – Москва, 2014. – 349 с.

46. Хайруллин, Ф. Г. Некоторые проблемы формирования профессиональных интересов молодежи [Текст] / Ф. Г. Хайруллин // Мотивация жизнедеятельности студента. – Таллин, 2000. - С. 69-75.

47. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами [Текст]: учеб. пособие / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова. – Москва: Академия, 2002. – 384 с.

48. Шкутина, Л. А. Интеграция педагогических и информационных технологий в профессиональном образовании [Текст] / Л. А. Шкутина. – Киров: ВГПУ, 2001. – 205 с.

49. Ясвин, В. А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде [Текст] / В. А. Ясвин; под ред. В. И. Панова. – Москва: Молодая гвардия, 1997. - 176 с.

50. Ясвин, В. А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде [Текст] / В. А. Ясвин; под ред. В. И. Панова. – Москва: Молодая гвардия, 1997. - 176 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПОРТФОЛИО СТУДЕНТА

ФИО _____

Специальность _____
(наименование, код)

Группа _____

Общие данные

Фамилия, имя, отчество

Дата рождения _____

Год поступления в КГКП «Костанайский педагогический колледж» _____

Специальность _____

Группа _____

Контактный телефон _____

E-mail _____

Раздел 1. «Достижения в освоении основной профессиональной образовательной программы (портфолио учебных достижений)»

1.1. Динамика показателей обучаемости (успеваемость)

Курс	Семестр	Средний балл
1	1	
	2	
2	3	
	4	
3	5	
	6	
4	7	
	8	

1.2. Динамика показателей учебной дисциплины (посещаемость)

Курс	Семестр	Процент посещаемости
1	1	
	2	
2	3	
	4	

3	5	
	6	
4	7	
	8	

Староста группы _____ / _____ /

Куратор _____ / _____ /

1.3. Участие в конкурсах

№	Название	Дата	Форма участия (очная, заочная, дистанционная)	Результат
1				
2				
...				

1.4. Участие в научно-исследовательской работе

№	Тема (курсовой работы / проекта, дипломной работы / проекта)	Сроки работы	Результат
1			
2			
...			

1.5. Поощрения и взыскания

№	Форма поощрения или взыскания (премии, благодарности, выговор, рапорт и т.д.)	Основание поощрения или наказания	№ и дата приказа
1			
2			

...			
-----	--	--	--

Раздел 2. «Развитие индивидуальных особенностей (рефлексивный портфолио)»

2.1. Самооценка уровня своего личностного и профессионального развития (от 0 до 10 баллов)

	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
понял сущность и социальную значимость будущей профессии, проявил к ней устойчивый интерес				
организовывал собственную деятельность, выбирал типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивал их эффективность и качество.				
принимал решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нес за них ответственность.				
Осуществлял поиск и пользовался информацией, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.				
использовал информационно- коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.				
работал в коллективе и в команде, эффективно общался с коллегами, партнерами				
брал на себя ответственность за работу членов команды, за результат выполнения заданий				
самостоятельно определял задачи профессионального и личностного развития,				
заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.				
Ориентировался в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности				

2.2. Выполнение задач индивидуального развития на учебный год

Год обучения	Основные задачи	Результат выполнения

2.3. Самоанализ (по годам)

_____ учебный год –

_____ учебный год –

_____ учебный год –

Раздел 3. «Достижения в области самообразования и самостоятельной работы (Портфолио для развития навыков высшего мышления)»

3.1. Участие в конференциях / семинарах

№	Название конференций (семинаров и т.д.)	Место проведения конференции (наименование образовательного учреждения)	Форма участия (доклад, предоставление статьи, участник)	Дата проведения
1				
2				

3.2. Самообразование

№	Название индивидуальной программы самообразования (курсы, посещение профессиональных выставок, форумов и т.д.)	Дата, место и форма проведения	Результаты
1			
2			

Раздел 4. «Достижения в общественной работе (портфолио личностного и социального развития)»

4.1. Участие в работе кружков художественной самодеятельности и технического творчества

№	Название кружка (студии)	Период участия
1		
2		

4.2. Участие в культурно-массовых мероприятиях

№	Вид внеучебной деятельности (название мероприятия)	Форма участия	Дата	Результат
1				
2				

4.3. Участие в работе органов студенческого самоуправления и молодежных общественных объединениях

№	Орган студенческого самоуправления	Вид деятельности	Период деятельности	Примечание (грамоты, поощрения)
1				
2				

4.4. Участие в спортивных мероприятиях / секциях

№	Вид спорта	Участие в соревнованиях	Дата проведения соревнований	Результат
1				
2				

Приложения (ксерокопии документов, фотографии)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета «Как владеют учебно-организационными умениями студенты 1-го курса?»

Уважаемый преподаватель! Вам предлагается оценить уровень овладения общеучебными навыками и организационными умениям студентами 1-го курса. По каждому из перечисленных ниже умений поставьте баллы от 0 (не умею, не знаю) до 10 (умею в совершенстве, не вызывает никаких затруднений, знаю в полном объеме) баллов.

Умеют ли студенты:	Ответ от 0 до 10 б.(max)
1. составлять план ответа?	
2. составлять тезисы прочитанного?	
3. пересказывать близко к тексту?	
4. выделить основную мысль в тексте?	
5. подготовить реферат?	
6. записывать под диктовку?	
7. пересказывать по плану (сжато, выборочно) содержание учебных текстов, отрывков из художественной литературы?	
8. сравнивать факты, явления и высказываться?	
9. спланировать время на самостоятельную подготовку к занятию?	
10. внимательно слушать преподавателя в течение всего занятия?	

11. переключаться на выполнение различных заданий в течение урока?	
12. вкратце пересказать содержание урока без повторения материала?	
13. самостоятельно работать с дополнительной литературой, источниками, учебниками?	
14. Поддерживать диалог на учебные темы?	

Спасибо за ответ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета «Как Вы владеете учебно-организационными умениями?»

Уважаемый студент! Вам предлагается оценить свой уровень овладения общеучебными навыками и организационными умениями. По каждому из перечисленных ниже умений поставьте баллы от 0 (не умею, не знаю) до 10 (умею в совершенстве, не вызывает никаких затруднений, знаю в полном объеме) баллов.

Умеете ли Вы:	Ответ от 0 до 10 баллов (max)
1. составлять план ответа?	
2. составлять тезисы прочитанного?	
3. пересказывать близко к тексту?	
4. выделить основную мысль в тексте?	
5. подготовить реферат?	
6. записывать под диктовку?	
7. пересказывать по плану (сжато, выборочно) содержание учебных текстов, отрывков из художественной литературы?	
8. сравнивать факты, явления и высказываться?	
9. спланировать время на самостоятельную подготовку к занятию?	
10. внимательно слушать преподавателя в течение всего занятия?	

11. переключаться на выполнение различных заданий в течение урока?	
12. вкратце пересказать содержание урока без повторения материала?	
13. Самостоятельно работать с дополнительной литературой, источниками, учебниками?	
14. поддерживать диалог на учебные темы?	

Спасибо за ответ

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Самоанализ профессионального самоопределения по методике незаконченных предложений

№	Предлагаемая фраза	Варианты законченных студентами ответов
1	Мне понравилась производственная практика, потому что я	
2	Мне не понравилась производственная практика, потому что я ...	
3	Я не достаточно хорошо выполнял трудовые функции, потому что.....	
4	Я считаю главным результатом практики то, что я...	
5	Я доволен выбором специальности, так как я ...	
6	Я не доволен выбором специальности, так как я ...	
7	По окончании колледжа я..	