

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТАТИЧНЫХ ОПОР РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ НА  
ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ (НА ПРИМЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ)**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
Языковое образование (английский язык)**

Проверка на объем заимствований

78,09 % авторского текста

Работа рекоменду к защите

Зав. кафедрой английской филологии

Афанасьева О.Ю.

«26» февраля 2019 г.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-303/215-2-1

Захарова Александра Владимировна

Научный руководитель

Кандидат педагогических наук, доцент

кафедры французского языка и МОФЯ

Тихонова Анастасия Леонидовна

**Челябинск**

**2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СТАТИЧНЫЕ ОПОРЫ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ.....	12
1.1. Статические опоры разговорной речи.....	12
1.2. Интеллект-карты в обучении иностранным языкам.....	18
1.2.1. Интеллект-карты в образовании.....	22
1.2.2. Особенности интеллект картирования.....	28
1.2.3. Психологические основы разработки интеллект-карт для обучения говорению на иностранном языке.....	35
Выводы по первой главе .....	39
 ГЛАВА II. МОДЕЛЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ГОВОРЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ.....	41
2.1. Проектирование интеллект-карт для обучения говорению на иностранном языке.....	41
2.2. Модель развития умений монологической речи на основе интеллект-карт.....	46
2.3. Экспериментальная проверка эффективности модели.....	52
2.3.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы.....	57
2.3.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы.....	60
2.3.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы.....	65
2.3.4. Интерпретирующий этап опытно-поисковой работы.....	70
Выводы по второй главе.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Современное владение иностранным языком в первую очередь связывается с умениями участвовать в устном речевом общении. Участие же в профессиональном иноязычном общении предъявляет еще большие требования к владению иностранным языком, так как предполагает оперирование значительными объемами информации, способность порождать речевое высказывание различной степени протяженности и построенное в соответствии с определенными организационными требованиями, поскольку оно выстраивается в контексте определённой ситуации и требует от говорящего внутренней логики построения и развития мысли. Неслучайно половина заданий в едином государственном экзамене по иностранному языку, который фактически задает модель будущего профессионального использования иностранного языка, направлены на осуществление монолога по строгой схеме. Вместе с тем, следует признать, что в России не только школьники, но и студенты-старшекурсники, получив задание рассказать о чем-либо, в первую очередь пренебрегают логикой, а также не придают большого значения содержательности, информативности высказывания, выстраивая свой ответ скорее на имеющихся знаниях, нежели на потребностях конкретной ситуации.

Таким образом, можно говорить о существовании социального заказа на разработку теоретических и методико-технологических положений подготовки к иноязычному устному высказыванию коммуникативной и профессиональной направленности, соответствующему логическим нормам монолога и требованиям информативности.

Однако вопросы подготовки к монологу в учебных заведениях, как правило, следуют традиционным технологиям. Как показывает анализ исследований, вопросы обучения монологу в иноязычном образовании рассматриваются достаточно давно (В.Д. Аракин, А.А. Миролубов, И.В. Рахманов, Н.И. Гез, Г.В. Рогова, И.Л. Бим, Е.И. Пассов, Н.Д. Гальскова, Э.П. Шубин, В.С. Цетлин и другие.). Вместе с тем, речь, как правило, идет о двух путях обучения монологу: либо от текста-образца, либо методикой «собирания» целостного высказывания из фрагментов, осваиваемых при изучении лексики и грамматических структур. В обоих случаях обучение говорению, как правило, нуждается в поддержке в виде опор. Опоры для обучения устной речи в разное время рассматривались различными исследователями (Э.И. Поповой, В.Б. Царьковой, Е.И. Пассовым, О.С. Богдановой и другими). Мы полагаем, что обращение к технологии интеллект-карт как современного типа опор, доказавшего свою актуальность и эффективность в осуществлении ряда задач в бизнесе

и образовании и недостаточно исследованного применительно к обучению иностранным языкам, позволит оптимизировать преподавание иностранных языков в современных условиях.

Интеллект-карта предполагает отражение развертывания мысли в графике, представляет в виде визуального ветвления подтемы и дополнительные аспекты рассмотрения какой-либо проблемы. Это опора принципиально открытого типа, к ней могут быть добавлены новые элементы, другие элементы могут развертываться и ветвиться более подробно, чем другие. Выбор степени ветвления зависит от того, кто эту разрабатывает, но также и от того, кто ею пользуется. Это ее способность – быть адаптируемой, к варьирующимся условиям, вновь разрабатываемой каждым из новых участников, чтобы точно отвечать требованиям ситуации, - позволяет говорить о ней как о возможном результате проектной деятельности, главным условием которой является поиск оптимального решения актуальной проблемы: разработка интеллект-карт является результат-ориентированной, предполагает планирование этапов картирования, должна следовать определенным правилам; исследователи говорят о необходимости учета логики опоры и соблюдения ряда смысловых и процессуальных процедур. Мы полагаем, что разработка современных опор высказывания, в том числе, интеллект-карт, встраивается в логику проектирования.

Исследования, направленные на построение теории проектирования, ведутся с начала XX века (И.В. Бестужев-Лада, Дж. Джонс, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Е.И. Машбиц, В.М. Розин, Н.О. Яковлева и др.). Следует обратить внимание на два направления этих исследований: первое предполагает разработку общих проблем проектирования, в том числе учебного; второй, представленный исследованиями В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесниковой, Е.А. Крюковой, А.С. Мещерякова, М.Н. Невзорова, М.П. Сибирской и др. – более узких проблем педагогического проектирования. Мы полагаем, что, в проектировании интеллект-карт как статичных опор разговорной речи могут принимать участие как преподаватели, осуществляя таким образом педагогическое проектирование ресурсов обучения, и сами учащиеся, нуждающиеся в опорах и потому заинтересованные в участии и даже самостоятельном выполнении интеллект-карт, что позволяет говорить об учебном проектировании (реализации метода проектов).

На настоящий момент не существует исследования, специально разрабатывающего вопросы проектирования опор (в том числе интеллект-карт как статичных опор) для сопровождения устноречевого высказывания. Кроме того, в исследованиях редко

рассматривается возможность проектирования в ходе совместной работы преподавателя и обучаемого; вместе с тем, нам представляется наиболее перспективным именно такое проектирование, сочетающее педагогическое проектирование учебного процесса и работу обучаемого над проектом, результатом которой является материализованный объект, а именно статичная опора высказывания – комплексная схема, представляющая ёмко и доступно весь изученный или найденный учащимся самостоятельно учебный материал.

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена противоречиями между:

- Наличием социального заказа на подготовку учащихся, способных строить речь на иностранном языке, и не в полной мере реализованным потенциалом информационной поддержки становления устной речевой умений (социально-педагогический уровень);
- Психологически обоснованными закономерностями речепорождения и недостаточным их учетом в обучении (научно-педагогический уровень);
- Традиционными методами преподавания и информационными навыками современного учащегося (методико-технологический уровень).

Необходимость разрешения этих противоречий обусловила **проблему исследования**; ее суть заключается в обосновании и создании модели проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения разговорной речи на иностранном языке.

**Целью** исследования является разработка, теоретическое обоснование и апробация модели проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения разговорной речи на иностранном языке.

**Объектом исследования** является процесс обучения разговорной речи с помощью интеллект-карт.

**Предметом исследования** является модель проектирования интеллект-карт для обучения разговорной речи на английском языке.

В соответствии с поставленной целью **гипотеза** заключается в следующем: если будет создана модель проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке, процесс обучения продукции разговорной речи в момент ее порождения будет более эффективным.

Модель проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке разработана на основе конструктивистского, лингводидактического, психолингвистического подходов, а также теории проектирования образовательных ресурсов и сред.

Соответственно цели и предмету были сформулированы следующие его *задачи*.

1. Выявить социально-исторические предпосылки развития проблемы проектирования интеллект-карт как средства визуализации и организации речи.

2. Выявить теоретические (психологические и психолингвистические) основы проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке.

3. Разработать задания по проектированию интеллект-карт как преподавателем, так и обучаемыми; спроектировать примерные интеллект-карты.

4. Разработать модель проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке.

5. Провести опытно-поисковую работу по реализации основных положений исследования и апробировать их в магистерской практике.

***Теоретическая и методологическая база исследования.*** Теоретическую основу исследования составят психологические, педагогические и лингводидактические труды, позволяющие проследить зарождение и эволюцию идей проектирования современных средств визуализации для обучения говорению на английском языке, а также теоретико-методологические и технологические основы реализации организации процесса обучения говорению с помощью интеллект-карт в иноязычном образовании.

Изучение особенностей обучения разговорной речи осуществлялась на основе исследований в рамках лингводидактической концепции московской школы теории и методики преподавания иностранных языков (А.А. Леонтьев, Р.К. Миньяр-Белоручев, Е.Н. Соловова). Для точного понимания механизмов порождения речи нам также потребовалось изучить психолингвистические исследования восприятия и порождения речи; мы основывались на трудах отечественных психолингвистов (А.А. Леонтьев) и тех, чьи исследования были положены в основу отечественной психолингвистической теории (П.Я. Гальперин, Н.И. Жинкин).

Теоретические труды, посвященные разработке опор разговорной речи, представлены исследованиями В.Ф. Шаталова, Е.И. Пассова, О.С. Богдановой. В ходе исследования нами

была изучена теория интеллект-карт как в трудах ее родоначальника Тони Бьюзена, так и в современной интерпретации (Е.А. Бершадская, Е.Ю. Вишневская, Л.А. Нежведилова, В.М. Шевцова). Сделав вывод, что исследования о статичных опорах так или иначе учитывают идеи конструктивизма о стремлении человеческого мозга к организации имеющихся знаний, конструированию на их основе чего-то нового, целостного, что включает, в частности, постоянный поиск элементов для комплектации этого целостного, мы обращались к работам, представляющих конструктивистскую теорию (Е.С. Полат). Развитие этой теории находит логическое продолжение в теории проектов и идеи проектирования, заключающаяся в организации целенаправленной работы обучаемых по созданию материального продукта (В.С. Гончаров, И.А. Колесникова, Е.С. Полат). Так возникла идея развития проектирования интеллект-карт преподавателем в проектную деятельность, осуществляемую сначала вместе с учащимся, а потом самостоятельно учащимся.

Сочетание теоретико-методологического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса **методов**:

1) *теоретические*: а) анализ нормативно-правовых документов об образовании; б) понятийно-терминологический анализ психолого-педагогической и лингводидактической литературы;

2) *эмпирические*: а) обобщение эффективного педагогического опыта разработки и организации учебного материала по иностранным языкам, а также анализ школьной документации; б) организация констатирующего эксперимента по определению уровня сформированности у обучаемых комплекса компетенций, связанных с оперированием интеллект-картами в учебной деятельности; в) проведение формирующего эксперимента по практической реализации идей модели проектирования интеллект-карт для обучения говорению на английском языке; г) организация экспериментальной проверки действенности выделенного комплекса организационно-педагогических условий; д) анкетирование, наблюдение, тестирование; е) статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемых гипотез.

**Этапы исследования.** На *первом* этапе (2016-2017) – теоретико-организационном и аналитическом, на основе анализа ситуации, сложившейся в подготовке старшеклассников к речи на иностранном языке, выявлен уровень сформированности монологических умений. Рассмотрены новые требования к монологу, изучена психолого-педагогическая литература. Сформулирован замысел проектирования статичной опоры, а именно интеллект-карты, как

современного средства визуализации и организации речи для обучения говорению на иностранном языке. Мы пришли к выводу о том, что проектирование дает больше дидактический и психологический эффект при привлечении к нему самих обучаемых. На данном этапе уточняются базовые положения исследования, определяются ведущие позиции исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, база исследования и т.п.) и его терминологическое поле.

*На втором этапе* (2017-2018 гг.) – опытно-поисковом – осуществляется разработка и реализация модели, и апробация комплекса организационно-педагогических условий проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке, проводится анализ хода и результатов формирующего этапа опытно-поисковой работы.

*На третьем этапе* (декабрь 2018 г. – январь 2019 г.) – обобщающем – обработаны и уточнены итоги проведенной работы, обобщены и интерпретированы полученные результаты, сформулированы выводы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- 1) уточнена технология проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке;
- 2) определены критерии и уровни сформированности монологических умений на основе проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке;
- 3) выявлен и обоснован комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективное проектирование интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке.

Указанные положения определяют также теоретическую значимость исследования, которая состоит в том, что его результаты вносят определенный вклад в теорию и методику профессионального образования. Материалы исследования могут служить основой для дальнейшей разработки данной проблемы.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные автором модель проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке, задания, связанные с проектированием интеллект-карт, могут быть использованы в практической деятельности учителей школ при обучении устной речи на иностранном языке.



В данной работе отражены все этапы эксперимента. Работа состоит из введения, теоретической главы, практической главы, методических рекомендаций, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна данного исследования, описывается материал исследования и оглашается гипотеза, которую мы проверяли в ходе исследования.

Теоретическая глава посвящена изложению положений об опорах разговорной речи на иностранном языке, в частности особое внимание уделено интеллект-карте как статичной опоре разговорной речи на иностранном языке. Кроме того, в теоретической главе мы подробно рассмотрели особенности интеллект-картирования.

Во второй главе мы описываем модель проектирования интеллект-карт для обучения говорению на иностранном языке и экспериментальную проверку эффективности модели.

В заключении мы описываем результаты и выводы, полученные в ходе написания данной магистерской диссертации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) проектирование интеллект-карт для развития умений разговорной (монологической) речи должно осуществляться от педагогического проектирования к самостоятельному проектированию карт обучаемыми.

2) в группе, где реализуется комплекс выявленных организационно-педагогических условий, достигается статистически значимый эффект в уровнях сформированности таких умений разговорной речи, как содержательность, самостоятельность речи и языковая корректность.

# ГЛАВА I. СТАТИЧНЫЕ ОПОРЫ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

## 1.1. Статические опоры разговорной речи

В качестве одной из ключевых целей обучения иностранным языкам является формирование коммуникативной компетенции – комплексного образования, включающего в себя ряд субкомпетенций (лингвистическую, социолингвистическую, дискурсивную, компенсаторную и пр.) (2). Коммуникативная компетенция связана с формированием умений участвовать в устном речевом общении, а также излагать мысль с помощью иностранного языка. Очевидно, что последнее требование подразумевает не только собственно владение языком, оно предполагает оперирование большими объемами информации, способность порождать речевое высказывание (монолог) различной степени протяженности в соответствии с определенными организационными требованиями, что требует от говорящего внутренней логики построения и развития мысли. Организация образовательного процесса в России всегда учитывала эту необходимость осмысления учебного материала, организации собственной мысли. В настоящее время это находит выражение в требованиях Федерального государственного стандарта (1). В частности, ФГОС акцентирует внимание на необходимости достижения комплекса образовательных результатов: личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных и предметных. Современные исследования в области дидактики так или иначе связаны с поиском оптимальных путей достижения этих образовательных результатов во взаимодействии, с определением технологий, которые позволят в комплексе формировать личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные и предметные универсальные учебные действия.

Дисциплина «Иностранный язык» предоставляет большие возможности для разработки таких технологий. В нашем исследовании предпринята попытка обоснования технологии, учитывающей необходимость формирования перечисленных универсально-учебных действий при обучении разговорной речи.

Разговорная речь в методике обучения иностранных языков чаще всего представлена термином «говорение» (9; 18; 20; 35; 36). В нашем исследовании мы тем не менее используем понятие разговорной речи, акцентируя такую ее особенность, как развертывание определенных смыслов в момент порождения речи (в отличие от говорения, которое может подразумевать в числе прочего и воспроизведение заученного).

Определяя ключевые проблемы, связанные с обучением речевой продукции, лингводидакты указывают на необходимость учета следующих моментов: поиск мотивации высказывания, обеспечения содержательности речи, обеспечение правильной организации речи и языковая оснащенность речепорождения (28; 33; 36; 48). Е.Н. Соловова приходит к выводу о том, что все эти трудности могут быть преодолены применением опор (48. с. 177, 180-184). Под опорами понимаются любые средства обучения, позволяющие помочь обучаемому справиться с учебным заданием. При этом опоры позволяют реализовать один из основных методических принципов – принцип наглядности, согласно которому, при вовлечении большего количества каналов восприятия при получении, обработке и восприятии любой информации и создании большего числа ассоциативных связей обучаемые лучше усваивают материал.

В образовательном процессе принято учитывать индивидуальные особенности личности обучаемых в зависимости от того, какие каналы восприятия наиболее развиты у них. Таким образом выделяют «слушачей», «визуалов» и «кинестетиков» и в соответствии с тем к какому типу относится тот или иной обучаемый, для лучшего усвоения им материала необходимо применять соответствующие опоры.

В методике преподавания иностранных языков широко используются опоры- вспомогательные учебные средства и ресурсы, выполняющие фасилитирующую функцию: они позволяют разгружать память, смещая внимание и центр сосредоточения с проблем содержания высказывания на построение внешней речи. Опоры играют важную роль при формировании продуктивных речевых умений. В своей деятельности учителя применяют различные виды опор, такие как схемы, картинки, предметы и т.д. для:

1. Изложения нового материала
2. Организации общения на иностранном языке
3. Повышения мотивации
4. Организации самостоятельной работы обучаемых

На количество и выбор опор влияют:

1. Возраст и уровень подготовленности обучаемых
2. Уровень владения иностранным языком всего класса в целом и отдельных учеников.
3. Особенность речевой ситуации
4. Характер речевого задания и степень понимания речевой задачи всеми участниками общения
5. Индивидуальные особенности личности обучаемых(48, с. 177).

Опоры в виде письменной речи (тексты-образцы, конспекты, планы высказывания, списки ключевых слов) применялись в обучении иностранному языку еще в период применения переводных и текстуальных методов. По сути своей опоры ярко иллюстрируют один из наиболее ранних принципов образования, сформулированный Я.А. Коменским: принцип наглядности. Эти свойства опор обусловлены, по мнению исследователей, тем, что они способны «вызвать ассоциации с жизненным опытом учащихся и с тем, что возможно (в силу языковой подготовленности) в его речевом опыте»(51, с.65), обеспечить пунктирное построение мысли в соответствии с логикой предстоящего высказывания (25). Опорная схема представляет собой последовательность вербальных и невербальных ориентиров, позволяющих

учащемуся выстроить собственное монологическое высказывание по предложенной теме.

Опоры классифицируются по различным критериям: по способу презентации материала (вербальные – микротекст, текст, план и даже отдельные слова – и изобразительные: видеоматериал, фотографии, таблицы, схемы), по способу управления речевой деятельностью (содержательные (Кто? Что? Где? Когда?) и смысловые (Почему? С какой целью?). Е.Н. Соловова подразделяет опорные схемы на языковые, речевые и содержательные (48, с. 177).

В 60-70-е годы XX века использование невербальных опор получает теоретическое обоснование в трудах Н.И. Жинкина об универсальном предметном коде, носящем денотативный, не зависящий от используемой языковой системы характер и, следовательно, позволяющем освободиться от языковой формы, что служит основой укрупнения блоков информации для ее запоминания и смысловой обработки (27); в трудах В.Ф. Шаталова, развивающих идеи об опорных сигналах как способах перекодирования и свертывания больших объемов информации для ее усвоения и воспроизведения (53). В 70-90-е гг. исследователи предлагали применять в обучении иностранным языкам разнообразные варианты визуальных опор говорения: В.И. Кунин предлагает использовать в обучении монологической речи логико-синтаксические схемы с фиксированными вербальными опорами (Цит. по: 7, с.124); Е.И. Пассов – функционально-смысловые таблицы, призванные организовывать и направлять речь в процессе ее производства (42); О.С. Богданова – логико-коммуникативные программы, сочетающие вербальные элементы и невербальные символы (10, с. 35).

Существуют опоры для монологической и диалогической речи. Изложенные выше виды статичных опор в подавляющем большинстве относятся к опорам монологической речи; дело в том, что диалог. В силу таких характеристик как ситуативность и реактивность, в значительно меньшей мере нуждается в развернутой структурированной опоре. Монолог

же, по причине своей нормативности, развернутости, отсутствия обратной связи нуждается в опорах разной степени вербализации. Изучаемая в нашем исследовании интеллект-карта может являться опорой исключительно при построении монологического высказывания.

В предметно-содержательном плане опора монологического высказывания задает логическую последовательность предъявления информации; она обеспечивает возможность развертывания отдельных блоков информации и указывать на степень их развертывания; кроме того, опора обеспечивает «подсказки» в виде визуальных знаков (реалистичных или символических изображений). В плане вербального сопровождения опора предъявляет языковые и речевые единицы, несущие ключевую информацию либо организующие высказывание.

А.Л. Тихонова предлагает следующую классификацию базовых элементов опор: содержательные опоры развертывания высказывания; визуальные опоры-аллюзии (картинки); вербальные опоры – ключевые слова и выражения; вербальные опоры – коннекторы, обеспечивающие корректное оформление высказывания (выражения зачина, хронологической последовательности, аргументации, собственного мнения, завершения высказывания и др.)(49).

Таким образом, опора речи представляет собой схему, в которой задана последовательность предъявления информации и заложена возможность ее развертывания.

В настоящее время применение компьютерных средств позволяет говорить о возникновении нового типа опор. Мультимедийное представление учебной информации позволяет интегрировать различные среды представления (аудио, видео, текстовую информацию) и значительно расширяет возможности опор подготовки высказывания. Применение аудио-или видеофрагмента, спроектированного специально для совершенствования умений монологической речи, способно оказывать влияние на динамичность продуцируемого монолога и стимулировать скорость подачи информации со

стороны студента; включение анимации в графических презентациях в ряде случаев обеспечивает дополнительные возможности предъявления «подсказок» или, напротив, снятия опор при работе с более подготовленными студентами. Такие опоры Е.Ю. Никитина, А.Л. Тихонова называют динамичными (развертывающимися в реальном времени и ограничивающим и время принятия решений, свертывающими период подготовки высказывания до минимума либо выносящими подготовку высказывания вообще за пределы выполнения задания) (39). Напротив, все иные опоры, представленные или способные быть представленными в печатном формате, называются статичными. Статичность в этом случае не подразумевает неизменности: статичная опора развертывается в пространстве (но не во времени), она, в частности, может иметь вложения: при реализации в печатном формате – «кармашки» с вложениями, приклеенные ленты-«раскладушки», в компьютерном – гиперссылки на иные вспомогательные или справочные ресурсы.

Одним их современных примеров статичных опор для говорения являются интеллект-карты. Подробному рассмотрению этого нового педагогического средства посвящен следующий параграф.

## 1.2. Интеллект-карты в обучении иностранным языкам

В настоящее время требования к владению иностранным языком ориентируются в первую очередь на потребности реальной коммуникации. Поэтому на первое место выходит умение владеть устной речью.

Устная речь является как целью, так и средством изучения языка. Безусловно, владение устной речью обеспечивает возможность реальной коммуникации. Человек, владеющий устной речью более уверен в себе при изучении языка. Более того владение устной речью помогает развивать иные аспекты речевой деятельности. С её помощью ученик усваивает в каких ситуациях используются те или иные грамматические структуры и изучаемая лексика.

Как известно, устная речь и в реальных условиях, и в обучении существует в двух формах: монологической и диалогической. Более естественной считается диалоговая форма, поскольку реальная коммуникация возникает при обмене информацией между двумя людьми.

Вместе с тем нельзя игнорировать монолог как форму не столько передачи информации, сколько средства формирования и формулирования мысли. Поскольку монологическое высказывание выстраивается в контексте определённой ситуации и требует от говорящего внутренней логики построения и развития мысли. Неслучайно 2 из 4 заданий в ЕГЭ направлены на осуществление монолога.

Опыт подготовки и анализа монологов на иностранном языке показывает, что русскоязычные учащиеся не имеют навыков построения грамотной и логически построенной речи, предпочитая заменять собственные логические построения заученными «топиками», а при забывании отдельных фрагментов, не сразу могут переключиться на следующие пункты своего плана, долго и мучительно вспоминая последовательность изложения в исходном тексте.



На эту особенность при порождении речи англоязычных информантов исследователи обратили внимание еще во второй половине 20 века. Автором интеллект-карт является Тони Бьюзен, который является автором более 82 книг и консультантом правительственных учреждений по вопросам интеллекта, психологии обучения и проблем мышления и так далее и так далее (11).

История появления интеллект-карт связана с его учебой в университете, когда он обнаружил, что линейные конспекты не только не помогают запоминать информацию, но кажется даже наоборот способствуют ее забыванию. Он отправился в библиотеку, чтобы найти литературу о мозге и о его практическом использовании. Там он нашел только медицинскую литературу, которая не могла дать ответы на его вопросы. После чего стал продолжать поиски в психологии, нейрофизиологии мозга, нейролингвистики, кибернетики, методах скорочтения и мнемоники, теории восприятия, теории творческого мышления и общих науках. Со временем он пришел к тому, что более эффективной и производительной работы мозга можно добиться, если дать возможность его потенциальным способностям работать совместно, в помощь друг другу, нежели применять их как отдельные "инструменты" (13).

Бьюзен начал с того, что разбавил конспектирование цветом. В графику представления материала он добавил всего два цвета, что в два раза улучшило мнемонические характеристики его конспектов и внесло элемент развлекательности в процесс учебы. Приобретя уверенность в себе Тони Бьюзен начал помогать неспособным к учебе детям, в результате они достигли нормального уровня в учебе, а некоторые из них даже стали отличниками. В начале 70-х годов уже более четко стали вырисовываться контуры концепции радиантного мышления и интеллект-карт. Сам Тони изначально хотел использовать интеллект-карты только в качестве мнемонического инструмента, в то время как его брат Барри видел их проектирование в развитии творческого мышления. В отличие от Тони, в

интеллект-картах его привлек не метод конспектирования, а вытекающий способ организации конспектов. Именно его опыт проектирования интеллект-карт рекомендует использование их в качестве мощного инструмента мышления, т.к.они позволяют обозначить основные идеи, а затем без особых усилий выявить между ними взаимосвязь. Таким образом, интеллект-карты стали промежуточной стадией между размышлениями и переносом мыслей на бумагу (13).

В конце 70-х годов, когда Тони Бьюзен решил написать книгу, посвящённую интеллект-картам, подходы братьев к построению карт различались. Тони связывал практический метод с теорией человеческого мозга, а также сформулировал целый ряд правил корректного построения интеллект-карт. Барри, в свою очередь, не придерживался какой-то строгой концепции при построении интеллект-карт, не использовал цвета и объекты образного мышления. Он использовал их для упорядочения и обеспечения потенциальной жизнеспособности крупных исследовательских проектов. Тем не менее книгу они решили написать совместно, объединив два своих подхода.

Теория интеллект-карт была впервые представлена миру весной 1974 года после публикации книги, которая явилась прародителем «Супермышления», а именно «Работай головой». 21 апреля 1995 была представлена книга «Супермышление», на которую мы будем часто опираться в данной работе.

В настоящее время интеллект-карты обращают на себя внимание исследователей в самых разных областях знаний. Нет единого определения интеллект-карт; приведем несколько дефиниций.

Англоязычное словосочетание Mind map дословно переводится как «карта ума» («map» — карта, «mind» — ум). Встречаются и другие варианты перевода этого понятия: ментальная карта, карта мыслей, диаграмма связей или ассоциативная карта. Интеллект-карты (в оригинале Mind maps) — это инструмент визуального отображения информации, позволяющий

эффективно структурировать и обрабатывать ее; кустообразные картинки, изобретенные английским психологом Тони Бьюзенем как способ представления и связывания мыслей.

Интеллект-карта представляет собой древовидную схему, на которой изображены слова, идеи, задачи или другие понятия, связанные ветвями, отходящими от центрального понятия или идеи. Ветви, имеющие форму плавных линий, обозначаются и поясняются ключевыми словами или образами.

По словам Лойко О.М., интеллект-карта – это техника представления любого процесса или события, мысли или идеи в комплексной, систематизированной, визуальной (графической) форме (34).

Такое многообразие дефиниций побудило нас к формулировке определения, принимаемого нами как рабочее в рамках нашего исследования. Мы определяем интеллект-карты как статичную опору обучения монологу на иностранном языке, визуализирующую ментальную организацию вербальных и невербальных элементов в смысловом пространстве разговорной темы в виде открытой разветвленной схемы.

Поясним данное нами определение. Ключевые моменты, которое оно включает, – понятие статичной опоры, отражающее назначение и форму представления интеллект-карты; понятие визуализации, интегрирующее материальную представленность и абстрактное содержание данного методического средства; представления об организации вербальных и невербальных элементов; упоминание смыслового пространства темы, ограничивающего сферу действия каждой ментальной карты и акцентирующего внимание на логическом центре; понятие ветвления, показывающего процесс развертывания высказывания в различных направлениях.

Данное нами определение четко определяет основные сферы приложения усилий проектировщика интеллект карты: определение центра

карты, определение направлений и глубины ветвления, определение вербальных и невербальных элементов карты.

Несмотря на то, что в нашем исследовании основной акцент будет сделан на проектировании интеллект-карт к подготовке устно-речевого высказывания, мы считаем необходимым обобщить педагогический опыт, касающийся проектирования интеллект-карт в образовании в целом. Изложению этого вопроса посвящен следующий подпараграф.

### 1.2.1. Интеллект-карты в образовании

Интеллект-карты сегодня широко применяются в школьном обучении. И это понятно, ведь создание интеллект-карт помогает к решению любой проблемы подойти более осмысленно. Тем более, что проектирование интеллект-карт возможно в различных сферах нашей жизни.

По мнению Тони Бьюзена, одним из самых эффективных возможностей проектирования карт в преподавании являются интеллект-карты. В преподавании является подготовка на их основе лекций. Во-первых, это удобно для самого преподавателя, т.к. подготовить лекцию в виде интеллект-карты намного легче. Во-вторых, как и для преподавателя, так и студента легче воспринимать содержание лекций. В такой форме любую лекцию легко подвергнуть ревизии с целью обновления информации в ней, а ее хорошие мнемонические качества означают, что короткого времени перед самой лекцией оказывается достаточно, чтобы восстановить в памяти все ее содержание. Как правило, периодически преподаватель повышает свой уровень знаний и в этом случае, лекции, составленные с помощью интеллект-карт, имеют возможность меняться из года в год, т.к. данная структура позволяет легко дополнять основу новыми материалами. Таким образом, основным преимуществом чтения лекций с помощью интеллект-карт является то, что карты, с точки зрения содержательно-структурной основы,

позволяют одновременно и иметь четкую заданную структуру лекции и в то же время импровизировать во время представления материала (13).

Кроме того, что интеллект-карты можно использовать для изложения нового материала, с их помощью можно также обобщать, систематизировать и закреплять изучаемый материал. Следовательно, при чтении лекции интеллект-карты выступают как демонстрационный материал. А при обобщении и закреплении их можно использовать в качестве раздаточного материала. Интеллект-карты помогают ученикам учиться выбирать и структурировать информацию. С их помощью гораздо проще запоминать новый материал для того, чтобы в последующем его воспроизвести.

На практических занятиях интеллект-карты могут применяться для мозгового штурма. Сам Тони Бьюзен предлагает использовать метод интеллект-карт для работы в команде, когда нужно:

- разработать творческий проект;
- принять групповое решение;
- совместное управление проектами;
- решить какую-либо задачу или проанализировать что-то.

Таким образом, использование интеллект-карт в преподавании позволяет преподавателю:

- экономить время (поскольку способно служить многократно после однократной разработки и быть использовано как при объяснении материала, так и при его повторении);
- легко корректировать ход изложения материала (адаптируясь под особенности аудитории, преподаватель может подвергать различной степени развернутости свои объяснения в той или иной части интеллект-карты);
- планировать занятия (поскольку карта сама по себе представляет план, представленной в форме ветвления, с выделением различных

подразделов и графическим представлений перспектив изучения материала);

- варьировать формы работы на занятии (на основе интеллект-карты можно организовать фронтальное объяснение материала, так и групповую работу в виде обсуждения интеллект-карт, их дополнения или разработки; а также индивидуальную работу как по составлению высказывания по готовым интеллект-картам, так и по самостоятельному составлению интеллект-карт).

С другой стороны, интеллект-карты позволяют учащемуся:

- использовать его высокий компенсаторный потенциал (так, например, учащемуся, который плохо запоминает отдельные слова, можно посоветовать обозначить эти слова прямо в интеллект-карте; при недостаточном владении определенными грамматическими структурами можно представить их схематически в каком-нибудь из разделов интеллект-карты; сама визуализация в интеллект-карте позволяет выбирать фрагменты, в рамках которых учащийся будет более уверенно строить свою речь, и компенсировать таким образом недостаточную способность раскрыть иные фрагменты карты;
- быстро схватывать и запоминать новую информацию, лучше фокусироваться на изучаемом материале, проявлять творчество и креативность на практических занятиях;
- при умении грамотно оставлять интеллект-карты, учащийся легко может их применять при написании рефератов, составлении докладов и презентаций. Поэтому для преподавателя важно не только самому использовать интеллект-карты во время лекций и практических занятий, а также необходимо научить учеников правильно составлять данные карты самим.

Несмотря на то, что, по результатам наблюдений образовательного процесса и анкетирования учителей, интеллект-карты представляют серьезное подспорье при обучению иностранному языку и хотя бы в элементарной

форме используется многими учителями, анализ педагогических исследований, посвященных применению интеллект-карт в изучении иностранных языков, показывает, что данный вопрос не получил достаточно серьезного освещения в научно-педагогических изданиях. На данный момент существует не более 10 публикаций, связанных с использованием интеллект-карт на уроках иностранного языка.

Обобщая опыт учителей средней школы, рассмотрим особенности применения интеллект-карт М.В. Шевцовой (54). Автор статьи предлагает следующие варианты использования интеллект-карт на уроках иностранного языка:

1. При работе с лексическим материалом. С помощью интеллект-карт можно вводить и закреплять новую лексику, а также устраивать контроль по усвоению новых слов. Также интеллект-карты могут служить отличным помощником при изучении фразовых глаголов. В центр карты помещается глагол, от которого идут ответвления с различными предлогами, а под ними уже значения данного фразового глагола. На просторах интернета уже можно встретить подобные таблицы, построенные по принципам интеллект-картирования.

2. При работе с грамматическим материалом. Любое грамматическое правило можно представить в виде интеллект-карты, которая может не только легко запомнить новый материал, ну а также, легко освежить пройденные правила, например, при подготовке к экзаменам. Если говорить об итоговых экзаменах, то можно на одной карте изобразить все нужные грамматические правила, которые необходимо знать для подготовки к написанию лексико-грамматических заданий ОГЭ или ЕГЭ. Изобразив все правила на одной карте, ученику будет легко восстановить весь пройденный материал непосредственно перед экзаменом.

3. При работе с текстовым материалом. В любом вузе или школе ученикам на уроках иностранного языка задают пересказ текстов. В данном случае интеллект-карта может выступить мощнейшим помощником. Изобразив

ключевые идеи текста в виде отдельных слов, словосочетаний или целых предложений на интеллект-карте, можно с лёгкостью выучить и пересказать любой текст. В настоящее время некоторые преподаватели уже используют данные текстовые опоры при работе с текстовым материалом.

4. В качестве представления результатов проектной деятельности. В интеллект-карте ученик может изобразить, как и процесс создания проекта, так и его результаты. И защищать проект, используя этот же инструмент.

5. Для создания мозгового штурма. Как уже было описано выше, в качестве опоры для создания мозгового штурма интеллект-карта может применяться не только для обучения, а также в бизнесе и других сферах. Мозговые штурмы получили широкое распространения в 21 веке, т.к. способствуют активации умственной деятельности и творческой активности человека.

6. При проведении дискуссий и дебатов. Сначала необходимо создать интеллект карты для каждой стороны, участвующей в дискуссии. А в конце совместными усилиями создать ещё одну карту, где будут запечатлены совместные выводы и результаты дискуссии.

7. Для обучения устному монологическому высказыванию. Карта будет выступать опорой при построении монологического высказывания учеником.

Анализ методических исследований, посвященных данному вопросу, обобщение опыта учителей, использующих интеллект-карты, а также собственный опыт в данной сфере позволяет утверждать, что именно интеллект-карта выступает наиболее эффективным инструментом при порождении устной речи на иностранном языке (4, 8, 15, 32, 38, 54).

В своей практической деятельности мы используем различные интеллект-карты:

1. *Карты для наглядного изображения грамматических трансформаций*(. В центре пишется тип части речи, от него отходят стрелки грамматических категорий, которые могут быть изменены для данной части речи, ведущие к возможным результатам).



2. *Лексические карты по определённой теме*(графически представленные лексические, логико-семантические, сочетательные поля слов в виде солнца, дерева, осьминога и т.п.)

3. *Карты-опоры для пересказа текста.* В центре записывается название текста или его основная мысль, далее лучами выписываются ключевые словосочетания, логически раскрывающие эту мысль и с помощью стрелочек и линий между ними, строится определённая последовательность.

4. *Карты-повторения в качестве домашнего задания* может ставить целью повторение лексики, грамматики).

5. *Карты-опоры для составления монологического высказывания.* В нашей деятельности мы применяем как готовые карты, максимально подробно описывающие возможные ветвления темы, так и макеты карт, карты мы предлагаем своим учащимся для составления собственных интеллект-карт. Поскольку мы придерживаемся мнения, что наилучшим средством поддержки собственного речевого высказывания является самостоятельно разработанная учащимся опора. При этом мы предлагаем учащимся ряд правил и объясняем им, как составлять карту:

1. Заранее продумать логику карты(какие ветви откуда отходят, в каком цвете должно быть подписано и т. д.).

2. Как правило мы предлагаем ученикам заготовку без картинок (но, например, с подписями), а далее предлагаем учащемуся самому вставить или приклеить картинки, закрывая вербальные опоры.

3. Мы показываем учащемуся, что каждый элемент интеллект-карты может быть развернут далее (иногда приходится приклеивать бумажные полосы, т.к. учащемуся есть что сказать в данном блоке, которому не было отведено достаточно места).

Опыт использования интеллект-карт и приобщение учащихся к их составлению побудило нас предпринять исследование, выявляющее оптимальные условия проектирования интеллект-карт для обучения монологической речи.

Многообразие задач, которые выполняются педагогами при использовании интеллект-карт, тем не менее позволяют вывести рекомендации общего характера, касающиеся построения интеллект-карт, о чем пойдет речь в двух следующих подпараграфах. В подпараграфе 1.2.2 мы предлагаем систематизацию рекомендаций, представляющих обобщение собственного опыта и опыта других исследователей.

### 1.2.2. Особенности интеллект-картирования

Для того, чтобы интеллект-карта была максимально эффективна в использовании, нужно придерживаться определённых принципов и правил в её составлении. Сам Тони Бьюзен сформулировал более двадцати таких рекомендаций, которые с той или иной степенью развёрнутости повторяются в работах, посвященных интеллект-картам. В нашей работе мы предпринимаем попытку их систематизации в логике проектирования (от замысла до технических моментов конструирования) (Таблица 1) (13).

Таблица 1

#### **Систематизация рекомендаций по интеллект-картированию в логике проектирования**

Этап проектирования	Действие проектировщика	Рекомендации по картированию
---------------------	-------------------------	------------------------------

Этап замысла	Выделение центрального элемента	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Использовать эмфазу. При составлении интеллект-карт необходимо уметь выделить значимый элемент, используя центральный образ. Графический образ легко помещается в фокус зрения и мгновенно доходит до мозга. Это способствует появлению различных ассоциаций и, следовательно, способствует лучшему запоминанию. Для этого нужно выделить слово, которое является центральным значением для интеллект-карты и изобразить его по-особенному, так чтобы оно выделялось среди других значений, используя при этом отдельный шрифт или цвет.</li> <li>2. Для центрального образа лучше использовать несколько цветов, поскольку они обладают свойством стимулировать память.</li> </ol>
	<p>Выделение элементов «первого эшелона» (самый высокий уровень ветвления – в рамках центральной темы)</p> <p>Размещение элементов</p>	<p>1. Рекомендуется использовать ассоциации, т.к. они способствуют совершенствованию памяти и творческих возможностей.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нужно стремиться к оптимальному размещению элементов на интеллект-карте. Оптимальное размещение элементов улучшает восприятие интеллект-карты в целом, помогает организации иерархий, делает интеллект-карту открытой для дополнений и улучшает ее эстетические качества.</li> <li>2. Расстояние между элементами интеллект-карты должно быть соответствующим. Оставление пустого пространства вокруг элементов интеллект-карты придает ей вид упорядоченной и законченной структуры.</li> <li>3. Необходимо соблюдать иерархию мыслей. Использование иерархий и категорий в форме базовых порядковых идей чрезвычайно увеличивает потенциал создаваемых интеллект-карт.</li> <li>4. Если интеллект-карта создается для последующего выступления по ней, то здесь является важным изложить свои мысли в определенном порядке. Соответственно, чтобы это обеспечить, необходимо пронумеровать ветви карты. Таким образом можно гарантировать логичное изложение мысли.</li> </ol>
Этап моделирования	Описание связей	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Для демонстрации связей между элементами интеллект-карты необходимо использовать стрелки,</li> </ol>

		<p>поскольку взгляд всегда следует за стрелками в направлении, которое они указывают, обнаруживая тем самым связь между отдельными элементами интеллект-карты.</p>
	<p>Организация и наполнение блоков</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Над каждой линией рекомендуется размещать только одно ключевое слово, поскольку всего лишь одно удачно подобранное слово способно породить множество ассоциаций. Таким образом, мы предоставляем себе свободу в формулировках.</li> <li>2. Необходимо обрамлять каждый блок с важной информацией линией. Тони Бьюзен считает, что оформление блока линией увеличивает вероятность вспоминания информации.</li> <li>3. Проектируя карту, необходимо соблюдать структурную организованность и аккуратность; от того, как организованы ветви, зависит, будет ли карта ясной и легкозапоминаемой. Ветви также стимулируют поиск новых ассоциаций и, в процессе этого, дальнейшее развитие интеллект-карты.</li> <li>4. Необходимо четко выражать свои мысли, в противном случае интеллект-карты будет сложно восприниматься.</li> </ol>

Этап реализации	Визуальное оформление интеллект-карты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимо больше использовать графические образы, поскольку они помогают лучше запомнить информацию.</li> <li>2. По мнению автора, использование объёмные (выпуклых букв) также способствует лучшему запоминанию и восприятию информации. Поэтому важные элементы интеллект-карты рекомендуют выделять таким образом.</li> <li>3. Используя разные размеры шрифта на интеллект-карте, можно выделить объекты по значимости в их иерархии.</li> <li>4. При проектировании интеллект-карты нужно использовать различные цвета т.к. цвет способствует совершенствованию памяти и творческих возможностей. Также определённые цвета вызывают определённые ассоциации.</li> <li>5. Лучше использовать печатные буквы, поскольку они являются наиболее удобными для чтения и восприятия информации.</li> <li>6. Длина линии должна быть примерно равной длине ключевого слова, расположенного над ней. Во-первых, это способствует быстрой ассоциации. Во-вторых, экономя таким образом пространство, мы можем включить больше информации в интеллект-карту.</li> <li>7. Нужно соединять линии с другими линиями, главные ветви карты должны соединяться с центральным образом. Соединяя линии в своей интеллект-карте, мы обеспечиваем связность своих мыслей.</li> <li>8. Главные линии необходимо выделять жирным шрифтом, этим самым мы обозначаем важные идеи и понятия.</li> <li>9. Рисунки, используемые в интеллект-карте, также должны быть ясными.</li> <li>10. Расположение бумаги должно быть горизонтальным, т.к. данный тип ориентации дает больше пространства для проектирования интеллект-карт</li> <li>11. Слова нужно также располагать горизонтально, поскольку это увеличивает читаемость карты.</li> </ol>
Этап адаптации		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тони Бьюзен рекомендует, проектируя свои интеллект-карты, вырабатывать свой собственный стиль. Карта каждого человека несет в себе уникальность, потому что структура мышления каждого человека уникальна. Вырабатывая свой собственный стиль нужно придерживаться правила «1+», т.е. каждая новая интеллект-карта должна быть более наполненной и красочной.</li> </ol>

Таким образом, на каждом из этапов разработки интеллект-карты требуется учитывать ряд моментов, которые установлены как в результате анализа рекомендаций психологов, так и в результате обобщения собственного опыта. Учет этих рекомендаций позволяет в простой и понятной форме визуализировать причинно-следственные связи, родовидовые отношения, а также учит отделять главное от второстепенного и развивает дедуктивное мышление.

Кроме того, работа с учащимися по усвоению данных рекомендаций в практической деятельности по составлению интеллект-карт служит одним из простых, но эффективных средств формирования регулятивной компетентности у учащихся.

Существует опыт применения компьютерных программ для разработки интеллект-карт. Кратко представим существующие редакторы интеллект-карт.

Существует большое количество как платных, так и бесплатных сервисов для создания интеллект-карт, например:

- десктопные программы – XMind, FreeMind, Mind Node;
- онлайн-сервисы – Coggle, MindMeister, ExamTime, MindMup;
- мобильные приложения – SimpleMind Free, Mindly, Mindomo.

Рассмотрим 4 популярных бесплатных инструмента, которыми без труда сможет воспользоваться любой учитель:

1) XMind – программа, которая устанавливается на компьютер, работает на Windows, MacOS, Linux. Созданные интеллект-карты сохраняются на компьютер. Xmind предлагает пользователям несколько видов шаблонов в зависимости от требуемой структуры. Можно редактировать заливку фона, цвета каждого уровня схемы и стили шрифта. Имеет интерфейс на русском языке. Форматы файлов для экспорта: редактируемый \*.xmind, а также \*.png, \*.jpeg (\*.PDF, \*.SVG и \*.PPT – только в платной версии) (63).

2) Coggle – онлайн-сервис для создания простых интеллект-карт. Есть как бесплатная (неограниченное количество файлов и скачиваний), так и платная версия (режим презентации и другие дополнительные функции). Интерфейс частично переведён на русский язык. Форматирование элементов схемы осуществляется с помощью горячих клавиш (справа есть подсказка). Изображение добавляются с помощью перетаскивания из папки на компьютере в окно Coggle. Также в сервисе есть полезные инструменты для дистанционного урока: заметки, комментарии, чат. Форматы файлов для экспорта: \*.PDF, \*.png, \*.txt, \*.mm. Также интеллект-карту Coggle можно вставить на сайт с помощью html-кода или поделиться ею в Twitter и Facebook (61).

3) MindMup – онлайн-сервис для создания интеллект-карт с мощным функционалом, который довольно прост в использовании. Интерфейс сервиса пока не переведён на русский, но интуитивно понятен. Пользователю предоставляется возможность загружать изображения, менять цвет заливки и шрифта в разных блоках, и самое главное в данном приложении есть возможность подписывать линии (стрелки) связи. Форматы для экспорта: \*.PDF, \*.rtf, \*.png, \*.jpg. Поделиться картой можно, отправив ссылку на email'ы, вставив html-код на сайт или опубликовав её в соцсетях Facebook, Twitter или Google + (65).

4) GoConqr. Специализированный онлайн-сервис для создания учебных ресурсов, включая интеллект-карты, опросы, двусторонние переворачивающиеся флэш-карточки и заметки. Бесплатная версия позволяет создать 3 папки по учебным предметам и 20 ресурсов. Язык интерфейса английский. Важное отличие интеллект-карт GoConqr от предыдущих сервисов – наличие анимированного просмотра, при котором элементы карты появляются один за другим и фокус останавливается на них поочередно, а при добавлении изображений происходит автоматический зум. Форматы файлов для экспорта: \*.png. (62).

Анализ собственного опыта применения компьютерных программ для интеллект-картирования позволяет сделать вывод об ограничениях в использовании их в деятельности учителя иностранного языка. Мы полагаем, что для создания интеллект-карт для обучения монологической речи оптимальным программным обеспечением является MindMup. Во-первых, оно является самым простым в использовании и идеально для новичков, любое действие можно осуществить в два клика. Во-вторых, из всех вышеописанных программ только в данном приложении имеется функция подписи линий (стрелок) связей, что для нас является очень важным, поскольку на первых этапах выстраивания монологического высказывания изображение вводных конструкций и логических средств связи является обязательным условием. В-третьих, данное приложение позволяет создавать интеллект-карты с помощью любых устройств (компьютер, планшет, смартфон и т.д.), что значительно облегчает совместную работу по созданию интеллект-карт с учащимися.; в остальном же данная программа обладает необходимым минимумом функций, позволяющих создавать интеллект-карты, не сосредотачиваясь на форматировании (ветвления, размещение надписей и графических объектов). В целом приходится признать, что у компьютерного конструирования интеллект-карт нет практически никакого преимущества перед созданием интеллект-карт вручную, на бумажных листах разных форматов, с помощью карандашей, фломастеров, клея и бумажных иллюстраций.

Однако изложенные рекомендации не учитывают конкретных потребностей учителя и обучаемого в ситуации формирования умений разговорной (монологической) речи и явно нуждаются в дополнении. Мы посчитали возможным внести вклад в разработку практических рекомендаций интеллект-карт, основываясь на психолингвистических положениях теории порождения речи.



### 1.2.3. Психолингвистические основы разработки интеллект-карт для обучения говорению на иностранном языке

Как известно, устная речь и в реальных условиях, и в обучении существует в двух формах: монологической и диалогической. Более естественной считается диалогическая форма, поскольку реальная коммуникация возникает при обмене информацией между двумя людьми.

Вместе с тем нельзя игнорировать монолог как форму не столько передачи информации, сколько средства формирования и формулирования мысли. Поскольку монологическое высказывание выстраивается в контексте определённой ситуации и требует от говорящего внутренней логики построения и развития мысли. Неслучайно 2 из 4 заданий в ЕГЭ направлены на осуществление монолога.

Как уже было указано, обучение монологу представляет большую сложность в силу ряда факторов:

- у монолога гораздо меньше внешних стимулов продукции речи, нежели у диалога: в диалоге реплики и невербальные реакции собеседника, сама ситуация говорения, обязательными компонентами которой являются указания на место, время диалога, служат стимулами и опорами речевой продукции;

- монологическая речь, как правило, более содержательна, она не может основываться на простом воспроизведении ряда предложений, она предполагает сообщение либо социокультурно-значимой, либо индивидуально-личностной информации;

- при подготовке монологического высказывания следует специально проектировать этап накопления информации, воспринимаемой в устной или печатной формах;

- монологическая речь должна быть более нормативной, более развернутой, включающей предложения полного синтаксиса, пояснения, аргументацию.

Учет этих трудностей будет более эффективным при обучении монологов при обращении к психолингвистическим теориям порождения речи (. Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.).

Согласно Л.С.Выготскому, например, первым этапом порождения речи является мотивация. Вторым этапом идёт мысль. За ней следует опосредование мысли во внутреннем слове. Четвёртым этапом идёт опосредование мысли в значениях внешних слов. И заключительным этапом автор выделяет опосредование мысли в словах, или акустико-артикуляционная реализация речи (Цит. по: 33).

А.Р.Лурия представляет процесс порождения речи им в виде следующих этапов. В начале процесса идёт мотив. Следующим этапом он выделяет замысел высказывания. Далее идёт внутренняя речь, которая очень значима для перекодирования замысла в развернутую речь и для создания порождающей схемы развернутого речевого высказывания (Цит. по: 33).

И.А.Зимняя выделяет три уровня речепорождения. Первый – мотивационно-побуждающий, причем она различает мотив и коммуникативное намерение. Второй уровень или этап – процесс формирования мысли посредством языка. Он включает смыслообразующую фазу и формулирующую фазу. Третий этап – реализующий: артикуляция и интонация (28).

А.А. Леонтьев выделяет четыре фазы порождения речи: этап мотивировки высказывания; этап замысла, плана, программы высказывания; этап реализации, протекающий отчасти параллельно второму; этап сопоставления реализации замысла.

Мы будем придерживаться именно модели порождения речи по А.А. Леонтьеву, т. к., на наш взгляд, она в наибольшей степени отвечает нашему видению процесса сопровождения порождения речи интеллек-картами. Мы полагаем, что интеллект-карта способна обеспечить все этапы речепорождения при учете предлагаемых нами рекомендаций.

На первом этапе речепорождения интеллект-карта сама по себе является *мотивирующим* фактором за счет реализации идеи опоры, призванной фасилитировать работу, и самой формы представления интеллект-карты – «солнышка» с включением иллюстраций, с использованием разных шрифтов и т.п. Так реализуется инструментальный и отчасти эстетический мотив речепорождения; кроме того, идея поддержки будущего высказывания способствует созданию мотивации успеха. Мы настаиваем на необходимости подключения учащегося к созданию интеллект-карт, что усилит инструментальный и страноведческий мотивы подготовки высказывания. необходимо попытаться сделать будущее высказывание интересной задачей для учащихся, в определённой степени проблемной, но решаемой. Для этого следует использовать различные режимы и формы работы с интеллект-картой (фронтальная работа в аудитории с готовой интеллект-картой, фронтальная работа по созданию интеллект-карт совместно с учащимися, индивидуальная или парная аудиторная работа, индивидуальная внеаудиторная работа). Опираясь на собственный опыт, мы рекомендуем не игнорировать потенциал готовых интеллект-карт, но обязательно включать в них интерактивные элементы, учитывающие интересы аудитории, эстетические, страноведческие, целевые мотивы обучаемых.

На этапе *замысла*, плана, программы высказывания следует реализовывать не только интуитивный путь раскрытия темы, но и предпринимать попытки совместного организованного разноаспектного рассмотрения темы (проблемы), например, по формуле ИПСИЛОН (исторический аспект, аспект полезности, структурный аспект (что внутри) и интересные факты, личностный и общественный аспекты, негативный аспект). Сама по себе интеллект-карта является одновременно и планом, и программой, и замыслом, и ветвление в рамках числа Миллера ( $7 \pm 2$ ) позволяет сочетать упорядоченность, заданность структуры и творческий аспект, не перегружая память и внимание учащихся. Заданная структура позволяет также реализовать проектную групповую работу с распределением

поисковых заданий между обучающимися. При компьютерном создании интеллект-карты заданность структуры облегчает и ускоряет ее форматирование, что немаловажно при самостоятельной работе учащихся с интеллект-картой.

На этапе *реализации* учащийся нуждается в подсказках, речевых формулах, которые позволяют ему оформлять с помощью языковых средств отдельные блоки монолога, осуществлять переходы от блока к блоку, начать, закончить высказывание. Мы полагаем, что для оптимального проектирования интеллект-карт следует предусмотреть введение языковых опор различной степени развернутости на первичном этапе освоения темы (введение лексики, изучение грамматических и речевых структур) с последующим их устранением; следовательно, слова-надписи должны быть представлены в виде отдельных карточек (всплывающих окон, выносок), которые могут быть сняты (скрыты). При этом учащиеся должны иметь возможность доступа в процессе подготовки к «полнотекстовому» варианту интеллект-карты, что оказывается возможным именно при применении компьютерных средств.

Этап *сопоставления реализации и замысла* является одновременно этапом оценивания и самооценивания. Он неизбежно осуществляется с представлением интеллект-карты, использованной учащимся, переработанной и дополненной им самостоятельно, либо с применением исходной (предложенной учителем или разработанной ранее совместно) интеллект-карты, комментируемой учащимися с использованием аргументов, например: «Я считаю, что нужно более подробно остановиться на ..., так как ...», «Я посчитал возможным не упоминать ..., потому что...»).

Таким образом, при учете структуры речепорождения интеллект-карты способны обеспечить полную психолингвистическую поддержку подготовки и порождения монолога.

## Выводы по первой главе

Анализируя проблемы, связанные с продукцией разговорной речи, мы пришли к выводу о необходимости поиска таких технологий и средств обучения, которые бы учитывали создание мотивации высказывания, обеспечение содержательности речи, обеспечение правильной организации речи и языковой оснащенности речепорождения. Вслед за Е.Н. Солововой мы пришли к выводу о том, что все эти трудности могут быть преодолены применением опор. В методике преподавания иностранных языков использование различных видов опор всегда оставалось актуальной проблемой.

Помимо классической классификации опор (языковые, речевые, содержательные), в настоящее время различаются статические и динамические опоры. Ярким примером статичной опоры может служить интеллект-карта. В ходе исследования нами была изучена теория интеллект-карт как в трудах ее родоначальника Тони Бьюзена, так и в современной интерпретации (Е.А. Бершадская, Е.Ю. Вишневская, Л.А. Нежведилова, В.М. Шевцова).

Мы определяем интеллект-карты как статичную опору обучения монологу на иностранном языке, визуализирующую ментальную организацию вербальных и невербальных элементов в смысловом пространстве разговорной темы в виде открытой разветвленной схемы. Данное нами определение четко определяет основные сферы приложения усилий преподавателя, разрабатывающего интеллект карты: определение центра карты, определение направлений и глубины ветвления, определение вербальных и невербальных элементов карты.

Нами обобщен педагогический опыт, касающийся разработки интеллект-карт в образовании в целом. Использование интеллект-карт в преподавании позволяет преподавателю экономить время; легко корректировать ход изложения материала; планировать занятия; варьировать формы работы на занятии. Обучаемому интеллект-карта

позволяет использовать ее высокий компенсаторный потенциал; проявлять творчество и креативность на практических занятиях; быстро схватывать и запоминать новую информацию, лучше фокусироваться на изучаемом материале.

В нашем исследовании мы специально обращаем внимание на возможности совместного создания интеллект-карт преподавателем и обучаемым, для этого в данной главе мы предприняли систематизацию методических рекомендаций по интеллект-картированию и проанализировали возможности применения компьютерных технологий к такой совместной работе.

Мы дополнили существующие рекомендации по интеллект-картированию собственными рекомендациями по разработке интеллект-карт как статичной опоры обучения разговорной (монологической) речи; для этого мы обратились к анализу психолингвистической теории речепорождения. В рекомендациях мы высказываем идеи о необходимости совместной работы преподавателя и обучаемого по подготовке и применению интеллект-карт. Очевидно, что организация работы по проектированию интеллект-карт и постепенному переходу к совместному с обучаемыми проектированию требует обоснования и разработки модели такой работы. В следующей главе мы предпримем попытку разработки модели проектирования интеллект-карт для обучения говорению на иностранном языке и ее апробации.

## ГЛАВА II. МОДЕЛЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ГОВОРЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

### 2.1. Проектирование интеллект-карт для обучения говорению на иностранном языке

Интеллект-карты являются конструктивистской технологией, учитывающей идеи о стремлении человеческого мозга к организации имеющихся знаний, конструированию на их основе чего-то нового, целостного, что включает в частности постоянный поиск элементов для комплектации этого целостного (46; 47; 58; 59). Развитие этой теории находит логическое продолжение в теории проектов и идеи проектирования, заключающейся в организации целенаправленной работы обучаемых по созданию материального продукта (В.С. Гончаров, И.А. Колесникова, Е.С. Полат).

Проектирование — это деятельность по созданию проектов, это технология «работы с будущим», включающая в себя разработку замыслов преобразования мира и их реализацию (37, с.6). Термин «педагогическое проектирование» не новое, это понятие было введено в научно-педагогический оборот А.С.Макаренко (Цит. по: 45, с .3).

Педагоги в первую очередь обращают внимание на то, что педагогическое проектирование является компонентом профессиональной деятельности, осуществляемой в сфере образования (30; 44). Конструктивно-проектировочными являются те компоненты деятельности учителя, которые задолго до его актуального участия в образовательной ситуации определяют ее образ, динамику и логику взаимосвязи и развертывания всех дидактически значимых элементов. Это не просто упреждающая деятельность планирования, а деятельность создания особой реальности, которая сама по себе не возникает без специально организуемых усилий.

И.А. Колесникова определяет педагогическое проектирование как практико-ориентированную деятельность, целью которой является разработка новых, не существующих в практике образовательных систем и видов педагогической деятельности, процесс создания педагогического проекта, а также специфический способ развития личности (30, с. 18). Это определение, на наш взгляд, достаточно точно и емко отражает сущность педагогического проектирования (его результативность, новаторство). Однако, в нашем исследовании для нас важно понимание не только проектировочная деятельность педагога по планированию и обеспечению обучения разговорной речи, но и возможность реализации групповых и индивидуальных проектов, реализуемых совместно педагогом и обучаемым или обучаемым при наставничестве педагога.

Проектирование основано на природном умении человека мысленно создавать модели будущей деятельности и воплощать их в жизнь. Как справедливо указывает И.А.Колесникова, «способность к созданию целевых прообразов и деятельностных программ находит отражение в формах *конструирования* (непосредственной практической деятельности по производству объекта), *моделирования* (концептуального замещающего упрощения объекта) и *проектирования* (теоретического способа создания технических артефактов и объектов иной природы)». Все эти формы, на наш взгляд, очень точно описывают необходимость применения проектирования в совместной деятельности с обучаемыми, что позволит формировать универсальные учебные действия.

Прогнозирование – это опережающее отражение будущего, вид познавательной деятельности, направленный на определение тенденций динамики конкретного объекта или события на основе анализа его состояния в прошлом и настоящем. Прогнозирование есть построение гипотез об эффективности того или иного воздействия, преобразования, и имеет много общего с проектированием. Однако, в отличие от проектирования, прогнозирование не предполагает конкретного описания ожидаемых



практических результатов, оно более абстрактно по своей сути. Тем не менее прогнозирование является существенной составляющей проектирования, в том числе педагогического, так как позволяет сделать определенные заключения о перспективах того или иного педагогического действия. Применительно к проектной деятельности обучаемых при создании интеллект-карт очевиден потенциал такой деятельности для формирования регулятивных универсальных учебных действий, связанных с целеполаганием, планированием своей деятельности для достижения результата.

Конструирование – разработка схемы какого-либо продукта, часто с использованием типовых деталей или элементов, или с применением уже известных знаний. Как уже было сказано выше, конструктивность в учебной деятельности связана с применением существующих и поиском новых знаний. Применительно к проектированию интеллект-карт она проявляется в необходимости оперирования различными объемами информации, представления ее в символических и изобразительных кодах, компрессии текста, выделении в нем главного и второстепенного. Очевидно, что все эти действия способствуют формированию познавательных универсальных учебных действий.

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; оно предполагает построение и изучение моделей реально существующих предметов или конструируемых объектов. Модель отображает какие-либо существенные черты объекта-оригинала, замещая его лишь в строго ограниченном смысле. В частности, можно говорить о моделировании образа будущей интеллект-карты на этапе, предшествующем ее представлению в графическом виде. Эта деятельность сама по себе служит мотивационным фактором обучения разговорной речи, т.к. позволяет обучаемому увидеть смысл речепорождения и, таким образом, нацелена на достижения личностных результатов.

Когда мы говорим о педагогическом проектировании интеллект-карты, мы подразумеваем именно деятельность по созданию проекта, созданию образа будущей опоры. Таким образом, на концептуальном уровне педагогического проектирования интеллект-карт осуществляются действия по анализу педагогической ситуации и рождается замысел; на содержательном уровне выстраивается модель интеллект-карты и создается ее образ; на технологическом уровне выбираются средства создания интеллект-карты; на процессуальном создается интеллект-карта и проводится ее применение и оценивание его эффективности (за исключением концептуального уровня, эти виды деятельности могут осуществляться как одним преподавателем, так и преподавателем совместно с обучаемым, в перспективе и самостоятельно обучаемым).

Действия по анализу педагогической ситуации при проектировании интеллект карт при обучении говорению (концептуальный уровень проектирования) заключаются в:

1. создании ориентировочного (проективного, перспективного) монолога в его наиболее развернутой версии;
2. составлении плана монолога с указанием ветвления по каждому из пунктов.

Действия по выстраиванию модели интеллект-карты и созданию ее образа (содержательный уровень проектирования) следующие:

1. установления перечня подтем будущего монолога и графическая разметка пространства интеллект-карты;
2. принятие решения о расположении блоков (вверху, внизу, ближе к центру, ближе к периферии, по углам).

Действия по выбору средств создания интеллект-карты (технологический уровень проектирования):

1. отбор языкового и речевого материала;
2. отбор изобразительного материала
3. планирование вкладок («кармашков», «вкладышей», гиперссылок)

Действия процессуального уровня:

1. создание интеллект-карты (картирование на бумажном носителе или в компьютерной программе);
2. применение интеллект-карты (технология применения описана ниже в соответствующем подпараграфе);
3. установление эффективности интеллект-карты: выявление лакун (непредусмотренной или недостаточно представленной информации) и эксессивных фрагментов (излишней информации, которая не была востребована);
4. корректировка карты.

Представленные процедуры проектирования могут осуществляться как педагогом, так и педагогом совместно с обучаемыми и обучаемыми самостоятельно. Способность самостоятельного проектирования интеллект-карт учащимися, на наш взгляд, демонстрирует высокую степень осознанности языковой и метаязыковой подготовки к монологическому высказыванию, но не проявляется спонтанно. Это процесс, который реализуется в ходе образовательного взаимодействия педагога и обучаемых при нестандартном подходе к подготовке к монологу.

Сложность, многокомпонентность предлагаемой нами работы, необходимость учета в ней множества факторов и разработки дополнительного содержания потребовали упорядочения, систематизации действий преподавателя и обучаемого и представления всего комплекса действий в виде модели развития умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования интеллект-карт как статичной опоры речи.

## 2.2. Модель развития умений монологической речи на основе проектирования интеллект-карт

Для достижения цели нашего исследования и всестороннего рассмотрения процесса обеспечения формирования монологических умений на основе проектирования интеллект-карт мы использовали метод педагогического моделирования. Моделирование давно уже широко распространено в педагогических исследованиях (6, 22, 30).

Метод моделирования является интегративным, он позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании, т.е. сочетать в ходе изучения педагогического объекта эксперимент с построением логических конструкций и научных абстракций. Основным понятием метода моделирования является модель. Значимость модели, её реалистичность доказывается и подтверждается в процессе эксперимента.

Модель понимается в методологии науки как концептуально-теоретическое образование и используется не только и не столько с целью получения объяснений различного рода явлений, сколько для предсказания интересующих исследователя явлений. Исследователи указывают, что элементы модели выделяются по своему назначению или выполняемой ими функции, модель дает новую информацию об объектах, позволяя выявить и изучить те взаимосвязи, которые недоступны для познания другими способами, и некую обобщенную характеристику объектам исследования, эталон для их целевой реализации.

По мнению исследователей, модель должна: служить средством разработки теории; являться средством интерпретации какой-либо гипотезы о явлении, процессе; подтверждать или опровергать выдвинутую гипотезу; быть средством прогнозирования развития наблюдаемых или труднонаблюдаемых процессов; быть экспериментально контролируемой, наглядной, достаточно универсальной, чтобы описывать многообразие связей объекта моделирования. Разрабатывая модель развития разговорной

(монологической) речи на иностранном языке на основе проектирования интеллект-карт, мы руководствовались основными требованиями, предъявляемыми учеными к процессу моделирования: учета причинно-следственных связей, которые должны быть установлены исследованием и которые реагируют на изменения, возникающие в одном из них, что возможно лишь при наличии обратной связи; динамичности модели (ее способности изменять качественное состояние); наличия параметра, в случае воздействия на который можно изменить течение процесса.

В научной литературе существуют различные классификации моделей представления системных объектов. В нашем исследовании представлена модель структурно-функционального типа.

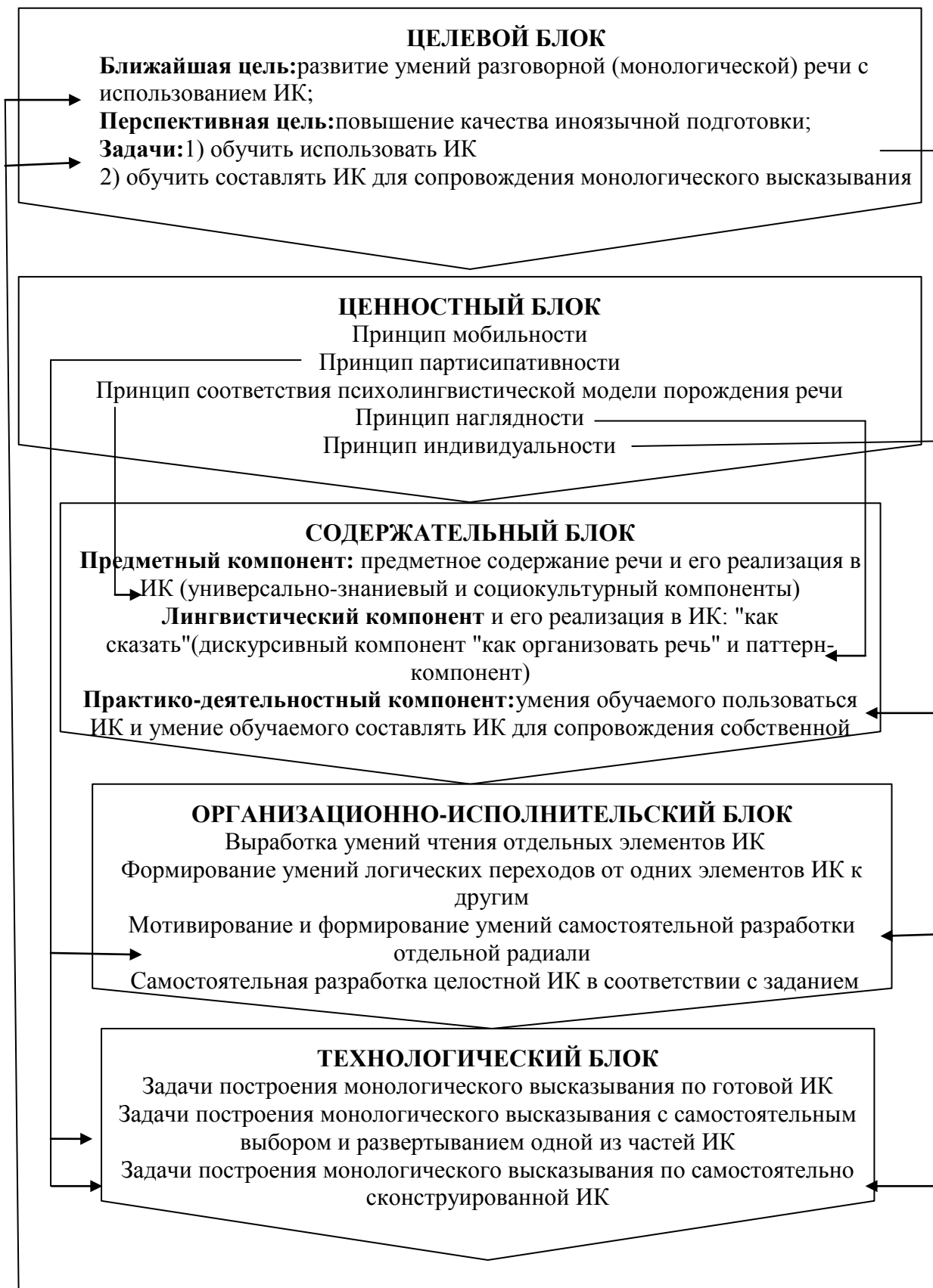
Проектирование модели развития разговорной (монологической) речи на иностранном языке на основе проектирования интеллект-карт подчиняется следующей логике:

- 1) определение границ модели;
- 2) определение цели и задач проектирования, их соотнесение с целями и задачами проектируемого процесса;
- 3) определение содержания, методов, приемов, средств, форм моделируемого процесса;
- 4) выявление организационно-педагогических условий, необходимых для достижения цели проектируемой модели;
- 5) определение основного результата, который должен быть достигнут при реализации данной модели, обоснование технологии и инструментария его диагностики.

Модель развития разговорной (монологической) речи на иностранном языке на основе проектирования интеллект-карт (Рисунок 1) имеет структурную организацию и морфологически представлена пятью блоками:

- целевым;
- ценностным;
- содержательным;

- организационно-исполнительским;
- технологическим;
- результативно-оценочным.



<b>РЕЗУЛЬТАТИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ БЛОК</b> - Низкий - Средний - Высокий
---



Рисунок 1. Модель развития разговорной (монологической) речи на иностранном языке на основе проектирования интеллект-карт  
 Охарактеризуем каждый из представленных блоков.

**Целевой блок.** Цели образования (общие и частные) реализуются через содержание, методы и организационные формы образования. При этом главным и определяющим видом связи между целями, методами и организационными формами образования являются связи управления. Содержание, методы и формы образования должны быть полностью направлены на выполнение поставленных целей, причем наиболее рациональным путем.

Цели выступают по отношению к остальным блокам модели в качестве управляющей инстанции; они не просто управляют блоками и компонентами модели, а служат стимулирующим, определяющим фактором разработки содержания обучения монологическому высказыванию.

В рамках нашего исследования мы выделяем в качестве ближайшей цели – развитие умений монологической речи (МР) на основе проектирования интеллект-карт (ИК), в качестве перспективной (отдаленной) цели - повышение качества иноязычной устной речевой подготовки на основе проектирования ИК.

Достижение этих целей реализуется через последовательное решение двух взаимосвязанных задач:

1. Формировать умение использовать ИК для построения МР;
2. Формировать умение составления ИК для сопровождения монологического высказывания и в перспективе для осуществления устной речевой деятельности в естественной ситуации иноязычного общения.

**Ценностный блок.** При моделировании педагогического процесса важно выделить основополагающие принципы, которые определяют ценностное ориентацию исследователя, его принципиальную позицию в отношении выбора тенденции обучения. Место принципа в структуре процесса обучения и воспитания – между целью и средствами ее достижения. Принципы интерпретируют цель, конкретизируют ее и делают более доступным для соединения с содержанием, методами, формами и приемами обучения и воспитания.

Выделяемые нами принципы:

- принцип индивидуализации, выражающейся в нацеленности проектирования ИК на определение индивидуальной траектории построения МР и предполагающий постепенный переход к индивидуальному построению ИК;

- связанный с ним принцип партисипативности. Партисипативность предполагает взаимодействие (а не воздействие) преподавателя и студентов для выработки и реализации совместного решения различных ситуаций, которое является субъект-субъектным. Таким образом, процесс обучения МР на основе ИК постепенно переводит обучаемого из разряда пользователя ИК в разряд ее создателя;

- принцип мобильности картирования: ИК изначально представляет собой открытое множество радиалей, количество которых может быть уменьшено или, наоборот, увеличено в зависимости от подготовленности контингента, сложности темы и других факторов; кроме того ИК мобильна и по формату, она может представлять собой не только радиальную схему, но и древовидную, а также диаграмму; ИК может быть представлена как в бумажном так и в компьютерном варианте;

- принцип наглядности: ИК сама по себе является современным типом наглядности и реализует как вербальную, так и невербальную наглядность

- принцип соответствия психолингвистической модели порождения речи. Мы настаиваем на том, что проектирование ИК является серьезной



психологической идеей и в качестве таковой должна сопровождаться в процессуальном плане предметноориентированной (в нашем случае психолингвистической) базой.

Все указанные принципы в разной степени влияют на разные блоки разработанной нами модели.

**Содержательный блок.** При определении составо-содержательного блока мы придерживаемся принятому в методике обучения иностранным языкам выделению компонентов: предметного, лингвистического и психологического (деятельностного). Кратко раскроем каждый из них.

Предметный компонент включает обучению предметному содержанию речи и особенность его реализации и интерпретации в ИК. Он включает как универсально-знаниевый компонент (внеязыковые знания, умозаключения, выявляющиеся в совместной деятельности по обсуждению и/или конструированию ИК учителем и учащимся), так и социокультурный (сведения национально-специфического характера, либо сообщаемые учителем, либо обнаруживаемые учащимися для раскрытия элементов ИК).

Лингвистический компонент предполагает собственно обучение МР на основе ИК, «чтение» лингвистической и нелингвистической информации, заложенной в ИК. Он включает паттерн-подкомпонент (включение в ИК базовой лексики и грамматических структур) и дискурсивный компонент (речевые коннекторы, средства логической связи, которые также могут быть включены в ИК). Лингвистический компонент не должен восприниматься только как рецептивно воспринимаемый лингвистический материал; по мере продвижения в использовании ИК учащиеся должны научиться самостоятельно отбирать и вводить в ИК необходимые для них языковые речевые компоненты.

Практико-деятельностный компонент предполагает формирование умений использования ИК для построения МР и умений составления ИК для сопровождения своих речевых высказываний.

Предлагаемое нами содержание поэтапно реализуется в организационно-исполнительском блоке.

**Организационно-исполнительский блок** включает в себя следующие этапы формирования умения МР на основе использования ИК: выработка умений чтения отдельных элементов ИК; формирование умений логических переходов от одних элементов ИК к другим, сначала по одной радиали, затем между радиалами; мотивирование и формирование умений самостоятельной разработки отдельной радиали (ветви); самостоятельная разработка целостной ИК в соответствии с заданием.

Этапы организационно-исполнительского блока предусматривают формулировку ряда задач, в совокупности составляющих технологический блок модели.

**Технологический блок.** В соответствии с сущностью задачного метода обучения, рассмотренная М.Я. Басовым, А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном, в содержание задачи в большинстве случаев включается прогнозирование результата и его модельное представление как «данное и искомое», «условие и требование» (Н.А. Бернштейн, П.К. Анохин). Поскольку конечным результатом в нашем случае является продукция монологического высказывания, тов качестве задач мы выделяем следующие:

1. Задачи построения монологического высказывания по готовой ИК
2. Задачи построения монологического высказывания с самостоятельным выбором и развертыванием одной из частей ИК;
3. Задачи построения монологического высказывания по самостоятельно сконструированной ИК.

Оценивание эффективности как выполнения отдельных задач, так и работы всей модели обеспечивается инструментарием результативно-оценочного блока.

**Результативно-оценочный блок.** Он включает установление трех уровней развития МР с применением ИК: низкий, средний, высокий (табл. 3) и трех критериев оценивания, описываемых на указанных уровнях (табл. 2).

Таблица 2

**Сводная таблица критериев уровня развития умения МР на основе проектирования ИК**

№	Критерий	Показатель	Методы выявления
1.	Содержательность речи	Степень креативности в интерпретации исходной ИК и /или следование собственной ИК	Сопоставление высказывания с исходной ИК; оценивание высказывания по самостоятельно разработанной ИК (метод экспертной оценки)
2	Самостоятельность речи	Зависимость учащегося от степени развернутости ИК	Оценивание в баллах степени развернутости ИК
3.	Языковая и речевая корректность	Грамотное использование вербальных подсказок ИК	Экспертные оценки

Таблица 3

**Сводная таблица уровней развития умения МР на основе проектирования ИК**

№	Критерий	низкий	средний	высокий
1.	Самостоятельность	Низкая (1 б.): ИК содержит готовые фразы и паттерны	Средняя (2 б.): ИК содержит как паттерны, так и обобщенные понятия	Высокая 3: ИК максимально схематичная, использование обобщенных понятий
2.	Содержательность речи	Низкая (1 б.): объём высказывания меньше 10 фраз	Средняя (2 б.): объём высказывания от 10 до 15 фраз	Высокая 3: объём высказывания от 15 фраз
3.	Языковая и речевая корректность	Низкая (1 б.): более 5 ошибок	Средняя (2 б.): языковых ошибок от 3 до 5	Высокая (3 б.) Языковых ошибок не более 3, речевых – не

Мы определили *комплекс организационно-педагогических условий* как совокупность взаимосвязанных мер, обстоятельств, обеспечивающих эффективность модели применения ИК в обучении ИЯ. Они сгруппированы в содержательный и процессуально-технологические блоки.

*В содержательном блоке* мы выдвигаем условия: постоянного применения наглядности на всех уроках ИЯ; мотивация учащихся к применению и самостоятельной разработке ИК.

Условие постоянного применения наглядности на всех уроках иностранного языка подразумевает применение интеллект-карты с момента ее предъявления в начале изучения лексики по новой теме до контрольной отчетности; при этом интеллект-карта варьирует по степени развернутости. Интеллект-карта в виде схемы на ватмане формата А0 постоянно находится в классе в период изучения темы.

Условие мотивации учащихся к применению и самостоятельной разработки интеллект-карт реализуется в поощрении деятельности по созданию своих элементов интеллект-карты: специально оценивается дополнение исходной интеллект-карты, постоянно предлагаются упражнения, связанные с использованием интеллект-карты. Карта, вывешенная в классе, может быть физически дополнена листками в виде выносок, которые могут представлять либо письменно-речевое развертывание какого-либо блока интеллект-карты, либо ее дополнение дальнейшим ветвлением.

В процессуально-технологическом блоке к организационно-педагогическим условиям относятся применение постоянного мониторинга динамики умения МР по определенным нами критериям; использование партисипативных методов (совместное с учащимися создание ИК).

Мониторинг осуществляется в конце каждой недели и подразумевает отслеживание динамики умений учащихся как по целостной интеллект-карте, так и по отдельным ее блокам.

Партисипативность деятельности предполагает, во-первых, совместную работу по упорядочиванию учебного материала. После изучения двух тем с использованием готовых интеллект-карт учащимся предлагается в начале работы над темой упорядочить предложенный список лексики по теме в виде интеллект-карты; во-вторых, партисипативность создания целостного высказывания в работе по цепочке; в третьих, партисипативность в оценивании результативности устной речи; и, наконец, партисипативность в создании целостных интеллект-карт.

### 2.3. Экспериментальная проверка эффективности модели

Для проверки эффективности разработанной модели нами было предпринято экспериментальное исследование.

Целью эксперимента была апробация модели проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения разговорной речи на иностранном языке.

В соответствии с поставленной целью *гипотеза* заключается в следующем: применение разработанной модели проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке оказывает существенное позитивное влияние на процесс обучения продукции разговорной речи (монологу).

Объект эксперимента - осуществление процесса обучения разговорной (монологической) речи на основе проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке.

Предмет – выявление степени эффективности обучения разговорной (монологической) речи на основе проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке.

Соответственно цели и предмету были сформулированы следующие *задачи* эксперимента.

1. Выявить исходные данные о сформированности у обучаемых умений разговорной речи по заявленным критериям. Организовать эксперимент в двух группах с приблизительно одинаковым уровнем сформированности умений.

2. В экспериментально группе реализовать модель обучения разговорной (монологической) речи на основе проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению

на иностранном языке; для этого разработать задания по проектированию интеллект-карт как преподавателем, так и обучаемыми; спроектировать примерные интеллект-карты.

3. Осуществить измерения динамики умения разговорной речи по заявленным критериям, сопоставить динамику в двух группах.

4. Описать и интерпретировать результат. Сделать вывод и заключения об эффективности применения модели обучения разговорной (монологической) речи на основе проектирования интеллект-карты как современного примера статичной опоры для обучения говорению на иностранном языке.

Указанные задачи были реализованы на констатирующем, формирующем, контрольном и интерпретирующем этапах эксперимента.

### 2.3.1. Констатирующий этап опытно-поисковой работы

Для проведения опытно-поисковой работы нами задействованы 26 студентов. В соответствии с задачами формирующего этапа опытно-поисковой работы были организованы две группы испытуемых: контрольная (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ). В экспериментальной группе ЭГ был реализован комплекс организационно-педагогических условий, включающий и содержательный, и процессуально-технологический блоки. В контрольной группе (КГ) иноязычное образование осуществлялось в рамках традиционного обучения, с фрагментарным применением ИК.

Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы отражены в таблицах 4-7.

В таблице 4 представлены экспериментальные данные, полученные в результате исследования развития умений разговорной (монологической) речи по спроектированным интеллект-картам по содержательности речи.

**Сравнительные данные уровней развития умений разговорной (монологической) речи по спроектированным интеллект-картам (критерий содержательности речи, нулевой срез)**

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		Низкий		средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	13	3	23,08	7	53,84	3	23,08
ЭГ	13	3	23,08	7	53,84	3	23,08

В таблице 5 представлены экспериментальные данные по уровням самостоятельности речи, полученные в ходе экспертных оценок.

Таблица 5

**Сравнительные данные уровней иноязычно-ресурсной компетентности на констатирующем этапе опытно-поисковой работы (критерий самостоятельности речи, нулевой срез)**

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		Низкий		средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	13	5	38,46	5	38,46	3	23,08
ЭГ	13	4	30,77	6	46,15	3	23,08

Экспериментальные данные свидетельствуют, во-первых, о примерно одинаковом, с точки зрения статистики, уровне разговорной (монологической) речи, соответствующем критерию самостоятельности речи, во-вторых, с педагогической позиции, о его недостаточности. Опираясь на результаты опытно-поисковой работы, можно сделать выводы о том, что у большинства обучаемых самостоятельность речи, т.е. способность обходиться без опор, находится на низком уровне при традиционной организации иноязычного образования с фрагментарным применением интеллект-карт.

На основании экспертных оценок получены следующие данные о языковой корректности высказывания (Табл. 6).

Таблица 6



**Сравнительные данные уровней развития умений разговорной (монологической) речи по спроектированным интеллект-картам на констатирующем этапе опытно-поисковой работы (критерий языковой корректности высказывания, нулевой срез)**

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		Низкий		средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	Кол-во	%
КГ	13	4	30,77	6	46,15	3	23,08
ЭГ	13	4	30,77	6	46,15	3	23,08

Данные свидетельствуют о том, что уровень развития умений разговорной (монологической) речи по критерию языковой корректности в контрольной и опытно-поисковых группах одинаков и недостаточно высок.

В таблице 7 приведены данные нулевого среза по определению уровня развития умений разговорной (монологической) речи по спроектированным интеллект-картам обучаемых на констатирующем этапе опытно-поисковой работы в контрольной и опытно-поисковых группах.

Таблица 7

**Оценка уровня развития умений разговорной (монологической) речи по спроектированным интеллект-картам обучаемых (констатирующий этап)**

Группа	Уровень		
	низкий	средний	Высокий
КГ	4 (30,77%)	6 (46,15%)	3 (23,08)
ЭГ	4 (30,77%)	6 (46,15%)	3 (23,08)

Таким образом, полученные в ходе констатирующего этапа результаты, свидетельствующие о недостаточном уровне развития умений разговорной (монологической) речи, позволили нам выявить логику и содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы по установлению эффективности педагогического проектирования интеллект-карт как статичной опоры разговорной (монологической) речи на иностранном языке. Определены и структурированы критерии оценки уровня

монологических умений– содержательность речи, самостоятельность речи и языковая и речевая корректность. Выявленные критерии описаны на низком, среднем и высоком уровнях.

### 2.3.2. Формирующий этап опытно-поисковой работы

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, принимая во внимание её состояние в практике работы и выявив уровень развития умений разговорной (монологической) речи обучаемых на констатирующем этапе опытно-поисковой работы, остановимся в данном параграфе на описании методико-технологических аспектов проектирования интеллект-карт.

В ходе теоретического осмысления проблемы мы выдвинули предположение, согласно которому педагогическое проектирование интеллект-карт приобретает характер действующей модели, если:

1. в качестве технологической составляющей модели педагогического проектирования цифровых ресурсов иноязычного образования будущего учителя будет применена система задач от построения монологического высказывания по готовой интеллект-карте до самостоятельного проектирования интеллект-карты обучаемым;
2. проектировать интеллект-карты с учетом сформулированных нами рекомендаций.

С целью подтверждения и уточнения выдвинутой нами гипотезы, мы провели формирующий этап опытно-поисковой работы, направления которого разработаны нами в соответствии с предложенной моделью развития умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования интеллект-карт.

В данном разделе мы считаем необходимым уделить внимание методико-технологическим аспектам развития умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования интеллект-карт.

Формирующий этап опытно-поисковой работы включал две ключевые составляющие: проектирование интеллект-карт для развития умений разговорной (монологической) речи преподавателем и систему заданий, направленных на проектирование интеллект-карт для развития умений разговорной (монологической) речи студентом (сначала совместно с преподавателем, затем самостоятельно).

Рекомендации, которыми мы руководствовались при реализации первой составляющей (проектирование ИК преподавателем), изложены в параграфах 1.2.2 и 2.1.

Вторая составляющая формирующего этапа включала систему заданий, группируемых в три блока:

- задачи построения монологического высказывания по готовой интеллект-карте;
- задачи построения монологического высказывания с самостоятельным выбором и развертыванием одной из частей интеллект-карты;
- задачи построения монологического высказывания по самостоятельно спроектированной интеллект-карте.

1 группа заданий

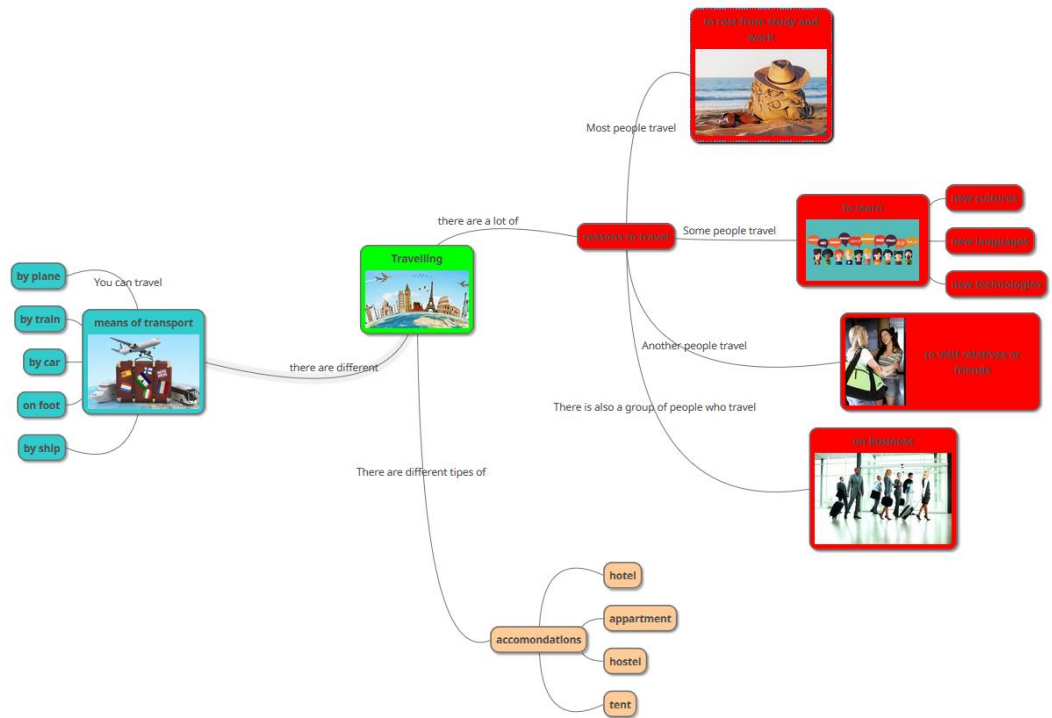


Рисунок 2. Интеллект-карта “Travelling”

Используя интеллект-карту:

1) Заполните таблицу вокабуляра

Reasons to travel	Transport	Accommodations
		Hostel
	By air	
On business		

2) Ответьте на вопросы

- a. Why do people travel ?
- b. Why do you travel ?
- c. How can people travel ?
- d. What means of transport do you prefer?
- e. Where can people stay during their vacation?

f. What type of accommodation would you like to stay in?

- 3) На основе интеллект-карты сформулируйте фразу, представляющего введение будущего монолога с изложением его основных направлений. Например, “ I’ mgoingtotellyouabout...”
- 4) Используя ветвь «Reasonstotravel», расскажите о том, почему люди путешествуют, используйте следующие вводные конструкции «Somepeople.», «Anotherpeople...», «Mostpeopleprefer...»
- 5) Используя такие фразы-коннекторы как «Inmyopinion...», «Asforme...» расскажите почему путешествуете Вы.
- 6) Используя ветвь «Meansoftransport», расскажите какими видами транспорта можно путешествовать.
- 7) Используя такие фразы-коннекторы как «In my opinion...», «As for me...» расскажите, каким видом транспорта путешествуете Вы и почему.
- 8) Используя ветвь «Accommodation», расскажите какие бывают типы размещения.
- 9) Используя такие фразы-коннекторы как «In my opinion...», «As for me...» расскажите, где Вы предпочитаете останавливаться и почему.
- 10) Сформулируйте вывод о вышесказанном, используя такие фразы «Tosumup», «Finally»
- 11) Закончите свое выступление фразой «That’sallIwantedtotell»

2 группа заданий

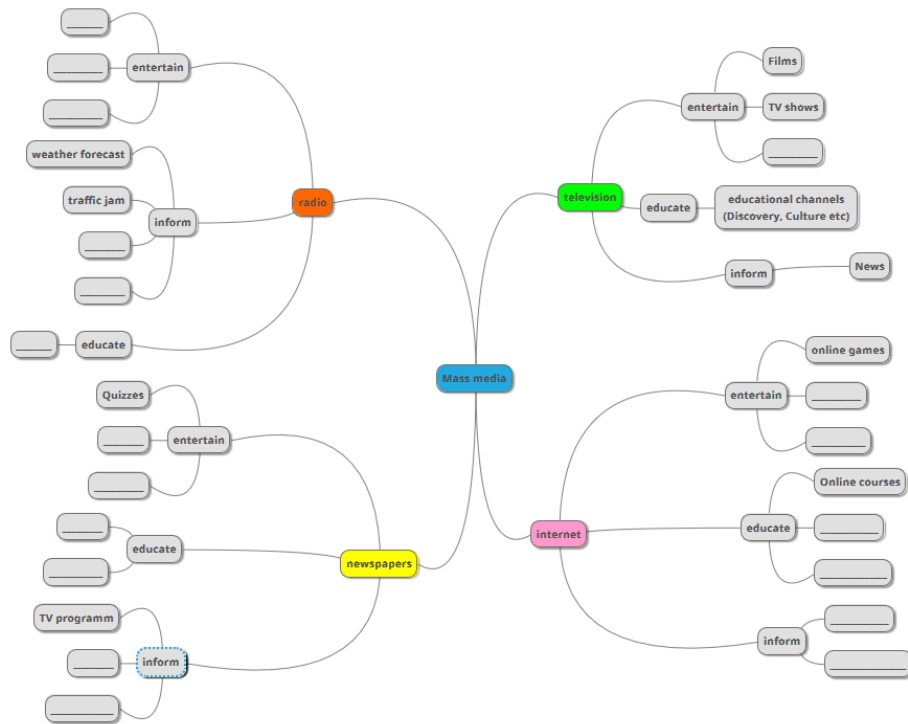


Рисунок 3. Интеллект-карта “Massmedia”

- 1) Заполните недостающие ветви в схеме (Massmedia)
- 2) Ответьте на вопросы
  - a. What kinds of mass media do you know?
  - b. What is the role of television?
  - c. What do people use the Internet for?
  - d. Why do people listen to the radio?
  - e. Why do people read newspapers?
- 3) Используя вводные вступительные фразы начните монологическое высказывание.
- 4) Используя ветвь «Television», расскажите о роли телевидения, не забываете использовать фразы-коннекторы.
- 5) Используя ветвь «Internet», расскажите для чего люди пользуются интернетом, не забываете использовать фразы-коннекторы.
- 6) Используя ветвь «Radio», расскажите почему люди слушают радио, не забываете использовать фразы-коннекторы

- 7 Используя ветвь «Newspaper», расскажите почему люди читают газеты, не забывая использовать фразы-коннекторы
- 8 Сделайте вывод-заключение о вышесказанном.
- 9 Завершите монолог, используя заключительную фразу.

### 3 группа заданий

- 1) На основе базового текста «Healthy lifestyle» составьте интеллект-карту, раскрывающую основные замыслы данного текста.
- 2) Используя сайт Википедии составьте интеллект-карту, выделяя ключевые понятия по теме
- 3) Следуя интеллект-карте расскажите о здоровом образе жизни, не забывая при этом использовать вводную фразу, фразы-коннекторы и заключительную фразу.

### 2.3.3. Контрольный этап опытно-поисковой работы

Опытно-поисковая работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса частной языковой школы по типу вариативного, для которого характерно целенаправленное варьирование в различных группах с выровненными начальными условиями отдельных параметров, подвергающихся исследованию, и сравнение конечных результатов. Таким образом, были организованы замеры на констатирующем этапе опытно-поисковой работы (нулевой срез) и на контрольном этапе (итоговый срез). Результаты итогового среза оценивались по 9-балльной шкале: 8-9 баллов ставилось в том случае, если монолог содержателен, самостоятелен (т.е. учащийся не нуждается в вербальных опорах) и корректен с языковой точки зрения, причем включает максимум лексики, введенной в спроектированной интеллект-карте; 4-7 баллов – достаточно содержателен, характеризуется сниженной самостоятельностью (т.е. учащийся нуждается в визуальной невербальной и некоторых вербальных опорах) и достаточно корректен

языковой точки зрения; 1-3 балла - если не включает подтем и направлений, раскрытых в проектированных интеллект-картах и/или несамостоятелен (т.е. учащийся постоянно нуждается в вербальных опорах) и/или некорректен с языковой точки зрения. В связи с этим к высокому уровню мы относим работу, получившую 8-9 баллов; к среднему – 4-7 баллов; к низкому - 1-3 балла (Табл.8).

Таблица 8

**Оценка уровня монологических умений (формирующий этап)**

Уровни иноязычно-ресурсной компетентности	Баллы
низкий	1–3
средний	4-7
высокий	8-9

В таблицах 9-12 представлены результаты итогового среза уровней монологических умений в соответствии с выбранными нами критериями (содержательность, самостоятельность, языковая корректность).

Таблица 9

**Сравнительные данные уровней монологических умений (итоговый срез, критерий содержательности речи)**

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		Низкий		Средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	Кол-во	%
КГ	13	3	23,08	6	46,15	4	30,77
ЭГ	13	1	7,69	1	7,69	11	84,62

Полученные данные свидетельствуют о том, что внедрение в процесс обучения монологической речи модели развития умений на основе проектирования интеллект-карт дает положительные результаты по сравнению с нулевым срезом. Во всех опытно-поисковых группах отмечаются позитивные качественные изменения в уровне содержательности речи.

Число обучаемых, находящихся на среднем уровне, уменьшилось в группах КГ и ЭГ на 7,69% и на 46,24% соответственно. Число обучаемых в



группах КГ и ЭГ, находящихся на высоком уровне, увеличилось по сравнению с нулевым срезом на 7,69%, и 61,54% соответственно. На высоком уровне число обучаемых из ЭГ превышает число студентов из КГ на 53,85 % соответственно.

Проведенный на формирующем этапе опытно-поисковой работы итоговый срез позволил оценить также развитие монологических умений обучаемых по критерию самостоятельности речи. Полученные результаты отражены в таблице 10.

Таблица 10

**Сравнительные данные уровней монологических умений (итоговый срез, критерий самостоятельности речи)**

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		Средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	13	2	15,38	6	46,15	5	38,46
ЭГ	13	1	7,69	3	23,08	9	46,15

Число обучаемых, находящихся на среднем уровне, уменьшилось в ЭГ на 23,07%, а в КГ увеличилось на 7,69%. Число обучаемых в группах КГ и ЭГ, продемонстрировавших высокий уровень самостоятельности речи, увеличилось по сравнению с нулевым срезом на 15,38 и 46,15% соответственно.

Наконец, проведенный на формирующем этапе эксперимента итоговый срез позволил оценить уровень подготовки к монологическому высказыванию по критерию языковой корректности. Полученные результаты отражены в таблице 11.

Таблица 11

**Сравнительные данные уровней монологической речи (итоговый срез, критерий языковой корректности)**

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		Средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	13	3	23,08	7	53,84	3	23,08
ЭГ	13	1	7,69	2	15,39	10	76,92

Число обучаемых, находящихся на среднем уровне, уменьшилось в экспериментальной группе на 30,76%. В контрольной группе КГ число студентов со средним уровнем умений монологической речи увеличилось на 7,69%. Число студентов ЭГ, находящихся на высоком уровне, увеличилось по сравнению с нулевым срезом на 53,84. В контрольной группе число обучаемых с высоким уровнем осталось прежним.

В таблице 12 приведены данные итогового среза по определению уровня развития умений разговорной (монологической) речи на формирующем этапе опытно-поисковой работы в контрольной и опытно-поисковых группах.

Таблица 12

**Оценка уровня развития умений разговорной (монологической) речи  
(итоговый срез)**

Группа	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
	кол-во		
КГ	4 (30.77%)	5 (38.46%)	4 (30.77%)
ЭГ	1 (7.69%)	2 (15.39%)	10 (76.92%)

Итоговый срез подтвердил наличие положительной тенденции в продвижении обучаемых из экспериментальной группы на более высокий уровень развития умений разговорной (монологической) речи, рассматриваемой нами как прогнозируемый результат эффективности проектирования интеллект-карт.

Мы проверили достоверность полученных результатов (табл. 13), используя угловой коэффициент Фишера для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего нас эффекта. При этом под эффектом мы понимаем высокий уровень развития умений разговорной (монологической) речи, рассматриваемой нами как прогнозируемый результат эффективности проектирования интеллект-карт; данное о среднем и низком уровне интерпретируется нами как отсутствие эффекта. *Нулевая гипотеза:* различие в уровне развития умений разговорной (монологической) речи на

основе проектирования статичных опор (интеллект-карт) опытно-поисковых и контрольной групп отсутствует. *Альтернативная гипотеза:* различие в уровне развития умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт) опытно-поисковых и контрольной групп имеется.

Таблица 13

### Результаты автоматического расчета

Группа	«Есть эффект»: задача решена	«Нет эффекта»: задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
ЭГ	10 (76,9%)	3 (23,1%)	13 (100%)
КГ	4 (30,8%)	9 (69,2%)	13 (100%)



Рисунок 4. Результаты расчета коэффициента Фишера по уровню развития монологических умений на основе проектирования интеллект-карт

**Ответ:  $\varphi^*_{эмп} = 2.453$**

Полученное эмпирическое значение  $\varphi^*$  находится в зоне значимости.  $H_0$  отвергается, что свидетельствует о достоверности полученных результатов.

На основании полученных данных можно сделать вывод о заметном возрастании уровня сформированности умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт) у обучаемых в экспериментальной группе ЭГ по сравнению со студентами, обучающимися в контрольной группе КГ.

В контрольной группе также наблюдается рост количества студентов, имеющих высокий уровни развития умений разговорной (монологической) речи, однако он значительно ниже, чем в экспериментальной. Это говорит о том, что, хотя в контрольной группе студентов и повышается исследуемое качество, переход на более высокий уровень в рамках традиционного обучения, без статичных опор, в частности интеллект-карт, происходит более медленно.

#### 2.3.4. Интерпретирующий этап опытно-поисковой работы

Экспериментальная работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса частной языковой школы по типу вариативного, для которого характерно целенаправленное варьирование в различных группах с выровненными начальными условиями отдельных параметров, подвергающихся исследованию, и сравнение конечных результатов. Для того чтобы проследить динамику развития умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт), мы провели два среза (нулевой и итоговый). На основании полученных данных можно сделать вывод о заметном возрастании уровня сформированности развития умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт) по критериям содержательности, самостоятельности и языковой корректности речи в экспериментальной группе по сравнению с обучаемыми в контрольной группе. Проверку выдвинутой нами гипотезы мы осуществляли с помощью углового коэффициента Фишера. В экспериментальной группе, где был реализован комплекс выявленных организационно-педагогических условий, достигнут статистически значимый эффект в уровнях сформированности развития умений разговорной (монологической) речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт).

## Выводы повторой главе

В практической части нашего исследования нами была разработана модель развития разговорной (монологической) речи на иностранном языке на основе проектирования интеллект-карт, представленная пятью блоками (целевым; ценностным; содержательным; организационно-исполнительским; технологическим; результативно-оценочным).

В рамках описания моделинами указаны принципы развития разговорной (монологической) речи на иностранном языке на основе проектирования интеллект-карт: принцип индивидуализации; принцип партисипативности; мобильности картирования; принцип наглядности и принцип соответствия психолингвистической модели порождения речи.

В организационно-исполнительском блоке мы представили следующие этапы формирования умения МР на основе использования ИК: выработка умений чтения отдельных элементов ИК; формирование умений логических переходов от одних элементов ИК к другим; мотивирование и формирование умений самостоятельной работы с интеллект-картами; самостоятельная разработка целостной ИК в соответствии с заданием. В соответствии с ними сформулированы задачи проектирования интеллект-карт для развития разговорной (монологической) речи на иностранном языке: задачи построения монологического высказывания по готовой ИК; задачи построения монологического высказывания с самостоятельным выбором и развертыванием одной из частей ИК и задачи построения монологического высказывания по самостоятельно сконструированной ИК.

Мы определили комплекс организационно-педагогических условий, который включает условия постоянного применения наглядности на всех уроках ИЯ; мотивации учащихся к применению и самостоятельной разработке ИК; применение постоянного мониторинга динамики умения МР по определенным нами критериям; использование партисипативных методов (совместное с учащимися создание ИК).

Эффективность модели была проверена в ходе экспериментальной работы, которая осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса частной языковой школы. Для того чтобы проследить динамику развития умений монологической речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт), мы провели два среза (нулевой и итоговый). На основании полученных данных можно сделать вывод о заметном возрастании уровня сформированности развития умений монологической речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт) в экспериментальной группе по сравнению с обучаемыми в контрольной группе. Проверку выдвинутой нами гипотезы мы осуществляли с помощью углового коэффициента Фишера. В экспериментальной группе, где был реализован комплекс выявленных организационно-педагогических условий, достигнут статистически значимый эффект в уровнях сформированности развития умений монологической речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт).

Опираясь на полученные в результате опытно-поисковой работы статистические данные, мы делаем заключение об эффективности применения технологии проектирования интеллект карт как статичной опоры развития разговорной (монологической) речи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное нами исследование представляет собой попытку внести определенный вклад в разработку проблемы развития устной речи на основе проектирования инновационных вспомогательных средств в обучении. Актуальность настоящего исследования определяется недостаточной разработанностью основ проектирования статичных опор, теории, практики данного процесса, методико-технологического аппарата, а также необходимостью накопления банка интеллект-карт для обучения разговорной (монологической) речи.

На основе анализа лингводидактической, психолингвистической, методической литературы проанализированы понятия статичной опоры, интеллект-карты, проектирования. Мы определили интеллект-карты как статичную опору обучения монологу на иностранном языке, визуализирующую ментальную организацию вербальных и невербальных элементов в смысловом пространстве разговорной темы в виде открытой разветвленной схемы. Понимание интеллект-карты как принципиально открытой схемы, реализованное в опыте применения интеллект-карт, позволило нам сформулировать идею о возможности организации работы по постепенному переходу к совместному с обучаемыми проектированию данных статичных опор.

Выбранное нами направление представляется нам не только продуктивным в плане разработки указанной тематики; оно чрезвычайно перспективно в условиях реализации федеральных государственных стандартов, нацеленных на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов в образовании. В нашем исследовании акцент сделан на формирование учебных умений, способствующих повышению предметных результатов, а именно – продукции речевого (монологического) высказывания, и в соответствии с этим было предпринято изучение положений психолингвистики, касающиеся речепорождения. В результате

этой работы нами были сформулированы рекомендации по разработке интеллект-карт для обучения монологической речи. Опыт разработки и применения интеллект-карт, подкрепленный изученной теорией, позволил утверждать, что эта работа будет более эффективной при условии подключения к ней самих учащихся и формулирования задач, ведущих в результате к созданию учащимися собственного проекта разговорной темы. Обращение к идее проектирования позволило нам выявить его процессуальный и технологический аспекты и сформулировать задачи проектирования интеллект-карт для обучения разговорной (монологической) речи.

Нами были сформулированы задачи проектирования интеллект-карт для развития разговорной (монологической) речи на иностранном языке: задачи построения монологического высказывания по готовой ИК; задачи построения монологического высказывания с самостоятельным выбором и развертыванием одной из частей ИК и задачи построения монологического высказывания по самостоятельно сконструированной ИК.

Мы определили комплекс организационно-педагогических условий, который включает условия постоянного применения наглядности на всех уроках ИЯ; мотивации учащихся к применению и самостоятельной разработке ИК; применение постоянного мониторинга динамики умения МР по определенным нами критериям; использование партисипативных методов (совместное с учащимися создание ИК).

Экспериментальная работа осуществлялась в естественных условиях образовательного процесса частной языковой школы. На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе, где был реализован комплекс выявленных организационно-педагогических условий, достигнут статистически значимый эффект в уровнях сформированности развития умений монологической речи на основе проектирования статичных опор (интеллект-карт).



Опираясь на полученные в результате опытно-поисковой работы статистические данные, мы делаем заключение об эффективности применения технологии проектирования интеллект карт как статичной опоры развития разговорной (монологической) речи. Мы считаем гипотезу эксперимента и всего исследования подтвержденной, задачи исследования – выполненными, цель – достигнутой.

Прогнозируемое представление интеллект-карты как проекта учащегося позволит усилить мотивационный эффект обучения разговорной (монологической речи, укажет ему возможности занятия более активной позиции в образовании (достижение личностных результатов). Сама процедура конструирования интеллект-карты способствует формированию регулятивных действий учащихся, процесс информационного наполнения карты – познавательных универсальных учебных действий, необходимость взаимодействовать в ходе выполнения заданий с другими участниками процесса позволит развивать коммуникативные умения учащихся; в совокупности формирование и развитие указанных умений будет способствовать достижению межпредметных образовательных результатов. Перспективы данного исследования видятся нам именно в изучении влияния данной технологии на формирование надпредметных, а также личностных образовательных результатов..

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Федеральный государственный стандарт основного общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – приказ от 09.07.2017. – Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56619643/>
2. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment [Text] / Council of Europe. –Strasbourg: Cambridge University Press, 2018. – 260 p.

## ЛИТЕРАТУРА

3. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Текст] / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин.– М.: ИКАР, 2009.– 448 с.2.
4. Акименко В. М. Применение интеллектуальных карт в процессе обучения дошкольников [Текст] / В. М. Акименко // Начальная школа плюс до и после.– 2012.–№ 7.– С. 34–37.
5. Афанасьева, О.В. Английский язык IXкласс [Текст]: учеб. для общеобразоват. Организаций и шк. с углубл. изучением англ.яз. / О.В. Афансаева, И.В. Михеева. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2018 – 252 с.: ил. –ISBN978-5-09-059105-8.

6. Бабанский, Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников [Текст] / Ю.К. Бабанский. – Ростов н/Д: Ростов. книж. изд-во, 1970. – 278 с.
7. Барбакова, Е.В. Методическое понятие опоры в обучении иностранным языкам // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – 2009. – № 15. – С. 123–125.
8. Бершадская, Е.А. Применение метода интеллект-карт для формирования познавательной деятельности учащихся [Текст] / Е. А. Бершадская // Пед. технологии: проф. журн. для технологов образования.–2009.–№ 3.–С. 17–21.
9. Биболетова, М.З. Английский язык: Английский с удовольствием / EnjoyEnglish: Учебник для 9 класса [Текст]: учебное пособие для общеобразовательных организаций / М.З. Биболетова, Е.Е. Бабушис, О.И. Кларк, А.Н. Морозова, И.Ю. Соловьева.– 2-е изд., испр. и перераб.– Обнинск: Титул, 2013. –240 с.: ил. ISBN 978-5-86866-601-8.
10. Богданова, О.С. Логико-коммуникативные программы при обучении монологическому высказыванию [Текст] / О.С. Богданова // Иностр. яз. в шк. – 1988. – № 5. – С. 35.
11. Бьюзен, Т. Карты памяти: уникальная методика запоминания информации [Текст] / Т. Бьюзен, Дж. Г. Вуд; [пер. с англ. О. Ю. Пановой] – М.: Росмэн, 2007. – 326 с.6.
12. Бьюзен, Т. Карты памяти: используй свою память на 100 % [Текст] / Т. Бьюзен, С. Эббот; [пер. с англ. У. В. Сапциной] – М.: Росмэн, 2007. – 192 с.7.
13. Бьюзен, Т. Супермышление [Текст] / Пер. с англ. 4-е изд. / Т. Бьюзен. –Мн.: ООО «Попурри», 2007. – 320 с.
14. Вербицкая, М.В. Английский язык: 9 класс [Текст]: учебник для учащихся общеобразовательных организаций [Текст] / М.В.

- Вербицкая, Б. Хастингс, О.С. Миндрул [и др.]; под ред. М.В. Вербицков. – 4-е изд., стереотип. – М.: Вентана-Граф: PearsonEducationLimited, 2018. – 152 с.: ил. – (Forward), ISBN 978-5-360-05295-1.
15. Вишневская, Е. Ю. Использование мыслительных карт на уроках английского языка // Открытый урок: фестиваль педагогических идей. М.: Первое сентября, б/г [Электронный ресурс] /Е.Ю. Вишневская – Режим доступа: URL: <http://festival.1september.ru/articles/512090/> (01.03.2018)
16. Вострикова, Т.В. Педагогическое проектирование информационно-образовательной среды общеобразовательного учреждения [Текст]: дис. канд. пед. наук / Т.В. Вострикова. – Ростов н/Д, 2006. – 219 с.
17. Габеева К.А. Некоторые вопросы обучения монологической речи на завершающем этапе основной школы (8-9 классы)[Текст] / К.А. Габеева// Иностранные языки в школе. –2013. –№7.
18. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя [Текст] / Н. Д. Гальскова. –М.: АРКТИ, 2003. –192 с. –ISBN: 5-89415-290-9. –С. 141
19. Гальперин, П.Я. К учению о интериоризации [Текст] / П.Я. Гальперин // Вопросы психологии. –1966. –№ 6. –С. 25-32.
20. Гез, Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе [Текст]: Учебник / Н.И. Гез, М.В. Ляховицкий, А.А. Миролюбов [и др.]. –М.: Высш. школа, 1982. – 373 с.
21. Гончаров, В.С. Психолого-педагогическое проектирование когнитивного развития школьников [Текст]: автореф. дис. д-ра психол. наук / В.С. Гончаров. – М., 2006. – 28 с.
22. Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность [Текст] / А.Н. Дахин // Педагогика. – 2003. – № 4. –С. 21-26.

23. Денисова, Ж.А. Мультимедийная презентация языкового материала как методический прием [Текст]/ Ж.А. Денисова, М.К. Денисов // Иностр. яз. в шк. – 2008. – № 3. –С. 20-27.
24. Джонс, Дж. К. Методы проектирования (пер. с англ.) [Текст] / Дж.К. Джонс. – 2-е изд., перераб. и доп. –М.: Мир, 1986. – 326 с.
25. Дубровская, Е.В. Использование опор при обучении иностранному языку/Е.В. Дубровская, Н.В. Ольшевская // Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом: сб.докл.межд.науч.-практ. конференции (28 октября 2013 г.) : в 5 т. – Пермь, 2013. - Т.4.- 82-89 С.
26. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в образовании: учеб. пособие [Текст] / Н.Ф. Ефремова. – Ростов-н/Д: Аркол, 2009.– 228 с.
27. Жинкин, Н.И. Механизмы речи [Текст] / Н.И. Жинкин. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 370 с.
28. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – Изд. второе, доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2004. – 384 с.
29. Карасев, А.И. Теория вероятностей и математическая статистика [Текст] / А. И. Карасев, Н.Ш. Кремер. – Москва: Экономическое образование, 1996. – 64 с.
30. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование[Текст]: учеб. пособие для высш. учеб. заведений/ И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. В.А. Сластёнина, И.А. Колесниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.
31. Колкер, Я.М., Устинова, Е.С., Енашева, Т.М. Практическая методика обучения иностранному языку[Текст] /Я.М. Колкер, Е.С. Устинова, Т.М. Енашева – М.: Академия, 2010. –264 с.

32. Котова, О.Г., Коковина Е.Н. Интеллект-карты на уроках английского языка [электронный ресурс] // Проблемы современной науки образования. – 2017. – <https://cyberleninka.ru/article/n/intellekt-karty-na-urokakh-angliyskogo-yazyka/> (17.12.2017)
33. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания [Текст] / А. А. Леонтьев. – 3-е изд., стереотип. М.: КомКнига, 2005. 312 с.
34. Лойко, О.М. Интеллект-карты как средство повышения уровня качества обучения / О.М. Лойко // Мастерство online [Электронный ресурс]. – 2016. – 4(8). Режим доступа URL: <http://ripo.unibel.by/index.php?id=2180> (17.12.2017)
35. Маслыко, Е. А., Бабинская, П. К., Будько, А. Ф., Петрова, С. И. Настольная книга преподавателя иностранного языка: справочное пособие [текст] / Е. А. Маслыко, П. К. Бабинская, А. Ф. Будько, С. И. Петрова. – М.: Высшая школа, 2004. – 522 с. – ISBN: 985-06-0956-7. – С. 7.29.
36. Миньяр-Белоручев, Р.К. Методика обучения иностранному языку [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Иностр. яз.» / Р.К. Миньяр-Белоручев. – М.: Просвещение, 1990. – 224 с.
37. Минюк, Ю. Н. Метод проектов как инновационная педагогическая технология [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. – С. 6-8. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/143/6151/> (02.02.2019).
38. Нежведилова, Л. А. Применение интеллект-карт при обучении английскому языку студентов I–II курсов неязыковых вузов [электронный ресурс] / Л.А. Нежведилова // Молодой ученый. – 2015. №8. – С. 1009-1012. – Режим доступа: URL: <http://moluch.ru/archive/88/17197/> (15.01.2018)

39. Никитина, Е.Ю., Тихонова, А.Л. Педагогическое проектирование цифровых образовательных ресурсов при обучении будущего учителя иностранного языка: теоретико-методологическое сопровождение [Текст]: Монография. / Е.Ю. Никитина, А.Л. Тихонова – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 240 с.
40. Ниязова, А.Е. Активизация обучения монологическому высказыванию с помощью наглядной опоры [Текст] / А.Е. Ниязова // Обучение иностранным языкам. Отв. ред. М.К. Колкова. – СПб.: КАРО, 2003. – С. 113–123.
41. Островский, Б.С. Обучение монологической речи на факультативных занятиях [Текст] / Б.С. Островский // Иностранные языки в школе. – 2013. – № 8.
42. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] / Е.И. Пассов – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
43. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка в средней школе [Текст] / Е.И. Пассов – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1988. – 223 с.
44. Полат, Е.С. Интернет на уроках иностранного языка [Текст] / Е.С. Полат // Иностр. яз. в шк. – 2001. – № 2. – С. 14–19.
45. Полат, Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка [Текст] / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе – 2000 – № 3 – С. 3–9.
46. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с. С. 71–76
47. Пустовойтов, В.Н. Идеи конструктивистской дидактики как базовые условия эффективности индивидуализации обучения школьников [Электронный ресурс] // Современное образование. – 2016. – № 4. – С. 87–96. DOI: 10.7256/2409-8736.2016.4.19868. Режим доступа: URL: [http://e-notabene.ru/pp/article\\_19868.html/](http://e-notabene.ru/pp/article_19868.html/) (14.11.2018)

48. Соловова, Е.Н. Методика преподавания иностранных языков. Продвинутый курс [Текст] / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ, Астрель, 2012. – 272 с.
49. Тихонова, А.Л. Педагогическое проектирование цифровых образовательных ресурсов при обучении будущего учителя иностранного языка: педагогическое сопровождение [Текст]: монография / А.Л. Тихонова, Е.Ю. Никитина. – М.: Баласс, 2011. – 194 с.
50. Ушакова, Т.Н. Рождение слова: Проблемы психологии речи и психолингвистики [Текст] / Т.Н. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 524 с.
51. Царькова, В.Б. Речевые упражнения в английском языке [Текст] / В.Б. Царькова. – М.: Просвещение, 1980. – 135 с.,
52. Шареев, И. Г. Интеллект-карты [Текст] / И. Г. Шареев // Физика: метод. газ. для преподавателей физики, астрономии и естествознания. – 2011. – № 16. – С. 12–13.
53. Шаталов, В.Ф. Точка опоры: [Об эксперим. методике преподавания] [Текст] / В.Ф. Шаталов. – М.: Педагогика, 1987. – 158 с
54. Шевцова, В.М. Использование интеллект-карт на уроке иностранного языка [электронный ресурс] В.М. Шевцова // Английский язык. Все для учителя. № 8 (44) август 2015 г. – Режим доступа: URL: [http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova\\_10\\_44\\_12323.pdf/](http://www.e-osnova.ru/PDF/osnova_10_44_12323.pdf/) (13.11.2017)
55. Шепеленко, Т.М. Психологические аспекты изучения иностранных языков [Текст] / Т.М. Шепеленко. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2017. – С. 117–125. – Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2017. – №1.
56. Щукин, А.М. Методика обучения иностранным языкам. Курс лекций. [Текст] / А.М. Щукин – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 288 с.



57. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96с.
58. Gamage, H.R., Wickramasinghe, A. Researching peculiarity of entrepreneurs: from positivism to social constructivism. [Text] / H.R. Gamage, A. Wickramasinghe // Journal of Entrepreneurship Education 17 (2), 2014. – pp. 91-100.
59. Navarro F. H. The Development of Constructivist Psychology [Electronic resource] / F.H. Navarro // Journal of Constructivist Psychology – 2013. – №2. – Режим обращения: URL: [https://www.researchgate.net/journal/10720537\\_Journal\\_of\\_Constructivist\\_Psychology/](https://www.researchgate.net/journal/10720537_Journal_of_Constructivist_Psychology/) (01.11/2018)

#### ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

60. ЕГЭ по иностранным языкам [Электронный ресурс] // Официальный информационный портал единого государственного экзамена. – Режим доступа: URL: [http://ege.edu.ru/ru/classes\\_11/preparation/speaking/](http://ege.edu.ru/ru/classes_11/preparation/speaking/) (15.01.2018)
61. Coggle [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://coggle.it/f> (15/01/2018)
62. Exam time [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://info.examtime.com/> (15/01/2018)
63. Mind Map [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.mind-map.ru/> (15/01/2018)
64. Mindmeister [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.mindmeister.com/ru> (15/01/2018)
65. Mindmup [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.mindmup.com/> (15/01/2018)

