

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

Развитие умений аргументации при обучении говорению на
уроках английского языка в средней школе.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
Языковое образование (английский язык)

Проверка на объем заимствований

36,29 % авторского текста

Работа М.В. Смирнова к защите

Зав. кафедрой английской филологии

М.В. Смирнова Манаева О.Ю.

28 февраля 2019г.

Выполнила:

Студентка группы ЭФ-303/215-2-1

Ческидова Оксана Ярославовна

Научный руководитель:

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры английского
языка и МОАЯ

Смирнова Марина Владимировна

Челябинск
2019

Содержание

Введение.	3	
I Теоретические аспекты проблемы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе	11	1.1.
Современное состояние проблемы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе	11	
1.2. Теоретико-методические основы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.	20	
1.3. Модель развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.	35	
Выводы по I главе.	55	
II. Опытно-экспериментальная работа по развитию умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.	58	
2.1. Описание этапов осуществления опытнo-экспериментальной работы.	58	
2.2. Реализация комплекса педагогических условий развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.	71	
2.3. Итоги осуществления опытнo-экспериментальной работы в цифрах и фактах.	80	
Выводы по II главе	100	
Заключение.	102	
Библиографический список	104	

Приложения

109

Введение

На сегодняшний день, исходя из особенностей развития современного общества, экономики, политики в нашей стране знание иностранного языка стало жизненно важным стремление к его овладению развивается во все больших масштабах. Приоритетную значимость приобрело изучение английского языка как средство международного общения.

Обучение общению на родном и иностранном языках является одним из наиболее эффективных средств раскрытия творческого потенциала обучающегося. Научить школьников общаться на иностранном языке в условиях учебного процесса – проблема сложная и неоднозначно решаемая. Естественную речь стимулирует не необходимость (когда ученик должен говорить на иностранном языке), а потребность в реальном общении.

Согласно ФГОС(46) среднего общего образования, одной из целей в процессе обучения иностранному языку является развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий (УУД), как регулятивные, познавательные, коммуникативные и личностные. Личностные результаты обучаемых при освоении базового курса иностранного языка должны отражать:

- 1) сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире;

2) владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике; умение выделять общее и различное в культуре родной страны и страны/стран изучаемого языка;

3) достижение порогового уровня владения иностранным языком, позволяющего выпускникам общаться в устной и письменной формах как с носителями изучаемого иностранного языка, так и с представителями других стран, использующими данный язык как средство общения;

В соответствии с Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы (31) коммуникативное обучение английскому языку приобретает особое значение, т. к. коммуникативная и личностная компетенции выступают как интегративные, ориентированные на достижение практического результата в овладении английским языком, а также на образование, воспитание и развитие личности школьника.

Когда говорят о коммуникации, то прежде всего имеют в виду тот факт, что в ходе совместной деятельности люди обмениваются между собой различными представлениями, идеями, интересами, настроениями, чувствами, установками и пр. Все это можно рассматривать как информацию, и тогда сам процесс коммуникации может быть понят как процесс обмена информацией. К примеру, Г.М. Андреева (2) так же, как и А.А. Леонтьев (33), определяет коммуникацию не как процесс односторонней передачи информации, а как процесс обмена информацией между объектами коммуникации.

Традиционно аргументация рассматривалась как составная часть логики, представляющая собой способ рационального убеждения людей в ходе дискуссии, полемики или диспута, т.е. способ, в котором опора делается на разум, а тем самым на рационально-логические методы, правила убеждения и принципы.

В коммуникативном плане аргументация есть процесс передачи, истолкования и внушения реципиенту информации, зафиксированной в

тезисе аргументатора. Целью обучения аргументированному дискурсу является формирование определенных монологических умений, а именно: правильно с точки зрения языковых средств, логично и последовательно, с достаточной полнотой, коммуникативно-мотивированно и творчески пользоваться усвоенным языковым материалом для аргументированного выражения своих мыслей на иностранном языке.

Таким образом, **актуальность** темы исследования заключается в следующем:

- на социально-педагогическом уровне - современная российская система образования находится в ситуации активного поиска новых форм и методов повышения эффективности овладения знаниями на разных уровнях и в разных образовательных системах, и развитие навыков аргументации как способности к убедительному доказательству актуально в педагогике со времен зарождения науки.

- на общественно-политическом уровне - так как основной целью изучения иностранного языка является формирование коммуникативной компетенции, то очень важно развивать у учащихся умения аргументации как одной из возможностей практического применения их знаний, умений, навыков;

- на методико-технологическом уровне - необходимость разработки соответствующей педагогической модели и комплекса педагогических условий для развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Цель работы – разработать педагогическую модель и определить педагогические условия, при которых реализуется наиболее эффективное развитие умений аргументации при обучении говорению учащихся на уроках английского языка в средней школе, разработать комплекс заданий и методические рекомендации для развития умений аргументации при обучении говорению.

Объект исследования – процесс обучения иностранному языку в средней школе.

Предмет исследования – развитие умений аргументации при обучении говорению на уроке английского языка в средней школе.

Гипотеза исследования состоит в следующем: развитие умений аргументации в процессе обучения говорению на уроках английского языка будет эффективным, если:

1. Определить наиболее эффективные способы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе и на их основе разработать и внедрить в образовательный процесс педагогическую модель развития умений аргументации.

2. Разработать педагогическую модель и реализовать педагогические условия для развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

3. разработать комплекс заданий, направленный на развитие умений аргументации, и внедрить его в образовательный процесс в средней школе.

Проблема, объект, предмет, цель и гипотеза исследования определяют следующие задачи:

1. Провести теоретико-методологический анализ состояния проблемы обучения говорению учащихся средней школы в целом и развития у них умений аргументации в частности с целью определения содержания и направленности научного исследования, а также выявить основные способы их развития.

2. Проанализировать структуру аргументативного высказывания, его содержания, основные принципы и рассмотреть лингвистические средства аргументативного высказывания.

3. Опираясь на научно-методическую литературу определить наиболее эффективные способы развития умений аргументации на их

основе разработать педагогическую модель развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

4. На основе анализа психолого-педагогической методической литературы, опираясь на опыт по обучению монологической речи, определить комплекс педагогических условий развития у учащихся умений аргументации при обучении говорению.

5. Провести опытно-экспериментальную работу с целью апробации разработанного комплекса педагогических условий и выявления его эффективности. В рамках этих условий разработать комплекс заданий, направленный на развитие умений аргументации при обучении говорению учащихся на уроках английского языка, и внедрить его в образовательный процесс в средней школе.

6. Провести количественно-качественный анализ результатов опытно-экспериментальной работы, сделать выводы.

Общей теоретико-методологической основой исследования явились идеи и положения, разработанные в психологии и в педагогике такими учеными, как А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Л.С.Выготский. Были рассмотрены научные работы по риторике Стернина И.А., Поля Л.Сопера, проанализированы работы с методологической тематикой Бим И.Л., Пассова Е.И., Колесниковой И.А.

Сочетание теоретико-методологического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы: анализ нормативных документов об образовании; логико-исторический анализ, позволяющий сформулировать исходные структуру и особенности аргументации; понятийно-терминологический анализ литературы по психологии, педагогике, философии, риторике, применяемый для описания терминологического поля проблемы; моделирование процесса развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению. Эмпирические

методы: - опросы и анкетирования; метод математической статистики; метод экспертных оценок.

Экспериментальная база и этапы проведения эксперимента:

- на первом этапе проводится определение и реализация комплекса заданий, направленных на развитие умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка,

- на втором этапе – апробация и корректировка разработанной модели и педагогических условий, проверка и уточнение выводов, оценка этапов эксперимента.

Теоретическая значимость исследования заключается в дальнейшем развитии теории речевого общения, в расширении научных представлений о роли, содержании и особенностях развития умения аргументации при обучении говорению на английском языке и создании научно - обоснованной методики обучения аргументативному общению.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования теоретических положений и выводов, научно-методических материалов, содержащихся в данной работе, в обучении аргументативному общению, а также в разработке педагогической модели развития умений аргументации и комплекса заданий на основе комплекса педагогических условий, необходимых для развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. Апробация осуществлялась в процессе педагогической деятельности в качестве учителя английского языка в МБОУ СОШ № 12 г. Челябинска.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. создание научно-обоснованной модели и педагогических условий для развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

2. определение содержательного наполнения комплекса заданий для развития умения аргументации.

3. дальнейшее развитие теории речевого общения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

2. Педагогическая модель и комплекс педагогических условий для развития умений аргументации.

Структура диссертации. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и практическая), заключения и библиографического списка литературы. В главе 1 «Теоретические аспекты проблемы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе» изучалась и анализировалась научная литература по философии, психологии, педагогике, риторике, теории аргументации; изучались диссертационные работы по проблеме развития коммуникативной компетенции и в частности развития навыков говорения на уроках английского языка в средней школе; разрабатывалась педагогическая модель и определялся комплекс педагогических условий для развития навыков говорения на уроках английского языка в средней школе.

В главе 2 «Опытно-экспериментальная работа по развитию умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе» осуществлялась практическая разработка способов решения проблемы исследования, а именно:

- определялись наиболее эффективные способы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе;

- разрабатывались методические рекомендации по развитию умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе, апробировались в учебном процессе, проверялась их эффективность;

- внедрялись педагогическая модель и комплекс педагогических условий, нацеленные на развитие у учащихся умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе;

- определялись критерии и показатели умений аргументативного общения.

В заключении проводилось обобщение полученных данных и их описание, а также уточнение выводов и корректировка практических рекомендаций.

Даны приложения, описывающие ход уроков с использованием методов дискуссии, описания ситуативных картин, комплекс заданий, направленный на развитие умений аргументации, а также диагностический тест, целью которого является определение уровня развития умений аргументации.

Терминологическое поле проблемы.

Аргументация — это приведение доводов с целью изменения позиции, или убеждений, другой стороны, это не только процедура приведения аргументов в поддержку какого-то положения, но и сама совокупность таких аргументов. (Ивин А.А.)

Аргументативное высказывание – это сообщение, содержащее информационную нагрузку и направленное на убеждение или обоснование какого-либо положения, а также обладающее речевым воздействием на коммуниканта.

Монологическая речь - это организованный вид речи, состоящий из ряда логически последовательно связанных между собой предложений, интонационно оформленных и объединенных единым содержанием или предметом высказывания. Этот вид речи предполагает наличие умений программировать не только отдельное высказывание или предложение, но и все сообщение в целом, избирательно пользоваться языковыми средствами адекватно коммуникативному намерению, а также некоторыми

неязыковыми коммуникативными средствами выражения мысли (прежде всего, интонацией).

Языковая компетенция - система интеллектуальных способностей, система знаний и убеждений, которая развивается в раннем детстве и во взаимодействии со многими другими факторами определяет... виды поведения (51).

Глава I. Теоретические аспекты проблемы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе

1. 1. Современное состояние проблемы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе

В отечественной и зарубежной лингвистике существует огромное количество работ, посвящённых речевому воздействию, а соответственно и определений данного понятия достаточно много. Согласно В.З.Демьянкову под определением речевого воздействия следует понимать любое целенаправленное монологическое (неравноправное) речевое общение (17).

Речевое воздействие основывается на модели греческой риторики. Эта наука давала знания как вести спор и одерживать победу в споре, а также давала знания об эффективном публичном выступлении. В средние

века риторика как наука практически умерла и возродилась в двадцатом веке.

И.А. Стернин определяет речевое воздействие как новую современную науку, предметом которой выступает эффективность общения (43).

Л.Л. Фёдорова даёт следующее определение: речевое воздействие – это однонаправленное речевое действие, содержанием которого является социальное воздействие на говорящего в процессе общения (47).

Таким образом, речевое воздействие - это социально ориентированное общение, которое предполагает «изменение в социально-психологической или социальной структуре общества или стимуляцию прямых социальных действий через воздействие на психику членов данной социальной группы или общества в целом» (32).

Разделяют следующие типы речевого воздействия:

- социальное (воздействие в таких ситуациях, когда передачи информации как таковой нет, но есть определённые социальные акты);

- волеизъявление (речевые акты приказов, просьб, отказов, советов и т.д., все речевые акты, направленные на то, чтобы объект выполнил волю говорящего);

- разъяснение, информирование (объяснение, доклад, сообщение, признание);

- оценочное и эмоциональное воздействие, связано с общественными, объективно установленными морально–правовыми отношениями либо с областью межличностных субъективно–эмоциональных отношений (47).

И.А. Стернин приводит более подробную классификацию способов речевого воздействия, делая акцент именно на воздействии, рассчитанном на осознанное восприятие реципиентов сообщаемой информации, а не на воздействии на бессознательное. К таким способам относятся доказывание (логический вывод), убеждение (вселение в собеседника уверенности, что

истина доказана, с использованием и логики, и эмоционального давления), принуждение (вынуждение человека сделать что-либо против его воли), уговаривание - эмоциональное побуждение собеседника отказаться от его точки зрения и принять нашу (43).

Различными исследователями выделяются способы речевого воздействия, под которыми понимаются совокупность приёмов или операций практической деятельности, определяемой иллокутивными целями воздействующего субъекта и подчинённых решению его конкретных задач. К таким способам относят внушение и убеждение.

Убеждение – это воздействие на сознание личности через обращение к её собственному критическому суждению. Основу метода убеждений составляют отбор, логическое доказательство, возможно, вкупе с эмоциональным воздействием, призванное обеспечить сознательное принятие реципиентом системы оценок и суждений в согласии с иной точкой зрения. Убеждение строится с помощью доказательства, обоснования и аргументации – логических процедур, которые объединяют выстраивание связной структуры дедуктивных, индуктивных рассуждений и рассуждений по аналогии, состоящих из тезисов, аргументов и выводов; логической конструкции из силлогизмов, индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии. Кроме того, в процессе убеждения один из участников речевого общения намерен убедить собеседника в правильности своего утверждения и тем самым завоевать собственный авторитет, а возможно, каким-то образом и изменить мировоззрение адресата.

В отличие от доказательства и обоснования, для которых не обязательны коммуникативные аспекты, аргументация – приведение доводов с намерением изменить убеждения другой стороны (собеседника, аудитории) – принципиально ориентирована на достижение прогнозируемого коммуникативного эффекта, на то, чтобы «навязать» реципиенту значение истинности, которым снабжено сообщение.

Аргументация - это одна из форм персуазивного дискурса, в котором выдвигаемое то или иное положение доказывается через логическое рассуждение. Остановимся на аргументации подробнее.

Теория аргументации начала зарождаться в древности, когда наметился прорыв в мировоззрении людей, выраженный переходом от мифа к логосу. Не получая удовлетворения от объяснения мира в форме мифа, человек все больше обращается к разуму. Начинает формироваться логика – наука о «правильном мышлении», а также – теория аргументации. У истоков теории аргументации стояли философы Древней Греции Сократ, Горгий, Платон и др. В формировании главных идей новой теории аргументации важную роль сыграли работы Х. Перельмана, Г. Джонстона, Ф. Ван Еемерена, Р. Гроотендорста и др.

Логическая структура аргументации в качестве обязательных компонентов включает тезис, аргументы и способ связи между ними – демонстрацию. Тезис позволяет идентифицировать процесс аргументации и констатирует основную информацию, на которой строится аргументация, т.е. в процессе аргументации представляемая информация должна концентрироваться вокруг тезиса и служить его детальному анализу. Происхождение тезиса ситуативно. Тезисом может стать высказанное кем-то мнение по определённому предмету, ответ на какой-либо вопрос. В качестве аргументов (доказательств) выступают факты, теории, истории, опыт, законы. Аргументы - это известные, заранее добытые положения, с помощью которых достигаются обоснованность и убедительность тезиса. Важную роль играет неопровержимость доказательств и высказываний (если их можно легко подвергнуть сомнению, то достичь желаемого результата аргументативного общения не получится). Множество факторов оказывают влияние на отбор аргументов: мировоззрение, уровень образования аргументатора, его идеологические и культурные установки, конкретные обстоятельства, сопровождающие речевую ситуацию. Таким образом, понятные и убедительные аргументы в

одной аудитории, могут оказаться несостоятельными, в другой аудитории. Демонстрация - это логическая связь тезиса и аргументов. В результате демонстрации появляется умозаключение по данному вопросу. Логически корректная демонстрация в форме дедуктивных умозаключений является наиболее эффективной и имеет наибольшую принудительную силу.

По мнению В.З. Демьянкова, аргументация обладает большей воздейственной силой, нежели обычные сообщения, суждения, а также доказательства и обоснования, поскольку в ней присутствует элемент внушения, причем речевое внушение в аргументации не сводится к насильственному внедрению в сознание чего-либо полностью чуждого, а предполагает предварительную обработку этого сознания с тем, чтобы новое отношение к предмету не диссонировало с устоявшимися представлениями – осознанными или неосознанными (18).

П. Шародо выделяет три вида аргументации:

- аргументация–размышление, скорее экспонирующая – перечисляющая – соображения по нарастанию значимости, чем принуждающая их принять;

- аргументация–компоновка, выстраивающая сеть причинно–следственных связей, в соответствии с планом, прямолинейно или с корректировкой, воплощаемой по ходу дела;

- аргументация - воздействие – навязывание адресату определенной последовательности действий типа наблюдения, сопоставления, углубления в тему, обобщения, критики (18).

Положение В.З. Демьянкова о большом суггестивном потенциале аргументирования относится главным образом к аргументации–действию, в котором выражено «ведение» адресата, а также присутствует элемент спора, «состязательности» и, возможно, игры (следовательно – азарта), что делает этот тип речевого воздействия логико–эмоциональным.

Согласно новым образовательным стандартам (46), основной целью обучения английскому языку в средней школе является развитие у

обучаемых способностей использовать иностранный язык в качестве инструмента общения в диалоге культур, при этом важным аспектом является формирование у учащихся культуры устной и письменной речи. К тому же письменная и устная части Единого Государственного Экзамена предусматривает написание эссе по заданной теме, а также формулирование высказывания с личностной оценкой фактов и аргументацией. Таким образом, одной из основных задач при обучении иностранному языку в средней школе является обучение устной речи. Устная речь может быть диалогической и монологической. Несмотря на существенные различия, диалог и монолог взаимосвязаны друг с другом. Л. П. Якубинский, один из первых исследователей диалога в нашей стране, отмечал, что крайние случаи диалога и монолога связаны между собой рядом промежуточных форм. В процессе общения монологическая речь органически вплетается в диалогическую, а монолог может приобретать диалогические свойства. Часто общение протекает в форме диалога с монологическими вставками, когда наряду с короткими репликами употребляются более развернутые высказывания, состоящие из нескольких предложений и содержащие различную информацию (54).

Монолог, в отличие от диалога, приближается к письменной речи, его характеризуют более сложные синтаксические конструкции. Это сложная форма речевой коммуникации.

В то время как диалогическая речь ситуативна, монологическая относится преимущественно к контекстной речи, характеризуется последовательностью и логичностью, полнотой, содержательностью, завершенностью и ясностью мысли, что делает ее в большей степени независимой от ситуации.

Продуктивный вид речевой деятельности, с помощью которого (вместе с аудированием) происходит устное вербальное общение принято называть монологической речью (11). Содержание монологической речи составляет выражение мыслей в устной форме. В её основе находятся

лексические, произносительные и грамматические навыки. Порождение монологической речи предполагает умение избирательно пользоваться языковыми средствами адекватно коммуникативному намерению, а также некоторыми неязыковыми коммуникативными средствами выражения мысли, и прежде всего интонацией (13).

Обучение монологической речи на иностранном языке как способу общения подразумевает приобретение обучаемыми системы лингвистических знаний и развитие коммуникативных навыков и умений.

К монологической речи обращаются при достижении разных коммуникативных целей: сообщение информации, воздействие на слушателей через убеждение, побуждение к действию или его предотвращение.

«Монолог – это уже организованная система облеченных в словесную форму мыслей, отнюдь не являющаяся репликой, а преднамеренным воздействием на окружающих» (53).

Устная монологическая речь является видом устного высказывания и имеет сложное строение. Монологическое высказывание может быть оформлено как объяснение, лекция, рассказ, доклад, и т.п. Монологическая речь требует завершенности мысли, более строгого соблюдения грамматических правил, имеет большую композиционную сложность.

К признакам монологической речи относятся также последовательность, непрерывность (высказывание не ограничено одной фразой, а является сверхфразовым единством), другими словами, необходима строгая логика и последовательность при изложении того, что хочет сказать произносящий монолог логичность речи. Монологическую речь характеризуют коммуникативная направленность высказывания, а также относительная смысловая законченность.

Целью монологического высказывания может быть либо информирование слушателей, либо пробуждение в них тех или иных чувств и эмоций, либо побуждение их к определенным действиям. В

соответствии с этим, О.Я.Гойхман выделяет информационную речь (выступление), убеждающую и побуждающую (16).

Информационная речь в основном имеет функцию передачи информации с целью обогащения знаний. Осуществляя эту функцию, выступающий должен учитывать интеллектуальные способности восприятия информации, а также познавательные возможности слушателей.

В убеждающей речи на первом плане эмоциональный аспект, поэтому необходимо учитывать восприимчивость слушателей, их эмоциональную культуру. Сюда относятся торжественная речь, поздравительная, поминальная, напутственная и др. Выступающий должен воспитать в себе умение психологически правильно «настроиться» на слушателей на основе знания их запросов, эмоциональности, актуальной жизненной ситуации.

Побуждающая речь направлена в основном на то, чтобы побудить слушателей к тем или иным действиям, воздействуя прежде всего на их волю. Наиболее употребительные формы такой речи: митинговая, политическая, рекламная и др. Высказывания побуждающей речи должны быть краткими и направленными на выявление вопросов о том, что необходимо сделать; почему это необходимо сделать; как это сделать (16).

Монологическую речь как речевую деятельность отличают следующие специфические признаки: активность; мотивированность; целенаправленность; связь с коммуникативной функцией мышления; связь с деятельностью; связь с личностью; продуктивность и эвристичность; непрерывный характер высказывания; выразительность.

Монологическая речь является формой речи, обращённой к одному или нескольким слушателям (собеседникам), или к самому себе.

Виды монологической речи:

- монолог-описание – способ изложения мыслей, предполагающий характеристику предмета, явления в статическом состоянии, который осуществляется путем перечисления их качеств, признаков, особенностей;

- монолог-сообщение (повествование, рассказ) – информация о развивающихся действиях и состояниях;

- монолог-рассуждение – наиболее сложный из коммуникативных типов высказывания тип речи, который характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключение. Для монолога-рассуждения типичны синтаксические построения, которые содержат констатацию фактов или передают причинно-следственную связь явлений. К синтаксическим средствам связи относятся сочинительные и подчинительные союзы; определения причины, выраженные словом, группой слов; инфинитивные и причастные обороты со значением причины. Цель рассуждений - доказать истинность какого-либо положения (тезиса), объяснить или убедить. В структурном плане монолог – рассуждение представляет собой единство следующих частей: тезис – доказательства – вывод. Данный вид монологической речи формирует такие умения аргументативного общения, как умение формулировать тезис в соответствии с ситуацией общения, умение устанавливать причинно-следственные связи, умение осуществлять подбор аргументов с использованием лексических и грамматических средств, умение формулировать вывод, связанный с основным тезисом.

Психологическая структура монологического высказывания как вида речевой деятельности состоит из нескольких фаз. Так, известный специалист в области практической лингвистики Т.А.Ладыженская – выделяет 4 самостоятельных фазы речевого действия, А.А. Леонтьев И.А.Зимняя – три фазы.

А.А. Леонтьев представляет себе структуру речевого действия как взаимоотношение следующих фаз:

1. Планирование речевого действия – происходит формирование речевой интенции, построение внутренней программы (замысла) будущего высказывания;

2. Осуществление речевого действия – грамматическая реализация высказывания и выбор слов, внешнее оформление высказывания, которое выражается в звуковом и интонационном оформлении мысли;

3. Сопоставление и контроль – сигнализируют о возможных ошибках в речи и тем самым способствуют их исправлению.

Внутри этих фаз выделяются такие этапы, как формирование цели речевой деятельности, планирование и осуществления плана, сопоставление цели и результата, т.е. речевое действие является разновидностью интеллектуального акта (32).

По И.А. Зимней, в структуру монологического высказывания, как одного из видов речевой деятельности входят побудительно-мотивационная, ориентировочно-исследовательская и исполнительная фазы (21):

- побудительно-мотивационная фаза реализуется сложным взаимодействием потребностей, мотивов и целей деятельности как будущего его результата (коммуникативно-познавательная потребность и соответствующий ей коммуникативно-познавательный мотив);

- ориентировочно-исследовательская фаза, направленная на исследование условий реализации деятельности, окончательное выделение предмета деятельности, раскрытие его свойств и др. Одновременно это фаза планирования, программирования и внутренней – смысловой и языковой организации высказывания;

- исполнительная и, одновременно, регулирующая – реализующая речевые высказывания, а также включающая операции контроля за осуществлением деятельности.

Таким образом, умения аргументативного общения реализуются в различных взаимодействующих фазах речевого действия, описанных А.А. Леонтьевым и И.А. Зимней.

1.2. Теоретико-методические основы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе

Очевидным является факт, что в конце XX в. в России произошла "революция" в методах преподавания английского языка. Раньше приоритетным считалось изучение грамматики, большая часть времени отдавалась почти механическому овладению вокабуляром, чтению и переводу. Сегодня в обществе изменились требования к знанию языка. На фоне развития культурных и экономических международных связей и согласно Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (31) основной целью обучения иностранному языку является развитие иноязычной коммуникативной компетенции, т.е. готовности и способности осуществлять иноязычное межкультурное и межличностное общение с носителем языка. В связи с этим, большую популярность получил коммуникативный подход, который обозначает, что обучение должно иметь общую коммуникативную ориентацию, направленность на формирование всесторонне развитой, образованной личности, способной и готовой использовать иностранный язык как средство общения на интуитивном уровне, уровне «чувства языка», сформированного на основе осознанного усвоения языковой теории, переведённой уже в план бессознательного (8).

В России концепция метода получила обоснование в работах Е. И. Пассова и других методистов, реализована в ряде курсов русского и иностранных языков

Коммуникативный подход – это подход, который направлен на формирование у обучаемых смыслового восприятия и понимания иностранного языка, а также овладения языковым материалом для построения речевых высказываний.

Отличительной чертой коммуникативного подхода является моделирование ситуаций как системы взаимоотношений между собеседниками. Обсуждение ситуаций приближает процесс обучения к условиям общения в реальной жизни, а также делает его максимально естественным для национальной культуры другой страны.

Большая роль при реализации коммуникативного подхода при обучению иностранному языку отводится практике общения. Главная цель этого подхода – преодоление языкового барьера, т.е. избавление человека от боязни говорить на иностранном языке. Одновременно с этим происходит развитие всех языковых навыков: от устной и письменной речи до чтения и аудирования (восприятия речи на слух). Грамматика изучается в процессе общения на языке: первоначально обучающийся осваивает и запоминает слова, выражения, разговорные клише, устойчивые выражения, после чего начинает разбирать их грамматическую составляющую.

Основным же критерием, позволяющим отличить этот подход от других видов учебной деятельности, является то, что обучающиеся самостоятельно выбирают языковые единицы для оформления своих мыслей.

Коммуникативный подход в основном используется при обучении говорению как виду речевой деятельности. Согласно концепции Е.И. Пассова (38) коммуникативный подход содержит 5 принципов:

- принцип коммуникативности или повышенной речевой

активности учащихся - на уроке поставлена ясная цель, регулирующая деятельность обучаемых; речевая деятельность обучаемых должна проводиться не на основе изолированных высказываний, а в контексте, внимание обучаемых должно быть направлено не на форму и средства деятельности, а на содержание;

- принцип функциональности - при организации коммуникативного обучения грамматические структуры и лексические единицы выступают в качестве речевых единиц, в установках используются все те речевые задачи, которые используются в общении, например, информировать, сообщить, объяснить, охарактеризовать, рекомендовать, возразить, опровергнуть, расспросить и т.п.;

- принцип ситуативности - определяется местом и временем протекания общения, наличием коммуникативных партнеров, которые имеют свои коммуникативные намерения и ряд характерных особенностей, а также коммуникативная интенция говорящего;

- принцип индивидуализации - обучаемый выражает свое мнение, рассказывает о себе, обсуждает актуальные для него вопросы и темы, на уроке должны быть использованы тексты, аутентичные с точки зрения представленности в них культуры страны изучаемого языка и культуры речевого общения, а также тексты, представляющие родную культуру и побуждающие учащихся к сравнению и сопоставлению;

- принцип новизны - моделирование ситуаций постоянно меняется, создавая новые коммуникативные задачи для учеников.

Конечной целью при коммуникативно-ориентированном подходе к обучению иностранным языкам является формирование у учащихся коммуникативной компетенции. Проблемам формирования и развития коммуникативной компетенции в процессе обучения языку посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых (М.Н.Вятютнев, И.А. Зимняя, Н.И. Гез, Е.И. Пассов, И.Л.Бим, В.В.Сафонова, Дж.Савиньон, Г. Пифо, Д.Хаймз, Д. Равен и др.).

Н. И. Гез дает следующее определение коммуникативной компетенции: «коммуникативная компетенция есть способность человека понимать и порождать иноязычные высказывания в разнообразных социально детерминированных ситуациях с учетом лингвистических и социальных правил, которых придерживаются носители языка» (15).

Коммуникативная компетенция учащихся – это умение общаться в устной и письменной форме на иностранном языке а также способность осуществлять устное речевое общение в соответствии с реальными потребностями участников общения и их интересами в разнообразных ситуациях. Коммуникативная компетенция предполагает знания, умения и навыки, являющиеся необходимыми для порождения собственной модели речевого поведения, адекватной целям, сферам, ситуациям общения, а также знания основных понятий лингвистики (стилей, типов, способов связи предложений в тексте и пр.), умений и навыков анализа текста, т.е. навыков речевого общения применительно к различным сферам и ситуациям общения.

Существуют различные мнения в представлении всех составляющих компонентов коммуникативной компетенции и механизма их взаимодействия. Например, голландский ученый Ян Ван Эк выделяет такие компоненты коммуникативной компетенции как:

- лингвистический – способность конструировать грамматически правильные формы, а также понимать отрезки речи, организованные в соответствии с существующими нормами языка;
- социокультурный – понимание национально-культурной специфики речевого поведения носителей языка, восприятие речи с позиции носителей языка;
- социолингвистический – умение выбрать правильную языковую форму, соответствующую коммуникативной цели;

- стратегический – умение компенсировать другими средствами недостаточность знания языка и социального опыта общения в иноязычной среде;

- дискурсивный – качественное использование языковых умений и навыков в речевой деятельности, логичность и информационную насыщенность высказываний;

- социальный – умение вступать в коммуникативный контакт и способность ориентироваться в социальной ситуации.

Данные компоненты коммуникативной компетенции в совокупности способствуют решению коммуникативной задачи, достижению взаимопонимания в процессе общения с носителями языка, установлению межкультурных и межличностных отношений. В коммуникативном плане аргументация - это процесс передачи и внушения реципиенту информации, зафиксированной в тезисе аргументатора.

Необходимость аргументации, как составной части устной монологической речи, возникает вследствие противоречия между собственной позицией и позицией оппонента или группы. Развитие умений аргументативного общения способствует интеллектуальному развитию обучаемого - переходу от простого фантазирования через эгоцентрические установки к объективной позиции в решении задачи.

Формулирование аргументированного высказывания требует определенных усилий вследствие временных возможностей обучения, личностных особенностей обучающихся, их лингвистического опыта, недостаточной сформированности у обучаемых умений осуществлять речевую деятельность, отсутствия интереса.

Проанализировав научную литературу, мы определили, что аргументативное умение конкретизируется в частных специфических умениях: владеть приемами формулирования тезиса; выражать и аргументировать мнение в различных ситуациях общения; владеть языковыми средствами убеждения, выражения согласия / несогласия;

осуществлять отбор языковых (лексических и грамматических) средств, возможных речевых клише, средств связи; адекватно отражать объективную реальность; устанавливать причинно-следственные связи; побуждать партнера к общению; прогнозировать результаты собственного речевого поведения и поведения партнеров по общению; владеть фоновыми знаниями (банк аргументов для аргументации по тем или иным проблемам); владеть приемами написания вывода, связанного с основным тезисом.

Таким образом, аргументативные умения учащихся мы рассматриваем как интеллектуально-коммуникативные умения, которые соответствуют структуре аргументации: тезис, доказательство, вывод.

Для определения перечня умений, необходимых для реализации успешного аргументативного общения при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе был проведен опрос среди учителей и 120 обучаемых средней школы, который проводился в ходе опытно-экспериментальной работы на базе МБОУ СОШ №12 г. Челябинска. В ходе опроса мы пытались выяснить, какие из научно выделенных умений аргументации являются наиболее важными с точки зрения выполнения поставленной коммуникативной задачи, и развитие каких из этих умений представляют наибольшую сложность с точки зрения образовательного процесса. 90 % опрошенных указали, что самым сложным в процессе аргументативного общения для них является выбор языковых средств, использующихся для представления аргументов, выражение согласия или несогласия с собеседником, а также подбор аргументов в поддержку своего мнения. Для 75 % опрошенных сложность представляет устанавливать причинно-следственные связи в выражении собственного мнения. А также 35% опрошенных указали, что умение структурировать монологическое высказывание, делать его связным и логичным, является сложным моментом при построении самостоятельного аргументативного монологического высказывания.

Таким образом, в рамках нашей работы мы определили следующие умения аргументативного общения, которые необходимо формировать в процессе обучения говорению на уроках английского языка в средней школе. Они представлены следующими компонентами:

1. Умение формулировать тезис в соответствии с ситуацией общения

и вводить его в структуру аргументативного текста.

2. Умение осуществлять отбор языковых (лексических и грамматических) средств, возможных речевых клише, средств связи.

3. Умение осуществлять подбор аргументов в соответствии с ситуацией общения.

4. Умение выражать согласие или несогласие с собеседником.

5. Умение устанавливать причинно-следственные связи.

6. Умение формулировать выводы связывать его с основным тезисом.

Данные умения аргументативного общения при обучении говорению эффективно развиваются при обучении монологической речи.

Е.И. Пассов (39) определяет следующие задачи уроков по развитию монологической речи: научить высказываться в конкретных условиях общения и с обращением к конкретному лицу; научить выражать законченную мысль, которая должна иметь коммуникативную направленность; научить высказываться логично и связно; научить высказываться с достаточной скоростью.

Цель обучения монологической речи заключается в формировании речевых монологических умений: пересказ текста, описание, формулировка сообщения на заданную тему, составление рассказа; логическое последовательное раскрытие заданной темы; обоснование правильности собственных суждений, включая в них элементы аргументации, рассуждения.

В традиционной методике существуют два разнонаправленных, взаимодополняющих подхода (пути) к обучению монологической речи: «снизу вверх» и «сверху вниз».

Путь «сверху вниз» представляет собой способ овладения целостными актами общения, образцами речевых произведений, т.е. монологический текст рассматривается в качестве эталона для построения подобных ему текстов. В результате многократного воспроизведения (чтения, прослушивания, заучивания наизусть) готовых текстов происходит формирование навыков и умений говорения. После этого происходит изменение лексического наполнения образца, отработка элементов и самостоятельное порождение аналогичных высказываний. Данный путь имеет целый ряд преимуществ. Во-первых, речевая ситуация достаточно полно описывается посредством текста. Она может быть использована для порождения различных речевых высказываний учащихся и частично видоизменена с помощью речевых установок и упражнений. Во-вторых, правильно выбранные тексты очень информативны, а значит, и речевые высказывания учащихся будут содержательны. В-третьих, аутентичные тексты различных жанров дают хорошую языковую и речевую опору, образец для подражания, основу для составления собственных речевых высказываний по образцу.

Путь «снизу вверх» - это путь от последовательного овладения отдельными речевыми действиями (отдельными высказываниями) разного уровня к их последующему комбинированию, объединению. Предполагается, что поэтапное овладение системой языка приводит к умению самостоятельного участия в речевом общении. При использовании пути «снизу вверх» монолог строится без опоры на конкретный текст. Данный путь может быть выбран на начальном этапе обучения, когда ученики еще не умеют читать или когда учебные тексты для чтения вряд ли предложат серьезную содержательную основу для развития навыков говорения, а также на среднем и старшем этапе обучения, когда языковой

и содержательный уровень знаний по обсуждаемой теме или проблеме достаточно высок. В данном случае предполагаемые монологи могут строиться не только на материале одного конкретного текста, но и на основе многих тестов, прочитанных или прослушанных на родном и иностранном языках, а также предполагается использовать межпредметные связи, общее понимание вопроса, его индивидуальную трактовку (42).

Говорение в монологической форме представляет большую трудность для учащихся как на родном, так и на иностранном языке. Оно требует создания естественной ситуации общения, выбора содержания высказывания и формы его изложения. При обучении монологической иноязычной речи создавать естественные ситуации общения нелегко. По мнению Н.И. Гез учебный процесс не может провести учащихся через все возможные реально существующие ситуации общения, и поэтому речевые умения должны развиваться на основе упражнений в условиях учебных речевых ситуаций, моделирующих реальное речевое общение (15)

Формирование этого сложного умения предполагает широкое использование опор. Назначение опор – непосредственно или опосредованно помочь порождению речевого высказывания за счет вызова ассоциаций с жизненным и речевым опытом учащихся. Л.И. Лазаркевич, проанализировав различные виды опор, пришла к выводу, о том, что при обучении монологической речи под опорами следует понимать «особого рода стимулы, которые обеспечивают: общее направление содержания высказывания; адекватность высказывания теме; логичность построения высказывания; количественную достаточность в раскрытии темы».

Таким образом, опоры, с одной стороны, стимулируют речь ученика, с другой, помогают правильно оформить мысли.

В нашей работе развитие умений аргументативного общения при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе мы

организовываем посредством обучения монологической речи. Мы опираемся на традиционный путь обучения монологической речи от последовательного овладения отдельными речевыми действиями разного уровня к их последующему комбинированию, объединению.

На первом этапе обучения происходит знакомство обучаемых со структурой аргументативного монологического высказывания, а именно: формулирование тезиса высказывания, затем приведение аргументов с осуществлением выбора лексических и грамматических средств, и формулирование вывода, связанного с тезисом высказывания. На данном этапе для четкого понимания и умения выделить все структурные компоненты аргументативного монологического высказывания можно предлагать следующие задания:

- определить основную идею текста;
- кратко изложить содержание текста, составить аннотацию к тексту, дать рецензию на текст;
- рассказать текст от лица главного героя (наблюдателя, журналиста);
- ответить на вопросы на понимание содержания и смысла прочитанного текста.

На данном этапе обучения монологическому высказыванию с использованием умений аргументации происходит развитие таких умений аргументации, как умение определять структуру аргументативного монологического высказывания, а также умение устанавливать причинно-следственные связи.

Обучение аргументированию на иностранном языке также требует усвоения грамматического и лексического материала. Лингвистический компонент при обучении и развитии умения аргументации включает весь необходимый языковой и речевой материал: от ситуативных клише, стандартных этикетных формул, реплик-побуждений, реплик-реакций, диалогов-образцов, отобранных в соответствии с ситуациями и тематикой программы обучения. Поэтому следующий этап обучения – это развитие

умения выбора лексических и грамматических средств аргументативного общения. В монологическом высказывании могут использоваться разговорные клише, так как большинство ситуаций требуют использования клишированных фраз, а не отдельных слов, связанных между собой грамматикой. Обогащение словарного запаса обучаемых устойчивыми фразами позволит им более непринужденно выбирать языковые средства для достижения цели коммуникативной задачи. Под языковыми клише ученые понимают языковые единицы, которым присущи постоянный состав компонентов, привычность звучания, воспроизводимость готовых речевых блоков и одновременно семантическое членение, характерное для свободных словосочетаний.

Согласно структуре аргументативного высказывания, обучаемый должен уметь формулировать тезис, подчеркнув его важность и определив цели общения. Постановка проблемы представляет собой небольшой монологический текст, состоящий главным образом из повествовательных сложноподчиненных предложений с союзами «if / whether, but» и сложносочиненных предложений с союзом «that». Обучаемым предлагаются следующие клише и разговорные фразы:

Today we are discussing the problem, if..; We know that...; We must take into account that... ; Let us discuss the problem , if...; We should think about...

Many people think ... but others do not agree... ; Let us consider what the advantages and disadvantages of ... are...; Let's consider some pros and cons of...; Let us start by considering pros and cons of ...

Общие и специальные вопросительные предложения также служат постановке проблемы, например:

What do you think of ...? Do you know that...? Why do people believe in...?

На данном этапе обучения монологическому высказыванию с использованием умений аргументации происходит развитие таких умений аргументации, как:

- умение формулировать тезис в соответствии с ситуацией общения и вводить его в структуру аргументативного текста;

- умение осуществлять отбор языковых (лексических и грамматических) средств, возможных речевых клише, средств связи.

Согласно структуре аргументативного монологического высказывания на следующем этапе необходимо осуществить выбор языковых средств аргументативного дискурса: языковые средства высказывания мнения и аргументативные высказывания. Аргументативными считаются все высказывания, которые приводят к определенному выводу. Проанализировав высказывания, выражающие мнения, мы выявили, что это, как правило, повествовательные сложноподчиненные предложения. Лексическими средствами, выражающими модус мнения, являются, прежде всего, глаголы мнения, полагания think, believe, consider, suppose, assume, suggest.

Для определения точки зрения или мнения по вопросам, обсуждаемым в конкретной коммуникативной задаче, обучаемым предлагаются к заучиванию следующие клише и разговорные фразы:

One argument in support of ...; The first thing that needs to be said is ...; For the great majority of people ...; Another good thing about ... is that ...; A number of key issues arise from the statement... For instance; One of the most striking features of this problem is ...; The public in general tend to believe that ... ; It is (very) clear from these observations that ...; One cannot deny that ...; On the other hand, we can observe that ... ; The other side of the coin is, however, that ...; It is undeniable that...

Категоричность мнения выражается помощью изъявительного наклонения (indicative mood), а также модальных слов of course, surely, certainly,

nodoubt,infact, intruth. Модальными словами, обозначающими предположение, являются hopefully; possibly, perhaps.

Так как мнение является субъективным компонентом знания, некоторым предположением, свойственным субъекту, его видением проблемы, то оно подразумевает аргументацию. Перечисление аргументов в защиту своего мнения может проводиться с использованием следующих клише и слов-связок (linking words):

To begin with, ...; Firstly, ... / Secondly, ... / Finally, ...; The second reason for ...; First of all, ...; What is more, ...; Besides, ... because it is ...; The most common argument against this is that ...

Ссылаясь на общеизвестное, общепризнанное, мы предлагаем употреблять в речи лексемы типа:

It is common that ...; It is true that ... / clear that ... / noticeable that ... / doubtless...

Делая ссылку при аргументации на авторитетное мнение, обучаемые могут использовать дистанцированные выражения мнения. Также важную роль играет косвенная речь, которая является одним из самых употребительных средств представления чужого мнения. Дистанцированное мнение выражается также безличным пассивным залогом.

As Albert Einstein once said ...; As Socrates said ...; He claims that he ...; It should also be emphasized that...

Вопросительное предложение может выступать в роли аргумента и употребляться в качестве средства побуждения. При этом аргумент, выраженный вопросом, часто воспринимается более категорично.

Why not be ...?; Have you ever wondered if ...?

Разделение точек зрения «За» и «Против» чаще всего приводит к противопоставлению точек зрения, что выражается в таких языковых явлениях как: употреблении сочинительных противительных союзов: and, but, still, nevertheless, yet, however, anyhow.

Следующие выражения помогут согласиться с собеседником:

exactly..., absolutely..., I couldn't agree with you more...; I totally/completely/absolutely agree with you...; I am in favour of your point...; I have no doubt about what you have said...; I'm with you on this point.

Привысказывании несогласия в большинстве ситуаций очень важно сделать это максимально корректно,

для чего используются следующие речевые клише:

I completely disagree with that (that = the opinion)...; I beg to differ...; I think that...; I think your point is very misleading...; I can't say I share your view on this...; I feel I must disagree...; I respect your opinion of course, but on the other hand..., I wouldn't say that...; Well, taking your point into consideration, I therefore must admit that..., I'm afraid I don't see it this way...; To tell you the truth I have a different opinion...; Do you really think so?; Well, I agree with you on the whole, but...; I agree in principle with you that..., however...; I can agree with you to a certain extent but...; You definitely have the point here but I'd like to add that...

Для развития умений выбора языковых средств аргументации в поддержку своего мнения можно предлагать обучаемым следующие задания: согласиться с утверждениями или опровергнуть их; выбрать в тексте глаголы, прилагательные, идиоматические выражения (и т.д.), с помощью которых автор описывает свое отношение к людям, событиям, природе и т.д.; доказать, что ...; найти примеры средств связи и вводных конструкций в данных предложениях; соединить два предложения в одно, используя слова-связки, союзы; заменить выделенное выражение на синонимичное.

На данном этапе обучения осуществления смысловой и языковой организации аргументативного высказывания происходит развитие таких умений аргументативного общения, как:

- умений осуществлять отбор языковых средств, возможных речевых клише;

- умений осуществлять подбор аргументов в соответствии с ситуацией общения;

- умений выражать согласие или несогласие с собеседником.

Ввиду того, что цель аргументативного общения заключается в поиске оригинального решения конкретной коммуникативной задачи, то целью следующего цикла аргументативного дискурса является выбор языковых средств, с помощью которых можно подвести итог или сформулировать вывод аргументативного монологического высказывания. Предложения, подводящие итог, по коммуникативной задаче являются в основном повествовательными, реже – восклицательными, а по строению – простыми распространёнными или сложноподчинёнными субъектными и дополнительными.

That's exactly what I was thinking...; There is nothing more to add to this...; This is perfectly true...; From these facts, one may conclude that...; Which seems to confirm the idea that...; In conclusion, I can say that although...; To draw the conclusion, one can say that...; Thus, ... / Therefore, ...

Весьма разнообразными также являются лексические и грамматические средства выражения чувства удовлетворённости данных дискуссией. В лингвистике существует множество стандартных структур, таких как фразеологизмы, пословицы, поговорки, крылатые выражения, языковые клише, разговорные фразы, например:

All is well that ends well. It is not my cup of tea. It's still all up in the air. To make a long story short... Neither here nor there. Many a true word is spoken in jest.

Для развития умений выбора языковых средств при формулировании вывода, связанного с тезисом монологического высказывания, можно предлагать обучаемым следующие задания:

- придумать другой конец истории;
- подобрать подходящее окончание предложений.

На данном этапе обучения завершающему циклу аргументативного дискурса происходит развитие следующих умений аргументации:

- умений формулировать вывод в соответствии с коммуникативной задачей;
- умений осуществлять отбор языковых средств, возможных речевых клише;
- умений связывать вывод с основным тезисом.

Таким образом, мы исследовали лингвистические средства оформления аргументативного общения в соответствии с его структурно-содержательными и психолого-прагматическими характеристиками, тем самым завершив поэтапное овладение языковыми средствами аргументативного общения.

На заключительном этапе обучения аргументативному монологическому высказыванию необходимо развить у обучаемых умения самостоятельного монологического высказывания, с соблюдением структуры аргументативного дискурса и использованием ранее изученной аргументативной лексики. На данном этапе могут быть предложены различные коммуникативные задания на воспроизведение монологов на основании ранее прочитанных или прослушанных текстов, а также коммуникативные игры.

Подводя итог данного параграфа мы хотим отметить, развитие умения аргументативного общения является важной составляющей при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. Посредством обучения монологической речи, а именно монологу-рассуждению, развиваются такие умения аргументативного общения, как умения формулировать тезис в соответствии с ситуацией общения, выражать и аргументировать мнение в различных ситуациях общения, осуществлять подбор аргументов в соответствии с ситуацией общения, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать вывод и связывать его с основным тезисом.

1.3. Модель развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе

Главной целью языкового образования является формирование поликультурной многоязычной личности, способной к межкультурному общению. Изучение иностранного языка влияет как на восприятие мира, так и на расширение общего кругозора обучающихся. В обучении иностранному языку имеется несколько подходов, которые носят гуманистический характер. На сегодняшний день коммуникативно - ориентированный подход является ключевым в процессе преподавания иностранного языка. Специфической особенностью данного подхода является приближение процесса обучения к реальной коммуникации.

Изучением коммуникативно - ориентированного подхода занимались многие ученые, в том числе Е.И. Пассов, Р.П. Мильруд, Н.И. Гез, Н.Д. Гальскова и др. Основополагающим является наличие принципов обучения, на которых базируется процесс обучения в целом.

Прежде чем рассмотреть принципы обучения иностранному языку, раскроем сущность понятия «принцип». В философии термин «принцип» трактуется как наиболее общее положение, руководящая идея, основное правило поведения. В педагогике и дидактике под понятием «принцип» подразумеваются нормы практического поведения, соблюдение которых позволяет педагогу достигать запланированных целей обучения и воспитания. Одним словом, принцип – это правило, закономерность, положенная в основу действия участников образовательного процесса.

Такие ученые, как Н.И. Гез, Н.Д. Гальскова (13) в методике обучения ИЯ выделяют следующие общедидактические принципы: личностно-ориентированная направленность обучения; принцип сознательности;

творческий процесс в обучении иностранному языку; деятельностный характер обучения; формировании автономии учащегося в учебной деятельности.

Общеметодические принципы - это постоянно действующие принципы, представляющие собой закономерности организации процесса обучения иностранному языку, которые не зависят от целей, условий обучения или особенностей языкового материала. К методическим принципам, характеризующим современное обучение иностранным языкам, Н.И. Гез, Н.Д. Гальскова относят коммуникативную направленность обучения и ситуативность обучения. Е.И. Пассов выделяет такие основные методические принципы в обучении иностранному языку, как коммуникативность, ситуативность образовательного процесса и его функциональность. В научно-педагогической школе А.А. Вербицкого концептуальной основой является теория контекстного обучения и воспитания. Можно согласиться с мнением о том, что принципы педагогического процесса «отражают основные требования к организации педагогической деятельности, указывают ее направление, а в конечном итоге помогают творчески подойти к построению педагогического процесса». В рамках нашего исследования такими принципами являются: принцип коммуникативности; принцип ситуативности; принцип функциональности; принцип контекста.

Принцип коммуникативности – это ведущий методический принцип обучения иностранному языку, согласно этому принципу образовательный процесс происходит в условиях, максимально приближенных к естественным условиям общения. Целью обучения является овладение языком как средством общения, а средством достижения этой цели выступает речевая деятельность. Следование принципу коммуникативности в образовательном процессе подразумевает под собой постоянное использование языка как средства общения,

внимание к ситуациям, представляющим интерес для обучающихся, широкое использование коллективных форм работы и творческих видов заданий, усвоение грамматических форм и их функций непосредственно в речи.

Согласно идеям, представленным Е.И. Пассовым (38), принцип коммуникативности предусматривает построение образовательного процесса со следующими основными характерными для него особенностями:

- личностный смысл – осознание обучающимся цели общения;
- индивидуальность отношений – личное или индивидуальное отношение в отношении обсуждаемой темы;
- целенаправленность - любое высказывание обучаемого должно иметь речевую цель;
- мотивированность - любое высказывание обучаемого инициируется вследствие внутренней потребности, а не вследствие влияния внешнего стимула;
- взаимодействие - сотрудничество между обучаемыми и учителем, возникающее при решении проблемных ситуаций в процессе речевой деятельности;
- контактность - взаимодействия трех составляющих: наличие эмпатии между собеседниками, обсуждаемый предмет представляет обоюдный интерес, осознание взаимоотношений;
- ситуативность - соотнесенность высказывания с ситуацией общения;
- информативность – тема и предмет общения представляют интерес для обучаемых и соответствуют их интеллектуальным возможностям и возрасту;
- функциональность – выбор лексических единиц определяется содержанием высказывания;

- проблемность - выбор учебного материала должен способствовать развитию критического, логического и творческого мышления обучаемых;

- новизна - определяющий фактор для всех элементов образовательного процесса: приемов обучения, ситуаций, предметов обсуждения, содержания текстов.

В современной методике принцип коммуникативности определяет не только содержание обучения - отбор и организацию языкового материала, тем и ситуаций общения, но и организацию обучения - использование различных приемов и средств, обеспечивающих моделирование ситуаций реального общения.

Учет коммуникативной реальности выражается в соблюдении **принципа ситуативности**, согласно которому речевую деятельность обучающихся можно представить как ряд ситуаций иноязычного общения на темы повседневной жизни. Ситуация – это система ролевых, деятельностных, социально-статусных, нравственных отношений между говорящими. Ситуация, как единица иноязычного общения, обладает факторами, влияющими на речевое поведение участников общения. Эти факторы включают в себя мотив и цель общения, окружающую обстановку, род деятельности, в которую вовлечены говорящие. Языковой материал отрабатывается и запоминается в совокупности с конкретной ситуацией, что при возникновении в будущем подобной ситуации общения вызовет из памяти необходимые лексические единицы и грамматические формы.

Принцип функциональности предполагает осознание функциональной предназначенности всех аспектов языка при овладении разными видами речевой деятельности как средством общения. Этот принцип учитывается при организации обучения языковым единицам, т.к. грамматические структуры и лексические единицы выступают в качестве речевых единиц и имеют речевую функцию. Чтобы обеспечить функциональность обучения, в установках используются все те

речевые задачи, которые используются в общении, например, информировать, сообщить, объяснить, охарактеризовать, рекомендовать, возразить, опровергнуть, расспросить и т.д. Каждый обучающийся должен понять, что практическое владение непосредственно языком, дает возможность использования полученных знаний в познавательном и развивающем аспектах.

Контекстное обучение направлено на общее и профессиональное обучение личности. При контекстном подходе к образовательному процессу обеспечивается естественная связь получаемых теоретических знаний с конкретной ситуацией общения, а также и с будущей профессиональной деятельностью.

Контекст - это совокупность внешних и внутренних условий поведения и деятельности человека, влияющая на восприятие, понимание обучающимся конкретной ситуации.

Под контекстным обучением подразумевается личностно-ориентированное обучение, при этом сам процесс обучения основан на контекстном погружении обучаемых в конкретную ситуацию общения или профессионально-ориентированную среду. Ценность контекстного обучения состоит в том, что оно вызывает у обучаемых ощущение принадлежности к конкретной области знаний. Содержание обучения задается в виде учебных текстов, однако информация, содержащаяся в них, определяет предметный или социальный контексты будущей жизни и деятельности обучаемых.

Обоснованный набор принципов исследования составляет методологическую основу моделирования педагогического процесса. Выделенные нами педагогические принципы являются научным обеспечением модели развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. Они обуславливают эффективное функционирование данной модели,

поддерживают устойчивость и взаимодействие всех ее компонентов в случае вариативности внешних условий и обстоятельств.

Прежде чем перейти к рассмотрению использования модели, необходимо уточнить основополагающие понятия. Термин «модель» был введен немецким математиком и философом Г. Лейбницем в XVII веке. В той формулировке модель – это информационный эквивалент конструируемого объекта в определенных практических целях. Изучение образовательного пространства связано с построением моделей образования или педагогических моделей. Образовательная модель определяет цели и схему образования, т.е. определяет, цели и предмет познания, а также кто и как будет осуществлять обучающую и учебную деятельность.

Существует несколько способов разработки педагогической модели: с помощью наблюдения за явлением и с помощью его анализа. Следовательно, педагогические модели используются для исследования объекта в процессе образования для его объяснения, уточнения, или как средство для влияния на построение и функционирования педагогического объекта на основе его анализа о его модельном представлении. Модель отражает точку зрения исследователя, увязывая ракурс рассмотрения объекта исследования и его цели. Одним из возможных способов решения проблемы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе мы рассматриваем проектирование модели и ее реализацию в иноязычном образовательном процессе, так как с помощью модели можно выбрать среди многочисленных способов развития умений аргументации более оптимальный и наиболее эффективный.

Моделирование процесса развития умений аргументации при обучении говорению осуществлялось в три этапа: анализ модели, компоновка модели, проверка ее адекватности. На первом этапе проводился анализ теоретических аспектов проблемы развития умений

аргументативного общения, описание предмета исследования, выбор педагогических принципов в определении задач моделирования. Также осуществлялось определение целевого компонента педагогической модели, поскольку целевой компонент является управляющим и определяющим фактором разработки содержательной стороны модели. Под целью понимается образ желаемого результата с фиксированным временем его получения, который мотивирует обучаемого на его достижение, причем полученный результат всегда можно сравнить с ожидаемым.

На втором этапе была сконструирована сама модель с указанием параметров объекта и показателей оценки их изменений, а также методов их измерений. Были описаны определенные взаимосвязи между компонентами исследуемого объекта.

На завершающем этапе мы применяли разработанную модель в педагогическом эксперименте, проводили анализ функционирования модели в решении установленных задач, проводили соотнесение полученных результатов с поведением всей модели в целом. В нашем исследовании мы применили содержательную модель структурно-функционального типа, с отображением ее структурных компонентов, таких как цели, задачи, содержание и показатели развития у обучающихся умений аргументации (рисунок 1).

Модель развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе может быть рассмотрена как система следующих структурных компонентов: целевого, содержательного, комплекса педагогических условий и критериально-уровневого.

Целевой блок научной литературе рассматривается как один из показателей эффективности процесса обучения. В качестве цели проектируемой модели мы рассматриваем развитие у обучаемых умений аргументации на высоком уровне, необходимых для эффективного

речевого общения в поликультурной среде. В качестве перспективной цели

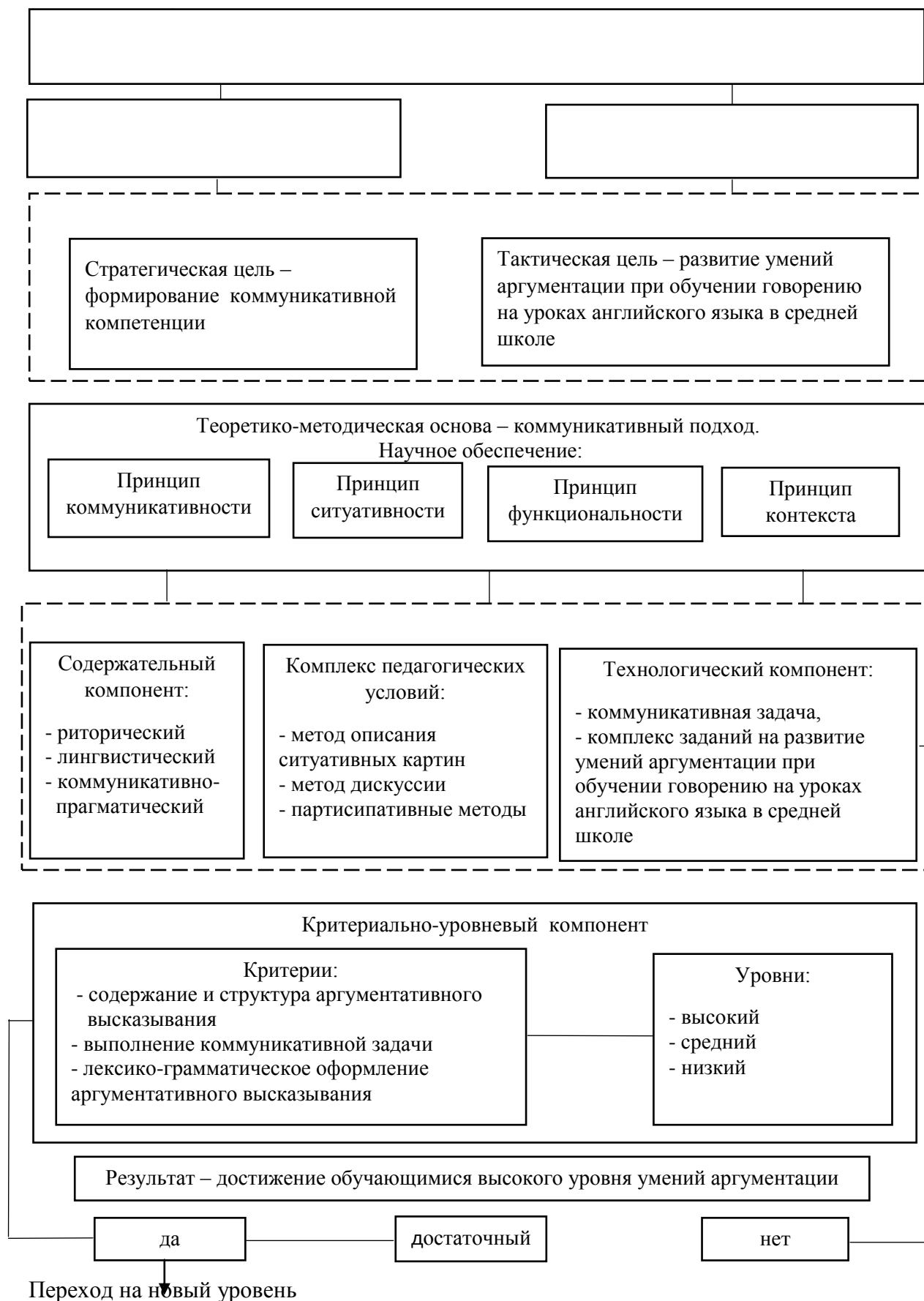


Рис. 1. Структурно - функциональная модель процесса развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе

компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире.

Содержательный компонент отражает смысл, вкладываемый

не только общую цель, но и в каждую конкретную задачу. Это содержание обучения, которое определяется государственными образовательными стандартами, программами, учебными пособиями. Содержательный компонент определяется возрастом субъектов взаимодействия и спецификой педагогических условий. Он связывает общую, индивидуальную и частные цели образовательного процесса, наполняя эти цели конкретным содержанием знаний, умений и навыков в отношении отдельной личности и отдельных групп. Содержательный компонент состоит из лингвистической, прагматической и риторической составляющих, каждая из которых предполагает развитие умений аргументации при обучении говорению.

Комплекс педагогических условий отражает педагогические методы эффективной реализации разработанной нами модели, а также взаимодействие субъектов образовательного процесса на всех этапах развития умений аргументации, их сотрудничество, организацию и управление процессом обучения, без чего конечный результат не может быть достигнут. Во взаимодействии субъектов образовательного процесса проявляется организационная роль педагогов, которые обладают знаниями принципов построения учебного процесса и методами применения средств обучения, обеспечивающих достижение поставленных целей. По сути, комплекс педагогических условий - это организация педагогической среды для формирования и развития умений аргументации при обучении говорению на уроках иностранного языка в средней школе. Средства и

методы складываются в различные формы совместной деятельности педагогов и обучаемых. В нашей работе в комплексе педагогических условий мы применили метод описания ситуативных картин, метод дискуссии и партисипативный метод.

Технологическая составляющая организационного компонента модели предполагает разработку методических рекомендаций для развития умений аргументативного общения и включает в себя способы и приемы педагогической деятельности учителя, а именно комплекс заданий для развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе (Приложение 1).

Критериально-уровневый компонент – служит для выявления показателей и уровней, а также проведения диагностической методики и математической статистики развития у обучаемых умений аргументативного общения.

Под критериями понимается ведущий признак изучаемого явления, объекта, или процесса, на основании которого проводится оценка, определение или классификация чего-либо (19). Поскольку в нашем исследовании объектом измерения выступает уровень развития у обучающихся умений аргументации, который является абстрактным процессом, то возникает необходимость использования качественных показателей. При выявлении критериев необходимо учитывать следующее: 1) критерии должны быть объективными; 2) содержать существенные признаки или качества; 3) быть устойчивыми и постоянными (хотя бы на определенном отрезке времени); 4) сравнимыми (37).

Учитывая вышеизложенное, в свете нашего исследования, определены следующие критерии оценивания умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе: содержание и структура монологического высказывания, решение коммуникативной задачи, лексико-грамматическое оформление речи.

Кроме того, мы считаем, что в нашем случае наиболее эффективным является уровневый подход к выбору основных критериев. Он позволяет проанализировать динамику изменения изучаемого процесса как переход от одного уровня к другому по каждому критерию. Определены следующие уровни по каждому критерию: высокий, средний и низкий (Таблица 1).

Таблица 1

Критериально-уровневая характеристика процесса развития умений
аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в
средней школе

Уровень	Содержание и структура аргументативного высказывания, подбор аргументов	Решение коммуникативной задачи	Лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания
Высокий	<p>Тема раскрыта в полном объеме. Учащийся демонстрирует умение высказываться на заданную тему.</p> <p>Сформулирован тезис в соответствии с ситуацией общения.</p> <p>Сформулирован вывод и связан с основным тезисом.</p> <p>Высказывание имеет логичное начало и заключение.</p> <p>Использует средства аргументативного общения в полном объеме.</p> <p>Устанавливает причинно - следственные связи.</p> <p>Участник способен логично и связно высказываться, аргументативно поддерживать свое мнение.</p>	<p>Высказывание согласия и несогласия с собеседником соответствует типу задания и ситуации.</p> <p>Подбор аргументов соответствует типу задания и ситуации общения.</p> <p>Соблюдены нормы вежливости.</p> <p>Адекватная естественная реакция на реплики собеседника.</p> <p>Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.</p>	<p>Выбор языковых средств и речевых клише соответствует типу задания и ситуации общения.</p> <p>Использованы разные грамматических конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку.</p> <p>Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.</p> <p>Словарный запас участника соответствует поставленной задаче, однако имеются неточности в употреблении (не более 1 - 2), не затрудняющие понимания.</p>

Средний	<p>Коммуникативная задача выполнена не полностью: высказанные положения недостаточно аргументированы. Участник не в полной мере демонстрирует способность к анализу, сравнению и / или обобщению, установлению причинно - следственных связей . Имеются отдельные нарушения структуры высказывания, речь недостаточно аргументативна. Высказывание соответствует теме; но не отражены некоторые аспекты, указанные в задании. Не достаточно четко сформулирован тезис/ вывод.</p>	<p>Коммуникация немного затруднена. Затруднен подбор аргументов, соответствующих типу задания и ситуации общения. Соблюдены нормы вежливости. Коммуникация немного затруднена. Затруднен подбор аргументов, соответствующих типу задания и ситуации общения. Соблюдены нормы вежливости.</p>	<p>Лексические ошибки незначительно мешают восприятию речи обучающегося. Грамматические незначительно мешают восприятию речи. Наблюдается затруднение при подборе слов. Присутствуют лексические ошибки (не более 4), которые незначительно мешают восприятию речи.</p>
Низкий	<p>Коммуникативная задача не выполнена: тема не раскрыта. Учащийся не использует средства аргументативного общения. Не способен устанавливать причинно - следственные связи. Высказывание участника нелогично, т.е. имеются грубые нарушения структуры высказывания. Незначительный объем высказывания. Высказывание не в полной мере соответствует теме.</p>	<p>Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Подбор аргументов не соответствует типу задания и ситуации общения или отсутствие аргументов. Нормы вежливости не соблюдены.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок, затрудняющих понимание речи. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок, затрудняющих понимание речи. Наблюдаются затруднения при подборе слов.</p>

	Не сформулирован тезис или вывод. Вывод сформулирован, но не связан с основным тезисом.		
--	---	--	--

Таким образом, критериально - уровневый компонент модели процесса развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе позволяет оценить эффективность данной модели путем выявления и измерения изменений в данном образовательном процессе.

Рассматривая компонентный состав содержательной части разрабатываемой модели, мы исходили из необходимости определения суммы знаний, умений и навыков, способных обеспечить эффективное развитие у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. К данным компонентам мы относим: 1) риторический, 2) лингвистический, 3) коммуникативно-прагматический. Охарактеризуем каждый из компонентов.

Выделение **риторического компонента** в процессе развития у обучаемых умений аргументации при освоении базового курса иностранного языка обусловлено ведущей концепцией современного образования, которая заключается в том, чтобы предоставить возможность обучаемым раскрыть свой творческий потенциал и проявить свои способности, так как на современном этапе развития обществу необходимы люди с оригинальным мышлением, способные к быстрому нестандартному решению проблемы. Необходимые умения людей в современном обществе – это умения контактировать, понимать позицию другого человека, способность находить согласованные решения при обсуждении спорных вопросов и т. д. Наличие или отсутствие умений эффективного общения во многом определяют и личные успехи, и успехи общества в целом.

Риторические умения - умения, способствующие формированию и развитию осознанного эффективного речевого воздействия на человека во время межличностного, группового и коллективного публичного общения.

Речевое воздействие в широком смысле понимается как воздействие на индивидуальное и/или коллективное сознание и поведение, осуществляемое разнообразными речевыми средствами. Также к речевому воздействию относят сообщения, построенные средствами паралингвистических семиотических систем, к которым относятся жесты, мимика, позы и в случае письменной коммуникации, средства графического оформления текста. Л.Л. Фёдорова придерживается аналогичной точки зрения и даёт следующее определение: речевое воздействие – это однонаправленное речевое действие, содержанием которого является социальное воздействие на говорящего в процессе общения (47). В любом акте речевого общения коммуниканты преследуют определённые неречевые цели, которые, в конечном счёте, регулируют деятельность собеседника. Естественно, что разные типы дискурса различаются по интенсивности воздействия. Так, в качестве противопоставленных по этому критерию типов выделяется «обычный разговор» и «персуазивный дискурс». Функция убеждения ярко маркирует некоторые типы дискурса – например, такие, как лекция, политическая риторика, психотерапевтическая беседа, религиозный дискурс. В отличие от персуазивного дискурса обычный разговор затевается не ради того, чтобы убедить (25).

Наличие риторического компонента в содержательном блоке разработанной педагогической модели развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе предполагает формирование у обучаемых следующих риторических умений: нахождение материала в речи или тексте; расположение, или композиция, материала согласно структуре аргументативного

высказывания; словесное выражение; память, запоминание; исполнение, произнесение.

Формирование риторических умений должно проходить несколько этапов: предъявление речевой или поведенческой модели; имитация образца; твердое запоминание; свободное использование в новых условиях. При отработке конкретного навыка целесообразно придерживаться следующей последовательности упражнений: пропедевтические или подготовительные; иллюстрирующие; закрепительные; повторительно обобщающие; творческие.

Также необходимо подбирать такие задания, которые в процессе овладения материалом побуждают обучаемых к активной мыслительной и речевой деятельности.

Лингвистический компонент модели развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе учитывает стилистические особенности языка, обеспечивает знание и владение языковой системой иностранного языка, тем самым способствует адекватному выражению информации. Данный компонент представляет собой языковой материал, нацеленный на приобретение и расширение знаний и умений иноязычного аргументативного общения. В ходе учебного процесса происходит восприятие, осмысление, запоминание и воспроизведение обучаемыми иноязычного материала. Отбор лингвистических средств осуществляется исходя из цели общения и ситуации речевого общения.

Необходимость лингвистического компонента обусловлена требованиями Федерального Государственного общеобразовательного стандарта, которые предъявляются к обучаемому (46):

- обладать коммуникативными умениями в четырех основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- обладать языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с

темами, сферами и ситуациями общения, отобранными для средней школы;

- обладать знаниями о языковых явлениях изучаемого языка, о разных способах выражения мысли в родном и изучаемом языке;

- обладать лексическим минимумом общего характера, иметь понятие об основных словосочетаниях;

- владеть основными нормами речевого этикета (реплики-клише, наиболее распространенная оценочная лексика), принятые в стране изучаемого языка;

- иметь навыки монологической и диалогической речи с использованием наиболее употребительных лексико-грамматических средств;

- начинать, вести, поддерживать и заканчивать беседу в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета, при необходимости переспрашивая, уточняя;

- расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, высказывая свое мнение, просьбу, отвечать на предложение собеседника согласием/отказом, опираясь на изученную тематику и усвоенный лексико-грамматический материал

Теоретико-экспериментальное исследование показало, что лингвистический компонент должен включать в себя знание грамматики, обеспечивающее коммуникацию общего характера; развитие иноязычных умений (письмо, аудирование, говорение, чтение); знание основных особенностей аргументативной речи; умение адекватно воспринимать иноязычную речь в ситуациях аргументативного общения; знание аргументативной лексики; знание структуры аргументативного монологического высказывания и правильное его построение.

В связи с тем, что в основе аргументативного общения лежит коммуникативная функция, мы отмечаем **коммуникативно-прагматический компонент** разработанной нами модели развития

умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе как основополагающий. Мы полагаем, что для каждой ситуации аргументативного высказывания существует стратегия правильного или адекватного речевого поведения, а также языковые средства, формирующие речевые ходы коммуникантов. Аргументативное высказывание складывается из таких компонентов, как адресованность (реакция на точку зрения партнера по коммуникации), оценочность (расхождения во взглядах коммуникантов), интенциональность (каждый из участников отстаивает свою точку зрения) и аргументативность (опровержение точки зрения собеседника и обоснование своей точки зрения посредством аргументации). Следовательно, коммуникативно-прагматический компонент предполагает сознательный выбор и целесообразность правильной стратегии и тактики общения в ситуации аргументативного общения, что является залогом успешной коммуникации.

Реалии современного мира определяют необходимость и актуальность изучения стратегий и тактик речевого/неречевого поведения участников коммуникации, так как решение коммуникативной задачи во многом зависит от того, насколько правильно и качественно они выбраны на языковом уровне участниками коммуникативного акта, в какой степени коммуниканты следуют правилам и нормам успешного речевого общения, принципам толерантности и др.

Препятствием к достижению главной цели аргументативного общения, а именно, убеждения собеседника, может служить аргументативная ошибка - речевой акт, выполненный с нарушением этических норм и правил аргументативного общения. К наиболее распространенным аргументативным ошибкам можно отнести чрезмерное доказательство, подмену реального предпологаемым, ложное основание, противоречие в аргументах, поспешное обобщение, принципы двойной морали.

Для проведения эффективного аргументативного общения выделяются приёмы, направленные на улучшение процесса межкультурного общения:

- стремление к высокой степени эксплицитности – уточнению понятий и утверждений языка с помощью средств символической логики; если в случае общения с представителями родной культуры большая часть информации может подразумеваться, то в процессе межкультурного общения она должна быть выражена вслух;

- избыточность – наличие в речи объяснения незнакомых лексических единиц, использования полных предложений, повторов, разъяснений, различных комментариев, активного использования невербальных средств;

- использование различных средств коммуникации – голоса, мимики, жестов;

- использование механизма обратной связи – переспросы, анализ вербальных и невербальных реакций собеседника с целью правильности понимания информации собеседником.

В рамках данного компонента обучаемые должны владеть грамматическими навыками, обеспечивающими речевую коммуникацию общего характера без искажения смысла; владеть основными грамматическими явлениями аргументативной речи; уметь осознанно отбирать языковые средства адекватные ситуации аргументативного общения; уметь устанавливать причинно-следственные связи; владеть правилами речевого общения; соблюдать основные принципы коммуникации; владеть стратегиями речевого поведения, соблюдая принцип вежливости; уметь распознавать культурные различия иноязычного и родного этикета.

Технологической составляющей разрабатываемой модели развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе выступает решение коммуникативных задач

аргументативной направленности. С методической точки зрения коммуникативная задача управляет речевым поведением обучаемого в конкретной ситуации, предопределяя выбор конкретных языковых и речевых средств, и одновременно с этим стимулирует его речевую деятельность. Коммуникативные задачи могут быть оформлены в виде коротких проблемных вопросов или ситуаций, не требующих или требующих специальной подготовки. Коммуникативные задачи предполагают самостоятельное нахождение решения и носят, безусловно, творческий характер, давая свободу обучаемому в выборе средств, объема и языковой сложности высказывания. Более того, коммуникативная задача реализует деятельность как говорящего, так и слушающего, являясь тем самым продуктивно-рецептивной единицей.

Основными условиями при которых возможно использование коммуникативных задач являются: новая тема или наличие неизвестного, что должно быть раскрыто в разрешении проблемы; умение обучаемых использовать ранее усвоенные знания и переносить их в новую ситуацию; умение определить область “незнания” в новой задаче; активная поисковая деятельность обучаемых и их способность выполнить задание.

Выбор коммуникативной задачи обуславливается уровнем овладения обучаемыми основными структурами коммуникативного общения, также набором языковых средств и речевых автоматизмов для выражения определенных коммуникативных намерений. Решение коммуникативных задач с элементами убеждения, доказательства, выявления причинно-следственных связей является средством развития у обучаемых умений аргументативного общения. Ситуации могут быть созданы на основе использования реальных и моделируемых ситуаций, учебных текстов, наглядности, с использованием игровых и партисипативных методов.

Основные этапы решения коммуникативной задачи с использованием средств аргументативного общения можно представить следующим образом (рисунок 2).

Решение коммуникативных задач способствует закреплению теоретического материала, познанию обучающимися новых фактов, развитию мышления, памяти, внимания, воображения, гибкого мышления, а также является эффективным способом развития положительной мотивации обучающихся. Применение в коммуникативной задаче знаний и умений, полученных обучающимися при изучении других предметов, также способствуют укреплению межпредметных связей.

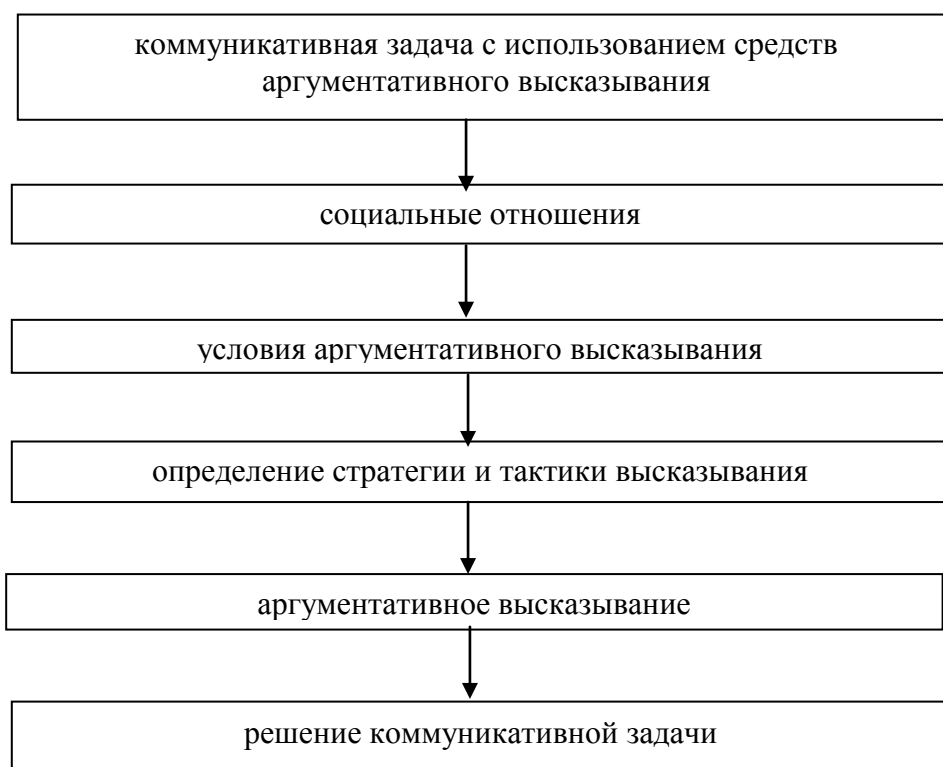


Рис. 2. Основные этапы решения коммуникативной задачи с использованием средств аргументативного высказывания

Как видно из рисунка, отображающего структурно-функциональную модель развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе, результатом моделируемого процесса выступает достижение поставленной цели – высокий уровень умений аргументативного общения, влияющий на сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной

социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире.

Выводы по первой главе.

1. Формирование коммуникативной компетенции, т.е. способности и готовности осуществлять как непосредственное общение (говорение, понимание на слух), так и опосредованное общение (чтение с пониманием иноязычных текстов, письмо), является основной и ведущей целью обучения. Понимание того, что обучение говорению и развитие навыков аргументации у учащихся на уроках английского языка в средней школе способствует формированию коммуникативной компетенции, явилось теоретической посылкой нашего исследования.

2. Аргументация - это одна из форм персуазивного дискурса, в котором выдвигаемое то или иное положение доказывается через логическое рассуждение. Аргументативное умение является комплексным, так как развивается на основе умений воздействовать, влиять, осуществлять обратную связь, взаимодействовать, искать и достигать взаимопонимания. Формирование и развитие умений аргументации достигается путем усвоения определенных знаний в области психологии, социологии, лингвистических знаний, а также путем приобретения прочных, практических навыков.

3. Выбор коммуникативного подхода для развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе обусловлен его коммуникативной направленностью и эффективностью его использования при обучении говорению, так как он предполагает повышенную речевую и мыслительную активность обучающихся, самостоятельный выбор языковых средств для решения коммуникативной задачи.

4. Педагогическая модель развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе подразумевает определенную организацию образовательной деятельности, направленную на приобретение обучаемыми знаний, умений, опыта практической деятельности, совершенствование их языковой лингвистической подготовки, формирование коммуникативной компетенции, обеспечивающих готовность обучаемых к межнациональному общению.

5. В ходе исследования мы определили и теоретически обосновали систему принципов развития умений аргументативного общения: коммуникативности, ситуативности, функциональности, принципа контекста. Данные принципы обеспечивают успешное функционирование разработанной модели, поддерживают устойчивость всех её структурных компонентов и взаимосвязей при изменении внешних обстоятельств для достижения цели исследования и запланированных уровней развития у обучаемых умений аргументации.

6. Определяя компонентный состав разработанной модели, мы учитывали значение понятий «аргументативное высказывание», «умения аргументации»; государственный образовательный стандарт основного образования; заказ общества на подготовку обучаемых с высоко развитой коммуникативной компетенцией; развитие Европейской структуры квалификаций; специфику коммуникативного подхода, недостаточную коммуникативную компетентность обучаемых. В рамках исследуемой проблемы мы выделяем следующие компоненты: 1) содержательный; 2) процессуальный; 3) технологический; 4) критериально-уровневый, которые должны найти свою реализацию в процессе обучения говорению на уроках английского языка в средней школе. При этом спецификой содержательного компонента является интеграция риторического, лингвистического, коммуникативно-прагматического компонентов.

7. Комплекс педагогических условий, направленный на развитие у обучаемых умений аргументативного высказывания подразумевает взаимосвязанное и планомерное применение выбранных методов развития умений аргументативного общения, таких как метод описания ситуативных картин, метод дискуссии, а также партисипативные методы, являющимися эффективными средствами формирования коммуникативной компетенции обучаемых.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по развитию умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе

2.1. Описание этапов осуществления опытнo-экспериментальной работы

Первая глава нашего исследования посвящена теоретическим аспектам проблемы развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе, а именно, рассмотрена научно-теоретическая база по этой проблеме; выявлен и теоретически обоснован коммуникативный подход как теоретико-методическая основа проведенного исследования; спроектирована модель развития у обучаемых умений аргументативного высказывания, подробно описанная в параграфе 1.3.; а также определен комплекс педагогических условий ее успешного функционирования, к которым относятся: внедрение в учебный процесс метода дискуссии, описания ситуативных картин и партисипативного метода.

Анализируя актуальность исследуемой проблемы, мы пришли к выводу, что планомерное включение заданий на развитие умений

аргументации способствует развитию у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий и формированию коммуникативной иноязычной компетенции. Цель проводимого исследования состояла в разработке педагогической модели, обеспечивающих эффективное развитие у учащихся умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Согласно нашему предположению о том, что развитие умений аргументации в процессе обучения говорению на уроках английского языка будет эффективным в случае правильно организованной работы над развитием умений аргументации, сущность опытно-экспериментальной работы состоит в апробировании разработанного нами комплекса заданий, направленного на развитие у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Опытно-экспериментальная работа является комплексным методом исследования, который заключается во внесении преднамеренных изменений в педагогический процесс с целью получения образовательного эффекта и с последующей проверкой эксперимента. Опытно-экспериментальная работа является средством проверки гипотезы (9).

В.И. Загвязинский определяет опытно-экспериментальную работу как научно поставленный опыт в области учебной или воспитательной работы с целью поиска новых, более эффективных способов решения педагогической проблемы (19).

Выделяют два типа эксперимента: лабораторный и естественный. Проведенное нами практическое исследование относится к естественному эксперименту, так как оно проводилось в реальных для испытуемых условиях с выделением контрольной и экспериментальной групп.

Основной целью опытно-поискового обучения явилась проверка достоверности выдвинутой нами гипотезы о том, что эффективное развитие умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе является результатом использования в

процессе обучения разработанных нами педагогической модели, комплекса педагогических условий и комплекса заданий на развитие умений аргументации.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

- определение этапов экспериментальной работы;
- выявление уровня сформированности у обучаемых умений аргументации;
- разработка комплекса упражнений, направленных на развитие умений аргументации при обучении говорению;
- выявление основных параметров проверки результатов опытно-экспериментальной работы;
- проверка достоверности выдвинутой нами гипотезы.

При организации опытно-экспериментальной работы мы руководствовались следующими положениями:

- опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных для обучаемых условиях и в соответствии с утвержденной программой обучения английскому языку на основном этапе средней школы;
- исследование предполагало преднамеренное внесение изменений в учебный процесс в соответствии с целью и гипотезой работы;
- опытно - экспериментальная работа предполагала изучение эффективности разработанных педагогической модели, комплекса педагогических условий и комплекса заданий, направленных на развитие у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Эксперимент проводился в равных условия среди учащихся одной и той же возрастной категории.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы опирались на следующие общенаучные и конкретно-научные принципы:

- принцип целостного изучения педагогического явления, которым мы руководствовались при моделировании этапов эксперимента, предполагает использование системного подхода, а также четкое определение места изучаемого явления в педагогическом процессе;

- принцип объективности, предполагающий проверку каждого факта несколькими методами, фиксацию всех изменений качества исследуемого процесса, сопоставление данных своего исследования с данными других исследований. Этим принципом мы руководствовались при проведении констатирующего и формирующего этапов эксперимента, в ходе разработки диагностической программы, анализа и оценки полученных результатов;

- принцип эффективности, который лег в основу планирования условий проведения опытно-экспериментальной работы и отслеживании получаемых в её ходе данных, заключается в том, что полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты должны быть выше результатов, полученных в обычных условиях за один и тот же промежуток времени, при одних и тех же материальных и финансовых затратах.

Опытно-экспериментальное обучение развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка осуществлялось в 2018 году на базе МБОУ СОШ № 12 города Челябинска. В исследовании приняли участие 60 учащихся 10а и 10б класса, разделенных на четыре группы английского языка.

Работа над исследованием велась поэтапно. Было выделено три этапа, на каждом из которых решались свои задачи (Таблица 2).

Таблица 2

Этапы работы, её задачи, использованные методы, предполагаемый результат опытно-экспериментальной работы

Этапы	Задачи	Используемые методы	Предполагаемый результат
-------	--------	---------------------	--------------------------

I. Констатирующий	1. Выбор контрольной (КГ) и экспериментальных (ЭГ) групп; 2. Разработка критериев оценки уровня сформированности знаний и умений аргументативного высказывания; 3. Проведение диагностического теста для определения уровня сформированности умений аргументативного высказывания; 4. Определение варьируемых и не варьируемых условий опытно-экспериментального обучения	1. Тестирование 2. Статистическая обработка 3. Анализ	1. Выбраны контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы 2. Определены условия 3. Определен исходный уровень сформированности у обучаемых умений аргументативного высказывания
II. Формирующий	1. Разработка комплекса заданий по формированию умений аргументативного общения и апробация этого комплекса на учащихся ЭГ	1. Анализ 2. Систематизация	1. Повышение уровня сформированности у учащихся умений аргументативного общения
III. Обобщающий	1. Итоговый контроль. 2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	1. Контроль 2. Анализ 3. Систематизация 4. Статистическая обработка 5. Обобщение	1. Подтверждение выдвинутой гипотезы

Констатирующий этап опытно - экспериментальной работы позволил нам определить начальный уровень развития у обучаемых умений аргументативного высказывания, выявить критерии и описать их проявление на трех уровнях: высоком, среднем и низком.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на реализацию модели и комплекса педагогических условий для

развития у обучаемых умений аргументации в иноязычном образовательном процессе.

Обобщающий этап предоставил возможность обработки, обобщения и оформления результатов опытно-поисковой работы.

По завершению каждого из этапов данного учебного эксперимента осуществлялась проведение контрольных срезов с целью выявления у обучаемых исходного, текущего и конечного уровней обученности.

Рассмотрим характерные особенности данной возрастной категории. Старшие школьники уже включаются в новый тип деятельности — учебно-профессиональный. Учебная деятельность для обучаемых 10-11 классов является средством реализации жизненных планов, поэтому она направлена на структурную организацию и систематизацию индивидуального опыта путем его расширения и пополнения. В этом возрасте учебная информация может быть осмыслена самостоятельно и ученики способны самостоятельно выбирать формы получения информации.

Развитие познавательных процессов достигает достаточно высокого уровня. Качественно меняется мышление, достигая теоретического уровня. Подростки теперь всегда пытаются сопоставить различные теории, точки зрения, т.е. «докопаться до истины». Для подростков предоставляет интерес та информация для размышления, которая имеет высокую степень проблемности, обеспечивает свободный выбор и необходимость определения собственной точки зрения. Также происходят изменения в развитии монологической и диалогической речи. Они заключаются в переходе от умения пересказывать небольшой отрывок текста до способности самостоятельно готовить устное выступление, а также вести рассуждения, высказывать и аргументировать свои мысли. Обучаемые задумываются над тем, какие речевые конструкции использовать в предлагаемых ситуациях, как грамотно выразить собственное мнение, они могут мыслить логически, заниматься теоретическими рассуждениями и

самоанализом, способны относительно свободно размышлять на нравственные, политические и другие темы, практически не доступные интеллекту младшего школьника. Обучаемые уже практически полностью овладевают техникой восприятия учебного материала, они умеют смотреть, слушать, выделять главные признаки, а также видеть детали. У них ярко выражено стремление к самопознанию и самосовершенствованию, поэтому они внимательно относятся к различной информации (рассказ, показ, упражнения).

Поэтому для полного развития восприятия старшеклассников в процессе обучения необходимо предоставлять возможность самостоятельно проводить анализ, синтез, сравнения, строить индуктивные и дедуктивные умозаключения и т.д. (22).

Умения аргументативного общения являются метапредметными, поэтому планомерное развитие данных умений способствуют решению учебных и внеучебных ситуаций. Таким образом, развитие умений аргументации является необходимой составляющей при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Прежде чем рассматривать особенности реализации педагогических условий развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе, необходимо выявить ряд объективных критериев, отражающих этапы развития этого процесса в ходе осуществления опытно-экспериментальной работы.

Так как процесс развития у обучаемых умений аргументации является многоаспектным и многофакторным, мы делаем вывод о том, что необходимо определить систему критериев и показателей, позволяющих количественно и качественно измерить происходящие изменения и характеризующих переход обучаемых с одного уровня развития умений аргументации на более высокий в ходе обучения говорению на уроках английского языка в средней школе. В научной литературе понятие «критерий» характеризуется признаками изучаемого объекта, явления,

процесса. В нашем исследовании согласно критериям определяется уровень развития у обучаемых умений аргументативного высказывания.

Проведя анализ функционирования разработанной нами педагогической модели, психолого-педагогической литературы, а также обобщение педагогического опыта, в качестве критериев уровня развития у обучаемых умений аргументации нами выделены:

- содержание и структура аргументативного высказывания;
- выполнение коммуникативной задачи;
- лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания (Таблица 3).

Таблица 3

Сводная таблица системы критериев состояния развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению

№	Критерии	Методы определения
1.	Содержание и структура аргументативного высказывания, подбор аргументов	Анализ ответов обучаемых на занятиях, тестирование; самооценка.
2.	Выполнение коммуникативной задачи	Наблюдение; анализ ответов на занятиях, самооценка; анализ решения задач.
3.	Лексико-грамматическое оформление	Анализ решения коммуникативных задач, ответов обучаемых на занятиях, тестирование; самооценка.

Для выявления уровней развития у обучаемых умений аргументации мы обратились к общеевропейской системе уровней владения языком, отражающей современные подходы к изучению любых иностранных языков в различных условиях и на различных ступенях обучения и образования, а также к Федеральным Государственным общеобразовательным стандартам.

Общеевропейская система уровней владения языком имеет в своей основе деятельностный подход в обучении и нацелена на практическое овладение языком, а также на самооценку уровня коммуникативной

компетенции. Европейская система в целом состоит из шести основных уровней: «выживания», «предпороговый», «пороговый», «пороговый продвинутый», «профессионального владения», «владения в совершенстве». Данные уровни подразделяются на подуровни более низкого и высокого порядка в классической трехуровневой системе, в целом состоящей из трех основных уровней – А, В, С, которые соответствуют базовому, среднему и продвинутому уровням (Таблица 4).

Таблица 4

Шкала европейских уровней владения языком

А - элементарное владение	А 1 Уровень выживания (Breakthrough)
	А 2 Предпороговый уровень (Waystage)
В - самостоятельное владение	В 1 Пороговый уровень (Threshold)
	В 2 Пороговый продвинутый уровень (Vantage)
С - свободное владение	С 1 Уровень профессионального владения (EffectiveOperationalProficiency)
	С 2 Уровень владения в совершенстве (Mastery)

Указанные критерии и уровни были использованы нами в ходе констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы для проверки эффективности функционирования разработанной нами модели на фоне комплекса педагогических условий.

Согласно официальным документам на сайте ФИПИ уровень сложности заданий Единого государственного экзамена определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А1 – обучаемые 5-6 классов основной школы;
- повышенный уровень – А2 – обучаемые 7-9 классов основной школы;
- высокий уровень – В1 обучаемые 10-11 классов средней школы.

Уровни В2 «пороговый продвинутый», С1 «профессиональное владение» и «С2 «владение в совершенстве» не рассматриваются нами,

так как они могут быть достигнуты лишь студентами неязыковых и языковых вузов, следовательно самым высоким уровнем владения обучаемыми умений аргументации будет выступать уровень В1 «пороговый уровень».

На основании вышеизложенного дадим общую характеристику каждому из выявленных уровней развития у обучаемых умений аргументативного высказывания.

Уровень выживания. Обучаемые понимают и могут употреблять в речи простые иноязычные фразы аргументативного высказывания, могут принимать участие в простом разговоре, если собеседник говорит медленно и отчетливо, обучаемые владеют лишь незначительными знаниями в области аргументативного общения, в частности, они могут согласиться или не согласиться, выразить свою точку зрения в целом (Таблица 5).

Таблица 5

Характеристика критериев развития умений аргументации на уровне
выживания

Критерии	Содержательная характеристика
Содержание и структура аргументативного высказывания, подбор аргументов	Обучаемый понимает отдельные знакомые фразы аргументативного общения в медленно и четко звучащей речи, в несложных текстах, а также может интерпретировать значение их употребления в конкретных ситуациях. Обучаемый может принимать участие в несложном диалоге, высказывая свое мнение, согласие или несогласие, если его собеседник повторяет по его просьбе в замедленном темпе свое высказывание или перефразирует его, а также помогает сформулировать то, что он пытается сказать.
Выполнение коммуникативной задачи	Обучаемый употребляет заученные наизусть фразы и клише аргументативной лексики, в речи опирается на образцы и предложенные алгоритмы. Набор языковых средств, которым владеет обучаемый очень небольшой, поэтому наблюдается затруднение при выборе наиболее адекватного средства для данной ситуации, что приводит к замешательству и частым паузам в беседе. В слабой степени владеет приемами формулирования основного тезиса высказывания, а также связанного с ним вывода. Способность устанавливать причинно- следственные связи

	проявляется в простых ситуациях общения.
Лексико-грамматическое оформление	Обучаемый понимает отдельные фразы аргументативного общения в простых текстах, а также обучаемый может определить, какой тип ситуации в нем рассматривается. Обучаемый владеет фоновыми знаниями и набором аргументов по очень простым ситуациям.

Предпороговый уровень. Обучаемые понимают отдельные клишированные фразы аргументативного общения, которые применяются в стандартных ситуациях, могут по образцу составить ситуативный диалог с использованием аргументативной лексики. Могут высказать свое мнение по очень простым вопросам, привести аргументы, используя стандартные речевые клише. Обучаемые затрудняются в выборе адекватного языкового или грамматического средства, хотя могут применить в речи ответные реплики на знакомые высказывания аргументативного общения в простых ситуациях. Таким образом, обучаемые могут осуществлять аргументативное общение на элементарном уровне (Таблица 6).

Таблица 6

Характеристика критериев развития умений аргументации на предпороговом уровне

Критерии	Содержательная характеристика
Содержание и структура аргументативного высказывания, подбор аргументов	Обучаемые осознают важность приобретения умений аргументативного общения в целях осуществления речевого общения. Обучаемый понимает часто встречающиеся фразы и клише аргументативного общения в стандартных ситуациях. Обучаемые могут выражать свое мнение, владеть языковыми средствами убеждения, согласия и несогласия, приводить простые аргументы в доказательство только в самых простых типичных ситуациях и в рамках знакомых им тем.

Выполнение коммуникативной задачи	Обучаемые могут по предложенным образцам вести диалог, создавать монологическое высказывание, используя в своих высказываниях аргументы на основе выстраивания причинно-следственных связей. Опираясь на знакомые фразы и клише аргументативной лексики, могут вести краткую беседу, или высказать свое мнение, согласие/несогласие, поддержав свое высказывание аргументами. Проявляют умения формулирования основного тезиса высказывания, а также связанного с ним вывода в простых текстах или ситуациях общения.
Лексико-грамматическое оформление	Обучаемые могут найти в несложных текстах знакомые лексические средства и грамматические конструкции аргументативного общения, согласно которым определяют типы ситуаций. Фоновые знания позволяют обучаемым предполагать наличие проблемы в тексте, также они могут выразить согласие или несогласие по поводу предложенных решений этой проблемы.

Пороговый уровень. Обучаемые понимают основные языковые средства аргументативного общения и ситуации, в которых они применяются. Они умеют формулировать монологическое высказывание с использованием аргументативной лексики и соответствующих грамматических конструкций в определенных ситуациях общения, если аналогичные ситуации были отработаны. Обучаемые обладают достаточным запасом языковых средств убеждения, согласия или несогласия, могут их использовать в простой речи на знакомые темы, адекватно отображая объективную реальность и не обидев собеседника. Они могут обосновать свое мнение в отношении предложенной ситуации, при этом подобного типа ситуации уже были проанализированы (Таблица 7).

Таблица 7

Характеристика критериев развития умений аргументации на
пороговом уровне

Критерии	Содержательная характеристика
----------	-------------------------------

Содержание и структура аргументативного высказывания, подбор аргументов	Обучаемые осознают важность развития умений аргументации в целях осуществления речевого общения. В четкой и в замедленной речи обучаемый понимает значение фраз и клише аргументативного общения, которые использует в своей речи собеседник, а также может на них отреагировать. Обучаемые могут выражать свое мнение, владеть языковыми средствами убеждения, согласия и несогласия, приводить аргументы в доказательство своих утверждения, вести диалог на бытовые и общие темы, пользуясь знакомыми средствами аргументативного общения.
Выполнение коммуникативной задачи	Обучаемые могут вести неподготовленный простой диалог, создавать монологическое высказывание, опираясь на ранее изученные образцы и речевые алгоритмы, а также используя в своих высказываниях аргументы на основе выстраивания причинно-следственных связей, могут вести краткую беседу, или высказать свое мнение, согласие/несогласие, поддержав свое высказывание аргументами и правильно подобрав языковые средства. Набор языковых средств недостаточно разнообразен, но позволяет обучаемым выбрать наиболее адекватное средство в контексте данной ситуации. Проявляют умения формулирования основного тезиса аргументативного высказывания, а также связанного с ним вывода в ситуациях общения.
Лексико-грамматическое оформление	Обучаемые легко находят в текстах лексические средства и грамматические конструкции аргументативного общения, согласно которым определяют типы ситуаций. Фоновые знания позволяют обучаемым определять причину проблемы в тексте. Они владеют основными фразами для выражения согласия/несогласия, своего отношения к происходящему, а также могут поддержать свою речь убедительными аргументами.

Представленные уровни развития у обучаемых умений аргументации взаимосвязаны между собой. При этом каждый предыдущий уровень обуславливает последующий и включается в его состав. Проведенное исследование показало, что для развития у обучаемых умений аргументации в процессе обучения говорению необходимо продвигаться от уровня к уровню, т.е. обучение носит этапный характер. Данные характеристики уровней мы использовали в практической педагогической деятельности, что позволило качественно оценить ее результаты.

Подведем **итоги** параграфа.

1. Для определения уровня развития у обучаемых умений аргументации мы описали систему критериев и показателей, которая включает в себя уровень сформированности знаний в области структуры аргументативного высказывания, владение стратегиями для выполнения коммуникативной задачи, способность выбора лексико-грамматических единиц языка.

2. В соответствии с Общеввропейской системой уровней владения языком и Федеральными Государственными общеобразовательными стандартами нами выделены три уровня развития у обучаемых умений аргументативного общения:

- низкий уровень (уровень выживания);
- средний уровень (предпороговый);
- высокий уровень (пороговый).

При этом каждый предыдущий уровень обуславливает последующий, включаясь в его состав.

3. Указанные критерии и уровни были использованы нами в ходе констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы для проверки успешности функционирования разработанной нами педагогической модели развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе на фоне комплекса педагогических условий.

4. С целью выявления у обучаемых уровня развития умений аргументации был проведен диагностический тест, анализ результатов которого свидетельствует о том, что преобладающее большинство обучаемых имеют средний или низкий уровень развития умений аргументации.

2.2.Реализация педагогических условий развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе

В результате теоретического исследования проблемы развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе мы предположили, что данный процесс будет гораздо успешнее, если:

- использовать коммуникативный подход как теоретико-методическую основу развития у обучаемых умений аргументативного общения;

- разработать и реализовать модель развития у обучаемых умений аргументативного общения, состав которой определяется совокупностью ее компонентов (целевого, содержательного, организационного, критериально-уровневого);

- модель развития у обучаемых умений аргументации будет успешно реализована при следующем комплексе педагогических условий: внедрение в учебный процесс игрового метода дискуссии, метода описания ситуативных картин, применение партисипативных методов обучения, разработка и реализация в иноязычном образовательном процессе средней школы комплекса упражнений для развития умений аргументации;

- решение коммуникативных задач с использованием аргументативной направленности будет применяться в качестве технологической составляющей модели развития у обучаемых умений аргументации для совершенствования технологии обучения.

В настоящем параграфе рассмотрим особенности реализации каждого из выявленных нами педагогических условий у обучаемых

умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Применительно к нашему исследованию мы предполагаем, что объединение нескольких методов проблемного обучения, способствует успешному развитию умения аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. Нами были определены следующие методы реализации эффективного развития умения аргументации при обучении говорению:

- использования метода дискуссии;
- использование ситуативных картин для описания;
- использование партисипативных методов.

Метод дискуссии — является одним из наиболее широко используемых приемов при обучении говорению на уроках иностранного языка. Он направлен на организацию совместной деятельности обучающихся, на обсуждение поставленной учителем проблемы и нахождение правильного решения обсуждаемого вопроса (41).

Согласно Энциклопедическому словарю, дискуссия (лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) - это спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения.

Дискуссия затрагивает какой либо предмет или тему и представляет собой серию утверждений, которые по очереди высказываются несколькими лицами. Тема формулируется в некотором утверждении – тезисе, который является исходным пунктом обсуждения. Дискуссия предполагает существование нескольких точек зрения по одному вопросу, при этом, по крайней мере, две точки зрения должны быть противоположными. Таким образом, столкновение разных точек зрения создает условия для самостоятельного реконструирования и конструирования имеющихся у студентов знаний. Овладение навыками ведения дискуссий позволит учащимся не только формировать навыки говорения, но также развить навыки аргументативного общения.

Цель использования метода дискуссии на уроках английского языка – это возможность применения полученных языковых/речевых знаний и навыков на практике. При использовании данного метода формируется способность ясно мыслить, критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить речевые средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования (41).

На сегодняшний день в методике преподавания английского языка используются организованные дискуссии, которые проводятся по регламенту по определенной теме урока в установленном заранее порядке. Различают парные, групповые и командные типы участия (формы проведения) дискуссий. В мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии: круглый стол; заседание экспертной группы («панельная дискуссия»); техника аквариума; мозговой штурм (brainstorming, мозговая атака); судебное заседание, дебаты и т.д.

Что касается этапов проведения дискуссии, то как правило, выделяют 3 этапа: подготовительный этап – это введение в дискуссию, формулирование тезиса; основной этап – обсуждение проблемы, процесс дискутирования, когда происходит обмен мнениями; заключительный этап или этап подведение итогов, во время которого цель, сформулированная в начале дискуссии, сопоставляется с полученными результатами (27). Итог дискуссии не должен сводиться к перечислению точек зрения относительно обсуждаемого предмета, а должен выражаться в более или менее объективном суждении, поддерживаемом всеми участниками дискуссии или их большинством.

Нами предложен примерный ход дискуссии на тему «Cityandcountryside», которая носит организованный характер, так как участники готовились к ней заранее. Форма дискуссии – диспут, так как в качестве вводного вступления предлагается проблемный текст «Problemsofcity and countryslife» и выдвинутая проблема, обозначенная в заголовке текста, не требует конкретного решения, а только обсуждения с

изложением мыслей всех участников. Таким образом каждый участник должен не только воспринимать речь других на слух, но и быть способным высказать свою точку зрения. Так как материал текста достаточно обширен, то учащиеся прочитали и перевели текст дома. В тексте использована лексика по теме «Cityandcountryside», которая была отработана на предыдущих уроках, а также лексика, используемая в аргументативном высказывании. Ход урока с использованием метода дискуссии, проведенного в процессе опытно-экспериментальной работы, представлен в Приложении 2.

На следующем уроке необходимо подвести основные итоги проведенной дискуссии и деятельности каждого ученика, а также провести разбор основных ошибок, так как анализ и оценка дискуссии повышают ее педагогическую ценность и развивают коммуникативные навыки учащихся. Дискуссия, как вид речевой деятельности, способствует развитию умения аргументации при высказывании своей точки зрения на английском языке, а также развитию навыка слушать и понимать английскую речь.

Подводя итог, необходимо указать, что метод дискуссий, являющийся одним из педагогических условий, способствует эффективному развитию таких умений аргументативного высказывания, как:

- умение формулировать тезис в соответствии с ситуацией общения и вводить его в структуру аргументативного текста;
- умение осуществлять подбор аргументов в соответствии с ситуацией общения;
- умение выражать согласие или несогласие с собеседником;
- умение формулировать вывод и связывать его с основным тезисом.

Описание ситуативных картин. Эффективность обучения иностранным языкам зависит от учебно- материальной базы и от средств обучения, используемых в учебном процессе, которые тесно

взаимодействуют с методическими приемами и организационными формами работы. Одним из таких средств обучения являются ситуативные картины. Описание ситуативных картин способствует формированию коммуникативной компетенции, поэтому работа с картинами и фотографиями на уроках английского языка становится актуальной. Более того, основной задачей устной части ЕГЭ является описание и сравнение картин. Использование картин в обучении иностранному языку является бесспорным и неопределимым фактором, так как вследствие преобладания у обучаемых наглядно-образного мышления наглядность является наиболее эффективным средством формирования лексических навыков. Несмотря на то, что обучаемые имеют достаточный словарный запас по теме и владеют определенными грамматическими структурами языка, они сталкиваются с проблемой с чего начать и в какой последовательности говорить, т.к. им сложно начинать говорить без какой-либо зрительной опоры. Иллюстрации являются наглядным материалом, визуальной опорой. Картина выражает ситуативность, способствует созданию естественной среды коммуникации. С помощью предметных картинок и тематических картин осуществляется презентация лексического материала, активизация его в составе фраз. Наглядность помогает ученику усваивать язык более осмысленно и с большим интересом, тем самым увеличивая эффективность обучения. Еще чешский педагог и основоположник научной педагогики Яном Амос Коменский (1592-1670) ввел принцип наглядности, как один из важнейших принципов обучения. Он сформулировал «золотое правило»: «.. все, что только можно, предоставлять для восприятия чувствами, а именно: видимое – для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обаянием, подлежащее вкусу – путем осязания, ... так как познание начинается с ощущения» (30).

По мнению Пассова Е.И. описание картины должно служить условием выполнения какой-то речевой задачи для того, вкладывать в свои слова отношение к описываемому объекту, свою оценку. Только преследуя речевую цель описание может стать коммуникативным (38).

При использовании картин и фотографий для описания необходимо соблюдать ряд условий:

-применяемое изображение должно соответствовать возрасту учащихся;

-изображение должно быть точно согласовано с содержанием материала;

- необходимо четко выделять главное, существенное при описании иллюстраций;

- детально продумывать пояснения, даваемые в ходе демонстрации явлений, придерживаться плана.

Эффективное развитие необходимых умений аргументации происходит с помощью соответствующего комплекса упражнений. Такие упражнения не только способствуют развитию навыков устной и письменной речи, но и являются хорошим средством повышения мотивации, развития наблюдательности и творческой активности учащихся.

Современные УМК предлагают разнообразные и красочные тематические иллюстрации, фотографии и картинки, сопровождающиеся соответствующими текстами и заданиями. Учащимся могут предлагаться следующие задания: соотнести текст с картинкой; повторение вслед за учителем фраз; составление небольших высказываний; найти к картинке соответствующий комментарий из текста; постановка вопросов и формулирование ответов к тому, что изображено на картинке; сравнить/описать картинку, опираясь на план.

Ход урока с использованием метода описания ситуативных картин, проведенного в процессе опытно-экспериментальной работы, представлен в Приложении 3.

При регулярной практике описания ситуативных картин речь становится естественной и спокойной. Более того, данный метод способствует развитию следующих умений аргументации:

- умения осуществлять отбор языковых средств и возможных речевых клише;
- умения осуществлять подбор аргументов в соответствии с ситуацией общения.

Партисипативный метод. Развитие коммуникативной компетенции в процессе обучения иностранному языку предполагает рассмотрение партисипативного метода, являющегося частью содержательного компонента разработанной модели развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. Большинство современных педагогических технологий основываются на принципе партисипативности. Понятие «партисипативность» часто соотносится с такими понятиями, как «вовлеченность», «соучастие», «участие». Партисипативный метод был предложен к использованию в системе профессионального образования в начале 2000-х годов российским ученым, доктором педагогических наук Е.Ю. Никитиной. Метод основан на идее участия обучающихся в процессе обучения, т.е. в процессе обучения учитывается мнение каждого обучаемого при решении той или иной коммуникативной задачи; происходят поиски согласия между учителем и обучаемыми, выявление и использование коллективного мнения всех обучаемых; совместное принятие решений, а также совместное выявление проблем и соответствующих действий. Партисипативный метод направлен на создание надлежащих условий и установок, а также на улучшение сотрудничества между учителем и обучаемыми.

В настоящее время в научной литературе рассматриваются особенности реализации метода партисипативного взаимодействия в процессе обучения иностранному языку. Никитина Е.Ю выделяет следующие характеристики партисипативного подхода: диалогическое взаимодействие преподавателя и студента, основанное на паритетных началах; совместное принятие и исполнение решений преподавателем и студентом; добровольность и заинтересованность всех участников образовательного процесса; коллективная ответственность (36).

Согласно мнению Афанасьевой О.Ю. по цели совместной деятельности учителя и обучаемых в процессе поиска совместного решения коммуникативной задачи можно различить несколько методов нахождения решения: информационно-совещательный; принятия и согласования решений; реализации решений; контроль и оценки решений. К информационно-совещательным методам относятся консультации, которые могут быть организованы в форме собеседований, лекций, информационных совещаний, также к ним относится описанный нами ранее метод дискуссий, когда каждый участник может проявить свою индивидуальность и знания.

Метод принятия и согласования решений является одним из самых продуктивных. Он реализуется в форме совещаний, бесед, переговоров и его целью является совместное принятие решения, достижение компромисса участниками образовательного процесса.

Среди методов принятия решений выделяют формальные методы (статистические), эвристические (ролевые игры, мозговой штурм, аналогия), методы экспертных оценок. Данные методы создают контекст коммуникативной ситуации и очень эффективны в активизации устного общения в процессе обучения иностранному языку.

Методы контроля и оценки представляют собой совместную деятельность, основанную на объединении усилий всех участников образовательного процесса при достижении цели, с разделением

обязанностей и функций между ними. В ходе такого процесса происходит взаимообмен знаниями, идеями, опытом, выводами, вопросами. К методам контроля и оценки относятся методы творческих отчетов, открытых мероприятий.

Взаимоконтроль и взаимооценка являются методами, привлечения студентов к реализации контрольно-диагностической функции управления образовательным процессом, при этом необходимо установить цель, при которой будет происходить не только контроль, но и взаимообучение.

Благодаря партисипативным методам в результате систематической работы в сотрудничестве значительно увеличивается время устной речевой практики каждого обучаемого на уроке, создаются комфортные условия для проявления активности и инициативности обучаемых, стимулируются положительные эмоции, развивается коммуникативная компетенция.

Подведем **итоги** параграфа.

1. Модель развития у обучаемых умений аргументации при обучении на уроках английского языка в средней школе успешно функционирует благодаря выполнению всего комплекса предлагаемых нами педагогических условий, включающих в себя внедрение в учебный процесс методов дискуссии, ролевых игр, описания ситуативных картин, партисипативных методов, разработку и реализацию в иноязычном образовательном процессе средней школы комплекса упражнений, направленного на развитие умений аргументации.

2. Новизна выявленных и научно обоснованных педагогических условий развития у обучаемых умений аргументации заключается в том, что ранее они не использовались в комплексе для избранного нами предмета исследования и в связи с этим приобрели новое наполнение.

3. Опытно-экспериментальная работа по реализации указанных педагогических условий показывает, что ни одно из них, взятое в отдельности, не может обеспечить успешность процесса развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в

средней школе. Эффективность этой взаимосвязи обеспечивается учетом всего комплекса педагогических условий.

4. Разработанный нами комплекс заданий, направленный на развитие умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе дает возможность обучаемым выражать свою точку зрения, выбирая наиболее эффективный способ аргументации, понимать, что изменение обстоятельств в условии ведет к изменению способа аргументации, варьировать методы аргументации не боясь высказать ошибочное суждение, а также формировать умения продуктивной подготовленной и неподготовленной иноязычной речи.

2.3. Итоги осуществления опытно-экспериментальной работы в цифрах и фактах

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в естественных условиях иноязычного образовательного процесса средней школы. В соответствии с задачами формирующего этапа опытно-экспериментальной работы были организованы три опытно-экспериментальных и одна контрольная группы, приблизительно равные по успеваемости и начальному уровню развития умений аргументации. В контрольной группе КГ развитие у обучаемых аргументативного общения у протекло стихийно (спонтанно) в рамках традиционного обучения. В опытно-экспериментальной группе ОЭГ-1 была осуществлена реализация содержательного блока организационно-педагогических условий (метод описания ситуативных картин, метод дискуссии, партисипативные методы). В опытно-экспериментальной группе ОЭГ-2 были применены методы дискуссии и описания ситуативных картин. В опытно-экспериментальной группе ОЭГ-3 был применен только метод дискуссии.

Общее количество испытуемых, принявших участие в исследовании, составило 60 обучаемых 10-х классов.

Диагностический тест проводился в форме письменной контрольной работы (Приложение 4). При определении развития критериев и показателей мы использовали подход количественной обработки результатов диагностики. В нашем исследовании мы ввели следующие количественные показатели: низкий уровень был отмечен баллом «1-2»; средний уровень был обозначен баллом «3-4»; высокий уровень мы обозначали баллом «5». Введение балльных оценок по каждому показателю позволяет определить степень развития каждого критерия, что является основанием для определения уровня развития умений аргументации. В нашей работе суммарный балл, оценивающий обобщенный результат, меняется в пределах от 1 до 5. Интервалы значений, соответствующих уровням развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе, представлены в таблице 8. Если суммарный балл компонентов умений аргументации обозначить как K , то, с учетом «веса» каждого компонента в оценке развития умений аргументации при обучении говорению, то определение суммарного балла умений аргументации можно осуществить по формуле:

$$K = (3R+2S+M) / 3 \quad (1)$$

где: R – балл, соответствующий уровню умений аргументации по содержательно-структурному критерию аргументативного высказывания;
 S – балл, соответствующий уровню умений аргументации согласно критерию выполнения коммуникативной задачи;

Таблица 8

Интервалы значений, соответствующих уровням
 развития умений аргументации при обучении говорению на уроках
 английского языка в средней школе

Уровень развития умения аргументации	Значение коэффициента	Критерии иноязычно-ресурсной компетентности будущих учителей иностранного языка		
		Содержание и структура аргументативного высказывания	Выполнение коммуникативной задачи	Лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания
		баллы по показателям		
низкий	$0,7 \leq K < 0,8$	1-2	1-2	1-2
средний	$0,8 \leq K < 0,9$	3-4	3-4	3-4
высокий	$0,9 \leq K < 1,0$	5	5	5

М – балл, соответствующий уровню умений аргументации согласно критерию лексико-грамматического оформления аргументативного высказывания.

Низкий уровень умений аргументации присваивается, если средний балл ≤ 2 ; средний уровень – для $3 < K < 4$; высокий уровень – для $4 < K \leq 5$.

Определяя уровни и показатели развития у обучаемых умений аргументации, мы не считаем, что они абсолютны, так как существуют, и другие показатели. Однако, на основании анализа научной литературы и собственных изысканий, предложенные нами уровни и показатели сформированности умений аргументации носят дидактическую направленность, т.е. отображают процесс формирования умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. Данные показатели использовались в коде констатирующего и формирующего этапов экспериментальной работы с целью определения оценки эффективности предложенного нами комплекса педагогических условий развития умений аргументации.

Результаты экспериментальной части обрабатывались с помощью качественных и количественных методов. Все расчеты выполнялись при помощи программ для ПК из пакета MicrosoftOffice.

В ходе констатирующего этапа экспериментальной работы проведена диагностика начального уровня развития умений аргументации у обучаемых средней школы с использованием диагностического теста. Примеры задач и заданий, выполняющих в процессе нашего исследования диагностическую функцию, представлены в Приложении 3.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы отражены в таблицах 9-11.

В таблице 9 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения начального уровня сформированности умений аргументации по содержательно-структурному критерию аргументативного высказывания.

Таблица 9

Сравнительные данные уровней умений аргументации на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (структурно-содержательный критерий аргументативного высказывания, нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	5	33,33	10	66,67	0	0
ОЭГ-1	15	4	26,67	11	73,33	0	0
ОЭГ-2	15	3	20	12	80	0	0
ОЭГ-3	15	6	40	9	60	0	0

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 3.

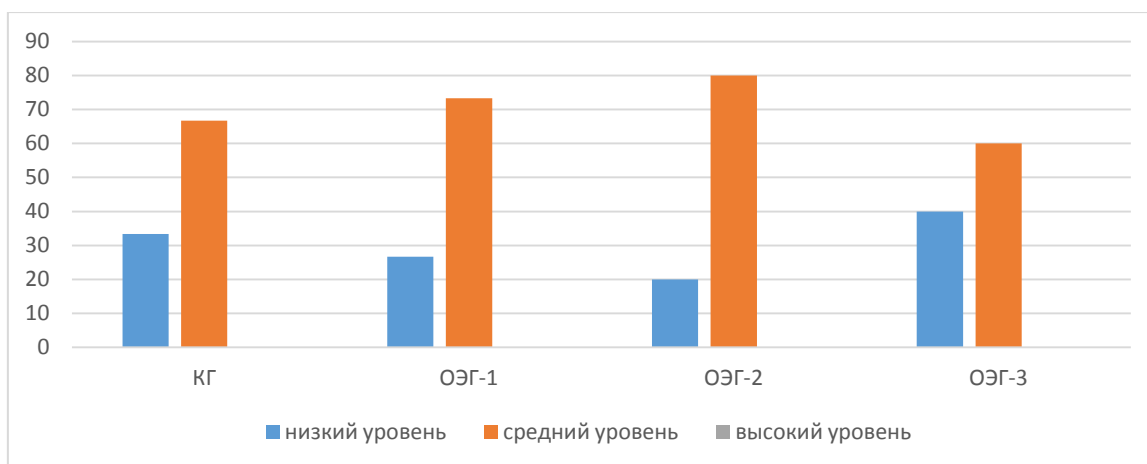


Рис. 3. Уровни умений аргументации на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (структурно-содержательный критерий аргументативного высказывания, нулевой срез)

В таблице 10 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения начального уровня сформированности умений аргументации согласно критерию, оценивающему выполнение коммуникативной задачи.

Таблица 10

Сравнительные данные уровней умений аргументации на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (выполнение коммуникативной задачи, нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	7	46,67	8	53,33	0	0
ОЭГ-1	15	8	53,33	7	46,67	0	0
ОЭГ-2	15	11	73,33	4	26,67	0	0
ОЭГ-3	15	10	66,67	5	33,33	0	0

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 4.

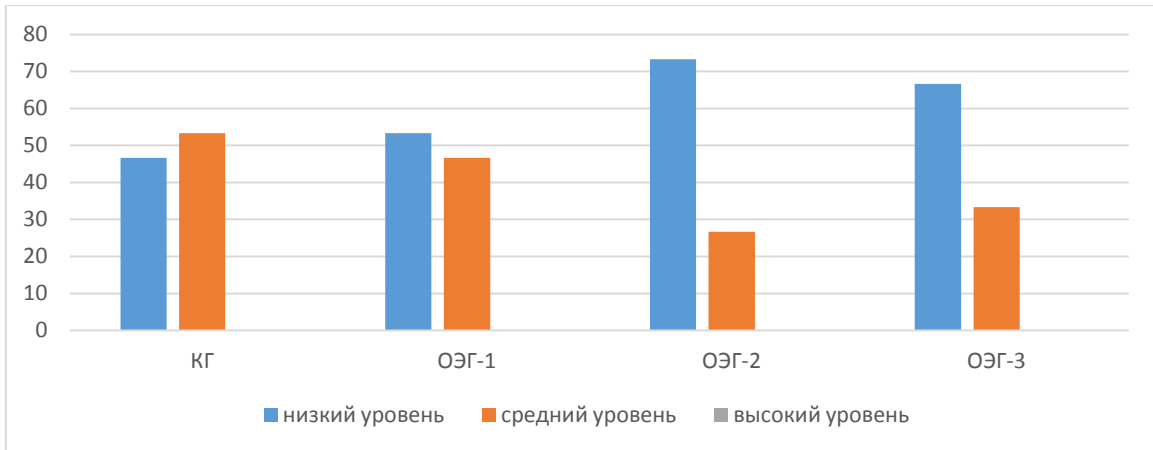


Рис. 4. Уровни умений аргументации на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(выполнение коммуникативной задачи, нулевой срез)

В таблице 11 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения начального уровня сформированности умений аргументации согласно критерию, оценивающему лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания.

Таблица 11

Сравнительные данные уровней умений аргументации на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания, нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	9	60	6	40	0	0
ОЭГ-1	15	11	73,33	4	26,67	0	0
ОЭГ-2	15	10	66,67	5	33,33	0	0
ОЭГ-3	15	8	53,33	7	46,67	0	0

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 5.

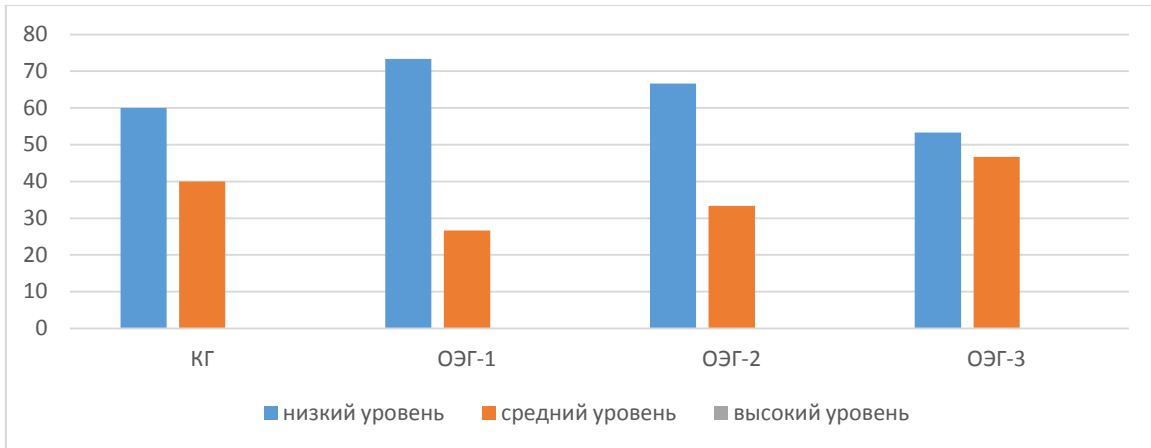


Рис. 5. Уровни умений аргументации на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания, нулевой срез)

В таблице 12 представлены данные констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы (нулевого среза) по уровню развития у обучаемых умений аргументации.

Таблица 12

Сравнительные данные уровней развития умений аргументации на констатирующем этапе

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	7	46,67	8	53,33	0	0
ОЭГ-1	15	8	53,33	7	46,67	0	0
ОЭГ-2	15	8	53,33	7	46,67	0	0
ОЭГ-3	15	8	53,33	7	46,67	0	0

На основе полученных данных установлено, что ни в одной группе нет обучаемых с высоким уровнем развития умений аргументации. На среднем уровне находятся 46,67 % студентов ОЭГ-1, 46,67 % студентов ОЭГ-2, 46,67 % студентов ОПГ-3 и 53,33 % студентов группы КГ. Количество студентов в процентном отношении, имеющих низкий

уровень умений аргументации, во всех трех опытно-экспериментальных группах составил 53,33 %, и в КГ – 46,67 %.

На рисунке 6 наглядно представлены уровни развития умений аргументации у обучаемых при проведении нулевого среза в контрольной и в опытно-экспериментальных группах на констатирующем этапе.

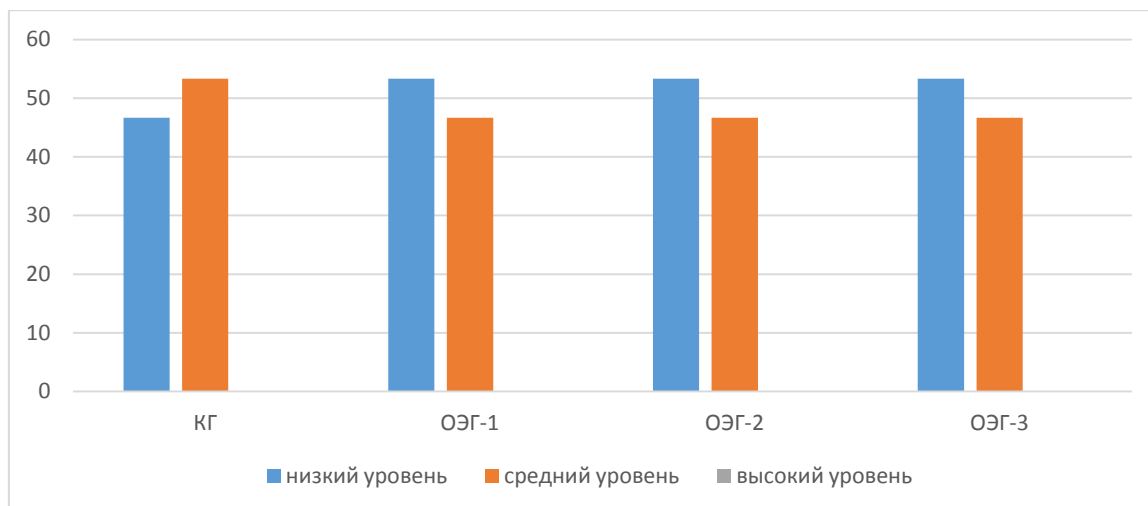


Рис. 6. Уровни развития умений аргументации у обучаемых при проведении нулевого среза на констатирующем этапе

Таким образом, результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о невысоком уровне развития у обучаемых умений аргументации. Согласно выделенным критериям оценки уровней умения аргументации – содержание и структура аргументативного высказывания, выполнение коммуникативной задачи, лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания - не было выявлено обучаемых, имеющих высокий уровень умений аргументации, в среднем всего около 48% обучаемых имеют средний уровень умений аргументации, а остальная часть обучаемых, около 52 %, обладает низким уровнем умений аргументации. Это позволяет нам выявить логику и содержание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по развитию умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Определение уровня развития у обучаемых умений аргументации на промежуточном и контрольном срезах осуществлялось на основе той же

диагностики, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

В таблице 13 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения уровня сформированности умений аргументации по содержательно-структурному критерию аргументативного высказывания на формирующем этапе при выполнении промежуточного среза.

Таблица 13

Сравнительные данные уровней умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(структурно-содержательный критерий аргументативного высказывания, промежуточный срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	2	13,33	10	66,67	3	20
ОЭГ-2	15	4	26,67	9	60	2	13,33
ОЭГ-3	15	5	33,33	9	60	1	6,67

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 7.

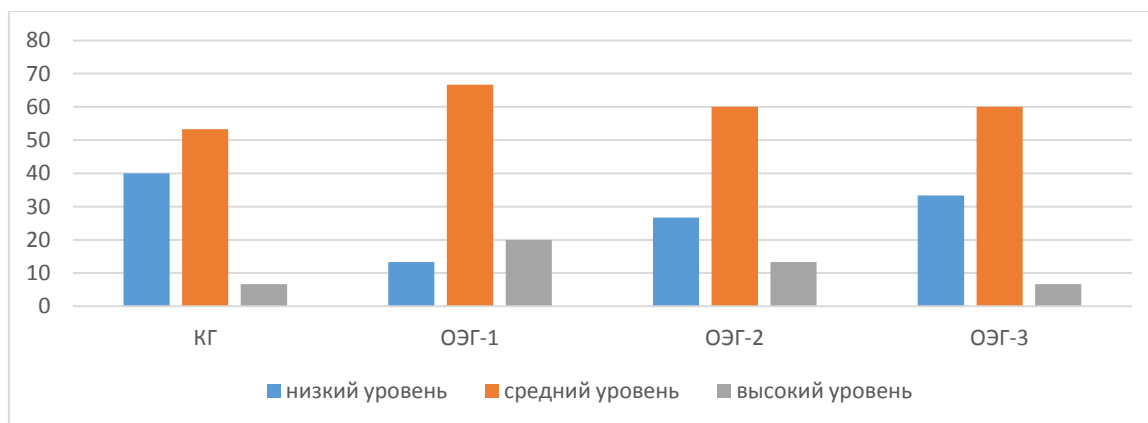


Рис. 7. Уровни умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(структурно-содержательный критерий аргументативного высказывания, промежуточный срез)

В таблице 14 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения уровня сформированности умений аргументации согласно критерию, оценивающему выполнение коммуникативной задачи на формирующем этапе при выполнении промежуточного среза.

Таблица 14

Сравнительные данные уровней умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(выполнение коммуникативной задачи, промежуточный срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	3	20	8	53,33	4	26,67
ОЭГ-2	15	5	33,33	7	46,67	3	20
ОЭГ-3	15	5	33,33	9	60	1	6,67

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 8.

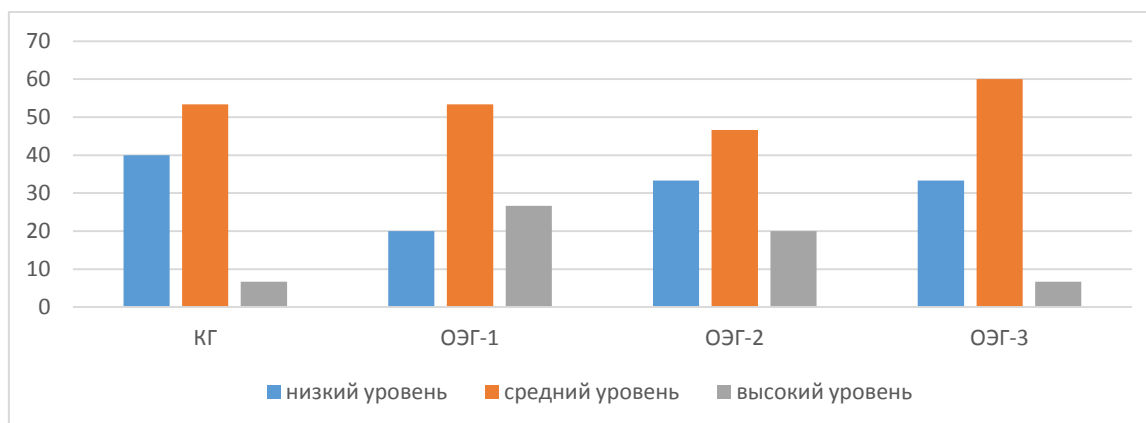


Рис. 8. Уровни умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(выполнение коммуникативной задачи, промежуточный срез)

В таблице 15 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения уровня сформированности умений аргументации согласно критерию, оценивающему лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания на формирующем этапе при выполнении промежуточного среза.

Таблица 15

Сравнительные данные уровней умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания, промежуточный срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	4	26,67	9	60	2	13,33
ОЭГ-2	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-3	15	5	33,33	9	60	1	6,67

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 9.

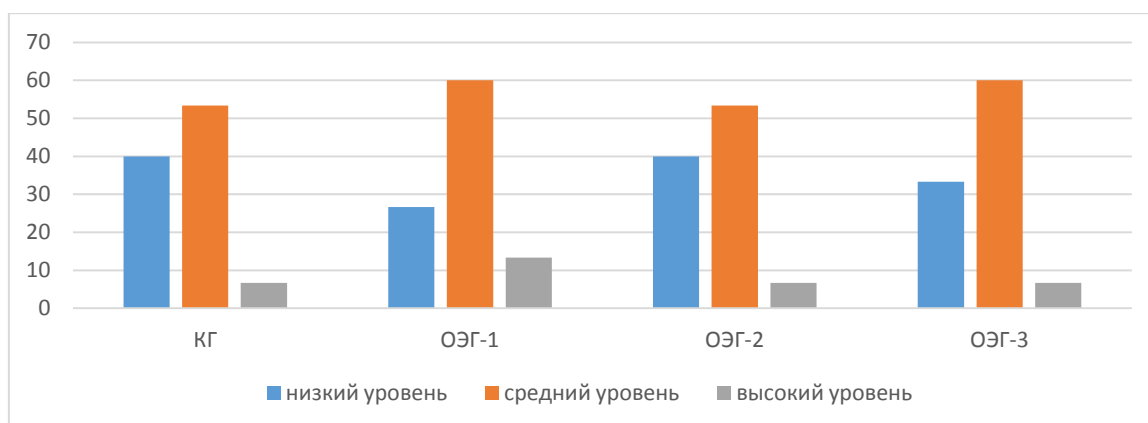


Рис. 9. Уровни умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания, промежуточный срез)

В таблице 16 представлены сравнительные данные результаты промежуточного среза.

Таблица 16

Сравнительные данные уровней развития умений аргументации на формирующем этапе (промежуточный срез)

Группа	Кол-во чел.	Уровни		
		низкий	средний	высокий

	В группе	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	3	20	9	60	3	20
ОЭГ-2	15	5	33,33	8	53,33	2	13,34
ОЭГ-3	15	5	33,33	9	60	1	6,67

На рисунке 10 наглядно представлены уровни развития умений аргументации у обучаемых при проведении промежуточного среза в контрольной и в опытно-экспериментальных группах на формирующем этапе.

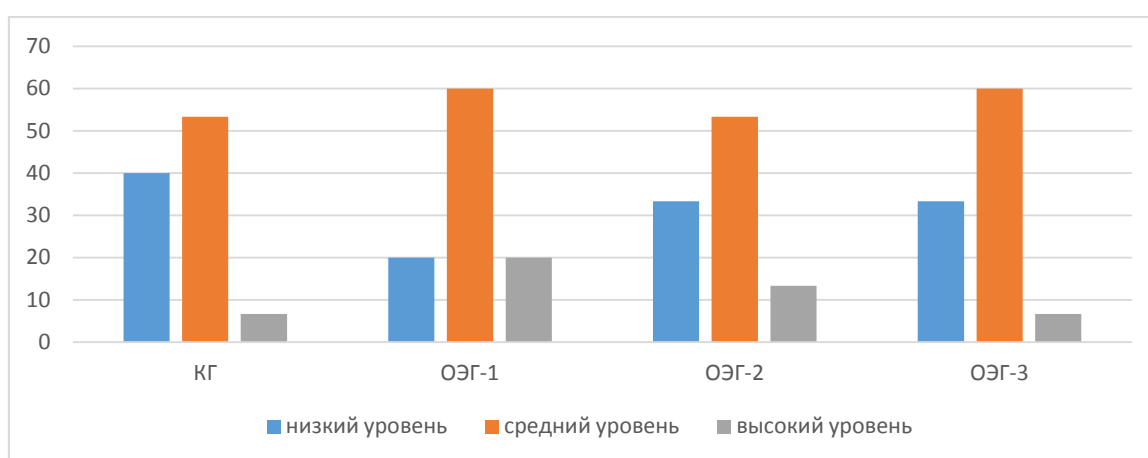


Рис. 10. Уровни развития умений аргументации у обучаемых при проведении промежуточного среза на формирующем этапе

Результаты промежуточного среза позволяют отметить позитивные изменения в уровнях развития умений аргументации в экспериментальных группах ОЭГ-1, и ОЭГ-2. В контрольной группе и в экспериментальной группе ОЭГ-3 были зафиксированы незначительные изменения. Рассмотрев диаграмму, можно сделать вывод о наличии положительных изменений уровня развития умений аргументации по всем выделенным критериям в процессе реализации педагогической модели. Результаты промежуточного среза позволяют сделать вывод о том, что уровень развития у обучаемых умений аргументации в ОЭГ-1 отличается от результатов обучаемых в ОЭГ-2 и ОЭГ-3. Самый высокий уровень отмечается в ОЭГ-1 – 20 %, ниже в ОЭГ-2 – 13,34%, самый низкий в ОЭГ-3 и контрольной группе – 6,67%.

Это свидетельствует о преимуществе внедрения совокупности педагогических условий при реализации разработанной модели.

При завершении опытно-экспериментальной работы был проведен контрольный срез уровня развития у обучаемых умений аргументации. В таблице 17 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения уровня сформированности умений аргументации по содержательно-структурному критерию аргументативного высказывания на формирующем этапе при выполнении контрольного среза.

Таблица 17

Сравнительные данные уровней умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(структурно-содержательный критерий аргументативного высказывания, контрольный срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	1	6,67	9	60	5	33,33
ОЭГ-2	15	2	13,33	11	73,34	2	13,33
ОЭГ-3	15	3	20	10	66,67	2	13,33

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 11.

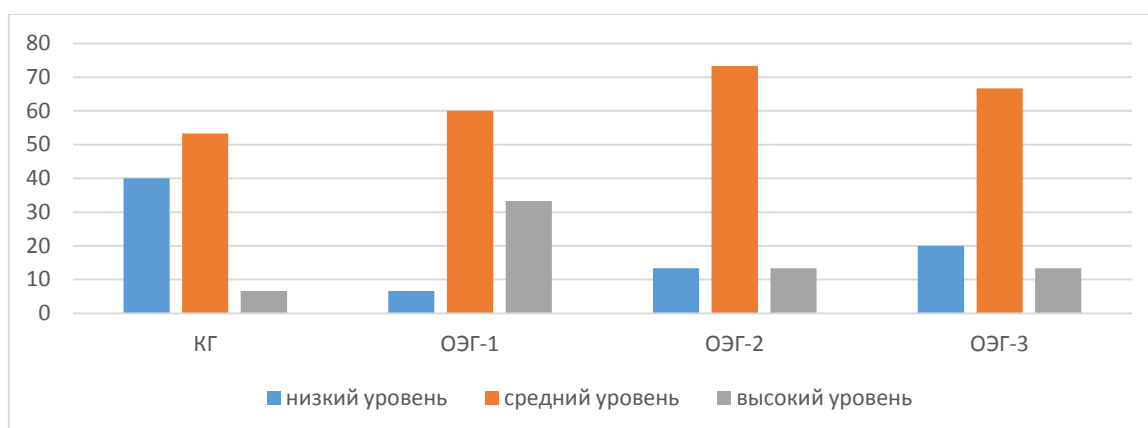


Рис.11. Уровни умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы

(структурно-содержательный критерий аргументативного высказывания, контрольный срез)

В таблице 18 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения уровня сформированности умений аргументации согласно критерию, оценивающему выполнение коммуникативной задачи на формирующем этапе при выполнении контрольного среза.

Таблица 18

Сравнительные данные уровней умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(выполнение коммуникативной задачи, контрольный срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	1	6,66	7	46,67	7	46,67
ОЭГ-2	15	2	13,33	9	60	4	26,67
ОЭГ-3	15	4	26,67	9	60	2	13,33

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 12.

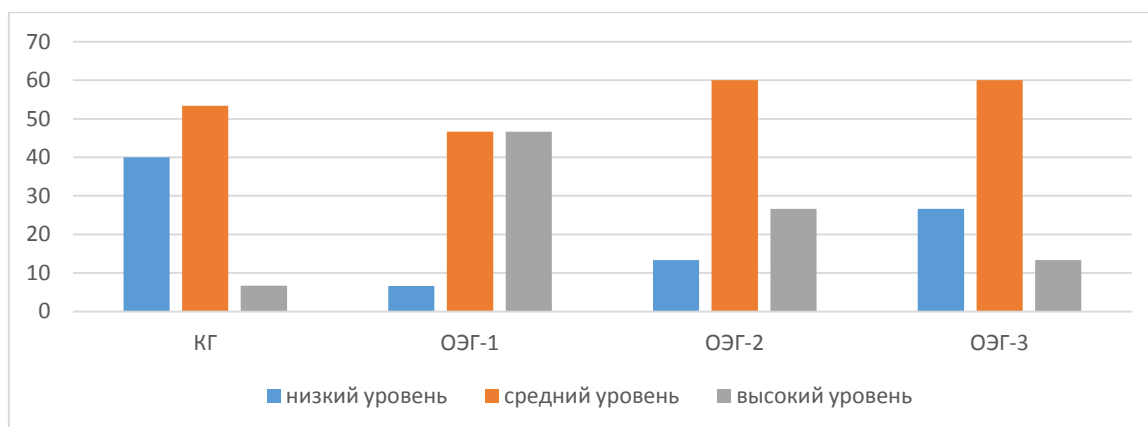


Рис. 12. Уровни умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(выполнение коммуникативной задачи, контрольный срез)

В таблице 19 представлены экспериментальные данные, полученные в результате определения уровня сформированности умений аргументации

согласно критерию, оценивающему лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания на формирующем этапе при выполнении контрольного среза.

Таблица 19

Сравнительные данные уровней умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания, контрольный срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	1	6,67	8	53,33	6	40
ОЭГ-2	15	2	13,33	10	66,67	3	20
ОЭГ-3	15	5	33,33	8	53,33	2	13,34

Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 13.

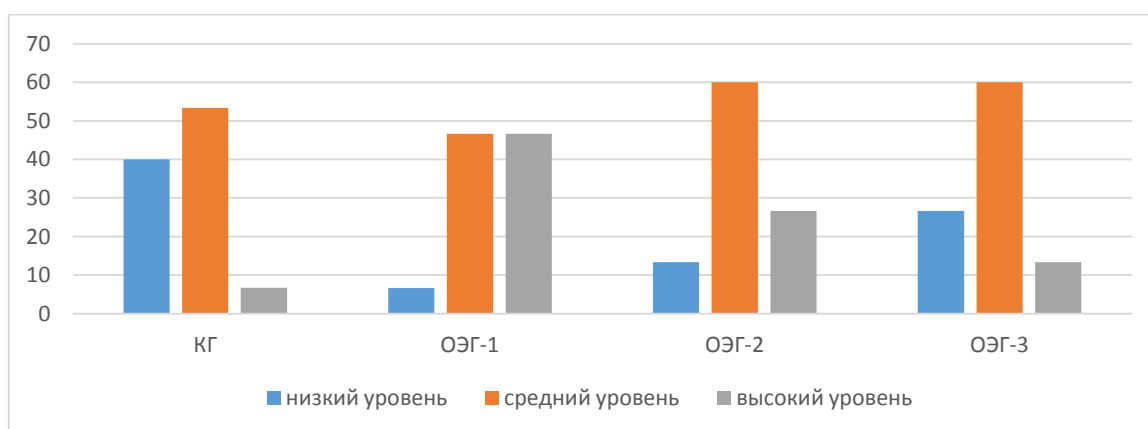


Рис. 13. Уровни умений аргументации на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы
(лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания, контрольный срез)

В таблице 20 представлены сравнительные данные результаты контрольного среза.

Таблица 20

Сравнительные данные уровней развития умений аргументации на формирующем этапе (контрольный срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	15	6	40	8	53,33	1	6,67
ОЭГ-1	15	1	6,67	8	53,33	6	40
ОЭГ-2	15	4	26,67	8	53,33	3	20
ОЭГ-3	15	4	26,67	9	60	2	13,33

На рисунке 14 наглядно представлены уровни развития умений аргументации у обучаемых при проведении контрольного среза в контрольной и в опытно-экспериментальных группах на формирующем этапе.

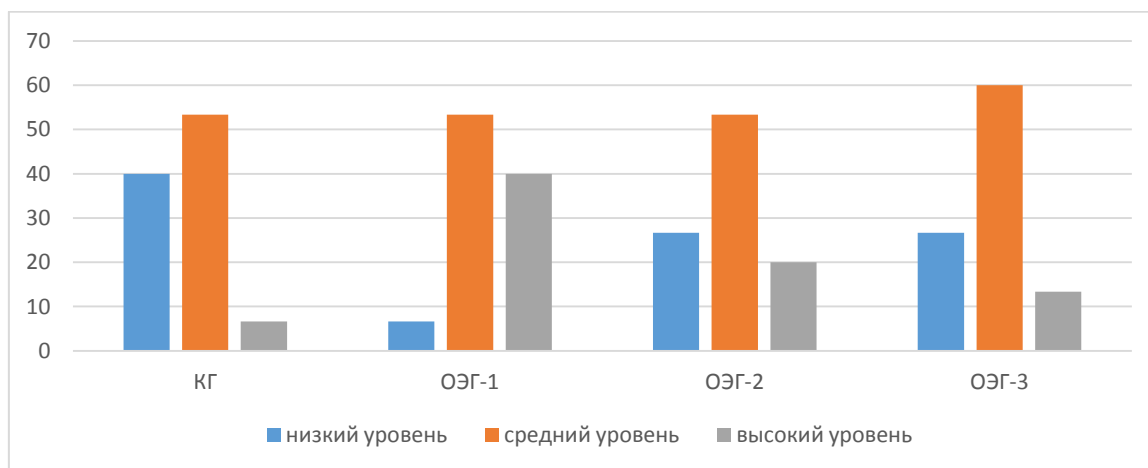


Рис. 14. Уровни развития умений аргументации у обучаемых при проведении контрольного среза на формирующем этапе

Результаты контрольного среза подтвердили наличие положительной динамики во всех опытно-экспериментальных группах. Наибольшее развитие у обучаемых умений аргументации наблюдается в экспериментальной группе ОЭГ-1: низкий уровень составляет 6,67 %, средний уровень – 53,33 %, а высокий уровень – 40 %. Существенно повысились показатели в экспериментальной группе ОЭГ-2: низкий уровень составляет 26,67 %, средний уровень – 53,33 %, а высокий уровень – 20 %). В большей степени средний уровень умений аргументации проявился в экспериментальной группе ОЭГ-3 – 60 %, высокий уровень в

этой же группе – 13,33%, низкий уровень – 26,67 %. Необходимо отметить, что по результатам контрольного среза позитивные изменения в экспериментальной группе ОЭГ-1 наблюдаются по всем критериям развития у обучаемых умений аргументации, что полностью согласуется с гипотезой нашего исследования и подтверждает правильность выбранного направления организации педагогического процесса. В КГ значительных изменений не зафиксировано: количество обучаемых со средним уровнем развития умений аргументаций осталось на прежнем уровне – 53,33 %, количество обучаемых с низким уровнем развития умений аргументации – 40 %, и высокого уровня достигли только 6,67 % обучаемых.

Для подтверждения выводов представим сравнительные данные развития у обучаемых умений аргументации по каждому критерию: содержание и структура аргументативного высказывания; выполнение коммуникативной задачи; лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания (таблицы 21-23).

Таблица 21

Сравнительные данные уровней развития умений аргументации по показателю содержание и структура аргументативного высказывания

срезы	группа	Кол-во студентов (%)			\bar{x}
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
Нулевой срез	КГ	33,33	66,67	0	2,64
	ОЭГ-1	26,67	73,33	0	2,5
	ОЭГ-2	20	80	0	2,64
	ОЭГ-3	40	60	0	2,55
Промежуточный срез	КГ	40	53,33	6,67	3,61
	ОЭГ-1	13,33	66,67	20	2,82
	ОЭГ-2	26,67	60	13,33	3,02
	ОЭГ-3	33,33	60	6,67	2,72
Контрольный срез	КГ	40	53,33	6,67	3,26
	ОЭГ-1	16,67	60	33,33	4,24
	ОЭГ-2	13,33	73,34	13,33	3,46
	ОЭГ-3	20	66,67	13,33	3,44

Таблица 22

**Сравнительные данные уровней развития умений аргументации по
показателю выполнение коммуникативной задачи аргументативного
высказывания**

срезы	группа	Кол-во студентов (%)			\bar{x}
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
Начальный срез	КГ	46,67	53,33	0	2,44
	ОЭГ-1	53,33	46,67	0	2,44
	ОЭГ-2	73,33	26,67	0	2,63
	ОЭГ-3	66,67	33,33	0	2,54
Промежуточный срез	КГ	40	53,33	6,67	2,68
	ОЭГ-1	20	53,33	26,67	2,79
	ОЭГ-2	33,33	46,67	20	3,06
	ОЭГ-3	33,33	60	6,67	3,57
Контрольный срез	КГ	40	53,33	6,67	3,25
	ОЭГ-1	6,66	46,67	46,67	3,35
	ОЭГ-2	13,33	60	26,67	3,46
	ОЭГ-3	26,67	60	13,33	4,22

Таблица 23

**Сравнительные данные уровней развития речевого этикета по показателю
лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания**

срезы	группа	Кол-во студентов (%)			\bar{x}
		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
Начальный срез	КГ	60	40	0	2,68
	ОЭГ-1	73,33	26,67	0	2,46
	ОЭГ-2	66,67	33,33	0	2,64
	ОЭГ-3	53,33	46,67	0	2,53
Промежуточный срез	КГ	40	53,33	6,67	2,65
	ОЭГ-1	26,67	60	13,33	2,76
	ОЭГ-2	40	53,33	6,67	3,01
	ОЭГ-3	33,33	60	6,67	3,55
Контрольный срез	КГ	40	53,33	6,67	3,38
	ОЭГ-1	6,67	53,33	40	3,35
	ОЭГ-2	13,33	66,67	20	3,48
	ОЭГ-3	33,33	53,33	13,34	4,22

Для большей наглядности приведем сводную таблицу 24 средних показателей уровней развития у обучаемых умений аргументации на констатирующем и формирующем этапах опытно-экспериментальной работы.

Таблица 24

Сравнительные данные развития у студентов вузов речевого этикета на констатирующем и формирующем этапах

Группа	Количество студентов (%)					
	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Констатирующий	Формирующий	Констатирующий	Формирующий	Констатирующий	Формирующий
КГ	46,66	40	53,33	53,33	0	6,67
ОЭГ-1	51,11	10	48,89	66,67	0	40
ОЭГ-2	53,33	13,33	46,66	53,33	0	20
ОЭГ-3	53,33	26,66	46,66	60	0	13,33

На рисунках 15-17 изображена динамика изменения количества обучаемых в процентном отношении на разных уровнях развития умений аргументации на начальном и формирующем этапах опытно-экспериментальной работы.

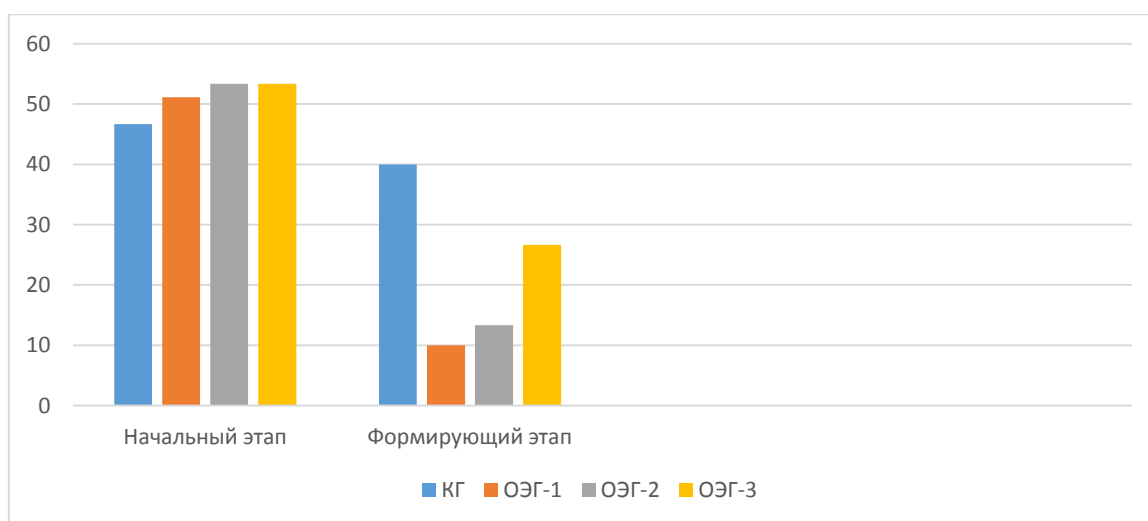


Рис. 15. Динамика изменения количества обучаемых на низком уровне владения умениями аргументации по этапам

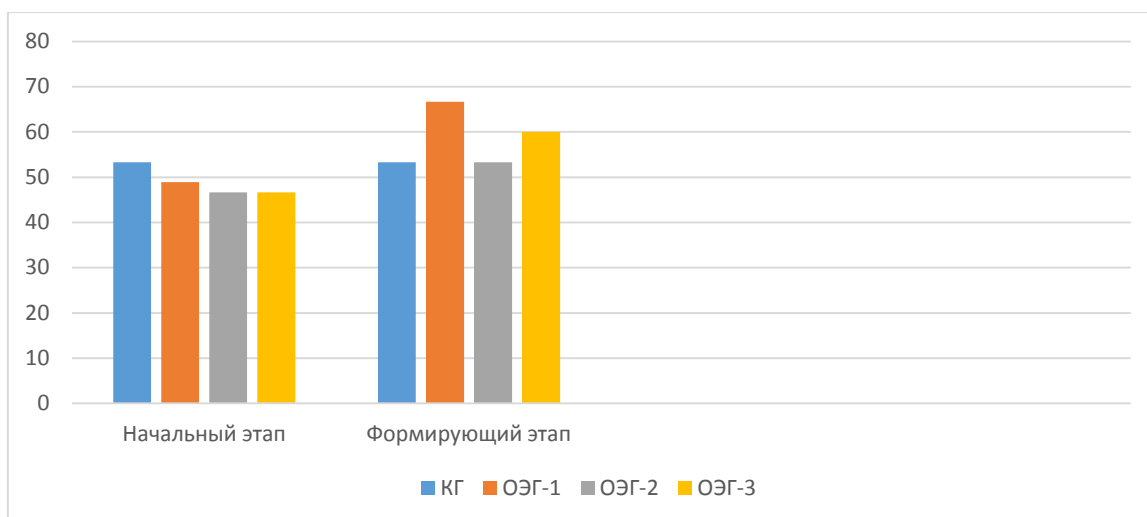


Рис. 16. Динамика изменения количества обучаемых на среднем уровне владения умениями аргументации по этапам

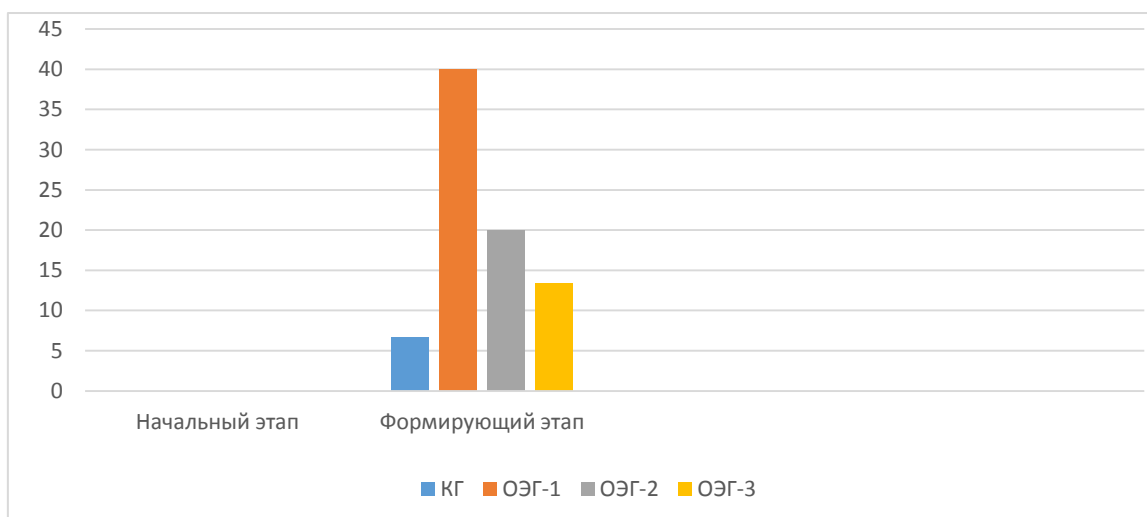


Рис. 17. Динамика изменения количества обучаемых на высоком уровне владения умениями аргументации по этапам

Разница результатов опытно-экспериментальных групп ОЭГ-1, ОЭГ-2 и ОЭГ-3 (см. рис. 15-17) убедительно свидетельствует о том, что каждое педагогическое условие «работает» на повышение уровня развития у обучаемых умений аргументации, комплексная же реализация выявленных нами педагогических условий, примененных в ОЭГ-1, способствует достижению более высоких результатов развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе. Сравнительный анализ данных начального,

промежуточного и контрольного срезов позволяет сделать вывод о том, что в результате проведённой опытно-экспериментальной работы по развитию у обучаемых средней школы умений аргументации наибольшее количество обучаемых с высоким уровнем по всем показателям зафиксировано в ОЭГ-1 – 6 человек, их общее число повысилось в данной группе на 40 %, в ОПГ-2 – 3 человека, увеличение произошло на 20%, в ОПГ-3 – 2 человека, что составило 13,33%. В контрольной группе, где целенаправленная работа по формированию у обучаемых умений аргументации не проводилась и образовательный процесс осуществлялся в рамках традиционной технологии, данный показатель изменился на 6,67 %, т.е. высокого уровня достиг 1 обучаемый.

Подведем **итоги** параграфа.

1. Сравнительный анализ нулевого, промежуточного и контрольного срезов показал, что в опытно-экспериментальной группе, где реализовывалась модель развития у обучаемых умений аргументации при создании комплекса выявленных педагогических условий, обучаемые в большинстве достигли желаемого уровня развития умений аргументации по сравнению с обучаемыми других групп.

2. Объективность и достоверность полученных результатов доказана нами с помощью методов математической статистики, что в целом подтверждает правильность выдвинутой гипотезы исследования.

Выводы по второй главе

1. Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали недостаточный уровень развития у обучаемых умений аргументации, в следствие чего был сделан вывод о необходимости целенаправленного развития умений аргументации в рамках специально

разработанной модели. Основным показателем эффективности данной модели и достаточности выделенных педагогических условий являлся переход участников опытно-экспериментальной работы на более высокий уровень развития умений аргументации.

2. Уровень развития у обучаемых умений аргументации оценивался по трем критериям: содержание и структура аргументативного высказывания; выполнение коммуникативной задачи; лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания.

3. Каждый критерий оценивался, исходя из трех уровней – низкого, среднего и высокого, в соответствии с которыми определялся общий уровень развития умений аргументации.

4. Результаты формирующего этапа показали повышение уровня развития у обучаемых умений аргументации во всех группах. Расхождения в уровне развития умений аргументации у обучаемых в контрольной и опытно-экспериментальных группах доказывают, что вводимые педагогические условия как в отдельности, так и в комплексе стимулируют формирование высокого уровня развития умений аргументации. Наиболее существенные изменения произошли в опытно-экспериментальной группе, где вводился комплекс педагогических условий.

5. Комплекс педагогических условий является необходимым и достаточным для эффективного функционирования разработанной нами модели развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Заключение

Развитие навыков аргументации как способности к убедительному доказательству актуально в педагогике со времен зарождения науки. В ходе данной работы, посвященной проблеме развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе, было проведено изучение понятия «аргументативные умения» в целом. Начальным этапом нашей работы стало определение перечня умений аргументации, которые необходимо формировать в процессе обучения говорению на уроках английского языка в средней школе. Данные умения в совокупности способствуют решению коммуникативной задачи, достижению взаимопонимания в процессе общения с носителями языка, установлению межкультурных и межличностных отношений.

Согласно Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 обучение должно иметь общую коммуникативную ориентацию. Это обусловило выбор коммуникативного подхода для развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе в силу его коммуникативной направленности и эффективности его использования при обучении говорению, так как этот подход предполагает повышенную речевую и

мыслительную активность обучаемых, самостоятельный выбор языковых средств для решения коммуникативной задачи.

При построении педагогической модели развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе мы определили и теоретически обосновали систему принципов развития умений аргументативного общения: коммуникативности, ситуативности, функциональности, принципа контекста, которые обеспечивают успешное функционирование разработанной модели для достижения цели исследования и запланированных уровней развития у обучаемых умений аргументации.

Разработанная и предложенная нами педагогическая модель развития умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе подразумевает определенную организацию образовательной деятельности и состоит из содержательного, процессуального, технологического и критериально-уровневого компонентов. Данные компоненты обеспечивают направленность на приобретение обучаемыми знаний, умений, опыта практической деятельности, совершенствование их языковой лингвистической подготовки, формирование коммуникативной компетенции, обеспечивающих готовность обучаемых к межнациональному общению.

Технологическим компонентом, направленным на развитие у обучаемых умений аргументации, является разработанный нами комплекс педагогических условий, который подразумевает взаимосвязанное и планомерное применение выбранных методов развития умений аргументативного высказывания. В нашей работе мы доказали опытно-экспериментальным путем, что комплексное использование таких методов как описание ситуативных картин, метода дискуссии, а также партисипативных методов, является эффективными средствами формирования коммуникативной компетенции обучаемых.

В целом, полученные в исследовании результаты и сформулированные выводы подтвердили правомерность первоначально выдвинутой гипотезы.

Библиографический список

1. Алексеева, И.В. Ситуативные картинки на уроках английского языка // Иностранные языки в школе. – 2001. – №6. – с.29-31.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология: учеб.пособ./Г.М.Андреева, - М.: Аспект Пресс, 2016. -с.120-145.
3. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности/ В.И. Андреев. – Казань. Изд-во КГУ, 1988. – 238с.
4. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития/ В.И. Андреев. – 3-е изд. – Казань.: Центр инновационных технологий, 2012. – 608с.
5. Арутюнова, Н.Д. Дискурс/Н.Д. Арутюнова// Лингвистический энциклопедический словарь/ Гл.ред. В.Н. Ярцева – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – с.136 - 137.
6. Беликов, В.А. Образование. Деятельность, Личность: монография. М.: Академия Естествознания, 2010. – 310с.
7. Беликов, В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография/ В.А. Беликов. – М.: Влада, 2004. – 357с.
8. Бим, И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника. – М.: Русский язык, 1977. — 288 с.

9. Бухарова, Г.Д. Опытнo-поисковая, опытнo-экспериментальная работа и педагогический эксперимент в диссертационных исследованиях//Научные исследования в образовании. – 2012. - №3. – с.22 - 28.
10. Ватютнев, М.Н. Традиции и новации в современной методике преподавания русского языка и лeтaрyты: Доклады советской делегации на конгрессе МАПРЯЛ. – М., 1986. – с.79 - 84.
11. Введенская, Л.А., Павлова, Л.Г. Риторика и культура речи. – Изд.12-е, Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 537с.
12. Вербицкая, Л.А. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий устной части ЕГЭ 2016года//Иностранные языки в школе, 2016. – 98с.
13. Гальскова, Н.Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. уч.пособие для студ. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 336с.
14. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 192 с.
15. Гез, Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: Учебник – М.: Высш. школа, 1982. – 250с.
16. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп.: ИНФРА-М; Москва; 2008 –295с.
17. Демьянков, В.З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века// Язык и наука конца 20 века. М.: Институт языкознания РАН, 1995. – с.239 - 320.
18. Демьянков, В.З. Эффективность аргументации как речевого воздействия // Проблемы эффективности речевой коммуникации. М., 1989. – с.13-40
19. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов

- высших педагогических учебных заведений. – М.: Издат. Центр «Академия», 2007. – 315 с.
20. Зимняя, И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 432с.
21. Зимняя, И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 2000. – 384с.
22. Зимняя, И.А. Проектная методика обучения английскому языку/ И.А. зимняя, Т.Е. Сахарова // Иностраные языки в школе. – 1991. – №3. – с.25-27.
23. Ивин, А.А. Основы теории аргументации: Учебник. Гуманит. изд. центр ВЛАДОС,; Москва; 1997. –267 с.
24. Ипполитова Н. В., Стерхова Н. С. Анализ понятия "педагогические условия": сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. – № 1. – с. 8-14.
25. Иссерс, О.С. Коммуникативные стратегии и тактики. Изд. 5-е. М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 194 с.
26. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность: изд.7-е — М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264с.
27. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) – Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176с.
28. Коваленко, М.Ю. Теория коммуникации/М.Ю. Коваленко, М.А. Коваленко. – М.: Юрайт, 2016. - 466 с.
29. Козырева, Е.И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры/ Е.И. Козырева// Козырева, Е.И. Методология и методика естественных наук. – Сб. науч. Тр. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – №4. – 24 - 31с.
30. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения. М., 2005. – 302с.

31. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16479/>
32. Леонтьев, А.А. Основы теории речевой деятельности. Изд. Наука, 1974. –398 с.
33. Леонтьев, А.А. Психология общения: -2-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 1997. – 365с
34. Лурия, А.Р. Язык и сознание. Под редакцией Е.Д. Хомской. Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998. –215 с.
35. Морозова И.Г. Использование дискуссии на занятиях иностранного языка в рамках проблемного обучения при подготовке современных специалистов // Иностранные языки. Теория и практика, 2010. – № 1. – с.25 - 35.
36. Никитина Е.Ю. Теоретико-методологические подходы и проблема подготовки будущего учителя в области управления дифференциацией образования: Монография / Е.Ю.Никитина – Челябинск: изд-во ЧГПУ, 2000.
37. Павлов С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: (13.00.01). Магнитогор. гос. пед. ин-т. – Магнитогорск: 1999. – с.23.
38. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики. – М., 1989. – 89с.
39. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка в средней школе. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1988. – 96 с.
40. Перкас, С.В. Ролевые игры на уроках английского языка.// Иностранные языки в школе. – 1999. — №4. – с. 26-29.
41. Салиева З. И. Дискуссия как один из методов формирования навыка говорения на уроках английского языка // Педагогика высшей школы. — 2016. – №3. –с. 63-65.

42. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс лекций. – М.: Просвещение, 2002. – 174с.
43. Стернин, И.А. Основы речевого воздействия. Учебное издание. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 178с.
44. Стронин, М.Ф. обучающие игры на уроках английского языка. М., 1994. – 231с.
45. Тамбовкина, Т.Ю. Обучение рассуждению – средство активизации речемыслительной деятельности учащихся // Иностранные языки в школе. – 1984. - №4. – с.56-60.
46. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>
47. Фёдорова, Л.Л. Типология речевого воздействия и его место в структуре общения// Вопросы языкознания, 1991, №6. – с.46-50.
48. Филиппова, А.Р. Сущность и содержание понятия «аргументативные умения детей старшего дошкольного возраста» // Концепт. – 2016. – с.16-19.
49. Философский энциклопедический словарь/гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840с.
50. Халперн, Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000. – 512с.
51. Хомский, Н. Язык и мышление/Н.Хомский — М.: Изд-во Моск.ун-та, 1972. – 122с.
52. Шатилов, С.Ф. Методика обучения иностранному языку в средней школе. – Л.: Просвещение, 1977. – 295с.
53. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность/ ред. Л.Р. Зиндер, М.И. Матусевич; Акад.наук СССР, Отд-ние лит. и яз., Комис. по истории филолог. наук. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1974. – 115с.

54. Якубинский, Л.П. Избранные работы: Язык и его функционирование. – М., 1986. – с.17-58.

Приложение 1

Комплекс заданий направленный на развитие умений аргументации при обучении говорению на уроках английского языка в средней школе.

Сущность аргументативного общения, определенная в теоретической главе исследования, позволяет сделать вывод, что именно владение навыками аргументативного общения составляет основу дискуссии, определяет ее динамику, содержательные и структурные закономерности. Аргументированное высказывание является сложным, организованным видом речи. Оно требует специального речевого обучения, вследствие ограниченных временных возможностей обучения, личностных особенностей обучающихся, их лингвистического опыта, уровня сформированности умений осуществлять речевую деятельность.

Под комплексом заданий понимают такую совокупность необходимых типов, видов и разновидностей упражнений, выполняемых в такой последовательности и в таком количестве, которые учитывают закономерности формирования умений и навыков в различных видах речевой деятельности в их взаимодействии и обеспечивают максимально высокий уровень овладения иностранным языком в заданных условиях (52).

Цель занятий с использованием заданий на развитие умений аргументации – взаимосвязанное и планомерное развитие у обучаемых умений аргументации при обучении говорению с опорой на предложенную педагогическую модель и с применением разработанного комплекса педагогических условий.

Задачи:

- предоставить методические рекомендации по выбору типов упражнений, направленных на определение содержания и структуры аргументативного высказывания;

- предоставить методические рекомендации по выбору типов упражнений, направленных на выполнение коммуникативной задачи;

- предоставить методические рекомендации по выбору типов упражнений, направленных на лексико-грамматическое оформление аргументативного высказывания.

- развивать коммуникативную компетенцию обучаемых посредством последовательной отработки упражнений на развитие умений аргументации при обучении говорению.

Для развития умений аргументации при обучении говорению используются речевые упражнения, отличительными признаками которых являются наличие речевой стратегии и тактики говорящего. Стратегическая составляющая выражается в том, что у говорящего есть определённая коммуникативная задача, т.е. говорящий осуществляет речевое воздействие на собеседника. Каждая фраза его аргументативного высказывания будет выполнять какие-то тактические задачи. Для развития речевого умения необходимо постоянное изменение речевых ситуаций, что напрямую связано с речемыслительной деятельностью учащихся. Речевой материал будет запоминаться произвольно, если упражнения будут обеспечивать постоянное комбинирование, трансформацию и перефразирование речевого материала (38).

С учетом вышесказанного в разработанной системе упражнений выделяются три типа упражнений: подготовительные аргументативно - ориентированные упражнения (некоммуникативные) ; упражнения на обучение общению в отдельных аргументативных высказываниях (условно-коммуникативные); упражнения на обучение комплексному аргументативному общению (коммуникативные).

При выполнении подготовительных аргументативно - ориентированных упражнений происходит ознакомление и овладение аргументативными высказываниями в различных стилях общения.

Упражнения на обучение общению в отдельных аргументативных высказываниях предусматривает систематизацию и отработку языкового материала с опорой на образец.

В упражнениях на обучение комплексному аргументативному общению выполняются конкретные коммуникативные задачи. В данном виде упражнений отрабатывается выражение собственного мнения с его аргументацией, а также запрос мнения партнера.

Поскольку в каждом умении можно выделить 3 вида речевых навыков (технические, грамматические и лексические), каждая система упражнений состоит из трех серий упражнений для обучения трем видам навыков. Согласно С.Ф. Шатилову каждая серия может включать циклы разных по количеству и качеству упражнений ранее установленных типов (коммуникативные, условно-коммуникативные, некоммуникативные). Упражнения должны выполняться в определенной последовательности и в определенном количестве в соответствии с этапами формирования навыков (52).

Рассмотрим УМК «Английский язык» (авторы Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р.), адресованный учащимся 10класса (базовый уровень) в средней общеобразовательной школе № 12 г.Челябинска, в которой проводился эксперимент:

- учебник УМК «Английский язык» входит в систему «Инновационная школа»; соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту общего образования;

- рабочая тетрадь УМК «Английский язык» предназначена для самостоятельной работы учащихся с целью повторения и закрепления лексико-грамматического материала учебника, важной особенностью рабочей тетради является её аудиосопровождение - для удобства учащихся аудиозаписи к упражнениям рабочей тетради расположены на диске, прилагаемом к учебнику, рабочая тетрадь содержит раздел SayItRight! на отработку произносительных и ритмико-интонационных навыков, а также тест в формате Единого государственного экзамена по английскому языку.

В соответствии с задачами настоящей работы интерес для нас будут представлять виды и формы работы, связанные с развитием умений аргументации при обучении говорению. Учебник рассчитан на 100-105 часов учебных занятий и такое же количество часов предусмотрено для самостоятельной работы обучающихся в рабочей тетради. Учебник состоит из 12 модулей, представленных отдельными темами. Темы охватывают важные сферы жизни, такие как образование, спорт, путешествия, взаимоотношения с родителями и с друзьями, закон, досуг, новые технологии, окружающая среда.

Все модули имеют аналогичную структуру. Каждый модуль учебника рассчитан на 8-9 часов аудиторных занятий и состоит из пяти разделов, в каждом из которых упражнения подобраны для отработки одного из умений: чтение, грамматика, аудирование, говорение, письмо.

Разделы модуля включают некоммунитивные, условно-коммуникативные упражнения, упражнения на развитие навыков и умений речи, монологические упражнения, некоторые из них используют диалог как средство усвоения лексико-грамматического материала на базе письменных текстов. Но, по нашему мнению, количество упражнений и

их организация не в полной мере способствует созданию условий для развития навыков аргументации.

Для описания содержательной части системы упражнений, направленной на развитие умений аргументации при обучении говорению мы выбрали в учебнике УМК «Английский язык» 1 тематический модуль: «Cityandcountryside» .

Процесс по формированию навыков аргументации можно разделить на три этапа: изучение структуры аргументативного высказывания; ознакомление и освоение лексического материала, тренировка лексического материала; применение лексического материала в речи. Каждому этапу соответствуют определенный вид упражнений: некоммунитивные, условно-коммунитивные и коммунитивные.

Опишем комплекс упражнений по первой выбранной теме «Cityandcountryside», в котором рассматриваются проблемы жизни в городе и сельской местности.

Эффективное усваивание структуры аргументативного высказывания происходит благодаря анализу ситуации, когда необходимо определить основной тезис, выстроить все причинно-следственные связи, и сформулировать вывод высказывания. С этой целью может быть предложено следующее упражнение на развитие умения построения аргументативного высказывания.

Task 1. Put these sentences in the correct order, paying attention to the linking words.

1. In conclusion, I think that city life has its advantages and disadvantages.
2. All in all, city lifestyle is full of variety so you will never feel bored.
3. Last of all, young people living in cities are likely to acquire such bad habits as smoking, drinking alcohol or even taking drugs.
4. It seems to me I would prefer to live in the city because I am keen on visiting theatres and do not mind noise and pollution.

4. On the contrary, we must admit that city life is rather unsafe as there is a lot of crime and violence.
5. A benefit is that it is often easier to get prestigious education and to find a well-paid job.
6. What is more, if you live in the city, you can eat in good restaurants, visit museums, and go to theatres or concerts.
7. Besides there is a wider choice of shops, sports facilities and health centers.
8. To my mind city life has a lot of advantages.
9. In addition, transport and industry are the main reasons for all kinds of the pollution therefore citizens have more problems with their health.

Условно-коммуникативные упражнения осуществляют подготовку к реальной коммуникации и тренируют коммуникативные навыки с использованием изученного языкового материала с целью автоматического их применения. Для этого мы отобрали тексты, которые отвечают следующим характеристикам: содержат информацию по проблеме; имеют проблемный лингвострановедческий характер; стимулируют сравнение реалий и понятий чужого мира и собственной страны; способствуют возникновению субъективных суждений.

На данном этапе можно использовать ситуацию текста в качестве языковой (речевой) содержательной опоры для развития навыков устной речи. Для начала учащимся предлагается выполнить упражнение на пересказ с использованием вопросов к тексту в качестве опоры.

Task 2. Read the text then retell it leaning on the questions below.

The big problems of the big city.

Nowadays, many people tend to prefer a life in the urban city because of many opportunities that it brings to them, such as: job, career, the entertainment, good education, and better standard of living. However, the life in the urban city is also very stressful and busy. It makes people have to be hard-working and compete with each other a lot to survive in this city.

Moreover, one of the biggest problems of the urban city is dense population because more and more people tend to go to the city to find jobs and make a living day by day. The overpopulation creates many worrying problems in our society nowadays. First of all, one of the problems that the society in the urban city has to face is unemployment. As the result, the standard of living decrease. The second problem of dense population is the pollution, such as: air pollution, water pollution, etc...So many traffic release fumes into the air make it polluted and tons of garbage, litter that is released from the daily life haven't been treated make the air and the water become polluted day by day. In addition, the pollution affects the health of people a lot, it can create some disease for people, such as: weak lung and some disease related to people's respiratory system.

1. Why do many people tend to prefer a life in the urban city nowadays?
2. What makes people to survive in this city?
3. What is the biggest problem of the city?
4. Why do people tend to go to the city?
5. What problems does the overpopulation create in our society?
6. What makes the pollution in a big city?
7. Why do people in a big city suffer from disease?

Прежде чем обсуждать любую проблему, следует определить лексическую составляющую темы, то есть дать основные понятия, составляющие ее суть. В качестве подготовительных аргументативно - ориентированных упражнений, в которых учащиеся обучаются действию с понятиями, предлагаем следующие. Данное упражнение дано на ознакомление о овладение основной лексикой, связанной с темой «Cityandcountryside»

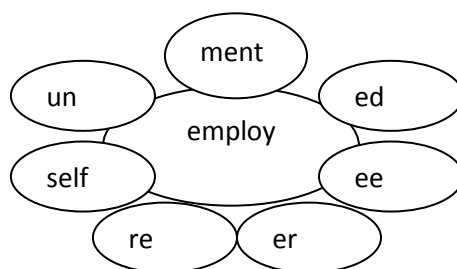
Task 3. Match words and their definition.

Pollution	Use or expend carelessly, extravagantly, or to no purpose
Urban resident	an amount of gas, heat, light, etc. that is sent out by cars

Waste	a large number of vehicles close together and unable to move or moving very slowly
Rubbish	damage caused to water, air, etc. by harmful substances or waste
Auto emission	an occasion or situation that makes it possible to have paid work
Recycle	green plants or branches, especially when cut and used as decoration
Traffic jam	The provision of what is necessary for a person's health and well-being by a doctor, nurse, or other healthcare professional
Recreation	to sort and collect rubbish in order to treat it and produce useful materials that can be used again
Employment opportunities	a person who lives or has their home in a city or a town
Medical care	(a way of) enjoying yourself when you are not working
greenery	garbage, trash waste material or things that are no longer wanted or needed

Приведем пример аналитического упражнения, которое нацелено на изучение форм слова.

Task 4. Complete the following sentences with words related to the key-word employ (you might need to add prefixes or suffixes and change the form).



1. He is going to sign the contract of

2. Hiring the rightis a challenging process.
3. With the creation of the Internet, the ability for an individual to becomehas increased dramatically.
4. An ... is a person or institution that hires workers.

В соответствии с принципом подбора упражнений «от простого к сложному» учащимся предлагается выполнить следующее задание.

Task5. Match the problems with the corresponding area.

Urban	rural

Little damage to the environment; large-scale development; much garbage; steady work; difficult to make a living; pollution from auto emission; higher salaries; fresh air; developed service; grow their own food; people live longer.

Следующее упражнение направлено на отработку аргументативных высказываний, используемых в аргументативных текстах. Данные выражения являются linking words – связующими словами.

Task 6: Put these words into five groups.

In addition, in conclusion, lastly, moreover, however, finally, on the contrary, at last, nevertheless, last but not least, the first, as the result, first of all, therefore, secondly, on the other hand, furthermore, so, to sum up, while

1 the order in which something happens

First of all _____

2 a new point giving an example of the same thing

3 a new point giving an example of a different thing

4 a summary of what you have said

5 a result of what has been said

Следующее упражнение представляет собой задание на дифференциацию аргументов и контраргументов, их ранжирование.

Task 7. There is a list of arguments and counterarguments below. Put them into 2 columns; rate them according to the importance.

Better living conditions; rural life is boring; more likely to find a well - paid job; narrower range of people to make friends; more possibilities of getting a quality education; the cost of living is high; a lot of entertainment; social and cultural life is limited; you'll never fill bored; landfills are overflowing with garbage; with declining resources and growing competition sometimes there is not enough food; healthy food; a lot of friends; few schools; life is more anonymous; it's difficult to find a good job; grow their own food; it isn't very difficult to make a living as a farmer; medical care is better; air-pollution from auto emission; inhabitants are aggressive; lifestyle is healthier; lots of parks in the cities and the restriction harmful emissions are tougher nowadays; to be close to nature; rural life is boring; more space; stressful life; the level of crimes is high; living conditions are difficult; traffic jams; fresh air; the cost of living is low; rural life is more peaceful; less traffic (noise).

Для правильного употребления слов недостаточно знать только их значение, нужно запомнить их функцию в речи. Ситуативность упражнений может обеспечить интегрированный подход к изучению языкового материала и грамматических конструкций. Грамматическое содержание данного модуля представлено правилами использования косвенной речи (Reportedspeech: reportedstatements, questions, commandsandrequests). и с применением грамматических правил, изучаемых в данном модуле. Представленное коммуникативное упражнение, обеспечиваюот знание формы слова, а также знание его конкретного лексико-семантического значения.

Task 8. Read the dialogue by roles. Then retell this dialogue using reported speech.

For example:

David asked why she liked living in the big city.

Maria answered that there were many good things in living in the big city.

The City and the Country

David: Why do you like living in the big city?

Maria: There are many things that are better than living in the country!

David: Can you give me some examples?

Maria: Well, it certainly is more interesting than the country. There is so much more to do and see!

David: Yes, but the city is more dangerous than the country.

Maria: That's true. People in the city aren't as open and friendly as those in the countryside.

David: I'm sure that the country is more relaxed, too!

Maria: Yes, the city is busier than the country. However, the country is much slower than the city.

David: I think that's a good thing!

Maria: Oh, I don't. The country is so slow and boring! It's much more boring than the city.

David: How about the cost of living? Is the country cheaper than the city?

Maria: Oh, yes. The city is more expensive than the country.

David: Life in the country is also much healthier than in the city.

Maria: Yes, it's cleaner and less dangerous in the country. But, the city is so much more exciting. It's faster, crazier and more fun than the country.

David: I think YOU are crazy for moving to the city.

Maria: Well, I'm young now. Maybe when I'm married and have children I'll move back to the country.

В качестве альтернативного упражнения для развития навыков устной речи предлагается следующее упражнение.

Task 9. Work in pairs. Make up your own dialogue using words from Task 1 and phrases from Task 3. Act out by roles in front of your classmates.

На данном этапе для отработки выражения собственного мнения с его аргументацией, а также запроса мнения партнера учащимся предлагается выполнить ряд коммуникативных упражнений, нацеленных на развитие умения аргументации при обучении говорению.

Task 10. Read the text. Do you agree with the arguments from this text? What do you prefer to live in the city or in the countryside? Give your own arguments using words and phrases from Tasks 5 and 6.

What is better - the city or the countryside?

There are a lot of different opinions about living in the country. Most citizens even can't imagine how people live in the country without heating, hot water, television. On the other hand there are many people who live there all their life and can't imagine living in the city. In my opinion the village is the best place for living.

To begin with pollution. There are no factories or plants in the country, a few cars and domestic waste. What is more, there are big forests around the villages, which clean the air by absorbing carbon dioxide and giving out oxygen. As a consequence the sky is blue in the village, the water is clean and limpid, fruit and vegetables are ecologically clean. It influences people's health in a friendly way, to say nothing of quietness. When you are in the village you can hear only birds singing and leaves rustling and see only green and blue. There are no car's horns or loud music from the clubs and people can enjoy the nature.

On the other hand there aren't any entertainments in the country. In most villages people even don't have a television. Young people can't go anywhere for dancing, there is nothing to do in the evening. Moreover there is often no light and people have to go to bed very early. There is often the only school for several villages and children have to get up very early and go very far. And the roads in the country leave much to be desired.

But I think this isn't very serious. Going to bed early is useful for health. If children go to bed early they can get up early and not to be late to school. Young people can organize the club and dance there. If there isn't light they can use candles. And the most important fact, from my point of view, is that for lack of television and other entertainments people in the village have much more time for talking to each other than citizens do.

I'm not sure about other people, but as for me I'd like to live in the country.

Для дальнейшего практического закрепления усвоенной информации и расширение зоны использования полученных навыков учащимся предлагается выполнить упражнение на создание небольшого монолога-убеждения на тему «Город и деревня. Где жить лучше?».

Task 11. Tell your classmates about the best place for living for you. Prove that is the best place using arguments and counterarguments.

После проведения данного коммуникативного упражнения, когда необходимые лексические единицы и грамматические конструкции уже усвоены, речевые образцы проработаны, учащиеся подготовлены к выполнению заключительного этапа прохождения темы «City and countryside». Целью выполнения следующего задания является закрепление умений учащихся порождать неподготовленную устную речь. На заключительном этапе у учителя появляется возможность проконтролировать знания учащихся, проанализировать их ошибки, а также аспекты языка, которые требуют доработки. С этой целью необходимо провести урок -дискуссию на тему «City and countryside» (Приложение 1), а также использовать метод описания картин для развития умений аргументации и продуцирования неподготовленной речи (Приложение 2).

Предложенный комплекс упражнений, в основу которого положены принципы систематичности, последовательности и сознательности выполнения, способствует развитию у обучаемых умения формулирования самостоятельного высказывания с использованием

аргументативной лексики на иностранном языке. Данные упражнения предусматривают самостоятельные действия обучающихся при овладении материалом и способствуют автоматизации формируемых навыков, так как вызывают большую активность внимания, мышления, памяти и обеспечивают прочное усвоение материала.

Приложение 2

Ход урока с использованием метода дискуссии.

Приведем пример составленной нами технологической карты для развития у обучаемых умений аргументации при обучении говорению на каждом из этапов работы при реализации метода дискуссии, как одного из педагогических условий (Таблица 25).

Таблица 25

Технологическая карта урока на развитие умений аргументации при обучении говорению с использованием метода дискуссии, как одного из педагогических условий

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД	Планируемые результаты
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
1. организационный	фронтальная	Приветствует учащихся: - Good morning, boys and girls! - It's nice to see you again. - How are you? - I am fine, thank you. Sit down, please.	Отвечают на приветствие: - Good morning, teacher! - It's nice to see you too. - We are fine, thanks. And how are you?	Регулятивные: Умение подготовиться к работе на уроке, к концентрации внимания на образовательном процессе.	

2 Постановка темы и цели урока	фронтальная	<p>Определяет задачи урока для учащихся, тему. Look at the screen. You can see some words in Russian. Give English equivalents of the following words and phrases. What are we going to talk about?</p>	<p>Уточняют информацию, обсуждают и выполняют задание. Определяют тему. We are going to talk about living in the city and in the country.</p>	<p>Познавательные - находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности) Регулятивные - ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей</p>	<p>Умение определить тему. Умение вычленивать проблему (основную идею)</p>
3. Подготовительный	Фронтальная, индивидуальная, групповая	<p>Далее выдает задание на понимание текста, прочитанного заранее. Dear friends, we have read a very interesting text about differences between people living in the city and in the countryside. Now look at the screen. There are some sentences from the text. Choose the correct ending of each sentence. You can discuss your choice with your partner.</p> <p>Проводит ознакомление со структурой дискуссии.</p> <p>Today we are here to speak about differences between people living in the city and in the countryside. Each of us will represent your own point of view on this problem and it will help us to understand how surrounding can have influence with us. There cannot be wrong or right answers today, you must listen to each other and explain your</p>	<p>Выполняют задание, обсуждают, дают ответ</p> <p>Знакомятся со структурой дискуссии.</p>	<p>Познавательные - поиск и отбор необходимой информации Регулятивные - привитие навыков самостоятельной работы по овладению языком Коммуникативные - инициация сотрудничества в поиске и сборе информации.</p>	<p>Умение выбрать правильный вариант ответа, основываясь на знании лексики. Знают алгоритм проведения дискуссии.</p>

		point of view. May be some of you will change your mind today. So let us begin.			
4. Основная.	Групповая	<p>Проведение дискуссии. Учитель выступает в роли ведущего.</p> <p>Начало дискуссии: As you can see after reading the text, there are a lot of advantages and disadvantages of each life style. Many people come up the choice where they will live with their families, where their children will grow up, what life rhythm they will choose. It is very important choice because the whole our life depends on it. Let us know what your opinion is.</p> <p>В помощь учащимся предлагаются карточки с аргументативной лексикой «expressing opinion», «expressing disagreement»</p> <p>Вовлечение в обсуждение всех членов группы, предлагая вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы:</p> <p>- What do you think?</p> <p>- What can you say about it?</p> <p>- I'm sure you have a lot to say.</p> <p>- Will you tell us your opinion about it?</p>	<p>Несколько учеников выступают с подготовленной речью длительностью 2-3 минуты, остальные дополняют их речь и делают свои выводы на основе их выступления.</p> <p>Используют в качестве опоры карточки с аргументативной лексикой.</p>	<p>Познавательные – осознанное и произвольное построение речевого высказывания, постановка и формулирование проблемы. построение логической цепи рассуждений, доказательство.</p> <p>Личностные – выбор на основе социальных и личностных ценностей</p> <p>Регулятивные – развитие языковых и речемыслительных способностей, адекватное восприятие использования грамматических явлений в речи</p> <p>Коммуникативные – умения общаться, слушать и слышать друг друга, мнение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации</p>	<p>- Умение планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей ;</p> <p>- Умение размышлять и анализировать в процессе подготовки к выступлению</p> <p>- Умение оформлять свои мысли в устной форме, слушать и понимать речь других</p>
Этап подведения	Фронтальная,	Подведение итогов. Today we listened to		Регулятивные – оценка,	Умение находить

<p>ения итогов и рефлек сии учебно й деятель ности на уроке</p>	<p>индивидуал ьная</p>	<p>many students; your opinion is very different but very important and right in some way. Nevertheless, we can make a sum. Most of you came to a settlement that peaceful life style and friendly environment are the most important things for happy and healthy living. But others cannot imagine their life without busy city, crowded streets, social life. You are right when you say that city life gives us lots of opportunities which country life cannot do. But on the other hand every weekend we are in a hurry to drop everything and go away for the nature trip. So everybody dreams about perfect life where we can fulfill ourselves and keep a healthy and peaceful lifestyle. Where you can do it – depends only on you! Make up your mind and jump at the chance!</p> <p>Учитель организует рефлексию организуя взаимооценивание (карточка) Учитель выставляет оценки учащимся с учётом самооценки и оценивания другими учениками</p>	<p>Отвечают на вопросы карточки</p>	<p>самооценка Познавательные - контроль и оценка процесса и результатов деятельности</p>	<p>ть и исправ лять ошибк и в работе других участн иков группы . Умение оценив ать участн иков согласн о выдвиг аемым услови ям оценки</p>
<p>Этап домаш него задани я</p>	<p>Фронтальна я</p>	<p>Выдает домашнее задание. Please, write the essay on the topic «My perfect place to live»</p> <p>Прощание с учащимися Now, thank you for work! See you next lesson!</p>	<p>Записывают домашнее задание</p> <p>Прощаются с учителем - Goodbye, teacher.</p>		

1. На этапе введения в дискуссию учащимся было предложено выполнить задание, которое поможет им быстрее адаптироваться к англоязычной речи и еще раз повторить лексику по теме «Cityandcountryside». Словаведущего: «Lookatthescreen.

YoucanseensomewordsinRussian.

GiveEnglishequivalentsofthefollowingwordsandphrases»:

Население, сельская местность, разрушать, качество жизни, загрязнять воздух/ окружающую среду, выбросы газов с предприятий, выхлопные газы, напряженное движение, транспортные пробки, мусор, пищевые отходы, свалки, городское обслуживание, уровень медицинского обслуживания, сельская местность.

1. Далее следует задание на пониманиетекста,прочитанного заранее.Словаведущего: "Dear friends, we have read a very interesting text about differences between people living in the city and in the countryside. Now look at the screen. There are some sentences from the text. Choose the correct ending of each sentence. You can discuss your choice with your partner.

1) Furthermore, nothing can be compared with the joy of watching heart warming TV programs, playing convivial games and sleeping in the tranquil and (relaxing atmosphere/tense atmosphere)

2) If there is one preference-which I take leave to make a conclusion-then it is the country rather than the city that provides people with (crazy living conditions/optimal living conditions)

3) Still, it will be a mistake to argue that nothing beneficial combines with city life since several accompanying merits also (comealongwithoutit/ comealongwithit)

2. Послевыполнения подготовительных упражнений учитель проводитознакомлениесоструктуройдискуссии: «Today we are here to speak about differences between people living in the city and in the countryside. Each of us will represent your own point of view on this problem and it will help us to understand how surrounding can have influence with us. There cannot be

wrong or right answers today, you must listen to each other and explain your point of view. May be some of you will change your mind today. So let us begin».

3. После ознакомления со структурой дискуссии, переходим к другой части дискуссии – к обсуждению. Диспут считается открытым после вступительного слова ведущего, который обозначает проблему и причину, по которой этот диспут проводится: «As you can see after reading the text, there are a lot of advantages and disadvantages of each lifestyle. Many people come up the choice where they will live with their families, where their children will grow up, what life rhythm they will choose. It is very important choice because the whole our life depends on it». Учитель выступает в роли ведущего, несколько обучаемых выступают с подготовленной речью длительностью по 2-3 минуты, задача остальных участников - дополнять их речь и делать свои выводы на основе их выступления. В качестве ведущего учителю необходимо вовлекать в обсуждение всех членов группы и предлагать вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы:

- What do you think, ...? - ..., what can you say about it?

-, I'm sure you have a lot to say. Will you tell us your opinion about it?

Важно, чтобы выступающие представляли противоположные точки зрения. Остальные участники внимательно слушают выступающих и дополняют их ответы, приводя свою точку зрения, свои доказательства, свои примеры. При этом важно пользоваться клише - I don't agree with you, Let me give an example, It must be admitted, that... В помощь учащимся предлагаются карточки с аргументативной лексикой «expressing opinion», «expressing disagreement».

4. После обмена мнениями выступления всех участников диспута, начинается заключительный этап проведения дискуссии, и ведущий подводит краткий итог: "Today we listened to many students; your

opinion is very different but very important and right in some way. Nevertheless, we can make a sum. Most of you came to a settlement that peaceful life style and friendly environment are the most important things for happy and healthy living. But others cannot imagine their life without busy city, crowded streets, social life. You are right when you say that city life gives us lots of opportunities which country life cannot do. But on the other hand every weekend we are in a hurry to drop everything and go away for the nature trip. So everybody dreams about perfect life where we can fulfill ourselves and keep a healthy and peaceful lifestyle.

Приложение 3

Ход урока с использованием метода описания ситуативных картин

Приведем пример составленной нами технологической карты для развития у учащихся умений аргументации при обучении говорению на каждом из этапов работы при реализации метода описания ситуативных картин, как одного из педагогических условий (Таблица 26).

Таблица 26

Технологическая карта урока на развитие умений аргументации при обучении говорению с использованием ситуативных картинок, как одного из педагогических условий

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Содержание педагогического взаимодействия		Формируемые УУД	Планируемые результаты
		Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		

1. органи зацион ный	фронтальна я	Приветствует учащихся: - Good morning, my dear students. - I'm very glad to see you today. - How are you? - I am fine, thank you. Sit down, please.	Отвечают на приветствие: - Goodmorning, teacher! - It's nice to see you too. - We are fine, thanks. And how are you?	Регулятивные - умение подготовиться к работе на уроке, к концентрации внимания на образовательном процессе.	
2. Постан овка темы и цели урока	Фронтальна я, групповая	Определяет задачи урока для учащихся, тему. Look at the screen. You can see the table where in the left column there are some words. In the right column there are their definitions given in mess. You have to match words and their definitions. What are we going to talk about? Yes, you are right? The theme of our lesson is «Life in a city & in the countryside – what is better?»	Уточняют информацию, обсуждают и выполняют задание. Определяют тему. We are going to talk about differences between living in the city and in the country.	Коммуникативные Умение отвечать на заданные вопросы, общаться с собеседником на заданную тему Регулятивные - ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей	Умение определить тему. Умение вычленить проблему (основную идею)
3. Подгот овител ьный	Фронтальна я, индивиду альная, групповая	We talked a lot about the advantages & disadvantages of the country and the city. Now it's time to compare and contrast these two places. Look at the cards where you can find advantages and disadvantages of living in a city and in a village. We must correctly distribute them. Раздает карточки, где в хаотичном порядке отображаются словосочетания, характеризующие преимущества и недостатки жизни в городе / в деревне.	Учащиеся выполняют задание в парах за партой, обсуждают, дают ответ. Четверо учащихся идут к доске и записывают словосочетания по категориям: Advantages of life in a city. Disadvantages of life in a city Advantages of life in a village Disadvantages of life in a village	Познавательные - поиск и отбор необходимой информации Регулятивные - привитие навыков самостоятельной работы по овладению языком, осуществлять саморегуляцию и самоконтроль. Коммуникативные - инициация сотрудничества в поиске и сборе информации, уметь с достаточной полнотой и точностью следовать инструкциям учителя. Предметные: умение правильно	Умение выбрать правильный вариант ответа, основываясь на знании лексики.

				понимать значение ЛЕ.	
4. Основной.	Групповая	<p>Раздает карточки с ситуативными картинками, изображающими жизнь и деятельности людей в городе и сельской местности, а также задания и вопросы к данным картинкам.</p> <p>Now you've got cards with pictures showing city and countryside lifestyle. You have to describe these pictures and compare life in both places, answering some questions given in the card or you can prepare you own monologue . You can use advantages and disadvantages of living in these places we pointed before. Let's decide which of these factors are very important, which ones are less important and which factors are not important at all when people choose where to live. Please give some arguments. You can use linking words and a structure on the sheets as an example for your answer.</p> <p>Предполагается парная работа с карточками.</p>	<p>Учащиеся выполняют задание</p> <p>Несколько учеников выступают с подготовленным монологом длительностью 2-3 минуты, выполнив индивидуально задание на карточках.</p> <p>Используют в качестве опоры список с аргументативной лексикой.</p>	<p>Познавательные – осознанное и произвольное построение речевого высказывания, постановка и формулирование проблемы. построение логической цепи рассуждений, доказательство.</p> <p>Личностные – выбор на основе социальных и личностных ценностей</p> <p>Регулятивные – развитие языковых и речемыслительных способностей, адекватное восприятие использования грамматических явлений в речи</p> <p>Коммуникативные -умений общаться, слушать и слышать друга, выражать свое мнение в соответствии с задачами и условиями коммуникации</p>	<p>- Умение планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей ;</p> <p>- Умение размышлять и анализировать в процессе подготовки к выступлению</p> <p>- Умение оформлять свои мысли в устной форме, слушать и понимать речь других</p>
Этап подведения итогов и рефлексии учебной деятельности	Фронтальная, индивидуальная	<p>Подведение итогов. Просит учащихся высказать свое мнение об этапах урока, указать на возникшие трудности, дает оценку работы учеников на уроке. Учитель подводит итоги работы в парах, выставляет оценки и</p>	<p>Отвечают на предложенные учителем вопросы</p>	<p>Регулятивные – оценка, самооценка</p> <p>Личностные - устанавливать связь между целью деятельности и ее результатом</p> <p>Познавательные -</p>	<p>Умение находить и исправлять ошибки в работе других участников</p>

ности на уроке		<p>комментирует их.</p> <p>Today at the lesson we were speaking about advantages and disadvantages of living in different places. We've found out what is more or less important for people's choice. In conclusion I'd like to add that it's not the size of the place where you live that matters, but the way you feel about it. There are some English proverbs on the screen: "East or West, home is best" and "My home is my castle." According to the definition of the dictionary, "East or West, Home is best" is a proverb that means "Home is the best place to be no matter where it is" There is no place like, home!</p> <p>At the end I'd like to thank all of you for your active work at the lesson!</p> <p>Did you like the lesson? What was the most difficult? What did you like better? Your marks are..</p>		самостоятельное и произвольное построение речевого высказывания. Коммуникативные - уметь полно и точно выражать свои мысли.	группы . Умение выражать свое мнение Умение проводить самооценку.
Этап домашнего задания	Фронтальная	<p>Выдает домашнее задание.</p> <p>At home write a letter to your friend - invite him to visit your village/city and describe the advantages of spending his holidays in your village/city.</p> <p>Use the phrases: If you come to our place we can ... (name the activities); describe the people living in your village/city.</p> <p>Прощание с учащимися</p>	<p>Записывают домашнее задание</p> <p>Прощаются с учителем - Thank you for the lesson! Goodbye, teacher.</p>		

		я - Now, thank you for your work! See you next lesson!			
--	--	---	--	--	--

1. На начальном этапе с целью определения темы урока и в качестве подготовительного упражнения учащимся предлагается поработать с лексикой. Данное упражнение дано на ознакомление о овладение основной лексикой, связанной с темой «Cityandcountryside».

Match words and their definition.

Pollution	Use or expend carelessly, extravagantly, or to no purpose
Urban resident	an amount of gas, heat, light, etc. that is sent out by cars
Waste	a large number of vehicles close together and unable to move or moving very slowly
Rubbish	damage caused to water, air, etc. by harmful substances or waste
Auto emission	an occasion or situation that makes it possible to have paid work
Recycle	green plants or branches, especially when cut and used as decoration
Traffic jam	The provision of what is necessary for a person's health and well-being by a doctor, nurse, or other healthcare professional
Recreation	to sort and collect rubbish in order to treat it and produce useful materials that can be used again
Employment opportunities	a person who lives or has their home in a city or a town
Medical care	(a way of) enjoying yourself when you are not working
greenery	garbage, trash waste material or things that are no longer wanted or needed

2. Далее следует задание на активизацию лексики и использование ее в речи. Учащимся выдаются карточки, где в хаотичном порядке отображаются словосочетания, характеризующие преимущества и недостатки жизни в городе / в деревне. Учащимся предлагается работа в парах, им необходимо распределить эти словосочетания на 4 группы слов:

- Advantages of life in a city.
- Disadvantages of life in a city.
- Advantages of life in a village.
- Disadvantages of life in a village.

Учащиеся выполняют задание в парах, обсуждают, после чего правильные ответы записываются на доске.

Advantages of life in a city: lot's of museums, theatres and cinemas, beautiful parks, everyone may find an interesting work and earn a lot of money, prestigious education, a wider choice of shops, sports facilities and health centers, good restaurants

Disadvantages of life in a city: much pollution and traffic jams, need much money, dangerous life for children, a lot of crime and violence, more problems with health.

Advantages of life in a village: the air is fresh, there is no pollution, eat lots of fruit and vegetables, a healthy lifestyle, live in their own houses with lots of rooms, go to the forests and gather mushrooms and flowers, spend much time in the open air.

Disadvantages of life in a village: there is nothing to do, have to work hard all day long to grow fruit and vegetables, no cinemas and theatres, it is difficult to find a job, can't get good education.

3. Затем учащимся предлагается выполнить задание по сравнению ситуативных картинок с изображением городского и сельского пейзажей. Учащимся предоставляется на выбор набор ситуативных картинок и карточка, в которой представлен план краткого описания, а также полезные выражения, используемые в монологе-описании. Учащиеся

должны выразить свое собственное отношение к тому, что происходит на этих картинках (Рисунок 18).



Рис.18. Картинки для сравнения жизни в городе и деревне

Now you've got cards with pictures showing. You have to describe these pictures and compare life in both places, answering some questions given in the card or you can prepare your own monologue. You can use advantages and disadvantages of living in these places we pointed before. Let's decide which of these factors are very important, which ones are less important and which factors are not important at all when people choose where to live. Please give some arguments. You can use linking words and a structure on the sheets as an example for your answer.

Use the plan to describe and compare two pictures.

1. Introduction. What can you see?
2. Main part: what is and where?
3. What are advantages and disadvantages of different lifestyles shown in the pictures?
4. What is your opinion about the pictures?

Useful expressions. (the card)

1. Introduction: The photo/picture shows...; It was taken by/in ...; It's a black-and-white/coloured photo of...; There is/there are...; In this picture I can see...

2. Opinion: It seems as if ...; she /he/they must/can/might be...; she looks like... / she looks happy...; The woman/children/... seems to be...; Maybe / perhaps...; The atmosphere is peaceful/depressing...; It might be a symbol of ...; I think...; I (don't) like the picture because...; It makes me think of...

Обучаемые выполняют задание, некоторые из них выступают с подготовленным монологом длительностью 2-3 минуты, выполнив индивидуальное задание на карточках.

4. После выступления обучаемых, начинается заключительный этап урока, во время которого учитель подводит итоги работы в парах, выставляет оценки и комментирует их, выдает домашнее задание.

Приложение 4

Диагностический тест

1. Ответь на теоретические вопросы о знании структуры и содержания аргументативного высказывания, выбрав правильный ответ.

1. Что такое аргументация?

А) Аргументация – это система утверждений, иерархически связанных друг с другом;

В) Аргументация – это просьба о помощи;

С) Аргументация – это описание последовательных событий.

2. Назови структуру аргументативного высказывания:

А) Приветствие, аргументы, прощание.

В) Приглашение, аргументы, вывод.

С) Тезис, аргументы, вывод.

Д) Приветствие, аргументы, вывод, прощание.

3. Какие тексты являются аргументативными?

А) Рассуждение, приглашение, изложение.

В) Рассуждение, доказательство, объяснение.

С) Изложение, объяснение, ответ на письмо.

2. Read the text and find advantages and disadvantages of studying English

Advantages and Disadvantages of Studying English.

English is a language that is spoken around the world. When traveling abroad, knowing English is a great advantage. If you want to visit the United States, England or Australia, knowing how to speak English would be highly beneficial. Most works in academia are published in English and many of the most prestigious schools in the world are also English speaking. If you want to further your education in a Western school, you will not be able to do so without learning how to speak English fluently. The ability to speak English provides more direct and accurate access to information on the web and enhances communication with other English speaking people on social networking sites. The main disadvantage of studying English is the difficulty often associated with learning it. Learning how to speak English requires a commitment but thanks to online courses and language learning apps that help you study the language and increase fluency, access to English learning is easier than ever. The cost associated with the courses and apps could also be another disadvantage to studying English, but since knowing English comes with so many advantages, the price of language courses is a worthwhile investment.

Advantages	Disadvantages

3. Match halves to make sentences.

<u>Many</u> people think that English is the most difficult language to study	the cost of transportation is high enough.
On the one hand, there are a lot of people who prefer to speak with native speakers,	is to imagine how you change people's opinion.
For the great majority of people	the Earth has round shape.
In conclusion, I <u>can</u> say that although	but others do not agree.
It is a well-known fact that	family is the most important thing in their lives.
The most common argument against this is that	it was difficult to get you together, I spend incredibly wonderful time with you!
Another way of looking at this question	but on the other hand a lot of students choose teachers from their own countries.

4. Fill the gaps using linking words from the box

In addition	On the one hand	for example
What is more	disadvantages	However
		Nowadays

....., many people have a great variety of devices at home that are thought to make our life easier., they also have some

....., they definitely reduced the amount of time we spend on doing household chores.

Cleaning,, has become much easier due to the invention of vacuum cleaner.

....., washing clothes does not seem to be a big problem anymore. Women do it far more quickly than they used to.

....., the process of cooking for a big family has become much easier. You can have a microwave as long as multi-cooker to prepare food in an hour instead

of spending the whole evening in the kitchen.

Keys.

1. 1. A; 2. C; 3. B.
2. Advantages and disadvantages:

Advantages	Disadvantages
Travelling abroad	English is difficult to learn
Studying abroad	High cost of courses and apps
Direct and accurate access to information	
Communication with English speaking people all over the world	
Great number of courses and apps to study English	

3.

<u>Many</u> people think that English is the most difficult language to study	but others do not agree.
On the one hand, there are a lot of people who prefer to speak with native speakers,	but on the other hand a lot of students choose teachers from their own countries.
For the great majority of people	family is the most important thing in their lives.
In conclusion, I <u>can</u> say that although	it was difficult to get you together, I spend incredibly wonderful time with you!
It is a well-known fact that	the Earth has round shape.
The most common argument against this is that	the cost of transportation is high enough.
Another way of looking at this question	is to imagine how you change people's opinion.

4. **Nowadays**, many people have a great variety of devices at home that are thought to make our life easier.

However, they also have some **disadvantages**.

On the one hand, they definitely reduced the amount of time we spend on doing household chores.

Cleaning, **for example**, has become much easier due to the invention of vacuum cleaner.

What is more, washing clothes does not seem to be a big problem anymore.

Women do it far more quickly than they used to.

In addition, the process of cooking for a big family has become much easier.

You can have a microwave as long as multi-cooker to prepare food in an hour instead of spending the whole evening in the kitchen.