



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Психолого-педагогические факторы взаимосвязи контроля и оценки деятельности
учащихся в процессе обучения**

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профильная направленность: «Психология и педагогика образования личности»

Проверка на объем заимствований:
94,74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«24»_01_2019 г.
Зав. кафедрой (СПО)
_____ (Л.П. Алексеева)

Выполнила:
Студентка группы (ЗФ-309-187-2-1Кст)
Магажанова Лаззат Полатбековна

Научный руководитель:
(Кожевников М.В., д.филол.н.,
профессор)

Челябинск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

стр.

ВВЕДЕНИЕ	2
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	7
1.1. Проблема оценки качества образования	7
1.2. Функции и методы управления качеством образования.....	24
1.3. Внутришкольный контроль, как механизм управления качеством образования	39
1.4. Психолого-педагогические факторы контроля и оценки деятельности учащихся.....	45
Выводы по 1 главе.....	53
Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	57
2.1. Констатирующий эксперимент.....	57
2.2. Формирующий эксперимент.....	62
2.3. Контрольный эксперимент.....	76
Выводы по 2 главе.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	87
ПРИЛОЖЕНИЕ	95

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня Россия, как и Р. Казахстан, находится в поисках новых форм своего бытия, наиболее адекватных современному динамическому состоянию мировой эволюции и особенностям современной цивилизации, духовности и культуры. Образование становится способом, обеспечивающим существование социума как общества с определенными целями развития и связанной с ними структурой. Образование имеет решающее значение для развития личности, социальных институтов, общества в целом. Официальным признанием этой роли стало законодательное провозглашение сферы образования России и Казахстана, в качестве приоритетной.

Развитие системы образования сегодня характеризуется поиском новых форм и методов функционирования системы, ростом вариативности видов школ и образовательных программ. Положительные процессы в развитии отечественного образования нашли свое отражение в децентрализации управления общеобразовательными учреждениями и предоставления им значительной автономии, разнообразии сети общеобразовательных учреждений, новом содержании и технологиях общего образования; предоставлении учащимся, их родителям возможности выбора образовательных предметов, учреждений; формировании рынка образовательных услуг; возможности многоканального и многоуровневого финансирования образовательных учреждений.

Современная общеобразовательная школа превратилась из замкнутой системы в диалектически развивающуюся открытую систему, которая создается обществом для выполнения социально задаваемых функций и не может существовать независимо от общества. Закон РФ «Об образовании» ставит перед школой конечные цели, регламентирует ее деятельность, но способы достижения

этих целей школа выбирает самостоятельно на основании всестороннего анализа государственного и социального заказа на образовательные услуги, готовности педагогического коллектива решать эти задачи, способности администрации управлять саморазвитием школы в современных условиях, наличием материальной и технической базы.

Совершенствование образовательной системы во многом определяется организацией ее управления. От того, как будет решаться проблема управления, зависит судьба образования и развития общества в целом. Старая система управления образованием во многом разрушена, новая создается, при этом централизованное управление уступает самостоятельности регионов, районов, учебных заведений.

Концепция модернизации российского образования определила, что главной задачей российской образовательной политики является «обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства».

Проблема качества образования волнует не только Россию, но и Р. Казахстан, и все мировое сообщество. Многие развитые страны обеспокоены современным состоянием образования и предпринимают попытки повысить его качество. Острота вопроса обусловлена, прежде всего, глобальными проблемами человечества, изменяющимися условиями жизни, требованиями современности. Для того, чтобы не утратить достижения современной школы при всех изменениях в общем образовании, создать условия для самореализации и развития личности, необходимо обеспечить управление качеством образования на всех уровнях.

Субъектами образовательного процесса являются руководители школы, учителя, ученики, родители. Для согласованности их действий и успешного

достижения образовательных целей оптимальными путями правомерно ставить вопрос об управлении образовательным процессом. Управление основано на системном знании субъектом, как протекает управляемый процесс.

Таким образом, проблема исследования порождена социально значимыми противоречиями между неудовлетворенностью качеством современного общего образования, потребностью в постоянном его повышении в соответствии с запросами личности, общества, государства и реальными возможностями традиционной системы образования разрешить эти противоречия.

На сегодняшний день существуют различные направления повышения эффективности управления качеством образования в образовательном учреждении. К ним относятся: аккредитация образовательного учреждения, школьная система оценки качества образования, мониторинг образовательного процесса, внутришкольный контроль и др. В данной работе мы хотели более подробно остановиться на системе внутришкольного контроля, как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования, в связи с тем, что оно менее изучено в научно-педагогической литературе.

Цель данной работы: разработать систему внутришкольного контроля и оценки деятельности учащихся в процессе обучения, как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования, и оценить ее результативность.

Объект исследования: качество образования.

Предмет исследования: психолого-педагогические факторы внутришкольного контроля и оценки деятельности учащихся в процессе обучения.

Гипотеза исследования: управление качеством образовательного процесса в образовательном учреждении будет эффективным при реализации психолого-

педагогические факторы внутришкольного контроля и оценки деятельности учащихся в процессе обучения.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность и содержание категории «Управление качеством образования».
2. Выявить функции и методы управления качеством образования.
3. Изучить содержание понятия «Внутришкольный контроль».
4. Определить психолого-педагогические факторы контроля и оценки деятельности учащихся.
5. Провести мониторинг качества образования обучающихся.
6. Разработать систему внутришкольного контроля в образовательном учреждении.
7. Определить результативность применения разработанной системы внутришкольного контроля с учетом психолого-педагогических факторов контроля и оценки деятельности учащихся.

Экспериментальной базой исследования явилось образовательное учреждение ГУ «Средняя школа №1» п. Затобольск, РК.

При проведении исследования использовались различные **методы** комплексного анализа: изучение, обобщение и систематизация данных, полученных при изучении теоретической литературы по теме работы; сбор и обработка эмпирического материала, адекватного изучаемой проблеме и задачам исследования; формирующий эксперимент; методы математикостатистической обработки данных.

Новизна работы определяется тем, что нами была проведено экспериментальное исследование, на основе которого была разработана система внутришкольного контроля качества образования, позволяющая повысить эффективность управления качеством образования в современной школе.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты исследования позволяют уточнить основные понятия, связанные с проблемой качества образования.

Практическое значение состоит в том, что разработана система внутришкольного контроля качества образования, позволяющая повысить эффективность управления качеством образования в современной школе.

Материалы проведенного исследования могут быть использованы в общих и специальных курсах по управлению образованием, а так же в практической деятельности руководителей школ.

Структура магистерской диссертации. Работа имеет стандартную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Проблема оценки качества образования

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества. В последние годы проблема качества образования приобрела чрезвычайную актуальность. Серьезное влияние на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий.

По-настоящему концепция качества образования только складывается: определяются подходы, исследуются различные аспекты качества, разрабатываются его критерии и показатели. Следует отметить, что проблема качества образования как научно-теоретическая проблема является достаточно сложной, комплексной. Для раскрытия данной проблемы необходимо обратиться к основным понятиям исследования - «образование» и «качество».

Понятие образование в педагогике трактуется весьма широко и неопределенно. В него вкладывают ценностные, процессуальные, результативные, системные аспекты функционирования социальных институтов

общества, дополняя его различным содержанием. Образование рассматривается и на различных уровнях его организации - личностном, институциональном, региональном, государственном.

Традиционно во многих словарях, концепциях образованию отводится роль формирования интеллекта. Например, в своей концепции Э. Гусинский дает следующее определение понятию образование: «Образование - процесс приобщения личности к культуре, приобретение грамотности в ее языках и ориентированности в ее текстах». Другое его определение: «Образование - процесс и результат становления, формирования и развития системы понятий, представлений о мире, дающий возможность в нем ориентироваться» [32].

Как процесс и результат обучения и воспитания образование рассматривается и в других источниках. Так, например, педагогический словарь определяет данное понятие как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни»; философско-энциклопедический словарь трактует его как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки к жизни и труду» [10].

В этой же логике Закон РФ «Об образовании» представляет образование как «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства».

Татур А.О., рассматривает образование как социальный институт, который можно представить в виде четырех основных систем:

1 - система управления образованием (решает задачи создания благоприятных условий финансовых, организационных, информационных, нормативно-правовых, материально-технических для эффективного функционирования и развития остальных трех систем);

2 - система формирования содержания образования (чему учим?);

3 - система организации учебной деятельности (как учим?);

4 - система оценки качества образования (что в результате получаем?)

Обобщая различные определения понятия, можно сделать вывод, что «образование вообще» не есть нечто одномерное и качественно однообразно определенное. И если опираться на наиболее важные и принципиальные смыслы понятия «образование», то необходимо отметить, что, во-первых, это вполне самостоятельная форма общественной практики (система деятельностей, структур организации и механизмов управления), особая социальная инфраструктура, пронизывающая все другие социальные сферы, а тем самым обеспечивающая целостность общественного организма.

Во-вторых, это универсальный способ трансляции исторического опыта, общий механизм социального наследования, связывания воедино некоторой общности людей и способа их жизни, передачи и сохранения норм и ценностей общей жизни во времени.

В-третьих, это всеобщая культурно-историческая форма становления и развития сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и пространстве культуры, человека, способного к самообразованию, а тем самым — и к саморазвитию.

В этих трех интерпретациях образование есть развивающее и развивающееся.

Обратимся к рассмотрению понятия «качество». В философском словаре представлено следующее определение: «Качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Качество предмета не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его

полностью и неотделимо от него. Поэтому понятие качества связывается с бытием предмета»

Согласно С. Ожегову, «качество — наличие существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один предмет или явление от других; то или иное свойство, достоинство, степень пригодности»

В современных исследованиях качество рассматривается как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности .

В литературе рассматривается и так называемая производственная трактовка качества, где ключевым становится понятие «качества продукции» как совокупности существенных потребительских свойств этой продукции, значимых для потребителя. Следуя этой трактовке, Л.М. Моисеев и М.М.

Поташник выделяют два признака качества любой продукции:

- наличие у нее определенных свойств;
- их ценность не с позиций производителя, а с позиций потребителя.

Таким образом, понятие «качество» характеризуется, минимум двумя рядами составляющих:

1. «существенные признаки, определенные свойства, особенности, совокупность характеристик...»;

2. «бытие предмета, степень пригодности, удовлетворение установленных и предполагаемых потребностей, ценность для потребителя...»
[16; 42]

Проблема качества за последние 40-50 лет претерпела эволюцию: произошла своеобразная метаморфоза проблемы качества товаров и труда в проблему качества жизни, качества человека, качества культуры и качества образования. Наряду с идеологией развития всеобщего качества управления и стандартов, ориентированных на создание систем сертификации, в конце 80-х

годов разворачивается идеология качества человека, качества образования и качества жизни. Согласно Л.И. Субетто, «появился новый тип конкуренции - конкуренции надрыночного, надтоварного, межгосударственного характера по качеству интеллектуальных ресурсов общества и качества образования».

Словосочетание «качество образования» в начале 90-х годов XX века впервые в России появилось в Законе Российской Федерации «Об образовании» (1992 и 1996 гг.), в статье о государственном контроле за качеством образования, что породило большое количество различных практик такого контроля, инициировало разработки соответствующих теоретических концепций, превратившись в основной фактор устойчивого возрастания интереса ученых к данной проблеме. В настоящее время общее число публикаций по проблемам качества образования исчисляется тысячами, что позволяет выделить широкое и узкое толкование данного понятия.

В обобщенном виде качество образования определяется как совокупность его свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства.

В более узком смысле качество образования рассматривается как личностная особенность, необходимая человеку для осуществления той или иной деятельности.

В современном понимании качество образования — это не только соответствие знаний учащихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Среди возможных подходов к понятию качества необходимо отметить подход, сформулированный в работах А.И. Субетто, поскольку он позволяет раскрыть связи данного понятия с другими, важными в исследовании, — свойство,

система, оценка, управление. Согласно данному пониманию, качество обладает следующими признаками:

- системности и целостности (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяют общее качество);
- структурности и иерархичности (система свойств имеет иерархическую структуру);
- динамичности (качество процесса отражается в качестве результата);
- количественности (как меры качества);
- внешне-внутренней обусловленности (как единства потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества);
- соответствия требованиям, потребностям и нормам [19; 63].

Качество является сложным и противоречивым понятием, из приведенного определения его вытекают принципиальные противоречия: между статическими и динамическими моментами качества, между внутренней его сущностью и реальным проявлением, между качеством результата и качеством процесса. Противоречия в философском понимании качества определяют и сложность педагогической проблемы обеспечения качества и управления качеством в образовании. Нельзя не согласиться с выводом В.

Воротилова и Г. Шапоренковой: множественность запросов к образованию разных социальных, профессиональных групп, отдельных личностей порождает многообразие целей, а результаты образования могут быть оценены разными субъектами, по разным критериям, в разных измерениях, на разных уровнях.

Этот же вывод вытекает из позиции авторов учебника по педагогике и психологии А.А. Реана, Н.В. Бордовской, С.И. Розума. По их мнению, качество образования зависит от того, насколько осуществляется соответствие:

1) целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне отдельного образовательного учреждения;

2) между различными параметрами в оценке результата образования конкретного человека;

3) теоретических знаний и умений их практического использования в жизни и профессиональной деятельности.

Таким образом, оказываются неразрывно связанными, с одной стороны, качество образования конкретного человека, качество образовательного процесса, конкретной образовательной системы и системы образования в целом, и, с другой стороны, качество теоретических знаний, практических навыков, личностных качеств [14; 27].

Качество образования представляет собой механизм социальной регуляции образовательной сферы, который обуславливает ее оптимальное функционирование и выступает результатом сочетания интересов и потребностей различных социальных субъектов.

Интересной, хотя, возможно, и спорной, является попытка классификации подходов к определению качества образования, данная В. Воротиловым и Г. Шапоренковой, обобщающая различные позиции по данной проблеме. Авторы выделяют следующие подходы к пониманию качества образования:

– соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.И. Моисеев, Е.В. Яковлев);

– сформированный уровень знаний, умений, навыков и социально значимых качеств личности (Е.В. Бондаревская, Л.Л. Редько, Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая);

– соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результатов требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко; В.А. Исаев, Н.А. Селезнева, А.И. Суббето);

– соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М.М. Поташник, В.М. Полонский, В.П. Панасюк, А.П. Крахмалев);

– способность образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, Т.Н. Шамова, П.И. Третьяков, Г.Е. Володина).

Подобная классификация является несколько размытой по критериям. Более конкретным, хотя и более общим, может быть определение понятия качества образования по отношению к

- 1) результатам образовательного процесса;
- 2) самому образовательному процессу;
- 3) образовательному учреждению, осуществляющему образовательный процесс с соответствующими результатами [17; 52].

Чрезвычайная актуализация проблемы качества образования связана также с развитием в последние десятилетия так называемой «философии всеобщего качества». В рамках этой философии происходит переосмысление традиционного понятия качества как степени соответствия какому-либо стандарту, в нашем случае образовательному, то есть в какой степени потребители удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами.

В контексте этого подхода качество образования в школе XXI в. определяется как соотношение цели и результата, выражающееся в совокупности характеристик, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, условия, в которых он протекает [3; 26].

Качество образования (с рационалистической точки зрения) понимается как результат процессуальной стороны образования и совокупность компетенций выпускников, которые придают им способность адаптироваться к

изменяющейся социальной и экономической среде, удовлетворять обусловленные потребности.

Качество образования распадается на качество *условий* и качество результата. Первое состоит в способности учреждения создать в своих стенах образовательные траектории, соответствующие склонностям и интересам обучающихся при обязательном выполнении государственных образовательных стандартов. Второе – в оценке меры соответствия результатов – надеждам. В данном определении представлены два основных компонента качества: обязательный (стандартный) и вариативный (определяемый образовательным учреждением).

Выполнение образовательных стандартов обеспечивает единство образовательного пространства государства и гарантирует право обучающихся на получение полноценного образования. Средством отслеживания выполнения образовательных стандартов является мониторинг. Второй (вариативный) компонент не может быть оценен на основе количественных показателей, поскольку оценивается не результат, а направление развития образовательного учреждения, т.е. личностно-ориентированная составляющая качества образования.

Необходимыми предпосылками формирования личностноориентированной составляющей являются переход от оценки знаний, умений, навыков учащихся к оценке их компетенций, а также оценка влияния образовательного процесса на психосоматическое состояние ребенка («цена результата») [12; 39].

Таким образом, исходя из выше сказанного, качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить

образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока:

- Качество основных условий образовательного процесса.
- Качество реализации образовательного процесса.
- Качество результатов образовательного процесса.

Экономическое и духовное развитие страны в значительной степени определяется качеством общего и профессионального образования. Качество интеллектуальных ресурсов становится главным геополитическим фактором в мире. В связи с этим, в рамках приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года, одобренных Правительством Российской Федерации, предусмотрено создание моделей организации контроля качества образования и формирование нормативной базы для *общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО)*.

Начиная с 80-х годов XX века многие развитые страны (в том числе США, Великобритания, Австралия, Голландия и др.) предпринимают серьезные попытки соотнести результаты функционирования образовательных систем с запросами общества (потребностями инвесторов, в том числе государства, профессиональных сообществ, налогоплательщиков).

В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках эксперимента по введению единого государственного экзамена, а также посредством научнопрактических разработок, осуществляемых как на федеральном, так и на региональном уровнях. В работах последних лет находит отражение мировой опыт разработки инструментария оценивания результатов обучения, в том числе

тестирования и обработки результатов, на основе современных теорий педагогических измерений.

В частности, в настоящее время продолжается отработка различных моделей новой независимой формы государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений. Завершился эксперимент по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ). Ведётся работа по стандартизации банка измерительных и диагностических материалов; разработке технологического обеспечения аттестационных процедур общеобразовательных учреждений, технологии оценки готовности детей к обучению в начальной и основной школе [2;22].

В рамках комплексных проектов модернизации образования субъектов Российской Федерации (приоритетный национальный проект «Образование») начата работа по формированию различных моделей региональных систем оценки качества образования в соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.07. № 825 «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

В то же время система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Достаточно часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, недостаточно координируется. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации, не хватает квалифицированных кадров. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий

реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении, деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.

Основная цель ОСОКО – получение и распространение достоверной информации о качестве образования.

Создание общероссийской системы оценки качества образования будет способствовать:

- обеспечению единого образовательного пространства;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- индивидуализации образования, развитию академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов;
- созданию инструментов общественного участия в управлении социально
- образовательной средой;
- принятию обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней.

В основу концепции положены следующие основные принципы:

- развитие ОСОКО, преимущественно, как системы внешней государственно-общественной оценки; приоритет внешней оценки качества образования над внутренней;
- открытость информации о механизмах, процедурах и результатах оценки в рамках действующего законодательства;
- прозрачность процедур и результатов, нормативный характер формирования и развития ОСОКО;
- функциональное единство ОСОКО на различных уровнях при возможном разнообразии организационно–технических решений;
- применение научно обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки;
- разделение информационно-диагностической и экспертно-аналитических функций (соответственно сбора и интерпретации информации о качестве образования) в рамках ОСОКО;
- профилактика монополизации оценки качества образования;
- системно-целевая направленность формирования информационных ресурсов ОСОКО на всех уровнях.

Объектами оценки качества в системе образования являются:

– образовательные программы (включая и те образовательные программы, для которых не предусмотрены государственные образовательные стандарты). Выбор актуальной и эффективной образовательной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для образовательной организации (учреждения), так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Соответственно, оценка качества и сертификация образовательных программ становится широко востребованной функцией ОСОКО, которая позволяет включить программы в число основных объектов оценки;

– образовательные организации (учреждения) и их системы (сюда входят и органы управления, подведомственные организации и службы, а также независимые структуры, выполняющие по заказам органов управления образованием те или иные функции, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления), реализующие спектр образовательных программ всех типов и видов, включая образовательные подразделения предприятий;

– индивидуальные образовательные достижения обучающихся представляют собой наиболее значимый объект оценки. Под обучающимися мы понимаем как тех, кто уже завершил освоение той или иной образовательной программы, так и тех, кто находится на различных промежуточных этапах обучения.

Самооценка обучающихся. В условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» способность к самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности становится для человека важнейшим качеством. Развитие этой составляющей внутренней оценки должно быть реализовано за счет разработки соответствующего научно-методического обеспечения.

В полной мере сказанное относится и к самооценке обучающихся: учителей, преподавателей и т.д.

Оценка образовательных программ. Процедуры, методики оценки качества образовательных программ разработаны в настоящее время недостаточно. Требуется целенаправленная разработка соответствующих методик и рекомендаций на федеральном уровне, которая позволит эффективно проводить эту работу на каждом уровне управления образованием.

Самооценка образовательных учреждений в настоящее время практикуется частично. Достаточно полно она реализуется в учреждениях высшего профессионального образования. Целесообразно, на основе глубокого

анализа, выявить и распространить положительный опыт вузов по организации самооценки на образовательные учреждения других уровней.

Оценка образовательных учреждений со стороны органов управления образованием. Механизмы этой оценки развиты относительно полно, но требуют дальнейшего совершенствования, прежде всего в части объективизации соответствующих процедур, показателей и критериев. Об этом свидетельствует неудовлетворенность потребителей уровнем эффективности этого вида оценок.

Оценка индивидуальных достижений обучающихся. На уровне образовательного учреждения оценка индивидуальных достижений обучающихся, как правило, реализуется в рамках двух процедур: государственной итоговой аттестации выпускников и промежуточной аттестации обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Самооценка обучающихся. В условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» способность к самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности становится для человека важнейшим качеством. Развитие этой составляющей внутренней оценки должно быть реализовано за счет разработки соответствующего научно-методического обеспечения.

В полной мере сказанное относится и к самооценке обучающихся: учителей, преподавателей и т.д.

Методический инструментарий для оценки качества подготовки учащихся/студентов учреждений образования в большинстве субъектов Российской Федерации разрабатывают, как правило, сами образовательные учреждения на основе соответствующих государственных образовательных стандартов. Используемые оценочные материалы далеки от совершенства.

Необходима целенаправленная работа на федеральном уровне по формированию соответствующих оценочных материалов.

В сложившейся российской практике оценку качества подготовки выпускников, как главную составляющую оценки результативности деятельности учреждений образования, осуществляют сами производители образовательных услуг. Исключение составляет оценка уровня подготовки выпускников средней общеобразовательной школы, для которой в настоящее время впервые реализован механизм независимой оценки в рамках единого государственного экзамена.

Оценка деятельности педагогических кадров. Существующая система оценки (аттестации) руководителей и педагогических работников образовательных учреждений может быть в настоящее время признана относительно удовлетворительной по сравнению с другими аспектами оценки качества образования. В среднесрочной перспективе необходима разработка и апробация новых моделей оценки деятельности педагогических кадров.

Выбор модели системы оценки качества образования, форм и процедур контроля в значительной степени зависят от общеправового контекста, в котором осуществляется образовательная деятельность, в том числе от формата законодательного разграничения полномочий органов государственной власти различных уровней, образовательных учреждений в этой сфере.

Следует заметить, что в последние годы в законодательстве об образовании в этой сфере произошли значительные изменения. В период с 2002 по 2007 годы было внесено около 200 законодательных инициатив, принято более 20 федеральных законов, внесших изменения в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». При этом внесенные в данные законодательные акты изменения коснулись в основном следующих вопросов:

В 2002-2003 годах были, главным образом, затронуты различные вопросы осуществления образовательной деятельности (государственные

образовательные стандарты, федеральные перечни учебников, расширение перечня образовательных программ, реализуемых образовательными учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования; использование дистанционных технологий и т.п.).

В 2004-2006 годах уточнялись полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере образования, а также статус образовательных учреждений (организаций). Были приняты следующие федеральные законы:

✓ Федеральный закон от 22.08. 2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

✓ Федеральный закон от 29.12. 2004 № 199-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также с расширением перечня вопросов местного значения муниципальных образований»;

✓ Федеральный закон от 31.12. 2005 № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий»;

✓ Федеральный закон от 28.12. 2006 № 242-ФЗ «О внесении изменения в статью 31 Закона Российской Федерации «Об образовании».

В соответствии с этим законами на федеральном уровне были четко разграничены полномочия и предметы ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; установлена исчерпывающая компетенция как федеральных, так и региональных органов государственной власти. При этом законодательное закрепление этих полномочий было основано на принципе обеспечения их финансирования за счет средств бюджетов соответствующих уровней. Таким образом, полномочия были приравнены к расходным обязательствам того или иного уровня власти.

В 2007 году процесс законодательного уточнения полномочий продолжился, но уже в части законодательной регламентации полномочий и процедур по надзору и контролю в сфере образования. Однако в отличие от предыдущих законодательных инициатив, федеральные законы, принятые в 2007 году, основаны на комплексном подходе к урегулированию вопросов надзорно-контрольной деятельности и оценки качества образования.

В основе данного подхода лежат как внутренние процессы развития системы образования (например, утверждение новых практик, проведение и завершение ряда экспериментов (ЕГЭ) в рамках процесса модернизации образования), так и общегосударственные процессы (в частности, реализация административной реформы).

В заключение следует констатировать, что изменения законодательства об образовании последних лет заложили общую правовую рамку для формирования *Общероссийской системы оценки качества образования*. В первую очередь определены формат и содержание контрольных процедур в сфере образования и организационно-управленческая модель их реализации, включая разграничение полномочий и порядок взаимодействия органов государственной власти. Вместе с тем, создание такой общегосударственной системы подразумевает не только государственный, но и общественный контроль в этой сфере, а также

формирование сегмента общественных отношений, связанного с предоставлением различных сервисных услуг как государственными, так и негосударственными организациями в сфере оценки деятельности образовательных учреждений и качества образования. Создание правовых основ осуществления и развития таких сервисов, а также определение роли и форм взаимоотношений органов государственной власти, участников образовательной деятельности, субъектов оказания таких услуг, их законодательное оформление является перспективной приоритетной задачей государственной образовательной политики.

1.2. Функции и методы управления качеством образования

В связи с возрастанием требований к качеству образования как общемировой тенденции, на что ориентирует Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. и положения Болонской декларации, все более востребованной стала методология управления качеством.

Н.А. Селезневой и коллективом Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов развивается системная методология управления качеством образования уже более десяти лет. Для практической реализации этой системы необходимо: 1) создание нормативной базы;

- 2) разработка оценочных средств измерителей качества;
- 3) построение технологий комплексного мониторинга качества образования.

Инновационно-образовательная среда усиливает при управлении качеством образовательного процесса влияние системного и, особенно,

синергетического и рефлексивного подходов, актуализирует ситуативный, квалиметрический, создает основу для осуществления компетентностного подхода.

При рассмотрении управления качеством образования оттолкнемся от определения, данного Н.А. Селезневой и А.И. Субетто, согласно которому это «есть управление качеством по отношению ко всем объектам и процессам в образовании» [20; 37].

Осуществление управления качеством образования представляет собой сложную, многофункциональную задачу, решаемую одновременно на нескольких уровнях (общегосударственном, межотраслевом, ведомственном, региональном, уровне образовательного учреждения), с учетом адекватного изменения по различным на-правлениям (организационному, структурному, содержательному, кадровому, методическому) .

В теории японского менеджмента подход к концепции всеобщего управления качеством базируется на достижении четырех уровней качества: качество – как

- 1) соответствие стандарту,
- 2) соответствие использованию,
- 3) соответствие потребностям рынка,
- 4) соответствие скрытым потребностям.

В настоящий момент наблюдается одновременное принятие и попытка реализации всех вариантов толкования качества образования. Это не противоречит концепции, более того, параллельная реализация вариантов концепций экономит и время и усилия по достижению более высокого качества.

Рассмотрим, как интерпретируется понятие «управление качеством» в работах различных авторов применительно к образовательному процессу.

Под управлением качеством С.Ю. Трапицын понимает целенаправленную, комплексную и скоординированную деятельность руководящего состава, преподавателей и обучающихся по реализации воздействия на образовательный процесс в целях достижения его целей.

О.Л. Назарова при конкретизации этого понятия обращает внимание на управлении процессами, процедурами и операциями, которые ведут к повышению качества знаний, уровня образованности.

Цель управления качеством образования, как отмечают Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко, в том, чтобы построить образовательный процесс как «систему с оптимальным набором элементов с точки зрения возможности ее корректировки по мере необходимости» [5; 16].

В определении управления качеством образования П.И. Третьяков отталкивается от кибернетической позиции, относя при этом понятие «качество образования» и к процессу, и к результату. Автор понимает под оперативным управлением качеством образования «целенаправленный, ресурсообеспеченный, спроектированный образовательный процесс взаимодействия управляемой и управляющей подсистем по обеспечению устойчивого развития качества запрогнозированного результата» личностью и обществом. Ценной является мысль автора об оперативном и адаптивном управлении по результатам, обеспечивающем быструю реакцию системы управления на запросы внешней и внутренней среды в условиях полной свободы от сложившихся стереотипов.

При схожести общего смысла, каждое из рассмотренных определений освещает данное понятие под определенным углом зрения. Обобщив определения, под управлением качеством образования непрерывный процесс воздействий на образовательный процесс с целью его

структурнофункциональной оптимизации для достижения цели образования с максимальной результативностью и эффективностью.

Общие принципы управления качеством образовательного процесса, представленные С.Ю. Трапицыным:

- системность, целостность, единство и иерархичность;
- непрерывность, цикличность и динамичности;
- социальная обусловленность;
- перспективность и опережающий характер управления;
- технологичность и гибкость, адаптивность управления;
- результативность и эффективность, оптимальность.

Первая группа принципов определяет систему управления качеством образовательного процесса как целостную, единую по своему компонентному и функциональному наполнению, обладающую определенной иерархичностью. Как отмечает С.Ю. Трапицын, это «комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных и согласованных по целям, месту и времени взаимодействий объектов и субъектов управления с учетом их принадлежности к системе». Менеджмент знаний добавляет в образовательный процесс инновационно-образовательную среду, формируя систему более сложную, нежели традиционный образовательный процесс. Тем самым процесс управления качеством такой системы также усложняется, обретение целостности и единства требует, возможно, пересмотра иерархического строения.

Вторая группа принципов определяет характер управления качеством образовательного процесса. Это деятельность не эпизодическая, а непрерывная, динамично развивающаяся. Цикличность образовательного процесса формирует цикличность управления его качеством. Менеджмент знаний, не вносит существенных изменений в реализацию данных принципов, за исключением усиления динамичности управления [24; 63].

Социальная обусловленность управления качеством следует из социально значимых целей и функций образовательного процесса, поскольку образовательная система входит в социальную надсистему более высокого порядка. Воспитательные и развивающие аспекты управления, активность и вовлеченность в управление субъектов образовательного процесса отвечает сущности менеджмента знаний.

Как следует из теории управления качеством, деятельность по управлению качеством может носить корректирующий и предупреждающий характер. Формулирование перспективности и опережающего характера управления качеством образовательного процесса актуализирует диагностическую работу по своевременной фиксации состояния процесса.

Управление качеством образовательного процесса, как любая деятельность, требует обозначения некоторых правил, алгоритмов, схем, иначе говоря, должна отвечать требованиям технологичности. Но при этом необходима гибкость в управлении, тем более это касается столь стохастической системы, как образовательный процесс.

Принцип адаптивности ориентирует на внесение соответствующих корректив с учетом условий конкретного образовательного процесса, всех его компонентов и участников. Менеджмент знаний смещает приоритеты в сторону гибкости управления. Однако без определенного уровня технологичности вообще нельзя говорить об управлении. Поэтому важной проблемой, и образовательная практика это показывает, становится поиск баланса между некоторой прописанной схемой и свободной траекторией развития образовательного процесса.

Реализация принципов результативности и эффективности управления обуславливает осуществление процедуры мониторинга по предоставлению информации для принятия управленческих решений. Необходима система

критериев и показателей, на основании которых осуществляется сравнение вариантов решений. Обеспечение данных принципов требует формирования и измерения результатов процесса управления.

С.Ю. Трапицын указывает на относительное родство данных принципов с принципом оптимальности, указывающим на способ получения результатов управления. В образовательном процессе на каждом его шаге возникают ситуации, по которым возможны разнообразные решения.

Принцип оптимальности ориентирует на выбор наилучшего, способствующего повышению качества образования. Данный принцип в управлении качеством образования рассматривается также в плоскости оптимизации самого процесса управления. Оптимизация в таком случае сводится к поиску оптимального варианта управления в каждом из контуров и соотношения между ними.

Принцип оптимальности, заслуживает особого внимания при рассмотрении менеджмента знаний в образовательном процессе. Оптимальность управления качеством при наличии различных контуров управления и нескольких каналов информации при принятии управленческих решений определяет принцип выбора управленческих решений. Решающее значение будет иметь именно принцип оптимальности, поскольку все другие принципы только усиливают вариативность и разнообразие возможных управленческих решений. Принцип оптимальности задает критерии выбора среди них. Этот принцип, сформулированный еще Ю.К. Бабанским применительно к традиционному образовательному процессу, определяется как достижение максимальных учебных результатов при минимально необходимых для конкретных условий затратах времени и усилий [18; 52].

Таким образом, рассмотрение образовательного процесса с позиций управления качеством позволяет заключить об актуальности применения

информационного и персонифицированного подходов, выделенных в концепции менеджмента знаний, в системе мониторинга качества образования.

Поиск путей обеспечения высокого качества образования является не только реакцией общества на сложившуюся социально-экономическую ситуацию, но и способом изменения этой ситуации, принципиального построения облика будущего.

Возможность продуктивного решения этой проблемы связана с широким развёртыванием системы управления качеством образовательного процесса с учётом всех сторон функционирования и развития образования в диалектической взаимосвязи внутренних законов функционирования и развития образовательных систем с внешними законами функционирования и развития их системного окружения (государства, социума, экономики, глобального контекста развития образования).

Ситуация в современном российском обществе отличается значительной нестабильностью и высоким динамизмом происходящих изменений. В этих условиях качественно новое состояние системы образования не может быть достигнуто за счёт её частичной модернизации, отдельных элементов усовершенствования.

Под системой управления качеством образования понимают системное, скоординированное воздействие на образовательную систему, образовательный процесс, а также на комплекс связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования образовательной системы, ее социальных и педагогических результатов установленным и предполагаемым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Разработка целостной системы управления качеством образовательного процесса предполагает выявление и объяснение основных закономерностей, характеристик и механизмов формирования этого процесса, формирование целей и функций управления, его принципов и методов, специфических особенностей реализации каждого из них; выявление характера связей всех компонентов управления друг с другом и со всей деятельностью по управлению в целом.

Таким образом, основными категориями управления качеством образовательного процесса являются: закономерности, цели, мотивы управления, принципы, функции и методы (технологии) управления.

Принципы управления качеством образовательного процесса представляют собой совокупность основных руководящих идей, правил и требований, практическая реализация которых обеспечивает выявление всех факторов, определяющих качество управленческих решений, их количественную оценку в области управления образовательным процессом с помощью заданной системы критериев и показателей его качества. Принципы построения системы управления качеством образования [49, с. 65]:

- ориентация всей деятельности образовательного учреждения на цель образования, отражающей потребности, от удовлетворения которых зависит конкурентоспособность учреждения;
- непрерывное совершенствование и повышение качества всех процессов образовательной деятельности;
- обеспечение участия всего профессорско-преподавательского состава, а также студентов в решении проблем качества образования;
- создание системы мотивации качества образования как для преподавателей, так и для студентов;
- разработка и использование современных технологий качества образования;

- создание системы мониторинга качества образования на основе объективных показателей состояния качества и оценки тенденций его изменения;
- установление соответствия качества образования миссии и цели образования в обществе. Воспитание профессионала, гражданина, патриота;
- формирование информационного обеспечения управления качеством образования.

Функции управления качеством характеризуют как специфику объекта управления, так и реальные проблемы его функционирования и развития [37, с. 146]. Исходя из этого, можно сформулировать следующие семь функций управления качеством образования (рисунок 1.1).

а) Управление качеством преподавательского состава. Эта функция включает определение количества преподавателей, их состав и структуру, квалификационный уровень, систему повышения квалификации, организацию их работы, мотивацию и систему оплаты труда. Для каждого элемента этой функции должны быть сформулированы требования и критерии качества. Реализовывать эту функцию можно в виде специализированных программ или раздела общей программы качества образования.

б) Управление качеством учащихся. Требования к абитуриентам при приеме в высшее учебное заведение, формирование студенческих групп с учетом социально-психологических характеристик, организация учебной деятельности студента, формирование студенческих коллективов, система студенческого самоуправления, воспитание гражданских и профессиональных качеств – все это отражает содержание данной функции.

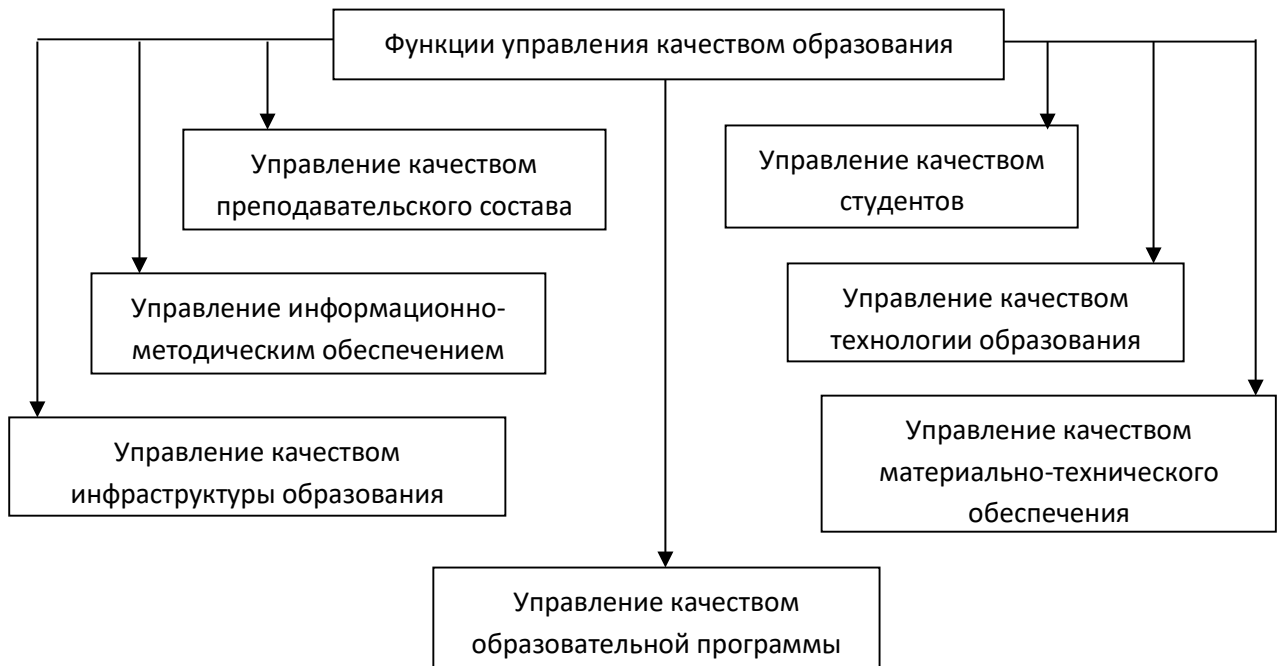


Рисунок 1.1 – Функции управления качеством образования

в) Управление качеством технологии образования. В развитии образования заметна тенденция увеличивающихся возможностей проектирования разнообразных технологий образования, выбор наиболее эффективной из них. Это и составляет основу данной функции управления качеством. Она включает не просто использование современных технологий, а варьирование технологическими характеристиками образования по факторам года обучения, специфики учебной дисциплины и специальности в целом, материально-технических возможностей, концепции воспитательного процесса и пр. Это функция динамики управления качеством.

г) Управление информационно-методическим обеспечением предполагает регулирование процессов поиска и получения необходимой учебной и научной информации как студентом, так и преподавателем, использование наиболее эффективных методических схем освоения знаний. Это функция организации библиотечной работы и деятельности информационных центров.

д) Управление качеством материально-технического обеспечения включает распределение и оформление учебных помещений, использование лабораторного оборудования и компьютерных классов, залов для самостоятельной работы. Здесь большое значение имеет своевременное обновление техники.

е) Управление качеством инфраструктуры образования. Эта функция организации работы обеспечивающих служб образовательного учреждения: административно-хозяйственные подразделения, бухгалтерия, плановофинансовый отдел и пр.

ж) Управление качеством образовательной программы, включающей развитие концепции специальности и компетенции выпускника, учебный план, квалификационные требования, организацию практик и итоговых мероприятий, состав циклов обучения и пр.

Целью управления качеством образования является повышение конкурентоспособности образовательного учреждения, а следовательно, и повышения его авторитета, укрепления статуса, стабилизации его будущего. Главным фактором конкурентного преимущества образовательного учреждения является качество образования.

Мотивы, на которые необходимо опираться в управлении качеством образования делятся на личностные черты обучающегося, его желание получить хорошее образование, а также воспитательно-творческий подход преподавателя к проведению занятий, организации учебного процесса, его технологии, а так же вся среда обучения в виде таких ее характеристик, как доступность информации, отношение преподавателей, организация учебного процесса, возможности самовыражения, самопознания и саморазвития, социально-психологическая

атмосфера (интеллектуализм, полемичность, выбор и пр.), эстетика и культура, технология целеустремленности, технические средства и пр. [37, с. 145].

Система управления предполагает наличие специализированных звеньев, ведущих аналитическую работу по обеспечению качества образования: получение и обработка информации, разработка рекомендаций, определение стратегии развития образовательного процесса, изучение опыта других образовательных учреждений, консультирование, проведение специализированных конференций, организация повышения квалификации преподавателей, мониторинг качества образования, проведение конкурсов качества, обеспечение мотивации качества.

Для обеспечения продуктивного управления качеством образования необходимы следующие условия [16]:

- создание нормативной, государственно-программной основы управления качеством образования, синтезирующей проблему качества образования во всех звеньях системы непрерывного образования с постановкой проблемы формирования государственной политики в области качества образования, обусловленной национальными интересами;

- развитие научно-методологических основ проблемы качества образования. Методологическая оснащённость работы по улучшению качества образования: выявление объективных закономерностей и механизмов управления, определение причинно-следственных связей, влияющих на конечный результат функционирования и развития образовательной системы; научно-методическая обеспеченность управления качеством образовательного процесса;

- изменение ведущих функций образования, усиление интеллектуальной и нравственной ориентации в обучении, перенос акцентов на воспитательную и развивающую функции образования, высокую

психологическую устойчивость и готовность к общественно-полезному труду;

- теоретическое и экспериментальное обоснование положений теории управления качеством образования, расширение инновационной деятельности, внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий, способствующих его качественному обновлению;

- стимулирование, административная и общественная поддержка инновационной деятельности педагогических коллективов, совершенствование профессионального мастерства педагогов и повышение их личной ответственности за качество результатов образования. Совершенствование механизмов аттестации педагогических и руководящих кадров системы образования. Широкое освещение проблемы качества образования в средствах массовой информации.

Система управления качеством образования предполагает наличие механизма управления, который характеризует средства и методы управления [35, с. 148].

Совокупность средств и методов управления качеством образования можно представить в двух группах, которые определяются приоритетами образовательной программы и методами систематизации действия в соответствии с этими приоритетами (рисунок 2.2).

а) Методы установления приоритетов. Приоритеты всегда меняют характер деятельности и укрепляют установки на определенные ее результаты. Приоритеты могут быть различные. Например, приоритет качества, инноваций, стратегии, какой-либо дисциплины образовательной программы, человеческого фактора (капитала), эффективности и пр. Приоритет не обязательно должен быть единственным, существует система приоритетов. Ее закладывают в образовательной программе и реализуют в текущем управлении.

Методы ограничений и критических факторов также являются необходимым элементом механизма управления качеством образования.

Ограничения устанавливаются в соответствии с критериями качества, тенденциями его изменения, программой развития. Ограничения могут быть



Рисунок 1.2. - Методы управления качеством образования

б) жесткими или мягкими, временными или постоянными, локальными или общими. Выбор и характер ограничений и характеризует метод управления.

в) Методы ответственности. Ответственность это мера и способ порицания за невыполнение или плохое выполнение какой-либо работы. Ответственность — это организационная или социально-психологическая форма ограничений. Первая влечет административное наказание, вторая влечет коллективное

осуждение. Предметом ответственности в управлении качеством образования являются параметры качества.

г) Методы поощрений. Поощрение – это метод одобрения хорошей работы, способ мобилизации усилий, формирование хорошей социальнопсихологической атмосферы деятельности, стимулирование инноваций.

д) Методы дифференциации условий деятельности. Режим, инфраструктура, мера информационного, материально-технического обеспечения деятельности не могут не влиять на ее результаты. В зависимости от важности того или иного вида деятельности всегда приходится дифференцировать условия ее осуществления. Одинаковых условий не бывает. Их дифференциация является продолжением метода приоритетов. Если первый связан с установкой, распределением и направленностью внимания, то условия это благоприятствующая или неблагоприятствующая внешняя среда деятельности. Это метод предусматривает дифференциацию условий по конкретным факторам (показателям) качества образования.

е) Метод всеобщего участия. Эффективность управления качеством образования зависит от участия всего коллектива в решении проблем качества. Это позволяет реализовать коллективный разум, повысить ответственность и заинтересованность всех и каждого. В учебных заведениях это не только участие преподавателей, но и студентов.

ж) Оценка качества образования. Сегодня существует множество методик оценки.

Существуют методы управления качеством образования, которые отражают процесс освоения знаний, накопления компетентности, формирования профессионализма и пр. К методам, которые отражают специфику учебной деятельности относятся: [35, с. 150]

а) Методы систематизации знаний, навыков, умений, всех факторов формирования профессионального сознания. Это методы, предполагающие разработку образовательной программы, ее реализацию в определенных технологиях образования. Систематизация определяет качество, подходы к систематизации. Вариант систематизации воздействует на учебную деятельность и меняет ее в том или ином направлении.

б) Методы методического обеспечения учебного процесса. Предполагают их выбор и комбинацию. Это использование методик презентации и закрепления знаний, оформление навыков. Могут быть методики запоминания, логического структурирования, практического подкрепления, игрового освоения материала, групповой или индивидуальной учебной работы и пр. Если методическое обеспечение – это фактор качества, то существуют и используются методы управления качеством посредством методического обеспечения.

в) Состязательность. Она может проявляться стихийно и регулироваться в процессах управления, может работать на качество деятельности, но может давать отрицательный эффект в виде ухудшения социально-психологической атмосферы, возникновения конфликтов, снижения социальной и деятельностной активности. Там, где она организована, сбалансирована и регулируема, может рассматриваться как один из методов управления качеством образования.

г) Метод компетенции. Заключается в регулировании вариантов компетенции. Образовательный процесс – это последовательное формирование профессионального сознания и компетенции. Не может быть единого и одинакового для всех уровня и характера компетенции. Существуют различные способности, интересы и ценности, различные представления о карьере. Методы компетенции как методы управления качеством образования проявляются в обеспечении формирования компетенции в соответствии с конкретными условиями образовательного процесса. Это варьирование тематикой

самостоятельной работы, методики освоения знаний, консультирование научной деятельности учащегося, обеспечение выбора, насколько это возможно.

д) Методы тестирования. Тест, в зависимости от того, как и для чего он разработан, как используется в образовательном процессе, является разнообразным средством воздействия. Тест может выполнять роли: информационно-поисковой системы, методического приема систематизации знаний, корректировки знаний, консультационной программы, средства оценки качества образования и его мониторинга. Разработка и использование теста – это большое искусство управления образовательным процессом.

е) Методы самооценки. Они могут быть в виде тестов или с участием педагога, или с использованием групповой работы.

Таким образом, механизм управления качеством характеризует средства и методы управления. Они предполагают выбор, который определяется целью образования, конкретной ситуацией и потенциалом качества. Методы управления, представляющие собой совокупность способов взаимодействия всех подсистем управления, сами по себе являются взаимосвязанной системой, определяющей качество управляемости будущим со стороны общества в процессе достижения общих целей управления качеством образования.

1.3. Внутришкольный контроль, как механизм управления качеством образования

Внутришкольный контроль - одна из общих функций систем внутришкольного управления. В отличие от инспектирования внутришкольный контроль осуществляется субъектами самого образовательного учреждения. Цель внутришкольного контроля, как подчеркивает Л.И. Вагина, - дать информацию о реальном состоянии дел в образовательном учреждении, выявить причины недостатков работы для исправления ситуации, оказать методическую

и практическую помощь учителям. Контроль и анализ информации лежат в основе принятия управленческих решений и таким образом делают управление осмысленным и целеустремленным. Информация, получаемая в ходе внутришкольного контроля, используется в ходе оценки работы кадров, при обобщении передового педагогического опыта [1; 3].

Внутришкольный контроль включает систематическое изучение жизнедеятельности школы, учебно-воспитательного процесса и труда учителя. Анализируются все аспекты работы педагогов: планирование, дидактическая и техническая подготовка к уроку, индивидуальная работа с учащимися, вариативность домашних заданий, проверка и оценка знаний учащихся.

В современной теории внутришкольного управления выделяют следующие принципы эффективного внутришкольного контроля: стратегической направленности контроля; соответствия делу (адекватность методов внутришкольного контроля его объекту и ситуации); нормативов; контроля по критическим точкам; существенных отклонений; действия (ориентация контроля на конструктивные изменения ситуации); своевременности, простоты и экономичности контроля (рисунок 1.3).

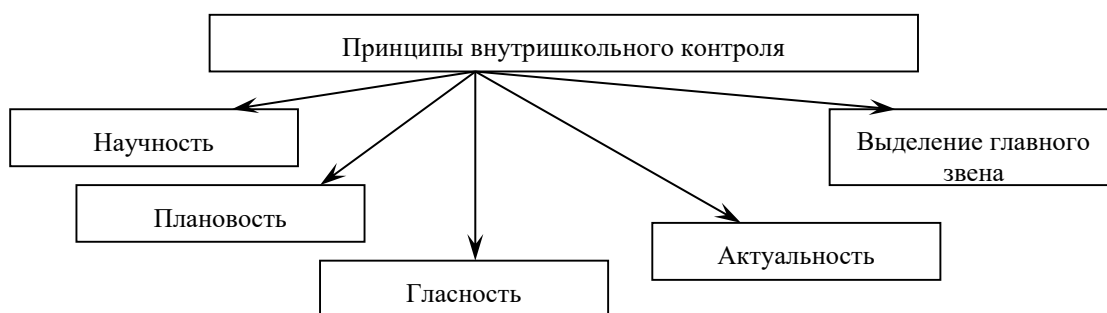


Рисунок 1.3. - Принципы внутришкольного контроля.

В основу внутришкольного контроля школы закладывают педагогический анализ результатов труда учителя и состояния учебно-воспитательного процесса. В качестве целей внутришкольного контроля выдвигают:

а) достижение соответствия функционирования и развития, педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования;

б) дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, учитывая, индивидуальные особенности учащихся, их интересы, образовательные возможности, состояние здоровья.

Функции внутришкольного контроля:

1. Функция обратной связи.

Без объективной и полной информации, которая непрерывно поступает к руководителю и показывает, как происходит выполнение поставленных задач, руководитель не может управлять, принимать обоснованные решения.

2. Диагностическая функция.

Имеется в виду аналитический срез и оценка состояния изучаемого объекта на основе сравнения этого состояния с заранее избранными параметрами повышения качества и эффективности контроля. Связана, прежде всего, с переводом на диагностическую основу. Педагог должен иметь четкое представление об уровне требований, о критериях оценки развития ученика и методах оценивания.

3. Стимулирующая функция.

Предполагает превращение контроля в инструмент развития творческих начал в деятельности учителя.

Внутришкольный контроль, как справедливо отмечает И.В. Гуревич, должен быть сведен к минимуму объектов контроля (к выбору приоритетных направлений контроля). Этот минимум он называет базовым компонентом

внутришкольного контроля. Он является той инвариантной внутришкольного контроля, которая дает возможность руководству школы готовить ее к аттестации, сохранять целостность учебно-воспитательного процесса школы, гарантировать государственный стандарт образования выпускникам школы. В то же время учреждение образования имеет возможность следовать программным документам по модернизации системы образования. Для этого учреждение может расширить план внутришкольного контроля за счет вариативной части.

Базовый компонент внутришкольного контроля (инварианта) будет обеспечивать Госстандарт образования, а инновационный (вариативный) компонент позволяет организовать современное управление, которое будет зависеть от концепции, выбранной учреждением. Базовый компонент внутришкольного контроля обслуживает стабильные структуры управленческой системы учреждения образования, в то время как инновационный компонент направлен на обслуживание мобильных структур. Стабильные структуры, позволят учреждению образования удерживать необходимое качество образования (осуществлять функционирование), а мобильные структуры дадут возможность поиска оптимальных вариантов выполнения программы модернизации системы образования в условиях недостаточной нормативно-правовой базы, определения индивидуального лица учреждения, повышения конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, то есть, заниматься развитием школы [1; 3]. На схеме это выглядит следующим образом (рисунок 1.4.).



Рисунок 1.4. - Структура внутришкольного контроля

Учитывая современный уровень учебно-воспитательного процесса, руководители школ должны стремиться к преемственности в научном и методическом росте всего педагогического коллектива, новый учебный год должен быть продолжением истекшего в совершенствовании педагогического мастерства каждого члена коллектива.

В содержание внутришкольного контроля включаются следующие направления: учебно-воспитательный процесс, педагогические кадры, учебноматериальная база.

В учебно-воспитательном процессе внутришкольный контроль обычно осуществляется за выполнением всеобща, состоянием преподавания учебных предметов, уровнем знаний умений и навыков учащихся, внеклассной воспитательной работой, организацией внешкольной воспитательной работы.

Внутришкольный контроль в работе с педагогическими кадрами осуществляется за выполнением нормативных документов, выполнением решений педсоветов и рекомендации научно - практических конференций, производственных совещаний, за работой методических объединений, за повышением квалификации учителей и их самообразованием.

Учебно-материальная база подвергается внутришкольному контролю по таким параметрам как хранение и использование учебно-наглядных пособий и ТСО, развитие кабинетной системы, ведение школьной документации и школьного делопроизводства, деятельностью учебно-воспитательного персонала и др. [6; 15].

Для характеристики внутришкольного контроля важное значение имеет осмысление его видов, форм и методов. Проблема их классификации в настоящее время остается дискуссионной, что служит подтверждением актуальности данной проблемы в теории и практике и продолжающегося поиска ее оптимального решения. Над этой проблемой работают такие ученые, как М.Л. Портнова, Н.А. Шубин, Т.И. Шамова и другие. Так в классификации Т.И. Шамовой выделяют два вида контроля: тематический и фронтальный.

Тематический контроль направлен на углубленное изучение какого-либо конкретного вопроса в системе деятельности педагогического коллектива, группы учителей или отдельного учителя; на младшей или старшей ступени школьного обучения; в системе нравственного или эстетического воспитания школьников. Следовательно, отмечает Т.И. Шамова, содержание тематического контроля составляют различные направления педагогического процесса, частные вопросы, изучаемые глубоко и целенаправленно. Содержание тематического контроля составляют вводимые в школе инновации, результаты внедрения передового педагогического опыта [9; 16].

Фронтальный контроль направлен на всестороннее изучение деятельности педагогического коллектива, методического объединения или отдельного учителя. При фронтальном контроле деятельности школы изучаются все аспекты работы данного образовательного учреждения: всеобуч, организация образовательного процесса, работа с родителями, финансово-хозяйственная деятельность и другое.

С учетом того, что контроль осуществляется за деятельностью отдельного учителя, группы учителей, всего педагогического коллектива выделяются несколько форм контроля: персональный, классно-обобщающий, предметно-обобщающий, тематически-обобщающий, комплексно-обобщающий, предварительный, обзорный (рисунок 1.5.).

Рисунок 1.5. - Формы внутришкольного контроля.



В процессе внутришкольного контроля используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы внутришкольного контроля взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то должна по возможности использовать различные методы контроля.

При проведении контроля эффективным является использование метода изучения школьной документации, в которой отражается количественная и качественная характеристика учебно-воспитательного процесса.

В школьной практике широко используются также социологические методы сбора информации; анкетирование, опрос, интервьюирование, беседа, метод экспериментальных оценок. Они позволяют проверяющему быстро получить интересующую его информацию, причем в предлагаемые методики может быть заложена информация, интересующая именно проверяющего, в расчете на заинтересованное, ответственное отношение опрашиваемых.

1.4. Психолого-педагогические факторы контроля и оценки деятельности учащихся

Психолого-педагогические аспекты контроля связаны с анализом уровня сформированности навыков самоконтроля и самооценки у обучаемых, являющихся важным показателем качества учебной деятельности [19]. Формированию навыков самоконтроля в значительной степени препятствуют авторитарные методы проведения проверок, когда ведущая роль в контроле принадлежит преподавателю, а подчиненная и пассивная отводится ученику.

Альтернативой авторитарности служат идеи сотрудничества преподавателя и учеников, базирующиеся на помощи обучаемому в осознании им своих задатков, склонностей и способностей в условиях превращения социально значимых целей обучения и воспитания в лично значимые.

Самоконтроль и самооценка. Под *самоконтролем* понимаются действия обучаемых, проявляющиеся в навыках осуществления контроля за результатами собственной деятельности и коррекции ее в процессе выполнения учебных заданий [19; 46]. Результат процесса самоконтроля —

самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от психологических особенностей человека. Хотя уровень сформированности навыков самоконтроля педагоги относят к показателям полноценности обучения, они не умеют их отслеживать и оценивать. Трудность здесь состоит в том, что эти навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно-оценочных процессов, осуществляемых учителем, во внутреннее состояние учащегося, которое характеризуется новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности и плохо поддается внешней оценке.

С точки зрения П.П. Блонского, *процесс перехода внешних контрольнооценочных процессов во внутренние навыки самоконтроля* имеет четыре стадии, на которых уровень внешнего проявления навыков самоконтроля снижается и теряет внешний характер проявления по мере продвижения учащегося в усвоении учебного материала [42]. Участие преподавателя в формировании навыков самоконтроля вполне реально на *первой стадии*, когда учащийся еще не усвоил материал. *Вторая стадия* предполагает наличие сформированных навыков самоконтроля. На ней учащийся репродуцирует усвоенный материал и контролирует свои знания совместно с педагогом. *Третья стадия* отличается ростом уровня усвоения, благодаря которому самоконтроль

приобретает выборочный характер, а участие педагога уменьшается, становится минимальным к *четвертой стадии* полного усвоения учебного материала. На четвертой стадии самоконтроль теряет всякие внешние проявления, становясь интерпсихическим свойством обучаемого. Таким образом, основные усилия педагога по формированию навыков самоконтроля у обучаемых должны быть сосредоточены на первой и второй стадиях путем выбора оптимального режима контроля и средств его осуществления.

Сотрудничество педагога и обучаемых в контроле. Идеи сотрудничества с обучаемым как отдельная область исследований появились в педагогической науке в середине 80-х гг. XX в. в качестве перспективного направления инноваций. Сотрудничество связано с гуманистической идеей помощи обучаемому, которая особенно трудно реализуется в педагогическом контроле. В условиях сотрудничества текущий контроль должен влиять на характер учебной деятельности, ее интенсивность, направленность и обеспечивать потребность в добровольном обращении обучаемых за помощью преподавателя для решения поставленных задач.

Необходимые условия для возникновения сотрудничества в процессе текущего контроля. Создание необходимых условий сотрудничества педагога и обучаемых в текущем контроле связано с анализом мотивационной сферы учебной деятельности. Главной причиной снижения мотивации к обучению можно считать отсутствие специальных механизмов оптимизации трудности учебных задач, отвечающих принципам доступности и вместе с тем достаточно высокой трудности. В свое время эти принципы были положены в основу дидактической системы Л.В. Занкова. Эксперимент по ее внедрению показал, что при нарушении принципа доступности учащийся пытается механически списать готовые решения во время контроля или полностью отказывается от поставленных перед ним учебных задач. Недостаточная же трудность учебных

заданий приводит к неполной реализации развивающей функции контроля, что исключает потребность в сотрудничестве с педагогом.

Противоречивость между принципами доступности и достаточно высокой трудности является условной, если под доступностью понимать не легкость, а работу на пределе возможности обучаемого, когда задания слишком трудны для самостоятельной работы, но вполне могут быть выполнены с помощью педагога. Обращение за помощью создает основу для сотрудничества, поэтому необходимые условия сотрудничества педагога и обучаемых в текущем контроле связаны с оптимизацией трудности контрольных заданий в индивидуализированном режиме, с учетом отличий в подготовке учащихся.

Вопрос в том, как реализовать это технологически, связан с наличием банка тестовых заданий, имеющих устойчивые, статистические оценки трудности, и специальных шкал, позволяющих сопоставить уровень подготовленности учащихся и трудность тестовых заданий благодаря введению общих единиц измерения.

Зоны развития личности обучаемого. Психологическая трактовка основных положений педагогического контроля в условиях сотрудничества учителя и учащихся связана с концепцией Л.С. Выготского о зонах развития личности [16]. *Зоне актуального развития личности* обучаемого должны соответствовать задания, с которыми он может справиться самостоятельно. Оценка знаний школьника, полученная на основе таких заданий в итоговом контроле, является соответствующим показателем уже освоенного им учебного материала.

Если оценки достаточно объективны, то при выполнении освоенных заданий необходимости в помощи преподавателя обычно не возникает.

Задания, соответствующие *зоне ближайшего развития*, обучаемый может выполнить правильно только с помощью педагога, благодаря сотрудничеству с

которым у обучаемого расширяется область знаний и умений, расширяются границы освоенных заданий за счет перехода в их число новых заданий, относившихся ранее к зоне ближайшего развития ученика.

Таким образом, введенные Л.С. Выготским зоны развития личности обучаемого помогают наметить пути формирования отношений сотрудничества между преподавателями и учеником в процессе текущего контроля.

Необходимым условием возникновения таких отношений между учеником и преподавателем является подбор контрольных заданий оптимальной трудности, соответствующих зоне ближайшего развития каждого обучаемого.

Практические методы отбора заданий, соответствующих по трудности зоне ближайшего развития каждого школьника, рассматриваются в ряде исследований по адаптивному тестированию и в пособии по разработке педагогических тестов [59; 60].

Неувязкой воплощения педагогического контроля, повышения его свойства занимались почти все ученые (Беспалько В.П., З.И. Васильева, Т.В. Ахаян и др.) [3, 4]. Запросы к контролю еще в некоторой степени отражены в главных документах, отображающих оглавление образования в современной школе [5, 6].

В традиционной теории и практике педагогического контроля к главным функциям относят:

- диагностическую, направленную на обнаружение пробелов и принятие сообразно результатам диагностики определенных решений, позволяющих привести устранения в просветительный процесс;
- обучающую, в каком месте учащиеся получают дополнительные объяснения в случае выдачи ошибочных ответов;
- организующую, направленную на компанию учебно-воспитательного процесса;

- прогностическую, позволяющую предвещать потенциальные возможности детей в освоении новейшего материала;
- развивающую, способствующую развитию памяти, интереса, мышления.

Следует выделить, что при организации процесса усвоения знаний нужно учесть начальную степень познавательной деловитости всякого единичного учащегося. В имеющейся практике обучения организуется единственный для всех учащихся процесс усвоения, который ни для кого из воспитанников не является хорошим; он рассчитан на некоего «усредненного» воспитанника, который действительно не есть. Потому почти все учителя заранее не употребляют всех способностей учащихся, не исполняют требований, какие предъявляются к построению действенного процесса усвоения.

При организации научно обоснованного обучения нужно учесть целый разряд необыкновенностей всякого воспитанника. До этого только, изучение всех новейших познаний и умений предполагает установление степени развития познавательной деловитости учащихся: присутствие тех познаний и действий, на которых строятся новейшие. При этом принципиально определить присутствие не лишь предметных (математических, исторических и т.д.) познаний и умений, однако и логических. Итак, в случае формирования мнения об отрезках школьники уже обязаны обладать поднятиями ровная линия, крапинка и др., а еще делать понятиями значительные и несущественные симптомы, нужные и достаточные симптомы и др. Учащиеся обязаны еще владеть целой системой логических операций.

Сходственно при усвоении, к примеру, критериями правописания существительных, заканчивающихся на шипящие, школьникам нужно обладать языковыми, логическими познаниями и умениями.

Нелегкость для учителя состоит и в том, что пробелы в познаниях у учащихся различные, потому приспособление учебной программы к исходному

уровню неизбежно просит индивидуализации обучения. В частности, отлично понятно, что отличники имеют все шансы выучить запланированный материал за наиболее краткое время, чем им отведено на уроке. Беспристрастно выходит так, что мы ненатурально тормозим их формирование, удерживаем их перемещение вперед. Мы живем в такое время, когда от интеллектуального потенциала подрастающего поколения зависит фурор движения вперед только нашего общества.

Если преподаватель работает с учащимися непрерывно, изо дня в день с момента поступления их в школу, то ему недостает необходимости испытывать степень общеучебных умений при исследовании всякой новейшей темы. Принципиально, чтоб преподаватель проконтролировал присутствие данных умений у первоклассников и провел необходимую работу сообразно доведению их по нужного уровня. Если же преподаватель брезгует этим, то уже в главном классе дробь учащихся затевает опаздывать, фактор этого - не в трудности изучаемых предметов, а в несформированности действий, элементов знание обучаться. Итак, если учащиеся не могут включаться в работу сообразно речевой аннотации, а обучение просит этого непрерывно, то процесс усвоения не сумеет добиться намеченной цели.

Обучаемые различаются друг от друга различным уровнем подготовленности к усвоению преподносимых знаний. Любой из их владеет наиболее устойчивыми индивидуальными чертами. Степень заслуги установленных целей каждым отдельным учеником значительно зависит от такого, как процесс усвоения основывается с учетом всех указанных особенностей данного учащегося.

Важной функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь позволяет педагогу обретать сведения о ходе процесса усвоения

у отдельного учащегося. Она сочиняет одно из важных критерий удачного протекания процесса усвоения.

Существенный смысл обратной связи в обучении известен издавна. К огорчению, школьная практика на сегодняшний день не обеспечивает систематическую обратную связь.

Без четкой обратной связи тяжело выучиться даже несложным действиям. Организация систематической обратной связи в критериях работы с классом - дело не обычное, однако в то же время очень нужное.

Рассмотрим содержание контроля, когда он исполняет функцию обратной связи. Обратная связь обязана нести сведения о правильности либо неправильности окончательного итога, наблюдать за ходом процесса, за деятельностью обучаемого.

Необходимо наблюдать выполнение формируемых действий. Любое действие состоит из тех либо других операций. В итоге необходимо наблюдать, все ли операции исполняет ребенок, именно так можно отследить достижение цели.

Пооперационный контроль важен и поэтому, что дает возможность фиксировать недостатки, исправлять их и удачно возобновлять предстоящее исполнение действия. При контроле только за правильностью окончательного итога действия коррекция затруднена. Объясняется это тем, что неправильность окончательного ответа может случиться сообразно различным факторам: либо сделано не то действие сообразно содержанию, либо не в наполненном составе входящих в него операций, либо не в той форме и т.д.

Пооперационный контроль позволяет выверять процесс усвоения сообразно наметившимся в нем отклонениям и избегать неверных результатов. Без пооперационного контроля невозможно достижение намеченных познавательных действий у всех учащихся. Кроме того, учитель обязан

регулярно контролировать не только результат исполняемых воспитанниками действия, но и их характеристики. Учитель не может формировать познавательные действия, если не станет регулярно отслеживать эти характеристики, вовремя помогать учащимся переходить с одного шага процесса усвоения на следующий.

Итак, обратная связь несет в себе следующие функции: а) дает информацию о том, исполняет ли обучаемый то действие, которое намечено; б) верно ли его исполняет; в) подходит ли форма выполнения данному шагу усвоения; г) создается ли действие с подобающей мерой обобщения, освоения (автоматизированности, быстроты исполнения и др.) и т.д.

Таким образом, одна из функций педагога в процессе обучения и воспитания – это функция контролирующая. Предлагая обучающимся определенную систему знаний, необходимо выяснить и определить уровень их усвоения. Поэтому в любом виде учебного занятия присутствует систематическая проверка знаний, умений и навыков, которая осуществляется посредством разных видов контроля.

Понятие контроль (от фр. *controle*) интерпретируется как 1) - наблюдение в целях надзора, проверки и выявления отклонений от заданной цели и их причин; 2) функция управления, устанавливающая степень соответствия принятых решений фактическому состоянию дел.

Педагогический контроль – система проверки результатов обучения и воспитания учащихся.

Условиями эффективного педагогического контроля и оценивания являются: 1) применение различных видов контроля, 2) контроль всех важнейших в учебном процессе действий каждого ученика; 3) контроль учителя должен постепенно заменяться взаимоконтролем и самоконтролем, для чего при изучении каждого действия следует указывать способ его контроля; 4)

оценивание результатов контроля с позиции личностного и нормативного подходов; 5) проведение учета результатов оценивания гласно; 6) педагогическая оценка должна основываться на оптимистической стратегии, способствовать развитию личности учащегося.

Выводы по 1 главе

1. Анализ литературы показал, что качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока:

- Качество основных условий образовательного процесса.
- Качество реализации образовательного процесса.
- Качество результатов образовательного процесса.

2. Функции управления качеством характеризуют как специфику объекта управления, так и реальные проблемы его функционирования и развития. Исходя из этого, можно сформулировать следующие семь функций управления качеством образования:

- управление качеством учительского состава;
- управление качеством деятельности учащихся;
- управление качеством технологий образования;
- управление информационно-методическим обеспечением;
- управление качеством материально-технического обеспечения;
- управление качеством инфраструктуры образования;
- управление качеством образовательной программы, включающей развитие концепции специальности и компетенции выпускника, учебный план,

квалификационные требования, организацию практик и итоговых мероприятий, состав циклов обучения и пр.;

Совокупность средств и методов управления качеством образования можно представить в двух группах, которые определяются приоритетами образовательной программы и методами систематизации действия в соответствии с этими приоритетами.

Методы управления качеством образования:

- методы установления приоритетов;
- методы ограничений и критических факторов;
- методы ответственности;
- методы поощрений;
- методы дифференциации условий деятельности.
- метод всеобщего участия.
- оценка качества образования. Сегодня существует множество методик оценки.

Существуют методы управления качеством образования, которые отражают процесс освоения знаний, накопления компетентности, формирования профессионализма и пр. К методам, которые отражают специфику учебной деятельности относятся:

- методы систематизации знаний, навыков, умений, всех факторов формирования профессионального сознания;
- методы методического обеспечения учебного процесса;
- состязательность;
- метод компетенции;
- методы тестирования;
- методы самооценки.

Таким образом, механизм управления качеством характеризует средства и методы управления. Они предполагают выбор, который определяется целью образования, конкретной ситуацией и потенциалом качества. Методы управления, представляющие собой совокупность способов взаимодействия всех подсистем управления, сами по себе являются взаимосвязанной системой, определяющей качество управляемости будущим со стороны общества в процессе достижения общих целей управления качеством образования.

3. Выделяются несколько форм внутришкольного контроля: персональный, классно-обобщающий, предметно-обобщающий, тематически обобщающий, комплексно-обобщающий, предварительный, обзорный.

В процессе внутришкольного контроля используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы внутришкольного контроля взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то должна по возможности использовать различные методы контроля.

При проведении контроля эффективным является использование метода изучения школьной документации, в которой отражается количественная и качественная характеристика учебно-воспитательного процесса.

В школьной практике широко используются также социологические методы сбора информации; анкетирование, опрос, интервьюирование, беседа, метод экспериментальных оценок. Они позволяют проверяющему быстро получить интересующую его информацию, причем в предлагаемые методики

может быть заложена информация, интересующая именно проверяющего, в расчете на заинтересованное, ответственное отношение опрашиваемых.

4. Психолого-педагогическими факторами эффективного педагогического контроля и оценивания являются: 1) применение различных видов контроля, 2) контроль всех важнейших в учебном процессе действий каждого ученика; 3) контроль учителя должен постепенно заменяться взаимоконтролем и самоконтролем, для чего при изучении каждого действия следует указывать способ его контроля; 4) оценивание результатов контроля с позиции личностного и нормативного подходов; 5) проведение учета результатов оценивания гласно; 6) педагогическая оценка должна основываться на оптимистической стратегии, способствовать развитию личности учащегося.

Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

2.1. Констатирующий эксперимент

Качество образования является важнейшим направлением в деятельности школы. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики

и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства.

Организация внутришкольного контроля – один из самых сложных видов деятельности руководителя ОУ, требующий глубокого осознания миссии и роли этой функции, понимания ее целевой направленности и овладения различными технологиями.

Именно внутришкольный контроль является тем необходимым звеном, по итогам которого начинает работать функция регулирования, осуществляющая необходимые коррективы и в аналитическом процессе, и в процессе планирования и организации действия. Цель, содержание и методы коррекционных действий в процессе управления диктует функция контроля, которая, выявляя несоответствие нормам и требованиям, поставляет информацию о том, где, что, как и когда необходимо привести в надлежащий порядок. Выборочность и точность действия функции регулирования всецело будет зависеть от уровня качества проведения внутришкольного контроля.

Именно внутришкольный контроль становится тем необходимым звеном, благодаря осуществлению которого можно осуществлять функцию анализа, добиваясь ее качественного проведения. Именно внутришкольный контроль выступает для аналитической функции в роли основного поставщика нужной и необходимой информации, которую затем в управленческом механизме обрабатывают и анализируют. Контрольная функция является неотъемлемой частью управленческой деятельности. Информация, полученная в ходе контроля, является основой для принятия управленческих решений.

В практике российского образования и образования РК мотивирующие возможности контроля используются недостаточно. Контроль, в основном, ориентирован на выявление недостатков, что вызывает психологический дискомфорт сотрудника. Хотя, одной из основных задач контроля является

побуждение педагогов к совершенствованию результатов своей деятельности, поиску новых возможностей.

Негативное отношение педагогов к контролю сильно затрудняет администрации ОУ осуществление контрольно-диагностической функции. Между тем осуществление контроля необходимо для осуществления обратной связи для того, чтобы руководитель знал объективное состояние дел в своем учреждении. Следовательно, руководитель должен создать такие условия, чтобы контроль был максимально эффективным, и чтобы сотрудники учреждения были заинтересованы в объективности контроля.

Цель данной работы: разработать систему внутришкольного контроля и оценки деятельности учащихся в процессе обучения, как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования, и оценить ее результативность.

В соответствии с целью работы поставлена гипотеза: управление качеством образовательного процесса в образовательном учреждении будет эффективным при реализации психолого-педагогические факторов внутришкольного контроля и оценки деятельности учащихся в процессе обучения.

Для реализации целей и задач исследования использовался комплекс методов:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы, нормативных, инструктивно-методических документов и материалов по изучаемой проблеме;
- изучение и обобщение педагогического опыта по управлению качеством образования;
- методы педагогического моделирования □ методы наблюдения, анкетирования.

Организация исследования. Решение задач исследования и проверка гипотезы осуществлялись в несколько этапов.

На первом, поисково-теоретическом этапе (май 2018 - июль 2018 гг.), велась поисково-аналитическая работа в области выбранного направления исследования: изучалась научная литература и нормативная документация, современные подходы к управлению качеством деятельности организации на основе требований, определенных стандартами ИСО; выявлялись основные противоречия, на основе которых далее были определены проблема, объект и предмет, сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования.

На втором, теоретико-экспериментальном этапе (июль 2018 – ноябрь 2018 гг.), анализировалась существующая система управления качеством образования в средней школе; разрабатывалась эффективная модель внутришкольного контроля, как одного из направления повышения эффективности управления качеством образования; проводился анализ и обобщение теории и практики, принципов и методов повышения эффективности управления качеством образования.

На третьем, описательно-итоговом этапе (ноябрь 2018 - декабрь 2018 гг.), проводилась систематизация данных, полученных в ходе опытноэкспериментальной работы; формулировались основные выводы и рекомендации по разработке и внедрению созданной системы внутришкольного контроля, как одного из направления повышения эффективности управления качеством образования; выполнялось литературное оформление исследования.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе ГУ «Средняя школа №1» п. Затобольск, РК.

Целью констатирующего эксперимента стало изучение качества образования на первоначальном этапе исследования. Для реализации данной цели нами был проведен мониторинг успеваемости второй и третьей ступени

обучения. А именно, с пятого по одиннадцатый класс в мае месяце были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

Средний бал успеваемости - вторая ступень обучения: с 5 по 9 классы представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1. – Средний бал успеваемости учащихся 5 – 9 классов

Классы \ Предметы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б
Русский язык	4.2	4.0	4.1	3.6	3.9	4.0	4.1	3.9	4.0	3.8
Математика	4.0	4.3	3.9	3.2	4.1	3.7	3.7	4.1	3.7	3.8
Литература	4.1	3.9	3.7	3.7	3.9	3.9	4.4	4.3	3.5	3.4
Английский язык	3.9	4.1	3.5	4.1	3.9	4.1	3.4	4.2	3.4	4.1
Биология	4.0	4.5	3.6	3.0	3.4	4.0	4.2	3.4	3.9	3.9
История	4.2	4.3	3.9	4.2	3.6	3.9	3.6	4.4	4.1	3.6
Информатика	3.7	4.0	3.5	3.1	4.0	3.7	4.1	3.5	3.8	3.8

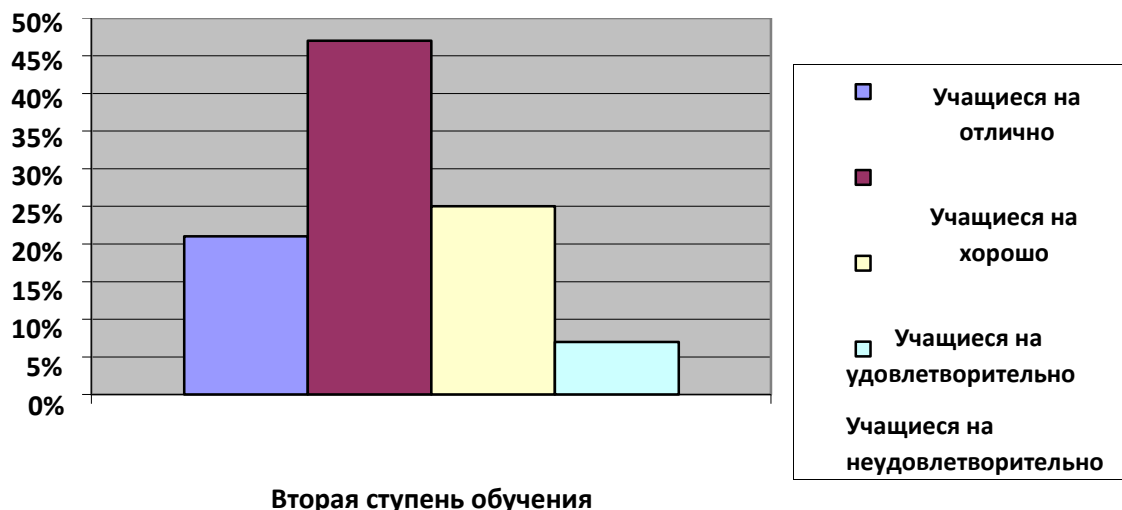


Рисунок 2.1. – Успеваемость учащихся 5 – 9 классов

Средний балл успеваемости – третья ступень обучения: с 10 по 11 классы представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2. - Средний балл успеваемости учащихся 10 по 11 классов

Классы	10а	11а
Предметы		
Русский язык	3.7	3.9
Математика	3.8	3.8
Литература	4.1	4.2
Английский язык	4.0	3.9
Биология	3.9	4.0
История	3.6	4.0
Информатика	3.6	3.7
Физика	3.7	4.1
Химия	4.1	4.2

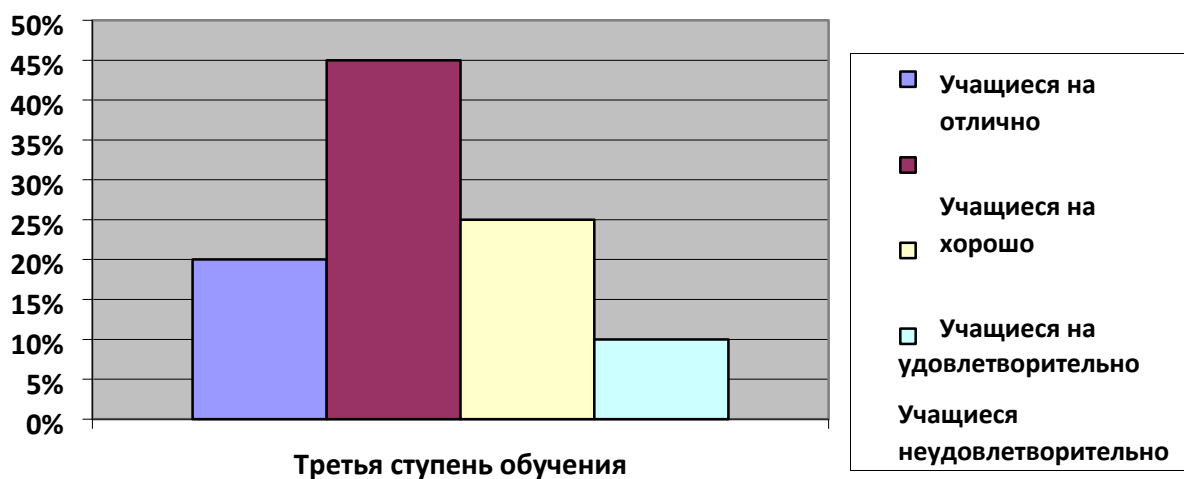


Рисунок 2.2. - Успеваемость учащихся 10 по 11 классов

Таким образом, из представленных таблиц и диаграмм видно, что качество образования в данном образовательном учреждении находится не на достаточно высоком уровне. Конечно, около половины процентов обучающихся учатся на 4-5, но также имеются и те кто учится неудовлетворительно.

2.2. Формирующий эксперимент

Обозначенные в первой главе теоретические положения о внутришкольном контроле как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования, а также анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволили нам определить цель формирующего эксперимента, которая заключается в разработке системы внутришкольного контроля с целью повышения управления качеством образования.

В процессе создания системы внутришкольного контроля основывались на следующих **принципах**:

- Принцип поиска позитивного (Если контролирующий будет настроен на получение позитивного результата контроля, будет отмечать успехи в работе учителя в первую очередь, то диалог между ним и контролируемым об устранении недостатков в работе станет более продуктивным)
- Принцип контроля за достижением цели (Бессмысленно осуществлять контроль за процессом функционирования, циклично повторяя формы и темы контроля. Контроль должен быть нацелен на получение информации о достижении цели и задач учреждения)
- Принцип субъектной позиции педагога к системе внутришкольного контроля (чем активней педагоги ОУ участвуют сами в процессе внутришкольного контроля – взаимоконтроль и самоконтроль, тем понятнее и важнее он ими ощущается)
- Принцип гласности и открытости контроля (результаты контроля – как позитивные так и негативные, должны стать известны всему коллективу. В этом случае каждый член коллектива может самостоятельно оценить себя или отметить свои ошибки по отношению к общим критериям)
- Принцип системности. (если контроль будет эпизодическим, то продуктивность его резко снижается)

Нами выделены этапы внутришкольного контроля.

1. Планирование.

Планирование внутришкольного контроля (ВШК) осуществляется на основе локальных актов и с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива.

2. Сбор информации.

Источники информации: урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневник учащегося, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Методы контроля: наблюдение, проверка документации, опрос(устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками), ретроспективный разбор (оценка деятельности школы выпускниками прошлых лет, анализ вступительных экзаменов).

Способы сбора информации: использование листов контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, тетрадей и журналов посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка.

При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов используются формулы расчета показателей качества и оценочные шкалы.

4. Распространение информации.

Информация ВШК доводится до сведения учителей, по необходимости – до учащихся и их родителей на совещаниях при завуче, производственных совещаниях, педсоветах и родительских собраниях.

5. Хранение информации.

Итоги контроля оформляются в виде таблиц, графиков, диаграмм, тестовой аналитической информации. Хранение производится на бумажном и электронном носителе.

В процессе работы была создана модель эффективной системы внутришкольного контроля, которая включает в себя необходимые требования к контролю (рисунок 2.3.).

Модель системы внутришкольного контроля



Рисунок 2.3. - Модель системы внутришкольного контроля

Основные направления внутришкольного контроля нашей школы отражены в таблице 2.3.

Таблица 2.3. - Основные направления внутришкольного контроля школы

Направления внутришкольного контроля				
Обновление содержания образования		Организация учебно-воспитательного процесса	Контроль состояния санитарно-гигиенического режима и техники безопасности в школе	Контроль школьной документации
Переход на концентрическую систему образования	Вариативность образования			
Апробация новых учебнометодических комплексов	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Элективные курсы; ▪ Факультативные курсы; ▪ Индивидуальные групповые занятия; Курсы по выбору 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Повышение профессионального мастерства учителя ▪ Реализация закона РФ «Об образовании» ▪ Состояние преподавания предметов; ▪ Выполнение федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования ▪ Работа над качеством знаний, умений и навыков учащихся ▪ Контроль 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Выполнение требований санитарноэпидемиологических правил к учебно-воспитательному процессу ▪ Соблюдение техники безопасности при проведении учебных занятий Контроль здоровьесберегающих технологий 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка журналов (классных, факультативных и т.д.) ▪ Проверка личных дел ▪ Проверка тетрадей (рабочие, контрольные и т.д.) ▪ Проверка дневников Документы методических объединений

		работы над единой методической темой Контроль выполнения программ		
--	--	---	--	--

В соответствии с указанными направлениями была разработана система внутришкольного контроля (см. Приложение), а также нами были разработаны программы контроля.

I. Программа классно-обобщающего контроля «Изучение организации педагогического процесса в 10-х классах»

Цель – Определение состояния организации классного коллектива, условий оптимизации УВП, проблем преподавания учебных предметов с точки зрения активности и возрастной зрелости учащихся и пути их решения в период адаптации.

Задачи:

- Определение психологического состояния учащихся в новом классном коллективе.

- Определить основные направления совместной работы педагогического и ученического коллективов, родительской общественности по оптимизации образовательного процесса.

- Изучение методики педагогов, способствующих привитию умений и навыков самостоятельной работы и развитию культуры общения учащихся на гуманистической основе.

Формы контроля:

- Посещение уроков по всем предметам с последующим анализом;
- Проверка дневников;
- Анкетирование учащихся;
- Контроль посещаемости уроков учащимися;
- Беседа с учителями, работающими в классах;
- Индивидуальная работа с учащимися и родителями.

Объекты контроля	Вопросы контроля
1. Персональный контроль за работой учителей, имеющих наибольшее количество слабо успевающих учеников, наибольшее количество пропусков уроков. 2. Качество и методы преподавания в классе.	- Система контроля и учета знаний; - уровень требований к знаниям учащихся; - дифференцированный подход

<p>3. Координация педагогов по работе с классом.</p>	<p>в работе с учащимися; - доступность объяснения; - наличие приемов, направленных на пробуждение интереса к предмету; - стиль взаимоотношений с учащимися;</p> <p>- дисциплина на уроке; - методы активизации познавательной деятельности на уроке.</p>
<p>Работа классного руководителя</p>	<p>- Воспитательная система класса;</p> <p>- работа с журналом, дневниками;</p> <p>- работа с родителями; - индивидуальная работа с учащимися</p> <p>- связь урочной и внеурочной работы в классе.</p>

Учеба учащихся	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень знаний учащихся; - самооценка; - наблюдение за мотивированными учащимися, реализация их потенциала; - наблюдение за учащимися, имеющими наименьшие успехи в учебе.
Психологическая атмосфера в классе	<ul style="list-style-type: none"> - Психологический микроклимат в классе; - характер отношений между учащимися; - учащимися и учителями; - учителями и родителями;
Отношение родителей	<ul style="list-style-type: none"> - Участие родителей в жизни класса; - выполнение родительских обязанностей по воспитанию детей.

В результате реализации данной программы можно отметить, что: психологический климат в классе положительный, взаимоотношения между учащимися и учителями доброжелательные. Педагоги в своей работе используют дифференцированный подход в обучении учащихся, применяют разнообразные методы и формы обучения, активизирующие познавательную деятельность учащихся.

Работа классного руководителя направлена на формирование дружного отзывчивого коллектива через общеклассные мероприятия, классные часы, поздравление именинников. Развитие коммуникативных навыков школьников через привлечение каждого ученика к занятиям в кружках, секциях, факультативах, участию в олимпиадах, предметных неделях; общественных поручениях.

В классе осуществляется связь с родительской общественностью. Родители принимают участие в жизни класса, оказывают посильную помощь в укреплении материально-технической базы школы.

II. Программа классно-обобщающего контроля «Адаптация учащихся 5-х классов»

Цель проверки: определить степень адаптации учащихся в 5 классе к обучению в школе II ступени.

Методами контроля были:

- посещение уроков,
- анкетирование родителей,
- контрольные срезы по русскому языку и математике,
- наблюдение за обучающимися 5 класса, изучение документации.

Время проведения контроля октябрь 2018 года.

За период проверки администрацией посещено 13 уроков

Анкетирование родителей «Диагностика школьной адаптации» позволило сделать следующие выводы:

50% детей охотно идут в школу;

75% приспособились к школьному режиму;

50% детей справляются с домашним заданием самостоятельно;

50% опрошенных имеют положительные впечатления о школе;

87,5% детей переживают за свои успехи и неудачи. У 37,5% учащихся высокий уровень адаптации, у 62,5% - средний.

Мини опрос пятиклассников показал, что им нравится в школе, весело и комфортно.

Наблюдения за детьми при посещении уроков позволяют сделать вывод, что 50% из них отличаются высокой активностью, у большинства пятиклассников сформированы навыки учебного труда, дети организованны, дисциплинированы.

С контрольным диктантом по русскому языку справились 87,5% обучающихся, качество составило 50%.

Подтвердили оценки за 4 класс – 37,5%. Получили ниже годовой – 50%.

С контрольной работой по математике справились 62,5%, качество знаний составило 37,5%

Подтвердили годовые оценки за 4 класс – 50%, получили ниже годовой – 50% учащихся.

Проверка поурочных планов по русскому языку, математике, биологии и литературе показала, что в основном выдерживаются основные этапы уроков.

Однако поурочное планирование:

- по математике недостаточно полно, развернуто (учитель М.... Н.А.)
- по биологии основная часть урока представлена схематически, непонятно для проверяющего (учитель О.... А.Е.);
- не всегда обозначены цели урока и нет подведения итогов в планах по литературе и русскому языку (учитель Г.... Н.Н.)

По итогам контроля было принято управленческое решения:

1. Психологу школы, С.... Л.Н., разработать коррекционную программу по развитию познавательного интереса у учащихся 5 класса.

Срок исполнения до 1.12.2018 г.

2. Учителям-предметникам М..... Н.А. и Г.... Н.Н. разработать план ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Срок исполнения до 1.12.2018 г.

3. Заместителю директора школы по УВР Г..... Л.Л.. рассмотреть на методическом совещании вопрос «Поурочный план – творческая работа учителя».

Срок исполнения до 15.01.2019 г.

4. Классным руководителям 5-х классов использовать в воспитательной работе с детьми формы работы, направленные на повышение интереса к школе, к учебе.

III. Программа тематического контроля «Формы и методы обучения самостоятельной деятельности учащихся 8, 9 классах»

Цель контроля: выяснить эффективность используемых педагогами методов обучения самостоятельной деятельности учащихся.

Методы контроля: посещение уроков.

Время проведения контроля октябрь 2018 года.

Администрацией было посещено 9 уроков.

Анализ посещенных уроков позволяет сделать вывод, что учителя-предметники на уроках используют различные формы организации самостоятельной работы учащихся: работа в парах, группах, индивидуальную, фронтальную. На уроках русского языка (.Е.И., . Н.И.) учащиеся самостоятельно выполняют словарную диктовку, составляют предложения, работают с теоретическим материалов в учебнике, выполняют творческие задания.

В системе работают самостоятельно в группах на уроках русского языка девятиклассники. Обсуждение заданий по предложенным карточкам, взаимоконтроль, обсуждение теоретического материала (учитель . Е.И.)

На уроке физики в 9 классе (учитель .Г.К..) предлагает учащимся при проверке домашнего задания самостоятельную работу по группам. Учащиеся обсуждают предложенные вопросы, задачи, распределяют свои обязанности для ответов в соответствии с возможностями. В системе несложный материал предлагается учащимся для самостоятельного изучения с составлением плана-конспекта.

Но характер самостоятельной деятельности в основном репродуктивный. Исследовательский характер самостоятельной деятельности учащихся на уроках истории, обществознания (учитель . М.И.).

Так, уч-ся 9 класса на усвоения новых знаний, решают проблему, обозначенную учителем в начале урока. Таким образом, самостоятельная работа, организованная с учащимися, помогает в достижении поставленных целей урока.

На уроках химии (учитель . Т.А.) предлагает учащимся самостоятельное решение задач, подводит школьников к самостоятельному выводу нового учебного материала. Желаящие учащиеся индивидуально готовят дополнительный интересный материал по изучаемой теме.

В системе на уроках географии (учитель . Т.Ю.) в форме самостоятельной индивидуальной работы проводит брифинг с учащимися. Кроме того, учащиеся самостоятельно работают с учебным материалом, результатом работы является составление таблиц, опорных схем.

Следует отметить, что все учителя организуют самопроверку и взаимопроверку самостоятельной работы учащимися. Самостоятельная работа проводится учителями на этапах актуализации знаний, при контроле домашних заданий, закреплении нового материала, виды работ проверочные, обучающие, контролируемые.

Таким образом, педагогами достаточно эффективно используются различные формы методы и виды самостоятельной деятельности учащихся, но характер ее не всегда исследовательский, творческий, не наблюдалось и взаимообучения, не всегда эффективно подведение итогов самостоятельной работы. На что необходимо обратить внимание.

IV. Программа контроля школьной документации «Проверка классных журналов в 1-11 классах».

Цель: соблюдение единых требований к ведению документации.

Время проверки: 5 ноября.

Учебной частью была проведена проверка классных журналов 1-11 классов.

В результате проверки было выявлено, что не все учителя соблюдают основные требования к ведению документации, в организации контроля за знаниями учащихся имеются недостатки:

- Несвоевременно заполняются журналы по предметам: история, информатика в 4, 11 классах, обществознание в 10 классе.
- Отсутствует запись с сентября- месяца по информатики
- В журнале присутствуют выставленные карандашом оценки (по алгебре в 8 классе, геометрии в 8 классе)
- В журнале ставится большое количество точек по физике
- Не заполнены сведения о занятости учащихся в факультативах, кружках в 5, 6, 7 классах
- Не заполнены сведения о пропущенных уроках обучающимися в 11 классе
- Не заполнены сведения об обучающихся во 2 классе

- Отсутствует соответствие календарно-тематического планирования и записей в журнале по географии.

На основании выше изложенного мы предлагаем:

1. Учителю физики, учителю истории, учителю математики вместо точек выставить оценки
2. Учителю истории не выставлять оценки карандашом
3. Классному руководителю 8 класса взять под контроль успеваемость учащихся, имеющих неудовлетворительные отметки
4. Учителям-предметникам обратить внимание на систему опроса на уроках литературы, истории, химии, биологии в 8-11 классах.
5. Учителю русского языка и литературы – заполнить раздел журнала «Что пройдено на уроке».

VI. Программа контроля школьной документации «Проверка классных журналов в 5-11 классах».

Цель: системность опроса учащихся, работа с отстающими учащимися.

Время проверки: 6 ноября 2018 года.

Учебной частью была проведена проверка классных журналов. В результате проверки было выявлено, что не все учителя соблюдают основные требования к ведению документации, в организации контроля за знаниями учащихся, системой опроса.

Имеются серьезные недостатки а именно малая накапливаемость оценок:

- в 5 - 6 классе по истории;
- в 9 –х классах по химии □ 10 -11 классах по МХК, ОБЖ.
- В 7-х классах по географии.

В 8 классе у отдельных учащихся отсутствуют оценки по ряду предметов (литература, алгебра, геометрия, английский язык, обществознание,

информационная культура), некоторые имеют только одну оценку по английскому языку, по истории.

Несвоевременно заполняются журналы по предметам: МХК 9,10, 11 классы , алгебра – 9 класс –.; информатика – 10 класс.

Отсутствует запись домашнего задания по литературе в 9 классе.

Не заполнены сведения о занятиях в факультативах, кружках, секциях на полугодие.

На основании выше изложенного мы предлагаем:

1. Серьезное внимание обратить на систему контроля за знаниями учащихся

2. Классным руководителям 7, 8, 9, 11 классов взять под особый контроль успеваемость учащихся, имеющих неудовлетворительные оценки и малую накопляемость отметок.

3. Учителю информатики, учителю русского языка и литературы. повысить ответственность за ведение классных журналов.

Кроме традиционных форм контроля мы предлагаем новые формы внутришкольного контроля, по нашему мнению, отвечающие принципам демократизации системы управления и успешно реализуемые в УО:

1. Система стимулирования сотрудников.

В разработке системы стимулирования принимал участие весь педагогический коллектив: проводилось анкетирование педагогов с целью определения приоритетных мотиваторов в коллективе. Результаты анкетирования легли в основу положения о стимулировании, разработанном временной творческой группой педагогов и принятом на собрании трудового коллектива. В положении о стимулировании четко обозначены критерии результативности деятельности сотрудников, определен механизм подведения итогов по результатам месяца, выбрана форма фиксации результатов

посредством самооценки и оценки администрации и зафиксированы виды поощрения (материальные и моральные) за достижение определенных результатов.

Система поощрений стала открытой и понятной для всех сотрудников, теперь каждый член коллектива знает, что за эффективную деятельность он обязательно будет отмечен. Она оформляется в виде экрана педагогических успехов и вывешивается на стенд «Ступени мастерства».

2. Презентация своих достижений.

В течение всего учебного года на педагогических советах педагогам предоставляется возможность представить свой позитивный опыт работы или высокие результаты своей деятельности в виде самоанализа или доклада. Также по завершению тематического контроля или методической декады администрация подводит итоги достижений педагогов. Наиболее позитивные доклады отмечаются научно – методическим советом и рекомендуются для участия в муниципальных мероприятиях.

2.3. Контрольный эксперимент

Задача контрольного этапа исследования заключается в выявлении изменений в уровне качества образования у школьников второй и третьей ступени обучения.

Для реализации данной цели нами был проведен повторный мониторинг успеваемости второй и третьей ступени обучения. А именно, с пятого по одиннадцатый класс в ноябре месяце были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

После проведения и анализа контрольных мероприятий были получены следующие результаты.

Средний бал успеваемости - вторая ступень обучения: с 5 по 9 классы
представлен в таблице 2.4. Таблица 2.4 - Средний бал успеваемости учащихся 5
– 9 классов

(контрольный эксперимент)

Классы	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б
Предметы										
Русский язык	4.3	4.0	4.2	3.6	4.0	4.0	4.2	3.8	4.1	3.9
Математика	4.0	4.3	4.0	3.6	4.2	3.8	3.9	4.2	3.8	3.9
Литература	4.3	4.2	3.9	3.8	3.9	3.9	4.3	4.3	3.8	3.8
Английский	4.1	4.3	3.6	4.0	3.9	4.2	3.8	4.2	3.8	4.2
Биология	4.0	4.5	3.8	3.6	3.7	4.2	4.3	3.7	3.9	3.9
История	4.1	4.2	3.9	4.2	3.7	3.9	3.9	4.1	4.2	3.9
Информатика	3.9	4.3	3.8	3.6	4.0	3.9	4.1	3.8	3.9	4.1

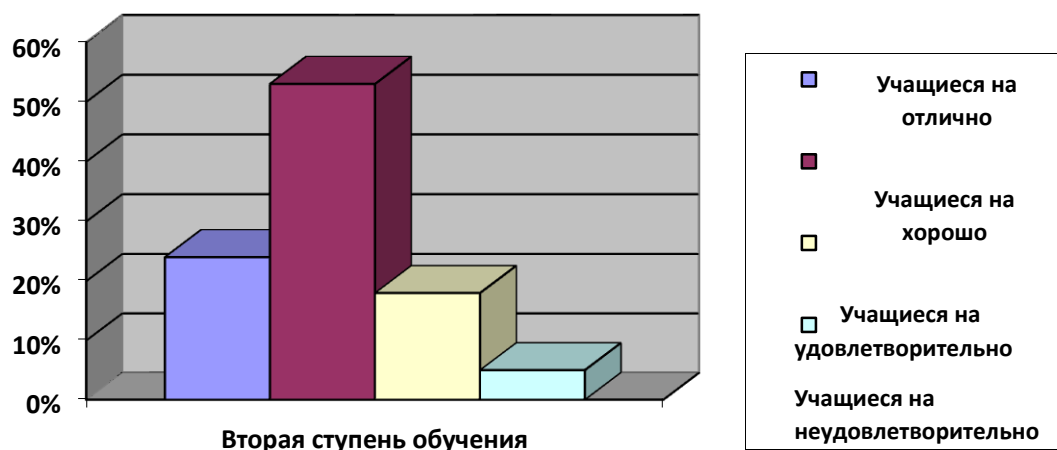


Рисунок 2.4. – Успеваемость учащихся 5 – 9 классов (контрольный эксперимент)

Средний бал успеваемости – третья ступень обучения: с 10 по 11 классы
представлен в таблице 2.5. Таблица 2.5. - Средний бал успеваемости учащихся
10 – 11 классов

(контрольный эксперимент)

Классы / Предметы	10а	11а
Русский язык	4.0	3.9
Математика	3.9	4.2
Литература	4.2	4.2
Английский язык	4.0	3.9
Биология	3.9	4.1
История	3.6	4.1
Информатика	3.8	3.9
Физика	3.9	4.0
Химия	4.1	4.0

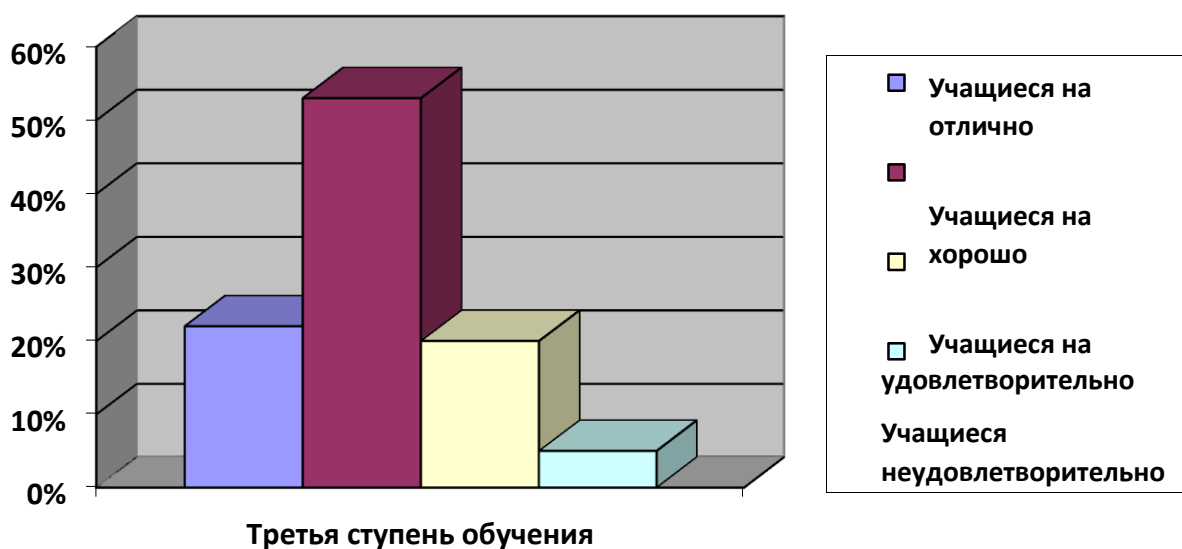


Рисунок 2.5. – Успеваемость учащихся 10 – 11 классов (контрольный эксперимент)

Далее представим сравнительные диаграммы констатирующего и контрольного экспериментов.

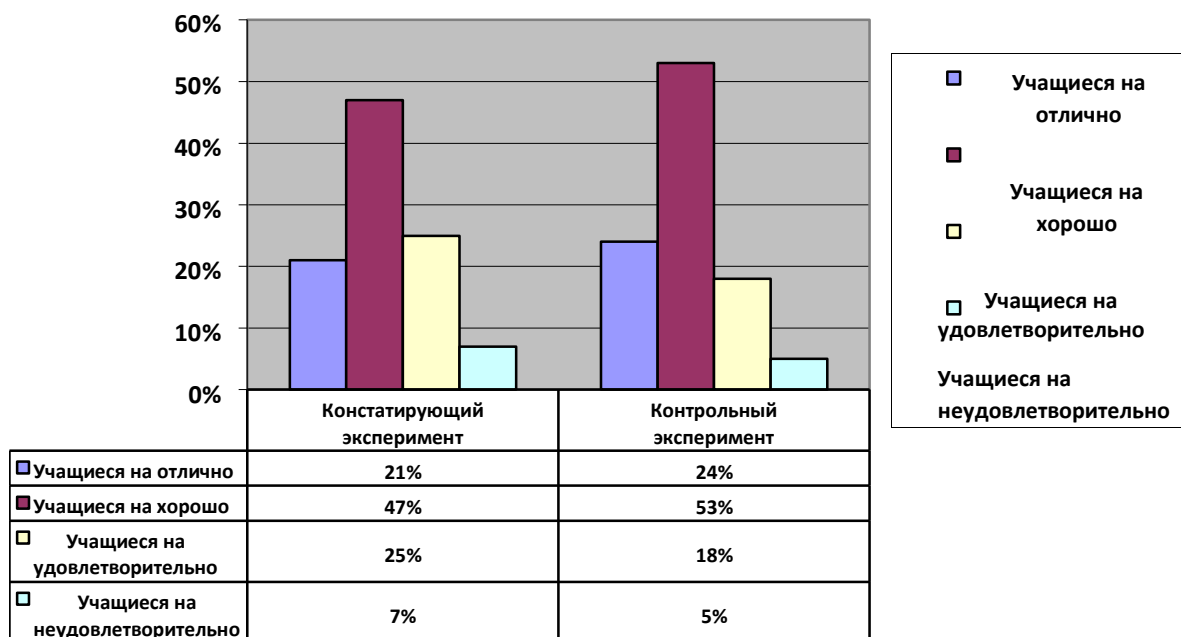


Рисунок 2.6. - Вторая степень обучения. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

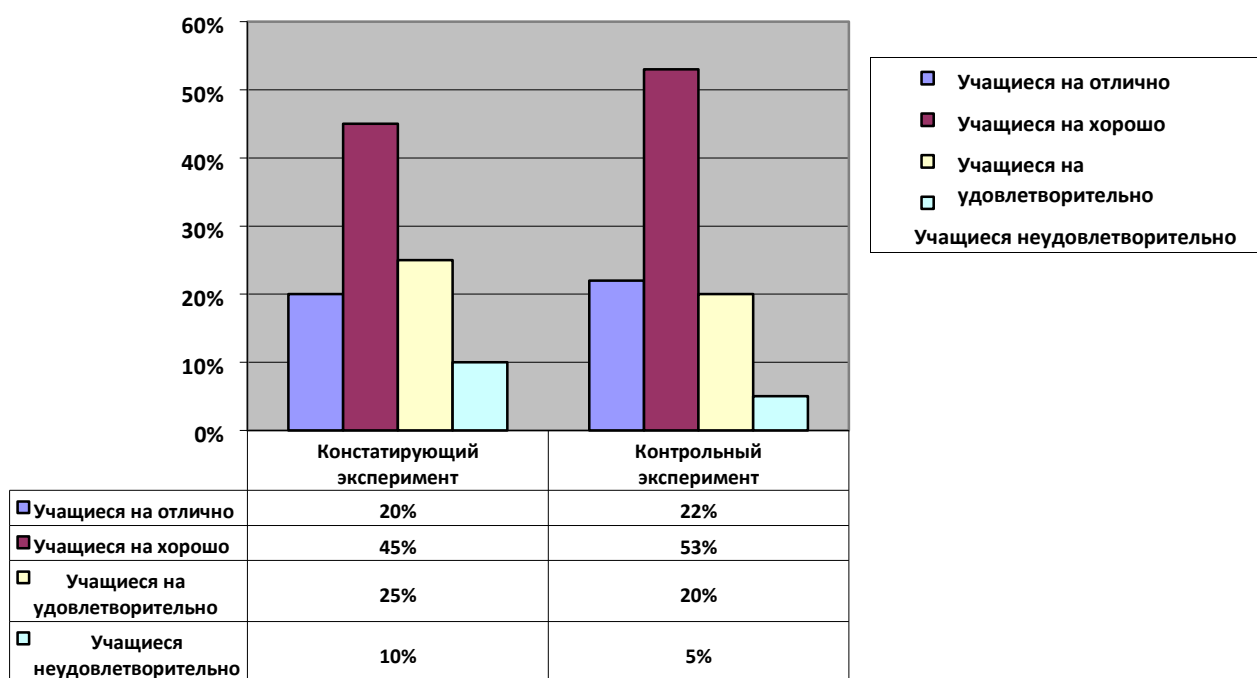


Рисунок 2.7. - Третья степень обучения. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать

вывод, что действительно при использовании системы внутришкольного контроля можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

Выводы по 2 главе

1. Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования. Решение задач исследования и проверка гипотезы осуществлялись в несколько этапов.

На первом, поисково-теоретическом этапе (май 2018 - июль 2018 гг.), велась поисково-аналитическая работа в области выбранного направления исследования.

На втором, теоретико-экспериментальном этапе (июль 2018 – ноябрь 2018 гг.), анализировалась существующая система управления качеством образования в средней школе; разрабатывалась эффективная модель внутришкольного контроля, как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования; проводился анализ и обобщение теории и практики, принципов и методов повышения эффективности управления качеством образования.

На третьем, описательно-итоговом этапе (ноябрь 2018 - декабрь 2018 гг.), проводилась систематизация данных, полученных в ходе опытноэкспериментальной работы; формулировались основные выводы и рекомендации по разработке и внедрению созданной системы внутришкольного контроля.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе ГУ «Средняя школа №1» п. Затобольск, РК.

Целью констатирующего эксперимента стало изучение качества образования на первоначальном этапе исследования. Для реализации данной цели нами был проведен мониторинг успеваемости второй и третьей ступени обучения, т.е. с пятого по одиннадцатый класс. Были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

Исследование показало, что качество образования в данном образовательном учреждении находится не на достаточно высоком уровне. Конечно, около половины процентов обучающихся учатся на 4-5, но также имеются и те кто учится неудовлетворительно.

2. Обозначенные в первой главе теоретические положения о внутришкольном контроле как одного из направлений повышения эффективности управления качеством образования, а также анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволили нам определить цель формирующего эксперимента, которая заключается в разработке системы внутришкольного контроля с целью повышения управления качеством образования.

В процессе создания системы внутришкольного контроля основывались на следующих принципах: принцип поиска позитивного; принцип контроля за достижением цели; принцип субъектной позиции педагога к системе внутришкольного контроля; принцип гласности и открытости контроля; принцип системности

Нами выделены этапы внутришкольного контроля.

1. Планирование.

Планирование внутришкольного контроля (ВШК) осуществляется на основе локальных актов и с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива.

2. Сбор информации.

Источники информации: урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневник учащегося, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Методы контроля: наблюдение, проверка документации, опрос(устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками), ретроспективный разбор (оценка деятельности школы выпускниками прошлых лет, анализ вступительных экзаменов).

Способы сбора информации: использование листов контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, тетрадей и журналов посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка.

При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов используются формулы расчета показателей качества и оценочные шкалы.

4. Распространение информации.

Информация ВШК доводится до сведения учителей, по необходимости – до учащихся и их родителей на совещаниях при завуче, производственных совещаниях, педсоветах и родительских собраниях.

5. Хранение информации.

В процессе разработки была создана модель эффективной системы внутришкольного контроля, которая включает в себя необходимые требования к контролю.

3. Таким образом, при сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать вывод, что действительно при использовании системы внутришкольного контроля можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился

уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы показал, что качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. Понятие качество образования включает 3 блока: качество основных условий образовательного процесса; качество реализации образовательного процесса; качество результатов образовательного процесса.

Функции управления качеством характеризуют как специфику объекта управления, так и реальные проблемы его функционирования и развития. Можно назвать по крайней мере семь функций управления качеством образования: 1) управление качеством учительского состава; 2) управление качеством деятельности учащихся; 3) управление качеством технологий образования; 4) управление информационно-методическим обеспечением; 5) управление качеством материально-технического обеспечения; 6) управление качеством инфраструктуры образования; 7) управление качеством образовательной программы.

Совокупность средств и методов управления качеством образования можно представить в двух группах, которые определяются приоритетами образовательной программы и методами систематизации действия в соответствии с этими приоритетами. Методы управления, представляющие собой совокупность способов взаимодействия всех подсистем управления, сами по себе являются взаимосвязанной системой, определяющей качество

управляемости будущим со стороны общества в процессе достижения общих целей управления качеством образования.

Выделяются несколько форм внутришкольного контроля: персональный, классно-обобщающий, предметно-обобщающий, тематически-обобщающий, комплексно-обобщающий, предварительный, обзорный.

Психолого-педагогическими факторами эффективного педагогического контроля и оценивания являются: 1) применение различных видов контроля, 2) контроль всех важнейших в учебном процессе действий каждого ученика; 3) контроль учителя должен постепенно заменяться взаимоконтролем и самоконтролем, для чего при изучении каждого действия следует указывать способ его контроля; 4) оценивание результатов контроля с позиции личностного и нормативного подходов; 5) проведение учета результатов оценивания гласно; 6) педагогическая оценка должна основываться на оптимистической стратегии, способствовать развитию личности учащегося.

Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования. Решение задач исследования и проверка гипотезы осуществлялись в несколько этапов.

На первом, поисково-теоретическом этапе (май 2018 - июль 2018 гг.), велась поисково-аналитическая работа в области выбранного направления исследования.

На втором, теоретико-экспериментальном этапе (июль 2018 – ноябрь 2018 гг.), анализировалась существующая система управления качеством образования в средней школе; разрабатывалась эффективная модель внутришкольного контроля,

На третьем, описательно-итоговом этапе (ноябрь 2018 - декабрь 2018 гг.), проводилась систематизация данных, полученных в ходе опытноэкспериментальной работы; формулировались основные выводы и

рекомендации по разработке и внедрению созданной системы внутришкольного контроля.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе ГУ «Средняя школа №1» п. Затобольск, РК.

Целью констатирующего эксперимента стало изучение качества образования на первоначальном этапе исследования. Для реализации данной цели нами был проведен мониторинг успеваемости второй и третьей ступени обучения, т.е. с пятого по одиннадцатый класс. Были проведены контрольные мероприятия по усвоению знаний у детей.

Исследование показало, что качество образования в данном образовательном учреждении находится не на достаточно высоком уровне. Конечно, около половины процентов обучающихся учатся на 4-5, но также имеются и те кто учится неудовлетворительно.

2. Мы провели формирующий эксперимент, цель которого заключается в разработке системы внутришкольного контроля с целью повышения управления качеством образования.

В процессе создания системы внутришкольного контроля основывались на следующих принципах: принцип поиска позитивного; принцип контроля за достижением цели; принцип субъектной позиции педагога к системе внутришкольного контроля; принцип гласности и открытости контроля; принцип системности

Нами выделены этапы внутришкольного контроля.

1. Планирование.

Планирование внутришкольного контроля (ВШК) осуществляется на основе локальных актов и с учетом результатов анализа работы педагогического коллектива.

2. Сбор информации.

Источники информации: урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневник учащегося, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Методы контроля: наблюдение, проверка документации, опрос(устный, письменный, включая анкетирование), тестирование, оперативный разбор (анализ только что проведенного урока или мероприятия с его организаторами или участниками), ретроспективный разбор (оценка деятельности школы выпускниками прошлых лет, анализ вступительных экзаменов).

Способы сбора информации: использование листов контроля, различных таблиц, программ и схем наблюдений, тетрадей и журналов посещений.

3. Обработка информации и экспертная оценка.

При обработке информации и экспертной оценке полученных результатов используются формулы расчета показателей качества и оценочные шкалы.

4. Распространение информации.

Информация ВШК доводится до сведения учителей, по необходимости – до учащихся и их родителей на совещаниях при завуче, производственных совещаниях, педсоветах и родительских собраниях.

5. Хранение информации.

В процессе разработки была создана модель эффективной системы внутришкольного контроля, которая включает в себя необходимые требования к контролю.

При сопоставлении данных полученных в ходе мониторинга в констатирующем и контрольном эксперименте можно сделать вывод, что действительно при использовании системы внутришкольного контроля можно получить положительную динамику в управлении качеством образования. После проведенных мероприятий у обучающихся повысился уровень усвоения материала, т.е. улучшилось качество образования в образовательном процессе.

Таким образом, цель нашего исследования - разработать систему внутришкольного контроля и оценки деятельности учащихся в процессе обучения, как одно из направлений повышения эффективности управления качеством образования, и оценить ее результативность – достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Азарьева В. В. Создание систем качества образовательных учреждений на основе типовой модели. Повышение квалификации / В. В. Азарьева // 2-я Всероссийская научно-практическая конференция «Менеджмент качества в образовании». – СПб.: ГЭТУ, 2010 – С. 27–28.

2 Адлер Ю. П. Повышение качества подготовки специалистов / Ю. Адлер, А. Кочетов, К. Косырев, Т. Полховская, В. Соловьёв // Стандарты и качество. – 2010. – № 2. – С. 68–72.

3 Андрусенко Т. М. Управление знаниями: терминология и стандарты / Т. М. Андрусенко // Корпоративные системы. – 2012. – № 6. – С. 40–45.

4 Аванесов В. С. Форма тестовых заданий / В. С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2009. – 153 с.

5 Анализ мировых тенденций развития научно-образовательной деятельности: аналит. обзор / Е. В. Вашурина; науч. ред. А. К. Клюев, Е. А. Князев. – Екатеринбург: УрГУ, 2006. – 136 с.

6 Багдасарян А. Г. Многомерные исследования в области оценки качества образования / А. Г. Багдасарян // Качество образования в Евразии. – 2013. – №1. С. 64–68.

7 Биктимиров Р. Л. Управление качеством, персоналом и логистика в машиностроении: учеб. пособие / Р. Л. Биктимиров, В. А. Гречишников. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 256 с.

8 Балашов Е. А. Менеджмент знаний: подход к внедрению / Е. А. Балашов // Методы менеджмента качества. – 2012. – № 7. – С. 24–29.

9 Вульфсон Б. Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века / Б. Л. Вульфсон. – М.: УРАО, 2009. – 207 с.

10 Всеобщее управление качеством: учебник для вузов / Под. ред. О. П. Глудкина. – М.: Горячая линия-Телеком, 2009. – 600 с.

11 Воротилов В. Анализ основных подходов к определению качества образования / В. Воротилов, Г. Шапоренкова // Высшее образование в России. – 2013. – № 11. – С. 49–51.

12 ГОСТ ISO 9001–2011 Системы менеджмента качества. Требования. – Введ. 01.01.2013г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://smk.nspu.ru/file.php/1/GOST_R_ISO/9001-2011.pdf. – Загл. с экрана.

13 ГОСТ Р ИСО 52614.2–2006 Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://protect.gost.ru/>. – Загл. с экрана.

14 Глебова М. В. Методологические аспекты управления качеством образовательного процесса / М. В. Глебова – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dnp-prk.info/index.php?Itemid=146&catid=62:2009-10-02-11-3201&id=402:2011-01-01-08-13-30&option=com_content&view=article. – Загл. с экрана.

15 Гагарина Д. А. Информационная система для организации самостоятельного изучения понятий и контроля тестовых знаний /

Д. А. Гагарина – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kafedratsu.narod.ru/>. – Загл. с экрана.

16 Губарев В. Системное представление качества образования / В. Губарев // Стандарты и качество. – 2012. – № 4. – С. 30–34.

17 Дзегеленок И. И. Информационные технологии в управлении качеством образования: учебное пособие / И. И. Дзегеленок; под общ. ред. Н. А. Селезневой. – М.: ИЦПКПС, 2008. – 68 с.

18 Долматов А. В. Мониторинг качества образования. Система базовых показателей / А. В. Долматов // Управление инновациями в образовании: сборник научных статей. – СПб.: ЛОИРО, 2010. – С. 180–183.

19 Дьячко А. Г. Информационные технологии в профессиональном образовании / А. Г. Дьячко // Общие проблемы квалиметрии в образовании. Ч. 1: Квалиметрия в образовании: методология, методика, практика: материалы XI симпозиума. – М.: ИЦПКПС, 2009. – 35 с.

20 Зайцев В. В. Некоторые проблемы модернизации образования на современном этапе / В. В. Зайцев // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. – Сер. «Пед. науки». – 2010. – № 1 (02). – С. 62–66.

21 Заборовская О. В. Совершенствование инструментария модернизации образования / О. В. Заборовская // Инновации. – 2012. – № 1. – С. 16–19.

22 Ильина И. А. Подход к обоснованию программ повышения качества учебного процесса ППИ. Материалы XI Всероссийской конференции по проблемам науки и высшей школы / И. А. Ильина. – СПб.: Изд. СПбГПУ, 2010. – С. 453–455.

23 Игнатьева Е. Ю. Самооценка в обучающейся организации / Е. Ю. Игнатьева // Университетское управление: теория и практика. – 2012. – № 6. – С. 32–39.

24 Компьютерное тестирование, как эффективный способ проверки знаний обучающихся – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/>. – Загл. с экрана.

25 Клычева Е. В. Обеспечение качества образовательного процесса (уровень факультета): науч.-метод. материалы / Е. В. Клычева. – Волгоград: Перемена, 2000. – 28 с.

26 Кудрявцев Д. Смотри в корень: менеджмент знаний – основа новой модели управления / Д. Кудрявцев – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kmtec.ru/publications/library/authors/look_in_root.shtml. – Загл. с экрана.

27 Лесохина Л. Н. К обществу образованных людей: теория и практика образования взрослых / Л. Н. Лесохина. – СПб.: ИОВ РАО Тускарора, 2011. – 273 с.

28 Латышев В. Л. Интеллектуальные обучающие системы: контроль знаний и психодиагностика / В. Л. Латышев – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nit.miem.edu.ru/2004/plenar/9.htm>. – Загл. с экрана.

29 Лазаренко И. Р. Управление инновационными процессами в системе дополнительного профессионального образования управленческих педагогических кадров: дисс. д-ра пед. наук / И. Р. Лазаренко. – Барнаул, [б.и.] 2006. – 379 с.

30 Мамаева Л. Н. Инновации в образовании / Л. Н. Мамаева // Вестник ГОУ ВПО «СГСЭУ». – 2014. – №1. – С. 37–40.

31 Методические рекомендации по внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения / В. В. Азарьева, В. И. Круглов, Д. В. Пузанков, В. С. Соболев, В. П. Соловьев. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2007. – 408 с.

32 Менеджмент качества в образовательных учреждениях. Материалы курса повышения квалификации Ч. 1, 2 / Д. В. Пузанков, С. А. Степанов, В. В. Азарьева, С. А. Кожевников. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2010. – 450 с.

33 Мильнер Б. З. Концепция управления знаниями в современных организациях / Б. З. Мильнер // Российский журнал менеджмента. – 2013. – № 1. – С. 57–76.

34 Мингалеева Ж. А. Словарь инновационных терминов / Ж. А. Мингалеева – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://iii04.pfoperm.ru/Data/GOLOS/GOLOS1.htm>. – Загл. с экрана.

35 Новикова Т. Г. Экспертиза инновационной деятельности: монография. / Т. Г. Новикова. – М.: АПК и ППРО, 2011. – 290 с.

36 Новиков А. М. Методология учебной деятельности / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2013. – 176 с.

37 Никифоров А. Д. Управление качеством: учеб. пособие / А. Д. Никифоров. – М.: Дрофа, 2012. – 72 с.

38 Нурмеева Н. Р. Комплексное методическое обеспечение формирования информационной культуры на учебных занятиях / Н. Р. Нурмеева – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>. – Загл. с экрана.

39 Оценка качества высшего образования: зарубежный опыт: Методическое пособие / Т. В. Артемьева, Л. А. Громова, Т. Г. Шарри; под ред. С. М. Шиловой. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 163 с.

40 Окрепилов В. В. Управление качеством / В. В. Окрепилов. – М.: Экономика, 2012. – 640 с.

41Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления (в вопросах и ответах) / М. М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2011. – 352 с.

42Полонский В. М. Инновации в образовании / В. М. Полонский // Инновации в образовании. – 2012. – № 2. – С. 4–14.

43Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 23 июля 2013 г. N 611 г. Москва. Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования – [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт информ. - правовой компании]. – [М., 2013] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/625239/>. – Загл. с экрана.

44Румизен М. К. Управление знаниями: [пер. с англ.] / М. К. Румизен. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2009. – 318 с.

45Радзивилова Г. А. Управление качеством образования в педагогическом вузе и его филиале (на материалах малого города) / канд. пед. наук Г. А. Радзивилова. – М.: РГБ, 2005. – 246 с.

46Сумнительный К. И. Инновации в образовании. Вектор развития и основная реальная практика / К. И. Сумнительный – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mos-cons.ru/>. – Загл. с экрана.

47Система менеджмента качества в образовании – гарантия качественных специалистов – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iksystems.ru/>. – Загл. с экрана.

48Сальникова Н. А. Адаптивное тестирование как инструмент повышения качества учебного процесса / Н. А. Сальникова // Известия волгоградского государственного технического университета. – №8. – Том 10. – 2012г. – С. 126–129.

49Сергеев Н. К. Непрерывное образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов (Вопросы теории): Монография / Н. К. Сергеев. – СПб. – Волгоград: Перемена, 2007. – 166 с.

50Степанов С. А. Лучшие практики по созданию систем качества в образовательных учреждениях РФ / В. В. Азарьева, Е. Н. Геворкян, С. А. Степанов – СПб.: Изд-во .СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2011. – 544 с.

51Системы менеджмента знаний – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.big.spb.ru/publications/bigspb/km/systems_qm_1.shtml. – Загл. с экрана.

52Солдатов Б. Г. Инновационные образовательные технологии: формирование социокультурной компетенции / Б. Г. Солдатов – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>. – Загл. с экрана.

53Сластенин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М.: Изд. центр «Академия», 2010. – 576 с.

54Тимченко В. В. Методология менеджмента качества / В. В. Тимченко, К. И. Томилин – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/>. – Загл. с экрана.

55Тимченко В. В. Системы менеджмента качества в образовании / В. В. Тимченко, С. Ю. Трапицын. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 174 с.

56Углев В. А. Обучающее компьютерное тестирование. Теоретические и прикладные вопросы современных информационных технологий: Материалы VIII Всероссийской научно-технической конференции / В. А. Углев. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2010. – С. 312 – 316.

57 Урбанович А. А. Психология управления: учеб. пособие / А. А. Урбанович. – Минск: Харвест, 2011. – 640 с.

58 Управление качеством: Учебник / С. Д. Ильенкова, Н. Д. Ильенкова и др.; Под ред. д-ра экон. наук, проф. С. Д. Ильенковой. – М.: ЮНИТИ, 2008. – 345 с.

59 Управление качеством в образовательном учреждении. Выпуск 3: сборник научных статей и тезисов // Весник Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург. – 2012. – 155 с.

60 Управление знаниями одна из основных концепций управления – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.klubok.net/>. – Загл. с экрана.

61 Управление качеством образования: учеб. пособие для вузов / Э. М. Коротков. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2012. – 320 с.

62 Федеральный закон 4 января 2013 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70291362/>. – Загл. с экрана.

63 Хватова Т. Ю. Управление знаниями: основные направления исследований. Источники возникновения организационного знания / Т. Ю. Хватова. – СПб.: Политехнический университет, 2009. – 121 с.

64 Чельшкова М. Б. Адаптивное тестирование в образовании (теория, методология, технология) / М. Б. Чельшкова. – М.: ИЦПКПС, 2011. – 165 с.

65 Шамова Т. И. Управление образовательными системами: учеб. пособие / Т. И. Шамова и др. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 320 с.

66 Шамова Т. И. Управление процессом формирования системы качественных знаний учащихся / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко. – М.: Прометей, 2008. – 112 с.

67Швец В. Устойчивое развитие и менеджмент качества / В. Швец // Стандарты и качество. – 2013. – № 11. – С. 38–43.

68Юцявичене П. Теория и практика модульного обучения / П. Юцявичене. – Каунас: Швиеса, 2005. – 271 с.

69Ященко В. В. Метод непрерывного менеджмента процессов / В. В. Ященко. // Изв. СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2010. – № 6. – С. 99–105.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Система внутришкольного контроля ГУ «Средняя школа №1» п.
Затобольск, РК**

Объект контроля	Класс	Содержание контроля	Цели контроля	Метод контроля	Форма контроля	Кто проводит	Где слушает
Контроль за выполнением всеобща							
Санитарногигиенический режим и техника безопасности труда	1-11	Санитарное состояние кабинетов, школьной столовой, спортзала, соответствие маркировки мебели	Установление соответствия санитарного состояния кабинетов, школьной столовой, спортзала, соответствие маркировки мебели	Наблюдение, беседа	О	Д	СД
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа классных руководителей с журналами	Соблюдение ПФКУПР при оформлении журнала после проведения инструктажа	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Выполнение государственных программ	1-11	Знание учителями требований стандарта образования, учебного плана и программ.	Выявление профессиональных затруднений у учителей и оказание им помощи КТП	Беседа	П	Рук. МО	СМО

Личные дела	1-11	Личные дела учащихся	Соблюдение единых требований при оформлении и ведении личных дел уч-ся	Наблюдение	КЛО	Зам. дир. по УВР	СЗ
-------------	------	----------------------	--	------------	-----	------------------	----

			классными руководителями				
--	--	--	--------------------------	--	--	--	--

Контроль за работой по подготовке к экзаменам

План работы МО на 2007-08 учебный год	1-11	Планирование работы МО по ликвидации недочетов, выявленных при итоговой и промежуточной аттестации уч-ся	Включение в план работы МО рекомендаций полученных после проведения итоговой и промежуточной аттестации уч-ся	анализ	П	Зам. дир по УВР	Пед. совет
---------------------------------------	------	--	---	--------	---	-----------------	------------

Контроль за работой педагогических кадров

Расстановка кадров	1-11	Знание учителями учебной нагрузки, нагрузки по дополнительному образованию и своих функциональных обязанностей	Уточнение и корректировка распределения нагрузки на новой учебный год.	Наблюдение, беседа	ПР	Д	СД
Аттестация учителей		Списки учителей и воспитателей ГПД, подавших заявление на повышение своей квалификационной категории	Уточнение и корректировка списков учителей и воспитателей ГПД, желающих повысить свою квалификационную категорию беседа	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир по УВР	СД

Контроль за состоянием учебно-материально базы школы

Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов.	Выявление степени готовности кабинетов к новому учебному году	Наблюдение, беседа	О	Д	СД
------------------	--	------------------------------	---	--------------------	---	---	----

Октябрь

Контроль за выполнением всеобща								
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость занятий учащимися	Отслеживание посещаемость занятий учащимися	Наблюдение, беседа	П	СП	СД	
ГПД	5-8	Анализ планирования УВП работы в ГПД	Определение уровня УВП в ГПД	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир по УВР	СД	
Санитарногигиенический режим и техника безопасности труда	1-11	Проверка документации по технике безопасности в спортзале, кабинетах физики, химии, трудового обучения, информатики	Установление наличия стендов и своевременность проведения инструктажа с уч-ся по ТБ на рабочем месте.	Наблюдение, беседа	П	Д	СД	
Обеспечение учащихся бесплатным питанием	1-11	Своевременное составление списков и оформление документов по питанию	Формирование банка данных детей, нуждающихся в диетическом питании	Наблюдение, беседа	П	Отв за питание	СД	
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов								
Методическая грамотность учителей, работающих в 5х кл.	5	Посещение и анализ уроков	Выполнение требований по преемственности в 5-х классах	Наблюдение, беседа	КЛО	Рук МО	СД	
Контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся								

Качество чтения	2-4	Проверка умений и навыков учащихся 3 кл. при чтении незнакомого текста	Выявление уровня сформированности умения и навыков сознательного, правильного, беглого выразительного чтения.	Устная проверка знаний	ПрО	Зам. дир. по УВР	МО
Результативность обучения за НШ	5	Мониторинг по математике, русскому языку	Анализ уровня сформированности ЗУН за курс начальной школы по математике, русскому языку.	Устная проверка знаний	ПрО	Рук МО	МО
Контроль за подготовкой к экзаменам, ЦТ							
Подготовка к ЦТ	11	Мониторинг по математике	Анализ уровня сформированности ЗУН	Письмен проверка знаний, анализ	ПрО	Руковод. МО	МО
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Проверка журналов (классные, факультативных занятий, кружковой работы по предмету)	Установление соблюдения единого орфографического режима при оформлении журналов	Анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Личные дела	1-11	Проверка личных дел учащихся	Контроль своевременности и правильности оформления и ведения личных дел учащихся кл. рук.	Наблюдение, анализ	КлО	Д	СД
Контроль за работой педагогических кадров							

Выполнение требований нормативных документов и решений педагогических советов		Проверка знаний нормативных документов	Проконтролировать своевременность доведение МО требований действующих нормативных документов по предметам до всех членов МО	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
---	--	--	---	--------------------	---	------------------	----

Ноябрь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемости занятий учащимися	Анализ работы учителей технологии, музыки, физры, ИЗО, кл. рук. по вопросу контроля посещаемости	Наблюдение, беседа	О	Зам. дир. по УВР	С З
Работа с детьми	1-11	Посещаемость занятий "трудными" учащимися	Анализ работы по предупреждению неуспеваемости "трудных" учащихся в 1 четв.	Наблюдение, беседа	П	СП Зам. дир. по УВР	С Д
Работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности	5-11	Школьный тур предметных олимпиад по основным предметам	Анализ участия детей в школьных олимпиадах	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	С Д
Работа с одаренным и детьми	5-11	Индивидуальные занятия по подготовке к районному туру предметных олимпиад	Проконтролировать проведение индивидуальных занятий с одаренными детьми в дидактических парах учитель-ученик	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	С Д
Контроль за подготовкой к экзаменам, ЦТ							

Подготовка		9,11 Работа	учителей с				
Проконтролировать работу наблюдение, ПрО Зам. С к учащимся изацию работы с беседа дир. по Д экзаменам выпускных учащимися по УВР классов определению экзаменов по выбору и подготовке к ЦТ							
Контроль за школьной документацией							
Тетради для контрольных работ	2-11	Работа учителя с тетрадями для контрольных работ	Проконтролировать соблюдение единого орфографического режима при ведении тетрадей для	Наблюдение, анализ	П	Руководители МО	С 3
			контрольных работ				
Дневники	2-11	Работа кл. рук. учителей и уч-ся с дневниками	Анализ работы по наличию дневников, соблюдение единого орфографического режима при их ведении.	Наблюдение, беседа, анализ	КлО.	Рук. МО	С 3
Контроль за работой с кадрами							
Самообразование учителей		Работа учителя по самообразованию	Контроль за реализацией учителями темы по самообразованию в практике своей работы.	Наблюдение, беседа,	П	Руководители МО	М О

Декабрь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	2-11	Учет посещаемости занятий	Анализ посещаемости учебных занятий уч-ся	Наблюдение, беседа, анализ	КлО	Зам. дир. по УВР	С Д

Санитарногигиенический режим и ТБ		Стенды и документация по технике безопасности в спортзале, кабинетах физики, химии, трудового обучения, информатики	Наличие стендов и ознакомление учащихся с правилами техники безопасности на рабочем месте с записью в журнале инструктажа	Наблюдение, беседа, анализ	О	Зам. дир по УВР	С Д
Работа школьной столовой		Обеспечение учащегося бесплатным питанием	Анализ режима деятельности школьной столовой	Наблюдение, беседа, анализ	П	Директор	С Д
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя на 9 уроке		Анализ преподавания биологии	состояния курса анализа УВР	Наблюдение, беседа, анализ	О	Зам. дир по 3	С
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Результаты внось обучения	9,11	Мониторинг по математике	Анализ уровня сформированности ЗУН по математике	Письмен. проверка, анализ	ПрО	Зам. дир по УВР	М О
Контроль за работой по подготовке к экзаменам, ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9,11	Работа учителей с учащимися выпускных классов	Анализ организации работы с учащимися по определению экзаменов по выбору и подготовки к ЦТ	Наблюдение, беседа, анализ	ПрО	Зам. дир по УВР	С Д
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном тестировании	Проверить уровень знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир по УВР	С М О
Контроль за школьной документацией							
Журналы		Проверка журналов	Контроль за своевременностью заполнения журналов и накопляемостью отметок	Наблюдение, беседа,	Пр	Зам. дир по УВР	С Д

Выполнение требований нормативных документов и решений пед. советов		Знание нормативных документов	Анализ своевременности доведение МО требований действующих нормативных документов по предметам до всех членов МО	Наблюдение, беседа,	Пр	Зам. дир по УВР	С Д
Контроль за работой с кадрами							
Повышение квалификационной категории		Курсовая подготовка при ИПК	Наличие и своевременное оформление необходимой документации для повышения квалификационной категории	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир по УВР	С Д
Обмен опытом		Проведение открытого семинара в рамках ПНПО	Знакомство с применением новых технологий на уроках	Анализ	П	Рук. МО	М О

Декабрь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемо	1-11	Работа кл. рук по	Анализ работы кл.	Наблюдение,	П	СП	СД
сть занятий учащимися		контролю за посещаемостью занятий уча-ся склонных к прогулам	руководителей по контролю за посещаемостью занятий учащимися, склонными к пропускам уроков	анализ			
ГПД		Режим самоподготовки в ГПД	Качество организации занятий по самоподготовке	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир по УВР	СД
Домашнее задание	2-11	Дозировка домашнего задания (взаимопроверка в м/о)	Анализ состояния работы по дозировке домашнего задания	Наблюдение, анализ	Кл О	Зам. дир по УВР	СМ О

Санитарно-гигиенический режим и ТБ		Подготовка школы к празднованию Нового года	Контроль за своевременным проведением инструктажа кл. руководителями по технике безопасности и обращению с пожароопасными предметами при проведении Новогодних праздников, и дискотек в школе	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир по УВР	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя	11	Работа учителя на уроке бел. языка	Эффективность использования учителем ИКТ в кабинете бел. языка	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Обученность учащихся по рус. яз, матем.	2-11	Административные контрольные срезы по рус. яз., математике	Изучение результативности обучения за 1 полугодие	Письмен. проверка, анализ	Пр О	Зам. дир по УВР	МО
Контроль за подготовкой к экзаменам, ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9.11	Работа учителей с учащимися выпускных	Анализ системы работы со учащимися по подготовке к ЦТ	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
		классов по подготовке к ЦТ					
Учащиеся	11	Участие учащихся 11-х кл. в репетиционном тестировании	Проверка уровня знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СМ О
Контроль за школьной документацией							

Дневники	2-11	Работа кл. рук., учителя, родителей и учащихся с дневниками	Проверка соблюдения единых орфографических требований, своевременность выставления отметок учителями и проверки дневников кл. руководителями и родителями	Наблюдение, анализ	Кл О	Зам. дир по УВР	СЗ
Контроль за работой с кадрами							
Повышение квалификации		Посещение курсов повышения квалификации	Проконтролировать посещение учителями занятий на курсах повышения квалификации	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир по УВР	МО
Работа МО		Графики текущих контрольных работ на 3-ю четверть	Качество и своевременность составления графиков	Наблюдение, беседа,	П	Зам. дир по УВР	СЗ

Январь

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость учащимися индивидуальных занятий, предметных кружков, фак-ов	Своевременный учет присутствия учащихся на занятиях	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Работа с "трудными" учащимися и неблагополучными семьями	2-11	Успеваемость "трудных" учащихся	Состояние успеваемости "трудных" учащихся на начало 3 четверти, беседы с родителями	Наблюдение, анализ	П	СП	СЗ

Работа с одаренным и детьми	2-11	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися Олимпиады районные по предметам	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебнопознавательной деятельности Участие детей в районных олимпиадах	Наблюдение, анализ, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Обеспечение учащихся питанием		Списки на бесплатное питание	Своевременная корректировка списков на бесплатное питание кл. руководителями на новый год	Наблюдение, анализ	П	Д	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя	10,11	Работа учителя на уроке истории	Анализ качества подготовки учителей к уроку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	С М О
Работа учителя	3	Пед. мастерство учителя Ковалёвой Т.Е.	Развитие логического мышления и творческой активности учащихся на уроках математики.	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	С М О
Работа учителя	5-9	Работа учителя физкультуры	Эффективность использования спортивного оборудования на уроке и	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	С М О
			внеклассных занятиях				
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Обученность учащихся по рус. языку	9	Работа учителей русского языка	Проверить уровень грамотности учащихся по русскому языку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой по подготовке к экзаменам и ЦТ							

Подготовка к экзаменам	10, 11	Работа учителей с учащимися выпускных классов по подготовке к экзаменам и ЦТ	Анализ системы работы с учащимися	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11-х классов в репетиционном тестировании	Проверка уровня знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир по УВР	С М О
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа с журналами	Своевременность и аккуратность заполнения учителями журналов и выставления отметок за письменные работы. Наполняемость отметок за устный опрос	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой с кадрами							
Организация обмена опытом		Открытые уроки в рамках предметной недели м/о иностранных языков	Знакомство с применением новых технологий на уроках	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	С М О
Повышение квалификационной категории		Открытые уроки и мероприятия по начальной школе	Соответствие уровня профессиональной подготовки учителя заявленной квалификационной категории.	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учителя		Работа учителя по самообразованию	Реализация учителями темы по самообразованию в практике своей работы.	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	С М О
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							

Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Санитарное состояние и эстетичность оформления кабинета; организация учета, хранения и использования учебнонаглядных пособий и ТСО; развитие кабинетов	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД
------------------	--	---	--	--------------------	---	----------	----

Февраль

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Учет посещаемости учащимися школьных занятий	Анализ работы учителей, кл. рук. по вопросу контроля посещаемости занятий	Наблюдение, беседа	Кл О	Зам. дир. по УВР	СЗ
Домашнее задание	2-4	Дозировка домашнего задания	Состояние работы по дозировке домашних заданий по предметам естественно - математического цикла (выборочно)	Наблюдение, беседа	Пр О	Зам. дир по УВР	СЗ
Работа с "трудными" учащимися и неблагополучными семьями	1-11	Посещение занятий "трудными" учащимися	Учет посещения занятий "трудными" учащимися и опрос их на уроках. Своевременность работы кл. рук. с родителями	Наблюдение, беседа	П	СП	СД
Работа с детьми, имеющими повышенную	2-4	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися;	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебнопознавательной	Наблюдение, беседа	П	Рук. МО	СМО

мотивацию к учебнопознавательной деятельности		Олимпиады в начальной школе	деятельности и своевременное проведение индивидуальных занятий; Участие детей в школьных и городских олимпиадах				
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков уч-ся							
Обученность учащихся по химии и биологии в проф кл	8в,9а, 10б	Мониторинг	Изучение результативности обучения за ½ года	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир по УВР, Рук. МО	СЗ
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Мастерство учителей М.А. Филипенко. и Е.В. Степановой	9а	Мастер-класс по использованию информационных технологий на уроках химии и биологии.	Система контроля и учета знаний, уровень требований к знаниям учащихся, индивидуализация и дифференциация в обучении.	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук. МО	СМ О
Мастерство учителя О.А. Кисловой	6	Нетрадиционные уроки русской литературы	Развитие познавательной активности, использование наглядности и игр для совершенствования навыков разговорной речи учащихся	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук. МО	СМ О
Контроль за подготовкой к экзаменам и ЦТ							
Подготовка к экзаменам	10,11	Анализ работы учителей русского языка и литературы с учащимися выпускных классов	Проверка работы учителей по тренингу работы учащихся с заданиями категории В	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в	Проверка уровня знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по	СМ О

						УВР	
		репетиционном тестировании					
Контроль за работой с кадрами							
Учителя С.В. Прилуцкая Т.В. Киреева	5	Анализ работы учителей на уроке географии	Проверка работы учителя по реализации регионального компонента на уроках географии		П	Зам. дир. по УВР	СМ О

Март

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Учет посещаемости учащихся школьных занятий	Анализ работы учителей, кл. рук. по вопросу контроля посещаемости занятий	Наблюдение, беседа	КлО	СП	СЗ
Работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности	2-4	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебнопознавательной деятельности и своевременное проведение инд-ных занятий; участие детей в школьных и городских конкурсах	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук МО	МО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							

Обученность учащихся по рус. яз. и математике	2-9	Административный контрольный срез	Изучение результативности обучения за 3 ч.	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук. МО	МО
Обученность учащихся по английскому языку	9-11	Административный контрольный срез в форме ЦТ	Изучение результативности обучения по темам, изученным в текущем	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СЗ

			уч. году			Рук. МО	
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Мастерство учителя М.С. Коваленко	8	Работа учителя на уроке.	Изучение системы контроля и учета знаний.	Наблюдение, беседа	П	Зам. дир. по УВР Рук. МО	СМО
Контроль за подготовкой к экзаменам и ЦТ							
Экзамен	10, 11	Работа по подготовке к экзаменам в выпускных классах	Своевременность оформления отчётов по подготовке к экзаменам в кабинетах, составление расписания экзаменов и работа с инструкцией; собрание учащихся и родителей выпускных классов	Наблюдение, беседа	Т	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном тестировании	Проверка уровень знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СМО

Журналы	1-11	Анализ работы с журналами факультативных и кружковых занятий	Соблюдение единого орфографического режима и объективность в выставлении оценок за 3 четверть	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за работой с кадрами							
Учитель А.М. Зайцева	6	Проведение Интегрированного урока	Использование на уроке ИКТ	Наблюдение, беседа	П	Рук. МО	СМО
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							
Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Санитарное состояние и эстетичность оформления кабинета; организация учета,	Наблюдение, анализ	П	Д	СД
			хранения и использования учебнонаглядных пособий и ТСО; развитие кабинетов				

Апрель

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость учащих стимул-щих занятий, предметных кружков, фак-ов	Своевременный учет присутствия учащихся на занятиях	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Работа с "трудными" учащимися и неблагополучными семьями	2-11	Успеваемость "трудных" учащихся	Состояние успеваемости "трудных" учащихся на начало 4 четверти, беседы с родителями	Наблюдение, анализ	П	СП	СЗ

Работа с одаренными детьми	2-11	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебнопознавательной деятельности; участие детей в районных олимпиадах	Наблюдение, анализ, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Обеспечение учащихся бесплатным питанием		Списки на бесплатное питание	Своевременная корректировка списков на бесплатное питание кл. руководителями	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							

Работа учителя И.М. Шалобасовой	9,11	Работа учителя на уроке истории	Анализ качества подготовки учителей к уроку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Работа учителя О.И. Реутской	10а	Мастерство учителя	Развитие творческой активности учащихся на уроке белорусского языка	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Работа учителя И.А. Курчиковой	10,11	Работа учителя	Эффективность использования ИТ при подготовке учащихся к ЦТ	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							

Обученность учащ.	9	Административный контрольный срез	Проверка уровня грамотности учащихся по русскому языку	Анализ	П	Зам. дир по УВР	СЗ
Контроль за работой по подготовке к экзаменам и ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9,11	Работа учителей с учащимися выпускных классов по подготовке к ЦТ	Анализ системы работы с учащимися	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном тестировании	Проверить уровень знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа с журналами	Своевременность и аккуратность заполнения учителями журналов и выставления отметок за письменные	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ

			работы; наполняемость отметок за устный опрос				
Контроль за работой с кадрами							
Организация обмена опытом		Открытые уроки в рамках предметной недели русского языка	Знакомство с применением новых технологий на уроках	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Организация обмена опытом		Открытые уроки в рамках недели педагогического мастерства	Знакомство с применением новых технологий на уроках	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СД

Учителя		Работа учителя по самообразованию И.В. Кириченко, П.М. Бовкун	Реализация учителями темы по самообразованию в практике своей работы.	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							
Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Санитарное состояние и эстетичность оформления кабинета; организация учета, хранения и использования учебнонаглядных пособий и ТСО; развитие кабинетов	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД

Май

Контроль за выполнением всеобуча							
Посещаемость занятий учащимися	1-11	Посещаемость учащимися занятий, предметных кружков, факультативов	Своевременный учет присутствия учащихся на занятиях	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Работа с "трудными" учащимися	2-11	Успеваемость "трудных" учащихся	Состояние успеваемости "трудных" учащихся в 4 четверти, беседы с родителями	Наблюдение, анализ	П	СП	СЗ

Работа с одаренными детьми	2-11	Работа учителя на уроке и индивидуальные занятия с учащимися	Индивидуальный подход на уроках к детям, имеющим повышенную мотивацию к учебнопознавательной деятельности; участие детей в олимпиадах, конкурсах, смотрах	Наблюдение, анализ, беседа	П	Зам. дир. по УВР	СД
Обеспечение учащихся бесплатным питанием		Списки на бесплатное питание, ведомость по питанию	Своевременная корректировка списков на бесплатное питание кл. руководителями; правильность заполнения заборных карт, ведомостей по питанию	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД
Контроль за состоянием преподавания учебных предметов							
Работа учителя	9б,10а, б,11е	Работа учителя на уроке математики, русского языка по организации повторения	Анализ качества подготовки учителей к уроку	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Обученность	10,11	Контроль	Проверка уровень	Наблюдение,	П	Зам. дир	СЗ
учащихся по русскому языку		степени обученности учащихся по русскому языку	грамотности учащихся по русскому языку	анализ		по УВР	
Контроль за работой по подготовке к экзаменам и ЦТ							
Подготовка к экзаменам	9,11	Работа учителей с учащимися выпускных классов по подготовке к экзаменам и ЦТ	Анализ системы работы с учащимися	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД

Учителя		Знание учителями нормативных документов	Проверка знания учителями нормативных документов по аттестации, проведению экзаменов, оформлению экзамен. работ	зачет	П	Зам. дир. по УВР	СД
Учащиеся	11	Участие учащихся 11 классов в репетиционном тестировании	Проверка уровня знаний учащихся по предметам, выносимым на ЦТ	Наблюдение, анализ,	П	Зам. дир. по УВР	СМО
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа с журналами	Своевременность и аккуратность заполнения учителями журналов и выставления отметок за письменные работы; наполняемость отметок; правильность выставления оценок за четверть и за год выполнение практической части программ	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СЗ
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							
Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Санитарное состояние и эстетичность оформления кабинета; составление плана развития кабинетов и плана подготовки кабинетов к новому учебному году	Наблюдение, анализ	П	Директор	СД

Июнь

Контроль за выполнением всеобуча							
Личные дела учащихся	1-11	Работа с личными делами	Проверить правильность и своевременность оформления личных дел учащихся	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Предварительное комплектование 1-х кл.	1	Работа с заявлениями	Изучить наполняемость 1 классов	Анализ	Ф	Зам. дир. по УВР	СД
Контроль за состоянием знаний, умений, навыков учащихся							
Учащиеся	1-11	Определение рейтинга учащихся за год согласно программе "Качество образования: механизм реализации образовательных стандартов"	Изучить степень обученности за прошедший учебный год	Анализ	П	Зам. дир. по УВР	СД
Контроль за школьной документацией							
Журналы	1-11	Работа с журналами	Своевременность и аккуратность заполнения	Наблюдение, анализ	П	Зам. дир по УВР	СЗ
			учителями журналов в 10,11 кл.				

Аттестаты, свидетельства о базовом образовании	10,11		Проверка соответствия оценок в аттестатах, в книге выдачи аттестатов и свидетельств, в свидетельствах о базовом образовании и аттестатах о среднем	Наблюдение, анализ	П	Рук. МО	СМО
Контроль за состоянием учебно-материальной базы школы							
Учебные кабинеты		Состояние учебных кабинетов и их оснащенность	Проверка проведения ремонта и подготовки кабинетов к новому учебному году	Наблюдение, анализ	П	Д	СД