



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Психолого-педагогическая диагностика эффективности воспитательной работы
классного руководителя**

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профильная направленность: «Психология и педагогика образования личности»

Проверка на объем заимствований:
94,89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«24»_01_2019 г.
Зав. кафедрой (СНО)
(Л.П. Алексеева)

Выполнила:
Студентка группы (ЗФ-309-187-2-1Кст)
Ордабаева Мергуль Кабиевна

Научный руководитель:
(Кожевников М.В., д.филол.н.,
профессор)

Челябинск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ.....	6
1. 1.Основные компоненты воспитательной системы в образовательном учреждении.....	6
1.2. Психолого-педагогическая диагностика: сущность, типы, принципы проведения.....	20
1.3. Методы изучения личности и классного коллектива.....	32
1.4. Комплексная карта-характеристика класса как основа для постановки воспитательных задач.....	46
Выводы по 1 главе.....	55
Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ.....	58
2.1. Исследование опыта работы педагогов по осуществлению диагностики эффективности классного руководства.....	58
2.2. Проведение психолого-педагогической диагностики школьного класса с помощью комплексной карты-характеристики.....	63

2.3. Программа работы классного руководителя по воспитанию и развитию учащихся «Назарбаев интеллектуальной школы физико-математического направления».....	69
Выводы по 2 главе.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	80
ВВЕДЕНИЕ	

Актуальность исследования. В современных условиях формирование личности учащегося – очень сложное дело, предполагающее не только знание своего предмета и всего того, что получает будущий учитель в педагогическом высшем учебном заведении в рамках типовых учебных планов. В сложившейся в обществе обстановке педагог-мастер должен быть подготовленным к глубокому научно обоснованному анализу педагогического процесса, чтобы суметь отойти от стремления опираться только на интуицию и изменить свою позицию с «мне так кажется» на позицию «объективно установлено, что...». Только в этом случае будет сделано нужное продвижение в профессиональной подготовке учителя, в формировании его профессиональной самостоятельности и творческой индивидуальности.

Современная школа работает в условиях личностно-ориентированного подхода. Поворот школы к личности ребенка обусловлен не только социальными преобразованиями в обществе, но и, в большей степени, - достижениями психологии и педагогики – наук о человеке и формировании его личности. Психологизация и педагогизация, происходящие после длительного периода униформации школы, позволяют педагогическому коллективу в центр своей деятельности поставить личность ребенка и

мобилизовать все усилия во имя его развития и счастья. Именно такой поворот вынуждает школу строить учебно-воспитательный процесс на основе педагогической диагностики [33, 4].

В связи с этим В.Г. Максимов справедливо отмечает, что «одним из важнейших путей улучшения учебно-воспитательной работы школы в современных условиях является построение её на основе педагогической диагностики».

В данном направлении работали А.Г. Асмолова, Б.П. Битинас, Н.К. Голубев, Г.Ф. Гаврилычева, К. Ингенкамп, А.И. Кочетов, Б.Г. Лихачёв, В.Г. Максимов, В.П. Сергеева, И.П. Степанов, Н.Е. Щуркова и др.

К сожалению, в школьной практике педагогическая диагностика, по мнению В.Г. Максимова “...пока не воспринимается как обязательный компонент педагогического процесса” [33, 3], в том числе и при планировании воспитательной работы. А это не повышает ее эффективность, т.к. в конечном итоге ведёт к поверхностному знанию детей, к усреднённости всех педагогических установок (содержания, форм, методов, средств воздействия) при возрастающем индивидуальном своеобразии современных школьников.

К тому же далеко не всегда проводимая учителем педагогическая диагностика является эффективной.

В связи с этим **целью** нашего исследования является выявление эффективных методов психолого-педагогической диагностики для организации воспитательной работы классного руководителя.

Объект исследования: воспитательная работа в современной школе.

Предмет исследования: диагностика в работе классного руководителя по изучению личности школьника и классного коллектива для организации воспитательной работы.

Гипотеза: использование сведений о каждом ученике класса и классном коллективе, полученных в ходе психолого-педагогической диагностики и зафиксированных в комплексной карте-характеристике позволит классному руководителю эффективно спланировать и осуществить воспитательную работу с учащимися данного класса.

Задачи:

1. Выявить основные компоненты воспитательной системы в образовательном учреждении и раскрыть их содержание.
2. Раскрыть содержание понятия «психолого-педагогическая диагностика».
3. Познакомиться с существующими методами и методиками изучения личности школьников и коллектива.
4. Дать описание методики заполнения комплексной карты-характеристики и методику постановки воспитательных задач на основе ее содержания.
5. Исследовать опыт работы педагогов по осуществлению диагностики эффективности классного руководства.
6. Провести психолого-педагогическую диагностику школьного класса с помощью комплексной карты-характеристики.
7. Разработать программу работы классного руководителя по воспитанию и развитию учащихся.

Методы исследования. В качестве методов исследования мы использовали теоретический анализ психолого-педагогической, методической литературы; анализ и обобщение данных по проблеме исследования; беседу, психолого-педагогическое наблюдение; методы математической статистики; комплексную карту-характеристику школьного класса, исследование текущей документации, опыта работы педагогической деятельности.

База исследования: Образовательное учреждение АОО Филиал «Назарбаев интеллектуальная школа физико-математического направления» г. Костанай (Р. Казахстан). В исследовании принимали участие 16 классных руководителей – педагогов данной школы и школьный класс этой школы, в составе которого 25 учеников.

Научная новизна исследования. Предложена программа работы классного руководителя по воспитанию и развитию учащихся в школе.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении структуры воспитательной системы образовательного учреждения, определении сущности и содержания психолого-педагогической диагностики. Значение работы заключается в том, что она расширяет наши представления о воспитательной системе современной школы.

Практическая значимость исследования обусловлена: возможностью применения предложенной методики составления комплексной карты характеристики и программы по воспитанию и развитию учащихся в практической работе классных руководителей школ.

Структура диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

1.1. Основные компоненты воспитательной системы в образовательном учреждении

По мнению Л.Н. Новиковой, большое значение для реализации воспитательной функции учебного заведения имеет развитие воспитательной системы, имеющей достаточно сложную структуру, включающую цели, деятельность которой обеспечивает их реализацию, среду системы и управление [10, 33].

Воспитательный процесс, представляющий собою динамическую систему, направлен, прежде всего, на реализацию задачи социального развития человека. Решение проблем современного образовательного учреждения связано с превращением его из только обучающего в воспитывающее. Это возможно только тогда, когда воспитательный процесс будет целостным, что на практике реализуется через создание воспитательной системы.

Между понятиями «воспитательная система» и «воспитательный процесс» четко просматривается взаимосвязь. С одной стороны, в процессе поставленных педагогических целей в образовательном учреждении создается и развивается воспитательная система, с другой - эта система выступает в качестве главного фактора успешного решения воспитательных задач.

А.С. Макаренко писал, что никакое средство нельзя рассматривать как отдельно взятое от системы; никакое средство вообще не может быть признано ни хорошим, ни плохим, если оно рассматривается отдельно от других средств, от целого комплекса педагогических влияний.

Воспитательная система как педагогический феномен изучается наукой с начала 1970-х годов [2].

В книге Е.Н. Степанова и Л.М. Лузиной «Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания» описаны используемые в педагогической деятельности концепции, каждая из которых имеет свое определение понятия «воспитание». Исходя из того или иного определения, сущности воспитания формулируются соответственно цели, задачи, основные направления воспитательной работы. А значит, каждое из учебных заведений вправе определить, каким будет его стратегическое направление в процессе воспитания учащихся [11, 40].

Под концепцией, если обратиться к философскому энциклопедическому словарю и толковому словарю русского языка, понимается система взглядов на что-нибудь, основная идея, ведущий замысел, руководящая идея. Исходя из такого понимания термина «концепция», можно дать определение концепции воспитания как системы взглядов отдельного ученого или группы исследователей на воспитательный процесс - его сущность, цель, принципы, содержание и способы организации, критерии и показатели его эффективности.

Наиболее полно и детально системные воззрения на процесс воспитания детей в учебном заведении изложены в книге «Воспитание? Воспитание...Воспитание!». Её авторами являются известные ученые Владимир Абрамович Караковский, Людмила Ивановна Новикова, Наталья Леонидовна Селиванова.

Излагая свое понимание воспитания и его сущности, В.А. Караковский, Л.И. Новикова и Н.Л. Селиванова подчеркивают, что надо управлять не личностью, а процессом ее развития. А это означает, приоритет в работе воспитателя отдается приемам опосредованного педагогического воздействия:

происходит отказ от лобовых методов, от лозунгов и призывов, воздержание от излишнего дидактизма, назидательности; вместо этого выдвигаются на первый план диалогические методы общения, совместный поиск истины, развитие через создание воспитывающих ситуаций, разнообразную творческую деятельность [10, 16, 18].

Основные понятия:

- в совершенствовании человека видят не средство благополучия общества, а цель общественной жизни;
- развитие личности не загнано в «ложе социального заказа», а предполагает выявление и совершенствование всех сущностных сил человека;
- самого индивида мыслят не ведомым, управляемым, а творцом самого себя, своих обстоятельств.

Ученые Л.И. Новикова, В.А. Караковский, А.М. Сидоркин, Н.Л. Селиванова и другие рассматривают воспитательную систему как особую педагогическую категорию. Она имеет признаки как психологопедагогической системы, так и социально-педагогической. Воспитательная система влияет на школьников не только как педагогический фактор (через учителей, уроки, учебники, домашние задания, классные часы), но и как фактор социальный (через включенность в окружающую среду, через те отношения, которые складываются между детьми, педагогами, родителями, шефами; через психологический климат в коллективе, позволяющий объединить детей и взрослых в рамках данного конкретного заведения).

Понятие «система» - одно из фундаментальных во всех науках и видах деятельности. Система понимается как упорядоченное множество компонентов (элементов), находящихся во взаимной связи, зависимости и взаимодействии друг с другом и на этой основе образующих целостное

единство. Целостное единство системы - это качественная черта, отличающая любую систему от других систем, систему от среды обитания [49].

Главный признак системы - ее упорядоченность. Но упорядоченность может иметь различные основания: не только цели гуманистического развития личности ребенка, но и соблюдение формальных правил, внешнего административного порядка и т.д. Поэтому социально-педагогическая система может быть не всегда гуманной по отношению к ребенку.

Воспитательная система ОУ - социально - педагогический объект, упорядоченный не только относительно собственно педагогических целей, связанных с воспитанием ребенка, но и относительно целей самого ребенка, связанных с удовлетворением актуальных потребностей личности; и эти цели сориентированы.

Воспитательная система создается усилиями всех субъектов педагогической деятельности, прежде всего педагогов, учащихся и их родителей.

Зачем нужна воспитательная система? Она создает условия для эффективной реализации воспитательных целей; в гуманистической воспитательной системе более благоприятные возможности для развития личности как ребенка, так и педагога [49].

Воспитательная система ОУ имеет сложную структуру. Ее компоненты: цели, выраженные в исходной концепции (т.е. совокупность идей, для реализации которых она создается); деятельность, обеспечивающая ее реализацию; субъект деятельности, ее организующий и в ней участвующий; рождающиеся в деятельности и общении отношения, интегрирующие субъект в некую общность; среда системы, освоенная субъектом, и управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему, и развитие этой системы [15].

В самом общем виде в процессе создания и развития системы должен решаться ряд задач.

Во-первых, это формирование у учащихся картины мира - целостной и научно обоснованной. Учащиеся многое узнают об окружающем их мире в семье, и школе, на улице, из теле - и радиопередач, кинофильмов, интернета. В итоге у них формируется картина окружающего мира, но картина эта, как правило, мозаичная. Задача образовательного учреждения - дать возможность ребенку представить себе, почувствовать целостную картину мира. На реализацию этой задачи направлены и учебный процесс, и внеклассная работа.

Вторая, не менее важная задача - формирование гражданского самосознания, самосознания гражданина, ответственного за судьбу Родины.

Третья задача - приобщение детей к общечеловеческим ценностям, формирование у них адекватного этим ценностям поведения.

Четвертая - формирование у подрастающего человека креативности, творческих черт личности.

И пятая - формирование самосознания, осознания собственного «Я».

Эффективное решение совокупности перечисленных задач возможно лишь при построении в учебном заведении целостной воспитательной системы [15].

Воспитательная система - это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у учреждения образования или его структурного подразделения способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся [15, 16].

К числу основных компонентов системы воспитания учащихся можно отнести следующие компоненты:

- Индивидуально-групповой;

- Ценностно-ориентационный;
- Функционально-деятельностный;
- Диагностико-результативный;
- Отношенческо-коммуникативный.

Индивидуально-групповой компонент представляет собой сообщество детей и взрослых, участвующих в создании, управлении и развитии воспитательной системы образовательного учреждения. Он состоит из нескольких элементов, таких как:

1. администрация, учителя и сотрудники учреждения образования;
2. учащиеся;
3. родители учащихся;
4. другие взрослые, участвующие в воспитательном процессе и жизнедеятельности учебного заведения [18, 33].

Ценностно-ориентационный компонент состоит из следующих элементов:

- ценности сообщества детей и взрослых;
- цели воспитания;
- принципы и ключевые идеи построения воспитательной системы и жизнедеятельности образовательного учреждения.

Этот компонент часто называют ценностно-смысловым ядром воспитательной системы или главным детерминирующим и интегрирующим фактором ее функционирования и развития. Базисные ценности воспитательной системы определяют ее цели, которые, в свою очередь, служат не просто элементами, а важнейшими факторами образования, функционирования и развития этой системы. На пути к достижению целевых ориентиров происходят изменения в жизнедеятельности учебного сообщества, содержания и организации воспитательного процесса. Из совокупности идей,

отражающих представления сообщества детей и взрослых о ценностях, целях, перспективах и принципах организации воспитательного процесса и жизни в учебном заведении, как правило, выделяют одну наиболее важную, определяющую «лицо» и стратегическую линию развития данного учреждения. Эту идею называют ключевой [18].

Функционально-деятельностный компонент складывается из следующих элементов:

- системообразующего вида деятельности, форм и методов организации совместной деятельности и общения;
- основных функций воспитательной системы;
- управления и самоуправления воспитательной системой.

Этот компонент обеспечивает упорядоченность и целостность воспитательной системы, функционирование и развитие ее основных элементов и связей. Его основу составляют совместная деятельность и общение учащихся, педагогов и родителей. В образовательных учреждениях выбираются в качестве приоритетного различные виды деятельности: трудовая, клубная, краеведческая, познавательная и др. Его выбор зависит от следующих факторов: интересы и потребности учащихся, особенности педагогического коллектива, тип учебного заведения, традиции учреждения образования и окружающего социума, финансово-материальные возможности учебного заведения.

Управление (в том числе самоуправление, соуправление) воспитательной системой понимается как процесс реализации управленческих функций для достижения целей наиболее эффективным способом. Процесс управления можно считать системным, если в него включены все субъекты деятельности (учащиеся, родители, педагоги, социальные партнеры) и ни одна из управленческих функций не «выпадает».

Напомним эти управленческие функции: информационноаналитическая; планово-прогностическая; мотивационно-целевая; организационно-исполнительская; контрольно-диагностическая; регулятивно-коррекционная.

Главной целью управления воспитательной системой является оптимизация функционирования и развития. Как полагают Л.И. Новикова с коллегами, существуют четыре ее основных направления:

1. моделирование строящейся системы;
2. организация коллективной творческой деятельности детей и взрослых;
3. ориентирование в такой деятельности учащихся, педагогов, родителей на общечеловеческие ценности, корректировка возникающих отношений;
4. рациональное использование воспитательного потенциала окружающей социальной и природной среды [11, 33].

Диагностико-результативный компонент включает в себя следующие элементы:

- критерии эффективности воспитательной системы
- методы и приемы изучения ее результативности
- формы и способы анализа, оценки и интерпретации полученных результатов

Под результатами воспитательного процесса понимают те изменения, которые произошли с участниками педагогического процесса и в отношениях между ними. Эффективность воспитательного процесса определяется мерой соотношения поставленных целей, прогнозируемого результата и реально достигнутого [6].

Технология мониторинга качества воспитательного процесса:

1. Определение методологических оснований, в том числе целей, критериев и показателей.
2. Определение объектов мониторинга.
3. Подбор комплекса методов и конкретных методик.
4. Планирование мониторинга.
5. Предварительная подготовка.
6. Реализация диагностических методик.
7. Обработка результатов.
8. Фиксация результатов и оформление результатов в форме, удобной для анализа и демонстрации [6].

Отношенческо-коммуникативный компонент состоит из двух элементов:

- отношений в обществе детей и взрослых;
- внутренних и внешних связей воспитательной системы

Отношения проявляются и формируются в общении и деятельности. Являясь внутренней, субъективной основой общения, они отражают внутренние, личностные связи совместной деятельности, взаимодействия.

В педагогике отношения рассматриваются как многоплановый феномен: как субъективный план воспитания, как сущность, как цель, как средство воспитания.

Воспитательный аспект отношений проявляется в развитии социальноценных отношений (к труду, культуре, политике, образованию, человеку и т.д.). Межсубъектные отношения, как известно, влияют на отношение человека к себе.

В этом плане системная деятельность должна быть направлена на воспитание «культуры отношений» (К.Д. Радина).

Культура отношений отражает умение выстраивать доброжелательные, гуманные отношения, умение понять, принять, сочувствовать, сопереживать, содействовать. В пространстве отношений всегда зарождаются взаимоотношения. Отношения и взаимоотношения в системе класса - существенный компонент, значимый аспект общей проблемы коллектива, воспитания.

Становление ученического коллектива в системной деятельности - и есть становление отношений, взаимоотношений субъектов.

Гуманные взаимоотношения предполагают положительное отношение сторон друг к другу, при этом субъекты существенно влияют друг на друга, что способствует единству ценностных ориентаций, пониманию индивидуальных особенностей друг друга, познанию себя через Другого, развитию себя как некоторого единого целого.

Уровень таких взаимоотношений обусловлен как внутренними (личностными) особенностями взаимодействующих, так и объективными (внешними) условиями. В этом плане реализуется взаимосвязь, взаимообусловленность компонентов системы: «Взаимоотношения - субъекты», «взаимоотношения - деятельность». Тут очень важна педагогически верно организованная деятельность, способствующая становлению эмоционально-нравственного опыта детей, развитию «эмоционального богатства личности» (К.Д. Радина).

Особую роль приобретают взаимоотношения «воспитатель - воспитанник», ведь воспитатель воспринимается и как «источник» деятельности, и как ее участник [10].

Воспитательная система - не застывший, а постоянно развивающийся феномен. Появляются и исчезают различные идеи, представления, устойчивые способы взаимодействия детей, те или иные виды деятельности,

организационные структуры; усложняется и упорядочивается жизнедеятельность коллектива или, наоборот, увеличивается дезорганизация - все эти явления характеризуют процесс развития воспитательной системы.

Воспитательная система не задается сверху, а создается усилиями всех субъектов педагогической деятельности; поэтому она - не застывший, а постоянно развивающийся феномен. Источником развития воспитательной системы является, прежде всего, разрешение противоречия между нарастающей упорядоченностью системы (процессом интеграции) и ее тенденцией к нарастанию независимости различных элементов (процессом дезинтеграции) [18, 15].

Интеграция выражается в сплочении коллектива, в установлении устойчивых межличностных отношений, стандартизации ситуаций и т.д. Дезинтеграция выражается в нарушении стабильности, нарастании индивидуальных и групповых различий, в появлении ситуаций, противоречащих принятым нормам и ценностям и т.д.

Процесс развития воспитательной системы в значительной степени определяется тем, что она является самоорганизующейся. В результате педагогического управления воспитательной системой и происходящих в ней процессов самоорганизации складываются закономерности ее развития.

Прежде всего, следует отметить, что существует множество путей развития воспитательной системы. Это определяется внутренними свойствами самой системы, особенно если речь идет о перестройке ранее функционировавшей воспитательной системы. Связь «школа - общество» отнюдь не однозначна: к счастью, далеко не все происходящее в школе определяется происходящим в обществе.

Процесс развития воспитательной системы противоречив и нелинеен. В нем бывают и спады, и подъемы, и достаточно длительные периоды

стабильности, для него характерны и регрессивные явления, когда система как бы движется вспять, теряет свои позитивные приобретения. Этого не надо бояться, необходимо знать и анализировать причины и последствия таких явлений.

На разных этапах развития воспитательной системы более позитивным процессом может быть как интеграция, так и дезинтеграция. Так, на этапах становления и функционирования системы или послекризисного развития позитивны процессы интеграции, создающие для ребенка и педагога стабильную комфортную среду. На этапе становления системы позитивными бывают дезинтеграционные процессы, удовлетворяющие потребности в новизне, формирующие активность субъектов педагогической деятельности, их креативность.

Противоречия между интеграцией и дезинтеграцией развития воспитательной системы конкретизируются в противоречии между системой и личностью. Личность - активный участник создания системы. Создавая ее, она начинает подчиняться ей. По сути, человек подчиняется той системе, которую творит сам. Поэтому развитие воспитательной системы есть условие развития личности.

Процессы интеграции создают благоприятные условия для социальной адаптации; напротив, дезинтеграционные явления в системе стимулируют процессы социальной автономизации ребенка и педагога. Таким образом, развитие воспитательной системы есть условие социализации ее субъектов.

В.А. Караковский выделяет две группы критериев, по которым можно оценить развитость воспитательной системы образовательного учреждения [18].

Первая группа - критерии факта, позволяющие ответить на вопрос, есть ли в школе воспитательная система. Об этом могут свидетельствовать упорядоченность жизнедеятельности школы, наличие сложившегося единого

школьного коллектива, единство воспитательных воздействий в педагогические комплексы.

Вторая группа - критерии качества, отвечающие на вопрос, каков уровень развития воспитательной системы, ее эффективность. Об этом говорят степень приближенности системы к поставленным целям, реализация педагогической концепции; общий психологический климат школы, стиль отношений в ней, самочувствие детей и педагогов, внутренний комфорт; уровень воспитанности выпускников школы.

В развитии воспитательной системы можно выделить несколько этапов (В.А. Караковский). Безусловно, всякое деление на этапы достаточно условно, потому что на каждом этапе развития системы можно увидеть черты ее завтрашнего дня и, наоборот, отдельные явления прошлого. Знание основных характеристик этапов развития системы позволяет прогнозировать само развитие.

Этапы развития воспитательной системы, как объекта управления: а)

Этап становления системы.

Его содержание - формирование целевой установки, выработка главных ориентиров в организации воспитательного процесса, проектирование коллективных ценностей. В педагогической среде усиливаются разногласия, в ученической среде выделяются лидеры. Система имеет недостаточно прочные внутренние связи, её компоненты работают не независимо друг от друга. Темпы развития системы на этом этапе должны быть достаточно высокими.

б) Этап, связанный с отработкой содержания деятельности и структуры системы.

Утверждаются виды деятельности, идет отработка наиболее эффективных форм и методов воспитательных воздействий. Происходит бурное развитие ученического коллектива и самоуправления в нем, а также

межвозрастного общения. Наблюдается ослабление деятельности классных коллективов. Коллективность на этой стадии выражается в желании детей больше времени проводить вместе. Рождаются коллективные традиции. Педагоги успевают оценить достоинства упорядоченной воспитательной деятельности в школе. Они начинают осознавать роль взаимной зависимости и взаимной ответственности в достижении общих успехов. Однако педагогический коллектив на этом этапе, как правило, еще не представляет единого коллектива. Общность учителей обычно более статична и консервативна, детский коллектив более динамичен и революционен.

Главная трудность педагогического управления воспитательной системой на этом этапе заключается в согласовании темпов развития этих двух коллективов таким образом, чтобы педагоги не только не стали тормозом в развитии коллектива учащихся, но и обеспечили педагогическую инициативу в организации его жизни.

Взаимоотношения системы с внешней средой в этот период складываются сложно, особенно с молодежным окружением. Резкое возрастание интереса обучающихся к делам образовательного учреждения приводит к ослаблению, а порой и разрушению уличных, дворовых компаний; между ними начинается борьба за влияние на личность ученика [49].

в) Этап окончательного оформления системы.

Система окончательно оформляется: каждый компонент занимает своё место, системные связи крепнут, жизнь школы упорядочивается. Идет интеграция учебной и воспитательной, в том числе внеурочной деятельности. Педагогический коллектив выступает как единое целое, формируется «чувство школы». Усиливается внимание ученического коллектива к личности. Становится все более интенсивным процесс педагогического воздействия на

ученическую среду, система накапливается и передает по наследству традиции, то есть обеспечивается преемственность. Среди педагогов развивается педагогическое творчество, интерес к инновациям [49].

г) Этап обновления и перестройки системы.

Обновление системы может идти двумя путями: революционным и эволюционным. Революционный путь, как правило, вызывается чрезвычайными обстоятельствами в жизни образовательного учреждения и в жизни общества. Эволюционный путь включает постепенное обновление за счет инноваций. При эффективном педагогическом управлении механизмы такого обновления заложены в самой системе. Хорошо поставленная объективная информация о состоянии и функционировании системы, нацеленность педагогов и ученического актива на постоянный творческий поиск делают обновление системы процессом планомерным и управляемым.

Таковы основные этапы развития воспитательной системы, разработанные В.А. Караковским, Л.И. Новиковой и другими учеными и практиками [18].

Любая воспитательная система в своем развитии проходит сходные этапы, при этом движущей силой развития выступает противоречие между традициями и новациями. Целью и результатом функционирования любой системы, показателем ее совершенства является развивающаяся личность [15, 16, 18].

Таким образом, воспитательная система - это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у учреждения образования способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся. Любая воспитательная система в своём развитии проходит сходные этапы, при

этом движущей силой развития выступает противоречие между традициями и новациями, целью и результатом функционирования любой системы, показатели её совершенства является развивающаяся личность.

1.2. Психолого-педагогическая диагностика: сущность, типы, принципы проведения

Слово «диагностика» в толковом словаре рассматривается как «учение о способах диагноза».

Профессор Лихачев Б.Т. под диагностикой понимает «...процесс получения информации о состоянии наблюдаемого или изучаемого объекта с помощью совокупности методов, способов и приемов» [32, 264]. Причем в качестве основных объектов диагностики он указывает следующие: дети, знания, педагогическая диагностика, сам учитель, т.е. целостный педагогический процесс [32, 265].

Нас же интересует понятие «педагогическая диагностика». Но прежде чем дать ему определение, рассмотрим историю развития этого педагогического явления.

История возникновения педагогической диагностики насчитывает столько же лет, сколько вся педагогическая деятельность. Любой педагог, строивший свою профессиональную деятельность планомерно и целенаправленно, всегда пытался определить мотивацию своих усилий и их результаты. Это делалось на протяжении нескольких тысячелетий педагогической деятельности с помощью методов, которые, по мнению В.Г. Максимова, являются донаучными.

В итоге, можно убедиться в необходимости рассматривать испытания индивидуальных способностей как важную и неотъемлемую часть

общественной жизни многих (если не всех) народов мира со времен древнейших цивилизаций и до наших дней. Этот исторический опыт доказывает, что стремление людей познать сущность человеческих проявлений в каких-то измеряемых качествах и свойствах всегда существовало и существует. Однако методы познания долгое время были примитивными [33, 5-8].

К началу 20 века практические потребности изучения преобладающих способностей были сформулированы в виде научной проблемы исследования индивидуальных различий. Эта проблема дала импульс к появлению первых тестов. Ф. Гальтон в течение 1884–1885 гг. провёл серию испытаний с помощью тестов. Это позволило ему написать, что «...практика вдумчивого и методичного тестирования – не фантазия, она требует рассмотрения и эксперимента» [33, 8].

Дж. Кеттел первым увидел в тестах средство измерения свойств человеческой психики. В работе, опубликованной в 1890г., он дал список 50 лабораторных тестов, которые можно назвать контрольными заданиями. Эти задания обладали только двумя из известных требований к тестам – имелась инструкция по их применению, и подчеркивался лабораторный (т.е. научный) характер испытаний. В частности, указывалось, что лабораторию следует хорошо оборудовать, в нее не допускаются зрители во время тестирования; все испытуемые одинаково инструктируются, они должны хорошо усвоить, что и как нужно им делать.

В то же время идея измерения человеческих свойств и качеств считалась весьма непривычной. Измерение этих свойств с помощью тестов казалось тогда, а многим кажется, и по сей день делом если не странным, то претенциозным. Обыденное сознание исходило при этом из аналогии с физическими измерениями и рассматривало эти попытки математизации как

чуждый для гуманитарной психологии уклон. Примерно с такими же трудностями сталкивается и современная педагогическая диагностика.

С момента публикации Ф. Гальтона и Дж. Кеттела идея тестового метода сразу же привлекла к себе ученых разных стран мира. Появились первые сторонники тестов и противники. Научный статус тестов стал в какой-то мере определяться, однако возможность измерений особенностей человеческих проявлений подвергалась сомнению. Появление в этой ситуации прикладной психологии под названием «психодиагностика» не было случайностью. Само понятие психодиагностика появилось впервые после публикации в 1921 г. работы Г. Роршаха «Психодиагностика» в Берне на немецком языке. Прикладное направление возникло и в педагогике под названием «педология» (наука о детях). Хотя педология претендовала на звание науки о комплексном развитии ребенка, в тот период она была в основном прикладной педагогикой, в недрах которой закладывались основы современной педагогической диагностики.

В начале 20-х годов предмет педагогической диагностики в системе педологии традиционно ограничивался применением различных диагностических методов исследований ребенка с целью выявления его психолого-физиологического своеобразия, благодаря чему были выработаны педагогические стандарты. К концу 20-х годов стало ясно, что если применять все имеющиеся тесты к отдельному ребенку, то вряд ли удастся получить удовлетворительную оценку психофизических свойств личности, обеспечивающих каждому ученику достижение наивысших результатов в учебно-воспитательном процессе.

Взгляд на предмет педагогической диагностики эволюционировал, и к 30-м годам он определялся из посылки, что в системе педагогических отношений ребенок должен изучаться в определенной социальной, идейной и

воспитательной ситуации. Такой новый подход определял и новый предмет педологии: кого воспитывать в соответствии с поставленными целями и задачами советского периода воспитания; при каких условиях, кто и что при этом должен делать; какими средствами, путями, методами воздействовать на воспитателей и воспитанников. В связи с этим ставились вопросы и разрабатывались проблемы диагностики воспитанности личности. Диагностика воспитанности личности основывалась на комплексном анализе ее деятельности. Так, определялись основные объекты педагогической диагностики:

- а) воспитанность и сформированность интегративных качеств личности;
- б) поведение и деятельность испытуемых;
- в) воспитательное влияние в зоне социального окружения;
- г) возможности и особенности семейного, общешкольного, группового коллективов, их педагогическая характеристика;
- е) содержание и эффективность школьной деятельности [33, 11].

После Второй мировой войны в течение первых полутора десятилетий в теории и практике педагогической диагностики почти не происходило изменений. В 1960 году школе было предложено всего 74 индивидуальных и групповых теста, однако в большинстве своем они не удовлетворяли методическим требованиям [33, 15].

Примерно в 1967г. официально в педагогической литературе появляется термин педагогическая диагностика с полным его обоснованием. Данное понятие было предложено в 1968г. немецким педагогом К. Ингенкампом по аналогии с медицинской диагностикой в рамках одного научного проекта. Он считал, что «...педагогическая диагностика призвана: 1) улучшать процесс индивидуального обучения; 2) в интересах общества обеспечить правильное

определение результатов обучения; 3) руководствуясь разработанными критериями, свести к минимуму ошибки при переводе учащихся из одной учебной группы в другую» [24, 8].

В отечественной педагогической литературе понятие «педагогическая диагностика» в полной мере стало предметом исследования таких авторов, как А.С. Белкин (1970), А.И. Кочетов (1987), Н.К. Голубев (1988), В.П. Беспалько (1989), Б.П. Битинас и Л.И. Катаева (1993), В.Г. Максимов (1993) и др.

И сегодня оно определяется неодинаково. Рязанские ученые (Р. Капралова, А.И. Кочетов и т.д.) под педагогической диагностикой понимают «...оценочную практику, направленную на изучение индивидуально психологических особенностей каждого ученика и социально педагогических характеристик детского коллектива, с целью улучшения учебно-воспитательного процесса» [35, 29]. Авторы данного определения считают, что основой является изучение учащихся. Причем, учителю необходимо знать индивидуальные психологические особенности каждого ученика, т.к. каждый из них неповторим и требует особого подхода. Помимо этого ему нужно знать и весь классный коллектив. Ведь он тоже проходит разные стадии развития, которые имеют свои специфические особенности. Именно они и будут определять путь и способы работы учителя с данным коллективом. Нельзя не согласиться с авторами в том, что полученные данные позволят эффективно организовать учебно-воспитательный процесс и получить в конечном итоге положительные результаты.

В последние годы появились теоретические и методологические работы, посвященные диагностике и прогнозированию учебновоспитательного процесса в школе, подготовке учителей к профессиональнодиагностической деятельности, созданию школьных информационнодиагностических центров,

особенностям диагностической деятельности учителей разных специальностей.

Педагогическая диагностика как новое направление педагогической науки требует серьезного и тщательного изучения. Выявление ее сущности, содержания, методов, особенностей и условий на современном этапе является одним из важнейших направлений совершенствования учебновоспитательной работы за счет построения деятельности всего коллектива школы на основе педагогической диагностики [33, 16].

По мнению автора «процесс познания педагогических явлений представляет собой не простую совокупность педагогических сведений, не набор информации о различных проявлениях педагогического процесса». Истинно научно-диагностическое познание есть целенаправленное знание различных сторон процесса развития личности школьника, достигаемая различными педагогическими или иными способами, средствами и формами воздействия. Методологической основой, как педагогики, так и педагогической диагностики является учение о диалектикоматериалистическом и системном подходах к познанию окружающего мира.

Опыт деятельности, само определение «педагогическая диагностика» показывают, что диагностика имеет прямую связь с этапами управления развитием коллектива и личности. В соответствии с этим выделяют три типа психолого-педагогической диагностики: начальная, корректирующая (текущая), обобщающая (итоговая).

Начальная диагностика связана с планированием и управлением классным коллективом, когда классный руководитель определяет задачи на четверть, полугодие, год. Педагог с помощью данного типа

психологопедагогической диагностики изучает уровень воспитанности учащихся.

Существует три варианта начальной диагностики:

1) класс сформирован впервые и классный руководитель тоже незнаком с учащимися. Например, учащиеся первого класса вначале учебного года или пятиклассники, пришедшие 1 сентября в класс. В данном случае такой вариант начальной диагностики используется для всестороннего изучения учеников, что поможет учителю спланировать воспитательную работу с классом;

2) коллектив не новый, а классный руководитель впервые начинает работу с классом. Например, проработав всю первую четверть со своими второклассниками, учитель меняет место работы. Вместо него приходит другой. В этой ситуации ему следует использовать именно этот вариант начальной диагностики. В данном случае педагогу предстоит изучить не только учеников, но и сам коллектив как сложную динамическую систему;

3) коллектив и классный руководитель уже работали вместе. Например, начало учебного года у второклассников или третьеклассников. Этот вариант предоставляет возможность учителю (классному руководителю) провести выборочную диагностику коллектива и личности. Она является дополнением к информации, которая была получена ранее. Классному руководителю, который общается с учениками и коллективом несколько лет, нет необходимости проводить начальную диагностику полностью. Но так как воспитательный процесс противоречив и скачкообразен, непрерывен и динамичен, классному руководителю обязательно приходится улавливать изменения и отражать их при планировании своей деятельности.

Полнота и объективность информации при начальной диагностике в максимальной степени приближает планирование воспитательных задач к

реальным потребностям класса и соответствует оптимальному развитию детей.

Корректирующая (текущая) диагностика проводится в самом процессе организации деятельности ученических коллективов, ориентируя педагога на изменения, которые происходят в учениках и в коллективе. Параллельно с этим оценивается правильность ранее принятых решений. Информация, полученная в результате текущей диагностики, помогает классному руководителю быстро, точно и с минимумом ошибок корректировать свою работу и совершенствовать стиль отношений с детьми, методику воспитательной работы. Через корректирующую диагностику классный руководитель имеет возможность быстро реагировать на изменения в уровне воспитанности школьников, тем самым обеспечить возможность более активного, самостоятельного и творческого участия их в деятельности коллектива. Планируя воспитательную работу, классный руководитель не всегда в состоянии предвидеть ее результаты. Особенно трудно предусмотреть выбор самых эффективных методов и средств индивидуального воздействия.

Текущая диагностика выполняет роль экспресс информации и этим помогает принять быстрое решение по совершенствованию педагогической деятельности.

Обобщающая (итоговая) диагностика проводится в конце каждого учебного года. Она дает основные данные для коррекции педагогического воздействия в течение следующего учебного года.

Учебно-воспитательный процесс в школе имеет свои закономерности, которые выдвигают определенные требования в виде принципов проведения диагностического исследования. Под принципами следует понимать основные, положения какой-либо теории, учения, науки и т.п. [47, 543]. А,

следовательно, принципами диагностики являются основные положения, которые необходимо учитывать при проведении диагностики.

Наиболее существенными из них являются:

1. Принцип целостного изучения педагогического явления, который предполагает:

- максимальное использование системного подхода в исследовании;
- установление связи изучаемого качества с сущностными силами личности, т.е. главным в ее духовом мире, - направленностью, принципиальностью, возрастными особенностями, уровнем общего развития, основными убеждениями;
- показ многообразия внешних явлений, воздействующих на формирование качества личности, на ход педагогического процесса, и изложения методики руководства этими влияниями со стороны воспитателей;
- раскрытие механизма изучаемого явления – движущие силы, их возникновение, развитие, взаимодействие, составные элементы и их взаимосвязь, этапы развития, условия и факторы, от которых это развитие зависит;
- четкое определение места изучаемого педагогического явления в целостном воспитательном процессе – его специфика, общие и частные функции прежде всего.

2. Принцип комплексного использования методов исследования выдвигает следующие требования:

- многоцелевую установку при изучении педагогических явлений, что и отражается в выдвижении нескольких исследовательских задач – изучение сущности явления, его движущих сил, внутренних факторов, внешних условий, педагогического руководства явлением на основе всех этих теоретических положений;

- охват как можно большего числа связей изучаемого процесса, явления с другими и выделения из них самых существенных;
- учет всех внешних воздействий при проведении исследовательской работы, устранение случайных влияний, искажающих картину педагогического процесса;
- проверку одного и того же педагогического факта многократно с помощью различных методов исследования, постоянной проверки и уточнения полученных данных;
- философский, логический и психолого-педагогический анализ полученных в исследовании результатов.

Принцип комплексного подхода к решению научных педагогических проблем обусловлен сложностью самого педагогического процесса, его диалектичностью. Любой факт и любое явление в педагогике тесно связаны с другими, имеют открытые и закрытые связи, простые и сложные зависимости, в них переплетаются типичное и своеобразное, общее и индивидуальное, детское и взрослое в самых разнообразных комбинациях. Только комплексный подход в состоянии дать объективное представление об изучаемом педагогическом явлении [33, 57].

3. Принцип объективности занимает в педагогике особое место в силу наличия слишком большого числа субъективных факторов в самом педагогическом процессе. Каждый ребенок неповторим, и то, что хорошо по отношению к одному, не годится для другого. Каждый учитель – индивидуальность, к которой общие положения применимы с большой осторожностью. Отношения учителей и учащихся построены подчас на совершенно субъективных факторах: у каждого учителя свое мнение о каждом ученике, точно так же каждый ученик по-своему понимает и изучает каждого учителя. В этой обстановке принцип объективности, стремление к поясам истины, максимальная добросовестность крайне необходимы. Иначе по одним

вопросам будут получаться совершенно разные педагогические концепции и непохожие друг на друга педагогические рекомендации.

Принцип объективности требует:

- проверки каждого факта несколькими методами изучения ребенка;
- перепроверки, уточнение полученного фактического материала во всей проводимой экспериментальной или опытной работы;
- фиксации всех проявлений личности, а не только тех, которые говорят о положительных результатах эксперимента (для науки важно и то, что подтверждается, и то, что не получается);
- сопоставление данных своего исследования с данными других исследователей, установление сходства и различия характеристики изучаемых качеств и явлений;
- получения объективных данных путем сравнения мнений учителя, родителей, товарищей и своего ребенка (сравнительная характеристика изучаемого явления, процесса, качества);
- постоянного самоконтроля исследователя за своими собственными переживаниями, эмоциями, симпатиями и антипатиями, которые не редко весьма субъективизируют фиксацию фактов (известно, что каждый воспринимает одни и те же события, явления по-своему).

Исследователь должен поставить себя в такое положение, при котором он был бы одинаково заинтересован в фиксации и положительных, и отрицательных проявлений изучаемого процесса.

4. Принцип единства изучения и воспитания школьников. В связи с тем, что педагогическая диагностика обладает образовательновоспитательной функцией, она должна умело и органично вписываться в структуру педагогического процесса. Поэтому при разработке методики диагностического исследования важнейшей задачей учителя является умелое

превращение диагностических методов в методы обучения и воспитания. Основы для этого имеются: личность наиболее объективно проявляется в деятельности и именно в деятельности она формируется; беседа используется и для изучения, и для воспитания учащихся и т.д. Однако постоянно изобретать в каждом конкретном случае новые способы изучения личности – это не выход из положения. Генеральное направление совершенствования методики исследования – установление единого подхода к изучению сходных проблем и максимального использования воспитательного процесса для изучения личности. Отсюда и должны исходить методы изучения учащихся.

5. Принцип одновременного изучения коллектива и личности. Одна из распространенных ошибок молодых исследователей заключается в том, что изучение личности открывается от изучения коллектива, разрабатывается методика индивидуального изучения ребенка. Между тем сущность личности ее взаимоотношения с окружающим миром; понять личность, оценить ее можно только в процессе изучения ее коллективной деятельности, коллективных отношений. Вот почему изучение личности надо начинать с изучения коллектива, в котором эта личность формируется, живет, действует. Нами была открыта следующая зависимость: каждое проявление и свойство личности имеет две стороны: одна обращена к коллективу, другая – к собственной духовной жизни. Так, совесть есть не что иное, как субъективное отражение чувства долга, потребность в общении и коммуникативность – две стороны проявления коллективизма, самодисциплина – это дисциплина по отношению к себе и т.д. Изучая ребенка в отрыве от коллектива, мы получим данные, характеризующие одностороннее проявление исследуемого качества.

Чтобы изучить личность, надо исследовать коллектив, чтобы изучить коллектив, надо исследовать личность и ее взаимоотношения с окружающим миром.

6. Принцип изучения явления в измерении, развитии. Исследователь стремится выявить сущность изучаемого качества и последить, как оно у данной личности возникает, формируется, развивается, проявляется в разных условиях. Но любое качество связано со всеми остальными. Поэтому педагогика отказывается от изучения явлений и процессов частного порядка, если предварительно не изучено целое. Кроме того, нужна связь, как между элементами всей системы воспитания, так и внутренняя связь между элементами изучаемого процесса, явления. Точной и достоверной сегодня считается такая характеристика качества, которая проявляется в разных видах деятельности и в различных ситуациях во взаимодействии личности с ее духовным миром, причем раскрывается динамика изменения качества на протяжении того или иного периода времени. На фоне общего развития личности и возможно определить частные изменения. Педагогика руководствуется здесь известным принципом диалектики: сущность изучаемого явления, процесса, качества можно изучить, понять, измерить лишь во взаимосвязи с другими явлениями, качествами, процессами, в развитии и противоречиях [33, 59-60].

Таким образом, материалы параграфа свидетельствуют о том, что:

1. Педагогическая диагностика – явление не новое в педагогической науке и практике.
2. Она представляет собой процесс изучения и оценивания состояния развития отдельных учащихся и коллектива в целом.
3. Она может быть трех типов: начальная, корректирующая (текущая) и обобщающая (итоговая). Начальная диагностика проводится на начальном этапе работы с коллективом и необходима для планирования педагогической деятельности и воспитательной работы. Корректирующая (текущая) проводится в течение учебного года и дает возможность учителю

корректировать его деятельность, исходя из полученных результатов. Обобщающая (итоговая) проводится в конце каждого учебного года. Она дает возможность получить результаты деятельности этого года и осуществить прогноз на следующий учебный год.

4. Осуществление педагогической диагностики строится с учетом следующих принципов:

□ принцип целостного изучения предполагает максимальное использование системного подхода в исследовании, установление связи изучаемого качества с сущностными силами личности, убеждениями, возрастными особенностями и уровнем общего развития, а также показ многообразия внешних явлений, воздействующих на воспитание качеств личности. Не менее важным является и раскрытие механизма изучаемого явления, и четкое определение места работы.

□ принцип комплексного использования методов исследования. Данный принцип предполагает использование учителем комплекса методов и диагностических методик в ходе изучения учащихся.

□ принцип объективности нацеливает педагога на получение объективных данных.

□ принцип единства изучения и воспитания школьников говорит том, что изучение и воспитание школьников осуществляется параллельно, а значит главной задачей учителя должно стать умелое превращение диагностических методов в методы обучения и воспитания.

□ принцип одновременного изучения коллектива и личности. Чтобы изучить личность, надо исследовать коллектив, чтобы изучить коллектив надо исследовать личность и ее взаимоотношение с окружающим миром.

□ принцип изучения явления в измерении и развитии. Его наличие объясняется тем, что в изучаемых явлениях в течение определенного времени

происходят изменения, учителю важно знать о них и на этой основе строить свою работу.

1.3. Методы изучения личности и классного коллектива

Любое диагностическое исследование осуществляется с помощью методов и специальных методик. Под методом следует понимать «способ теоретического исследования или практического осуществления чего-либо». [47, 309]. Мы же рассматриваем понятие «метод диагностики». Следовательно, опираясь на определение «психолого-педагогическая диагностики» и «метода», можем предложить следующий вариант определения: «метод диагностики – это способ получения информации об индивидуальных особенностях каждого ученика и социально-педагогических характеристик детского коллектива с целью улучшения учебновоспитательного процесса».

Анализ литературы показывает, что существуют различные методы, с помощью которых можно изучать личность ребенка и классный коллектив. Одна из таких классификаций, предложенная А.И. Кочетовым, выглядит следующим образом:

1. Информационно-констатирующая группа методов: анкетирование, интервьюирование, беседа, анкета-комментарий и ранжирование.
2. Оценочные методы: независимые характеристики, экспертные оценки, оценка и самооценка.
3. Продуктивные методы – изучение творчества учащихся.
4. Тесты (личностные и тесты-ситуации).

5. Действенно-поведенческие методы: наблюдение, дискуссия, анализ взаимодействия, ситуации (естественные и искусственные), социометрия [28, 43].

Как отмечает В.Г.Максимов, любой метод диагностики должен отвечать критериям объективности, валидности и надежности. Объективность педагогического измерения – это устранение воздействия субъектных факторов со стороны лиц, проводящих исследования. Валидность – это достоверность полученной информации. Надежность означает, что при повторении исследования этим же методом получаются те же самые результаты [33, 90].

Следовательно, можем сказать, что существует большое количество методов, среди которых есть уже устоявшиеся, давно употребляемые в школьной практике: наблюдение, беседа, анкетирование, интервью, тест, ранжирование и социометрия. Остановимся на описании отдельных методов.

Наблюдение как способ изучения личности и коллектива относится к числу наиболее употребимых в педагогической диагностике. Термин «наблюдение» имеет несколько значений. Большинство авторов говорят, что наблюдение – это «целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал» [39, 59].

Сущность наблюдения состоит в том, что в сознании исследователя отображаются и фиксируются состояния и изменения изучаемого объекта, его количественные, качественные, структурные, признаковые и динамические перемены. Особенностью наблюдения является то, что оно используется и как самостоятельный способ решения исследовательской задачи, и как составная часть других методов [9, 64-65].

Методика наблюдения (под методикой понимается система действия для реализации метода наблюдения; под техникой наблюдения подразумевается инструментовка процесса и приемы, которыми пользуется наблюдающий), ее строй, виды, направление, техника предопределяются многими обстоятельствами объективного и субъективного плана.

Когда учтены все обстоятельства, продуманы очевидные и вероятные возможности наблюдения составляется план наблюдения. В нем выделяют объект, цель, время, продолжительность наблюдения, предполагаемый результат. Разрабатывается программа наблюдения, состоящая из вопросов, которые исследователю надлежит выяснить. Продумывается техника фиксирования наблюдаемого. Определяется вид записи: протокольная запись, выборочное фиксирование реальных действий в их последовательности; дневниковые записи и т. д. [9, 74-75].

Наблюдение может быть непосредственным, опосредованным (косвенным), открытым и скрытым.

Непосредственным наблюдением является такое, когда между объектом и лицом, проводимым диагностику, имеются прямые отношения, связи установлены без промежуточных показателей, переходов, индикаторов.

Опосредованное (косвенное) наблюдение может дополнять, корректировать непосредственное наблюдение; оно осуществляется главным образом через полномочных лиц, работающих по программе и заданию педагога [9, 66].

Открытым наблюдением называют такое, которое протекает в условиях осознанного учителем и учащимися факта присутствия посторонних наблюдателей. Педагогическая ситуация при постороннем меняется, становится несколько иной, чем в обстановке без незнакомых или даже знакомых лиц, т.к. самочувствие и поведение человека наедине с собой и под

наблюдением различно. Все это свидетельствует о том, что для получения достоверных результатов открытого наблюдения недостаточно.

Скрытое наблюдение за деятельностью учащихся дает реалистическую картину процесса. Этот вид наблюдения представляется противоречивым, но весьма ценным.

При отсутствии технических средств (телевизионные установки, односторонне прозрачные стены) для организации скрытого наблюдения можно использовать естественные условия, выбрав для этой цели удобную позицию. Уроки физической культуры на спортплощадке или практические работы по математике во дворе, реакцию школьников на фильм, телепередачу, встречу с интересным человеком можно наблюдать визуально, оставаясь вне их поля зрения. В этом случае педагог видит только внешние проявления участников педагогического процесса. Данные, полученные с помощью открытого и скрытого наблюдения в их сопоставлении, дают более полную картину событий, чем материалы только одного из этих видов.

В основе группировки наблюдений могут лежать признаки времени и пространства:

Непрерывное наблюдение используется тогда, когда возникает необходимость исследовать конкретный педагогический процесс от начала до его завершения. В данном случае продолжительность наблюдения по времени совпадает с длительностью процесса деятельности испытуемых. Примером непрерывного наблюдения может быть наблюдение за поведением одного или нескольких учащихся в игре. Игра имеет четкие границы, т.е. начало и конец. Однако непрерывное наблюдение не возможно, когда его предметом становится процесс, границы начала и конца которого удалены, а сам процесс носит «пунктирный» характер. В этом случае обращаются к дискретному (прерывистому) наблюдению. Его используют и когда педагогический

процесс скрыт, а взору исследователя открывается его явления, вызываемые задуманные ситуации [9, 70-71].

Следует подчеркнуть ограниченность метода наблюдения. Ему доступны лишь внешние проявления процесса. С помощью наблюдения нельзя обнаружить мотив деятельности, эмоциональное состояние, ход мысли и т.д. Однако возможности метода наблюдения расширяются благодаря техническому прогрессу и, в частности, использованию многообразных следящих устройств.

Наблюдение подобно другим методам педагогических исследований дает ограниченный круг данных. Поэтому его продуктивность зависит от того, как педагог комбинирует его с другими методами [9, 75].

Если непосредственные наблюдения затруднены, применяются другие способы добывания фактов по интересующему учителя вопросу. В системе методов изучения личности учащегося важное место занимают опросные методы. К ним относятся беседа, интервью, анкета. Беседа и интервью – это устный опрос лиц по тем вопросам, которые интересуют исследователя, а анкета – письменный. В настоящее время они получили широкое распространение вследствие своей оперативности, практичности, надежности, эффективности, возможности широкого охвата большого количества объектов изучения, получения огромного эмпирического материала, который при обработке, в конечном счете, помогает устанавливать существенные тенденции изучаемых явлений, т.е. давать изучаемым объектам не только количественные, но и качественные характеристики. В этом плане опросные методы дают важный объективный материал, характеризующий количественно-качественные особенности педагогических явлений в их развитии.

Опросные методы используются и в начале исследования, и в его итоге. Область их применения довольно широкая. В содержательном аспекте также многогранно использование этих методов, т.к. с их помощью познаются факты, события, явления и их причины, взгляды, оценки, знания и мотивы.

Интервью и анкета обычно составляются после подготовительного этапа исследования. Интервью, как правило, предшествует анкете; анкета уже, в свою очередь, предварительно проверяют методом интервью.

Опросы представляют одну из наиболее сложных разновидностей социально-психологического общения, которое строится на совокупности вопросов.

Довольно динамичным, гибким методом диагностического изучения педагогических явлений и процессов является беседа, применение которой имеет свою специфику. Метод беседы – это получение словесной информации о человеке, коллективе, группе, как от самого предмета исследования, так и от окружающих его людей [24, 84]. Данные, добытые этим методом, носят во многом объективный характер. Беседа может быть индивидуальной, групповой, коллективной. Беседа как метод изучения испытуемых сложна по своему использованию, требует тщательной подготовки. Для успешного применения беседы определяются ее цель, программа, объект, предмет разговора, отдельные вопросы, а также место и время ее проведения. Успех беседы зависит от глубокой заинтересованности исследователей в предмете разговора, от умения вызывать собеседника на откровенность.

Иногда возникает необходимость проведение бесед экспромтом. Такие беседы педагог должен мгновенно обдумать и только после этого начинать их проведение, чтобы избежать ошибок. Бывают случаи, когда подготовленная беседа не удастся. Чаще всего это происходит из-за того, что педагог-исследователь, хорошо обдумав свою роль, не учитывает позицию своего

собеседника. В таком случае важно найти новые пути организации беседы. Путем беседы можно выявить многие стороны развития личности школьника, уточнить данные, полученные в результате наблюдения и применения других методов. Беседы бывают как развернутые, так и короткие. Однако следует иметь в виду, что не у каждого учащегося и не всегда слово совпадает с делом. Поэтому данные бесед педагоги должны сопоставлять с фактами, полученными с помощью других методов изучения школьников [9, 127-128].

Интервью (от лат. *interview* – беседа, встреча) – способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса [24, 50]. Беседа носит характер взаимного обмена информацией, а в интервью один спрашивает другого, воздерживаясь от собственных высказываний по затронутому вопросу, чтобы не повлиять на мнение собеседника. Интервью бывают групповые и индивидуальные. Групповые интервью проводятся одновременно с небольшой группой людей (например, с учащимися, с родителями и т.д.). А индивидуальные предполагают общение с одним человеком [9, 129].

По целям интервью делят на интервью мнений, которые направлены на изучение отношения людей к тем или иным явлениям, и документальные интервью, с помощью которых уточняются факты и события. В диагностических исследованиях применяются оба вида интервью [31, 86].

Анкета – это письменный опросный лист для получения ответов на заранее составленную систему вопросов. Анкета используется для получения каких-либо сведений о том, кто ее заполняет, а также при изучении мнений больших социальных групп [24, 11].

Анкеты легко обобщать и выводить общие количественные результаты именно потому, что ответы лаконичны и единообразны по форме [55, 33].

С помощью анкеты можно получить различную информацию. Анкеты бывают именные, которые подписываются опрашиваемыми, или анонимные. Выбор типа анкеты зависит от ряда факторов, главные из которых состоят в том, насколько вопросы анкеты затрагивают личность изучаемого или могут препятствовать его откровенности.

Сами вопросы в анкете бывают открытые и закрытые. Открытые вопросы требуют от опрашиваемого самостоятельности и произвольно составленного ответа. Закрытые вопросы анкеты дают менее полное представление по изучаемому вопросу, т.к. сужают возможности опрашиваемых, но проводятся быстрее и легче обрабатываются. Можно комбинировать в одной анкете оба типа вопросов.

Анкеты собираются у возможно большего числа испытуемых и обрабатываются статистически. На основе этих данных делаются выводы по изучаемому вопросу [9, 41].

Проведение анкеты выявляет многие детали общей картины, педагогу легче понять ситуацию воспитания и проще проследить содержательные изменения в личности школьника [55, 35-36].

При необходимости углубленного изучения каких-либо личностных качеств испытуемых используют специальный исследовательский инструмент, называемый «тестом».

Тест (от англ. test – испытание, проверка) – это стандартизированный метод исследования, предназначенный для точных количественных и определенных качественных оценок индивидуально-психологических особенностей и поведения человека путем сравнения этих оценок с некоторыми, заранее заданными стандартами – нормами теста [24, 148].

В психолого-педагогических исследованиях тестом обычно называют нормированные по времени выполнения и по трудности наборы заданий,

используемые для сравнительного изучения групповых и индивидуальных способностей. Тест выступает в качестве измерительного инструмента; поэтому он должен удовлетворять строгим и ясным методическим требованиям. Случайно подобранный набор заданий тестом назвать нельзя.

Методом тестирования называется исследование личности путем диагностики ее психологических состояний, функций на основе выполнения какого-либо стандартизированного задания [24, 85].

Тест представляет собой специальное задание на выполнение определенной деятельности, характеризующей личность с той или иной стороны. К тесту прилагается эталон, в котором содержится образец полного и правильного выполнения действия, а также описание способа обработки ответа испытуемого для анализа и оценки тех качеств, которые определяются тестом. С помощью тестов оперативно собирается информация о тех или иных качествах личности, о группах или коллективе в целом [9, 43].

Поскольку при тестировании производится сравнение учеников или групп учеников, нужно пользоваться какими-то единицами измерения. Чаще всего результаты выполнения теста сравниваются по числу выполненных заданий за установленное время. За единицу измерения в таком случае берется одно задание. Педагог сравнивает своих испытуемых по числу выполненных заданий в отведенное время (или за определенную его единицу). Поэтому первостепенное значение приобретает равнотрудность заданий, включенных в тест. Чтобы приблизиться к решению этого вопроса, приходится производить предварительные неоднократные пробы теста в специальных группах и после обработки вносить изменения. Добиться в каждом отдельном случае при решении заданий теста их равнотрудности на практике вряд ли возможно – специфика индивидуальной подготовки и психологические особенности испытуемых неизбежно скажутся на процессе выполнения отдельных заданий.

Тем не менее, требование равнотрудности в определенном приближении всегда остается как одно из фундаментальных.

Тесты не могут рассматриваться как универсальный и всеобъемлющий инструмент педагогического контроля в школе, даже в рамках контроля за успеваемостью учащихся. Ибо каждое задание теста и весь тест, т.к. он составлен из однородных заданий, направлены на выявление ограниченного комплекса признаков усвоения и понимания, и чем меньше признаков входит в комплекс, тем яснее возможная интерпретация результатов и тем лучше тест выполняет свою функцию. Не исключается сознательное объединение в тесте заданий с различной направленностью, но они должны полностью соответствовать своей цели: измерять то, что интересует учителя.

Однако метод тестирования имеет определенные границы применения. Есть такие характеристики обученности школьника, которые настолько сложны и многоплановы, что тестовые методики для их выявления не могут быть применены. Пока еще не найден тестовый эквивалент того, что можно было бы назвать общей подготовленностью или образованностью ученика. Многие учителя и методисты придают немаловажное значение этой характеристике. Но тесты обладают возможностью представлять только отдельные составляющие этого сложного целого [33, 84-85].

Как и все другие методы педагогического контроля, тест имеет определенные достоинства и недостатки. Достоинства теста:

- при правильном и умелом использовании он может дать педагогу много важной информации, которую не получить никаким другим способом.
- все сформулированные в нем задания, будучи предварительно глубоко обдуманы и экспериментально проверены, раскрывают в своей совокупности в максимально короткие сроки и в компактной форме интересующие исследователя признаки ученика – его знания и понимание им

некоторых частных сторон предмета. В этом смысле тест превосходит любой другой способ проверки тех же знаний и понимания.

– объективность. Известно, что учитель невольно вносит некоторую долю субъективизма в оценки работ учащихся. Этот оттенок субъективизма нередко оправдывается тем, что учитель, накопивший большой запас наблюдений о каждом ученике, не может отделаться от того, что некоторые неточности работы возникли незакономерно, оказались плодом неблагоприятного сочетания случайностей. Однако даже при изучении большого числа классов сочетание различных по своей направленности и обоснованности субъективностей может исказить подлинную картину. Тест, проводимый в различных школах при строгом соблюдении определенных условий, дает большую уверенность в объективности добытой информации.

Сегодня в школах часто обращаются к «рисунку-рожице», когда хотят выявить общее настроение в меняющихся жизненных ситуациях: «иду в школу», «вижу товарищей по классу», «звенит звонок на урок», «никого нет дома», «пришли родители домой» или обобщенного плана ситуации «Моя жизнь», «Весна», «Гляжу на себя в зеркало», «Домашние уроки». Методику эту особенно любят дети, потому что им не надо ничего писать, а можно рисовать. Если эмоциональная реакция на взаимодействие с объектом положительная и самочувствие хорошее, то дети прорисовывают «улыбку». Если при мысленной встрече с объектом дети испытывают неприятные чувства, то дорисовывают «печальную улыбку».

«Радостная рожица» и «печальная рожица» - символическое отражение позитивного и негативного отношения к предмету речи. Такая условная договоренность позволяет адекватно прочитывать реакции детей на предложенный им тест-рисунок.

Для изучения межличностных отношений в коллективе могут быть использованы различные формы социометрического метода. Социометрический метод – это исследование структуры, характера отношений людей на основе измерения их межличностного выбора. Это измерение происходит по определенному социометрическому критерию, а его результаты применяют вид социометрической матрицы или социограммы. Использование этого метода учитывается в процессе формирования детского коллектива, позволяет ему находить более продуктивные способы воздействия, как на весь коллектив, так и на отдельных его членов [24, 85].

Методика «Социометрия» может протекать в двух формах: путем выбора товарища по парте и «выбора в действии». В первом случае учащимся предлагается на листках написать фамилии выбранных ими одноклассников. Количество выборов может быть определенным (3-5 человек) и неопределенным (предлагается указать несколько фамилий школьников своего класса). В любом случае желательно соблюдать последовательность предпочтений (например, в первую, во вторую и в третью очередь). В зависимости от характера выявляемых отношений вопросы могут быть различными: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?», «С кем бы ты хотел жить в одной походной палатке?», «С кем бы из учеников ты бы хотел готовиться к контрольной работе по математике?» и т.д. Одни вопросы направлены на выявление эмоциональных связей, другие – деловых.

На основании результатов – высказанных учащимися предпочтений – составляется матрица выбора: по вертикали – список класса, по горизонтали номера, под которыми значатся фамилии школьников. В каждой строке против номера учащихся проставляется количество выборов.

Если ученики выбрали друг друга, то эти два выбора обводятся кружком. Затем на отдельном листе вычерчивается социограмма, представляющая собой

четыре концентрические окружности, в которые помещают все номера учащихся класса. Номера мальчиков обычно обводят треугольниками, девочек – кружочками. В первый круг (центральный) помещают тех, кто набрал наибольшее количество положительных выборов, так называемые «социометрические звезды», которые имеют в два раза больше среднего количества выборов, во второй круг – «предпочитаемых», имеющих среднее количество выборов, в третий – «пренебрегаемых» – число выборов меньше среднего, в четвертый – «изолированных» – не получивших ни одного выбора. Взаимный выбор обозначается сплошной линией со стрелками с двух сторон, невзаимный – сплошной линией со стрелкой (от того, кто выбрал, к тому, кого он выбрал).

Для наглядности при большом количестве учащихся в классе указанные линии целесообразно вычерчивать различными цветами. Номера формальных лидеров заштриховывать.

Для выявления степени личностной значимости каких-либо объектов для испытуемого применяют методику ранжирования. Ранжирование – это расположение в определенной последовательности (убывания или нарастания) показателей, зафиксированных в ходе педагогического исследования; определение места (рейтинга) в этом ряду изучаемых объектов [24, 128]. Заключается данная методика в предъявлении ряда слов, несущих в своем значении социально-культурные ценности, написанных на карточках. Опрашиваемые ставят напротив слова номер значимой очередности. Например, ранжируются десять существительных: труд, искусство, человек, природа, хлеб, деньги, развлечения, дом, одежда. Создавая значимую нумерацию, человек невольно проецирует личностную иерархию ценностей.

Создавая свободный ряд для ранжирования, надо учесть морфологическую однородность слов: либо предлагать ряд существительных,

либо давать прилагательные, либо глаголы, причастия; таким возможным рядом могут стать даже местоимения. Длительность ряда зависит от целей педагога: если надо выявить ключевые ценностные понятия, то достаточно семь-десять понятий; если желательно описать содержание ценностных предпочтений, то число понятий ряда увеличивается до пятнадцати.

Богатейшие возможности проследивать динамику ценностных отношений представляет двойное, тройное ранжирование. Суть его в следующем: один и тот же ряд ранжируется дважды, трижды – в зависимости от условий ситуации: «раньше» и «теперь»; «когда только приехал», «когда прошло десять дней», «сейчас, спустя месяц». С большим эффектом проходит такая методика, если добавить предваряющие слова «Когда я был маленьким», а затем «А теперь...». В двойном ранжировании заложено исследуемое изменение, свершившееся с личностью.

Для составления более полного и точного представления об учащихся, об их интересах, ценностных ориентациях, возможностях и желаниях, необходимо проводить диагностические методики.

Применение диагностических методик предполагает естественные, реальные ситуации, соответствующие возможностям младшего школьного возраста. Вместе с тем методики имеют достаточный уровень трудности поставленной перед ребенком задачи, носят развивающий характер. При проведении методик дети должны четко знать, что от них требуется; экспериментальная ситуация не должна восприниматься ими как строгий экзамен, проверка, а потому проводить их надо в спокойной и доброжелательной обстановке. По результатам одной-двух методик нельзя судить о качествах, характере ребенка – только набор взаимодополняющих, взаимопроверяющих методик могут дать объективную картину. Данные,

полученные при помощи методик, свидетельствуют об уровне развития личности ребенка в данный момент.

Необходимо помнить, что всякая психолого-педагогическая методика должна соответствовать возрасту ребенка; при проведении методики следует фиксировать высказывания, поступки ребенка, его переживания, мимику, отношения, затруднения, обращая при этом особое внимание на аргументацию выбора; также очень важно аккуратно работать с полученными результатами, делать выводы, давать оценки, выносить их на обсуждение.

В педагогической науке и практике существует различное множество методик для изучения особенностей развития ребенка и его личности.

Например:

- Методика-рисунок «Несуществующее животное» может быть использована с целью выявления некоторых особенностей характера ребенка.
- Методику «Кем быть» учитель начальных классов может применить для того, чтобы выявить интерес детей к профессиям, разным работам.
- Степень удовлетворенности учащихся различными сторонами жизни коллектива позволяет определить методика «Наши отношения».

Отдельные методики направлены в адрес родителей. Для использования их в семье необходимы пояснения учителя. Например, одна из таких методик «Портрет моего ребенка» используется с целью выявления индивидуальных особенностей развития ребенка, черт его характера, интересов, отношения к школе, взаимоотношений родителей и ребенка.

Нами были рассмотрены различные методы и методики изучения личности ученика и классного коллектива. Однако следует сказать, что каждый педагогический коллектив нуждается в разработке своего диагностического инструментария, ведь при отсутствии достоверной,

подвергнутой тщательному анализу информации о развитии личности ребенка, формировании классного коллектива ставится под сомнение целесообразность всей педагогической деятельности.

1.4. Комплексная карта-характеристика класса как средство повышения эффективности воспитательного процесса в школе

Результаты, полученные в ходе психолого-педагогической диагностики, являются основой для планирования воспитательной работы с классом, а также составления характеристики на классный коллектив. Характеристика может иметь разную форму.

Наиболее распространенный вариант – словесная характеристика класса, в которой учитель дает общие представления о детях, обучающихся в классе: как учатся, как себя ведут, какие преобладают интересы, чем увлекаются и т.д.

В последнее время в педагогической науке появилась еще одна форма характеристики класса – таблица.

Это так называемая «Комплексная карта-характеристика» класса.

Согласно энциклопедическому словарю «комплекс – это совокупность предметов или явлений, составляющих одно целое; от лат. «связь, сочетание».

Значит, комплексная карта – совокупность, сочетание явлений, запечатленных на чертеже или в таблице. «Характеристика (по этому же источнику) – 1. описание характерных, отличительных качеств, черт, свойств чего-либо или кого-либо; 2. отзыв, заключение о трудовой, общественной деятельности кого-либо» [56, 1447]. Обобщая данные определений, можно сказать, что комплексная карта-характеристика – это совокупность, сочетание отличительных качеств, черт, свойств, оформленных в виде таблицы.

Комплексная карта-характеристика представляет собой таблицу данных об учащихся класса, которые учитель фиксирует с помощью различных способов получения информации. В ней двадцать одна колонка, в которых содержится двадцать основных параметров, по которым изучается как каждый ученик в отдельности, так и весь коллектив класса. А последняя колонка предназначена для фиксации воспитательных задач по результатам диагностики.

Остановимся подробнее на каждом параметре, внесенном в таблицу.

1. Фамилия, имя, отчество учащегося.

Способ получения информации по данному параметру – анкетирование родителей. На первом организационном родительском собрании можно предложить родителям анкету, в которую будут включены все интересующие учителя вопросы, связанные с изучением учащихся. Использование анкетирования родителей объясняется тем, что младшие школьники не всегда верно могут воспроизвести точные данные, зафиксированные в документе «Свидетельство о рождении».

Способ записи в карте – полностью словом, в алфавитном порядке сначала девочки, а потом мальчики. Данная информация необходима учителю с целью планирования воспитательной работы с учетом разницы полов.

2. Дата рождения.

Способ получения информации – анкетирование родителей. Аналогично предыдущему параметру на первом родительском собрании в предложенной анкете можно узнать точную дату рождения ребенка. Именно анкетирование родителей даст наиболее достоверную информацию.

Способ записи в карте: полученные результаты фиксируются цифрой. Сначала записывается день рождения, затем месяц и год (например,

26.10.1996). С помощью этой информации учитель сможет учитывать возрастные отклонения и организовывать мероприятия ко дню рождения школьников.

3. Принадлежность к детской организации, движению.

Способ получения информации по данному параметру – анкетирование родителей. Необходимо узнать у родителей входит ли их ребенок в какуюлибо детскую организацию или детское движение. Можно побеседовать с самим учеником и узнать, членом какой организации он является.

Способ записи в карте – полностью словом. При этом не записывают само название организации или движения, а фиксируют лишь то, как называют членов этой организации (например, пионер). Данная информация необходима учителю для того, чтобы вовлекать некоторых детей в различные детские движения, а также для организации совместной воспитательной работы.

4. Данные о состоянии здоровья.

Способ получения информации. Получить данные о состоянии здоровья ребенка можно с помощью анкетирования родителей. Они следили за его здоровьем с самого рождения и поэтому знают, какие заболевания имеются у ребенка. Также следует побеседовать со школьным медиком или лечащим врачом, которые могут дать более точное название диагноза или группу здоровья учащегося. Еще одним методом получения информации о состоянии здоровья ребенка является просмотр индивидуальных медицинских карт.

Способ записи в карте – шифр. При этом шифр может быть произвольный, знакомый только учителю (например, Н–здоров, СКЛ– сколиоз и т.д.). Эта информация поможет учителю создать щадящий режим для ребенка и отрегулировать физические нагрузки.

5. Профессия родителей.

Способ получения информации по данному параметру – анкетирование родителей. Использование анкетирования родителей объясняется тем, что многие дети не всегда точно знают должность, занимаемую родителями. Поэтому данную информацию лучше получать напрямую от самих родителей.

Способ записи в карте – дробью. В числителе словом записывается профессия матери, а в знаменателе – профессия отца. Если у ребенка есть опекуны, то аналогично записываются профессии опекунов. Если кто-то из родителей не работает – в карте пишется слово «безработный». Если семья неполная, то или в числителе или в знаменателе ставится прочерк. С помощью информации о профессии родителей учитель сможет обобщить социальный статус семьи, а также вовлечь их в воспитательную работу с классом.

6. Прилежание к учебе.

Способ получения информации. Одним из удобных способов получения информации о прилежании ученика к учебе – это наблюдение учителя. Он может фиксировать то, как ребенок понимает школьный материал, как он выполняет поставленные перед ним задачи, как успевает по отдельным предметам. Чтобы сложилась более полная картина о прилежании школьника к учебе, можно провести беседу с учителями, работающими в классе и выслушать их мнение по каждому ученику. Не менее достоверную информацию можно получить просмотрев классный журнал, т.к. там фиксируются оценки учеников.

Способ записи в карте – буквенная. Прилежание к учебе фиксируется с помощью букв: П-примерное, Х-хорошее, У-удовлетвор., Н.у.-неудовлетвор. Данная информация необходима учителю для того, чтобы развивать у ребенка прилежание к учебе.

7. Прилежание к труду.

Способ получения информации – это наблюдение учителя. Во время уроков, уборки кабинета, работ на пришкольном участке учитель может следить за выполнением заданий, трудолюбием ребенка, за его усидчивостью, аккуратностью. Учитель также может создать испытательную ситуацию и проследить за поведением ребенка в процессе ее разрешения. На основе этих наблюдений можно сделать выводы о прилежании ребенка к труду.

Способ записи в карте – буквенная. (Как и в предыдущем параметре) Эта информация необходима учителю с целью развития прилежания к труду.

8. Поведение.

Способ получения информации – наблюдение учителя. Учитель может наблюдать за поведением ребенка на уроках, на переменах, в общественных заведениях, следить за его поступками, словами, взаимоотношением с другими детьми. Также можно поинтересоваться мнением других учителей и актива учащихся класса о каждом ребенке. После этого сложится полная картина поведения детей в различных ситуациях.

Способ записи в карте. Используется буквенный способ фиксации. Эта информация требуется учителю с целью организации индивидуальной воспитательной работы с учащимися для корректировки их поведения.

9. Наличие повышенных способностей.

Способ получения информации. Информацию о наличии повышенных способностей можно получить, ознакомившись с результатами практической деятельности ученика: контрольных и творческих работ, участия ребенка в различных конкурсах, олимпиадах, соревнованиях. По итогам этих мероприятий учитель может составить полную картину о способностях каждого ребенка.

Способ записи в карте – словесный. Данные записываются полным именем прилагательным (например, математические). С помощью полученной

информации учитель может выявлять и развивать в дальнейшем различные способности, принадлежащие детям.

10. Специальные умения.

Способ получения информации – опрос или анкетирование родителей. Чтобы узнать о наличии у ребенка специальных умений, необходимо спросить, что он умеет, что ему нравится делать и чем занимается в свободное время. Для подтверждения данной информации можно провести анкетирование родителей и на базе их ответов записать о специальных умениях в данную колонку.

Способ записи в карте – словесный. Фиксировать информацию надо словом, при этом записываются конкретные действия, выполняемые учеником, т.е. имеют следующую схему глагол + сущ. или просто глагол (например, рисует, играет на баяне). С помощью данных о специальных умениях детей учитель может вовлекать их в воспитательную работу.

11. Воля.

Способ получения информации – группа специальных диагностических методов и методик. По результатам одного-двух методов нельзя судить о качествах, характере ребенка – набор взаимодополняющих, взаимопроверяющих методик могут дать объективную картину. Чтобы определить уровень воли ребенка необходимо проводить комплекс различных методов.

Способ записи в карте. Данные фиксируются в карте словом. Существует три уровня воли: сильная, достаточная и недостаточная. Выявив один из этих уровней у ребенка, учитель сможет вовлекать их в воспитательную работу, исходя из индивидуальных особенностей воли каждого ученика, а также развивать волю детей.

12. Увлечения.

Способ получения информации. Информацию об увлечениях ребенка можно получить с помощью анкетирования родителей. При этом называются как положительные, так и отрицательные увлечения школьника. Также можно провести беседу с самим ребенком и узнать у него, чем он увлекается и как серьезно. Еще одним способом получения информации является наблюдение самого учителя за увлечениями ученика, а также беседа с его одноклассниками.

Способ записи в карте – слово и шифр. Положительные увлечения школьника записываются словом, а отрицательные – шифром. Шифр может быть произвольный, известный только учителю. Данная информация необходима учителю с целью вовлечения детей в воспитательную работу, а также для перевода из стихийных, непостоянных увлечений в организованные, более регулярные.

13. Участие в кружках.

Способ получения информации – анкетирование родителей и беседа с самим учеником. Можно узнать у родителей или у самих школьников какие секции (спортивные секции приравниваются к кружкам), кружки посещают дети, как часто и как долго.

Способ записи в карте – словесная запись. В карте фиксируется название секции или кружка, который посещает ученик (например, футбол, вышивка). С помощью информации об участии детей в различных кружках учитель может вести учет нагрузок, поощрять детей, а также вовлекать их в воспитательную работу и практическую деятельность.

14. Читательский интерес.

Способ получения информации – беседа с ребенком. Можно узнать у ученика, какой жанр литературы привлекает его больше других, какие книги предпочитает читать. Возможна еще и беседа с библиотекарем о том, как

много книг читает ребенок, какому направлению в литературе он отдает предпочтение. Также можно просмотреть библиотечные формуляры учеников, в которых наглядно видно количество и жанр книг, прочитанных ребенком.

Способ записи в карте – словом. Записывается один преобладающий жанр, интересующий и увлекающий ребенка. Данная информация необходима учителю для воспитания детей средствами литературы, для формирования у них умений к чтению, а также для того, чтобы заинтересовывать детей читать и увеличивать свой читательский кругозор.

15. Общий кругозор.

Способ получения информации. Данную информацию можно получить с помощью наблюдения за детьми, за их учебной, поведением и взаимоотношениями с другими учениками. Можно также поинтересоваться мнением других учителей, работающих с данным классным коллективом, о каждом школьнике или воспользоваться специальными диагностическими методиками. С их помощью можно получить данные по различным направлениям развитости личности, ее особенностям и индивидуальным качествам.

Способ записи в карте – словом. Можно выделить три вида общего кругозора: широкий, средний и узкий. В карте записывается только один из этих видов, характерный отдельному ученику. Эта информация вводится с целью расширения общего кругозора школьников.

16.-17. Характер (достоинства и недостатки).

Способ получения информации. Данную информацию можно получить, пронаблюдав за ребенком, за его действиями в различных ситуациях, за общением со своими одноклассниками и друзьями. При этом выявляются как достоинства характера, так и его недостатки. Можно также узнать мнение других учителей, актива класса, находящегося непосредственно в контакте с

изучаемыми детьми. Существуют также множество специальных диагностических методов по выявлению особенностей характера ребенка, которые можно использовать для получения данной информации.

Способ записи в карте - словом (имя прилагательное) и шифром.

Достоинства характера записываются полностью словом в колонку №16, недостатки - можно произвольным шифром в колонку №17 (например, отзывчивая, лен.-ленивый). Целью получения данной информации для учителя является закрепление достоинств характера и организации полезных контактов со сверстниками, а также для организации индивидуальной воспитательной работы.

18. Поручения.

Способ получения информации – беседа с ребенком. Необходимо узнать у ученика о его длительных поручениях, что входит в его обязанности и как он их выполняет.

Способ записи в карте – словом. В карте записываются поручения ученика (например, староста, цветовод). Если у ребенка нет обязанностей, то в карте ставится прочерк. Эта информация помогает учителю постоянно поощрять детей, регулировать нагрузку и вовлекать их в разнообразную деятельность.

19. Выбор профессии.

Способ получения информации – беседа с ребенком. Можно спросить у ребенка, кем он мечтает стать в будущем, какая профессия привлекает его больше остальных. Некоторые дети мотивируют свой выбор исходя из профессии родителей.

Способ записи в карте – словом. В карте записывают название той профессии, которую назвал ученик (например, врач, повар). Обладая данной информацией, учитель сможет разъяснить и ознакомить детей с

интересующими их профессиями, рассказать об их особенностях и преимуществах.

20. Положение в коллективе.

Способ получения информации – социометрия. Можно предложить детям написать на листе бумаги имя одного из одноклассников, с которым он хочет пойти в цирк или сидеть за одной партой.

Способ записи в карте – цифрой. В карте записывается количество человек, которые выбрали именно этого ученика. И так по каждому школьнику. Данная информация необходима учителю с целью формирования коллектива, выявления лидеров среди учащихся, на этой основе – создание органов самоуправления, а также для организации воспитательной работы в классе. По составленной комплексной карте-характеристике ставятся 2 типа задач:

1. Специфические задачи индивидуального воспитания.

Они ставятся для отдельных учащихся, имеющих отклонения от нормы (характерной для данного возраста) либо в положительную, либо в отрицательную сторону. Чтобы поставить этот тип задач необходимо проанализировать слева направо все данные на ребенка и если есть хотя бы одно отклонение от нормы, значит, есть необходимость постановки этого типа задач.

2. Общие педагогические задачи. Они ставятся для всего классного коллектива. Существует следующий алгоритм постановки данного типа задач:

- 1) Выбор признака из характеристики (по вертикали, один из двадцати).
- 2) Обобщение его по частоте, выбор доминирующего показателя.

- 3) Оценка состояния (степень отклонения от нормы, характерной для данного возраста, соответствие цели воспитания).
- 4) Обнаружение связей между признаками (в карте).
- 5) Формулировка педагогической задачи.
- 6) Подбор методов, приемов проверки эффективности проделанной работы по реализации поставленной задачи.
- 7) Выполнение работы.

Изучение учащихся осуществляется по различным параметрам, данные которых дают возможность учителю получить объемную характеристику. Спецификой данной характеристики является то, что для получения сведений используется комплекс методов, позволяющих иметь полные сведения, характеризующие личность ребенка и уровень развития детского коллектива в целом.

Выводы по 1 главе

Анализ литературы позволяет нам сделать следующий вывод.

1. Воспитательная система - это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у учреждения образования способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся. Любая воспитательная система в своём развитии проходит сходные этапы, при этом движущей силой развития выступает противоречие между традициями и новациями, целью и результатом функционирования любой системы, показатели её совершенства является развивающаяся личность.

2. Психолого-педагогическая диагностика – явление, давно вошедшее в науку и практику. Она представляет собой процесс изучения и оценивания

состояния развития отдельных учащихся и классного коллектива в целом. Педагогическая диагностика может быть начальной, корректирующей и текущей. Ее осуществление строится с учетом следующих принципов: принцип целостного изучения; комплексного использования методов исследования; объективности; единства изучения и воспитания школьников и принцип изучения явления в измерении, развитии.

3. Существует большое количество различных методов и методик изучения личности ученика и классного коллектива. Среди них есть уже устоявшиеся, давно употребляемые в школьной практике: наблюдение, беседа, анкетирование, интервью, тест, ранжирование и социометрия. Каждый из этих методов может существовать как самостоятельный способ, так и взаимодействовать с другими методами. Следует отметить, что каждый педагогический коллектив нуждается в разработке своего диагностического инструментария, т.к. в отсутствии достоверной, подвергнутой тщательному анализу информации о развитии личности ребенка, формировании классного коллектива ставится под сомнение целесообразность всей педагогической деятельности.

4. Результаты, полученные в ходе психолого-педагогической диагностики, являются основой для планирования воспитательной работы с классом, а также составления характеристики классного коллектива. Наиболее удобный, компактный, наглядный вариант – комплексная карта-характеристика класса. Она представляет собой таблицу данных об учащихся класса, которые учитель фиксирует с помощью различных способов получения информации. Отличительной особенностью данной характеристики является то, что для получения сведений используется комплекс методов, позволяющих иметь полную информацию, характеризующую личность ребенка и уровень

развития классного коллектива в целом. Это дает возможность педагогу определить задачи, которые предстоит решить при организации воспитательной работы: специфические задачи индивидуального воспитания, позволяющие планировать работу с отдельными учащимися, имеющими отклонения от нормы, и общие педагогические задачи, направляющие работу педагога с коллективом учащихся.

Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

2.1. Исследование опыта работы педагогов по осуществлению психолого-педагогической диагностики эффективности классного руководства

Наша опытно-экспериментальная работа проходила в два этапа.

Целью первого этапа исследования было изучение опыта работы классных руководителей по осуществлению психолого-педагогической диагностики эффективности своей воспитательной деятельности.

Итоги проделанной в этом плане работы представлены в данном параграфе.

В исследовании принимали участие 16 учителей школы, являющихся классными руководителями.

Экспериментальной базой исследования явилось образовательное учреждение АОО Филиал «Назарбаев интеллектуальная школа физикоматематического направления» г. Костанай (Р. Казахстан).

Школа открылась 12 декабря 2014 года и стала семнадцатой по счету Интеллектуальной школой, запускаемой по инициативе Главы государства.

Интеллектуальная школа реализует Интегрированную образовательную программу естественно-математического направления, разработанную совместно с экспертами Кембриджского университета.

Несмотря на то, что профилирующими предметами являются физика и математика, большое внимание также уделяется изучению гуманитарных дисциплин и языков. Учащиеся имеют возможность изучать предметы на трех

языках. Таким образом, ученикам предоставляются все условия для всестороннего и гармоничного развития.

В школе открыто 32 класс-комплекта, из них 18 с казахским языком обучения; 14 с русским языком обучения. В этом учебном году всего учащихся в школе 631 с 7 по 11 класс.

В целях наращивания потенциала педагогов Интеллектуальной продолжается их профессиональное развитие, проводятся курсы повышения квалификации внутри школы, в сети НИШ и за рубежом.

Учебно-воспитательный процесс организуют 128 учителей и 9 международных учителей из Великобритании, США, Филиппин, Кении, Сербии, Индии, а также педагоги дополнительного образования, педагогпсихологи, педагоги-организаторы-кураторы, воспитатели.

Основной задачей воспитательной работы школы является формирование у учащихся понимания и применения нравственных, общечеловеческих и национальных ценностей (честь, достоинство, порядочность, уважение), ответственности за свои поступки и действия, постоянного осмысления жизни, потребности и умений выслушивать и учитывать свое мнение и связывать с мнениями других людей.

В качестве метода исследования мы использовали беседу. Нами был заранее составлен список интересующих вопросов.

На наше предложение о проведении беседы учителя откликнулась положительно. Беседа проходила индивидуально в классной комнате после уроков, без присутствия посторонних лиц. Сначала учителям было предложено просмотреть вопросы. Сделав это, они выразили готовность на них отвечать.

На поставленные вопросы учителя отвечали уверенно, без особых затруднений, поэтому разговор получился очень интересным,

информационным и продуктивным. В целом и от нашей беседы мы получили огромное количество положительных эмоций.

Полученные в ходе беседы ответы были нами обработаны. В результате обработки мы представляем в описательном виде и выборочно в виде диаграмм.

Как мы выяснили, опрошенные нами учителя применяют в своей работе психолого-педагогическую диагностику. Мы выяснили цель ее применения ими.

Как видно из рисунка 1, психолого-педагогическая диагностика необходима педагогам для того, чтобы «организовывать работу с детьми» (44 %), узнавать и изучать детей (31 %). 25 % опрошенных учителей применяют итоговую диагностику с целью анализа проделанной работы.

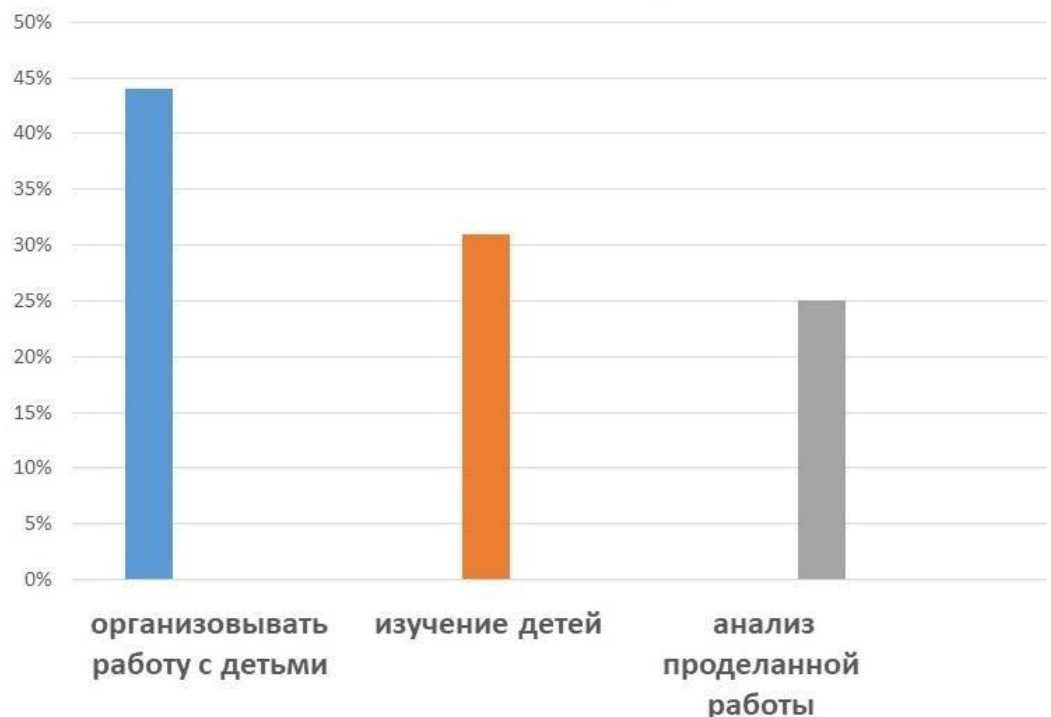


Рисунок 1 – Цель осуществления учителями психолого-педагогической диагностики

Лишь один человек при этом проводит начальную и текущую диагностику.

Мы спросили учителей, какие они применяют диагностические методы. На рисунке 2 представлено распределение ответов на данный вопрос.

Как оказалось, в основном учителя осуществляют педагогическую диагностику с помощью следующих методов: беседа (31 %), наблюдение (19 %), анкетирование (50 %).

К осуществлению диагностического исследования все учителя привлекают родителей.

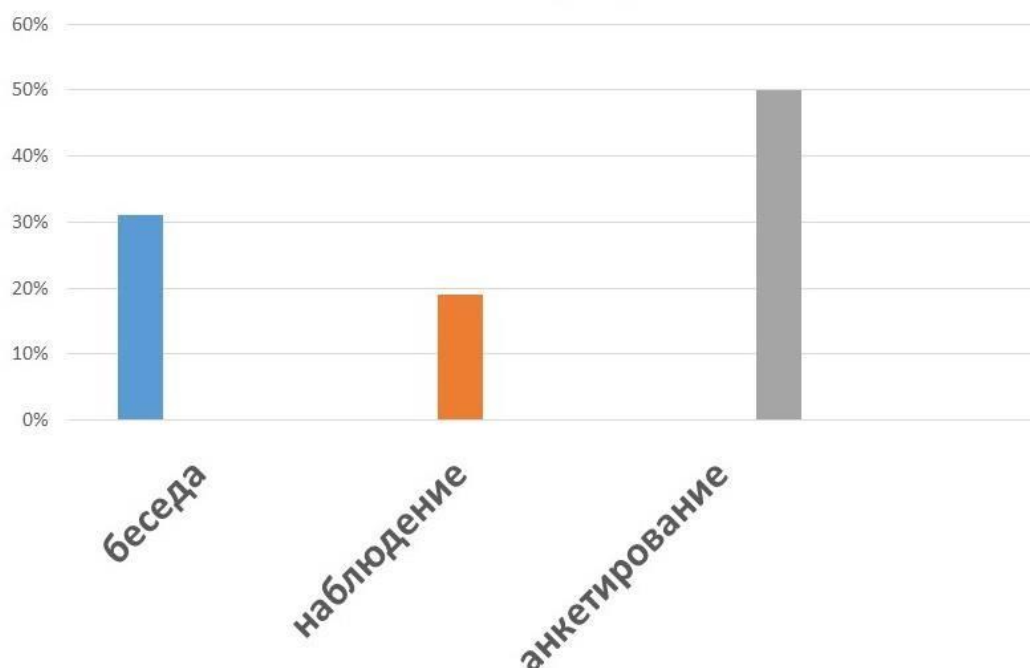


Рисунок 2 – Применяемые классными руководителями методы диагностики

Результаты беседы выявили, что лишь один учитель составляет характеристику класса по результатам диагностики в начале учебного года. В связи с этим возникает вопрос: а на основе чего учитель планирует воспитательную работу с классом на учебный год?

Мы также выяснили, что диагностику в форме комплексной карты характеристики класса никто из учителей не применяет, и выяснили причину этого.

Как оказалось, три учителя не знают что это такое (19 %), 7 человек (44 %) – имеют поверхностные знания по этому вопросу. 6 человек (37 %) считают, что эта работа длительная и кропотливая (рисунок 3).

При этом в ходе беседы выяснилось, что все учителя согласны с тем, что психолого-педагогическая диагностика и комплексная карта характеристики класса влияет на эффективность воспитательной работы.

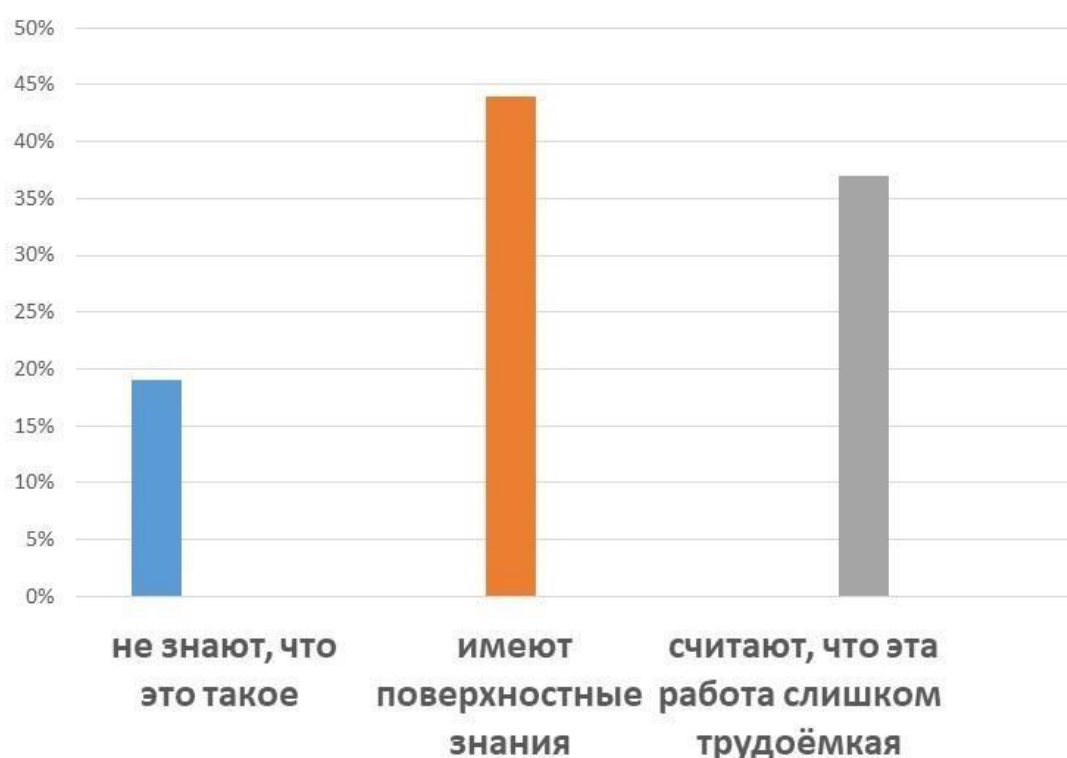


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Почему в качестве диагностического метода вы не используете комплексную карту-характеристику класса?»

На следующем этапе опытно-экспериментальной работы мы ознакомили учителей, принимавших участие в беседе, с методикой заполнения

комплексной карты-характеристики класса. Это было необходимо сделать, т.к. в перечне вопросов, внесенных в беседу, был включен вопрос по данной карте, а в ходе разговора выяснилось, что все учителя не владеют методикой заполнения комплексной карты характеристики класса.

Объяснение материала по составлению комплексной карты характеристики класса осуществлялось по следующей структуре:

- название параметра;
- способ получения информации по каждому параметру;
- способ фиксации в комплексной карте-характеристике класса;
- где и с какой целью может быть использована полученная информация.

В ходе разъяснений у одного из педагогов возник вопрос о том, нужно ли ставить специальные задачи индивидуального характера детям, развивающимся согласно возрастным нормам. Мы ответили, что средненормальный ребенок – это явление обычное, таких детей большинство, и они не нуждаются в постановке данного типа задач.

После наших разъяснений все опрашиваемые учителя высказали мнение о том, что комплексная карта-характеристика класса содержит большое количество информации о детях в достаточно компактной и наглядной форме. Данная информация дает возможность педагогу определять задачи, которые следует решать при организации воспитательной работы. Учителя попросили оставить образец комплексной карты характеристики с целью использования данной формы в своей практической деятельности.

2.2. Проведение психолого-педагогической диагностики школьного класса с помощью комплексной карты-характеристики

Вторым этапом опытно-экспериментальной работы было проведение психолого-педагогической диагностики школьного класса.

Мы исследовали характеристики одного из школьных классов с помощью комплексной карты-характеристики (таблица 1)..

В исследовании принимал участие 7 класс «Назарбаев интеллектуальной школы физико-математического направления», в его составе 25 учеников.

При составлении карты-характеристики классный руководитель может выбрать свою удобную форму составления характеристики класса, выбрать необходимые параметры, наиболее соответствующую актуальным учебновоспитательным задачам. Главное в такой работе – удобство в отслеживании положительной динамики в изменениях взаимоотношений детей в классе, улучшения микроклимата, успеваемости, дисциплины.

Таблица 1 – Комплексная карта-характеристика школьного класса

Ф.И	Дата рождения	Сост-е здоровья	Прилежание к учебе	Прилежание к труду	Поведение	Способности	Увлечение (кружки)	Положение в коллесе	Читательский интерес	Характер
М.В.	18.06.	здоров	хор	—	хор	спорт	Спорт.секция	принимаемый	детект	ровный
Г.С.	05.02.	зрение	хор	+	пример	матем	шахматы	принимаемый	приключения	добрый
И.Н.	23.04.	Освобожден от физры	удовл	—	неудовл	—	—	изолир	детект	нелюдим
М.С.	26.03.	здоров	хор	+	пример	спорт	Спорт.секция	принимаемый	историч	отзывч
У.Р.	11.02.	здоров	хор	+	пример	спорт	Спорт.секция	принимаемый	приключения	общит
Л.Н.	14.05.	здоров	хор	—	хор	матем	—	принимаемый	географ	открыт
Т.Ж.	02.09.	Гастроэнт. на учете	удовл	—	неудовл	—	—	изолир	—	агресс
Э.С.	19.01.	зрение	отл	+	пример	худож	ИЗО студия	лидер	историч	общит
М.К.	15.09.	здоров	хор	—	хор	спорт	Спорт.секция	принимаемый	историч	ровный
Р.Ж.	03.10.	здоров	удовл	—	хор	—	—	изолир	—	нелюдим
К.С.	06.10.	здоров	отл	+	пример	спорт	Спорт.секция	лидер	историч	общит
Л.Р.	07.12.	зрение	хор	—	хор	матем	шахматы	принимаемый	—	ровный
Ю.Р.	02.05.	Гастроэнт. на учете	удовл	+	неудовл	—	—	изолир	—	агрессив

Н.У.	16.11.	здоров	хор	+	пример	спорт	Спорт.с екция	приним аемый	приклю чения	общит
И.Р.	22.12.	здоров	удовл	—	хор	—	—	приним аемый	—	добрый
Э.А.	08.03.	здорова	хор	+	пример	спорт	Спорт.с екция	приним аемый	—	отзывч
М.К.	27.04.	зрение	хор	+	пример	худож	ИЗО студия	приним аемый	приклю чения	ровный
М.Н.	05.02.	здорова	хор	+	пример	матем	—	приним аемый	географ	добрый
Г.Л.	13.11.	здорова	хор	+	хор	спорт	Спорт.с екция	приним аемый	детект	отзывч
Э.Д.	29.03.	Освобожд ена от физ-ры	отл	+	пример	худож	Театр.ст удия	лидер	историч	общит
М.Ю.	15.09.	здорова	хор	+	хор	худож	ИЗО студия	приним аемый	—	открыт
Л.Ж.	26.11.	зрение	отл	+	пример	матем	—	приним аемый	детект	ровный
А.С.	10.05.	здорова	хор	+	хор	матем	—	приним аемый	познава	отзывч
В.Н.	17.12.	Освобожд ена от физ-ры	удовл	+	пример	—	—	изолир	стихи	замкнут
Г.Ж.	04.03.	здорова	отл	+	пример	худож	Театр.ст удия	приним аемый	географ	открыт



- мальчики



- девочки

Мы использовали комплекс различных методов и диагностических методик для получения информации по каждому параметру таблицы 1. Остановимся подробнее на отдельных параметрах, внесенных в характеристику.

Данные о фамилии, имени, отчестве и дате рождения детей мы получили, изучив классный журнал учителя. При этом в таблицу мы внесли информацию сначала о мальчиках, а затем о девочках класса. В нашей таблице мы указали имена учеников условно, вписывая лишь начальные буквы имени и фамилии. Эти данные помогают спланировать воспитательную работу с учетом разницы полов. Информация о дате рождения ребенка помогает учитывать возрастные отклонения детей и организовывать мероприятия ко дню рождения школьников.

Графу о принадлежности учеников к детским организациям и движениям мы не внесли в таблицу, но узнали эту информацию с помощью коллективной беседы с учащимися. Данная информация помогает при организации совместной воспитательной работы, а также необходима для вовлечения некоторых детей в различные детские организации и движения.

Информацию о состоянии здоровья детей мы получили с помощью беседы со школьным медиком, которая имеет данные о каждом ученике. Эти данные помогают при регулировке физических нагрузок ребенка, выполнении рекомендаций медиков, контролирующей деятельность детей. Мы увидели, что шесть детей имеют отклонения по здоровью. Таким детям требуется организовывать особый индивидуальный режим.

Такой параметр таблицы, как информация о профессии родителей, мы тоже опустили в таблице. Однако данную информацию мы имели ввиду, получили ее у классного руководителя, с помощью беседы с детьми. Информацию в карте можно фиксировать дробью: в числителе профессию матери, а в знаменателе профессию отца. Эти данные помогают обобщить социальный статус семьи, а также вовлекать родителей в воспитательную работу с классом.

О прилежании детей к учебе мы узнали с помощью наблюдений за ними на уроках, за тем, как ребенок понимает школьный материал, как выполняет поставленные перед ним задачи. Также нами был просмотрен классный журнал, в котором зафиксированы оценки детей по всем предметам. В таблицу эти данные мы внесли с помощью буквенной записи. Данная информация помогает выявить детей, которым необходимо развивать прилежание к учебе. Мы видим, что 6 имеют примерное прилежание к учебе, 14 – хорошее, а 5 – удовлетворительное. Это наводит на мысль о том, что учителю необходимо

обратить внимание на учебный процесс и развивать у детей прилежание к учебе.

Информацию о прилежании детей к труду мы получили также с помощью наблюдений за ними на уроках, пришкольном участке, во время уборки кабинета и т.д. Нами были выявлены дети, которым требуется развивать прилежание к труду.

За поведением детей на уроках, переменах, в общественных местах мы наблюдали в течение того времени, как составлялась комплексная картахарактеристика. Эту информацию мы записали в таблицу с помощью буквенного способа фиксации. Данные о поведении детей помогают организовывать индивидуальную воспитательную работу с учащимися и корректировать при необходимости их поведение. Исходя из полученных данных, мы сформулировали специальные задачи индивидуального характера с целью корректировки поведения трем ученикам.

Следующим параметром карты является информация о наличии у ребенка повышенных способностей. Мы узнали, что лишь у многих учеников имеются способности математические, у восьми – спортивные и у пятерых – художественные.

О специальных умениях детей мы узнали от родителей. Был проведен с ними опрос, где выяснилось, что их дети любят делать и чем заниматься в свободное время. В карту мы не записали эти данные. Но эта информация однозначно помогает при вовлечении детей в воспитательную работу, а именно, на этой основе нужно давать детям поручения.

Данные об увлечениях учащихся мы получили во время беседы с ними. Также мы пронаблюдали за учащимися и выявили у некоторых из них отрицательные увлечения. Эта информация необходима с целью вовлечения

детей в воспитательную работу, а также для перевода из стихийных, непостоянных увлечений в организованные, более регулярные.

Информацию о том, в каких кружках дети принимают участие, мы получили путем бесед с детьми и опроса родителей в индивидуальной форме. В карте записали лишь название кружка, который посещает ученик. Данная информация помогает вовлекать детей в воспитательную работу и практическую деятельность.

Чтобы узнать о литературных предпочтениях учащихся, мы провели беседы с каждым из них. После этого ознакомились с библиотечными формулярами школьников, где наглядно видно, какие книги читает каждый. Полученную информацию зафиксировали, назвав преобладающий жанр. С помощью данной информации можно воспитывать детей средствами литературы, формировать у них интерес к чтению и расширять их кругозор.

Полезной является информация об общем кругозоре детей. Мы получили с помощью наблюдений за детьми, за их учебной, поведением и взаимоотношениями с другими учениками. Также мы поинтересовались мнением других учителей, работающих в этом классе, о каждом школьнике. Эта информация вводится с целью расширения при необходимости общего кругозора ребенка. Графу с данной информацией мы не включили в таблицу.

О достоинствах и недостатках характера ребенка мы узнали, пронаблюдав за учеником, за его действиями в различных ситуациях, за общением со своими одноклассниками и друзьями. Мы поинтересовались мнением других учителей о каждом ребенке и на основе всего этого сделали вывод о характере ученика. Данная информация помогает закреплять достоинства характера и организовывать индивидуальную воспитательную работу с целью устранения недостатков.

После проведения индивидуальных бесед с детьми мы узнали об их длительных поручениях, эту информацию также можно указать в комплексной карте-характеристике. В нашей таблице такая графа отсутствует, Но мы узнали, что шестеро ребят не имеют поручений в классе, а это отрицательно сказывается на результатах воспитательной работы.

В старших классах хорошо иметь информацию о выборе профессии учениками. Мы посчитали такую информацию пока преждевременной и не внесли эту графу в таблицу. Однако получить эту информацию полезно. Обладая этими данными можно разъяснить и ознакомить детей с интересующими их профессиями, рассказать об их особенностях и преимуществах.

С помощью специальной методики «Социометрия» мы получили информацию о положении ребенка в коллективе. Мы предложили каждому ученику написать на листе бумаги фамилию одноклассника, которого бы он, имея лишний билет в цирк, взял с собой. В карте мы записали количество человек, выбравшие именно этого ученика. Данная информация помогла нам выявить явного лидера среди учащихся. Есть дети, которых ни один из учеников не выбрал, их пятеро, т.е. требуется проводить работу по воспитанию у детей чувства коллективизма.

По составленной комплексной карте-характеристике мы поставили два типа задач:

- 1) специфические задачи индивидуального воспитания.

Проанализировав слева направо все данные на ребенка, мы, где есть какие-либо отклонения от нормы, поставили этот тип задач. Специфические задачи мы сформулировали индивидуально по каждому ученику и предложили их классному руководителю для решения в своей работе классного руководителя в этом классе.

2) общие педагогические задачи. Данный тип задач мы поставили, придерживаясь алгоритма постановки. Выбрав признак из характеристики (по вертикали), мы обобщили его по частоте, оценили состояние, т.е. степень отклонения от нормы, характерной для данного возраста и сформулировали педагогические задачи.

Общие педагогические задачи, стоящие перед классом следующие:

1. Воспитывать любовь к учебе;
2. Организовывать коллективную работу с целью расширения общего кругозора детей.
3. Воспитывать чувство коллективизма и товарищества.

Именно эти задачи и пути их реализации должны стать основой всей воспитательной работы, которую будет проводить классный руководитель в течение учебного года. Результаты составления комплексной карты характеристики мы передали классному руководителю обследуемого класса.

2.3. Программа работы классного руководителя по воспитанию и развитию учащихся «Назарбаев интеллектуальной школы физикоматематического направления»

В данном параграфе мы представляем разработанную нами программу работы классного руководителя по воспитанию и развитию учащихся АОО Филиала «Назарбаев интеллектуальной школы физико-математического направления».

Занятия классных руководителей вносятся в расписание каждого дня недели.

Цель: Создание условий для всесторонней самореализации личности, а также создание развивающей среды личности учащегося, сплочение и развитие классного коллектива.

Задачи и основные направления:

- Создание оптимальных условий для социальной адаптации учащихся школы.
- Формирование профессиональной направленности воспитательной деятельности.
- Привитие чувства милосердия, сострадания, доброты, взаимопомощи, любви к ближнему.
- Развитие школьного самоуправления. Создание благоприятных взаимоотношений в классе.
- Формирование здорового образа жизни и экологической культуры в учебно-воспитательном процессе. Профилактика вредных привычек.
- Воспитание гражданской ответственности, патриотизма, активной жизненной позиции, культуры межнационального толерантного общения.
- Формирование высоких морально-нравственных качеств (долг, честь, доброта, порядочность, интернационализм).
- Развитие познавательных и творческих способностей учащихся.
- Формирование положительной мотивации к учебе и личностному росту.
- Изучение и корректировка личностного развития учащихся.
- Контроль успеваемости и учебной дисциплины.
- Взаимодействие с родителями.

Циклограмма деятельности классного руководителя представлена следующим образом.

Ежедневно:

1. Индивидуальная работа с учениками.

2. Контроль посещаемости. Выяснение причин отсутствия ученика.
3. Обеспечение помощи заболевшим ученикам в учебе.
4. Взаимодействие с учителями-предметниками, администрацией по решению возникающих проблем.
5. Ведение классного журнала.

Еженедельно:

1. Проведение классных или информационных часов, классных собраний.
2. Работа с родителями (по необходимости).
3. Посещение уроков в своем классе.
4. Консультации психолога, социального педагога (по необходимости).

Каждый месяц:

1. Участие в общешкольных мероприятиях (по плану).
2. Выездные мероприятия (по плану).
3. Поздравление именинников месяца.

Один раз в четверть:

1. Оформление итоговых страниц журнала.
2. Проведение родительского собрания.

Один раз в год:

1. Проведение открытого мероприятия.
2. Корректировка личной информации ученика.
3. Анализ и составление плана работы класса.

Классные и информационные часы проводятся еженедельно (2 раза в месяц – классный час, 2 раза – информационный час или групповое собрание).

Примерные темы классных и информационных часов

- 1 сентября – «Здравствуй школа! 20-летие Конституции РК»

2 неделя сентября (ознакомление учащихся с Уставом школы, правилами внутреннего распорядка, правами и обязанностями учеников) – «Правила поведения в школе» или «Наши права (информационный час по основам правовых знаний)».

3 неделя сентября (13 сентября Международный День семьи) – «Моя семья.

Наши традиции».

4 неделя сентября (1 октября День пожилого человека) – «Спешите делать добро».

1 неделя октября – «День учителя! Вслушайтесь сердцем!».

2 неделя октября - Человек, продли свой век!

3 неделя октября - Товарищества твердые законы.

4 неделя октября - День именинника.

1 неделя ноября - Настроение и его власть над человеком.

2 неделя ноября - (15 ноября День национальной валюты).

3 неделя ноября - (16 ноября День толерантности).

4 неделя ноября - Курение – опасное увлечение.

1 неделя декабря - (1 декабря Международный день борьбы со СПИДом).

2 неделя декабря - (16 - 17 декабря День Независимости РК).

3 неделя декабря - Как подготовиться к экзаменам.

4 неделя декабря - (Новый год).

3 неделя января - Кто же виноват?

4 неделя января - Человек и его манеры.

1 неделя февраля - У меня такой характер.

2 неделя февраля - Правила жизни.

3 неделя февраля - Природа и мы.

4 неделя февраля - Алкоголь и его последствия.

1 неделя марта - (8 марта – Международный женский день).

- 2 неделя марта - Праздник Масленицы.
- 3 неделя марта - (21-23 марта Наурыз).
- 4 неделя марта - Воспитание волевых качеств.
- 1 неделя апреля - (1 апреля день юмора).
- 2 неделя апреля - (12 апреля день космонавтики) - Герои космоса.
- 3 неделя апреля - Мои увлечения.
- 4 неделя апреля - Привычки и здоровье.
- 1 неделя мая - (7 мая День защитника отечества).
- 2 неделя мая - (9 мая День Победы).
- 3 неделя мая - Прежде чем сделать - подумай.
- 4 неделя мая - (4 июня День Государственных символов РК).

Спортивно-оздоровительное направление.

Цели: Забота о сохранении и укреплении здоровья учащихся.

Задачи:

1. Наблюдение за физическим состоянием и развитием учеников школы.
2. Организация спортивных мероприятий.
3. Контроль соблюдения санитарно-гигиенических норм в помещениях.
4. Работа по вовлечению учащихся в спортивные и оздоровительные секции.

Ежедневно:

- Обеспечение безопасности учащихся.
- Наблюдение за состоянием здоровья учащихся.
- Организация питания учеников.

Еженедельно:

- Взаимодействие с медработником по вопросам охраны здоровья и пропаганде здорового образа жизни.

- Работа по вовлечению учащихся в спортивные и оздоровительные секции.
- Организация участия учащихся в общешкольных и других массовооздоровительных мероприятиях (по плану).

Трудовое воспитание.

Цели: Повышение культуры поведения учеников школы.

Задачи:

1. Воспитание навыков и умения поддержания порядка в учебных кабинетах и на территории.
2. Воспитание уважения к своему и чужому труду, бережное отношение к имуществу школы.

Ежедневно:

- Дежурство по классному кабинету.

Каждый месяц:

- «Чистый четверг» - уборка в классном кабинете и на закрепленном участке.

Один раз в четверть:

- Дежурство по школе.
- Генеральная уборка класса.
- Проведение субботников.

Гражданско-патриотическое воспитание.

Цели: Патриотическое воспитание учеников школы.

Задачи:

1. Знакомство учащихся с историей нашей Родины.
2. Посещение мест боевой славы.
3. Проведение мероприятий и классных часов, посвященных памятным датам.

Проведение тематических классных часов.

- День Конституции РК (30 августа).
- День национальной валюты (15 ноября).
- День Независимости РК (16-17 декабря).
- Наурыз (21-23 марта).
- День защитника отечества (7 мая).
- День Победы (9 мая).
- День Государственных символов РК (4 июня).

Встречи с ветеранами.

Поздравление ветеранов с Днём Победы.

Работа с родителями

Цели: Координация взаимоотношений «ученик – учитель – родитель».

Задачи:

1. Индивидуальная работа с родителями по вопросам учебы, посещаемости, здоровья и воспитания детей.
2. Выработка единства совместных требований.
3. Привлечение родителей к участию во внеклассных и внешкольных мероприятиях.
4. Просвещение родителей о возрастных особенностях развития детей.

Ежедневно:

Индивидуальные беседы с родителями (по ситуации).

Еженедельно:

- Организация встреч родителей с педагогами-предметниками (по необходимости).
- Организация встреч родителей с психологом (по ситуации).
- Привлечение родителей к участию во внеклассных мероприятиях (по плану).

Выводы по 2 главе

1. Во второй главе мы приводим результаты опытно-экспериментальной работы. Наша опытно-экспериментальная работа проходила в два этапа.

Целью первого этапа исследования было изучение опыта работы классных руководителей по осуществлению психолого-педагогической диагностики эффективности своей воспитательной деятельности.

В исследовании принимали участие 16 учителей школы, являющихся классными руководителями.

Экспериментальной базой исследования явилось образовательное учреждение АОО Филиал «Назарбаев интеллектуальная школа физикоматематического направления» г. Костанай (Р. Казахстан).

Как мы выяснили, опрошенные нами учителя применяют в своей работе психолого-педагогическую диагностику. Мы выяснили, что основная цель ее применения - организовывать работу с детьми.

Основной применяемый метод диагностики – это анкетирование.

Все учителя согласны с тем, что психолого-педагогическая диагностика и комплексная карта-характеристика класса влияет на эффективность воспитательной работы. Однако, никто из опрошенных не применяет комплексную карту-характеристику в своей работе. Они имеют

поверхностные знания по ее составлению, а 37% опрошенных считают, что это длительная и кропотливая работа.

2. На втором этапе нашей работы мы ознакомили классных руководителей с составлением комплексной карты. Нами также проведено опытно-экспериментальное исследование школьного класса «Назарбаев интеллектуальная школа физико-математического направления» с помощью комплексной карты-характеристики.

В результате нами были сформулированы общие и специфические педагогические задачи, реализация которых должна стать основой всей воспитательной работы, которую будет проводить классный руководитель в течение учебного года. Результаты составления комплексной карты характеристики мы передали классному руководителю обследуемого класса.

3. В третьем параграфе второй главы мы приводим программу работы классного руководителя по воспитанию и развитию учащихся АОО Филиала «Назарбаев интеллектуальной школы физико-математического направления».

Цель программы - создание условий для всесторонней самореализации личности, а также создание развивающей среды личности учащегося, сплочение и развитие классного коллектива.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что воспитательная система - это упорядоченная целостная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у

учреждения образования способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности учащихся. Любая воспитательная система в своём развитии проходит сходные этапы, при этом движущей силой развития выступает противоречие между традициями и новациями, целью и результатом функционирования любой системы, показатели её совершенства является развивающаяся личность.

В ходе нашего исследования мы пытались доказать, что педагогическая диагностика является одним из средств повышения эффективности воспитательной работы классного руководителя.

Мы познакомились с историей возникновения педагогической диагностики, с её сущностью, пришли к выводу о том, что педагогическая диагностика – явление, давно вошедшее в науку и практику. Оно представляет собой процесс изучения и оценивания состояния развития отдельных учащихся и классного коллектива в целом. Педагогическая диагностика может быть начальной, корректирующей и текущей. Её осуществление строится с учетом следующих принципов: принцип целостного изучения; комплексного использования методов исследования; объективности; единства изучения и воспитания школьников и принцип изучения явления в измерении, развитии. Каждое из них является важным и необходимым для соблюдения. Мы ознакомились с некоторыми существующими методами изучения личности школьника, такими как: наблюдение, беседа, анкетирование, интервью, тест, ранжирование и социометрия. Каждый из этих методов может существовать как самостоятельный способ, так и взаимодействовать с другими методами.

Также мы рассмотрели методику заполнения комплексной карты характеристики, изучили подробно способ получения и фиксации в карте информации по каждому из основных параметров.

Мы включили в нашу работу и опытно-экспериментальную часть.

Во второй главе мы приводим результаты опытно-экспериментальной работы. Наша опытно-экспериментальная работа проходила в два этапа.

Целью первого этапа исследования было изучение опыта работы классных руководителей по осуществлению психолого-педагогической диагностики эффективности своей воспитательной деятельности.

Экспериментальной базой исследования явилось образовательное учреждение АОО Филиал «Назарбаев интеллектуальная школа физикоматематического направления» г. Костанай (Р. Казахстан).

Как мы выяснили, опрошенные нами учителя применяют в своей работе психолого-педагогическую диагностику. Мы выяснили, что основная цель ее применения - организовывать работу с детьми.

Основной применяемый метод диагностики – это анкетирование.

Все учителя согласны с тем, что психолого-педагогическая диагностика и комплексная карта-характеристика класса влияет на эффективность воспитательной работы. Однако, никто из опрошенных не применяет комплексную карту-характеристику в своей работе. Они имеют поверхностные знания по ее составлению, а 37% опрошенных считают, что это длительная и кропотливая работа.

На втором этапе опытно-экспериментальной работы мы ознакомили классных руководителей с составлением комплексной карты. Нами также проведено опытно-экспериментальное исследование школьного класса «Назарбаев интеллектуальная школа физико-математического направления» с помощью комплексной карты-характеристики.

В результате нами были сформулированы общие и специфические педагогические задачи, реализация которых должна стать основой всей воспитательной работы, которую будет проводить классный руководитель в течение учебного года. Результаты составления комплексной

карты характеристики мы передали классному руководителю обследуемого класса.

Нами также разработана программа работы классного руководителя по воспитанию и развитию учащихся АОО Филиала «Назарбаев интеллектуальной школы физико-математического направления».

Цель программы - создание условий для всесторонней самореализации личности, а также создание развивающей среды личности учащегося, сплочение и развитие классного коллектива.

Таким образом, цель нашего исследования - выявление эффективных методов психолого-педагогической диагностики для организации воспитательной работы классного руководителя - достигнута, задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анастази, А. Психологическое тестирование [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. К.М. Гуревича, В.И. Лубовского. – М.: Просвещение, 1998.
2. Анисов, М.И. Источники изучения истории советской школы и педагогики [Текст]: Учебно-методическое пособие для студентов педагогических институтов/ М.И. Анисов. – М.: Просвещение, 1996.
3. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования [Текст]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 1994.
4. Басова, Н.В. Педагогика и практическая психология [Текст]: Учебное пособие/ Н.В. Басова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010.
5. Битинас, Б.П., Катаев Л.И. Педагогическая диагностика: Сущность, функции, перспективы [Текст] Б.П. Битинас, Л.И. Катаев Педагогика. 1998. - № 2.
6. Богданова, О.С., Петрова, В.М. Методика воспитательной работы в начальных классах. Изд. 3е [Текст]: Учебное пособие/ О.С. Богданова, В.М. Петрова. – М.: Просвещение, 1997.
7. Большая Советская Энциклопедия. Т.17 [Текст]: Энциклопедия. – М., 1974.
8. Бордовская, Н.В. Педагогика [Текст]: Учебник для вузов (Гриф УМО)/ Н.В. Бордовская. – Спб.: Питер, 2015.
9. Введение в научное исследование по педагогике [Текст]: Учебное пособие для педагогических институтов /Под ред. В.И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1996.

10. Введение в педагогическую деятельность [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов (Гриф УМО)/ Т.В. Леонтьев, И.Г. Шапошникова и др.; Под ред. А.С. Роботовой 2е изд., стереотип. – М.: Академия, 2011.
11. Воспитательный процесс: изучение эффективности [Текст]: Методические рекомендации/ Под ред. Е.Н. Степанова. – М.: Сфера, 2013.
12. Вульф, Б.З., Иванов, В.Д. Основы педагогики [Текст]: Учебное пособие / Б.З. Вульф, В.Д. Иванов. – М.: Урао, 2016.
13. Гаврилычева, Г.Ф. Вначале было детство [Текст] /Г.Ф. Гаврилычева// Начальная школа. – 2000. - № 1.
14. Гаврилычева, Г.Ф. Изучаем личность школьника [Текст]/ Г.Ф. Гаврилычева //Начальная школа. – 2001.- № 8.
15. Гликман, И.З. Теория и методика воспитания [Текст]: Учебное пособие для вузов (Гриф МО)/ И.З. Гликман. – М.: Владос-пресс, 2013.
16. Голубев, Н.К., Битинас, Б.П. Введение в диагностику воспитания [Текст]: Учебное пособие/ Н.К. Голубев, Б.П. Битинас. – М.: Педагогика, 1989.
17. Григорович, Л.А. Педагогика и психология [Текст]: Учебное пособие/ Л.А. Григорович. – М.: Гардарики, 2011.
18. Гриценко, Л.И. Теория и методика воспитания: личностно-социальный подход [Текст]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ Л.И. Гриценко. – М.: Академия, 2010.
19. Журавлев, В.И. Педагогика в системе наук о человеке [Текст]: Учебное пособие/ В.И. Журавлев. – М.: Просвещение, 1999.
20. Загвязинский, В.И., Атаханов, Р.А. Методология и методы психологопедагогического исследования [Текст]: Учебное пособие для педагогических вузов/ В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – М.: Просвещение, 2012.

21. Ильина, Т.А. Педагогика. Курс лекций [Текст]: Пособие для студентов педагогических институтов/ Т.А. Ильина. – М.: Академия, 1989.
22. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика [Текст]: Учебное пособие/ К. Ингенкамп. – М.: Педагогика, 1997.
23. Климов, Е.А. Педагогический труд: психологические составляющие [Текст]: Учебное пособие/ Е.А. Климов. – М.: Академия, 2012.
24. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь [Текст]: Для студентов высших и средних педагогических учебных заведений/ Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2012.
25. Константинов, Н.А. и др. История педагогики. 5е изд. дополнен. и перераб [Текст]: Учебное пособие/ Н.А. Константинов. – М.: Просвещение, 1982.
26. Коротов, В.М. Общая методика учебно-воспитательного процесса [Текст]/ В.М. Коротов. – М.: Просвещение, 1997.
27. Кочетов, А.И. Педагогическое исследование [Текст]: Учебное пособие/ А.И. Кочетов. – Рязань: Филин, 1975.
28. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования [Текст]: Пособие для педагога-исследователя/ В.В. Краевский. – Самара: Дом, 2013.
29. Кузьмина, Н.В. Методы исследования педагогической деятельности [Текст]: Учебное пособие/ Н.В. Кузьмина. – М.: Просвещение, 1998.
30. Кузьмина, Н.В. Методы педагогических исследований [Текст]:
Методические рекомендации/ Н.В. Кузьмина. – М.: Просвещение, 1989.
31. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций. 4е изд. перераб и дополнен [Текст]: Учебное пособие / Б.Т. Лихачев. – М.: Юрайт, 2015.
32. Максимов, В.Г. Педагогическая диагностика в школе [Текст]: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ В.Г.

Максимов. – М.: Академия, 2010.

33. Методика воспитательной работы [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. Р. Капраловой. – Рязань: Филин, 2014.

34. Методика воспитательной работы [Текст]: Учебное пособие для вузов/ Л.К. Гребенкина, Е.М. Аждиева, О.В. Еремкина и др.; под ред. В.А. Слостенина. 5е изд. исправ. и перераб. – М.: Академия, 2009.

35. Методы педагогических исследований [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Просвещение, 1989.

36. Монахов, Н.И. Изучение эффективности воспитания: Теория и методика [Текст]: Учебное пособие/ Н.И. Монахов. – М.: Просвещение, 1981.

37. Педагогика [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. Ю.К. Бабанского – М.: Просвещение, 1998.

38. Педагогика [Текст]: Учебник для вузов (Гриф МО)/ Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2012.

39. Педагогическая диагностика в школе [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. А.И. Кочетова. – Минск: Рассвет, 1987.

40. Планирование воспитательной работы в классе [Текст]: Методическое пособие/ Под ред. Е.Н. Степанова. – М.: Сфера, 2015.

41. Рабочая книга социолога. 2е изд. [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. Г.В. Осипова. – М.: Просвещение, 1989.

42. Селиванов, В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания [Текст]: Учебное пособие для вузов/ В.С. Селиванов. – М.: Академия, 2009.

43. Сенько, В.Г. Преемственность в воспитании школьников [Текст] / В.Г. Сенько. – Мн.: Нар.асвета, 1980.

44. Скалкова, Я. Методология и методы педагогического исследования [Текст]: Учебное пособие / Я. Скалкова. – М.: Педагогика, 1989.

45. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований [Текст]: Учебное пособие / М.Н. Скаткин. – М.: Просвещение, 1986.
46. Сластенин, В.А. Педагогика без изд., стереотип [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов (Гриф МО)/ В.А. Сластенин. – М.: Академия, 2010.
47. Словарь русского языка. 3е изд. [Текст]: Словарь Составил С.И. Ожегов. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1989.
48. Толковый словарь русского языка [Текст]: Словарь. – М.: Российская академия наук, 2011.
49. Управление школой: Теоретические основы и методы [Текст]: Учебное пособие/ Под ред. В.С. Лазарева. – М.: Просвещение, 1997.
50. Филонов, Г.Н. Воспитание личности школьника [Текст] / Г.Н. Филонов. – М.: Педагогика, 1985.
51. Философский энциклопедический словарь [Текст]: Словарь. – М., 1983
52. Фридман, Л.М., Пушкина, Т.А., Каплунович, И.Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов [Текст]: Учебное пособие/ Л.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович. – М.: Идея, 1988.
53. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности [Текст]: Учебное пособие/ Н.И. Шевандрин. – М.: Просвещение, 1999.
54. Щуркова, Н.Е. Диагностика воспитанности: Педагогические методики. [Текст]: Учебное пособие / Н.Е. Щуркова. – М.: Академия, 2001.
55. Щуркова, Н.Е. Классное руководство: Рабочие диагностики [Текст]: Учебное пособие/ Н.Е. Щуркова. – М.: Академия, 2005.
56. Энциклопедический словарь [Текст]: Словарь/ Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.,1987.
57. Ясницкая, В.Р. Социальное воспитание в классе: Теория и методика [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов Под ред. А.В. Мудрика. – М.:

Академия, 2012.