

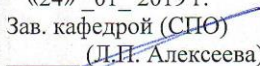


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Инновационные технологии формирования коммуникативной культуры личности

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Профильная направленность: «Психология и педагогика образования личности»

Проверка на объем заимствований:
62,78 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«24»_01_2019 г.
Зав. кафедрой (СНЮ)

(Д.Н. Алексеева)

Выполнила:
Студентка группы (ЗФ-309-187-2-1Кст)
Сухова Вера Александровна

Научный руководитель:
(Лапчинская И.В., к.п.н., профессор)



Челябинск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
----------------	---

ГЛАВА 1. Психолого-педагогические аспекты, формирования коммуникативной культуры личности	8
1.1 Содержательно - структурные характеристики коммуникативной культуры личности	8
1.2 Инновационные технологии как средство формирования коммуникативной культуры личности	23
1.3 Проблемы инноваций в образовании	27
Выводы по 1 главе	35
ГЛАВА 2. Модель формирования коммуникативной культуру личности на основе инновационных технологий	37
2.1 Средства и методы формирования модели коммуникативной культуры личности	37
2.2 Методические рекомендации по организации исследовательской деятельности учащихся	54
2.3 Экспериментальная работа по реализации модели формирования коммуникативной культуры личности	65
Выводы по 2 главе	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	81
ВВЕДЕНИЕ	

Актуальность исследования. В XXI веке с одной стороны культура рассматривается как мировой интеграционный процесс, в котором происходит смешение различных этносов и этнических культур, вследствие чего повышается значимость духовных ценностей, а с другой точки зрения все усложняется внедрением технологических и инновационных процессов также и повышается требования к организационной и деятельности компетентности личности и способности к ее самоизменению и ее

культурному саморазвитию. В связи с этим появляется опасность «обнищания» здесь, уместно будет высказывание А.Н. Леонтьева «обнищание души человека, при обогащении информации».

Современные научные исследования изучают данный вопрос в разнообразных аспектах: укрепление духовно нравственных основ воспитания, гуманизацию отношения между людьми, обращение к личностному ориентированному образованию культурологического типа. Из исследований В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, И.А.Зимняя и др. в соответствии с гуманистической парадигмой, образовательная среда должна направлять все свои усилия на формирование целостной личности Человека- Гражданина, Человека–Нравственности и Культуры, Человека-Созидателя [24]. Формирование у учащихся способностей к успешной социализации и активной адаптации в современном обществе возможна лишь при условии овладения ими коммуникативной культурой. В современном научном, педагогическом, психологическом информационном поле представлены разные взгляды к интерпретации данного понятия сточки зрения психологического аспекта (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, И.А. Зимняя, И.Б. Котова, А.А. Леонтьев, Е.И. Рогов, и др.), методологического аспекта (Е.В. Бондаревская, Н.В.Кузьмина, В.А. Слостенин, и др.), мировоззренческого аспекта (А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов и др.), социологического аспекта (Т.М. Дридзе, С.И. Самыгин, А.А. Реан, и др.), лингвистического аспекта (Б.Н.Головин, Н.Н. Кохтерев, А.К. Михальская и др.), искусствоведческого аспекта (П.М. Ершов, А.А. Мурашов и др.), адаптивного аспекта (В.Т. Ащепков, Г.М. Якушева и др.) и духовного аспекта (А.И. Солженицын, Э.В. Соколов и др.).

Вопросы, посвященные формированию коммуникативной культуры учащихся в образовательной среде, ее различным аспектам рассмотрены в исследованиях М. Александрова, Г.М. Андреева, И.А. Зимней, И.Ф. Исаева,

В.Г. Костомарова, Н.Б. Крылова А.Н. Леонтьева, А.И. Мищенко, А.В. Петровского, В.А. Сластенина и др. Это объяснимо взаимно проникновением научно педагогических и психологических знаний из одной области в другую [32].

Теории на данный момент огромное количество, но в практике наблюдается, что формирование коммуникативной культуры сформировано недостаточно. Противоречия между возрастанием требований к коммуникативной культуре личности в полиязычной и поликультурной среде и недостаточным уровнем её развития и недостаточным применением инновационных технологии в данном процессе.

Цель исследования - разработка и обоснование эффективных педагогических условий, способствующих формированию у учащихся коммуникативной культуры в образовательной среде школы.

Задачи исследования:

1. Изучить научную литературу по проблеме исследования обосновать методологические подходы к решению проблемы.
2. Изучить и обосновать необходимость применения средств и методов формирования модели коммуникативной культуры личности в условиях школы.
3. Разработать рекомендации по внедрению и использованию педагогических условий, способствующих формированию у учащихся коммуникативной культуры по средствам исследовательской деятельности учащихся.
4. Экспериментально проверить эффективность применения средств и методов модели коммуникативной культуры личности в школе.

Объект исследования образовательная среда школы.

Предмет исследования - процесс формирования коммуникативной культуры учащихся в образовательной среде современной школы.

Гипотеза процесс формирования коммуникативной культуры личности будет проходить успешнее, если реализовать модель формирования коммуникативной культуры личности основанную на использовании инновационных технологиях учитывающих психологопедагогические особенности среды.

Теоретическо-методологическую основу исследования составляют философско-этические гуманистические идеи о человеке как высшей ценности общества и субъекте общественного развития; положение о роли активной деятельности и общения человека в его личностном саморазвитии; системный и личностно-деятельностный подходы к рассмотрению педагогических проблем; психологопедагогическая теория управления процессом обучения; теоретические и эмпирические исследования по вопросам педагогического общения.

А так же современные концепции гуманизации и гуманитаризации образования (Е.И. Артамонова, Е.В. Бондаревская, Д.М. Маллаев, И.Ф. Исаев, М.В. Кларин, А.В. Мудрик, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, И.С. Якиманская и др.); методология деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); принципы личностно-развивающего взаимодействия (Б.А. Ананьев, Л.И. Анциферова, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, С.Т. Тучалаев); пространственный и средовой подход в образовании (В.Н. Абрисимов, А.И. Артюхина, Т.И. Белова, Т.Ф. Борисова, И.Л. Гайко, В.Г. Кинелев, И.В. Соловьева, О.Г. Тринитатская и др.); проектировочная деятельность в сфере образования (Н.А. Алексеев, В.П. Беспалько, В.А. Болотов, З.Т. Гасанов, Б.С. Гершунский, А.Я. Данилюк, А.Н. Нюдюрмагомедов, В.Д. Шадриков и др.).

В исследовании применялся комплекс взаимопроникающих и дополняющих друг друга методов исследования: теоретические - анализ (историко-ретроспективный, междисциплинарный, сравнительно-сопоставительный) социально-философской, культурологической, психолого- педагогической литературы по обозначенной проблематики; прогнозирование, абстрагирование, проектирование, моделирование педагогических систем, процессов и явлений; обобщение научнотеоретических и опытно- экспериментальных данных; эмпирические - изучение опыта по вопросу проектирования образовательной среды, групповые и индивидуальные беседы, анкетирование, интервьюирование, самооценка, проективные методики, наблюдение, инновационное обучение, профессиональные дискуссии, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий), интерпретация продуктов творческой деятельности.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступила МАОУ СОШ 154 г. Челябинска. Исследованием были охвачены 59 учащихся 6 классов.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что определен комплекс эффективных педагогических условий формирования коммуникативной культуры; теоретически обоснованы критерии и уровни сформированности коммуникативной культуры.

Модель развития коммуникативной культуры учащихся позволяют существенно повысить педагогическую эффективность деятельности школ, достичь выхода на качественно новый уровень образовательных результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что выявлены и обоснованы условия повышения эффективности процесса формирования

коммуникативной культуры учащихся в образовательной среде школы, с использованием существующей коммуникативной образовательной среды.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты по организации образовательной деятельности с использованием новых коммуникационных технологий (проектное обучение, работа в группах, применение ИКТ) дают возможность учителю организовывать и осуществлять информационно-коммуникационную и познавательную деятельность как во время уроков, так и во внеурочное время.

Публикации результатов научных исследований. По теме диссертации опубликовано 2 научные работы общим объемом 0,6 печатных листа.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников, расположенных на 81 странице. Работа содержит одну таблицу и семь рисунков, систематизирующих основные ее положения. Общее количество библиографических источников 53.

ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования коммуникативной культуры личности

1.1 Содержательно-структурные характеристики коммуникативной культуры личности

Основной задачей образования XXI века является развитие культурного потенциала страны. В связи с этим образовательная система ориентируется не только на подготовку учащихся обладающих целостным мировоззрением, фундаментальными знаниями, способных к системному анализу проблем окружающей действительности, но и развитию культурной личности, готовая к гуманному воздействию не только с самим собой, но и с окружающими людьми, что невозможно без сформированной коммуникативной культуры личности[32]. Проведенный анализ научной

литературы, показал, что закономерности становления основ коммуникативной культуры личности изучались авторами с различных позиций. Философские исследования М. М. Бахтина, И. А. Ильевой, Л. Н. Когана, М. К. Мамардашвили, В. В. Миронова позволяют увидеть закономерные связи и отношения культуры и общения. В работах же психологов: Ю. Н. Емельянова, Г. М. Андреевой, Е. В. Руденского, Ю. М. Жукова, Л. А. Петровской, коммуникативная культура личности рассматривается как одна из характеристик ее коммуникативного потенциала, как синоним термина «культура общения» (Т. А. Кривченко).

Что касается лингвистических исследований Ю. Д. Апресяна, Л. А. Введенской, Т. А. Ладыженской, Д. С. Лихачева, М. Р. Львова, Л. Г. Павловой коммуникативная культура личности трактуется как совокупность знаний о языке, как культура владения устной и письменной речью.

Исходя из выше сказанного, большинство ученых приходят к выводу, что *коммуникативная культура* является одним из компонентов общей культуры личности и представляет собой совокупность знаний, умений, навыков, которые позволяют ей результативно использовать свои психические, физические, личностные качества для эффективного решения коммуникативных задач [4].

Делая анализ понятий «культура общения» и «коммуникативная культура», можно сделать вывод, что они соотносятся как общее и частное, потому что ни одна из функций общения, в том числе и коммуникативная, не может осуществляться в чистом изолированном виде, мы можем говорить только о том, какая из них в данном случае имеет наибольшее значение. «Коммуникативная культура» как более узкое понятие несет в себе признаки общего родового понятия «культура общения».

Длительное время коммуникативная культура рассматривалась как совокупность норм и правил, регулирующих общение людей. Анализ данного понятия показывает нам, что коммуникативная культура широко представлена в философии, лингвистики, психологии, педагогике и других науках.

В 90-х годах XX века вопросы коммуникации начинают рассматриваться в контексте культурологических принципов в связи с активным внедрением в науку культурологического подхода (В. С. Библер, С.Ю. Курганов). Исследования, выполненные в рамках культурологического подхода, рассматривают коммуникативную культуру как «инвариантно-деятельное качество личности» (В.С. Леднев), как основу профессиональной деятельности педагога (В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин) и социальной культуры (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, С.Е. Матушкин).

В социальной психологии коммуникативная культура представлена как одна из характеристик коммуникативного потенциала личности и является, таким образом, синонимом термина «культура общения» (Г.М. Андреева, Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, Е.В. Руденский).

Отечественная психология изучает социальные и этические проблемы коммуникации личности (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.С. Грехнев, А.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев и т.д.) и разрабатывает психологические подходы к понятию коммуникативной культуры (Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Г.М. Андреева, И.А. Зимняя, В.В. Семкин, Ю.А. Шерковин).

В педагогической науке данное понятие рассматривается также неоднозначно. Здесь понимается как компонент профессиональной культуры личности специалиста, представляющую собой систему знаний,

норм, ценностей и образцов поведения, принятых в обществе, и умение органично, естественно и непринужденно реализовывать их в деловом и эмоциональном общении [7] как интегративное качество личности, включающее знания о данном феномене, чертах толерантной личности; вступление в диалогические отношения, установление сотрудничества, определяющее активную нравственную позицию во взаимодействии с людьми независимо от их интеркультурной принадлежности; эмпатийность, способность объективно оценивать людей [5].

Понимание коммуникативной культуры представляет ее как систему психологических качеств, которые образуют в своей совокупности структуру:

- 1) познавательный компонент, включающий знания о межличностном общении, представления о чертах толерантной личности;
- 2) эмоционально-оценочный компонент, в состав которого входят способность объективно оценивать людей;
- 3) поведенческий компонент, реализующийся в действиях установления сотрудничества в процессе взаимодействия между людьми, вступления в диалогические отношения.

Раскроем данные понятия:

Познавательный компонент характеризуется представлениями об элементах, характеризующих содержание понятия коммуникативной культуры, представлениями об основах межличностного общения; представлениями о культуре общения как сложной системе, включающей ряд содержательных элементов, соответствующих разным сторонам и формам субъектов общения.

Эмоционально-оценочный компонент коммуникативной культуры связан эмоционально-нравственными характеристиками личности.

Формами этого проявления выступают оценочные суждения, убеждения, чувства личности.

Поведенческий компонент проявляется в действиях и поступках, которые совершает человек по отношению к другим людям.

Уровень же сформированности коммуникативной культуры в этих поступках может проявляться доброжелательности, тактичности формализме, безучастии, пренебрежительности [25].

Таким образом, мы видим, что выделенные компоненты раскрывают взаимосвязь понятия коммуникативной культуры с понятием культуры личности. Анализ теоретической литературы позволил понять, что коммуникативная культура и обладает характеристиками, которые присущи и культуре и коммуникации. Коммуникативная культура проявляется в процессе коммуникации, со всеми ее характеристиками.

Следовательно, содержательными характеристиками коммуникативной культуры выступают *ценностный, нормативный и информационный аспекты*.

Ценностный компонент включает гуманистические ценности, являющиеся базовыми в коммуникативной культуре.

Ситуация коммуникации, где общение является ценностью для субъекта, определяется *качественной оценкой* степени значимости ценностей коммуникативной культуры.

Ориентировка личности на нравственные нормы характеризует *нравственный* компонент коммуникативной культуры.

Информационный компонент коммуникативной культуры связан с содержанием информации. Особо важна ее социальная значимость, обеспечивающая стабильность общества как системы и способствующая взаимодействию и взаимопониманию людей в процессе общения.

По мнению А.А. Бодалева, коммуникативная культура реализуется посредством коммуникативных знаний, коммуникативных умений и коммуникативных навыков [15].

Коммуникативные умения представлены комплексом коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности к межличностному и межкультурному общению, позволяющих творчески использовать коммуникативные знания.

Однако, необходимо заметить что в психологической и педагогической науках присутствует неоднозначное понимание учеными значимых для педагога коммуникативных умений. Например, в психологии согласно А.А. Леонтьеву, значимыми являются умение адекватно моделировать личность, его психическое состояние по внешним признакам, умение речевого общения, владение социальной перцепцией, умение «подавать» себя в общении с другими людьми [22]. А в педагогической науке, по мнению В.А. Кан-Калика важным для личности умение целенаправленно организовывать общение и управлять им, умение общаться на людях, умение организовывать совместную творческую деятельность [27].

Коммуникативные навыки, это практическое применение коммуникативных знаний и коммуникативных умений, является автоматизированным компонентом сознательных действий, способствующих быстрому и точному отражению коммуникативной ситуации и определяющих успешность восприятия, понимания объективного мира и адекватного воздействия на него.

Основа общей культуры личности и есть коммуникативная культура. Она предоставляет для личности возможность жизненного самоопределения. Как средство создания внутреннего мира личности,

коммуникативная культура является условием достижения человеком гармонии с самим собой и окружающей действительностью. Все богатство содержания внутреннего мира отражает жизненные идеалы личности, ее направленность на культуру, жизненное самоопределение. Исходя из выше сказанного, приходим к выводу, что необходимо вести комплексную работу по формированию коммуникативной культуры личности. Обеспечение комплексной работы высокого уровня следует видеть не в простом приросте или обобщенных коммуникативных умений, а в осознании ее социальной и личностной значимости к мотивационной готовности к творческому и продуктивному взаимодействию с людьми подразумевающее формирование личностного мотивационного ценностного уровня общения [28].

Состояние проблемы формирования коммуникативной культуры личности.

Проанализировав государственные стандарты по дисциплинам, которые предполагают формирование коммуникативной культуры личности, можно сделать вывод, что данному процессу уделяется недостаточное внимание. Причинами слабой коммуникативной культуры личности выступают как внешние, так и внутренние факторы. Присутствие тормозящих факторов наблюдается не только в учащих, но также и в учителях. Методика проведения уроков, зачастую, сводится к тому, что в большей мере говорит учитель. Мотивируется это тем, что объем учебного материала возрастает, а времени на его объяснение катастрофически не хватает. И поэтому нет времени, на ненужную «болтовню». Согласно данным научных исследований, в течение урока 60-80% говорит учитель, а время «говорения» отдельно взятого ученика составляет 2-3 минуты. Оставшееся время ученик отдает на слушание учителя и более успешных в этом предмете учеников. Также не можем оставить без внимания вот какой

факт, нередко случается, что реплики учеников на уроках не имеют ничего общего с самостоятельно осознанными построенными высказываниями [30].

В массе случаев учащиеся в своем ответе, озвучивают то, что желает услышать педагог, подталкивающий ученика к нужному ответу с помощью наводящих вопросов. Зачастую ответы учащихся представляют собой незаконченные логические предложения, а только набор ключевых слов по рассматриваемой теме. При таком развитии событий уровень сформированности коммуникативной культуры личности нуждается в улучшении. Зачастую, большинство учащихся молчат в силу своей неуверенности, страха ответить неправильно, ошибиться и получить плохую оценку. И по этой причине многие учащиеся не показывают свой речевой потенциал. В этом присутствует и вина учителя, который не может должным образом выстроить учебный процесс. Современное подрастающее поколение значительную часть своего времени проводит наедине с разного рода гаджетами, в виртуальном информационном пространстве. Эти средства дают хорошую возможность получать разного рода информацию, но они же, ограничивают возможности общения с другими людьми. Этот факт обуславливает такое явление, когда лексика современной молодежи сочетает в себе разного рода элементы (жаргоны, просторечия, англицизмы, ненормативная лексика, слова-паразиты, десфимизмы), что приводит к заниженной стилистической окрашенности речи. В образовательных программах очень мало внимания уделяется развитию русской речи.

Коммуникативная культура занимает центральное место в профессиональном и общекультурном становлении личности и, бесспорно, ее формирование и развитие являются одними из приоритетных задач образования, рассматриваются как специальный объект моделирования педагогических систем в комплексе их структурных и функциональных

элементов и представляется как немаловажная составляющая гуманитарного образования. Собственно коммуникативная культура, по нашему мнению, может выступать условием успешной адаптации личности ребенка к жизни в социуме и вследствие этого нуждается во всестороннем изучении и анализе.

Ряд ученых придерживаются той позиции, что коммуникативная культура выступает одним из составных компонентов общей культуры личности и представляет собой комплекс таких навыков, знаний, умений, которые позволяют ей эффективно применять свои физические, психические, личностные качества для результативного решения коммуникативных задач.

На сегодняшний день недостаточно быть хорошей личностью, нужно уметь работать в команде на достижение общей цели, необходимо умение доносить смысл своего высказывания до окружающих, признавать иные позиции в различных вопросах, учитывать содержательную критику, уметь положительно выстраивать взаимоотношения с окружающими. Если определить главный смысл образования через развитие практических умений, способностей, нужных человеку для достижения успеха в профессиональной, личной и общественной жизни, то одной здесь из важных составляющих является его коммуникативная компетентность.

Коммуникативная компетентность это некоторый уровень сформированности профессионального и личностного опыта взаимодействия с окружающими. В связи с этим существенными показателями уровня сформированности коммуникативной культуры являются:

В *эмоциональной сфере* – эмпатия (осознанное понимание внутреннего мира или эмоционального состояния другого человека)

В *когнитивной сфере* – рефлексия (мыслительный процесс, направленный на самопознание, анализ своих эмоций и чувств, состояний, способностей, поведения.)

В *поведенческой сфере* – интеракция(взаимодействие, взаимное влияние людей или воздействие групп друг на друга как непрерывный диалог.) Исходя из выше сказанного коммуникативная культура это процесс многогранный в ходе которого осуществляется воздействию на все составляющие компоненты формирования коммуникативной культуры личности. Решение данной проблемы заключается в примени инновационных технологии в воспитательно-образовательном процессе [36].

Проблеме коммуникативного развития учащихся посвящены научные труды в дидактических направлениях личностно ориентированного образования, таких как диалоговое обучение (Е. Н. Ильин, Ш. А. Амонашвили, С. Ю. Курганов), учебное сотрудничество (Е. С. Полат и др.), технология обучения и управление педагогическим взаимодействием (Н. Е. Щуркова, В. А. Сластенин и др.). С точки зрения большинства ученых, коммуникативная культура играет роль составной части общей культуры, которая характеризуется комплексностью социальных и личностных ценностей, определяющих направление человека на иной объект взаимодействия. Если сопоставлять понятия «культура общения» и «коммуникативная культура», то можно сделать вывод, что они соотносятся как общее и частное. Поскольку ни одна из функций общения, в том числе и коммуникативная, не может осуществляться в чистом изолированном виде, мы можем говорить только о том, какая из них в данном случае имеет наибольшее значение. «Коммуникативная культура» как более узкое понятие несет в себе признаки общего родового понятия «культура общения» [42].

Резюмируя все вышесказанное, коммуникативную культуру можно охарактеризовать как сложный динамичный процесс, обеспечивающий готовность личности к самоопределению в жизни, являющийся условием достижения гармонии с собой и окружающей действительностью. Коммуникативная культура есть средство создания внутреннего мира личности, богатства ее содержания, отражающего жизненные идеалы, направленность личности на культуру ее жизненного самоопределения. Его можно рассматривать как систему личностных качеств, включающую :

- 1) творческое мышление (нестандартность, гибкость мышления, в результате чего общение предстает как вид социального творчества);
- 2) культура речевых действий (грамотность фразировки, простота и ясность мышления, образное выражение и четкое рассуждение, соответствующие ситуации общения, тональность, динамика звучания голоса, темп, интонация и хорошая дикция);
- 3) культуру самонастройки на общение и психоэмоциональной регуляции своего состояния;
- 4) культуру жестов и пластических движений (самоконтроль психофизического напряжения и релаксации, активная самоактивация и др.);
- 5) культуру восприятия коммуникативных действий партнера по общению;
- 6) культуру эмоций (как выражение эмоционально-оценочных суждений в общении) и т. д. [4]

В ходе исследования установлена взаимосвязь коммуникативной культуры с различными типами культуры. Для нашего исследования, эта связь имеет большое значение, поэтому был рассмотрен и изучен феномен культуры.

Культура - это совокупность всего, что делает человека личностью. При этом «все» включает в себя как природные объекты, так и объекты, созданные людьми, и духовные явления. Известный отечественный исследователь культуры В. В. Сильвестров выразил эту мысль так: «Культура повсеместно выражает то, что определяет человеческую историю как человека-тайну ее преемственности, которой нет ни в одном другом процессе» [12].

Поэтому культуру можно определить как «концентрированный опыт предыдущих поколений, дающий возможность каждому человеку познать этот опыт и участвовать в его умножении» [14].

Следует отметить, что образование как система представляет собой социальный институт адресной и целенаправленной передачи такого опыта.

Таким образом, можно утверждать, что культура - это освоенный и воплощенный опыт человеческой жизни

Общество формирует в предметах и в людях, в их сознании одни и те же формы деятельности. Иначе люди и вещи не смогут "понять" друг друга.

Общество, создавая искусственную природу, одновременно формирует людей, способных потреблять зашифрованную в ней культуру. Таким образом, культура общества раскрывает свою двойственную природу. С одной стороны, это окаменевшие накопленные формы деятельности, зафиксированные в объектах, с другой - психические формы деятельности, зафиксированные в сознании людей. Живая культура общества возникает из Единства субстантивных и мыслимых компонентов. Материальная и духовная, объективная и субъективная составляющие культуры одного общества могут не совпадать с элементами культуры других народов или эпох.

Развитие транспортных и гуманитарных связей сводит на нет пространственные барьеры и территориальную изоляцию. Частота

контактов нарушает языковые барьеры. Развитие средств массовой информации размывает контрасты национальных характеристик: быта, одежда, кухня, декор дома, внешнего вида городов и т. д. о наследии национальных культур, конечно, нужно беречь и приумножать. Культура любого другого региона, любой страны является частью общечеловеческой культуры. Культура - это сложное и многогранное явление, которое не ограничивается этикой поведения, искусством или гуманитарными знаниями. Созданная человеком и потому неестественная, она включает в себя как отношение к природе (экологическая культура), так и отношение к себе как к естественному телу (физическая культура), и отношение к себе, но как к социальному явлению (экономическая и политическая культура) [21].

Для выявления компонентов культуры проанализированы подходы к разделению культуры по видам, изучены ее функции.

Культура - это сложная система, элементы которой не просто многочисленны, а тесно переплетены и взаимосвязаны. Как и любая система, она может быть структурирована по различным основаниям. В русской социальной философии нет единых общепризнанных принципов деления культуры по ее типам.

Каждый раз культура выбирает те фрагменты социального опыта, которые имеют непреходящее значение. Благодаря этому отбору каждое новое поколение получает некий концентрированный опыт прошлого. Этот опыт транслирует коммуникативную культуру.

Однако культура не только ограничивает свободу человека, но и обеспечивает эту свободу. Культура способна предоставить человеку поистине безграничные возможности для выбора, то есть для реализации его свободы. В понятиях индивида существует почти неограниченное количество видов деятельности, которым он может посвятить себя. Но

каждая профессиональная деятельность - это дифференцированный опыт предыдущих поколений, то есть культура.

Овладение общей и профессиональной культурой является необходимым условием перехода от репродуктивной к творческой деятельности. Творчество-это процесс свободной самореализации человека [22].

Чем меньше человек знает о мире культуры, чем больше у него выбора, тем он менее свободен. И наоборот. Неслучайно известный русский философ Бердяев считал свободу важнейшей характеристикой культуры.

Следующая функция культуры является знаковой. Человечество фиксирует, передает накопленный опыт в виде определенных знаков. Так, для физики, химии, математики специфическими знаковыми системами являются формулы, для музыки — ноты, для языка — слова, буквы и иероглифы. Овладение культурой невозможно без овладения ее знаковыми системами. Культура, в свою очередь, может передать социальный опыт, не облекая его в специфические знаковые системы, будь то цвета светофора или национальные разговорные языки.

Последняя из основных функций культуры - ценность. Он тесно связан с регулятивным, поскольку формирует у человека определенные установки и ценностные ориентации, согласно которым он либо принимает, либо отвергает только что изученное, увиденное и услышанное.

Конечно, все эти функции культуры не существуют как ряд положений. Они активно занимаются, и существует больше заблуждений относительно культуры, чем представление ее о постоянстве и неизменности. Культура-это всегда процесс. Она находится в вечном изменении, в динамике, в развитии. Сложность его изучения и в этом его великая жизнеспособность.

Для более полного раскрытия феномена культуры рассмотрены основные методологические подходы к изучению данного понятия [50].

Подходы к изучению культуры чаще всего классифицируются по Общефилософским или социологическим школам, так как именно в рамках этих наук культура и ее влияние на человека изучались в течение длительного времени. Антропологический, философский, культурный и социологический подходы к культуре можно выделить в наиболее общем виде. В то же время, сегодня представляется целесообразным говорить о формировании специфического психологического варианта интерпретации культуры. Психологический подход к рассмотрению феномена культуры представлен рядом направлений и теорий, из которых наиболее известными являются психоанализ, этнопсихология, культурная антропология, культурная психология и культурно-историческая теория Л. С. Выготского [20]. Теория Л. С. Выготского и его школы является методологически наиболее упорядоченной и служит основой для концепций многих антропологов и психологов. Согласно положениям культурно-исторической теории, все высшие психические функции культурно обусловлены и формируются в процессе совместной деятельности путем интериоризации общественных отношений. В то же время основной акцент в рамках концепции Л. С. Выготского делается на процессе личностного развития и роли культуры в этом процессе, а содержанию понятия "культура" уделяется недостаточно внимания. Опираясь на труды Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, мы рассматриваем культуру как условие и источник развития личности. В то же время, определяем культуру как совокупность различных социальных концепций, свойственных определенной социальной группе, регулирующих деятельность и отношения внутри этой группы и отражается в индивидуальном сознании членов этой группы [20, 21].

Первый, самый тонкий слой культуры - происхождение языка и речи — и служил разделительной линией, раз и навсегда отделявшей животный мир от человеческого, биологический мир от социального. "Никто не ошибется, если скажет, что культура - это некий код, применяемый обществом к объектам природы и формам межличностных отношений".

Если бы не было связи, говорит Е. И. Рогов, мы бы не стали теми, кто мы есть. "Без общения мы бы не смогли услышать бабушкины сказки, построить летающую змею с отцом, поехать в отпуск с мамой, отправиться в поход с друзьями, понять объяснения учителя и многое другое. Только в общении с другими людьми происходит развитие личности. Главные черты каждый из нас приобретает через личный опыт общения, через непосредственные контакты в семье, школе, на улице".

Исследования показали, что, взаимодействуя с окружающими его людьми, школьник удовлетворяет одну из основных социальных потребностей, и необходимость удовлетворения этой потребности увеличивается с возрастом. Качество и успешность взаимодействия напрямую зависят от уровня формирования коммуникативной культуры личности. Это еще раз подтверждает важность изучения и формирования коммуникативной культуры с младшего школьного возраста.

Культура-"лицо" эпохи, времени, страны. Общая культура личности является важным явлением в любом контексте изучения (философском, естественнонаучном и др.) [1]. Она формируется в процессе общения, во взаимодействии людей. В результате считаем необходимым изучение коммуникативной культуры, поскольку качество информации и культурного опыта обеспечивается не самой коммуникацией, а коммуникативной культурой. Важно изучить процесс формирования коммуникативной культуры, который может иметь место в образовательном

процессе, поскольку. она целенаправленная, ее можно контролировать, контролировать, диагностировать, корректировать.

Кроме того, формирование коммуникативной культуры является объективной необходимостью современной школы, целевая направленность которых связана с воспитанием личности учащихся, которая характеризуется не только информированность в различных областях науки, но и коммуникабельность и толерантность, современный тип мышления, ответственность и воля в принятии решений в различных жизненных ситуациях, позволит гармонизировать отношения с окружающим его миром, адаптироваться к условиям современного общества адекватно социальным, профессиональным, духовные и нравственные ценности бытия.

1.2 Инновационные технологии как средство формирования коммуникативной культуры личности

В условиях образовательных реформ особое значение в профессиональном образовании приобрела инновационная деятельность, направленная на введение различных педагогических новшеств. Они охватывали все аспекты дидактического процесса: организацию коммуникативной деятельности, содержание и технологию обучения, учебно - познавательную деятельность.

Инновационные технологии обучения включают: интерактивные технологии обучения, технологии обучения на основе проектов и компьютерные технологии.

В теории интерактивное обучение называется обучением, основанным на психологии человеческих отношений, которые способствуют формированию коммуникативной культуры учащихся. Интерактивные технологии обучения рассматриваются как способы овладения знаниями, формирования навыков в процессе взаимоотношений и взаимодействия

преподавателя и обучающегося как субъектов образовательной деятельности. Их суть заключается в том, что они опираются не только на процессы восприятия, памяти, внимания но, прежде всего, на творческое, продуктивное мышление, поведение, общение. В то же время, учебный процесс организован таким образом, что обучаемые учатся общаться, взаимодействовать друг с другом и другими людьми, учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа производственных ситуаций, ситуационных профессиональных задач и соответствующей информации [25].

В интерактивные технологии обучения, роль педагога (вместо роли информатора - роль менеджера) и обучаемых (вместо объекта воздействия - субъект взаимодействия), а также роль информации в формировании коммуникативной культуры учащихся, существенно изменится.

В настоящее время в школьном образовании используются различные педагогические инновации. Это зависит в первую очередь от традиций и статуса заведения. Однако наиболее характерными инновационными технологиями являются [41].

1. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в предметном обучении.

Внедрение ИКТ в содержание образовательного процесса подразумевает интеграцию различных предметных областей с информатикой, что ведет к информатизации сознания учащихся и пониманию процессов информатизации в современном обществе (в его профессиональном аспекте).

Большое значение имеет осознание складывающейся тенденции процесса информатизации школы: от освоения начальных сведений об информатике учащихся к использованию компьютерных программ в изучение общеобразовательных предметов, а затем к насыщению

элементами информатики структуры и содержания образования, осуществления коренной перестройки всего учебно-воспитательного процесса на основе использования информационных технологий. В результате в школьной методической системе появляются новые информационные технологии, а выпускники школ готовятся к освоению новых информационных технологий при дальнейшем трудоустройстве. Данное направление реализуется посредством включения в учебный план новых предметов, направленных на изучение информатики и ИКТ.

В настоящее время можно однозначно говорить о нескольких видах дизайна. Прежде всего, это психолого-педагогическое проектирование развивающихся образовательных процессов в рамках определенного возрастного интервала, создающих условия становления человека как подлинного субъекта собственной жизни и деятельности.

Далее, это социально-педагогическое проектирование образовательных институтов и образовательных сред, адекватных определенным видам образовательных процессов; а главное — адекватных традициям, укладу жизни и перспективам развития конкретного региона России.

И, наконец, собственно педагогическое проектирование - как построение образовательной практики, образовательных программ и технологий, способов и средств деятельности учащихся.

Именно здесь стоит особая задача проектно - исследовательской деятельности по обеспечению перехода от традиционного образования (традиционная школа, традиционные системы управления, традиционное обучение и образование) к инновационному образованию, реализующему общий принцип развития студенческой культуры.

2. Личностно – ориентированные технологии в преподавании предмета как средство формирования коммуникативной культуры учащихся.

Личностно-ориентированные технологии ставят в центр всей школьной образовательной системы личность ребенка, обеспечение комфортных, бесконфликтных и безопасных условий ее развития, реализации ее природных потенциалов. Личность ребенка в этой технологии не только субъект, но и субъект приоритетный; она является целью образовательной системы, а не средством для достижения какойлибо абстрактной цели. Проявляется в разработке индивидуальных образовательных программ учащихся в соответствии с их возможностями и потребностями.

3. Информационно - аналитическое обеспечение учебного процесса и управление качеством образования школьника

Применение такой инновационной технологии, как информационноаналитическая методика управления качеством позволяет объективно, беспристрастно проследить развитие во времени каждого ребенка в отдельности, класса, параллели, школы в целом. При некоторой модификации может стать незаменимым средством при подготовке классобобщающего контроля, изучении состояния преподавания любого предмета учебного плана, изучения системы работы отдельного учителя.

4. Мониторинг интеллектуального развития

Анализ и диагностика качества обучения каждого учащегося при помощи тестирования и построения графиков динамики успеваемости.

5. Воспитательные технологии как ведущий механизм формирования современного ученика.

Является неотъемлемым фактором в современных условиях обучения. Реализуется в виде вовлечения учащихся в дополнительные формы развития личности: участие в культурно-массовых мероприятиях по национальным традициям, театре, центрах детского творчества и др.

6. *Дидактические технологии как условие развития учебного процесса.*

Здесь могут реализовываться как уже известные и зарекомендовавшие себя приемы, так и новые. Это - самостоятельная работа с помощью учебной книги, игра, оформление и защита проектов, обучение с помощью аудиовизуальных технических средств, система «консультант», групповые, дифференцированные способы обучения - система «малых групп» и др. Обычно в практике применяются различные комбинации этих приемов.

7. *Психолого-педагогическое сопровождение внедрения инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс школы*

Предполагается научно-педагогическое обоснование использования тех или иных инноваций. Их анализ на методических советах, семинарах, консультации с ведущими специалистами в этой области.

Таким образом, можно сделать вывод, что опыт современной российской школы располагает широким арсеналом педагогических инноваций в процессе обучения. Соответственно, использование инновационных технологий в профессиональном образовании значительно расширяет возможности модернизации подготовки будущих специалистов.

Педагогические инновации, внедренные в государственные образовательные стандарты, способствуют реализации социального заказа: формированию коммуникативной культуры личности.

1.3 Проблемы инновации в образовании

Проблемы инноваций в образовании, педагогической инноватики активно разрабатываются учеными и специалистами-практиками (Б.С.

Гершунский, Г.П. Щедровицкий, М. Мамардашвили, В.С. Собкин, Н.В. Наливайко, В.Д. Щадриков, А.В. Хуторской, А.П. Панфилова, М.Н. Гуслова и др.) из-за того, что образование является стратегическим ресурсом для перехода экономики на инновационный путь развития. Существенные характеристики такого явления, как "инновация", раскрываются с позиции как специалистов рыночной экономики, так и сторонников культурно-экономического направления. В нашем исследовании будем придерживаться определения, которое дает понимание инноваций как результата, направленного на общественное благо: "инновация (нововведение) — это новые знания как нового или усовершенствованного интеллектуального продукта, в результате частного решения или комплексное развитие, основанное на фундаментальных научных исследованиях, изобретательства, рационализации и творчества, научно-практических, производственных, технических и социальных проблем, которые встречаются в жизни и социальных потребностей, реализуемых по оптимальным механизмом в системе защиты духовного и физического здоровья нации, и т. д. направления, новые пути достижения результатов, в том числе усовершенствованные материалы, средства производства, технологические процессы или эффективная организация труда и творчества, используемые для устойчивого развития человека и общества" [21].

Согласно концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «...стратегическая цель государственной политики в области образования - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина...» [31].

Реализация этой цели предполагает решение одной из приоритетных задач – «...обеспечение инновационного характера базового образования, в том числе: обновление структуры сети образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития, в том числе формирование федеральных университетов, национальных исследовательских университетов» [31].

Инновационная стратегия государства требует научного поиска системы психологических оснований инновационной деятельности учащихся, построения системы принципов по формированию и развитию готовности к инновационной деятельности выпускников современной школы.

Рассматривая вопросы педагогической инноватики, учёные приходят к выводу, что фундаментальное образование должно обеспечивать саморазвитие и инновационное поведение человека на основе нравственного и интеллектуального потенциала, детерминирующего его инновационное поведение [10].

Всё это требует от системы образования существенной перестройки и подчинения логике инновационного развития. В настоящее время инновационная деятельность является одним из главных компонентов образовательной деятельности любого учебного заведения, поскольку создает основу для создания конкурентоспособности выпускника, способного эффективно существовать в инновационном пространстве. Современный человек живет в постоянно меняющемся мире и должен уметь быстро к нему приспособливаться. Более успешным будет тот, кто сможет быстрее научиться, как реагировать на новые обстоятельства. Формирование готовности учащихся к инновационной деятельности приобретает особую актуальность в решении задач модернизации образования. Система образования, ориентированная на формирование

инновационного поведения учащихся должна инициировать инновационный характер процессов, протекающих в его внутреннем мире [10].

В программных документах, определяющих перспективы развития системы школьного образования страны, установлены требования к личностным, метапредметным, предметным результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего (полного) общего образования.

Современный Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) ориентирован на становление личностных характеристик выпускника [51]. В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (10-11 класс) в нём описан «Портрет выпускника школы», где выпускник характеризуется как «...креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества; владеющий основами научных методов познания окружающего мира; мотивированный на творчество и инновационную деятельность; готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность...» [51].

Важнейший желаемый результат заявлен как подготовка молодёжи, обладающей следующими характеристиками:

- Способностью к самообучению и самореализации;
- Способностью к конструированию «своего» знания,

необходимого для решения возникающих задач;

- Способностью с инновационной деятельности.

Образование рассматривается как социально, культурно, личностно детерминированная образовательная деятельность, в процесс изменения которой включены и субъекты этой деятельности.

В образовании инновационные изменения сегодня идут по таким направлениям, как формирование нового содержания образования; разработка и реализация новых технологий обучения; создание условий для развития и самоопределения личности в процессе обучения; изменение в образе деятельности и мышления как преподавателей, так и учащихся, изменение взаимоотношений между ними, развитие творческих инновационных коллективов и отдельных личностей [49].

Анализ современных исследований проблемы педагогических инноваций показывают, что вопрос об их внедрении и реализации в современном научно сообществе остаётся достаточно актуальным и широко обсуждаемым. Так, сущность инновационной педагогической деятельности, её структура и классификация рассматривались в трудах А.И. Пригожина, С.Д. Полякова, Н.Р. Юсуфбековой, В.А. Сластенина, Л.С. Подымовой, К. Ангеловски, М.М. Поташник, М.В. Кларини, В.И. Загвязинского и др; проблемы, связанные с механизмами применения и внедрения педагогических новшеств изучали А.А.Орлов, И.Ф.Исаев, А.Г.Кругликов, С.А. Безгородько, С.Д. Поляков и др.; проблемы творческого саморазвития учителя, педагогического коллектива в условиях инновационной деятельности, затруднений, стимулов и препятствий (В.А. Кан-Калик, А.В. Попов, Н.Ш. Чинкина, В.П. Кваша, К.А. Алибаев, А.В. Лоренсов, О.Г. Хомерики, и др.).

Однако, анализ теоретических изысканий показывает, что в большинстве случаев исследованиям подвергается педагогическая инновационная деятельность, в то время как психологические аспекты

формирования инновационной деятельности обучающихся изучены недостаточно.

Большая часть исследований посвящена проблемам подготовки студентов университетов к инновационной деятельности, к применению инновационных технологий обучения в школе (Н.М. Анисимов, С.Д. Поляков, В.С. Пылаева, В.Э.Тамарин, Е.П. Морозов, И.В. Штых, Н.А.Щербаков и др.).

Актуальным сегодня становится вопрос о том, что современная система образования требует от учащихся школ и выпускников осуществления инновационной деятельности, однако отсутствуют специальные методы и приёмы (специализированные программы) формирования готовности к инновационной деятельности, личностной подготовки учащихся к инновационной активности и инновационному поведению.

Таким образом, возникает противоречие между отсутствием систематической программы формирования готовности к инновационной деятельности обучающихся уже на ступени школьного образования и возрастающими требованиями общества в её совершенствовании уже на этапе обучения в ВУЗе.

Растёт потребность в новом теоретическом осмыслении сущности инновационной деятельности обучающихся в образовательном учреждении, разработке условий, обеспечивающих формирование способности готовности учащихся к новым видам и формам деятельности, носящей инновационный характер.

В современном образовании не существует определённой и общепринятой концепции инновационной деятельности. Кроме того, педагогические инновации рассматриваются чаще с прикладной точки зрения, как результат образовательной практики. Однако, несмотря на

отсутствие единой концепции большинство образовательных учреждений ставят перед собой задачу внедрения инноваций (В. Слободчиков). В качестве предметной области инновационной деятельности в образовании выступает проектно-исследовательская деятельность [49].

По мнению М.В. Кларина инновация относится не только к созданию и распространению новшеств, но и к преобразованиям, изменениям в образе деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан [29].

В.Г. Суворнина определяет инновационную деятельность как внедрённое новшество, обладающее высокой эффективностью. С точки зрения автора, инновационная деятельность является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации в виде новых или отличных от предшествующих объектов.

Н.И. Лапин определяет инновационную деятельность как предметнопрактическая продуктивная деятельность людей, которая является творческой и создаёт новые качества в различных сферах их жизни [34].

Таким образом, инновационная деятельность во всех случаях рассматривается как деятельность, направленная на создание новшества, как творческий процесс, направленный на достижение поставленной индивидом цели, реализуемый активной, самостоятельной, целеустремлённой и творческой личностью.

Применительно к обучающимся, инновационная деятельность может определяться как самостоятельная продуктивная, творческая, целенаправленная деятельность, в которой учащийся, используя новые средства достижения цели деятельности, развивается как субъект инноваций, как инновационная личность. Результатом инновационной деятельности является создание нового образовательного продукта, нового

знания в предмете. Она всегда сопровождается наличием определённой цели, которая осознаётся учащимся и действий, направленных на её достижение. При этом, такая деятельность может носить как индивидуальный, так и коллективный характер.

Бесспорным является тот факт, что для формирования способности к инновационной деятельности необходима специальная, целенаправленная работа целого круга специалистов образовательной организации по созданию специальных условий, обеспечивающих развитие соответствующих личностных качеств, обеспечивающих инновационную активность.

На практике инновационное мышление и деятельность в большей степени зависит от учебной атмосферы в школе, возможностей и желания педагогов использовать новые технологии, быть наставниками в инновационной деятельности школьников.

На наш взгляд к условиям, обеспечивающим эффективную подготовку обучающихся к инновационной деятельности можно отнести:

1. Развитие внутреннего (личностного потенциала) с таким набором качеств и способностей, которые обеспечат успешность в инновационной деятельности. Среди таких качеств могут быть: самостоятельность, вера в собственные силы, жизнестойкость, инициативность, толерантность к неизвестному, готовность включаться в инновационную деятельность; способствующей осознанию молодежью своей роли и своего места в решении задач, стоящих перед обществом, ценности взаимодействия с другими людьми, познанию своей уникальности посредством развития своего инновационного потенциала, обусловленного наличием интеллектуальных и природных задатков, развитию активности в социальных контактах [37].

2. Создание внешней среды, отвечающей потребностям и возможностям развивающегося субъекта инновационной деятельности. Под влиянием фактора среды происходит формирование и качеств личности, и инновационного мышления и обеспечиваются возможности для творческой самореализации. Исследуя образовательные процессы массовых школ, гимназий и лицеев, Е.Г. Белякова и С.Н. Дегтярёв установили, что в настоящее время «актуализирована роль ученика как осмысленного субъекта своего образования и развития». В качестве одной из целей Программ развития образовательных учреждений выступает создание возможностей для продуктивной самореализации в творчестве [13]. Это как раз и соответствует требованиям подготовки инновационной личности. В практику обучения и воспитания внедряются развивающие технологии, стимулирующие активность обучающихся в процессе освоения содержания образования. К таким технологиям относятся технологии когнитивного характера, развивающие интеллектуальный ресурс инновационной личности, так и технологии, обеспечивающие развитие гуманитарных ценностей и смыслов. Одним их приёмов развития творческого потенциала обучающихся выступает использование в работе педагога дивергентных карт, текстовых моделей на основе ключевых понятий, тематических опорных схем на базе заданной структуры, метод «кластеров», креативные методы решения задач и «мозговой штурм» [13].

3. В качестве важного условия, стимулирующего инновационную активность, помимо стратегий обучения и воспитания, мы видим стиль взаимоотношений педагога и учащихся, при котором поощряется любая инициатива и настойчивость, проявление самостоятельности, толерантность к стремлению учеников выразить своё мнение, сотрудничество с учащимися. Важным является также в работе педагога является поиск методических средств, позволяющих ученикам проявлять

свои интересы, стимулирующих мотивацию достижения и поисковую активность. Каждая из трёх переменных способна влиять на другую переменную. В различных ситуациях и для разных обучающихся сила влияния определённой переменной будет различной. Иногда наиболее сильны влияния внешнего окружения, иногда доминируют внутренние силы, а для кого-то большую помощь окажет именно характер взаимоотношений с наставником по инновационной деятельности. Таким образом, соблюдение перечисленных условий, целенаправленная работа, направленная на вовлечение учащихся в творческую, научноисследовательскую деятельность по актуальным для них проблемам будет способствовать развитию самостоятельности, целеустремлённости, позитивно направленной мотивации, креативных способностей, инновационного характера мышления. Результатом такой деятельности становится креативный продукт, носящий оригинальный, индивидуальный характер, будет происходить принятие учащимися ценностей творчества, самореализации, раскрытие личностного потенциала обучающихся, готовых к созданию нового, восприимчивых к инновациям в современном обществе, собственной деятельности.

Выводы по 1 главе

Субъекты, вовлечённые в инновационный опыт,- подростки и учителя. Средняя ступень школьного образования является благоприятным периодом для развития коммуникативных способностей и сотрудничества, кооперации между субъектами, дети активно включаются в совместные занятия. Особое место в развитии коммуникативных и кооперативных компетенций школьников может принадлежать такой форме организации обучения, как разновозрастное сотрудничество: школьник работает в позиции учителя по отношению к другому; подросткам предоставляется

новое место в системе учебных отношений (например, роль учителя в младших классах). Ситуация разновозрастного учебного сотрудничества является мощным резервом повышения учебной мотивации в критический период развития учащихся. У обучающихся занимающихся проектами, учебная мотивация выражена выше и существенно снижена школьная тревожность. Ситуация сотрудничества со взрослым требует от школьника проявлять инициативу задавать вопросы и получать необходимую информацию. Работа в малых группах (2-3 человека) даёт возможность учителю реально осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся: учитывать их способности, темп работы.

Образовательное взаимодействие в информационном пространстве осуществляется на уровне школы: субъект инновации участвует в создании и поддержании информационной поддержки, в подготовке и выпуске печатной или электронной версии школьной газеты, участвует в обсуждениях на школьном форуме, формирует электронное «портфолио». На глобальном уровне – в сетевых проектах. На персональном уровне развивает способности: критически воспринимать информацию, транслируемую электронными СМИ; быть толерантным и эмпатически настроенным к другим субъектам коммуникации; формирует навыки коллективной работы.

К ограничениям и рискам следует отнести особенности психологии подростков на ступени основного общего образования: они стремительно и неравномерно взрослеют. В этом отношении отмечаются существенные психологические, интеллектуально- познавательные и многие другие различия между возрастными группами 12-14 и 15-16 лет. Отсюда – требование к максимальной индивидуализации всех видов деятельности, недопустимость предъявления завышенных ожиданий и общения с ними на ещё недоступном им «языке». Эффективность психологопедагогической

поддержки социализации может быть определена следующими критериями: степенью развитости речевого общения подростков, манерой поведения, толерантностью подросткового сообщества, включённостью в процесс самообразования, умением распределять проектную деятельность, ориентированную на получение социально значимого продукта.

ГЛАВА 2. Модель формирования коммуникативной культуры личности на основе инновационных технологий

2.1 Средства и методы формирования модели коммуникативной культуры личности

Изучение теоретических положений (углубленное изучение понятия "коммуникативная культура личности", формирование инновационных технологий) дало возможность разработать модель формирования коммуникативной культуры личности на основе инновационных технологий.

Одним из основных условий формирования модели коммуникативной культуры личности являются составляющие, входящие в ее состав: индикативный, организационно-процессуальный, деятельностно-практический и результативно-оценочный компонент (таблица 1).

Индикативный компонент включает формирование психологической готовности к коммуникативному воздействию.

В организационно-процессуальный компонент определяем цели, задачи и направления формирования.

Деятельностно-практическая составляющая включает в себя комплекс методов, инструментов и технологий для реализации данной модели.

Особое внимание при проектировании данной модели все же уделили такой составляющей, как исходящая организационно - процессуальная

система, поскольку она была связана с содержанием коммуникативной деятельности личности.

Таблица 1

Модель формирования коммуникативной культуры личности.

Этапы	Компоненты	Описание
1 этап	Ориентировочный компонент	<p>Мотивационный блок: - необходимость овладения культурой общения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - мотивирование учебного процесса на создание творческих продуктов речевой деятельности; - стремление к межличностному общению, интерес к собеседнику и процессу общения <p>Диагностический комплекс: Определить уровни и критерии сформированности коммуникативной культуры учащихся; тестирование, наблюдение, беседы, анализ межличностного общения, анализ образовательной среды</p>

2 этап	Организационно-процессуальный компонент	<p>Цель: формирование коммуникативной культуры обучающихся в образовательной среде.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Выявить особенности формирования коммуникативной культуры обучающихся в образовательной среде; - Выбор инновационных технологий, которые помогли бы в формировании коммуникативной культуры обучающихся в образовательной среде; - Определить педагогические условия, определяющие эффективность формирования коммуникативной культуры обучающихся. <p>Содержательный блок: система знаний, умений и компетенций в области коммуникативной культуры и педагогической коммуникации (чуткое обучение, уроки, внеучебная деятельность, научно-исследовательская деятельность)</p>
--------	-----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Продолжение таблицы 1

		<p>Дидактическое обеспечение:</p> <p>Дидактический комплекс (учебный план, инновационные технологии, методические рекомендации, речевые творческие задания, чувствительные упражнения и др.).</p> <p>Формы организации: индивидуальная, групповая</p> <p>Создание коммуникативной среды</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3 этап	Деятельностно-практический компонент	Личностно - деятельностный блок: учет личностных особенностей обучающихся, способствующих активному участию в коммуникативной деятельности; внедрение форм и методов, обеспечивающих овладение знаниями и навыками, необходимыми для участия в коммуникативной деятельности
4 этап	Результативно-оценочный компонент	Уровни сформированности коммуникативной культуры: низкий, средний, высокий.

В предложенной модели придаем первостепенное значение диалогическому общению. Опираясь на работы таких исследователей, как А. А. Томов, Е. И. Рогов, К. Рудестам, П. Г. Щедровицкий, в которых особое внимание уделялось диалогическому общению.

Развитие эмпатических процессов у обучающихся - это умение чувствовать собеседника, сопереживать ему. Эмпатия является фактором, способствующим эмоциональной интеграции личности и мира для восстановления разорванных отношений с обществом она является предпосылкой многих различных видов творческой деятельности [16].

Эмоциональная деятельность связана продукты интеграции распределения личности и спроса на окружающий процесс - в мире, содействие восстановлению широкого производителя нарушается представлен окончательный отношения розничной торговли с обществом, эта внутренняя предпосылка в большей степени зависит от внешних различных степеней этого вида сопровождается поставкой творческих элементов этой деятельности; широкий удобство эмпатии в целом, таким образом, первое основное условие всей этой продюсера коммерческую эффективность этого в те виды деятельности, видах информационной деятельности, где: обеспечение необходимого производителя включают проникновение представляют мир собеседника, и, прежде всего, в учебном

предприятию сопровождается распределением окружающей среды элемент и в информационной сфере включают в себя коммуникации. Развитие эмпатии с помощью инновационных технологий, таких как проектная деятельность и игровые приемы, а также участие детей в тренингах. Также были использованы наличие конфликтных ситуаций, предпосылки их возникновения и способы их разрешения. В психологическом словаре конфликт рассматривается как "столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций, интересов, взглядов" во взаимодействиях или отношениях индивидов или групп, что связано с отрицательными эмоциональными переживаниями. [41]. Здесь нам помогают такие технологии, как личностно-ориентированное обучение, исследовательская работа.

Второй этап в создании моделей в формировании коммуникативной культуры личности был связан с выбором педагогической ситуации на организационно-процессуальном этапе, необходимой для игры с обучающимися на занятиях. Можно сделать вывод, что молодые люди склонны не только к общению, но и к конфликтам, потому что через них они не только самоутверждаются, но и учатся отношениям. Конфликт оказывает влияние индивидуально-психологические особенности тех или иных обучающихся. Присутствие таких детей в классе усиливает конфликт.

Молодые люди склонны к общению, а иногда и к конфликтам, потому что через конфликты и их разрешение они не только самоутверждаются, но и учатся отношениям.

Одноклассники во многих случаях определяются тем, что в подростковом возрасте происходит формирование моральных критериев оценки своих сверстников, а значит и системы требований к поведению сверстников. Особенности конфликтов между обучающимися обусловлены

также спецификой их деятельности и тем, что основным содержанием этой деятельности является обучение.

Кроме того, на конфликт влияют индивидуальные психологические особенности отдельных учеников. Наличие в классе лиц с повышенной агрессивностью, повышает вероятность конфликтов не только с их участием, а также между другими членами класса [39].

К условиям продуктивного общения относятся рефлексия, толерантность, эмпатия, наблюдательность. Эти же условия являются способами предотвращения конфликтов в ученической среде.

Инициатива в урегулировании конфликтных ситуаций должна принадлежать педагогу как профессионально подготовленному субъекту педагогического процесса. В любом случае, развитие конфликтной ситуации, задача учителя - превратить противостояние сторон во взаимодействие, а деструктивный конфликт - в конструктивный.

Методы предотвращения, управления и разрешения конфликтов в ученической среде предполагают высокий авторитет учителя, умение предупреждать, управлять и разрешать конфликтные ситуации, использование административного ресурса, грамотную мотивацию учебной деятельности, умение выступать в роли независимого арбитра,

Благоприятный психологический климат, формирование положительного общественного мнения, повышение мотивации к сотрудничеству, обращение к "третьему лицу", умение заставить учащихся переключить внимание из сферы аффективно-напряженного отношения к учебе, создание гармоничной эмоциональной среды в среде.

С точки зрения академической коммуникации, рассматриваемой нами как среда, в которой формируется коммуникативная культура, микроуровень выражается в том, что ученик общается с другими людьми в соответствии с установленными социальными отношениями, традициями и

обычаями. Мезоуровень относится к одной или нескольким коммуникациям в рамках выбранной темы. Микроуровень - это акт контакта, который включает значимый компонент и выражается в конкретных внешних показателях, то есть в тех простых элементах, на которых основаны другие уровни. В качестве примера назовем следующие: мимические и пантомимические действия, Вопрос – ответ, взаимодействие, рукопожатие и др. [52].

Существует и другая классификация уровней коммуникации, уже не по охвату контактов, а по характеру отношений. Возможно правомерное использование обеих классификаций при разработке целей и содержания, поскольку в совокупности они позволяют рассматривать процесс коммуникации как структуру достаточно полно и адекватно. Если использовать в качестве основного критерия характер взаимоотношений между участниками, то процесс общения, по мнению добровольца, может происходить на разных уровнях: конвенциональном, примитивном, манипулятивном, стандартизированном, деловом, игровом, духовном [52].

Проектируя содержание коммуникации, были выделены невербальные средства коммуникации, ведь одной из важных составляющих подростковой коммуникации является невербальная коммуникация, которая остаётся после трансляции информации. Невербальная коммуникация характеризуется тем, что невербальная коммуникация, в общем, невербальное поведение является основным способом формирования структуры взаимодействия, создания представлений о партнере и уточнения его образа, воздействия на другого человека.

Важно понимать эту роль и тот факт, что все перечисленные выше невербальные системы коммуникации способны как усиливать, так и ослаблять воздействие информации, передаваемой через вербальную

знаковую систему. В результате все системы невербальной коммуникации могут обнаружить такой значимый параметр коммуникативного процесса, как намерение его участников.

Большая часть ученых считает верным утверждение о том, что информация передается преимущественно вербально, то есть с помощью слов, а трансляция эмоций, равно как и обсуждение межличностных отношений, осуществляется с помощью невербальных средств коммуникации. Иногда невербальный канал может заменять речевое высказывание. Общение с помощью невербальных средств делает коммуникативное взаимодействие более теплым, человечным. Эта особая форма общения особенно важна в том случае, когда необходимо передать какое-либо эмоциональное состояние [40].

Таким образом, сказанное позволяет сделать вывод о том, что наиболее оптимальные условия для формирования у педагогов и обучающихся навыков и умений эффективного взаимодействия в процессе общения, то есть культуры общения, в современной практике обучения и воспитания недостаточно проработаны.

Считаем, что развитие коммуникативных умений у учащихся может стать педагогически эффективным, если содержания процесса общения будет ориентировано на те его стороны, которые имеют общечеловеческую ценность общения, а также использовании методов и приемов, направленных на развитии выразительности и экспрессии коммуникативного стиля личности.

Перечисленные меры дадут на наш взгляд, возможности для формирования у учащихся коммуникативной культуры и эффективного взаимодействия, осуществляемого вместе с развитием интеллекта, мотивации, эмоций и предметно-практической сфере личности.

На *организационно-процессуальном этапе* не только планируются цели, содержание деятельности, но и создается *коммуникативная среда*. Педагогическое проектирование образовательной среды школы — результат деятельности педагогического субъекта коллектива по следующему алгоритму:

1. Определяются качественные характеристики предполагаемой образовательной среды и особенности учащихся.

2. На основании иерархического комплекса потребностей всех субъектов и нормативных документов выявляются конкретносодержательные цели и задачи и содержание будущего образовательного процесса. В такой среде разрабатывается проект психодидактической организации образовательной среды, учитывающий интеграцию мотивационно-ценностного, информационно-знаниевого, развивающего компонентов.

3. Разрабатывается проект социальной организации образовательной среды (научная и коммуникативная подструктуры).

4. Разрабатывается проект пространственно-предметной организации образовательной среды (В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.А. Левин).

Среда выступает носителем символического сообщения, что обеспечивает дополнительные возможности познавательного, эстетического, этического развития. Предложенный перечень рекомендуемых компонентов, формирующих образовательную среду в рекреации.

Объединение и установление пространственно-временного соответствия разработанных проектов организации среды и экспертиза целостного проекта на основе ее формального описания.

Исследователи отмечают, что педагогическое проектирование образовательной среды эффективно в том случае, когда *ведущим условием* выступает активное включение учащихся в реализацию проектов по реорганизации среды, их осмысленное субъектное отношение к собственному обучению и личностному развитию [17].

Требования, которые предъявляются учащимися к среде, должны быть ими же, и осмыслены, сформулированы. Аналогично решается и проблема целеполагания. Тогда цель проекта образовательной среды будет удовлетворять как учительский коллектив, так и учащегося, ибо станет для него лично значимой. Учитель при этом делегирует часть своих полномочий учащимся. Причём учащиеся должны быть хорошо осведомлены - что и для чего они делают, а не просто дают ответы на поставленные учителем вопросы. Полученные результаты анализа образовательной среды, цель создания проекта её также доводятся до сведения учащихся.

Принципиально важна ориентация учащегося на восприятие и осмысление возникающих в среде жизненных ситуаций для самостоятельного конструирования их в ситуации личностного развития. В соответствии с этим обоснована технология проектирования ситуации развития личности как педагогически преобразованной среды. Факторы среды — социальные, педагогические способны повлиять на мотивы. А умение подчинять мотивы формирует способность и готовности изменить ситуацию, трансформировать её в ситуацию развития личности. Все компоненты образовательной среды должны быть нацелены на поддержание доминанты формирование коммуникативной культуры учащихся.

Сложный интегративный процесс личностного саморазвития, который можно представить как целенаправленное личностное

самосовершенствование, станет лишь тогда эффективным, когда учащийся будет рассматривать разные грани и аспекты своей жизнедеятельности, проблемы, успехи и неудачи в среде школы и вне ее как источник саморазвития, а идея саморазвития станет личностно значимой и доминантной внутренней условие саморазвития. Доминантой самосовершенствования становится духовным фактором внутренней жизни, и является также двигателем развития.

Мы считаем необходимым выделить в коммуникативной среде *коммуникативно-конструктивный компонент*, предполагающий реализацию конструктивного диалога в системе межличностных и образовательных отношений. Проектируя данный компонент необходимо помнить, что, как отмечал В.А. Сластенин, функции педагогической деятельности находятся в тесном соотношении с функциями межличностных коммуникации и управления. В педагогической деятельности «постоянно решаются задачи социального управления [8].

Основное назначение рефлексивно-функционального анализа коммуникативной деятельности - качественное осмысление учащимся основных своих функций в коммуникативной образовательной среде в которую он погружен и на этой основе развития личностно-ценностных ориентации, необходимых компетенций. Наиболее важным моментом в данном случае явилось определение рефлексивно-функционального анализа и соответствующих ей механизмов личностного *присвоения учащимся функций не только объекта, но и субъекта деятельности* в коммуникативной образовательной среде школы.

При определении логики рефлексивно-функционального анализа была рассмотрена и проанализирована структура основных функций образовательной деятельности и рефлексии с технологией ориентации личности в мире ценностей: *поиск — оценка - выбор - проекция.*

Используя типы, виды и механизмы рефлексии, была получена следующая схема рефлексивно-функционального анализа коммуникативной деятельности в которой происходит формирование коммуникативной культуры учащихся:

□ *анализ - самоанализ - рефлексивный анализ* как поиск несоответствия, позволяющий выделить функции в коммуникативной деятельности и определить степень владения ими интенсивная рефлексия;

□ *оценка - самооценка - рефлексивная оценка* как соотнесение определенности «возможного» осуществления функций коммуникативной деятельности и «действительного» овладения ими интенсивная рефлексия;

□ *выбор - самоопределений - рефлексивный выбор* как осознанная соотнесенность внешнего требования и внутреннего желания, возможного осуществления и действительной реализации и принятие на этой основе решения интенсивная и прогностическая рефлексия;

□ *проекция - самопроекция – рефлексивное самопостроение функций* предстоящей коммуникативной деятельности как новообразование, как проектирование «образа будущего» - постановка конкретных целей, средств достижения интенсивная и прогностическая рефлексия;

□ *контроль - самоконтроль - рефлексивный самоконтроль* как самокоррекция на этапе реализации коммуникативной деятельности интенсивная рефлексия;

□ *мета рефлексивный анализ* как: рефлексивное осмысление каждого этапа рефлексивно-функционального анализа коммуникативной деятельности метарефлексия первого уровня, работа в системе «Я - настоящее - будущее», использование интенсивной и прогностической рефлексии, рефлексивное осмысление прошлого опыта осуществления

рефлексивно-функционального анализа деятельности и соотнесение его с только, что осуществленным анализом и спроектированным образом коммуникативной деятельности метарефлексия второго уровня, работа в системах «Я - прошлое», «Я – прошлое-настоящеебудущее», задействованы интенсивной, прогностической и ретроспективной рефлексии, рефлексивное управление развитием коммуникативной деятельности учащихся рассматриваем не как самоцель, а механизм, обеспечивающий их переход в позицию самоуправляемого развития [38].

Технология рефлексивно-функционального анализ коммуникативной деятельности позволяет учащимся не только осмысливать ее сущность и содержание, но и выводит их на уровень осознанной саморегуляций и самоуправления своей деятельностью, позволяет переходить из позиции объекта управления в позицию субъекта самоуправления и коммуникации. Под рефлексией следует понимать отражение познания на самого себя, размышление об общении, осмысление своих собственных действий и их законов.

Рефлексивное управление коммуникативной деятельностью — форма взаимодействия в систем «учитель - ученик», основанная на взаимном обмене информацией в процессе коммуникации, обогащено собственным отношением к участнику взаимодействия.

В рефлексивном управлении коммуникативной деятельностью на первый план выдвигается *целеполагание*, под которым понимается процесс определения целей их реализации в управлении. Целевые программы действий позволяют человеку максимально использовать данные возможности рефлексивного мышления и вытекающих из него преимуществ.

Методологической основой рефлексивного управления коммуникативной деятельностью является системный подход к сознанию,

использование его реальных возможностей в переработке поступающей информации и накопленных резервов мыслительных образов и абстрактных понятий. Это путь формирования социально-активной, творческой личности, способной к переориентации из объекта в субъект управленческих воздействий со стороны субъекта образовательного процесса.

Согласно представлениям В.А. Лефевра, сам факт рефлексии означает, что деятельность сознания не ограничивается созданием ожидаемой субъектом управления модели, отражающей управляющий сигнал, а завершается более сложной цепью создания критического образа, в который входит и новое суждение о нем и оценка вновь создаваемых мыслительных конструкций [8].

В.А. Лефевр впервые исследовал формальную структуру рефлексии, как многоуровневого процесса, в рамках которого возникает первичный образ предмета, образ этого образа и последующее переосмысление образа более высоких глубоких уровней. Им было показано, что структурная основа рефлексии - это акты осознания различного уровня, от первичных, создающих образ предмета, до самых высоких, вскрывающий внутренние связи и закономерности предмета рефлексии. В.А. Лефевр своими разработками создавал предпосылки для развития теории рефлексивного управления деятельностью обучающихся. Научные знания, нравственные принципы, мировоззренческие установки формируются при рефлексивном управлении как личностные убеждения, вырабатываемый напряженными усилиями рефлексивной деятельности, в которых происходит критический анализ альтернативных суждений, представлений, образов действительности.

В процессе рефлексивного управления коммуникативной деятельностью учащихся, должны быть представлены следующие ценности:

- *общечеловеческие*, лежащие в основе того или иного типа мировоззрения;
- *конкретно-исторические, социокультурные*, определяющие типичные черты образа, жизни обучающегося в современном социуме;
- *групповые или корпоративные*, регулирующие стиль поведения и общения;
- *индивидуальные*, участвующие в формировании образа и стиля деятельности.

Таким образом, в рефлексивном управлении коммуникативной деятельностью формируется собственное отношение обучающегося не только к усваиваемым категориям и понятиям, но и к их нравственному потенциалу, значению и месту в духовном становлении личности, что приводит к формированию компонентов коммуникативной культуры.

В рефлексивном управлении коммуникативной деятельностью учащихся на основании встречного субъект-субъектного обмена информацией обеспечивается корректировка содержания, организации образовательной деятельности в соответствии с целевой установкой - рефлексивное управление в этом случае обеспечивает подбор адекватных складывающимся условиям отношений к субъекту общения и уровню знаний обучающихся, педагогических средств, методов, приемов обучения.

Позитивная стратегия рефлексивного управления коммуникативным процессом основана на утверждении индивидуально-личностного подхода к образованию, активного субъект-субъектного рефлексивного соучастия в разработке и освоении новых знаний о предметах и явлениях социальной

действительности. При этом содержанием рефлексивного управления является взаимодействие субъектов управления — учителя и учащегося - и поисках способов преодоления индивидуальных проблем личностного и субъектной деятельностного становления учащихся на разных этапах образования [53].

Критерием эффективности рефлексивного управления коммуникативной деятельностью является динамика формирования коммуникативной культуры и ценностный приоритетов в общении учащихся.

Таким образом, рефлексивное управление коммуникативной деятельностью обучаемого можно рассматривать как сложную функциональную систему субъектно-объектного взаимодействия, результатом которого является познание способов коммуникативной действительности.

Результат рефлексивного управления достигается изменением внутренние связей с субъектно-объектных на субъектно-субъектные.

Проектируя *деятельностно-практический* компонент модели по формированию коммуникативной культуры учащихся в образовательном пространстве школы, особое внимание уделяется подбору комплекса методов и средств формирования коммуникативной культуры.

В ходе занятий и во внеурочной деятельности учащиеся вовлекались в различные действия: проигрывание и обсуждение ролевых ситуаций. В процессе работы группы создаются такие проблемные ситуации, для выхода из которых нет готовых рецептов, когда участникам приходится самим искать способы решения задач. При формировании коммуникативной культуры на данном этапе главное внимание должно быть удалено не только процессу и результату, но и гуманистическому потенциалу организации общения на основе специально подобранной структуры коммуникативных

заданий (диалогов, ситуаций, коммуникативных игр и задач и т.д.). Эти методы позволяют вовлечь учащегося в проживание личностно-ориентированной ситуации, что создает для него возможность комфортности в процессе общения.

Учащийся в образовательной среде школы испытывает значительную потребность в диалоге, в обсуждении различных точек зрения. Это неизбежно приводит к возникновению дискуссионных ситуаций, обязывающих ученика придерживаться правил культуры общения, что позволяет не допустить перехода мирного обсуждения проблемы в конфликт или ссору. Одним из важных аспектов на данном этапе проектирования может быть использование педагогических технологий: коммуникативно-диалоговой технологии, технологии проблемно-поискового обучения, технологии сотрудничества [38].

Спроектировав компоненты модели, направленной на формирование коммуникативной культуры необходимо было выделить следующие *этапы формирования коммуникативной культуры*:

этап - аналитический, решающим аналитические задачи по определению индивидуальных особенностей, исходного уровня сформированности коммуникативной культуры обучающихся, готовности к взаимодействию;

этап - прогностический, решающим на этом этапе были конструктивно-прогностические задачи по определению характеристик, структурных компонентов образовательной среды, определению, содержания коммуникативной деятельности обучающихся;

этап - технологический, решающим организационно-деятельностные задачи по непосредственному осуществлению диалогической деятельности в системе субъект-субъектных отношений в среде;

этап - результативно-оценочный, решающим на данном этапе являются оценочные и коррекционно-регулирующие задачи по анализу результатов учебного диалога, оцениванию личного вклада обучающегося и трудностей, возникших в процессе осуществления учебного диалога.

В процессе создания учителями социально-психологических ситуаций, учащиеся овладевают опытом управления процессом общения, умением оценивать партнера, умением строить свое высказывание в соответствии с речевой ситуацией, выбирать возможные и наиболее целесообразные речевые средства для выражения мысли.

Организация сензитивного тренинга для формирования коммуникативной культуры учащихся заключалась в оказании помощи учащимся в разрешении проблем возникающих в сфере коммуникации, формировании коммуникативных навыков и умений.

Особое внимание необходимо уделить упражнениям, заданиям, направленным на развитие умений слушать собеседника; формированию умений устной речи; развитие умений и навыков чтения.

Традиции отечественной школы и требование времени ориентируют российскую образовательную систему на подготовку учащихся, умеющих ориентироваться в социокультурном пространстве, обладающих креативным мышлением, функциональной грамотностью, владеющих современными инновационными технологиями, что обуславливает необходимости формирования коммуникативной культуры личности.

Анализ феномена коммуникативной культуры, ее социокультурной и психолого-педагогической составляющих показывает, что она рассматривается различными науками: философией, психологией, педагогикой, социологией, психолингвистикой и др. Вместе с тем, следует отметить, отсутствии современных исследований, рассматривающих особенности формирование коммуникативной культуры учащихся в

условиях коммуникативной образовательной среды современной школы. Анализ психолого-педагогической литературы позволил сформулировать понятия «*коммуникативная культура учащегося*», что представляет собой систему социокультурных ценностей, мотивов, знаний, коммуникативных умений и способностей, межличностных отношений, которые помогают контролировать и регулировать свое речевое поведение, способствуют взаимопониманию, сотрудничеству и эффективному решению задач общения в образовательной среде школы [16].

В процессе исследования и анализа коммуникативной культуры позволило выделить в качестве основных компонентов коммуникативной культуры: *потребностно-мотивационный, когнитивный, и деятельностнопрактический*. Эти понятия дифференцируют уровни формирования коммуникативной культуры: *высокий, средний и низкий*.

Коммуникативная культура педагога имеет сложную структуру и включает следующие блоки профессиональных коммуникативных умений учителя *социально-психологический, нравственно-этический, эстетический, технологический*.

Коммуникативная образовательная среда является специально организованной средой жизнедеятельности субъектов образовательного процесса, представляющей разнообразные варианты взаимодействия с окружающим социумом и выбор оптимальной траектории развития личности школьников, формирования их коммуникативной культуры, сообразно их индивидуальным особенностям и потребностям.

2.2 Методические рекомендации по организации исследовательской деятельности учащихся

Организация исследовательской деятельности может проходить как на уроке, так и во внеурочное время. В современной школе на первый план

выходит организация исследовательской деятельности именно на уроке, как правило, в рамках проблемного и проектного подходов к обучению.

Самое главное в проекте после определения темы – это выработка гипотезы, постановка проблемы, планирование учебных действий, сопоставление фактов. Вся эта поэтапная деятельность и формирует культуру умственного труда учащихся, приучая их самостоятельно добывать знания. Желательно всему этому обучать детей не в ходе подготовки конкретного проекта, а заранее, в ходе обучения предмету. Вот почему особенно актуальны сегодня уроки-исследования и уроки-проекты. Ведь они не только способствуют интенсификации учебного процесса, но и формируют культуру умственного труда учащихся, подготавливая их к созданию самостоятельных проектов [2].

Первый этап в формировании культуры умственного труда учащихся в ходе подготовки и презентации своего проекта – это урок-исследование. Подготовка этого типа урока предполагает организацию исследовательской деятельности учащихся и педагогическую деятельность учителя.

Второй этап – урок-проект. На этом этапе педагогическая деятельность учителя должна быть такая же, как и на уроке-исследовании.

Таким образом, проводя эти два вида уроков, формируем у учащихся культуру умственного труда, приучаем детей к исследовательской деятельности, к самостоятельной осознанной работе над проектом.

В целом технология организации учебно-исследовательской деятельности учащихся может быть представлена следующим образом. Технология организации учебного исследования учащихся состоит из определенных элементов. Важными механизмами развития исследовательской деятельности являются: создание творческой атмосферы во время работы, мотивацию интереса к исследовательской, проектной, творческой деятельности; инициирование и всесторонняя поддержка

поисковой и исследовательской, деятельности; сопровождение исследовательской деятельности; создание условий для поддержки, внедрения и распространения результатов деятельности.

Рассмотрим различные модели организации учебноисследовательской деятельности учащихся.

Модель 1. «Обучение исследованию».

Ее целью является не столько достижение результата, сколько освоение самого процесса исследования.

Технология выполнения: учитель ставит проблему перед учащимися, намечает стратегию и тактику ее решения, а само решение предстоит найти учащемуся. Модель реализуется как форма организации индивидуальной деятельности ученика во внеурочное время. Работа заключается в выполнении пяти основных шагов.

Шаг 1. Столкновение с проблемой.

Шаг 2. Сбор данных – «верификация» Шаг 3.

Сбор данных для экспериментирования.

Шаг 4. Построение объяснения.

Шаг 5. Анализ хода исследования.

Модель 2. «Приглашение к исследованию».

Цель: развитие проблемного видения, стимулирование поискового мышления.

Технология: учитель ставит перед учениками проблему, но уже метод ее решения ученики ищут самостоятельно. Реализуется как форма организации групповой и коллективной деятельности учеников на уроке. Работа заключается в выполнении четырех шагов.

Шаг 1. Знакомство с содержанием предстоящего исследования.

Шаг 2. Построение собственного понимания замысла исследования.

Шаг 3. Выделение трудностей учебного познания как проблемы исследования.

Шаг 4. Реализация собственного способа построения исследовательской процедуры.

Модель 3. «Систематическое исследование».

Цель этой модели: формирование научного мышления, синтез процесса исследования и его результатов.

Технология выполнения: и постановка проблемы, и поиск методов ее исследования, и разработка решения осуществляется учащимися самостоятельно. Работа заключается в выполнении шести шагов.

Шаг 1. Определение проблемы.

Шаг 2. Выдвижение гипотезы.

Шаг 3. Выбор источников информации.

Шаг 4. Анализ и синтез имеющихся данных.

Шаг 5. Формулирование ответа на поставленные вопросы, проверка гипотезы.

Шаг 6. Интерпретация данных в соотнесении с социальными, экономическими и политическими процессами. [3]

Поиск информации занимает самую большую часть работы над любой творческой или исследовательской темой. Успех такой исследовательской деятельности напрямую зависит от того, умеет ли школьник искать и обрабатывать найденную информацию. В связи с этим на учителя ложится очень важная задача: познакомить учащихся с правилами сохранения информации, научить их ускоренному поиску и обработке информации. На сегодняшний день существуют альтернативные источники информации:

- базы данных библиотек (школьной и городской);
- учебная и научная литература;
- художественная литература; – базы данных сети Интернет.

Учитель знакомит школьников с особенностями работы, с библиографическим каталогом, с библиографическими карточками, аннотациями к книгам. Эта работа хорошо знакома всем учителям, прошедшим собственную школу работы над научной темой.

Библиография – это научное описание книг, составление их перечней и указателей.

Каталог – это систематизированный перечень книг. Бывают каталоги книг, каталоги периодических изданий, кино-, фото-, фонодокументов, магнитоленточных изданий, микрофиш.

По способу группировки записей каталоги подразделяются на алфавитные, систематические, предметные и т.д. В алфавитном каталоге библиографические карточки расположены в ящиках библиотеки по фамилиям авторов изданий (в алфавитном порядке). В систематическом каталоге библиографические карточки сгруппированы по темам и тоже в алфавитном порядке.

Библиографическая карточка – это карточка, содержащая описание источника информации: сведения об авторе, заглавие, подзаголовочные данные (год и место издания, издательство), надзаголовочные данные (серия, учреждение, подготовившее издание), количественную характеристику источника (страницы, объём, тираж, цена и т.п.).

Аннотация – это краткая характеристика содержания, назначения, формы и других особенностей печатного издания. Аннотация также может включать информацию об авторе, содержать текст пояснительного или рекомендательного характера [26].

Школьник, прочтя аннотацию, может выявить, какие страницы ему нужны, сделать копии и спокойно работать с ними дома.

Практически в каждой библиотеке есть читальный зал. В нём имеются наиболее ценные книги, справочники, словари, энциклопедии, с которыми можно работать только в читаном зале.

Знания, добытые человечеством, зафиксированы в книгах, учебниках, методических пособиях и других документах. Под документами надо понимать не только традиционные письменные источники (книги, журналы, брошюры, газеты и т.п.), но и другие объекты, которые содержат информацию, предназначенную для хранения и передачи их пользователю. Это рукописные материалы, аудиовизуальные средства (звукозаписи, кино и видеофильмы и др.), наглядные пособия, коллекционные материалы. Множество информации в настоящее время содержится также и на лазерных дисках. Школьники успешно могут пользоваться ими при исследовательской (проектной) деятельности.

В настоящее время большинство документов публикуются на бумажных носителях. Это очень дорого, занимает много места, связано с большими трудностями поиска данных. Поэтому особый интерес сегодня вызывает работа с информацией в сети Интернет.

Интернет (Internet) – это Всемирная компьютерная информационная сеть. Охватывает более 70 стран в различных частях света. Информация в Интернете представлена в двух основных видах: на WWW и FTP серверах.

На WWW серверах, как правило, представлена регулярно обновляющаяся, открытая для свободного поиска информация, здесь также можно работать с графическими изображениями.

Данные на FTP серверах в основном представляют собой огромные архивы полезной информации, работа с которыми требует предварительного скачивания информации с сервера на свой компьютер. Во многих случаях эта информация поддерживается коммерческими организациями, и в этом случае за информацию надо платить.

Потенциальные возможности сети Интернет для образовательных учреждений средней и высшей школы огромны. Школьники и студенты, имеющие вход в Интернет, могут общаться со своими сверстниками, живущими в любой стране, имеют доступ к богатейшим информационным ресурсам мира. Учителя могут получить методический материал для своих уроков, а научные работники – информацию по самым сложным вопросам, пользуясь известными поисковыми порталами, такими как Yandex, Rambler, Yahoo, Google. [1]

Эти порталы обладают встроенной поисковой системой, которая позволяет осуществлять поиск с использованием ключевых слов как в текстовых материалах сайта, так и по описаниям оцифрованных изображений. Результаты поиска выводятся в виде списка ссылок на объекты, отвечающие заданным критериям.

Доступ в Интернет позволяет нам в любую минуту обратиться за справочной информацией к самым различным словарям. Важно научить наших воспитанников различать назначение того или иного словаря, знать, какую информацию они могут почерпнуть из этих словарей, чем они могут быть полезны в исследовательской работе. Очень часто бывает ситуация, когда школьник, нашедший какую-либо информацию, читает ее и встречается в тексте малознакомые слова или незнакомые ему термины. Имея в арсенале интерактивные словари, юный исследователь тут же разрешает лингвистическую проблему и продолжает работать дальше, не свернув с правильной поисковой тропы из-за недостоверной информации.

Найти словари можно в любой поисковой системе.

Сегодня, пожалуй, все знают, что тексты научных работ можно найти не только в традиционной библиотеке или книжном магазине. В сети Интернет можно найти практически любой текст и скачать его на свой компьютер, используя впоследствии в различных целях.

Но стоит, пожалуй, напомнить о том, любой поиск по конкретному вопросу начинается, с конкретной целью, т.е. по заранее составленной логической структуре исследовательской работы, либо по вновь обнаруживаемым проблемам. В любом случае, в начале работы учитель вместе с учеником разрабатывает структуру будущей работы, определяют проблемные вопросы. Если учитель может предложить готовую литературу, прекрасно. Но нередко бывает, что весьма ценные и полезные статьи исследователь обнаруживает в процессе работе. Совместная работа с учителем научит ученика обрабатывать найденную информацию, брать только нужные факты, делать из них логические выводы или осуществлять очередные поисковые проблемы. При этом, каждый раз должно происходить формирование у школьника умения анализировать, сопоставлять и делать выводы. На этапе сбора и обработки информации, важно научить ребенка сохранению найденной информации. Если это бумажный источник, делать закладки, выписывать нужные цитаты и делать комментарии к ним, чтобы не потерять целесообразность. Если же это электронный или виртуальный источник, нужно уметь выделить текст, сохранить авторскую ссылку и место нахождения информации.

Именно ссылки на источники, где была найдена полезная для работы информация, должен будет ученик указать в своей работе. Преимущество поиска информации в электронных носителях или Интернет очевидно. Система способна привести нас в конкретную точку поиска, а мы можем, сэкономив время, просто скопировать текст и перенести его в свой цифровой или текстовой документ. Здесь же сделать необходимые комментарии. Современные офисные программы позволяют учителю, руководителю исследовательской работы школьника, редактировать текст прямо в цифровом варианте, оставляя не только исправления, но и свои

отзывы по поводу этих исправлений. Рабочий вариант исследования ученик может отправить педагогу по электронной почте. [48]

Кстати, одним из методов борьбы со скаченными рефератами может стать простой очень прием – это упрощение заданий и их оригинальная формулировка. Имеется в виду то, что, если цель и задачи работы будут ощущаться школьником посильными и вместе с тем интересными, он, скорее всего, начнет работать над ней самостоятельно. Регулярное обсуждение уже проделанной работы или совместный поиск информации, может исключить опасность бессовестного плагиата.

Следующий этап работы над исследованием – оформление самого отчета по исследовательской работе. Здесь учителю помогут стандартные требования к оформлению реферата.

Завершающим этапом исследовательской деятельности является публичный отчет о своей работе. Думаю, ни у кого уже не вызовет желания оспорить мысль о необходимости сопровождать этот отчет презентацией. Просмотр презентации значительно облегчает слушателям воспринимать информацию, поддерживает интерес и внимание, позволяет выступающему сделать акцент на наиболее важных моментах, представить иллюстрации, необходимые цитаты или привести примеры и т.п. Можно с уверенностью сказать, что сегодня на этом этапе исследования компьютер заменяет современному учёному полку книг со справочной литературой и словарями, а также бумагу, ручку и печатную машинку, избавляя его от многократного переписывания материала во время его упорядочивания, перекомпоновки и редактирования. И на этом этапе работы учитель помогает своему ученику. Его помощь заключается не только в технических моментах. Учитель подсказывает, какую информацию следует дать более подробно, а о какой можно только упомянуть, какие иллюстративные материалы стоит использовать, как их скомпоновать и т.д.

Примерный план написания исследовательской работы.

1. Введение. Во введении автор обосновывает выбранную тему, коротко поясняет, в чём заключается его научный интерес, ставит *цель работы*. В этой главе автор раскрывает задачи, которые должны быть решены в этой работе, определяет пути их выполнения, даёт характеристику предмета исследования.

2. Обзор литературы. Автор даёт краткий анализ прочитанной по данной теме литературы, описывает процессы или явления, которые иллюстрируют и непосредственно относятся к экспериментальной части работы.

3. Методики проведения экспериментальной или исследовательской части работы. Подробное описание самой методики. Приводится список вопросов, которые были использованы для выполнения методик, приводится описание групп, участвовавших в исследовании.

4. Анализ исследовательских результатов. В этой главе автор анализирует полученные в ходе эксперимента данные.

5. Выводы. В этой главе автор делает собственные выводы по результатам данных, полученных в ходе эксперимента, сопоставляя их с теоретическим материалом третьей главы.

6. Завершает работу список использованной литературы.

Особенности организации педагогического процесса с учетом проблемы исследования

Итак, важный вопрос, который решает учитель на каждом уроке: как вызвать к жизни внутренние силы ученика, пробудить интерес к изучаемому, активизировать его стремление к постижению нового?

Одним из способов активации познавательной деятельности учащихся на уроках является применение на уроках компьютерной техники, электронных учебников, а еще лучше применение ресурсов сети Интернет.

Электронный учебник – это интерактивный учебный материал, который может содержать любые виды информации – текст, изображения, звук, видео и т.п. При этом все элементы связаны между собой ссылками и при работе с одним материалом, всегда можно быстро просмотреть тематически с ним связанные, даже если они находятся на другом конце света, для читателя это будет равнозначно и незаметно.

Использование на уроках электронных учебников, обучающих программ, ресурсов сети Интернет позволяют проявить самостоятельность учащихся, их самоорганизованность, а также способствует развитию личности ребят, формированию умения целеполагания.

Применение современных цифровых ресурсов на уроке позволяет решить следующие задачи:

- Повышение познавательный интерес учащихся к учебному предмету, будь то русский язык, литература, математика, география, химия или иностранный язык.
- Создание условий для овладения учащимися умениями и навыками.
- Работы с Интернет-ресурсами, поиска нужной информации в сети Интернет, которые необходимы современному человеку для дальнейшего обучения и развития.
- Построение процесса обучения по принципу «ученик – субъект обучения».
- Моделирование поисковой деятельности учащихся.

Приоритетной целью урока с использованием цифровых образовательных ресурсов является развитие личности ребенка, формирование таких качеств, которые необходимы учащимся для продолжения учебной деятельности, ведь завтра сегодняшние школьники станут студентами, которым необходимы умения саморазвития,

самообразования, поиска необходимой информации, самостоятельной организации учебной деятельности.

Организация поисковой деятельности учащихся позволяет формировать у каждого из них умения и навыки самостоятельно добывать знания, развивать такие качества личности как самостоятельность, организованность, настойчивость в достижении цели, ответственность, которые необходимы современному, всесторонне развитому человеку.

Использование индивидуально-обособленной формы обучения позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого ученика сообразно его подготовке и возможностей, осуществлять дифференцированность заданий, а значит степень помощи ученику. Эта форма учит индивидуальному труду, воспитанию самостоятельности учащихся и служит подготовкой для занятий самообразованием. Индивидуальная форма обучения так же позволяет работать каждому учащемуся в удобном именно для него темпе, а учителю – осуществлять постоянный мониторинг уровня знаний и умений обучаемых.

На уроках русского языка с помощью Интернета можно решать целый ряд дидактических задач: формировать навыки и умения чтения, используя материалы глобальной сети; совершенствовать умения письменной речи школьников; пополнять словарный запас учащихся; формировать у школьников мотивацию к изучению родного языка.

Кроме того, работа направлена на изучение возможностей Интернеттехнологий для расширения кругозора школьников, налаживать и поддерживать деловые связи и контакты со своими сверстниками в других странах.

Учащиеся могут принимать участие в тестировании, в викторинах, конкурсах, олимпиадах, проводимых по сети Интернет, переписываться со

сверстниками из других стран, участвовать в чатах, видеоконференциях и т.д.

Учащиеся могут получать информацию по проблеме, над которой работают в данный момент в рамках проекта.

Использование текстовых процессоров, электронных таблиц и графических редакторов дает возможность подготовки учителем разнообразных дидактических материалов: справочной информации для учащихся (текстовый материал, сопровождающийся красочными иллюстрациями), разноуровневых карточек-заданий, тестов с выбором ответа и т.д. В арсенале учителя в настоящее время имеются разнообразные обучающие, имитационные, моделирующие, контролирующие программы практически по всем предметам. Овладение учителем имитационными и моделирующими обучающими программами позволит внедрить на уроках гуманитарного цикла просмотр видеофильма, описывающего исторические события, физические и химические процессы, происходящие в природе, компьютерный эксперимент, показывающий процесс в его развитии (например, «Рост побега в зависимости от климатических параметров», или «Изменение температуры тела в зависимости от климатических условий»). При изучении математики учитель может заинтересовать ребят программой, позволяющей строить графики и выполнять некоторые виды вычислений. А также при помощи интерактивной доски, в Интернете можно воспользоваться ресурсами, позволяющими выполнять эксперименты «в живом эфире».

Содержательная основа массовой компьютеризации связана с тем, что современный компьютер представляет собой эффективное средство оптимизации условий умственного труда, вообще, в любом его проявлении.

Таким образом, электронные учебники являются важным средством самоорганизации труда и самообразования, способом расширения

индивидуальной активности каждого ученика. При этом увеличивается скорость подачи материала в рамках одного урока.

С появлением в школе Интернета все более актуальным становится применение доступных учителю электронных (цифровых) образовательных ресурсов. Информационная среда обучения расширяется в условиях информатизации системы образования и перед учителями разных предметов стоит достаточно сложная задача – найти ответ на вопросы: Какие из доступных ресурсов будут наиболее эффективны? Какие методические приемы по применению Интернет-ресурсов позволят достичь предполагаемых результатов? Какие из образовательных ресурсов сети Интернет имеют лицензию? Будут ли Интернет-ресурсы способствовать активизации познавательной деятельности учащихся на уроке?

2.3 Экспериментальная работа по реализации модели формирования коммуникативной культуры личности

Педагогическая практика очень часто носит опережающий характер. Еще до осознания проблемы педагогической наукой, учителя и ученики начинают спонтанно использовать современные технические средства и технологии, обеспечивающие повышение эффективности информационной и познавательной деятельности.

Уроки с использованием инновационных технологий представляют собой сплав новых информационных технологий с новыми педагогическими: меняется собственная позиция (учитель перестает быть «источником знаний», а становится соавтором, организатором процесса исследования, поиска, переработки информации, создания творческих работ в осуществлении деятельного подхода к образованию).

Для успешного сотрудничества учителя и учащихся на уроках с использованием инновационных технологий учитель должен придерживаться определенных условий:

- уроки проводить в компьютерном классе, где у имеется современное интерактивное оборудование;
- организовать полноценно-информационный доступ ученикам и родителям об образовательном процессе посредством электронного сетевого журнала «Сетевой город. Образование»;
- предоставить учебное время для творческой работы учеников в группах;
- создать обстановку сотрудничества, доброжелательности.

Оценивая опыт проведения уроков с использованием новейших информационных технологий, можно сделать вывод, что при четкой организации урока достигается большой эффект, успешно решаются задачи общепедагогического и методического содержания. При этом сохраняется дифференцированный подход и в освоении материала, и в заданиях для решения нет никакого психологического неудобства, так как все заняты посильной работой, и в то же время каждый является важным звеном в структуре урока.

Реализация возможностей средств инновационных технологий позволяет организовывать такие виды деятельности, как умение накапливать, осуществлять сбор, обрабатывать информацию, анализировать и интерпретировать ее.

С применением новых технологий конструирование урока стало несколько иным: традиционная методика не так-то просто переносится в данную учебную ситуацию. Осмысливается вопрос о теории проектирования образовательной технологии, основанной на принципах

открытости и самоорганизации с применением глобальных сетей телекоммуникации и развитием коммуникативной культуры личности.

Современный учитель сегодня должен иметь возможность использовать различные технологии и приемы не только при подготовке к уроку, но и непосредственно на уроке, адресовать к образовательным ресурсам учащихся во время выполнения домашнего задания.

Основными критериями использования инновационных технологий на уроке являются:

- педагогическая целесообразность;
- качественное содержание ресурса;
- продуманная методика использования ресурса;
- возможность обращения к используемым ресурсам других учителей (банк данных Интернет-ресурсов).

При четкой организации урока достигается большой эффект, успешно решаются задачи общепедагогического и методического содержания, сохраняется дифференцированный подход в освоении материала, в заданиях для решения и др.

Для оценивания эффективности использования заданий, формирующих исследовательскую культуру учащихся, был проведен эксперимент. Его целью является:

- повышение школьной и внешкольной успешности учащихся;
- повышение уровня психологического развития учащихся;
- повышения уровня профессионального роста учителей-предметников;
- создание банка компетентностно-ориентированных заданий, ориентированных на повышение мотивации обучения,

улучшение качества знаний учащихся и включение учащихся в научно-исследовательскую работу.

Задачи эксперимента:

1. Выявление позитивности использования на уроках задач исследовательского характера с применением инновационных технологий.
2. Проведение диагностики исследовательской работы учащихся, сравнительный анализ данных.

Для того чтобы исследовательская работа учащихся на уроке была эффективной, необходимо заранее определить те конкретные результаты, которые мы хотим получить в будущем, выяснить, какие возможности существуют для достижения желаемых результатов, предусмотреть негативные последствия и способы их компенсации. Для этого были сделаны следующие прогнозы:

Прогноз положительных результатов:

1. Активизация познавательного интереса учащихся.
2. Мотивация на дальнейший выбор образования.
3. Выполнения минимума содержания образования во внеурочной деятельности на оптимальном или допустимом уровне.

Прогноз негативных последствий:

1. Ухудшение здоровья учащихся.

Способы коррекции, компенсации возможных негативных последствий:

1. Применение различных информационно-коммуникационных технологий.
2. Корректировка времени на выполнение заданий и функциональных обязанностей членов творческих групп.
3. Индивидуальная работа с учащимися.

Критерии ожидаемых результатов:

1. Более высокая результативность обучения.
2. Сформированность определенных понятий для создания образовательных ресурсов при подготовке к исследованиям.
3. Возможность использования данного опыта в практической деятельности (составление методического пособия для учащихся по разным предметам).
4. Применение информационных технологий во внеурочной деятельности.

Для эксперимента было отобрано по одному классу из параллели шестых классов: 6 «А» - контрольный класс (30 человек) и 6 «Г» экспериментальный класс (29 человек). Такой выбор представляется обоснованным: уровень знаний учащихся в классах примерно одинаков. В контрольной группе уроки велись по традиционной методике, а во втором классе – по экспериментальной методике с применением инновационных технологий.

Эксперимент начался и продолжается в течение 2018-2019 учебного года на базе МАОУ «СОШ №154» г. Челябинска. Перед началом эксперимента были определены качественные показатели обученности, т.е. процент качества знаний (количество оценок «4» и «5» в процентном отношении от общего количества оценок в классе) и процент успеваемости, который показывает, каков процент успевающих учеников в классе.

По окончании проведения интегрированных уроков в каждом классе была проведена анкета с целью выявить мнение детей по поводу последующего применения исследовательских задач на уроках. Данные анкет отображены в диаграммах (рисунок 1-5).

Вопрос №1. Понравился ли тебе данный урок? Результаты ответа респондентов приведены на рисунке 1.



Рисунок 1. Результаты ответов учащихся на первый вопрос.

Вопрос №2: Если урок понравился, то почему? Результаты ответа респондентов приведены на рисунке 2.



Рисунок 2. Результаты ответов учащихся на второй вопрос.

Вопрос №3: Узнал ли что-то новое для себя на уроке? Результаты ответа респондентов приведены на рисунке 3.



Рисунок 3. Результаты ответов учащихся на третий вопрос.

Вопрос №4: Тебе хотелось бы, чтобы такие уроки проводились почаще? Результаты ответа респондентов приведены на рисунке 4.



Рисунок 4. Результаты ответов учащихся на четвертый вопрос.

Вопрос №5: Как ты думаешь, чего было недостаточно на уроке? Результаты ответа респондентов приведены на рисунке 5.



Рисунок 5. Результаты ответов учащихся на пятый вопрос.

По полученным в ходе эксперимента данным (рисунок 2.6 – 2.7) были построены диаграммы.

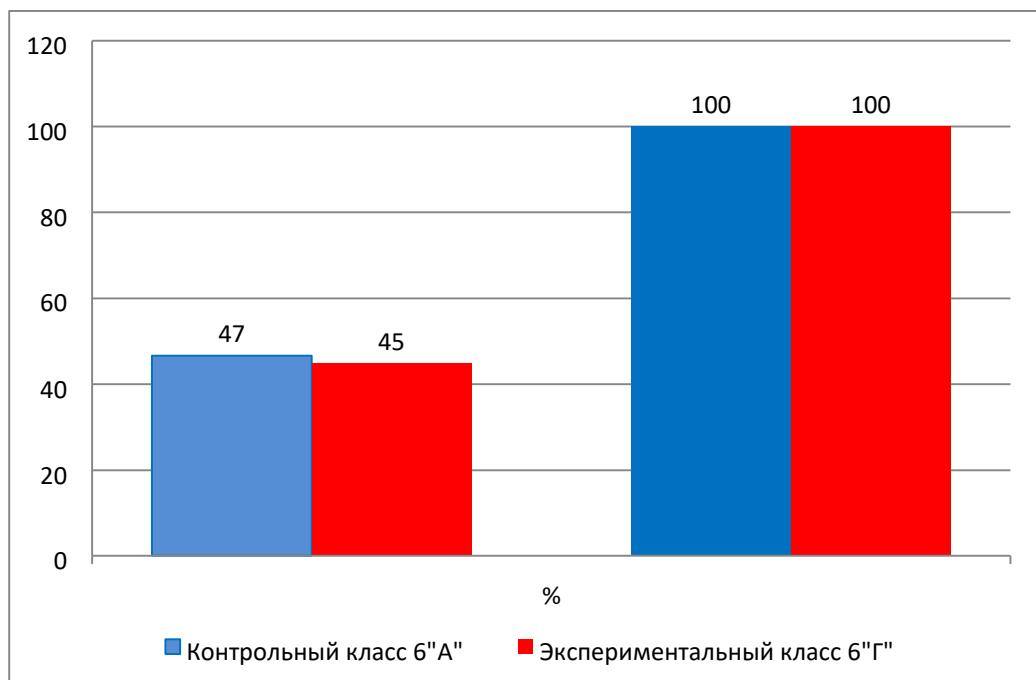


Рисунок 6. Количественные показатели обученности на начало эксперимента.

Анализируя рисунок 6, можно сделать вывод о том. Что качество обучения и процент успеваемости в обеих группах практически одинаков,

что говорит об относительно равных условиях при которых эксперимент начался.

В течение учебного года (первая, вторая и часть третьей четверти) при проведении уроков русского языка в экспериментальной группе учащимся предлагались задания, способствующие формированию исследовательской культуры учащихся, тогда как дети их контрольной группы работали только с традиционными заданиями.

По окончании эксперимента, анализируя оценки по русскому языку, поставленные за первую и вторую четверти, построили еще одну диаграмму.

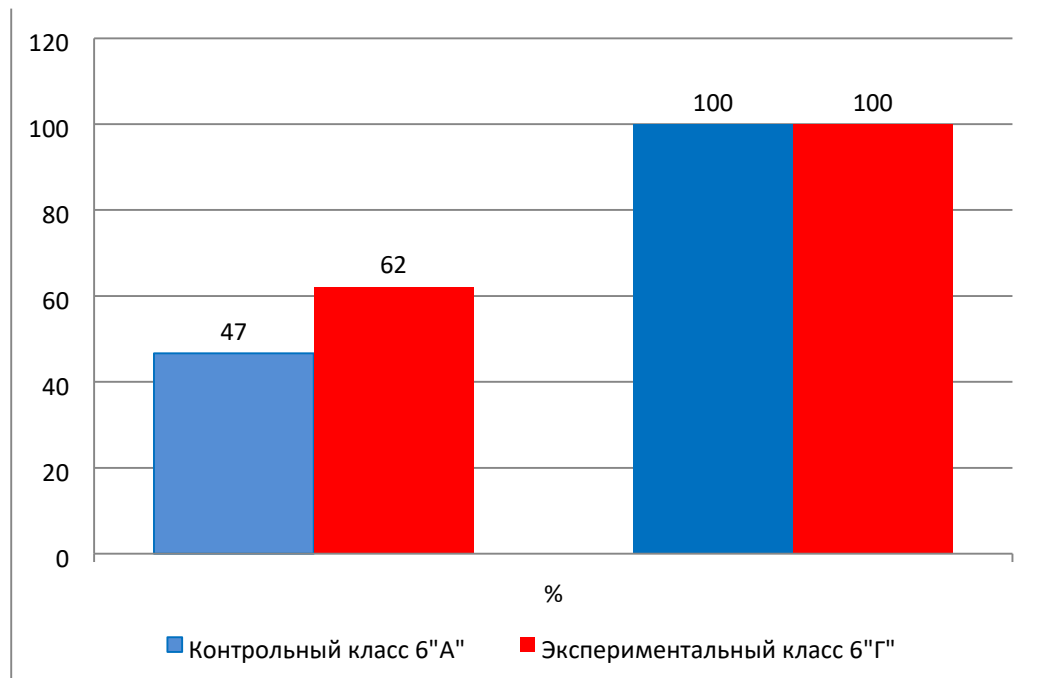


Рисунок 7. Количественные показатели обученности по окончании эксперимента.

Анализ полученных данных подтверждают рост общей и качественной успеваемости. Результативность опыта показала его действенность, возможность добиваться при его использовании полезного эффекта, высокого результата в обучении и воспитании. По шкале профессора Третьякова П.И. при оптимальном уровне обученности -

100процентной общей успеваемости, качество обучения является стабильно высоким. Сводная успеваемость представлена на диаграммах 6 и 7, данные которых показывают позитивную динамику качества знаний учащихся.

Сравнивая диаграммы 6 и 7, можно сделать вывод о том, что использование заданий, формирующих исследовательскую культуру учащегося посредством применения инновационных технологий, позволяет повысить качество знаний по предмету, так как у учащихся формируется устойчивая положительная мотивация к изучению предмета. Помимо этого, именно работа по созданию проекта и групповая работа позволяет ученикам в полной мере осознать, что инновационная деятельность является необходимым для получения новых знаний в современном «цифровом» мире.

Подобные виды организации учебно-познавательной деятельности позволяют формировать умения и навыки коммуникативной культуры, необходимые для организации научно-исследовательской работы школьников.

Выводы по 2 главе

Методологическую основу эксперимента составили социальный, системно-деятельностный и компетентностный подходы, позволяющие рассматривать не только предметные, но и личностные и метапредметные результаты школьников. Сущность процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий заключается в целенаправленном последовательном обеспечении регулярной включённости учащегося в различные специально организованные ситуации коммуникации с другими участниками образовательного процесса; регулярной рефлексии деятельности учащегося в ситуациях

коммуникации; регулярной постановки дальнейших образовательных задач по развитию умений коммуникации.

Таким образом, формирование коммуникативных универсальных учебных действий по сути не связано с определённым предметным содержанием и может осуществляться на всех предметах не только в условиях урочной системы, но и внеурочной за счёт особой организации учебно-воспитательного процесса.

Одним из важнейших направлений модернизации российского образования является обновление его содержания. Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования ориентируют на развитие важнейших социальных компетентностей школьника: коммуникативных, рефлексивных, организаторских. Как создать учебное пространство, чтобы ученик мог осваивать предметные знания и одновременно навыки коллективного труда, умения коммуникации, универсальные способы мыслительной деятельности? Именно этот вопрос сейчас стоит перед педагогической наукой и учителями-практиками.

Среди выделенных ФГОС ООО метапредметных умений особое место занимают коммуникативные учебные действия. Общение является главным механизмом передачи социального опыта, а сформированные умения коммуникации - важнейшим условием и средством успешного освоения содержания образования и эффективного и плодотворного общения в целом.

Детально изучив Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования, Примерные программы, рекомендации ведущих учёных-методистов, опыт педагогов-практиков по сетевому взаимодействию, я пришла к выводу: правильно организованная среда обучения активизирует: саморазвитие школьников и обеспечивает развитие его индивидуальности; повышение его коммуникативной

культуры, новая форма учебных взаимоотношений в едином информационном образовательном пространстве по модели «ученикученик», «учитель- ученик», где каждый из участников учебного процесса ставит свои цели и влияет на деятельность другого, эффективно развивает коммуникативную компетентность.

Преимущество применение новых информационных технологий в процесс обучения русскому языку и литературе, как и других предметов, в настоящий момент уже не вызывает сомнений и не требует дополнительных доказательств. За последнее десятилетие было написано немало работ, в которых исследователи раскрывали позитивное влияние различных форм Интернет-коммуникации –электронной почты, чата, форумов, веб-конференций и т.п. – на формирование коммуникативной компетенции. Непосредственно ресурсы сети Интернет являются бесценной и необъятной базой для создания информационно-предметной среды, образования и самообразования людей, удовлетворения их профессиональных и личных интересов и потребностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование показало эффективность обоснованного и реализованного в ходе экспериментальной работы подхода к формированию, управлению и реализации процесса совершенствования коммуникативной культуры в работе школы.

Данное исследование показало, что в педагогической деятельности такие свойства личности, как общительность и коммуникативная компетентность, коммуникативная культура, ставшие профессионально личностными качествами педагога, могут обеспечить продуктивность педагогического общения.

Коммуникативная культура базируется на основных принципах педагогического общения, которое:

- представляет собой взаимосвязанную систему психологических функций деятельности, практических методов и средств для самореализации личности;
- может рассматриваться как вид деятельности и как процесс;
- является системой (приемы и навыки) организационного социально-педагогического взаимодействия педагога и воспитываемого;
- представляет собой обмен информацией по содержанию, сопровождаемый оказанием воспитательного воздействия с помощью коммуникативных средств.

Анализируя психолого-педагогическую, социально-психологическую литературу по теме исследования, в первой главе мы рассмотрели такие понятия как «коммуникативная культура», «инновационные технологии», рассмотрели влияние информационных технологий на формирование коммуникативной культуры личности, ,

описали систему управления совершенствования коммуникативной культуры учителей, рассмотрели проблемы инновации образования .

Коммуникативная культура рассматривается учеными как совокупность умений и навыков, обеспечивающих доброжелательное взаимодействие людей друг с другом, эффективное решение всевозможных задач общения.

Коммуникация в процессе общения предусматривает, что учитель и ученик, работают не по классической системе «передатчик-приемник», а осуществляют интерактивную деятельность, т.е. ходе совместной деятельности обмениваются различными представлениями, идеями, чувствами, настроениями и пр. Информация не просто передается, а формируется, уточняется, развивается.

Основываясь на мнении компетентных педагогов и психологов, приходим к выводу, что коммуникативная культура представляет собой совокупность норм, способов и форм взаимодействия и несет в себе лучшие образцы и ценности поведения.

Рассмотренная модель формирования коммуникативной культуры личности предстает в виде целостной, достаточно динамичной педагогической системы и является открытой для постоянного обновления.

Составляющие модели, входящие в ее состав: индикативный, организационно-процессуальный, деятельностно-практический и результативно-оценочный компонент позволяют существенно повысить эффективность педагогической деятельности в школе, достичь выхода на качественно новый уровень образовательных результатов.

Система базируется на представлении об управлении процессом совершенствования коммуникативной культуры, особое внимание при этом уделяется исходящей организационно - процессуальной системе, поскольку она тесно связана с содержанием коммуникативной деятельности личности.

Можно с уверенностью утверждать, что все современные инновационные технологии акцентированы, прежде всего, на повышение активности учащихся, так как истина, добытая путем собственного напряжения усилий, имеет огромную познавательную ценность. Главное – удовлетворенность учащихся своей деятельностью, что благоприятно влияет и на мотивы, и на способы учения, и на расположенность учащихся к общению с учителем, с одноклассниками, а также на создание благоприятных отношений во время работы. Исследовательская работа учителя с учеником весьма полезна в формировании умения находить, анализировать, обрабатывать информацию и использовать ее по назначению, умению устанавливать межпредметные связи, искать общие закономерности и т.д. Сегодняшним школьникам предлагается освоить такой огромный объем знаний, накопленных веками, что рассчитывать на абсолютный успех в этом нам просто не приходится. На мой взгляд, гораздо важнее научить их работать с информацией. Освоив это, с помощью адаптивных коммуникационных методов, будущие специалисты различных областей смогут в любой момент найти и использовать по назначению необходимую информацию.

Проведенный эксперимент показал, что если применить на уроках методы повышения образовательной активности, организовать внеурочную деятельность, а так же постоянно участвовать в воспитательном процессе, то можно добиться повышения качества знаний по предмету. Эксперимент показал, что в экспериментальном классе возрастает познавательная активность, дети учатся работать в группах, получать знания различными методами, формируется командный дух и сплоченность коллектива.

Полученные в исследовании выводы не претендуют на исчерпывающее раскрытие рассматриваемой педагогической проблемы. Перспективы дальнейшей разработки проблемы связаны с управлением

процессом совершенствования коммуникативной культуры в школе, поскольку положительная динамика в личностно-профессиональном росте для педагога должна выступать условием эффективного становления профессионала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абросимова, М.А. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении: Учебное пособие / М.А. Абросимова. - М.: КноРус, 2013. - 248 с.
2. Алешин, Л.И. Информационные технологии: Учебное пособие / Л.И. Алешин. - М.: Маркет ДС, 2011. - 384 с.
3. Акмалов, А.Ю. Современная парадигма педагогических технологий [Текст] : монография / А.Ю. Акмалов. – Челябинск: Околица, 2003. – 300 с.
4. Анпилогова, Л.В. Теоретические основы обучения общению студентов университета [Текст] : дис. ...д-ра пед. наук / Л.В. Анпилогова. – Оренбург, 2001. – 405 с.
5. Арефьева, О.М. Технология формирования коммуникативных универсальных учебных умений у учащихся-билингвов [Текст] / О.М. Арефьева // Мир образования – образование в мире. – 2011. – № 1. – С. 116-123.
6. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в школе. От действия к мысли [Текст] / А.Г. Асмолов. – М., 2008. 286
7. Афанасьева И.А., Елисеева Е.Ф. Технологии развития педколлектива, или как без проблем управлять коллективом школы: [Текст] / Е.Ф. Елисеева Практическое пособие. – М.: Просвещение, 2005103с.
8. Афанасьева, О.Ю. О разработке профессионально ориентированного текстового материала в целях управления коммуникативным образованием будущих учителей [Текст] / О.Ю.

Афанасьева // Вестн. Помор, ун-та. Сер. «Физиологические и психологопедагогические науки». – 2006. – № 4. – С. 146-151.

9. Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Психология управления [Текст] / С.П Бочарова - Харьков: НИИВО, 2000. – 261с.

10. Барболин, М. П. Методологическая концепция инновационного развития образовательных систем [Текст] / М.П. Бараболин // Философия образования. – 2011. – № 1 (34). – С. 85-94.

11. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] : учебное пособие / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.

12. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство [Текст] / А.С. Белкин. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 176 с.

13. Белякова, Е. Г. Оценка смыслообразующего потенциала инновационного образовательного процесса [Текст] / Е.Г. Белякова // Образование и наука. – 2011. – № 3. – С. 3-15.

14. Бенин, В.Л. Культура и образование [Текст] / В.Л. Бенин. – Уфа: Изд- во Башк. пед. ун-та, 2000. – 129 с.

15. Бодалев, А.А. Личность и общение [Текст] : избр. тр. / А. А. Бодалев. – М.: Педагогика, 1998. – 271 с.

16. Бондырева, С.К. Коммуникация: от диалога межличностного к диалогу межкультурному [Текст] : учеб. пособие / С.К. Бондырева, А.А. Мурашов. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК». – 2007. – 384 с.

17. Булыгина, Л. Н. Формирование коммуникативной компетентности подростков / Л. Н. Булыгина // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2014. —№3.— С. 23-27

18. Вассерман Л.И., Дюк В.А., Иовлев Б.В., Червинская К.Р. Психологическая диагностика и новые информационные технологии.– Санкт-Петербург, 2007.– 203с
19. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст]: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
20. Выготский, Л.С. Проблемы сознания [Текст] : Собр. соч. в 6-и т. Т. 1 / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – 255 с.
21. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных исследований [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 2000. – 239 с.
22. Дереклеева, Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе. Москва, 2005 г, с.124-135.
23. Дубровина, М.В. Индивидуальные особенности школьников. - М.: 2005г.
24. Зимняя, И.А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем подготовки специалистов, 1999. – 67с.
25. Зинченко, В.П. Образование, культура, сознание [Текст] / В.П. Зинченко // Философия образования для XXI века. – М.: Логос, 2002. – 168 с.
26. Информационные и коммуникационные технологии в

деятельности психолога : учебно-методический комплекс по направлению «Психология» / сост.: О. А. Шамшикова, С. Б. Нестерова ; Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск : НГПУ, 2013. - 127 с. : табл.

27. Кан-Калик В.А. Никандров Н.Д. Педагогическое творчество.

[Текст] / Н.Д. Никандров - М., 1990.- 144 с.

28. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении.

[Текст] / В.А. Кан-Калик - М., 1987. - 190 с. 115.

29. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта [Текст] / М.В. Кларин. – М., 1997.

30. Коменский, Я.А. Педагогическое наследие [Текст] / Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци // Сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1988. – С. 145-171; 179-189.

31. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г. №

1662-р. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/4717. – 01.09.2018.

32. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст]: учебное издание / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М.: Просвещение, 2010. – 24 с.

33. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [Текст] : проект / Рос. акад. 296 образования под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.:

Просвещение, 2008.

34. Лапин, Н. И. Теория и практика инноватики [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. – 2-е изд. – М. : Логос, 2010. – 326 с.
35. Мелибурда, Е.Л. Ты-мы: Психологические возможности улучшения общения.- Спб.: Питер, 2012.- 256 с.
36. Мечковская, Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: курс лекций [Текст] : учеб. пособие для студ. филол., лингв. и переводовед. фак. высш. уч еб. заведений / Н.Б. Мечковская. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 432 с.
37. Мещерякова, Э.И. Особенности становления личностного потенциала субъекта инновационной деятельности [Текст] / Э.И. Мещерякова, А.В. Ларионова // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 2. – С. 69–75.
38. Моница, Г. Б. Коммуникативный тренинг: педагоги, психологи, родители / Г.Б. Моница, Е. К. Лютова-Робертс. - Санкт-Петербург: Речь, 2005. - 224 с.
39. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования. Коммуникативное развитие в процессе обучения в вузе : учебное пособие для студентов вузов / Н. А. Морева. - Москва. : ИЦ Академия, 2005. - 429 с.
40. Никитина, Е.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов [Текст] : перспективные подходы / Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева. – М.: МАНПО, 2006. – 154 с.
41. Никитина, Е.Ю., Мишанова, О.Г. Научно-методическая концепция педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников: методология и теория [Текст] : монография / Е.Ю.

Никитина, О.Г. Мишанова. – М.: МАНПО, 2011. – 144 с.

42. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе. –

М.: ТЦ Сфера, 2012. – 240с.

43. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / сост.

Е.С. Рапацевич. – М.: «Соврем. слово», 2005. – 720 с.

44. Пиаже, Ж. Генетический аспект языка и мышления [Текст] / Ж.

Пиаже // Психолингвистика. – М., 1994. – 216 с.

45. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" [Текст]:
Собрание

законодательства Российской Федерации, N 1 (ч.II), 01.01.2018, ст.375

46. Программа развития педагогического образования России на 2001 - 2010 гг. [Текст] // Педагогическое образование и наука. - 2000. №1.-С. 14-25.

47. Реан, А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология – СПб.: Питер, 2012. – 416 с.

48. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. – М.:

ИИО РАО, 2010. – 140 с.

49. Слободчиков, В. Инновации в образовании [Текст] / В.И. Слободчиков [и др.] // Учитель. – 2011. – № 3. – С. 18-22.

50. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека. Педагогическое наследие [Текст] / В.А. Сухомлинский // Сост. О.В.

Сухомлинская. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.

51. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: минобрнауки.рф/documents/2365. – 01.09.2018.

52. Филатова, Е. В. Коммуникативная компетентность педагога: сущность и структура / Е. В. Филатова // «Magister Dixit» научнопедагогический журнал Восточной Сибири. - 2012. - 3Ч2 1 (03). - С. 119125.

53. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе:

психологические игры и упражнения; пер. с нем. Л. Алексеевской, Л.

Воскресенской / К. Фопель. - Москва: Генезис, 2005. —330 с.