



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Последствия модернизации Петра I в повседневной культуре России в 1-й четверти XVIII века

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:
73,10 % авторского текста

рекомендоване
Работа _____ к защите

« 10 » июня 2019 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

Коршунова Н. В.

Выполнила:

студентка группы

ЗФ – 505-105-5-1

Ваганова Надежда Сергеевна

Научный руководитель:

доцент кафедры

отечественной истории и

права, к.и.н.

Татаркина А. Р.

Челябинск

2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Особенности развития России в 1-й четверти XVIII века.....	7
1.1 Изменения в социальной жизни	7
1.2 Новации в системе образования	11
Глава II. Повседневная культура России в 1-й четверти XVIII века...	17
2.1 Изменения в быту	17
2.2 Система развлечений	21
Глава III. Изучение темы в современном школьном преподавании ...	26
3.1 Нормативно-содержательная основа курса.....	26
3.2 Анализ современных учебников по истории	31
Заключение	37
Список источников и литературы	39
Приложение	46

Введение

Многие российские ученые рассматривают развитие нашей страны как процесс чередования имперской и либеральной моделей модернизации. Волны модернизации прокатываются по России уже в «течении трех столетий, начиная с преобразования Петра Великого» [7, с. 313]. В переломные моменты отечественной истории споры о деятельности Петра I всё больше обостряются в обществе. Безусловно, Петр Первый – великий реформатор, который немало сделал для всей нашей страны. Но не все историки так единодушны. Преобразования Петра Великого, как и все любые изменения в нашей стране, можно рассматривать с разных точек зрения.

Петровские преобразования занимают особое место и оставили наиболее глубокий след в истории России. Деятельность выдающегося правителя вызывает интерес как в отечественной, так и в зарубежной исторической науке. По мимо этого, глобальные изменения в культуре и быте народа нашей страны пришли именно с Петром Великим и в этом заключается актуальность нашей работы.

Изучая научную и учебную литературу, можно заметить, что историки по-разному оценивают деятельность Петра. Одни восхищаются и отодвигают на второй план неудачи (М. С. Соловьев [27], К. Ф. Валишевский [28]), другие обвиняют в неправильном пути развития и измене. В пример можно привести слова Н. М. Карамзина: «Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России. Виною Петр Первый. Он велик без сомнения, но еще мог бы возвеличиться гораздо более, когда бы нашел способ просветить ум россиян без вреда их гражданских добродетелей» [19]. Такая «маятниковая тенденция» присутствует в трудах историков уже на протяжении трехсот лет. По мнению ученого Е.А. Соловьева «все это лишь многообразие субъективных суждений, обусловленных общими тенденциями развития

русской общественной мысли, как и всей социальной практики» [17, с. 5].

Изучение проблемы повседневности началось в XIX веке., который характеризовался тем, что повседневная культура московского дворянства не являлась предметом специального изучения, хотя отдельные ее аспекты можно найти в сочинениях того времени. Эта тема тогда разрабатывалась этнографами и историками-бытописателями И.Е. Забелиным, Н.И. Костомаровым «Русская история в жизнеописаниях ее важнейших деятелей» [14], А.В. Терещенко «Быт русского народа» [30] и другими.

Современная историография ознаменована резким возрастанием интереса к повседневной жизни дворян. Для работ этого этапа характерны: изучение взаимодействия микро и макроуровней исторического исследования, обращение к стереотипам сознания и ценностным ориентациям людей, раскрытие культурных смыслов бытовых вещей, одежды, формул поведения. Особенно распространенной темой современной историографии повседневной жизни является проблема взаимоотношений искусства и быта, в результате исследования которой возник термин «эстетика повседневности». Это исследования Т.С. Георгиевой, Л. А. Жуковой, О.В. Кириченко, И.Н. Курочкиной, Н.П. Ледовских, В.Д. Лелеко, Е.Н. Марасиновой, Н.А. Марченко, С. В. Перевезенцева, Н. Л. Пушкаревой, С.О. Шмидта, И.Ф. Худушиной. Учебно-методические аспекты использования истории повседневности на уроках истории содержатся в методическом пособии «Изучение повседневной культуры России в музее и школе» [15]. Анализируются различные аспекты повседневной жизни дворянства в контексте менталитета и поведенческих модусов мужчины и женщины.

Исходя из рассмотренной историографии можно сделать вывод о том, что существует большое количество работ посвящённой повседневной

культуре эпохи Петра I. Интерес к культуре и повседневности 1-й четверти XVIII века присутствовал во все времена и присутствует по сей день.

Цель данной работы – охарактеризовать последствия модернизации Петра I в повседневной культуре России 1-й четверти XVIII века.

Задачи нашей работы:

1. Рассмотреть изменения в социальной жизни.
2. Охарактеризовать новации в системе образования.
3. Определить изменения в быту.
4. Проанализировать систему развлечений.
5. Раскрыть нормативно-содержательную основу курса.
6. Проанализировать современные школьные учебники по истории

по данной теме.

Объектом исследования является модернизационные изменения в культурной жизни 1-й четверти XVIII века.

Предмет – аспекты повседневной жизни 1-й четверти XVIII века.

Хронологические рамки соответствуют периоду правлению Петра I 1694-1725 годы. Мы взяли именно эти рамки, так как начальный год – это смерть матери царя Натальи Кирилловны Нарышкиной и начало самостоятельного правления, а конечная дата – это смерть самого Петра I.

В нашей работе были использованы теоретические методы, такие как: анализ, классификация, обобщение. Работа написана на основе системного подхода. Мы опирались на следующие методы исторической науки, как историко-сравнительный, историко-генетический.

Источники, которые были использованы в работе мы разделили на две группы:

1 группа – законодательные акты, касающиеся нововведения в быту и культуре России. К ним относятся «Указ о бритье бород» [2]. 14 января 1700 года вышел указ «О ношении платья на манер Венгерского» [5].

2 группа – это визуальные источники. К ним относятся репродукции картин известных художников-портретистов 1-й четверти XVIII века [1], [2] (приложение 2,3).

3 группа – это нормативно-правовые документы, регулирующие современный образовательный процесс в школе. К ним относятся Федеральный государственный образовательный стандарт [1] и Историко-культурный стандарт [3].

База источников достаточна для проведения нашей работы.

Новизна исследования заключается в комплексном характере работы, в которой на основе разнообразных источников и научной литературы рассматривается проблема изменения повседневной жизни России в результате модернизации в период правления Петра I.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов данной выпускной квалификационной работы при подготовке к урокам в школе.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава I. Особенности развития России в 1-й четверти XVIII века

1.1 Изменения в социальной жизни

В самом начале царствования Петр I столкнулся с проблемой бюрократии, а именно с боярской думой и её приказами. Деятельность боярской думы была запутанной и не приносила ни каких плодов в управлении страной. Шла ожесточенная борьба за власть между родовитым боярством и служивыми людьми. Такие события привели к усилению самодержавия как в центре, так и на местах. По мимо этого возникла необходимость в создании регулярной армии, для ведения жесткой внешней политики и предотвращения народных движений и восстаний. И поэтому его целью было создать единое монолитное общество, которое должно служить государству. В данном вопросе он опирался на дворянство, а именно на молодое дворянство. Все содержание социальной политики было закреплено за дворянством и купцами. А новую форму внеэкономического принуждения испытало на себе крестьянство.

В XVIII в. продолжается тенденция консолидации дворянского сословия. «Указ о единонаследии» 1714 г. [2] окончательно оформил слияние двух форм землевладения в одну – имение. Это было выгодно для царя ведь тот, кто принимает наследие, должен был пожизненно находиться на службе. Ослушаться указ было невозможно – Петр сурово наказывал не послушных. Вместе с этим царь вводит огромную пошлину на перепродажу и продажу земельной собственности, которая распространяется даже на детей. Запрещалось покупать имения для младших детей, если они не состояли на службе в кадетских корпусах. Так же приобретение собственности становилось не возможным, если дворянин никогда не проходил службу. По мимо этого, был осуществлен возрастной порядок

владения. Так, распоряжаться владением могли с 20 лет, а с 18-летия руководить, на женщин данная поправка распространялась с 17 лет.

Если же старшая дочь дворянина выходила замуж до смерти отца, все имение переходило следующей дочери по старшинству. Если же детей не было, то все имущество переходило ближайшему родственнику.

Указ состоял из трёх глав: о податях, о фамилиях, о непотребности. Данным законом Петр положил конец бесчисленным дроблениям имений дворян, предписав оставлять имущество старшему сыну, дочери или же по завещанию владельца кому-то другому. Для предотвращения дробления помещичьих хозяйств предписывалось «всем недвижимых вещей... не продавать и не закладывать» [10, с. 166].

Однако главной целью реформ являлось стимулирование молодых дворян к службе. Принятая в 1722 г. «Табель о рангах» [6] на первое место ставила личные способности и практические навыки дворянина. Сам указ состоял из чинов, которые в свою очередь были расписаны на 14 воинских классов и рангов. Так же в указ входит 19 пояснительных пунктов, каким образом с данными рангами нужно поступать. Например, пункт 2 посвящен «морским» и «сухопутным», где говорится, что на море «морской» командует «сухопутным» [6. С. 72]. В пункте 3 говорится [6. С. 72] о том, что будет, если выше своего ранга требовать «почести» - следует ожидать штраф, два месяца жалования. Такой же штраф полагался и лицам, уступившим свое место человеку ниже его ранга.

Вся служба подразделялась на военную, статскую и придворную. Гражданин, имевший уже самый низший ранг, получал личное дворянство. Если дослужился до 8-го чина, а это майор и коллежский асессор, уже имел право на потомственное дворянство. В статской службе самый высший ранг соответствовал должности канцлер, в придворной чин обер-маршал, а в армии – генерал-фельдмаршал.

Исчезали старые понятия чинов, а появлялись новые, такие как прокуроры, майоры, вице-адмиралы, фендреки (прапорщик). Возникла необходимость становления субординации между чиновниками и их прохождением службы. Данный указ способствовал возвышению дворянства на основе службы, открыл возможности для продвижения по карьерной лестнице, а для не дворянского происхождения приобретать личное и потомственное дворянство. Таким образом, Петр I закрепил свои старые принципы «Если дворянин обязательно должен быть офицер, то и любой офицер – дворянин» [9, с. 170]. Продвижение по службе зависело от выслуги и в первую очередь от образования. В закрытом обществе появились социальные лифты, которые позволяли укреплять господствующий слой за счет талантливых представителей других сословий.

Многое Петр I сделал и для укрепления городского сословия. С 1699 года город был выделен из общей системы приказов и управления. Исходя из этого было создано самоуправление городов с определенными функциями. Это ограждало купечество от грабежа со стороны дворянской администрации. В начале 1720 года был утвержден Магистрат, ведавший городским сословием, во главе которого стоял президент. Данный орган обладал административными и судебными правами над посадским населением. Именно магистрат собирал налоги и пошлины. Выборы производились только торговцами и самостоятельными ремесленниками. Важно, что в члены магистрата могли избираться лица, принадлежавшие к первой гильдии [4]. Таким образом, административная власть оказалась в руках купечества. В данном случае, царь преследовал такую цель – обеспечить купечеству все условия для торговли и своевременную выплату налоговых платежей.

В 1718-1724 гг. проведена ревизия (перепись) населения. Указ «Об учинении общей переписи людей податного состояния, о подаче ревизских

сказок и о взыскании за утайку душ» [3], в котором говорилось «брать во всех губерниях сказки с таким определением о дворцовых и прочих государевых, ... селах и деревнях, також однодворцам, татарам и ясачным...без всякой утайки» [3. С. 83]. Единицей налогообложения становилась душа мужского пола. Эта категория начиналась с грудного ребенка и заканчивалась стариками. Все они входили в списки – «ревизские сказки» и были обязаны платить подушную подать. В перепись не входили холопы, они были обязаны платить такой же налог, как и крепостные крестьяне. Все эти события привели к массовому бегству крестьян, после чего Петр I вводит паспортную систему. Естественно это было в пользу дворянства, ведь именно дворяне и духовенство освобождались от данного налога. Здесь было две цели. Первая цель состояла в переходе от подворного обложения к подушному, что привело к увеличению доходов государства по сравнению с 1680 г. в три раза [11, с. 344].

Социальная цель, состояла в распространении крепостного права на все трудовое население, которое было либо свободным (гулящие люди), либо имело возможность ее получить после смерти господина (холопы). Постепенно грань между холопом и крестьянином стерлась.

Таким образом, изменения в социальной жизни затронули всех. Сложилась новая структура общества, в которой четко прослеживался сословный принцип, регулируемый государственным законодательством. Были расширены права дворянства, путем закрепощения крестьянства. Благодаря политике Петра укреплялось экономическое положение дворянства и раскрывала перед ними все возможности карьерного роста в военной и гражданской службе. Своей реформой в отношении купечества, Петр I создал лучшие условия для ведения торговли. Положение крестьянства ухудшилось за счет полной феодальной эксплуатации, по мимо этого все расходы как военные, так и постройка флота, Петербурга и прочее, ложились на плечи крестьянства.

1.2 Новации в системе образования

Преобразования царя-новатора шли с невиданным размахом: стремительно развивалась промышленность (особенно – металлургия), военное и морское дело; наука, дипломатия. Россия укрепляла свои позиции «на всех рубежах и фронтах», переходя от старозаветного застоя к положению мощной державы, с которой отныне все в мире вынуждены будут считаться всерьез.

Все это требовало огромного притока молодых, энергичных и образованных людей. Но этих людей – людей новой формации – еще надо было обучить. Старые системы образования и воспитания для таких масштабных задач совершенно не годились, и потому нужно было придумывать новые схемы.

Это поразительно, но Петру Великому в очень сжатые сроки удалось найти и «мобилизовать» целую плеяду блестящих педагогов и наставников с такими же незашоренными взглядами, как и у него самого. Эти новаторы, по сути, и стали основателями современной педагогики [12].

В стране впервые появилась периодическая пресса, в частности – вышла в свет первая газета «Ведомости», был налажен достаточно массовый для тех лет выпуск светской оригинальной и переводной литературы. Для того чтобы печатное слово стало доступно всем желающим, был введен гражданский алфавит.

И, пожалуй, самое главное и неслыханное – контроль над образованием переходит от церкви к государству. Это касается даже созданных впоследствии архиерейских школ, где обучались служители церкви.

В 1698 году государство открывает первую «русскую» или гарнизонную школу в Преображенском полку. Отныне дети самых простых солдат и матросов получают возможность научиться грамоте, счету, артиллерийскому делу. С 1721 года такие школы были созданы в каждом

полку. То есть, по сути, каждый ребенок «низшего сословия» получал неплохие стартовые возможности. Школы назывались «русскими» потому, что преподавание там велось на русском языке.

В 1701 в Москве открылась артиллерийско-инженерная школа для обучения «пушкарских и иных посторонних чинов людей детей». Руководил ею математик и астроном Яков Брюс. Школа делилась на две ступени: в нижней обучались письму, чтению и счету, а в верхней изучали арифметику, геометрию, тригонометрию, черчение, фортификацию и артиллерию.

По сути это было первое реальное училище в Европе, причем – государственное и бесплатное, в котором ежегодно обучалось до 500 человек. Таких училищ в России затем было создано еще немало. Для сравнения: открытое в 1708 году в Галле (Германия) подобное заведение было частным и имело всего 12 слушателей.

В 1707 в Москве открыта Хирургическая школа при военном госпитале. Там впервые за всю историю Руси начали выпускать дипломированных врачей. В курс дисциплин входили: анатомия, хирургия, фармакология, латынь и рисование. Обучение велось преимущественно на латыни, а теоретическая подготовка сочеталась с практикой в госпитале.

Трудно переоценить это событие для страны, где до того население было начисто лишено квалифицированной медицинской помощи. Для начала будущих врачей обучали иностранцы, но очень скоро им на смену пришли «отечественные кадры» [12].

В начале XVIII века открываются первые государственные общеобразовательные школы. В 1714 году по всей империи рассылается указ об открытии «цифирных училищ», задача которых – подготовка квалифицированного персонала для государственной и военной службы. Дети всех сословий (за исключением крепостных) проходили там грамоту, письмо и арифметику, а также начала точных наук.

Огромный прогресс для страны, в которой еще недавно о светских школах никто и не слышал. Зачисление в «цифирки» нередко шло в добровольно-принудительном порядке: нужное количество желающих набиралось не всегда.

В 20-х годах XVIII века создается прообраз современных профтехучилищ. В 1721 году на Урале открывается первая горнозаводская школа под руководством ученого и государственного деятеля В. Н. Татищева. Сюда принимали и детей обедневших дворян, и люд попроче.

Юноши, уже работающие на заводе или в шахте, могли при желании приобрести хорошую рабочую специальность и стать мастерами, а еще они получали приличную общеобразовательную подготовку. Позже подобные школы были открыты при всех уральских государственных заводах.

Для жизнеспособности системы образования Петром I было сделано еще немало нужного и актуального для своего времени: проведена реформа духовного обучения, открыты школы для подготовки канцелярских служащих, кадетские корпуса для дворянских детей, широко распространились иностранные пансионы.

Это важно. Конечно, жизнь в России никогда не была легкой и безоблачной для всех, но благодаря усилиям царя-реформатора и его единомышленников дети всех сословий, кроме крепостных, получали реальную возможность обеспечить себе лучшее будущее, чем у своих родителей. Для этого требовались лишь способности и желание учиться. При этом в вопросах образования Петр I был так же крут нравом и нетерпим, как и во многих других.

Яркий пример тому – Школа математических и навигационных наук в Москве. Будущих моряков, инженеров и артиллеристов не только учили бесплатно, но и выплачивали им «кормовые» деньги, то есть стипендию, однако за прогулы грозил немалый штраф, а за побег – и вовсе смертная казнь.

Те люди, которые создавали новую педагогику России, имели взгляды, очень схожие с идеями французского Просвещения: они задумывались о воспитании и обучении свободного и счастливого гражданина своего Отечества, который служит стране и народу, благодаря своему осознанному выбору. Каждый из таких педагогов привнес в систему образования свои новшества.

Так, Иван Тихонович Посошков (1652-1726), автор педагогических сочинений «Завещание отеческое сыну» [32] и «Книги о скудости и богатстве», стремился объединить идеи современной государственной школы и духовные ценности древнерусского воспитания.

Он же создал весьма смелый для своего времени проект об открытии общедоступных школ для крестьянства. Талантливый мыслитель-самоучка был уверен, что просветить русский народ невозможно без всеобщей грамотности, и настаивал на создании системы доступных каждому общеобразовательных и профессиональных учебных заведений.

Другой соратник Петра – Леонид Филиппович Магницкий (1669-1739) – произвел настоящую революцию в точных науках. В 1703 году он написал самый популярный в России учебник «Арифметики», и постоянно разрабатывал свои собственные оригинальные методики обучения. Именно благодаря Магницкому математика в русских школах изучалась последовательно – от простого к сложному, причем теория тесно увязывалась с практикой, а математические расчеты – с профессиональной подготовкой.

Кроме того, именно Магницкий предложил широко использовать в процессе обучения наглядные средства (макеты, таблицы, схемы). Известный математик и теоретик был еще и практикующим педагогом – долгое время он преподавал в Школе математических и навигационных наук в Москве [31].

Глава «ученой дружины» Петра I, Феофан Прокопович (1681-1736), был известным церковным деятелем, что совершенно не помешало ему стать активным проводником петровских реформ вообще и светского образования в частности.

Феофан Прокопович написал «Букварь» для школ, и другие остро необходимые учебные пособия, настаивал на научном характере обучения и расширении числа предметов, сделал многое для того, чтобы библиотеки в учебных заведениях стали обязательными, и содействовал широкому распространению школьных театров. Также Феофан Прокопович был видным благотворителем: на свои средства он открыл частную школу для сирот и бедных детей.

Василий Никитич Татищев (1686-1750) – ученый, педагог и государственный деятель, был смелым реформатором. Он делил науки на нужные (домоводство, морали, религия), полезные (письмо, языки, верховая езда) и вредные (ворожба, чернокнижие).

Кроме того, именно Татищев способствовал становлению в России истории как науки, став автором многотомной «Истории Российской» и других трудов. Как и другие реформаторы «петровского призыва», он был человеком очень многосторонним: именно по инициативе Татищева в 1721 г. была открыта первая профессиональная горнозаводская школа, а затем возникла целая сеть профессиональных учебных заведений.

В «ученую дружину» Петра Великого входило еще немало одаренных и ярких людей, благодаря инициативе которых стала возможна реализация самой смелой мечты царя-реформатора на ниве образования: в 1724 году в Петербурге была открыта Академия наук, благодаря которой российская наука и педагогика вышли на качественно новый уровень.

Деятельность Академии тесно связана с именем Михаила Васильевича Ломоносова (1711-1765), «Петром I от науки», который с честью поддержал высокие стандарты, заданные преобразователем России.

На момент прихода Петра к власти в России действовала азбука, созданная Кириллом и Мефодием. Она считалась азбукой церковной, и ее же шрифты использовались во всех писаниях. Само начертание букв осуществлялось на греческий манер и было весьма затруднительно для чтения.

В 1708 году в России вводится новая гражданская азбука или проще говоря утверждались новые типографские шрифты. Для культуры при Петре I это был серьезный шаг. Раньше все книги издавались исключительно церковными шрифтами, которые были очень массивными, и читать которые было крайне тяжело.

Это преобразование петровской эпохи кажется незначительным, но это была одна из немногих реформ, благодаря которой культура в России при Петре I действительно начала движение в положительном русле.

Следует отметить, что преобразования в системе образования были органичной частью реформирования страны. Петру удалось привлечь в свое государство европейских учителей, чтобы обеспечить население достойным образованием. Создал огромное количество школ начиная с общеобразовательной заканчивая профильной. Создал совершенно новые схемы и системы образования, полностью исключив из них старые. Привнес в страну такую новацию как печатная пресса, в связи с этим был введен гражданский алфавит. Не мало важно и то, что контроль образования переходит от церкви к государству, не являются исключением и церковные школы.

Глава II. Повседневная культура России в 1-й четверти XVIII века

2.1 Изменения в быту

Изменения в быту в первую очередь коснулись дворянства, так как именно дворянство должно было олицетворять новую Россию.

В 1698 г. царь Петр Алексеевич с Великим посольством посетил многие европейские страны. Многое, из того, что он увидел, натолкнуло его на мысль о необходимости перемен в России.

Кроме того, молодой царь рос в Преображенском, часто посещая Немецкую слободу, там он научился многому. Эти факторы сформировали взгляд Петра I на культуру в целом. Он считал, что Россия безнадежно отстала, и что большинство традиционных элементов культуры и быта вредны и требуют отмены.

По замыслу Петра предлагалось заимствовать из Европы достижения техники, науки, а также культуры. Подобно всем своим начинаниям, искоренение старых обычаев и норм быта Петр I повел жестко и беспощадно. Подобные действия не могли не вызвать негативной реакции, ведь посягательствам подверглись основы мировоззрения русского народа.

Отметим, что наиболее жестко нововведения в быту и культуре коснулись привилегированных сословий, в особенности тех, кто был на виду у царя. Также это стало обязательным для жителей городов, а вот сельское население конкретно бытовые перемены коснулись мало.

Начало переменам было положено указом, запрещающим носить старый тип платья (длинное), длинные бороды [2]. Взамен вводились парики на европейский манер, выбритые лица, европейский крой платья. Дворянин должен был облачаться в «немецкий» мундир и «немецкий» кафтан, брить

бороду — царский указ запрещал даже отставным дворянам под страхом штрафа и битья батогами ходить «с бородами и в старинном платье». Дамы сменили русские сарафаны на пышные платья с открытыми плечами, освоили модные причёски. В обиход дворян и богатых горожан вошёл европейский костюм: у мужчин — короткие штаны, камзол и кафтан с галстуком, башмаками, шляпой, париком; у дам — корсеты и платья с юбками на каркасах — фижмах, шарфы, веера, кружева, перчатки.

Такая мода, несмотря на жесткие условия, когда человеку могли обрезать платье на улице или насильно сбрить бороду, в Москве установилась за 3 года [18].

Появились новые привычки вроде курения табака, новые развлечения: игра в карты и шахматы. Местом гуляний петербургской публики стал Летний сад, украшенный античными скульптурами богов и героев.

Для царя европеизация означала прежде всего овладение прикладными знаниями, техникой. А дворянские недоросли предпочитали менее трудный путь для сближения с «во нравах обученными народами» — знакомство с модами, светскими развлечениями.

Так реформы способствовали отчуждению верхов общества от низов. К тому же новые культурные запросы обходились дорого: чтобы жить «по-европейски» (иметь хороший дом, модную одежду, карету, учителей для детей), нужно было иметь не менее 100 крепостных душ.

Интересно, что в Москве в 1700 г. для лучшего усвоения даже выставлялись манекены с платьями французского, венгерского и саксонского типов. В результате в дворянской среде нововведения прижились, когда стали еще одним поводом выделиться и показать себя.

То есть новые порядки в быту приживались с трудом. Любопытно, что сибирские города освободились от этих правил «по скудости», но здесь вероятно дело в проблемах с изготовлением платья нового типа в отдаленных регионах.

Как бы то ни было, в его правление дворцовый быт подвергся разительным переменам. При Петре была ближайшая компания единомышленников. С этой компанией для двора стали частым явлением шумные пирушки, так как часто в них переходили деловые совещания. В целом, можно сказать, что громоздкий этикет, приравнивающий царя к полу божественному существу, упростился. А ещё нужно было отмечать новые праздники, являться на маскарад, обучаться манерам.

Петр приказывал также собираться на ассамблеи, куда мужчины обязаны были приходить с жёнами и взрослыми дочерьми. Пленные шведские офицеры и жительницы немецкой слободы учили русских полонезу, менуэту и любимому Петром танцу — гротеску.

Новые веяния затронули и семейную жизнь. На смену смотринам пришло обручение, которому предшествовала встреча жениха и невесты. Было запрещено заключение браков по принуждению. Руководствовались одной принадлежностью в социальной среде жениха и невесты, но бывали и отхождения.

В обстановке домов появились зеркала и гравюры, новая европейская мебель — кровати, столики, табуреты, кресла, шкафы-кабинеты для бумаг; серебряная, оловянная и стеклянная посуда. Заморские вещи стоили огромных денег, а для того что бы их приобрести, помещики увеличивали крестьянские повинности. Это способствовало разрушению отношений между крепостным и его баринном.

Жители городов во многом походили на крестьян. Они жили в усадьбах — замкнутых мирках, окружённых забором. Горожане держали лошадей, коров, свиней, птицу; обрабатывали свои огороды; гуляли на Рождество и Масленицу, водили хороводы на Троицу и развлекались кулачными боями [12].

В крестьянской и посадской среде известия о небывалых новшествах — «немецком» платье, отмене патриаршества, новых праздниках с участием

женщин — воспринимались с осуждением, как нарушение «старины» и православного благочестия. Крестьяне и крестьянке продолжали носить ту же одежду – холщовую летом, а зимой зипуны из сермяжного сукна. Для обуви использовали сыромятную кожу и овчину. Питание крестьян и большей части горожан тоже оставалось неизменным. В рацион входили хлеб, квас, ячменная и овсяная каши, овощи. Такое мясо как баранина и свинина занимало достаточно скромное место.

Тем более что их введение сопровождалось увеличением податей, рекрутчиной, отправкой на строительство Петербурга, крепостей или каналов.

Нам сейчас трудно представить себе потрясение традиционно воспитанного человека петровской эпохи, когда он, оказавшись в столице, видел непривычно прямые улицы, построенные по европейским образцам дома и в Летнем саду, мог столкнуться с самим Петром Алексеевичем — в «пёсьем облике» (бритым), в «немецком» кафтане, с трубкой в зубах, общавшимся на голландском языке с гостями.

Петр I полностью изменил бытовую сторону дворянства: внешний облик, предметы интерьера, досуг, праздники, привычки. Такой реформой он подчеркнул господство высшего слоя общества. Порядки прижились не сразу, но все-таки вошли в образ жизни.

2.2 Система развлечений

Во времена Петра I проводилось много празднеств, которые отмечали пышно, с размахом, с фейерверками, иллюминацией, пальбой из пушек. Поводов для праздников находилось много: это и победы в Северной войне, празднование Нового года, спуск на воду нового корабля, именины государя.

После своей первой поездки за границу в 1699 году Петр I вводит новое летоисчисление. Прежде оно велось от сотворения мира и 1699 год соответствовал 7207 году [4] (приложение 4). По воле царя Россия переходит на европейский манер, то есть летоисчисление начинается от Рождества Христова. В следствии этого, сдвигается празднование Нового года – с 1 сентября переносится на 31 декабря. Поскольку в Европе старый год заканчивался 31 декабря, то 1 января 7207 года, было принято отмечать как начало 1700 года. Начиная с 1 января 1700 года Россия стала отмечать Новый год по новому календарю. Данную реформу Петр Великий проводил вместе с Я. В. Брюсом, одним из своих приближенных. Новый год отмечали на Красной площади, расставив 200 пушек. Из которых палили 6 дней подряд. Устраивали пышные фейерверки и каждому владельцу дома приказывали украшать свой дом еловыми, можжевельновыми и сосновыми ветками. Те, у кого имелось огнестрельное оружие, должны были стрелять в честь государственного праздника.

Важной составляющей развлечений при Петре I были народные гуляния в Москве и Петербурге. Они были, как правило, приурочены к определенным событиям, торжественным датам. Здесь к примеру, можно привести взятие Азова, Полтавскую победу, а также годовщины Ништадского мира, то есть в основном военные даты. В такие праздники устраивали пышные процессии, которые были торжественно и обильно украшены – там могли быть макеты кораблей, орудий, замков и многое другое. Устраивали театрализации. Очень популярны были маскарады,

проводившиеся с большим размахом. Народ весьма любил и зрелищные фейерверки. Ни один торжественный повод, будь то новогодние празднования или военные победы, не обходились без фейерверка.

Потешные огни — это целые огненные фигуры, аллегорические картины, к созданию которых прилагались немалые усилия. Фейерверки появились в России задолго до Петра — в 1545 году создали специальную должность «порохового заведующего» при Стрелецком полку. Но именно в Петровскую эпоху потешные огни стали обязательным атрибутом торжеств. Опасность происходящего государя не смущала. Но если задуматься, деревянное жилое строительство и взрывоопасные материалы, искры во все стороны — лютая смесь. Всё же первый император России очень любил отдохнуть с огоньком. Совсем не в переносном смысле — помимо потешных огней Петром практиковались потешные пожары.

На огненном шоу в 1690 году в честь Петра I устроили фейерверк в виде фигуры Геркулеса, раздирающего пасть льва. Как это всё было устроено? Для пиротехнических увеселений подальше от жилых домов устраивали «театрум». Обычно действие происходило на довольно просторной Троицкой площади или на Царицыном лугу. Эффектно смотрелись фейерверки в акватории Невы. Их проводили на плотках, которые ставили на якорь перед Летним садом или дворцом Меншикова. На таком «театруме» устанавливали конструкции, где с помощью шнуров, пропитанных горючим составом, рисовали целые аллегорические картины. Поджигать это всё нужно было в строго заданном порядке, для чего на трапах и подмостках под прикрытием темноты работала пара сотен солдат [23]. На площадях устанавливали винные фонтаны и столы с угощениями. Но эти увеселения касались только элиты.

Досуг придворных был полностью подчинён вкусам Петра, его собственным предпочтениям, поэтому в рассказах современников о фейерверках, гуляниях и пиршествах можно между строк прочитать о

характере и личности государя. Как же можно было весело провести время при Петре I?

Важным введением придворного быта стали ассамблеи [1]. Указ об их учреждении был издан в 1718 г. Ассамблеи стали прообразом дворянских балов, где ритуал и этикет упорядочились. В указе говорилось, что это слово — французское. Оно подразумевало приёмы в богатом доме, где присутствовали не только мужчины, но и женщины. Там танцевали, вели светские разговоры и дружеские беседы, обменивались мнениями, пили ранее неизвестный в России напиток — кофе, курили трубки с табаком по европейскому обычаю, играли в шашки и шахматы. На ассамблеях устраивали танцы, игры, было застолье с чаем, лимонадом, алкоголем.

Каждый петербургский вельможа хотя бы один раз в году, а то и чаще должен был устроить в своём доме ассамблею, выставить угощение, обеспечить зал для танцев, комнаты для отдыха, игр и бесед. В основном ассамблеи устраивались зимой.

Такие мероприятия получили широкое распространение весьма быстро. Форма ассамблеи была довольно необычной — хозяин мог отсутствовать, гостей никто не встречал и не провожал, точно также можно было уйти в любое время. Наиболее важно то, что в свет стали выходить женщины. Разумеется, поначалу они чувствовали себя скованно, но это был серьёзный прорыв из устаревшего порядка. Ассамблеи, подобно обучению за границей, позволили дворянству развиваться, а Петру держать при себе приятных ему лиц в приятной атмосфере.

В столице, а особенно на официальных приёмах и в учреждениях, нужно было появляться в «европейском платье». Для россиян оно было непривычно коротким. Русский человек привык к долгополой одежде с широкими рукавами.

Ещё одна страсть Петра I — морское дело. Кататься же на паруснике в гордом одиночестве как-то скучно — нужно было приучить к этому весь свой двор.

В определённые дни устраивались массовые «невские катания» — мероприятие обязательное, за отсутствие на нём был положен штраф. «Невский флот» — собрание всех прогулочных судов — перед началом гуляний выстраивался напротив Петропавловской крепости. Затем в течение 2-4 часов в зависимости от времени года происходили прогулки по Неве. Иногда по приказу Петра они могли отправиться, например, в Екатерингоф. Там для придворных устраивался фуршет, было положено отдыхать на свежем воздухе, а в обратный путь отправляться только вечером. Поход такой флотилии имел парадный вид, на многих судах с собой брали музыку — трубы, валторны.

На счастье, тех, кто страдал от морской болезни, но не желал выпадать из светской жизни, массовые гуляния устраивали и на суше — в садах Петербурга. Самый примечательный из них Летний сад — первый парк с регулярной планировкой, фонтанами и скульптурами. Тогда Летний сад стал первым в России пространством под открытым небом, которое создано специально для прогулок людей, общения и эстетического удовольствия вообще. По замыслу Петра он должен был стать лучше версальского сада.

Попасть на прогулку в Летний сад порой было проще, чем его покинуть — на время вечерних посиделок в галереях, где выставляли холодные закуски и вино, ворота запирались, часовые никого не выпускали.

На таких закрытых вечерних прогулках обязательно подавали хлебное вино, по-простому водку — процессия гвардейских гренадеров несла ушаты, всем предлагалось выпить по чарке за здоровье царя. Не трудно догадаться, что от такого тоста отказываться нельзя, даже светские дамы обязаны были откусать водки. В остальном массовые мероприятия в саду

проходили по привычной схеме — в открытой галерее танцевали, на большом лугу зажигали фейерверки.

Если открыть любой учебник по истории и там будет написано, что при Петре I Россия ликвидировала отсталость, переняв европейский образ жизни, перестали носить бороды, стали одевать европейские одежды, пить кофе, курить табак, учить иностранные языки, читать книги, приглашать ученых. Но, нужно понимать, что Петр I никогда не позволял и не разрешал.

Культура при Петре I в России это очень важная тема, поскольку принято считать, что именно он стал великим реформатором благодаря изменениям культуры в России. И реформы Петра I в культуре лишний раз это подтверждают.

Благодаря Петру I в культуре и повседневной жизни появилось огромное количество новшеств. Именно он ввел в страну новый календарь, государственный праздник, такой как Новый год. Отошел от старых порядков, привнес в страну новый формат придворных развлечений – ассамблеи, благодаря которым женины стали выходить в свет.

Глава III. Изучение темы в современном школьном преподавании

3.1 Нормативно-содержательная основа курса

В данном параграфе мы проанализируем стандарты ФГОС и ИКС.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) – это совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию [33].

ФГОС включает в себя такие требования как:

1. Результат освоения программы общего образования.
2. Структуру программы, в том числе требования к соотношению частей программы и их объему.
3. Условия реализации основной образовательной программы.

В основе построения ФГОС лежат такие принципы, как:

1. Ориентированность на построение личных характеристик учащегося.
2. ФГОС должен входить в основу работающих в образовании, организаций осуществляющих образовательную деятельность, руководства образовательного учреждения, авторов учебной литературы, работающих в сфере педагогически профиля.
3. Стандарт разработан с учетом потребностей национальных групп Российской Федерации.
4. Стандарт обеспечивает формирование к саморазвитию, активную познавательную деятельность, построение деятельности с учетом индивидуальных особенностей учащегося.

Так же Стандарт устанавливает требования к результату освоения обучающимися основной образовательной программе основного общего образования:

1. Личностные, которые включают в себя готовность и способность к саморазвитию.
2. Метапредметные, то есть усвоенные межпредметные связи и учебные универсальные действия и их способность использования в учебной, познавательной и социальной практике.
3. Предметные – виды деятельности по получению нового знания в рамках предмета.

В ходе освоения предмета личностные результаты должны отражать:

1. Ответственность.
2. Любовь и уважение к Отечеству.
3. Формировать мировоззрение.
4. Уважительное отношение к человеку, независимо от его происхождения.
5. Освоение социальных норм.
6. Развитие нравственного сознания и поведения.
7. Формирование компетентности в общении.
8. Осознание семьи в жизни и обществе.

Стандарт включает в себя метапредметные результаты, которые должны отражать:

1. Умение самостоятельно определять цель и ставить задачи.
2. Умение самостоятельно планировать путь достижения цели и осознанно выбирать эффективный метод построения задач.
3. Осуществлять контроль над своей учебной деятельностью и уметь менять план в изменении ситуации.
4. Владеть самоконтролем и самооценкой.

5. Умение определять понятия, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы.

6. Смысловое чтение.

7. Уметь организовывать учебную деятельность с учителем и одноклассниками (работать в группе), так же работать индивидуально.

8. Умение грамотно использовать коммуникативные средства для выражения своих чувств.

9. Развитие овладении культурой пользования словарями и поисковыми системами.

10. Предметные результаты должны обеспечивать успешное обучение на следующем уровне общего среднего образования.

Предмет «История» входит в категорию «Общественно-научные предметы». При изучении общественно-научного предмета как «История» главным является задача воспитания и развития личности учащегося. Помимо этого, должны сформироваться ценностные и смысловые сферы, правовое самосознание и толерантность, социализация личности, приобретение теоретических знаний.

В результаты данного предмета должны входить:

1. Формирование основ гражданской, национальной и социальной личности учащегося под влиянием различных культур.

2. Овладение базовыми историческими знаниями, в том числе представлениями о закономерностях развития человеческого общества в различных сферах.

3. Формирование умений применения исторических знаний на основе изучения исторического опыта России.

4. Развитие умения работать с различными источниками прошлого и анализировать их.

5. Воспитание уважения к историческому наследию народов России и традициям.

Федеральный государственный образовательный стандарт является средством стабильного качественного образования.

Историко-культурный стандарт (ИКС) – это образовательный стандарт, включающий в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании [1].

Историко-культурный стандарт основан на последних достижениях отечественной исторической науки. На его основе создана новая линейка школьных учебников. В нем определена хронология и последовательность изучения истории России, с указанием дидактических единиц, хронологических рамок, понятий, терминов, источников и документов, необходимых для изучения. Состоит из IX разделов, в каждом из которых содержится пояснительная записка с общей характеристикой периода, перечень изучаемых тем, затем культурное пространство, персоналии, термины и понятия, события и даты.

ИКС представляет собой стандарт, направленный на улучшение качества школьного исторического образования. Включает в себя подготовку учебно-методического плана, который состоит из учебной программы, учебника, методического пособия, книг для учителя, карт, электронных приложений. Содержит задачи учебно-методического комплекса, концептуальные подходы. Стандарт состоит из VII разделов, включающие в себя объяснение темы, персоналии, события и даты, понятия.

Уникальность данного нормативного документа заключается в том, что в его основу лег историко-культурный и антропологический подход,

который предполагает изучение тем быта, культуры и повседневности, что актуально для нашей работы.

Тема нашей выпускной квалификационной работы освещена в историко-культурном стандарте. Ей посвящен «Раздел III. Россия в конце XVII – XVIII веках. От царства к империи».

Наша работа полностью соответствует стандартам ФГОС и ИКС.

3.2 Анализ современных учебников по истории

В разных вариантах учебников по истории, рекомендованных к использованию в школьном образовании, прослеживается несколько объяснений для интерпретации мотива петровской европеизации России. Истоки увлечения достижениями европейской цивилизации представлены следующими версиями: – военным и морским «забавам» Петра I учили иностранцы, жившие неподалеку, в Немецкой слободе. «Здесь он и прикоснулся к европейскому быту, к иностранной культуре» [34, с. 114],

«В немецкой слободе началось его постижение Европы» [26, с. 114],

«Немецкая слобода – ступень к Петербургу, как Владимир был ступенью к Москве» [1, с. 128]. – с европейской культурой Петр I впервые столкнулся во время Великого посольства (1697 г.). «С неминуемой энергией государь впитывал в себя дух европейской жизни, многое узнал и многому научился. По сути, деятельность Великого посольства способствовала первому настоящему прорыву России в Европу» [23, с. 117–118],

«Царь путешествовал по Европе в поисках новой России... В ходе посольства Петр окончательно убедился в необходимости европеизации страны. Это был главный итог поездки. Но чувствовалось, что молодой государь, не имея четких представлений о реформах, хотел сделать Россию хотя бы внешне похожей на Европу» [1, с. 133–134]. – путешествие в Архангельск как второе после немецкой слободы открытие Европы.

Здесь молодой царь увидел иностранные суда, конторы, склады, услышал, как звучала речь на разных языках, и был поражен такому диалогу культур.

Рассматривая проблему преемственности европейских знаний и достижений, авторы учебной литературы сообщают о заимствованиях, которые большей частью, происходили на внешнем, а не на внутреннем уровне.

Некоторые из авторов школьных учебников обращают внимание читателей на то, что значимая часть категорий европейского мышления не была воспринята молодым царем. «Однако русский царь либо враждебно, либо равнодушно отнесся к европейским демократическим традициям – парламенту, системе народного представительства, выборам. Свобода личности, гражданские свободы, свобода предпринимательства – эти понятия остались для него чужими, а именно они лежали в основе европейского прогресса. Он же видел себя российским самодержцем».

Или: «Петр сделал ставку не на развитие гражданского общества и освобождение крестьян, а на жестокость и силу, он выбрал тот вариант модернизации, который был меньшим благом для страны» [7, с. 15].

Категория «полезности» является основополагающей при интерпретации мотивов деятельности Петра I. Официальной целью всех его преобразований провозглашалось достижение «общего блага» в универсальной сфере жизни – государственной. Именно об этом пишут многие авторы школьных учебников: «Он круто ломал вековые традиции и устои, нередко прибегая к насилию. Самодержавный монарх, он строил государство, где все подчинялось его воле.... Петр считал, что все это он делает для блага государства, от чего, как он полагал, зависело и благосостояние народа. Император торопился, желая поскорее увидеть плоды своих трудов» [23, с. 139].

Приведем другой пример: «Пропагандировалась идея превосходства государственных и царских интересов над всеми остальными, постоянно внушалась мысль о всемогуществе государства, о его полезности для всего общества, для «общего блага»» [36, с. 145].

Особый акцент в учебной литературе сделан на то, что общество с трудом принимало подобные перемены. «Сказывалась на людях и психологическая ломка. Новый темп жизни, иные государственные

ориентиры, изменения привычного уклада жизни болезненно воспринимались обществом» [34, с. 149].

Еще один вариант предлагается в учебнике В. И. Буганова, П. Н. Зырянова, А. Н. Сахарова: «Нельзя оправдать его грубость, жестокость, вседозволенность и пренебрежение к человеческому достоинству, произвол в политике и быту. Все от него исходящее – для блага государственного и народного. Большинство народа ничего не получило: сотни тысяч людей попали в крепостную неволю, еще большее число людей было обложено увеличенными налогами, поборами, принудительными мобилизациями, работами» [6, с. 41].

Предметом сравнительного анализа в учебниках является и контекст изменений в культуре и быте российского общества петровских времен. Эти изменения неразрывны со словом «европеизация». В качестве новой характеристики российской культуры на страницах школьных учебников обозначено, что «личность художника и зрителя получила большую свободу творчества и оценки» [34, с. 145], то есть фиксируется установление личностного начала.

Значительный акцент делают также на развитие науки, указывается, что Петр I пригласил на службу европейских ученых. Отмечается и чрезмерное увлечение всем иностранным: «русский язык в это время пополнился более чем 400000 иностранных слов» [26, с. 114].

С целью обозначения последствий культурного заимствования, в некоторых учебниках приводятся цитаты русских философов начала XX века, например, В. С. Соловьева о выходе русской культуры из самоизоляции от остального европейского мира, преодоления «замыкания в себе» [34, с. 145].

Авторы одного из учебников по отечественной истории И. Л. Андреев и И. Н. Данилевский делают вывод: «С обретением светского характера русская культура стала ближе европейской, не утратив, однако, своей

самобытности. Реформы, проведенные Петром, изменили Россию, приблизив ее к европейским странам [1, с. 158].

Другой смысловой контекст, дающий основание для корпоративной стратегии исследования темы – это сравнение российской и западной цивилизации. Практически все авторы учебников проводят это сравнение: «наверное, Петр осознал, насколько отстала Россия в хозяйстве, культуре, военной области от Европы, и обдумывал преобразования» [34, с. 110], «из-за границы Петр приехал с твердым намерением добиться скорейшего преодоления Россией отставания от западноевропейских стран» [8, с. 103], «Тогда многим русским людям приходилось учиться пристойным манерам» [34, с. 157].

Продолжим цитирование подобных высказываний: «Россия заметно продвинулась вперед по пути развития, сократив свое отставание от стран Западной Европы. Преобразования сделали Россию неизмеримо более сильной, развитой, цивилизованной страной, вели ее в сообщество великих мировых держав, хотя ликвидировать ее отставание не смогли» [6, с. 40];

«Благодаря усилиям Петра модернизация в России приняла характер европеизации, итогом которой стало вхождение России в круг ведущих европейских держав. ... С победой светского мировоззрения произошло культурное сближение с Европой» [20, с. 172].

Петровское наследие авторами большинства школьных учебников интерпретируется как стремительный прогресс, движение вверх, развитие национального самосознания народов России: «Петр ломал устоявшиеся обычаи, традиции, привычки, обогатил старый опыт новыми идеями и деяниями, заимствовал нужное и полезное у других народов» [6, с. 40];

«Правитель России, сумевший в короткий срок благодаря использованию передового европейского опыта вывести страну из системного кризиса» [7, с. 14].

Личность Петра I авторы учебников презентуют в разных терминах: «реформатор», «великий преобразователь», «отец отечества», «Петр Великий – Антихрист», «учитель», но при этом и «ученик» (всегда готов к восприятию нового), «работник вечный он на троне», «лидер», «новатор», «разрушитель и созидатель», «сын своего времени», «яркая индивидуальность во всем», «первый российский энциклопедист». Доминирующим оценочным контекстом для восприятия образа Петра I и его деяний является позитивный контекст: «Царь стал образованным человеком, сумевший поставить свои обширные знания на службу отечеству» [1, с. 128].

Образ разумного монарха, личность великого масштаба ориентируют авторов учебников на название параграфов соответствующим образом: «начало славных дел Петра». Присутствует и негативная оценка его личности и деятельности, зачастую связанная с методами, которые он избрал для осуществления своих намерений: «При всем демократизме и шутилом самоуничижении царь проявлял свою волю, железную и несокрушимую во всем» [6, с. 42].

Что касается интерпретации интеллектуальной категории европейского мира: «престиж» (успех), она комментируется в аспекте деятельности Петра I, и наиболее подробно раскрывается в параграфе, где подводятся итоги Северной войны и Россия превращается в империю. При этом многие авторы учебников подчеркивают, что новый императорский титул Петра I признала Европа. Авторы учебников солидарны в том, что «к концу жизни Петр достиг вершины величия. Он вполне заслужил титул императора» [Там же, С. 44]; «Прорубив «окно» в Европу, Петр заложил основы подлинно независимого существования России, вступления ее в европейскую семью народов» [8, с. 112].

Интересно, что цель Северной войны сформулирована А. А. Левандовским двояко: «Встать вровень с европейскими державами,

поскольку России необходимо было прорываться к морям. Но задача, которая стояла перед Петром имела и свою обратную сторону. Поэтому чтобы прорваться к морям, России было необходимо встать вровень с европейскими державами» [17, с. 88].

Как подчеркивает ряд авторов школьных учебников: «После победы в Северной войне Сенат наложил на Петра I императорский титул и звание «отец Отечества». Первое подчеркнуло и божественную природу власти, и его величие, и недостижимый для простого смертного статус. Второе же делало его главой большой семьи российского народа» [7, с. 10].

Петр I, как фигура историко-культурной памяти присутствует в школьных учебниках в описании разных эпох. Более того в оформлении обложки большинства учебников представлен визуальный образ именно Петровской эпохи, воплощенный в его правителе (портрет, памятник Медный всадник).

Все это свидетельствует о значимости данной эпохи и масштабе восприятия петровских преобразований в практике современного российского школьного образования. Вместе с этим, на страницах школьных учебников прослеживаются различные варианты интерпретации понятия «европеизация»: цивилизация и прогресс; новое время; модернизация.

Заключение

Неоспоримо, что Петр I стремился сделать Россию великой державой. Несмотря на несистематичность его действий, ему это удалось.

Благодаря преобразованиям в социальной сфере, которые затронули все слои общества, сложилась новая структура. Новой поддержкой российского государства стало молодое дворянство, в котором строго прослеживался сословный принцип, регулирующийся государством. Именно оно должно было олицетворять новую Россию. Петр Великий стимулировал молодое дворянство. Создал все комфортные условия – большую роль отдавал обучению за границей для них, улучшил экономическое положение, создал возможности карьерного роста. Так же у Петра получилось усовершенствовать и укрепить городское сословие, для лучшего условия ведения торговли. Несмотря на такие позитивные моменты, существует и отрицательный – полная феодальная эксплуатация крестьянства.

Царю-новатору полностью удалось поменять систему образования и привести в нее множество новаций. Благодаря Петру Великому появилось огромное количество школ и академий, с достойными учителями, которые смогли обеспечить население страны прекрасным образованием.

Изменения в бытовой культуре, прежде всего, коснулись дворянства. Преобразования Петр I решил начать с внешнего вида – бритье бород и ношение европейского платья. Тем, кто не подчинялся, грозил штраф или еще хуже того телесное наказание. Порядки подобного рода приживались с трудом, но тем не менее, все-таки вошли в образ жизни и стали привычными. Появляются новые предметы быта. Поменялось все, вплоть до рациона питания.

Несомненно, и то, что, Петр I разбавил повседневность и обыденность новыми светскими развлечениями и праздниками. Каждое событие отмечалось с шикарным размахом. Нельзя ни отметить введение нового

летоисчисления, празднование Нового года. Именно он отошел от старых порядков, привнес в страну новый формат повседневности.

Реформы Петра I в области повседневности и быта затронули в лучшем случае 2% населения - дворянство. Остальных 98% нововведения практически не касались. В результате Петр нанес удар по русскому обществу – он навсегда разделил дворян и всех остальных. Если раньше русское общество было единым, но с разными сословиями, то теперь это было 2 разных общества: с разными традициями, обычаями, культурой.

Необходимо подчеркнуть также, что реформы Петра I были глобальными. История России до Петра и после него знала немало реформ. Главное отличие петровских преобразований от реформ предшествующего и последующего времени состоит в том, что они охватывали все стороны жизни народа, в то время как другие внедряли новшества, касающиеся лишь отдельных сторон жизни общества и государства.

Проанализировав Федеральный государственный образовательный стандарт и Историко-культурный стандарт, мы убедились, что наша работа полностью соответствует данным требованиям. Рассматривая школьные учебники, мы видим, что очень многое посвящено Петру I. В первую очередь, он предстает перед учащимися, как фигура историко-культурная. Более того, его личность изображена на многих учебниках. А это все свидетельствует об огромной значимости петровской эпохи в современных российских школах.

Список источников и литературы

Источники:

I. Законодательные акты:

1. Скворцова, Ю. Указ о ассамблеях 1718 г. // Массовые праздники России до 1917 года. Учебно-методическое пособие // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=4wBPDwAAQBAJ&pg=PT100&dq>, (дата обращения 15.06.19).

2. Указ о единонаследии 1714г. / Епифанов П. П., Епифанова О. П. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История» [Текст] / П. П. Епифанов О. П. Епифанова. – М.: Просвещение, 1987. – С. 234-237

3. Указ об учинении общей переписи людей податного состояния, о подаче ревизских сказок и о взыскании за утайку душ 1719 г. / Нагаев А. С. Практикум по истории СССР с древнейших времён до конца XVIII века. В 2-х вып. Вып. II. Учеб. пособие для студентов-заочников 1-го курса ист. фак. пед. ин-тов [Текст] / А. С. Нагаев. – М.: Просвещение, 1985. С. 83-85.

4. Указ о введении в России с 1 января 1700 г. летоисчисления от Рождества Христова // [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://spbarchives.ru/newyear_1_1, (дата обращения 15.06.19)

5. Указ о ношении платья на манер венгерского // Честь, слава, империя. Труды, артикулы, переписка, мемуары // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=QxoNCAAAQBAJ&pg=PT108&dq>, (дата обращения 7.06.19).

6. Табель о рангах 1722 г. / Нагаев А. С. Практикум по истории СССР с древнейших времён до конца XVIII века. В 2-х вып. Вып. II. Учеб. пособие для студентов-заочников 1-го курса ист. фак. пед. ин-тов. [Текст] / А. С. Нагаев. – М.: Просвещение, 1985. С. 70-73.

II. Визуальные источники:

1. Петр I на смертном одре // Государственный Эрмитаж [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hermitagemuseum.org/wps/myportal/hermitage/digital-collection/01>, (дата обращения 4.06.19).

2. Портрет Петра I // Государственный Эрмитаж. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hermitagemuseum.org/wps/myportal/hermitage/digital-collection/01>, (дата обращения 4.06.19).

III. Нормативно-правовые документы:

1. Историко-культурный стандарт // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>, (дата обращения 29.05.19).

3. Федеральный Государственный образовательный Стандарт // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fgos.ru>, (дата обращения 29.05.19).

Литература:

1. Андреев, И. Л., Данилевский, И. Н. История России с конца XVI по XVIII век. 7 класс. Учебник [Текст] / И. Л. Андреев, И. Н. Данилевский. – М.: Мнемозина, 2013. – 255 с.

2. Анисимов, Е. В. Петр Великий: личность и реформы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=evq3Jc39PQMC&printsec=frontcover&dq>, (дата обращения 20.05.2019).

3. Ахизер, А. С. Социокультурные конфликты в России XVII–XVIII вв.: опыт цивилизационного осмысления / Локальные сообщества имперской России в условиях социальных конфликтов (подходы и практики в современных региональных исследованиях): коллективная монография под ред. В. Н. Худякова, Т. А. Сабуровой / А. С. Ахизер [Текст] – Омск: ОмГПУ, 2009. – С. 8-23.

4. Беликов, М. А. Петр I – основоположник военного искусства русской регулярной армии [Текст] / М. А. Беликов. – Военное издательство военного министерства союза СССР. М.: 1952г. С. 54.

5. Блок, М. К сравнительной истории европейских обществ / перевод с французского И. К. Стаф / Одиссей: человек в истории [Текст] / М. Блок. – 2001. – М.: Наука, 2001. – С. 65-93.

6. Буганов, В. И., Зырянов П. Н., Сахаров А. Н. История России, конец XVII–XIX век. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Профильный уровень / под ред. А. М. Сахарова [Текст] / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов, А. Н. Сахаров. – М.: Просвещение, 2012. – 336 с.

7. Данилов, А. А., Горинов М. М., Брандт М. Ю. История России. 10 кл. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1. / под ред. А. А. Данилова [Текст] / А. А. Данилов, М. М. Горинов. – М.: Просвещение, 2011. – 320 с.

8. Данилов, А. А., Косулина Л. Г. История России: конец XVI–XVIII век. 7 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений [Текст] / А. А. Данилов, Л.Г. Косулина. – М.: Просвещение, 2012. – 240 с.

9. Демкина, М. Н. Эпоха Петра I / [Текст] / М. Н. Демкина. – М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2008. С. – 170.

10. Живов, В. М. Язык и культура в России XVIII века [Текст] / В. М. Живов. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 592 с.

11. Зицер, Э. Царство Преображения: Священная пародия и царская харизма при дворе Петра Великого / Авторизованный перевод с англ. Д. Хитровой и К. Осповата [Текст] / Э. Зинцер. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – 240 с.

12. Кантор, В. К. Второе норманнское влияние / Человек между Царством и Империей. Материалы международной конференции «Человек между Царством и Империей: культурно-исторические реалии, идейные

столкновения, рождение перспектив». Москва 14–15 ноября 2002 г. [Текст] / В. К. Кантор. – М.: Институт человека РАН, 2003. – С. 60-71.

13. Карамзин, Н. М. История государства Российского // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=veneMNcOTt8C&pg=PA388&dq>, (дата обращения 7.06.19).

14. Костомаров, Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее важнейших деятелей // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=03Тb49ВТНА0C&pg=PA4&dq>, (дата обращения 3.06.19).

15. Короткова, М. Изучение повседневной культуры России в музее и школе // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=ZweHCwAAQBAJ&pg=PT265&dq>, (дата обращения 1.06.19).

16. Королев, А. Сопас как феномен власти / Человек между Царством и Империей. Материалы международной конференции «Человек между Царством и Империей: культурно-исторические реалии, идейные столкновения, рождение перспектив». Москва 14-15 ноября 2002 г [Текст] / А. Королев. – М.: Институт человека РАН, 2003. – С. 27-46.

17. Левандовский, А. А. История России XVIII–XIX веков. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый уровень [Текст] / А. А. Левандовский. – М.: Просвещение, 2011. – 256 с.

18. Марасинова, Е. Н. Государственная идея в России первой четверти XVIII в. (К истории формирования понятий и терминов) / Европейское просвещение и цивилизация России / Отв. ред. С. Я. Карп, С. А. Мезин; науч. совет «История мировой культуры» [Текст] / Е. Н. Марасинова. – М.: Наука, 2004. – С. 129-149.

19. Медушевская, О. М. Историческая антропология и антропологически ориентированная история: общность источников познания в науках о человеке // Сайт Российского государственного

гуманитарного университета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cmb.rsuh.ru/article.html?id=57957>, (дата обращения 5.05.19).

20. Павленко, Н. И., Андреев И. Л., Ляшенко Л. М. История России с древнейших времен до конца XIX века. 10 класс. Учебник. Базовый уровень [Текст] / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко. – М.: Дрофа, 2012. – 368 с.

21. Парсамов, В. С. В семиотическом пространстве русско-европейского диалога (XVIII – начало XIX века) / Одиссей: человек в истории [Текст] / В. С. Парсамов. – 2001. – М.: Наука, 2001. – С. 234–254.

22. Посошков, И. Т. Завещание отеческое к сыну своему, со нравоучением, за подтверждением божественных писаний [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=I1lZknafa5oC&printsec=frontcover&dq>, (дата обращения 22.05.2019).

23. Пчелов, Е. В. История России XVII–XVIII вв. Учебник для 7 класса общеобразоват. Учреждений [Текст] / Е. В. Пчелов. – М.: Русское слово, 2007. – 280 с.

24. Репина, Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика [Текст] / Л. П. Репина. – М.: Кругъ, 2011. – 560 с.

25. Рябцев, Ю. С. История русской культуры. XVIII–XIX вв. 8 кл. : пособие для уч-ся общеобразоват. Учреждений [Текст] / Ю.С. Рябцев, С.И. Козленко. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. — 319 с. : ил. – С. 28-29.

26. Сахаров, А. Н., Боханов А. Н. История России. XVII–XIX вв. Часть 2. Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений [Текст] / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов. – М.: Русское слово, 2007. – 288 с.

27. Соловьев, С. М. История России с древнейших времен 18 том // [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://books.google.ru/books?id=8BVGyB2NJDUC&pg=PP1&dq>, (дата обращения 6.06.19).

28. Соловьев, С. М. «Петр Великий, историческое исследование» // [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.ru/books?id=8BVGyB2NJDUC&pg=PP1&dq>, (дата обращения 6.06.19).

29. Стандарт среднего (полного) общего образования по истории: профильный уровень / Преподавание истории и обществознания в школе [Текст]. – 2004. – № 8. – С. 3-11.

30. Терещенко, А. Быт русского народа // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=pme2BgAAQBAJ&pg=PT2&dq>, (дата обращения 29.05.19).

31. Троицкий, Ю. Л. Историческая компаративистика: эпистемология и наррация // Narratorium: междисциплинарный журнал. – 2011. – № 1-2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://narratorium.rggu.ru/article.html?id=2027590>, (дата обращения 18.05.2019).

32. Тюпа, В. И. Историческая реальность и проблемы современной компаративистики: научно-методическое пособие [Текст] / В. И. Тюпа. – М.: РГГУ, 2002. – 63 с.

34. Черникова, Т. В. История России. XVII–XVIII века: Учебник для 7 кл. общеобразоват. учеб. Заведений [Текст] / Т. В. Черникова. – М.: Дрофа, 2002. – 272 с.

35. Юности честное зеркало или показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=oiioBQAAQBAJ&pg=PP1&dq>, (дата обращения 22.05.2019).

36. Ярославцева, Е. И. Петр I и задачи самоорганизации России // Человек между Царством и Империей. Материалы международной конференции «Человек между Царством и Империей: культурно-

исторические реалии, идейные столкновения, рождение перспектив». Москва 14-15 ноября 2002 г [Текст] / Е. И. Ярославцева. – М.: Институт человека РАН, 2003. – С. 164-168.

Приложение 1

Технологическая карта урока

Методические приемы	Содержание урока	Виды деятельности учащихся	Прогнозируемый результат
Организационный момент	Здравствуйте! Присаживайтесь, пожалуйста.	Здороваются, присаживаются	
Вступительное слово	Ребята, посмотрите, пожалуйста на слайд и прочитайте эти строки: «То мореплаватель, то плотник, Он всеобъемлющей душой на троне вечный был работник» А. С. Пушкин. Как выдумаете, о ком идет речь? Да, правильно. Тема сегодняшнего урока «Преобразования в области культуры и быта»	Читают	Петр I
Обсуждение	Как вы понимаете эти строки?	Записывают тему Участвуют в обсуждении	Великий правитель России, новатор, преобразователь
Постановка проблемы	Все верно. Сегодня мы продолжим изучать данный период, и вы узнаете для себя что-то новое и интересное. Как вы предполагаете, что нового появилось в культуре, быте и в чьих	Отвечают на вопрос	Одежда, календарь, внешний вид домов, образовательные учреждения, газета. Дворянство

<p>Картинное описание</p>	<p>интересах проводились реформы? Все верно, молодцы! План урока: 1. Просвещение и наука. 2. Искусство 3. Дворянский быт</p> <p>Предлагаю рассмотреть портрет Петра I. Опишите его</p>	<p>Записывают план урока</p> <p>Смотрят и описывают</p>	
<p>Работа с источником</p>	<p>Сейчас мы с вами поработаем с очень интересным документом: указ «с 1 января 1700 г. летоисчисления от Рождества Христова». Вы видите на слайде текст указа, прочитайте его и скажите, о чем он. Хорошо, далее мы переходим к следующему пункту.</p>	<p>Читают Рассказывают</p>	<p>В указе говорится, о том, что страна переходит на новое летоисчисление и год начинается с 1700г.</p>
<p>Картинное описание</p>	<p>Посмотрите на слайд, изображены 2 картины «Петр на смертном одре», «Автопортрет с женой» опишите их. Появляется новый тип портрета – светский. Как вы понимаете значение, почему светский? Давайте запишем определение.</p>	<p>Смотрят и описывают</p> <p>Отвечают на вопрос, записывают определение</p>	<p>Стремилась отобразить черты характера человека, передать внутренний и духовный мир</p>

<p>Беседа, работа с иллюстрацией</p>	<p>Все верно, спасибо.</p> <p>Смотря на иллюстрацию, как вы считаете, что нового появилось во внешнем облике дворянства?</p> <p>Молодцы. За не подчинение указу, был введен штраф, который назывался «бородовой знак». Давайте запишем это.</p> <p>Еще одним важным нововведением в повседневности стали ассамблеи. Ассамблеи – прообраз дворянского бала, празднования, введенный указом Петра Великого от 1718 г. Такие мероприятия, как правило, устраивали вечером, гости танцевали, пили кофе и играли в карты и шахматы. Царь разрешил женщинам выходить в свет – это еще одно нововведение в быту дворян.</p>	<p>Участвуют в беседе, записывают</p>	<p>Новая одежда, нет бороды, другой тип платья</p>
<p>Самостоятельная работа с учебником</p>	<p>Сейчас я вас попрошу открыть учебник на стр. 48 и прочитать пункт № 3. Прочитайте его</p>	<p>Читают</p>	<p>Жизнь стала более публичной и светской, появились новые</p>

<p>Заключительная беседа</p>	<p>Домашнее задание: Читать и знать п-ф 6, выучить новые определения, составить презентацию по пункту 2 (архитектура), составить письменный рассказ на тему: «Россия глазами иностранца». (Последние два распределить между учащимися) Спасибо за внимание. Урок закончен, все молодцы!</p>	<p>Записывают</p>	
----------------------------------	--	-------------------	--

Конспект урока.

Тема урока: «Преобразования в области культуры и быта».

Цель: сформировать у учащихся представление о культуре петровской эпохи.

Задачи урока:

Образовательная: 1) сформировать у учащихся представление о преобразованиях Петра I, значении его деятельности и подвести к пониманию роли личности в истории;

Развивающая: 1) формировать понимание компетентности в сфере самостоятельно-познавательной деятельности, основываясь на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, исторический источник, картины, карта, документ. 2) развивать умение у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное, умение доказать свою точку зрения;

3) развитие монологической речи и творческого воображения;

4) понимать и объяснять исторические термины.

Воспитательная: 1) сформировать уважение к великому наследию античной цивилизации;

2) способствовать развитию уважения и любви к Родине на примере деятельности Петра I, а также подвести к пониманию о важном участии граждан в жизни страны;

3) способствовать формированию интереса к истории.

Планируемые результаты:

Личностные: 1) формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения истории;

2) выработка восприятия истории, как способа понимания современности;

3) стимулирование мотива к поиску новых знаний.

Метопредметные: 1) способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;

2) формировать умение определять цель своей деятельности и представлять свои результаты;

3) выбирать и использовать нужные средства для учебной деятельности, осуществлять самоконтроль и самооценку.

Предметные: 1) умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических источников;

2) вырабатывать умения определять и объяснять понятия;

3) определять свою личную точку зрения, уметь её формулировать и аргументировать; давать оценку историческим событиям, деятельности исторической личности.

Основные понятия урока:

Новое летоисчисление, гражданская азбука, «Ведомости», «светский портрет», «бородовый знак», ассамблеи, «Юности честное зеркало», политес.

Оборудование урока: 1) учебник по истории 8 класс (В. Н. Захаров, Е. В. Пчелов История России XVIII век);

2) презентация;

3) источники;

4) картины.

Формы организации познавательной деятельности:

1) фронтальное;

2) индивидуальное;

3) парное;

4) групповое.

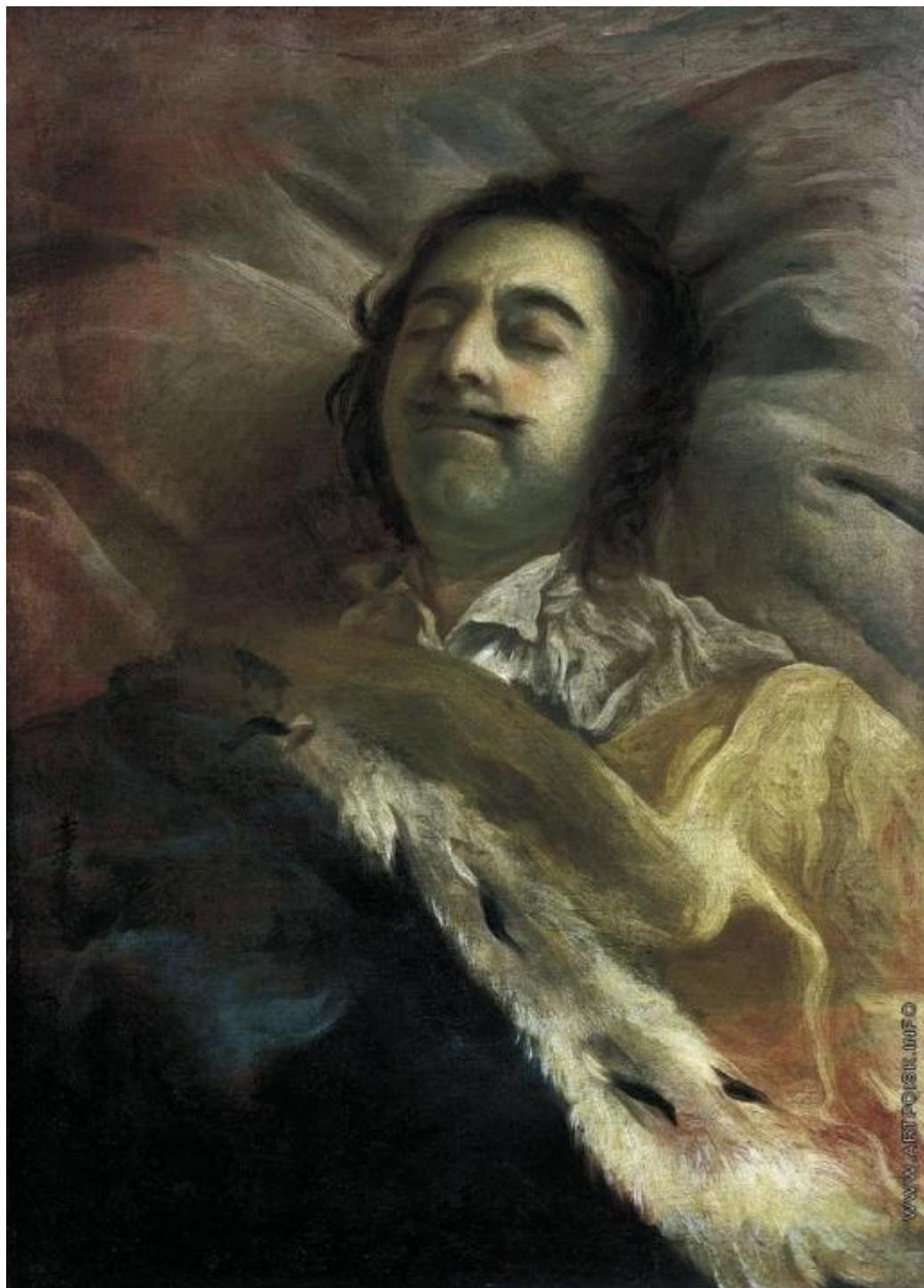
Тип урока: изучение нового материала.

Литература для подготовки к уроку:

Учебник по истории России XVIII века для 8 класса / авт. В. Н.
Захаров, Е. В. Пчелов. – М.: Русское слово, 2015

Приложение 2

Иван Никитин «Портрет Петра I на смертном одре» 1725 г.



Приложение 3

Андрей Матвеев «Портрет Петра I» (после 1717 г.)



Приложение 4

Указ Петра I «О введении в России
с 1 января 1700 г. летоисчисления
от Рождества Христова»

