



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И МЕТОДИК ОБУЧЕНИЯ
МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЮ**

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках
математики**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»**

Проверка на объем заимствований:

51,03 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 12 » 05 2019 г.

зав. кафедрой МЕиМОМиЕ

д.биол.н., Белоусова Наталья Анатольевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508/070-5-1

Аристова Ксения Дмитриевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры МЕиМОМиЕ

Клеменьева Наталья Рудольфовна

Челябинск

2019 год

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ	6
1.1 Коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников как педагогическая проблема.....	6
1.2 Возрастные особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	12
1.3 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики	24
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ.....	30
2.1 Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе эксперимента	30
2.2 Методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики.....	46
Выводы по главе 2.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	62

ВВЕДЕНИЕ

Изменения, происходящие в социуме, диктуют необходимость преобразования не только образовательного пространства, но и постановки четких образовательных целей, которые формулируются с учетом государственных, социальных и личностных потребностей. В соответствии с этим в качестве важнейшего направления становится реализация потенциала новых образовательных стандартов. В основу стандартов нового поколения заложен системно-деятельностный подход, который позволяет отслеживать результативность процесса обучения и воспитания, а также осуществлять координацию развития универсальных учебных действий обучающихся младших школьников. Качественный рост универсальных учебных умений выстраивается в соответствии с формулой - от действия к мысли, что способствует усвоению учеником огромного информативного объема.

Отечественная система образования была создана с целью развития личности, прежде всего через формирование универсальных учебных действий, которые являются неизменными основами образовательного и воспитательного процесса. Эффективность самостоятельного усвоения учащимися новых умений и знаний осуществляется посредством овладения ими универсальными учебными действиями. Соответственно, приобретаемые знания, основываясь на концепции системно-деятельностного подхода, выступают в качестве производных от действий и целенаправленной деятельности, они начинают обрабатываться и применяться в рамках деятельности учеников, что обеспечивается благодаря активному и сознательному усвоению учениками общественного опыта. Качество усвоения знаний обусловлено как многообразием, так и видами универсальных учебных действий.

Одним из основополагающих предметов современной системы образования является математика, «царица всех наук», так как данный предмет обеспечивает изучение других дисциплин. В том числе, математика способствует усвоению гуманитарных предметов, за счет развития логического мышления при обу-

чении математике. Для трудовой и профессиональной подготовки школьников необходимы практические умения и навыки математического характера.

Таким образом, возможности формирования универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики неоспоримы. В данной работе мы остановимся на возможностях формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики.

Психолого-педагогическое осмысление этой проблемы проводилось в работах Л. С. Выготского, В. В. Давыдова, Е. Л. Мельниковой, А. Э. Симановского, Н. Ф. Талызиной, Д. Б. Эльконина, П. М. Эрдниева, И. С. Якиманской; методическое осмысление — в работах В. В. Афанасьева, А. В. Белошистой, В. А. Гусева, М. И. Зайкина, Л. В. Занкова, Т. А. Покровской, Е. И. Смирнова, Т. Г. Ходот, И. В. Шадрина, И. Ф. Шарыгина и других.

На современном этапе формирование коммуникативных универсальных учебных действий рассматривают такие ученые: М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова, Н. Б. Истомина, М. И. Моро, А. М. Пышкало, Л. Г. Петерсон и другие.

Актуальность заключается в потребности учителя начальных классов в разработке определенной системы работы, направленной на формирование у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики.

Поэтому проблема исследования заключается в противоречии между потребностью поиска эффективных способов формирования коммуникативных универсальных учебных действий и недостаточным вниманием в практической работе начальной школы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Цель: На основе теоретического изучения проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики разработать методические рекомендации.

Объект: процесс обучения математике в начальных классах.

Предмет: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики.

Задачи:

1. Изучить сущность коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики.
2. Проанализировать возрастные особенности формирования универсальных учебных действий на уроках математики.
3. Охарактеризовать систему организационных форм и средств, позволяющих формировать коммуникативные универсальные учебные действия на уроках математики.
4. Составить методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики.

Методологию исследования составили:

- личностно-ориентированный подход (Л. А. Васильева, А. Н. Гебекова, Т. И. Каратаева, Л. Г. Петерсон, Т. С. Семенова).
- системно-деятельностный подход (Ч. А. Аттокурова, С. Л. Деньщикова, Е. С. Кочеровская, Ю. В. Михеева, Н. Р. Саидова, Г. В. Яговкина).

В работе использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, обобщение имеющегося опыта по формированию коммуникативных универсальных учебных действий, синтез, систематизация.

Практическая значимость: материалы исследования отвечают современным требованиям учебно-воспитательного процесса начальной школы и могут быть использованы в практике начальной школы при обучении детей решению задач.

База исследования: МБОУ «СОШ №21» г. Каменска-Уральского Свердловской области.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), выводов, заключения и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

1.1 Коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников как педагогическая проблема

Понятие «умение» считается важнейшим компонентом процесса обучения и всегда сопряжено с применением знаний. На современном этапе развития образования качественно повышаются требования к уровню общего образования. Однако большие школьные нагрузки приводят к тому, что учащиеся испытывают значительные трудности в усвоении нового материала. В связи с этим задачей педагога является не только простая передача знаний ученикам, но и обучение детей учению, развитие мотивации к учению, в соответствии с чем особо актуальным становится вооружение детей универсальными учебными навыками, за счет эффективного овладения которыми происходит увеличение степени самостоятельности учащихся, а также повышение результативности самого процесса обучения.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» представляют собой «умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта». В узком значении, в контексте психологической интерпретации данную дефиницию можно охарактеризовать как «совокупность способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса» [10].

Психолого-педагогический анализ литературы показал, что в качестве ведущей характеристики учебной деятельности в начальных классах можно рассматривать коммуникативные умения и навыки.

Анализируемой проблеме посвящены и работы А. А. Бодалева [2] и Л. Л. Дорфмана [9], Е.С. Немкиной [29]. Так, Л. В. Грошева выделяет «учебное сотрудничество в качестве средства формирования умений предметно-практической сферы» [8], О. И. Киличенко рассматривает проблемно-коммуникативный подход [11], Н. М. Косова – активное обучение [16]. Анализ психолого-педагогической литературы позволил установить значимость и необходимость владения учениками младшего школьного возраста коммуникативными умениями в контексте решения задач обучения речевой и межличностной коммуникации.

А. А. Леонтьевым среди наиболее значимых коммуникативных умений рассматриваются волевые качества как «умения управлять своим поведением; качества внимания, в особенности такие, как наблюдательность, гибкость (переключаемость)» [22].

Е. Г. Речицкая при интерпретации коммуникативных умений в ходе коммуникации описывает их как «выработку умения органично и последовательно действовать в публичной обстановке», и отдает приоритет наличию навыков наблюдательности, произвольного внимания, умений к сосредоточению. У детей должны быть достаточно развиты элементарные коммуникативные навыки, они должны уметь брать на себя инициативность в общении. Ученой также подчеркивается значимость техники интонирования, сформированности мимических и пантомимических проявлений, техники речи, эмоциональности и выразительности речи при общении, а также способность детей вступать в диалоговое общение [32].

В соответствии с культурно-исторической теорией Л. С. Выготского коммуникативная деятельность определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [5]. Начиная с периода дошкольного детства, в рамках деятельности коммуникации у детей необходимо формировать способность к согласованным усилиям, при этом учитывать позицию собеседника, что является одним из ведущих новообразований дошкольни-

ка в сфере сотрудничества [6]. Соответственно коммуникативная компетентность представлена следующими умениями: постановка и решение определенных типов задач коммуникативного плана; определение целей коммуникации; оценка ситуации, владение способами и стратегиями коммуникации, наличие готовности к сознательной трансформации собственной речевой коммуникации и т.д. Ребенок должен руководствоваться адекватными стратегиями коммуникации, уметь предугадывать намерения партнера по общению и т.д. [5].

Первичным компонентом, включенным в структуру коммуникативной компетентности, является способность к установлению и поддержанию контактов с окружающими, владение «техникой» общения.

Компетентностный подход и концепция формирования учебных действий устанавливают развитие коммуникативной компетенции, как промежуточные результаты и как цель обучения. В содержание понятия коммуникативной компетенции входят:

- дискуссионная компетенция, к которой относят способность достигать связности в восприятии и понимать порождение отдельных высказываний в рамках коммуникативно-значимых речевых образований;
- социолингвистическая компетенция, включающая использование языковых единиц в соответствии с ситуациями общения;
- информационная компетенция, которая позволяет ориентироваться в различных источниках информации и использовать их в учебной деятельности;
- социокультурная компетенция;
- языковая компетенция используется для овладения языковым материалом для его использования в речевых высказываниях;
- речевая компетенция, основывающаяся на способности понимать текст и порождать речевое высказывание;
- социальная компетенция, к которой относят способность и готовность к общению [34].

Коммуникативный подход «обеспечивает формирование и развитие готовности к общению; он приводит к соблюдению этикетных норм, умению соци-

ально взаимодействовать, проявлять интеллектуальные, познавательные, творческие способности» [29].

Среди базовых компонентов коммуникативной деятельности можно выделить следующие:

- эмоциональный компонент - основан на наличии способности к эмпатии и сопереживанию, что связано с развитием эмоционально-волевой сферы, самооценкой;

- познавательный;

- личностный компонент представляет собой сложный компонент коммуникации, поскольку включает целый спектр нравственных и ценностно-смысловых установок, а также комплекс потребностно-мотивационных личностных образований и диспозиций относительно взаимоотношений с окружающими;

- поведенческий компонент представляет собой совокупность вербальных и невербальных средств общения в определенных ситуациях. Данный компонент синтезирует отдельные элементы «коммуникативного поведения», а также действия, доступные для наблюдения в процессе коммуникации (мимика, жестикация, пантомимика, локомоции), речевую деятельность, и стратегии поведения в разных ситуациях [13].

Наиболее значимыми в данном компоненте современная психология и педагогика выделяет следующие аспекты:

- 1) к первому аспекту относят способность к командной работе, к способам групповой кооперации, налаживанию эффективного командного сотрудничества;

- 2) второй аспект обусловлен коммуникацией с другим посредством общения в контексте сообщения информации.

Помимо двух вышеперечисленных аспектов коммуникативной деятельности, можно выделить и третий - рефлексия, как способность учеников к рассмотрению и оценке собственных действий, а также наличие умения к анализу процесса и содержания мыслительной деятельности.

Далее представим развернутую номенклатуру коммуникативных умений, осваиваемых младшими школьниками в процессе обучения:

Основная опора при различном коммуникативном взаимодействии определяется:

- 1) способностью полноценно выражать собственные мысли, согласно поставленным задачам;
- 2) умением слышать и слушать собеседника;
- 3) способностью применять и использовать речевые средства для аргументации собственной позиции;
- 4) умением очертить свое мнение, а также интересоваться и уважать противоположную точку зрения;
- 5) умение сообщать и представлять полученную информацию в устной или письменной форме;
- 6) навык участия в коллективном обсуждении вопросов, а также владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [1].

2. Умение координировать собственные действия подразумевает:

- 1) открытость к рассмотрению различных мнений, отличных от своего;
- 2) принятие возможности существования разных мнений, при этом не схожих с собственным;
- 3) способность обосновать имеющееся мнение, дискутировать и защищать свою позицию невраждебным способом;
- 4) умение сопоставлять различные мнения, до принятия того или иного решения [1].

3. Планирование и организация учебного сотрудничества:

- 1) планирование работы, способов и видов;
- 2) способность поставить цель и возможные положительные способы взаимодействия;
- 3) умение добывать необходимую информацию, задавая различные вопросы;

4) для принятия эффективных решений, обеспечить эффективное взаимодействие группы;

5) ответственность брать инициативу при выполнении совместных дел;

6) умение корректировать и управлять поведением партнера;

7) ответственность разрешать различные конфликты [1].

4. Работа в группе (включая ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы):

- способность в установлении рабочих отношений, эффективное сотрудничество и продуктивно работать сообща;

- внедряться в группу сверстников и умение в построении продуктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми;

- способность создать бесконфликтные отношения в группе для совместной работы;

- умение перевести конфликтную ситуацию в логический план и решать ее как задачу через анализ ее условий [3]

5. Соблюдение морально-нравственных основ общения:

1) желание укреплять взаимно доверительные отношения, эмпатии;

2) способность к адекватному межличностному восприятию;

3) умение устанавливать уважительные отношения;

4) стремление положительно реагировать на просьбы, оказывать различные виды помощи и поддержки, в том числе эмоциональную при достижении совместной цели [1].

Отталкиваясь от данного опыта были сформированы три фундаментальных точки зрения коммуникативной деятельности, в том числе востребованные характеристики общего уровня развития общения у детей, которые поступают в начальную школу. Далее перейдем на возрастные особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

1.2 Возрастные особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

На современном этапе развития общественной жизни все большую актуальность приобретает понятие «коммуникация», зачастую отождествляемая с общением. Ю. Д. Прилжж, основываясь на лингвистических современных и исторических значениях данных терминов доказывает тождественность их в этимологическом и семантическом смыслах, и признает их равноправность [24]. Синонимичных позиций придерживаются и такие зарубежные ученые, как Т. Парсонс и К. Черри. Т. Парсонс и др. коммуникацию трактует как общение, взаимодействие между индивидами. Другой подход, разделяющий понятия «коммуникация» и «общение», основан на исследованиях М. С. Кагана [24], утверждающего, что общение обладает практически-духовным характером, в то время как коммуникация служит чисто информационным процессом как передача сообщений. Также ученый разделяет данные понятия по характеру связи: коммуникация – это субъект-объектная связь, при которой субъект лишь передает информацию, а объект воспринимает ее как пассивный получатель, задача которого заключается в правильном декодировании информации. Соответственно коммуникация является однонаправленным процессом. В то же время общение представляет собой субъект-субъектную связь между соучастниками общего дела – происходит циркуляция информации между равно активными партнерами. Поэтому коммуникация - монологична, а общение - диалогично.

Более широким понятием является коммуникация как информационный обмен, а узким понятием – общение как разновидность социальной коммуникации, реализуемой вербально. Помимо наличия в общении перцептивной, коммуникативной и интерактивной сторон, оно предстает в качестве суммы познания и коммуникации, вербальной деятельности и совместных целенаправленных действий [24].

Коммуникация в широком смысле слова – это общение, передача информации от одного человека к другому. Это же понятие в организационном контек-

сте рассматривается в качестве процесса (коммуникация представляет собой общение людей: обмен мыслями, идеями, информацией, чувствами, намерениями) и объекта (она является совокупностью технических средств, которые обеспечивают передачу информации).

В зависимости от используемых в общении знаковых систем различают два вида коммуникации – вербальную и невербальную. Вербальная коммуникация основана на использовании речи в качестве знаковой системы и усвоении языка. Для того, чтобы происходила вербальная коммуникация, необходима речь, посредством которой происходит кодирование и декодирование информации. Вербальная коммуникация проявляется в виде диалогической речи, диалога. В соответствии с этим ведущим коммуникативным навыком является способность к адекватной реакции в ответ на высказывания партнера по общению; умение поддерживать разговор на выбранную тематику [12].

Невербальная коммуникация не основана на звуковой стороне речи, а предполагает использование в общении мимики, пантомимики, жестикуляции посредством зрительного, тактильного, слухового ощущения и образов, получаемых от другого. Коммуникацию можно определить, как процесс общения, в ходе которого осуществляется взаимовосприятие и взаимодействие общающихся с целью передачи и получения информации.

Процесс формирования универсальных учебных действий отвечает задачам, предусматривающим обеспечение роста и развитие коммуникативных умений и навыков ребенка.

Так, в основу входят такие необходимые начальные компоненты, как:

- 1) знание и применение вербальных, а также невербальных видов и техник коммуникации и передачи информации;
- 2) определенный уровень интереса и нужды ребенка в общении;
- 3) способность слушать и слышать при общении;
- 4) ориентация на собеседника при разговоре;
- 5) адекватное отношение к процессу сотрудничества [7].

Благодаря нормативно протекающему развитию к концу дошкольного возраста многие дети «умеют устанавливать контакт со сверстниками и не знакомыми ранее взрослыми», при этом обладая определенным уровнем уверенности и инициативности, что проявляется в стремлении ребенка формулировать и задавать вопросы и обращаться за поддержкой к взрослому [18].

К возрасту 6 лет большинство детей способны активно слушать и понимать речь, при этом не всегда обращенную к ним, умеют грамотно излагать собственные мысли посредством построения грамматически не сложных предложений, высказываемых в устной форме. Дети должны иметь сформированные представления относительно культуры поведения, что выражается в умениях приветствия, прощания, выражения просьбы, благодарности, и т.д. Дети должны уметь дифференцировать собственные эмоции и чувства окружающих, испытывать потребность к выражению эмоциональной поддержки сверстников и взрослых. Общение старших дошкольников уже наполнено осознанием собственной ценности и ценности окружающих, появляются проявления эмпатии, толерантности в общении [15].

Значимым фактором готовности младших школьников к коммуникации является «появление к концу дошкольного возраста произвольных форм общения с взрослыми» - в рамках контекстного общения ребенка и взрослого общение выстраивается с ориентацией на правила и образцы, со сверстниками реализуется кооперативно-соревновательное общение. На их основе у ребенка постепенно формируется более объективное, опосредствованное отношение к себе [18].

Однако рассмотренные компетенции описывают исключительно базовый уровень развития общения, достижение которого является предпосылкой для формирования уже определенных коммуникативных действий.

О. М. Арефьевой компетенции в общении дифференцирует в соответствии с ориентацией на аспекты коммуникативной деятельности: коммуникация рассматривается в качестве взаимодействия, коммуникация служит способом до-

стижения сотрудничества, и коммуникация выступает условием интериоризации [1].

Как подчеркивает О. М. Арефьева, возрастными особенностями развития коммуникативных компетенций являются следующие:

1. Коммуникация как взаимодействие: коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Важным при переходе детей от периода дошкольного детства к школьному периоду является преодоление эгоцентризма в межличностных отношениях с взрослыми и сверстниками. Дошкольникам свойственно придерживаться исключительно собственной точки зрения, и протестовать против той, которая не совпадает с их собственной позицией [31]. Кроме того, дети дошкольного возраста зачастую приписывают собственную точку зрения другим людям, - эгоцентризм детей обусловлен возрастными особенностями мыслительной деятельности детей, и картина мира дошкольников ввиду этого часто искажается [31].

Согласно О. М. Арефьевой, в ходе общения эгоцентризм ребенка выражается посредством концентрации его на собственном мировидении, что может препятствовать восприятию и пониманию ребенком окружающего мира и других людей. Кроме того, позиция эгоцентризма противодействует взаимопониманию в реальном сотрудничестве и, кроме того, затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими» [1].

В младшем школьном возрасте, начиная с шести лет, важнейшим элементом формирования коммуникативных навыков является этап, когда ребенок начинает осознавать, что существует множество других точек зрения, помимо собственной. Подобное осознание - децентрация реализуется в процессе совместной деятельности со сверстниками и взрослыми. При этом существуют различия формирования процесса децентрации в зависимости от того, с кем вступает в коммуникацию ребенок - со сверстниками или с взрослыми. Позиция сверстников менее авторитетна, чем собственная, для ребенка, в то же время мнение взрослого считается более авторитетным, к мнению взрослого ребенок прислу-

шивается. Децентрация, имеющая продолжительный характер, опосредована предметно-содержательной сферой личности. С момента поступления в школу процесс децентрации задействует две сферы - сферу пространственных отношений, и сферу межличностных отношений (дети должны дифференцировать такие понятия, как «брат», «друг», «родственник», «враг») [1].

Первоклассники еще не имеют сформированные умения объективизации и децентрации, что предопределяет то, что их несформированность приводит к недостаточной способности ребенка учитывать множество различных точек зрения на какой-то предмет, - ребенок не может полностью ориентироваться на позиции других, тем более позиции, которые существенно противоречат его собственной. В результате дети не всегда прислушиваются к чужому мнению, что диктует необходимость проведения с ними работы, направленной на преодоление эгоцентризма. Дети младшего школьного возраста только по мере приобретения опыта межличностных коммуникаций постепенно учатся обосновывать и доказывать собственное мнение, с учетом возможности его несовпадения с мнениями других людей, что обусловлено различными потребностями и интересами.

По мере освоения младшими школьниками навыков децентрации происходит формирование у ребенка способности учитывать чужое мнение в процессе совместной игровой деятельности или общения. Помимо этого, у детей младшего школьного возраста формируется способность воспринимать различные основания у разных партнеров по коммуникации при оценивании идентичного предмета. Таким образом, ребенок начинает осознавать относительность оценок или выбора в той или иной ситуации. В ходе децентрации существенно повышается способность детей к пониманию стремлений и потребностей других людей, происходит процесс преодоления эгоцентрической позиции.

Названные характеристики служат показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе.

2. Коммуникация как кооперация. Вторую большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество.

В качестве основы коммуникативных действий выступают такие, как согласованность усилий и желаний, направленных на достижение совместно выработанных целей, где ведущим является ориентирование на партнера по коммуникации.

Способность к согласованию различных действий обычно имеет тенденцию к интенсивному развитию на протяжении всего периода обучения в школе. В соответствии с этим можно объяснить неспособность детей к активной координации собственных действий с действиями сверстников в условиях начального обучения. Это обусловлено тем, что дети 6 - 7 лет еще умеют договариваться только в самых простых формах по поводу конкретной ситуации или предмета, у них уже отсутствует стремление в любой ситуации настаивать на своем мнении, навязывать собственную позицию, а также отсутствует стремление покорно следовать позиции партнера ввиду его более авторитетной позиции. Поэтому ситуации столкновения интересов или конфликтные ситуации предусматривают наличие подобной готовности к тому, чтобы договариваться, что служит условием для сохранения доброжелательного отношения друг к другу.

В настоящее время у многих первоклассников отсутствует способность договариваться с партнерами по общению, поскольку все еще сохраняется на протяжении длительного периода эгоцентрическая позиция, а также наклонности к индивидуализму и отсутствие кооперации, что приводит к тому, что школьники не способны учитывать потребности партнеров по коммуникативной деятельности и нередко препятствуют работе класса.

Данный факт, актуализирует цели и задачи по подготовке младшего школьника к сотрудничеству еще до начала обучения, и в том числе «доподготовки» но уже в рамках школы [36].

Таким образом, в ходе активно выстроенных заданий, обеспечивается процесс включения детей в общую коммуникативную деятельность. Несмотря на то,

что в возрастном диапазоне от 6 до 10 лет отмечается наличие повышенного интереса к сверстникам, тем не менее, учебная деятельность в начальных классах носит преимущественно индивидуальный характер. Однако во время перемен, внеклассных мероприятий у детей все же возникает сотрудничество и взаимоконтроль. В данном возрасте происходит интенсивное установление дружеских связей и приобретение навыков социального взаимодействия, что служит важнейшей задачей на данном возрастном этапе. Необходимо отметить также, что навыки конструктивного сотрудничества, которые ребенок приобретает в младшем школьном возрасте, обуславливают последующее эмоциональное благополучие в период подросткового возраста.

Неоспоримым является то факт, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества [35] «формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (т.е. в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре».

В связи с этим в качестве ведущих составляющих при организации совместных действий включаются следующие компоненты:

- 1) взаимопонимание, необходимое для установления соответствия собственных действий с действиями других участников, являющихся партнерами совместной деятельности;
- 2) общение, обеспечивающее взаимопонимание;
- 3) рефлексия, с помощью которой устанавливается отношение участника к собственному действию, что в свою очередь ведет изменению данного действия в отношении к содержанию и форме совместной работы;
- 4) распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы;
- 5) планирование совместной деятельности;
- 6) обмен способами действия, который задается необходимостью включения различных моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.

Современная система образования опирается на факторы нормативно воз-

растных норм при развитии коммуникативных компонентов УУД в рамках начального обучения:

- 1) способность учеников приходить к общему решению и способность конструктивно договариваться в проблемных или неопределенных ситуациях;
- 2) способность к сохранению доброжелательных отношений даже в спорной ситуации и ситуации столкновения личных интересов;
- 3) умение высказывать и аргументировать свою точку зрения, подтверждать ее различными фактами;
- 4) умение убеждать собеседника и уступать в споре при необходимости;
- 5) способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания;
- 6) умение с помощью наводящих вопросов уточнять отсутствующую информацию.

3. Коммуникация как условие интериоризации. Третью большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии [1].

Л. С. Выготским указывается, что понятие «коммуникативные умения» помимо общекоммуникативных, представлены также речевыми коммуникативными речевыми умениями [6]. Поэтому ведущими коммуникативными умениями являются умение понимать другого человека, вступать в контакт, вести беседу, самовыражаться, владеть речевыми способами общения.

Среди умений, которые связаны с культурой речевого поведения, можно выделить следующие:

- умение использовать формулы речевого этикета в повседневных ситуациях общения;
- соблюдение правил поведения в общественных местах;
- поведение во время беседы со взрослыми и сверстниками.

В рамках личностно-деятельностного подхода (И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев) развитие личности происходит в ходе овладения коммуникативной деятельностью, т.е. деятельностью общения [22].

Речи как форме общения, как коммуникативной деятельности принадлежит особая роль в установлении межличностного общения со сверстниками и взрослыми. Реализация коммуникативной речевой деятельности происходит в контексте речевого поведения.

Особенностями развития коммуникативной функции речи младших школьников являются следующие:

- утрата ситуативности речи, отрыв от конкретной ситуации и превращение ее в универсальное средство общения;
- появление произвольной регуляции речи;
- обогащение словаря;
- способность ребенка к дифференцированному отбору языковых средств высказывания в соответствии с ситуацией общения;
- развитие связных форм речи (монологической и диалогической).

Учителю необходимо организовать совместную деятельность учащихся, которая создаст контекст, адекватный для совершенствования способности речевого отображения учеником содержания совершаемых действий. Такое отображение создает возможность для процесса интериоризации, т.е. усвоения соответствующих действий, а также для развития у учащихся рефлексии предметного содержания и условий деятельности. Описание, объяснение учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений – прежде всего в форме громкой социализированной (обращенной к партнеру) речи – важнейшая форма развития коммуникативных универсальных учебных действий у младшего школьника.

Наличие у детей опыта сотрудничества позитивно влияет на развитие общения и речи, в связи с чем особую актуальность приобретают такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, обсуждение участниками способов своего действия. При

этом необходимо обеспечивать как наличие контроля констатирующего, так и содержательного, направленного на анализ причин ошибок [4].

Целесообразно практиковать выполнение заданий: «подготовь рассказ о...», «опиши устно...», «объясни...» - для этого детей можно объединять в микрогруппы численностью 3-4 человека, в итоге у каждой микрогруппы в ходе дискуссий и совместного принятия решений вырабатывается общее мнение на основании составления общего описания рассказа, картины. Подобный прием содействует формированию у детей навыков коммуникации, а также устраняется искусственная необходимость рассказывать самому себе. В итоге обеспечивается психологически полноценный характер деятельности детей.

Работа в группе способствует осмыслению и осознанию учеником учебных действий, позволяет получать обратную связь и эмоциональную поддержку, отсутствие которой служило бы препятствием к включению в групповую работу. Однако необходимо учитывать тот факт, что групповая работа должна проводиться исключительно с согласия самих детей, осуществляться без прямого принуждения, и не должна превышать 10-15 мин. во избежание утомления и снижения эффективности.

Учитель должен ориентироваться на соблюдение принципов сотрудничества при организации групповой работы с детьми. Учитель должен выступать в качестве образца образцом стиля ведения дискуссии, обладать коммуникативной культурой и владеть методиками организации в классе учебного сотрудничества (учитель-ученик, ученик-ученик).

В современном мире, с его тенденцией к изменениям и преобразованиям во всех сферах жизни, отмечается и качественное изменение требований к процессу общения. К современным детям предъявляются определенные требования в формате коммуникации: они должны быть способны к быстрой ориентации в условиях коммуникативного пространства, обладать коммуникативной компетентностью и грамотностью, а также быть приспособлены к современной действительности. Отсутствие навыков общения в период поступления в школу может послужить предпосылкой для возникновения конфликтных ситуаций в сов-

местной деятельности и явиться препятствием для налаживания эффективного взаимодействия.

В связи с этим в начальных классах учитель должен быть ориентирован на воспитание детей как разносторонне развитых, образованных и коммуникативно компетентных личностей. Проявление потребности в общении у младших школьников происходит по-разному. По мере освоения окружающей действительности у ребенка складывается определенная система межличностных взаимоотношений, основу которой составляют эмоциональные отношения, доминирующие над всеми. Коммуникативные навыки неодинаково представлены у детей, поскольку среди них можно выделить лидеров: коммуникабельных, инициативных, обладающих организаторскими способностями, умеющими легко вступать в общение, способные поддерживать сверстников, обладающих навыками убеждения [21].

Общение со сверстниками значительно богаче: здесь и управление действиями партнера (показать, как можно и как нельзя делать), и контроль его действий (вовремя сделать замечание), навязывание собственных образцов (заставить сделать именно так), и совместная игра (вместе решить, как будем играть), и постоянное сравнение с собой (я так могу, а ты?) [28]. Общение со сверстниками способствует выработке способности самовыражения, управления другим, контроля.

Младший школьник стремится активно овладевать навыками общения, чему способствуют происходящее в этот период активное и интенсивное расширение сферы контактов, приобретение навыков социального взаимодействия в среде сверстников. Перестройка взаимоотношений, происходящая в младшем школьном возрасте, приводит и к трансформации индивидуального поведения ребенка. Две сферы социальных отношений «ребёнок – взрослый» и «ребёнок – дети» взаимодействуют друг с другом через иерархические связи. В этот период в сфере «ребёнок – взрослый» и «ребёнок – родители» возникают новые отношения «ребёнок – учитель», поднимающие ребёнка на уровень общественных требований к его поведению [30].

В учителе для школьника нормативные требования воплощаются с большей определённой, чем в семье, ведь в первичных условиях общения трудно выделить себя и оценить характер своего поведения. Только учитель, предъявляющий требования к ученику, оценивая его поведение, создаёт условия для социализации поведения ребёнка, приведения его к стандартизации в системе социального пространства. Необходимость принятия детьми новых требований и правил, предъявляемых школьным общением, определяют и психологическое состояние ребенка не только в классе, на уроке и в общении с одноклассниками, но и в семье [14].

В период начальной школы общение выступает для детей школой социальных отношений, а средства и стили эффективного общения, избираемые ребенком исходя из волевых возможностей и социальной смелости, опосредуют отношение к нему окружающих. Особенности учебной деятельности младших школьников создают условия для формирования их коммуникативных способностей.

1.3 Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики

Математика, в качестве школьной дисциплины характеризуется не только запоминанием и воспроизведением, но и пониманием («здесь нужно применить именно эту формулу, а не другую»), анализом («если ..., то ...»), и рефлексией («данный пример можно решать несколькими способами»). Дисциплина «Математика» объясняет, как можно оптимизировать различные действия, вырабатывать и принимать решения, исправлять ошибки, различать аргументированные и бездоказательные утверждения.

Так, определяя содержание познавательных учебных универсальных действий, формирующихся на уроке математики в младших классах, О. М. Арёфьева выделила:

- 1) использование индуктивного умозаключения;
- 2) моделирование;
- 3) выведение следствий из определения понятия;
- 4) использование знаково-символической записи математического понятия;
- 5) умение приводить контрпримеры;
- 6) овладение приёмами анализа и синтеза объекта и его свойств [1].

Способность решать задачи относят к основному познавательному универсальному действию, поэтому на сформированности логического анализа основано усвоение общего приёма решения задач, таких как, например:

- осуществлять классификацию, логическую мультипликацию;
- устанавливать аналогии;
- анализировать объект;
- осуществлять сравнение;
- выделять общее и различное.

Универсальные учебные действия можно рассматривать как модель либо систему познавательных действий ввиду сложности характера общего приема

решения задач. В соответствии с этим и целью, и средством обучения служит решение задач. В качестве ведущих показателей уровня развития детей младшего школьного возраста является умение ставить и решать задачи, а также применение общих приемов решения задач.

1. Центральным компонентом приема решения задач выступает анализ текста задачи;

2. Перевод текста на язык математики с помощью вербальных и невербальных средств;

3. Установление отношений между данными и вопросом;

4. Составление плана решения;

5. Осуществление плана решения;

6. Проверка и оценка решения задачи [18].

Было выявлено, что к типовым заданиям, которые можно использовать на уроках математики в начальных классах для формирования коммуникативных универсальных учебных действий являются:

1. Задания, непосредственно связанные с личностными результатами, так как основой формирования человека как личности является развитие речи и мышления. Вследствие этого, задания по математике необходимо ориентировать на достижение личностных результатов, так как они предлагают не только найти решение, но и обосновать (в частности, все задания, сопровождаемые инструкцией «Объясни...», «Обоснуй своё мнение...»). Так, по мнению О. М. Арефьевой, при работе с математическим содержанием дети учатся уважению к чужому мнению, с учетом его обоснованности. Детям предлагается сравнить собственную работу с заданиями, выполненными согласно инструкции, с работами остальных учеников. Поэтому работа с математическим содержанием содействует повышению самооценки учеников, способствует формированию у них чувства собственного достоинства [1].

2. Задания, использующие проблемно-поисковые технологии, для формирования у обучающихся интеллектуального взаимодействия как ценности

(например, мозговой штурм). При организации командной работы младшие школьники начинают осознавать ценности межличностного взаимодействия.

3. Задания, заключающие в себе ситуации тесного межличностного общения, для обучения младших школьников основе взаимодействия друг с другом. Подобные задания ориентированы на выработку основ толерантного взаимодействия между участниками коммуникации и способствуют развитию представлений о другом человеке как о личности [16].

4. Задания, включающие проблемные вопросы для обсуждения учеников и выводы, которые позволяют оценить правильность собственных умозаключений - в ходе подобной работы учащиеся сверяют собственные действия с целью. На уроках используются различные проблемные ситуации, предусматривающие выбор цели - т.е. формулировку основного вопроса на уроке. Курс математики представлен такими проблемными ситуациями, которые выстроены на создании для ребенка затруднений при решении новых заданий. А для преодоления затруднений ученикам предлагается система подводящих диалогов, позволяющая ученикам вывести новый алгоритм действия для нового задания с опорой на имеющиеся знания и опыт, и самостоятельно поставить цель, наметить план действий, оценить получившийся результат в ходе итоговой проверки.

Таким образом, через проблемно-диалогическую технологию освоения новых знаний осуществляется развитие организационных умений, где учитель является непосредственным участником учебного процесса, а ученики вместе с ним, занимаются постановкой и решением математических задач.

Среди условий, которые оказывают позитивное воздействие на формирование универсальных учебных действий на уроках математики, относят:

- Разумное использование не только парных форм работы, но и индивидуальных, а также групповых;
- учет возрастных, и, в том числе, психологических особенностей обучающихся;
- применение и грамотное использование проблемно-поисковых методов работы с младшими школьниками;

- организация образовательного процесса согласна принципу целостности и системности;

- тщательная подготовка к занятиям и отбор содержания урока [34].

Необходимо учитывать ряд факторов, для успешной реализации коммуникативного подхода на уроках математики в младших классах, таких как:

- универсальные учебные действия были разработаны, в первую очередь, для формирования навыков самостоятельной работы по усвоению нового учебного материала. Исходя из этого, навык «умения учиться» означает всестороннее освоение всех компонентов учебной деятельности;

- при организации учебной деятельности важно учитывать расстановку акцентов на универсальные учебные действия, а также активно применять разнообразие инновационных педагогических форм, таких как диалог, групповое и парное взаимодействие, проблемная ситуация, учебное исследование, работа с разными видами информации.

Выделяются 2 направления по развитию коммуникативных умений в математике:

1) развитие устной научной речи, к которой относятся все задания, заключающиеся в объяснении или обосновании математических реалий;

2) развитие комплекса умений, на которых базируется взаимодействие на уроке. Сюда включена система задач, для организации общения учеников в паре или группе [7].

Методически верное использование на уроках математики 3 видов диалога обеспечит правильную основу для развития коммуникативных умений младших школьников, к ним относят:

1. парный диалог;

2. групповой диалог (в большой группе, в составе учитель – ученики);

3. групповой диалог (в малой группе, в составе учитель – ученики);

Для формирования коммуникативных навыков, в современных учебных пособиях по математике уже предусмотрена широкая линейка задач для выполнения в парах или группах. Например:

- Объясни по рисункам соседу по парте, как решены примеры;
- Составь по шаблону свой пример и предложи решить его своему соседу;
- Объясни партнеру, что означает - вычесть число А из числа Б? А он(а) объяснит тебе, что означает – сумма;
- подготовь вместе с группой доклад об Евклиде, нарисуйте газету.

По мнению О. М. Арефьевой [1], для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики в начальных классах, необходимо:

1) правильно использовать и применять различные формы работы на уроке математики. В частности, помимо фронтальной, применять групповую форму организации учебной деятельности детей, которая позволяет использовать и совершенствовать их коммуникативные умения в процессе решения учебных предметных проблем (задач).

2) развивать базовые умения различных видов речевой деятельности: говорения, слушания [1].

Выводы по главе 1

На современном этапе развития образования качественно повышаются требования к уровню общего образования. Однако большие школьные нагрузки приводят к тому, что учащиеся испытывают значительные трудности в усвоении нового материала. В связи с этим задачей педагога является не только простая передача знаний ученикам, но и обучение детей учению, развитие мотивации к учению, в соответствии с чем особо актуальным становится вооружение детей универсальными учебными навыками, за счет эффективного овладения которыми происходит увеличение степени самостоятельности учащихся, а также повышение результативности самого процесса обучения.

Значимым фактором готовности младших школьников к коммуникации является «появление к концу дошкольного возраста произвольных форм общения с взрослыми» - в рамках контекстного общения ребенка и взрослого общение выстраивается с ориентацией на правила и образцы, со сверстниками реализуется кооперативно-соревновательное общение. На их основе у ребенка постепенно формируется более объективное, опосредствованное отношение к себе. Таким образом, через проблемно-диалогическую технологию освоения новых знаний осуществляется развитие организационных умений, где учитель является непосредственным участником учебного процесса, а ученики вместе с ним, занимаются постановкой и решением математических задач. Математика, в качестве школьной дисциплины характеризуется не только запоминанием и воспроизведением, но и пониманием («здесь нужно применить именно эту формулу, а не другую»), анализом («если ..., то ...»), и рефлексией («данный пример можно решать несколькими способами»). Дисциплина «Математика» объясняет, как можно оптимизировать различные действия, вырабатывать и принимать решения, исправлять ошибки, различать аргументированные и бездоказательные утверждения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

2.1 Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников включала в себя следующие этапы: подготовительный, практический и обобщающий. При определении данных этапов мы опирались на положения о структуре педагогического эксперимента, разработанные С. А. Тюриковой, согласно которой «первый этап эксперимента включает в себя диагностическую, прогностическую и организационную функции; второй этап – исполнительскую; третий – аналитическую; четвертый – функцию реализации результатов исследования в практике школы» [37].

Подготовительный этап работы предполагал анализ состояния и уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников и осуществлялся в общеобразовательном учреждении Свердловской области, в городе Каменск-Уральский. А именно: на базе МБОУ «СОШ № 21». В качестве респондентов выступали 80 учащихся начальных классов и 4 учителя. Реализация диагностической функции подготовительного этапа исследования позволила нам построить общую картину сформированности коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников. Поэтому задачами подготовительного этапа были:

- определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников МБОУ «СОШ № 21» в городе Каменск-Уральский;
- проанализировать выявленные уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных умений.

Изучение состояния реальной практики формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников в МБОУ «СОШ № 21» г. Каменск-Уральский осуществлялось с помощью следующих методов исследования:

- наблюдение и анализ уроков;
- анализ школьной документации;
- беседа с учителями;
- анкетирование, позволяющее определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников.

С целью определения у младших школьников уровня сформированности коммуникативных умений нами были выделены следующие критерии:

- умение поддерживать разговор;
- умение использовать мимику и жесты для выражения своих мыслей;
- умение обосновывать собственное мнение;
- умение договариваться, находить общее решение;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- умение слушать собеседника;
- умение задавать вопросы.

Наблюдение проводилось на уроках математики. Для этой цели были просмотрены и проанализированы десять уроков по математике учителей начальных классов школы МБОУ «СОШ №21» в городе Каменск-Уральский. Данные наблюдения, показали, что, несмотря на то, что все учащиеся знают о правилах общения, практически применяют их не всегда правильно или совсем не применяют; не всегда могут выслушать мнение одноклассника, сформулировать вопрос, договориться о совместной деятельности. На основе результатов констатирующего эксперимента установлены четыре уровня готовности младших школьников к овладению коммуникативными универсальными учебными умениями на уроках математики. Их характеристики даны в таблице 1.

Таблица 1

Уровни сформированности готовности к овладению коммуникативными универсальными учебными умениями младших школьников

Уровень	Качественная характеристика
Оптимальный	Способность к самостоятельному выявлению недостаточных навыков коммуникации, осознание необходимости овладения новыми коммуникативными универсальными учебными умениями. Приоритет активной роли в общении, стремление к сотрудничеству во взаимодействии; к осознанному и целенаправленному развитию собственных коммуникативных умений и навыков
Допустимый	Несмотря на то, что присутствует необходимость выявления недостаточности собственных коммуникативных универсальных учебных умений для организации полноценного сотрудничества, и осознание необходимости овладения новыми способами коммуникации, выражено недостаточное и несистематическое проявление коммуникативной активности
Критический	Присутствует преимущественно внешняя мотивация к овладению коммуникативными универсальными учебными умениями, отсутствие внутренней мотивации и несформированные умения к общению
Сверхкритический	Осознание необходимости овладения коммуникативными универсальными учебными умениями отсутствует.

Результаты наблюдения по данным уровням представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сформированность готовности учащихся к овладению коммуникативными универсальными учебными умениями

уровни	1 А класс	2 А класс	3 А класс	всего
	26 человек	27 человек	27 человек	
оптимальный	6 (23,7%)	5 (18,5%)	5 (18,5%)	23 (21,7%)
допустимый	10 (38,3%)	9 (33,3%)	8 (26,9%)	32 (30,2%)
критический	7 (26,9%)	9 (33,3%)	12 (44,4%)	39 (36,8%)
сверхкритический	3 (11,1%)	4 (14,9%)	2 (10,2%)	12 (11,3%)

Согласно обработанным данным, приведенных в таблице 2, нами было установлено, что на критическом уровне сформированности готовности учащихся к овладению коммуникативными универсальными учебными умениями находится большинство испытуемых (39 человек, или 36,8%) от общего числа, более того процент сверхкритического уровня показал 11,3 %, что составляет 12 учеников начальных классов. Оптимальный уровень имеется у 23 респондентов, в то время как 32 младших школьника (30,2%) имеют допустимый уровень.

Необходимо выделить, что распределения по уровням в каждом конкретном классе неординарное. Так, в первом «А» классе у 26,9% учащихся коммуникативные умения сформированы на критическом уровне и всего у 23,7% – на оптимальном уровне. Более того, в классе есть учащиеся со сверхкритическим уровнем развития коммуникативных универсальных учебных умений. Во втором «А» у 33,3% второклассников наблюдается критический уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных умений, а у 18,5% – оптимальный. Но в классе присутствуют ученики со сверхкритическим уровнем развития данных умений (14,9%), несмотря на то, что у второклассников наблюдается допустимый уровень развития коммуникативных умений.

В третьем «А» классе количество детей на оптимальном уровне развития коммуникативных универсальных учебных умений составляет 5 человек. У двух ребят данные умения находятся на сверхкритическом уровне, а у восьми респондентов – на допустимом.

При беседе с учителями начальных классов с целью выяснения особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных умений было установлено, что в школе нет системы по формированию коммуникативных универсальных учебных умений. Многие из учителей часто затрудняются в определении понятия «универсальные учебные действия», не имеют представления о видах универсальных учебных действий и не могут четко определить, к какой из групп относится то или иное действие, не осознают, как происходит их формирование в процессе обучения, не всегда четко могут объяснить содержание и требования стандартов.

Способность отдельных учителей и педагогических коллективов усваивать научные идеи и рекомендации связана с творческим характером этой работы. Наличие данного элемента в опыте учителей и его дальнейшее развитие содействует включению педагогических коллективов не только в усвоение науки, но и в научный поиск. К творческому элементу в этой деятельности относится в первую очередь умение применять научные положения и рекомендации с учетом сложившихся у учащихся знаний, умений, уровня их воспитанности, своего личного педагогического опыта, материальной базы кабинета и школы, а также множества других условий. Сюда же относится умение учителей анализировать и обобщать свой личный опыт и опыт своих товарищей в виде методических разработок, выступлений перед коллегами.

Таким образом, в ходе исследования уровня коммуникативных универсальных учебных умений учащихся младших классов мы установили причины низкого уровня сформированности данных умений. Одной из причин является незнание учителями путей формирования коммуникативных умений, как следствие, отсутствие системы формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников. Итак, в ходе подготовительного этапа

исследования нами были зафиксированы условия и ограничения, которые учитывались при реализации системы формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников.

При анализе результатов выполненных заданий учитывалась взаимосвязь уровня сформированности универсальных учебных действий со следующими показателями:

- состояние здоровья детей;
- успеваемость по основным предметам;
- уровень развития речи;
- степень владения русским языком;
- умение слушать и слышать учителя, задавать вопросы;
- стремление принимать и решать учебную задачу;
- навыки общения со сверстниками;
- умение контролировать свои действия на уроке.

Анализ результатов выполненных заданий учащихся показал, что наибольшие затруднения, обучающиеся испытывали при выполнении заданий, где нужно было выявлять элементарные коммуникативные умения при установлении контактов в работе в парах, при выполнении заданий на пространственную ориентацию на листе бумаги.

Поэтому на первом этапе проводилось исследование, нацеленное на выявление исходного состояния коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников, и отслеживался уровень сформированности готовности к коммуникации у детей, с целью выявления общего уровня развития их деятельности общения.

Приводим примеры методик, которые мы использовали для проверки уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных умений на уроках математики в младших классах.

В ходе выполнения задания №1 «Левая и правая сторона» (методика Ж. Пиаже) оценивались «коммуникативные умения, с целью выявления уровня сформированности умений на ориентацию на партнера по общению, направлен-

ных на учет позиции собеседника (партнера). Методом оценивания была индивидуальная беседа с ребенком. Ученику задавались вопросы, на которые он должен был ответить, или предлагались задания, на которые он должен был реагировать действиями» [31].

В ходе выполнения задания № 2 «Братья и сестры» (методика Ж. Пиаже) оценивались «коммуникативные умения, направленные на учет позиции собеседника (партнера). Методом оценивания было индивидуальное обследование ребенка в форме беседы. Ученику задавались вопросы, на которые он должен был ответить» [31].

В ходе выполнения задания № 3 «Рукавички» (методика Г. А. Цукерман) выявлялись «уровни сформированности умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) в ходе наблюдения за взаимодействием детей, работающих парами. В процессе наблюдения за взаимодействием детей, работающих парами, производится анализ результатов, и дети распределяются по уровням сформированности, согласованности и сотрудничества (высокий, низкий, средний). [36]

Диагностические срезы сформированности коммуникативных универсальных учебных умений проводились до внедрения педагогической технологии формирования коммуникативных универсальных учебных умений и по окончании эксперимента.

Критерии оценки коммуникативного компонента универсальных учебных действий можно представить в виде таблицы 3.

**Критерии оценки коммуникативного компонента универсальных учебных
умений младших школьников**

Базовые виды коммуникативных универсальных учебных умений	Общий уровень развития общения (предпосылки формирования)	Основные критерии оценивания	Типовые задачи
1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция). Коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях.	- потребность в общении со взрослыми и сверстниками; - владение определенными вербальными и невербальными средствами общения; - эмоционально позитивное отношение к партнеру по общению; - умение слушать собеседника	- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос; - ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения; - понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; - учет разных мнений и умение обосновать собственное	Задание «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже).

2. Коммуникация как кооперация. Коммуникативные действия, направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.		-умение договариваться, находить общее решение; -умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать; -способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов; - взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман).
3. Коммуникация как условие интериоризации. Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.		- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий; -способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;	Задание «Братья и сёстры».

		- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.	
--	--	--	--

В результате анализа данных констатирующего эксперимента нами были выделены три типа младших школьников с точки зрения стиля их общения в школе. Учащиеся первой группы, условно названные как эгоцентричный тип, составили 15% от общего числа школьников. Таких учащихся отличает низкий уровень успешности в общении при недостаточной популярности в группе сверстников. Учащиеся этой группы испытывают наибольшие трудности в развитии коммуникативных умений, связанных с сотрудничеством и взаимодействием в группе (вежливо обращаться к сверстникам, просить о помощи, помогать, благодарить, договариваться, подчиняться, слушать на уроке и в свободном общении).

Ко второй группе были отнесены 45% школьников. Они дружелюбны, их отличает ярко выраженная позитивная Я-концепция и наличие положительного отношения к одноклассникам. Следствием этого также является высокий уровень показателей дружелюбия, положительного социометрического статуса в группе, высокий уровень удовлетворенности общением, высокий уровень успешности в общении и развитии большинства коммуникативных умений, а также низкие или средние показатели неуверенности, эгоцентризма и эгоистических проявлений.

К третьей группе принадлежат 40% школьников. Они не уверены в себе. Эти учащиеся имеют средний уровень успешности в общении и развитии большинства коммуникативных умений при негативной Я-концепции и крайне недоверчивом, настороженном отношении к окружающим в сочетании с низким социометрическим статусом. Эти учащиеся испытывают наибольшие затруднения

в развитии вербальной стороны коммуникативных умений (умений отказывать, командовать, говорить перед классом и в свободном общении).

Оценка сформированности коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников с опорой на выявленные базовые критерии производилась по четырем уровням:

- IV–низкий (близко к репродуктивному);
- III–средний (адаптивный);
- II–выше среднего (продуктивный);
- I–высокий (творческий).

Данные уровни представлены в таблице 4.

Таблица 4

Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников

Уровни	Содержательная характеристика по критериям
I.Высокий (творческий)	• Ученик показывает сознательный интерес к общению как к межличностному взаимодействию на основе понимания его необходимости в жизни, умеет договариваться в процессе совместной деятельности; • Ученик проявляет самостоятельную активность в процессе общения, стремится эффективно овладеть умениями общения; • Ученик проявляет заинтересованность в результатах общения, умеет убеждать; • Ученик критически оценивает результаты совместного с партнерами общения, находит выход из трудных ситуаций, аргументирует свою точку зрения.
II.Выше среднего (продуктивный)	• Ученик проявляет понимание важности общения в жизни, но не постоянен в своем интересе к нему как к процессу межличностного взаимодействия;

	- Ученик проявляет самостоятельность в общении, но в большинстве случаев не показывает необходимой инициативы, недостаточно активен в овладении умениями общения; - Ученик не проявляет полной ответственности в общении, хотя и заинтересован в его результатах, использует в процессе свои навыки общения; - Ученик недостаточно критически оценивает результаты общения с партнерами, часто испытывает затруднения в поиске выхода из сложных ситуаций в общении.
III.Средний (адаптивный)	- Ученик не всегда проявляет понимание необходимости общения в жизни, не показывает устойчивого интереса к нему как к процессу межличностного взаимодействия, не стремится договориться с партнером; - Ученик частично самостоятелен в общении, иногда проявляет инициативу; - Ученик эпизодически проявляет ответственность в общении, часто общается ниже своих способностей, не стремится аргументировать свою точку зрения; - Ученик самостоятельно не способен оценивать результаты общения, почти никогда не справляется с трудными ситуациями.
IV.Низкий (близко к ре- продуктивно- му)	- Ученик за редким исключением не проявляет понимания важности общения в жизни, показывает отсутствие осознанного интереса к нему как к процессу межличностного взаимодействия; - Ученик не самостоятелен в общении, не умеет договариваться в процессе совместной деятельности, почти всегда безынициативен;

	• Ученик почти никогда не проявляет ответственности в общении, не стремится убедить партнера, общается намного ниже своих способностей; • Ученик не оценивает результаты общения даже по требованию взрослых, не проявляет попыток поиска выхода из трудных ситуаций.
--	--

Очень важно на этапе констатирующего эксперимента замерить уровни коммуникативных умений обучающихся, диагностическими средствами:

- 1) «умение описать»;
- 2) «умение узнать мнение, отношение партнера»;
- 3) «умение согласиться /не согласиться с чьим-либо мнением»;
- 4) «умение поддержать разговор».

Для анализа умения «Придумать и описать, где могла произойти предложенная ситуация» текст ситуации был записан на доске. После прочтения условия задачи учащимися в совместном с учителем разборе были обсуждены известные и неизвестные данные, вопрос к задаче. Коллективно был составлен план решения задачи. На следующем этапе решения задачи учащимся было предложено устно описать ситуации, где в жизни можно встретить данное условие. Было обсуждено несколько ситуаций. Следующим шагом для учащихся явилось самостоятельное решение задачи по выработанному плану, предварительно они были нацелены учителем следующим образом: «Постарайтесь пояснить условие задачи другими ситуациями из жизни, о которых мы не проговорили при разборе задачи». Анализ результатов позволяет говорить об опыте учащихся. 17 первоклассников описали для предлагаемой задачи ситуации (машины на стоянке, открытки в киоске, карандаши в коробке, листы бумаги белые и зелёные, шары у клоуна, подаренные на день рождения фломастеры, учебники в школе), остальные 9 ограничились своим описанием лишь наименованием предметов.

Умение «Опиши устно или с помощью рисунка, следующую задачу». В основном дети справились с поставленной задачей: умело рассказывали об условиях

задачи, придумывая дополнительные элементы к ней, многие сделали рисунки. Это позволяет говорить об умелом использовании вербальных средств общения. В целях планирования своего высказывания, учащиеся использовали в качестве опоры образец задачи, данный учителем. «Продукт» данного задания послужил материалом для организованной на уроке взаимопроверки учащимися рисунков, во время которой они проявили умение соотносить и корректировать услышанное с нарисованным и исправлять ошибки.

Умение «узнать мнение, отношение партнера» нацелено на формирование умений согласовывать свои действия и желания с партнером, быть терпимым, взаимодействовать друг с другом в совместной работе, отвечать на вопросы, ориентироваться в ситуации общения, осуществляя контакт. Перечисленные умения проявлялись у детей ярко, в разной степени владения. Уровень сложности предложенного задания вызвал интерес к его решению. Следует принять во внимание, что учитель оценил данное задание сложным для уровня своих учащихся. Методика опроса позволила выяснить, что большинству учеников задание понравилось именно своей сложностью. Однако одному ученику задание не очень понравилось по той причине, что при его выполнении он не встретил трудностей. Вместе с тем возможности для широкого проявления его коммуникативной активности были заложены в части задания, включающего проигрывание с партнером сценки из задачи. Данный вид коммуникативной деятельности представлял для данного ученика огромный интерес.

В целом, в ролевой игре учащиеся не испытывали трудности при «вхождении в образ». Делали это легко и с удовольствием, что влияло на развитие умения выступать перед аудиторией одноклассников. Выбор партнера делали дети на основе установившихся во всем классном коллективе дружеских отношений; возникли трудности лишь у четырех человек: у одного из-за плохого самочувствия, а у девочек – по причине особенностей психического развития и на этой основе усталости. Показателем творчества и совершенствования коммуникативных универсальных учебных умений было самостоятельное использование его младшими школьниками в процессе общения, доказательством чего считаем, что

из 9 пар, представивших коммуникативные универсальные учебные умения в ситуации, половина смогла подобрать нужные слова, использовать при описании героя задачи мимику, жесты и движения тела.

Универсальные умения «соглашаться / не соглашаться с мнением члена команды» работали на формирование у учащихся умения точно, аргументировано выражать свою точку зрения в высказывании и адекватно реагировать на чужую. Представители команд (капитаны) умело использовали вербальные и невербальные средства общения, четко доказывая свое мнение и мнение команды во время решения различных логических задач. В ходе работы над заданием капитаны спокойно реагировали на все дополнения и замечания к их ответам. Учащиеся внимательно слушали друг друга и обучались слышать партнера. Укажем, что только один ученик, не дослушав задание до конца, начал излагать свои рассуждения одноклассникам. Объяснением этого является несформированное умение контролировать себя, равно как и умение ориентироваться в ситуации общения. С целью организации работы в малых группах ученический коллектив был разделен на 5 групп, по 5-6 человек в каждой. Дети проявили активность и самостоятельность в выборе капитана, здесь отрабатывалось умение пользоваться простыми приемами самоконтроля, сдерживать свои чувства и эмоции. Способ решения задачи, обучающий взаимодействию друг с другом, обеспечил поле работы над умением работать в коллективе.

Таким образом, в результате анализа данных констатирующего эксперимента нами были выделены три типа младших школьников с точки зрения стиля их общения в школе. Учащиеся первой группы, составили 15% от общего числа школьников. Ко второй группе были отнесены 45% школьников. Они дружелюбны, их отличает ярко выраженная позитивная Я-концепция и наличие положительного отношения к одноклассникам. К третьей группе принадлежат 40% школьников. Они не уверены в себе. Эти учащиеся имеют средний уровень успешности в общении и развитии большинства коммуникативных умений при негативной Я-концепции и крайне недоверчивом, настороженном отношении к окружающим в сочетании с низким социометрическим статусом. Эти учащиеся

испытывают наибольшие затруднения в развитии вербальной стороны коммуникативных умений (умений отказывать, командовать, говорить перед классом и в свободном общении).

2.2 Методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики

Проведение целенаправленной работы по созданию в классе условий для преодоления эгоцентрической позиции, успешного формирования навыков эффективного сотрудничества учащихся со сверстниками – вот главная задача учителя начальной школы. Особая функция педагогической деятельности учителя на первом этапе обучения – анализ особенностей коммуникации школьника и корректирование процесса обучения для устранения ее недостатков. Для достижения результатов необходимо понимать, что работу по формированию коммуникативных универсальных учебных умений нужно вести систематически от занятия к занятию, от более простого к более сложному по разработанному плану.

Исходя из данных положений, важно уже на первом занятии заложить основы осознанного отношения учащихся к процессу овладения коммуникативных универсальных учебных умений, их активной позиции в качестве субъекта учебной деятельности. С этой целью можно использовать стимульные ситуации, как, например, нарисуй свой портрет, напиши свое имя [2]. Необходимо, чтобы учащиеся понимали, что результативность формирования коммуникативных универсальных учебных умений зависит от них самих. Поэтому первое занятие необходимо распланировать так, чтобы оно было построено в форме беседы, где основной его задачей была выработка согласованных с учащимися требований и правил, по которым будет строиться взаимодействие педагога и учащихся; чтобы выяснить значимость коммуникативных универсальных учебных умений для самих учащихся, цель занятий, формы проведения, отличие от уроков по общеобразовательным предметам.

Необходимо также отметить, что в методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики, входят определенные требования к занятиям. Так, каждое занятие должно представлять собой комплекс, включающий не только текст для чтения и обсуждения на развитие коммуникативных универ-

сальных учебных умений, но и на развитие познавательных способностей обучающихся, стимуляцию их учебного общения. Задания, включенные в занятия, предполагают не только развитие коммуникативных универсальных учебных умений на уроках математики, но и развитие коммуникативно-речевых действий младших школьников [35].

Занятия важно построить таким образом, чтобы один вид деятельности сменялся другим, чтобы были включены физкультминутки, которые позволяли сделать работу детей менее утомительной и более динамичной. Возможна вариативность при построении заданий исходя из особенностей класса. Материалы каждого занятия необходимо рассчитывать так, чтобы они занимали один лист учебного пособия. Например, чтобы на одной странице были представлены конкретные задания для проведения занятий, а на другой – учитель мог использовать по своему усмотрению задания, направленные на развитие способностей младших школьников исходя из особенностей детей [1].

Важно подбирать темы так, чтобы они были доступны и интересны детям. Так, создание благоприятной, дружеской психологической атмосферы во взаимоотношениях учащихся в ходе коллективной и групповой работы обеспечивает потребность в причастности, а создание условий для позитивной оценки хода и результатов учебной деятельности и коммуникативных умений каждого учащегося, непрерывное и последовательное продвижение каждого ребенка в своем темпе на уровне своего возможного максимума обеспечивает потребность в самоутверждении. Все это создает условия для проявления у школьников более высоких потребностей в самореализации [17]. Поэтому на уроках по развитию коммуникативных универсальных учебных умений желательно исключить открытый контроль, систематически поощрять детей, высказывающих свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других и терпимо относиться к чужому мнению.

Решающая роль в поддержании общей благоприятной атмосферы принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии, следовать принципу психологической комфортности и обла-

дать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель должен реализовывать идеи педагогики сотрудничества, создавать в детском коллективе атмосферу радости, товарищества, доброжелательного, уважительного отношения к личности каждого учащегося, давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов.

Особое внимание важно уделить развитию следующих характеристик деятельности общения:

- пониманию возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- ориентации на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;
- пониманию возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, пониманию относительности оценок или подходов к выбору;
- учету разных мнений и умение обосновать собственное;
- умению договариваться, находить общее решение;
- умению аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- способности сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- взаимоконтролю и взаимопомощи по ходу выполнения задания;
- рефлексии своих действий как достаточно полному отображению предметного содержания и условий осуществляемых действий;
- умению с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности [1].

В ходе проведения занятий, важно уже на первом занятии заложить основы осознанного отношения учащихся к процессу овладения коммуникативными универсальными учебными умениями, их активной позиции в качестве субъекта учебной деятельности. Необходимо, чтобы учащиеся понимали, что «результативность формирования коммуникативных универсальных учебных умений зависит от них самих. Поэтому каждое занятие необходимо строить в форме беседы» [27]. Где основной его задачей будет являться «выработка согласованных с

обучающимися требований и правил, по которым будет строиться взаимодействие педагога и учащихся» [26]. В том числе, важно выяснить значимость коммуникативных умений для самих учащихся, цель занятий, формы проведения.

Использование дидактических игр и игровых упражнений в работе по формированию коммуникативных универсальных учебных умений является важным, так как позволяет погрузить учащихся в активное контролируемое общение. Также дидактические игры «являются играми с правилами, в них обязательно присутствует организационно –подготовительный этап, что естественным путем вводит ребенка в деятельность, задача которой научить той или иной игре, освоить ее принцип и правила, овладеть способом» [25]. В данном случае игровая деятельность будет выступать прообразом учебной деятельности, так как в любой дидактической игре всегда присутствует игровая задача, игровые действия и правила. Поэтому дидактические игры и игровые упражнения способствуют становлению у младших школьников коммуникативных универсальных учебных умений.

Кроме выше сказанного полезно использовать специальные упражнения и приемы, направленные на формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики. Например:

1. *Упражнения, направленные на формирование коммуникации как взаимодействия.*

• Прием «Объясни, как...»

Ученики в парах разбирают задание, объясняют друг другу, как его выполнять, приходят к единому мнению и записывают решение.

Например:

А) Сравните числа и запишите неравенства. Объясните, как вы это делали.

38...36 268...682

54...45 321...312

Б) Сравни числа: 67...76, 89...98, 36...30.

Объясни своему товарищу, как это сделать. как ты выполнял задание.

Сравни числа: 378...375, 825...852.

Подумай и объясни своему однокласснику, как ты выполнял задание.

В) Найди закономерность и объясни, как записан ряд чисел. Продолжи ряд чисел (4 числа).

251, 253, 255, 257, 259,

319, 329, 339, 349,

611, 615, 613, 617, 615, ...

- Приём «Задай вопрос» или «Ответь на вопрос»

Ученики учатся задавать вопросы по изучаемому материалу и отвечать на них.

Например:

А) посмотри внимательно на выражения и составь задание в виде вопроса.

$243+243+243$ $567+567+567+567+567$

$381+381+381$ $814+814+814+814+814$

Б) Прочитай условие задачи и придумай к нему вопрос так, чтобы решение было записано в виде одного из следующих выражений: $7+5$; $(7+5) + 7$

В одном пучке 7 морковок, а в другом на 5 больше.

В) Рассмотрите внимательно выражения и ответьте на вопросы устно.

$6 \cdot 4 = 24$

$6 \cdot 5 =$

$6 \cdot 6 =$

$6 \cdot 7 =$

Посмотри внимательно на выражения в этом столбике? Что особенного ты в них заметил?

Зная значение первого выражения, скажи, как вычислить значения остальных выражений?

2. Упражнения, направленные на формирование коммуникации как кооперации.

- Организационная форма: работа в парах.

Например:

А) Найди признак, по которому можно разбить числа 7, 38, 50, 6, 4, 78, 87, 92, 3, 0 на две группы? Поясни свой ответ?

Б) Найди лишнее число? Обсудите ответ с товарищем по парте и докажете.

73,57, 69, 300, 72, 99.

- Работа в группах

А) Каждому ученику даются пары выражений (для каждого ученика пары разные).

Например:

$$3 \times 6 \quad 2 \times 9$$

$$6 \times 3 \quad 9 \times 2$$

После решения выражений, заменяя произведение суммой одинаковых слагаемых, они начинают работать в группах. Ставится задача – сравнить пары выражений. Чем они похожи? Чем отличаются? Какой вывод можно сделать? Ученики каждой группы обсуждают поставленную задачу и решают, кто из них ответит на поставленный вопрос.

Далее коллективно делается вывод: от перестановки множителей значение произведения не изменяется.

3. Упражнения, направленные на формирование коммуникации как условия интериоризации.

- «При разборе текста задачи ученикам даётся задание: придумать вопросы для другой группы»

Учащиеся каждой группы совместно придумывают и составляют вопросы для другой группы сначала по осознанию содержания текста задачи, и затем по поиску пути её решения.

Таким образом, одним из известных способов формирования коммуникативных универсальных действий у учеников начальной школы является такая организация работы учителя, в которой создаются благоприятные условия для включения каждого ученика в активную работу.

Кроме того, формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников наиболее эффективно осуществляется при целенаправленном использовании на уроках специальных упражнений.

Выводы по главе 2

Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников включала в себя следующие этапы: подготовительный, практический и обобщающий. Важно подбирать темы так, чтобы они были доступны и интересны детям. Так, создание благоприятной, дружеской психологической атмосферы во взаимоотношениях учащихся в ходе коллективной и групповой работы обеспечивает потребность в причастности. Исходя из данных положений, важно уже на первом занятии заложить основы осознанного отношения учащихся к процессу овладения коммуникативных универсальных учебных умений, их активной позиции в качестве субъекта учебной деятельности.

Использование дидактических игр и игровых упражнений в работе по формированию коммуникативных универсальных учебных умений является важным, так как позволяет погрузить учащихся в активное контролируемое общение. В данном случае игровая деятельность будет выступать прообразом учебной деятельности, так как в любой дидактической игре всегда присутствует игровая задача, игровые действия и правила. Поэтому дидактические игры и игровые упражнения способствуют становлению у младших школьников коммуникативных универсальных учебных умений.

Таким образом, в ходе исследования уровня коммуникативных универсальных учебных умений учащихся младших классов мы установили причины низкого уровня сформированности данных умений. Одной из причин является незнание учителями путей формирования коммуникативных умений, как следствие, отсутствие системы формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников. Итак, в ходе подготовительного этапа исследования нами были зафиксированы условия и ограничения, которые учитывались при реализации системы формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников напрямую связан с содержанием и организацией профессиональной подготовки учителей. Педагогические возможности коммуникативной технологии в формировании коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников заключены в следующем:

- в определенной ситуации коммуникация может восприниматься ребенком как осознаваемая, лично значимая цель деятельности;
- коммуникативные универсальные учебные умения охватывают весь возможный перечень коммуникативных умений, предусмотренных учебными программами;
- обеспечивают качественное совершенствование коммуникативных универсальных учебных умений;
- обеспечивают их перенос в нетипичные ситуации общения, стимулируют свободный выбор способа решения в учебной деятельности;
- способствуют в итоге формированию коммуникативной компетенции.

Коммуникативные универсальные учебные умения не связаны непосредственно с учебным материалом, а имеют универсальный характер, органически связанный со всеми видами учебной и внеучебной деятельности и могут формироваться и использоваться на базе всех предметов курса начальной школы даже на уроках математики. Также, можно выделить, что коммуникативные учебные умения имеют универсальный характер, не связанный с учебным материалом, и самое главное может формироваться и использоваться на базе курса математики начальной школы.

На основании проведенного анализа научной литературы в содержание рабочего понятия «коммуникативные универсальные учебные умения младших школьников» были включены умения органично и последовательно действовать в публичной обстановке; умение в общении управлять инициативой; техникой интони-

рования, логикой речи, ее выразительностью и эмоциональностью; образной передачей информации; умение составлять короткий диалог; умение излагать приобретенные знания (ответ на уроке, участие в школьных мероприятиях, в последующем в выступлениях на конференциях).

Выявлена прямая зависимость уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников от уровня готовности к овладению коммуникативными универсальными учебными умениями младших школьников. Определены условия и формы организации учебного процесса, способствующие повышению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных умений, учащихся с последующей опорой и учетом тех или иных индивидуальных и типологических особенностей современного младшего школьника, способствующих его успешной реализации в учебно-воспитательном процессе.

Разработаны методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики с целью эффективной организации процесса формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников в условиях конкретизацией представлений о системе формирования универсальных учебных действий.

Выявлена прямая зависимость уровня формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников с содержанием и организацией профессиональной подготовки учителей.

Положения и выводы проведенного исследования позволяют заключить, что достаточно высокий уровень развития коммуникативных универсальных учебных умений достигается за счет применения коммуникативных ситуаций в процессе общения, обеспечивающих в учебной деятельности осознание учащимися необходимости овладения умениями общаться как личностно значимой цели; использования всех видов коммуникативной деятельности на основе логики предметного содержания в начальных классах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арёфьева О.М. Формирование коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников: дис. канд. пед. наук / О.М. Арёфьева. – Махачкала, 2012
2. Бодалев А.А. Психология общения. – М.: Когито-центр, 2015
3. Воровщиков С.Г., Орлова Е.В. Развитие универсальных учебных действий. Внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения. – М.: Прометей, 2012
4. Воронцов А.А. Организация учебного процесса в начальной школе образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова / А.А. Воронцов // Начальная школа. – 2005
5. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – М.: Перспектива, 2018
6. Выготский Л.С. Лекции по психологии. – М.: Союз, 2018
7. Горев П.П., Утемов В.А. Развитие универсальных учебных действий учащихся основной школы в условиях реализации стандартов нового поколения. Учебно-методическое пособие. – Киров: МЦИТО, 2015
8. Грошева Л.В. Влияние учебного сотрудничества студентов на развитие учебных умений как компонента предметно-практической сферы: автореф. дис... канд. пед. наук: защищена 30.06.2000 / Л.В. Грошева. – Калининград, 2000
9. Дорфман Л.Я. Эмпирическая психология. – М.: ЮРАЙТ, 2018
10. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2008
11. Киличенко О.И. Подготовка будущего учителя к педагогическому взаимодействию с учениками младшего школьного возраста: автореф. дис... канд. пед. наук: защищена 19.04.1997 / О.И. Киличенко. – Киев, 1997
12. Клюев Е.В. Речевая коммуникация. Учебное пособие для университетов и институтов / Е.В. Клюев. – М.: Рипол Классик, 2013

13. Ковалева Е.В. Управление формированием общеучебных умений и навыков учащихся общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Ковалева. – Барнаул, 2003
14. Колесникова Т.А. Критерии, показатели и уровни оценки социальной воспитанности младших школьников / Т.А. Колесникова // Сибирский педагогический журнал. – 2016
15. Корепанова М.В., Харлампова Е.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в образовательной системе. – М.: Изд. дом РАО, 2005
16. Косова Н.М. Формирование коммуникативной активности будущего учителя: автореф. дис...канд. пед. наук. – М., 1989
17. Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. Формирование регулятивных универсальных учебных действий. Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе. – М.: Просвещение, 2018
18. Крупнов А.И. К вопросу о классификации свойств личности и черт характера / А.И. Крупнов // Личность в межкультурном пространстве: тез. докл. межвуз. конф. – М.: РУДН, 2005
19. Крылова О.В. Универсальные учебные действия. Развиваем мышление. Тренажер. – М.: Просвещение, 2018
20. Кузнецова М.И., Романова В.Ю., Хомякова И.С. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Дидактическое сопровождение процесса. – М.: Просвещение, 2018
21. Ларина О., Каратьян Т.В., Акрушенко А.В. Психология развития и возрастная психология: конспект лекций / О. Ларина, Т.В. Каратьян, А.В. Акрушенко. – М., 2013
22. Леонтьев А.А. Язык. Речь. Речевая деятельность. – М.: Ленанд, 2014
23. Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г., Беглова Т.В. Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий. 2 класс. Рабочая тетрадь. М.: Федоров, 2017

24. Митрова Н.О., Мигаенко К.С. Общение как социально-психологическая и коммуникационная категория / Н.О. Митрова, К.С. Мигаенко // Новые технологии. – 2010
25. Мишакина Т.Л., Зубкова Н.М. Формируем универсальные учебные действия на уроках математики 3 класс. – М.: Ювента, 2015
26. Мишакина Т.Л., Новикова С.Н. Формируем универсальные учебные действия на уроках математики 2 класс. – М.: Ювента, 2013
27. Мишакина Т.Л., Грандова Е.М. Формируем универсальные учебные действия на уроках математики 4 класс. – М.: Ювента, 2016
28. Нежнова Т.А. Хрестоматия по детской психологии: От младенца до подростка / Т.А. Нежнова. – М.: МПСИ, 2012
29. Немкина Е.С. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения решению арифметических задач// Народное образование. Педагогика. – 2016
30. Неясова И.А. Психолого-педагогические аспекты освоения социального опыта младшими школьниками в образовательном процессе / И.А. Неясова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014
31. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: РИМИС, 2008
32. Речицкая Е.Г. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников с нарушением слуха. – М.: МПГУ, 2017
33. Тюрикова С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности // Народное образование. Педагогика. – 2014
34. Технология развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности. / Под ред. Татарченкова С.А. – М.: КАРО, 2018
35. Хмелева, О.Г. Методологические основы и технологии развивающего обучения / О.Г. Хмелева. – Барнаул, 2005

36. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? / Г.А. Цукерман. – М.: ПЦ: «Эксперимент», 2000

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Задание №1 «Левая и правая сторона» (методика Ж. Пиаже) оценивались «коммуникативные умения, с целью выявления уровня сформированности умений на ориентацию на партнера по общению, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Методом оценивания была индивидуальная беседа с ребенком. Ученику задавались вопросы, на которые он должен был ответить, или предлагались задания, на которые он должен был реагировать действиями».

Задания:

1. Покажи мне свою правую руку (сидя или стоя лицом к ребенку). Теперь левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. Покажи мне мою левую руку. Теперь правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Варианты заданий. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Потом правую. Дотронуться до его левой ноги. Потом правой. В конце была предложена математическая задача на высчитывание пар левых и правых рук в классе

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Ребенок должен ответить, где находится карандаш - слева или справа? А монета? Далее необходимо было решить задачу.

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Ребенок должен ответить, находится монета в левой или в правой руке? А карандаш? Теперь посчитать количество карандашей и ручек в классе.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения заданий:

1. Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно на все четыре задания;
2. Средний уровень: правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.
3. Высокий уровень: четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задание № 2 «Братья и сестры» (методика Ж. Пиаже) оценивались «коммуникативные умения, направленные на учет позиции собеседника (партнера). Методом оценивания было индивидуальное обследование ребенка в форме беседы. Ученику задавались вопросы, на которые он должен был ответить».

Задания:

1. В семье моих знакомых двое братьев - Саша и Володя. Ответь, сколько братьев у Саши. А у Володи?

2. У девочки Наташи есть две сестры - Оля и Маша. Ответь, сколько сестер у Оли. А у Маши?

3. Ответь, сколько сестер в семье?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- координация разных точек зрения.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень: ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех заданиях.

2. Средний уровень: правильные ответы в первом или первом и втором заданиях. Ребенок учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения.

3. Высокий уровень: правильные ответы во всех трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Задание № 3 «Рукавички» (методика Г. А. Цукерман) выявлялись «уровни сформированности умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) в ходе наблюдения за взаимодействием детей, работающих парами. В процессе наблюдения за взаимодействием детей, работающих парами, производится анализ результатов, и дети распределяются по уровням сформированности, согласованности и сотрудничества (высокий, низкий, средний).

Задание. Детям, которые сидят парами, раздают изображения рукавичек и дают задание украсить их различными геометрическими фигурами таким образом, чтобы получилась равноценная пара. После придумывания детьми узора им необходимо договориться о том, как они его будут воспроизводить. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь во время рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом); нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости); отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения заданий:

1. Низкий уровень: в узорах доминируют отличия либо совершенно отсутствует сходство. Дети не способны прийти к договоренности и согласию, по-

скольку каждый пытается отстоять собственное мнение; отсутствует совместная работа и взаимопомощь.

2. Средний уровень: в узорах присутствует частичное сходство, выраженное в том, что отдельные цвета и формы некоторых деталей совпадают, но имеются и существенные различия. Средний уровень отражает некоторые отличия в цветовом и пространственном расположении узоров, несмотря на согласованность взаимных действий детей. Основная проблема заключается в том, что у детей уходит много времени на то, чтобы прийти к согласию, договориться о характере изображения.

3. Высокий уровень: в рукавичках присутствует одинаковый или очень похожий узор. Дети во время выполнения задания стремятся к активному обсуждению возможных вариантов, стремятся достигнуть согласия в отношении способа раскрашивания, стараются координировать действия друг друга, организуют конструктивное совместное взаимодействие и следят за реализацией принятого замысла. Высокий уровень характеризовался согласованностью детей при выборе цветов, распределении фигур, в совместном взаимодействии отмечается согласованность действий. При выполнении задания дети стараются подсказывать друг другу, координировать совместные действия.