



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ С КОМПОНЕНТОМ-ГЛАГОЛОМ В  
«ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА» А.И. МОЛОТКОВА

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Проверка на объём заимствований:

65,45 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«10» июня 2019 г.

зав. кафедрой русского языка и МОРЯ  
Н.В. Глухих Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-515/075-5-2  
Игнатова Екатерина Юрьевна

Научный руководитель:

доктор филологических наук, доцент  
Казачук Ирина Георгиевна

Челябинск

2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Особенности фразеологических единиц русского языка .....	6
1.1 История изучения фразеологии в России.....	6
1.2 Определение фразеологического оборота .....	8
1.2.1 Дифференциальные признаки фразеологизмов .....	9
1.3 Подходы к классификации фразеологизмов.....	12
1.3.1 Классификация фразеологизмов с точки зрения семантической слитности их компонентов.....	12
1.3.2 Классификация фразеологизмов с точки зрения их происхождения.....	14
1.3.3 Классификация фразеологических единиц русского языка с точки зрения их экспрессивно-стилистических свойств.....	16
1.3.4 Семантико-грамматическая классификация фразеологизмов А.М. Чепасовой.....	17
Выводы по первой главе.....	24
Глава 2. Анализ фразеологизмов с компонентом-глаголом в «Фразеологическом словаре русского языка» А.И. Молоткова .....	25
2.1 Структурная организация процессуальных фразеологизмов .....	25
2.2 Роль компонентов процессуального фразеологизма в формировании фразеологического значения .....	37
2.3 Морфологические категории процессуальных фразеологизмов ..	41
2.4 Глагольно-пропозиционные фразеологические единицы .....	48
2.5 Фразеологические единицы с компонентом-глаголом с непроцессуальной семантикой.....	49
Выводы по второй главе.....	55
Заключение.....	56
Библиографический список.....	58
Приложения.....	63

## ВВЕДЕНИЕ

Фразеология – раздел лингвистики, который изучает устойчивые речевые обороты и выражения – фразеологические единицы. Фразеологизмы используются для называния предметов, признаков, действий, а также являются способом развития и обогащения словарного запаса русского языка.

Возникновение фразеологии как отдельной лингвистической дисциплины со своими задачами и методами исследования в отечественной лингвистике относят к 40-м годам XX столетия. Оно связано с появлением работ В.В. Виноградова, который заложил основы изучения семантических, грамматических и других свойств фразеологических единиц. Предпосылки теории фразеологии русского языка были заложены в трудах А.А. Потебни, И.И. Срезневского, Ф.Ф. Фортунатова, А.А. Шахматова. В нашем регионе занимается изучением фразеологизмов Челябинская фразеологическая школа, которую долгое время возглавляла А.М. Чепасова.

Как показывают многочисленные исследования фразеологического состава русского языка, фразеологические единицы могут классифицироваться с учетом различных принципов. В.В. Виноградов в основу квалификации фразеологизмов положил степень семантической спаянности компонентов [13], Б.А. Ларин квалифицировал фразеологический материал, опираясь на исторический принцип становления идиом [20]. А.И. Молотков, В.П. Жуков, Н.М. Шанский квалифицируют фразеологизмы с точки зрения «соотнесенности» или «эквивалентности» той или иной части речи. В работах С.И. Ожегова, В.Н. Телия, Ю.А. Гвоздарева, В.Т. Бондаренко и др. представлены различные подходы к классификации фразеологизмов. А.М. Чепасова, В.Л. Архангельский, Ю.А. Гвоздарев кроме вопросов классификации большое внимание уделяют изучению структуры фразеологического значения, системных семантических связей и отношений фразеологизмов, их количественного и качественного развития.

Интерес к изучению проблем фразеологии не ослабевает, появляются новые работы, посвященные вопросам русской фразеологии. Среди них можно выделить кандидатские работы О.В. Горшковой, Г.А. Селиванова, А.В. Яковлевской, И.Н. Шахова, М.Р. Проскурякова, И.В. Труфановой и других.

В общей массе устойчивых выражений русского языка центральное место занимают фразеологические единицы с компонентом-глаголом, которые являются самыми многочисленными и продуктивными.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью получения знаний о семантико-грамматических свойствах фразеологических единиц с глагольным компонентом в «Фразеологическом словаре русского языка» А.И. Молоткова», определением их структурной организации, компонентного состава, функционирования морфологических категорий.

Исходя из актуальности нами сформулирована тема: «Фразеологические единицы с компонентом-глаголом в «Фразеологическом словаре русского языка» А.И. Молоткова».

Цель работы: проанализировать фразеологические единицы с компонентом-глаголом, исследовать их структуру, семантические, морфологические свойства.

Объект исследования: фразеологические единицы с компонентом-глаголом в словаре А.И. Молоткова.

Предмет исследования: семантико-грамматические свойства фразеологизмов с глагольным компонентом.

Задачи:

1. Изучить теоретическую литературу по теме исследования.
2. Определить, к каким семантико-грамматическим классам относятся найденные фразеологизмы.
3. Определить лексико-грамматическую характеристику фразеологических единиц.

Для решения задач были использованы специальные научные методы и приемы:

1. Описательный (для передачи особенностей семантики фразеологизмов).
3. Лексикографический (при работе со словарями и справочниками).
4. Количественный (при количественной характеристике изучаемых фразеологизмов)

Приемы исследования: прием сплошной выборки, приемы наблюдения, обобщения и классификации языкового материала.

Материалом для исследования послужила картотека из 2029 фразеологических единиц, собранная методом сплошной выборки из «Фразеологического словаря русского языка» А.И. Молоткова.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней сделана попытка углубленного анализа семантико-грамматических классов и семантических групп, выявление связей и отношений между фразеологизмами разных классов. Наше исследование позволит расширить представление о семантико-грамматических классах и семантико-грамматических значениях.

Практическая значимость дипломной работы заключается в возможности создания на основе собранного материала методических разработок для изучения фразеологизмов на уроках русского языка, литературы.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

## Глава 1. Особенности фразеологических единиц русского языка

### 1.1 История изучения фразеологии в России

В русском языке фразеологизмы фиксируются и описываются в словарях уже длительное время, так что можно говорить о традиционном интересе советских и российских лингвистов к этому языковому феномену. Еще с конца XVIII века в толковых словарях и специальных сборниках устойчивые сочетания существовали как афоризмы, идиомы, пословицы и поговорки. Уже в руководстве к словарю русского литературного языка, составленном М. В. Ломоносовым, было указано, что в него должны войти «фразесы», «идеоматизмы», «речения», то есть иными 9 словами – устойчивые обороты и выражения. Однако фразеологию как самостоятельную науку в России стали изучать относительно недавно.

До середины XX века изучение фразеологии в России не было систематизированным, но, в первую очередь благодаря работам В.В. Виноградова, стало привлекать повышенное внимание специалистов. Он является основоположником изучения фразеологии как новой лингвистической дисциплины; с появлением работ В.В. Виноградова фразеология становится стремительно развивающимся разделом русистики. Виноградов развивал основные идеи известного швейцарского специалиста в области стилистики Шарля Балли (1865 – 1947) и разработал классификацию фразеологизмов русского языка с точки зрения их семантической слитности.

Помимо Виноградова, важный вклад в историю изучения русской фразеологии внесли Е.Д. Поливанов, Н.М. Шанский, В.Л. Архангельский, А.В. Кунин, В.М. Мокиенко, В.П. Жуков, А.Г. Назарян, Р.Н. Попов, Л.И. Ройзензон, А.И. Смирницкий, В.И. Чернышев, В.Н. Телия и многие другие. Все выше упомянутые исследователи существенно обогатили представление о границах и типах русской фразеологии. [42]. Как писал Ю.Р. Гепнер, среди лингвистов нет единого мнения о предмете фразеологии, являющейся

разделом науки о языке. Тем не менее, принято считать, что фразеологизм – понятие, обозначающее устойчивые словосочетания [7].

Проблематика системного описания вариантности, полисемии, антонимии и омонимии разрабатывается в книгах А.И. Молоткова, А.М. Чепасовой и др. В.В. Виноградов также ввел в формирующуюся науку понятие связанности значения.

Фразеология постоянно пополняется вместе с развитием русского языка. Фразеологические обороты русского языка весьма разнообразны по своему происхождению, и большая часть их является исконно русскими, они возникли в самом русском языке: *в чем мать родила, гол как сокол, брать за живое и многие другие*. Некоторая часть исконно русских фразеологизмов пришла из профессиональной речи: *задавать тон (музыкальное искусство), дать задний ход (транспорт) и др.*

Некоторые фразеологизмы родились на почве диалектной или жаргонной речи: *тянуть ляжку, пиковое положение и др.* Значительная часть исконно русских фразеологизмов вошла в общее употребление из Библии: например, о чересчур строгом экзамене говорится – *избиение младенцев*. Это выражение первоначально имело буквальный смысл (избиение младенцев в Вифлееме). Также часть фразеологизмов существует благодаря античной мифологии: *дамоклов меч*. В русском языке есть фразеологизмы, которые пришли из других языков, например, фразеологизм «быть не в своей тарелке» пришел из французского языка, благодаря неточному переводу фразы *peras êtresonassiette*. Слово *assiette* было понято только в прямом значении – «тарелка», хотя оно имеет переносные значения, в частности: «состояние», «положение», «настроение» [34].

## 1.2 Определение фразеологического оборота

Швейцарский лингвист Шарль Балли считается родоначальником теории фразеологии, т.к. впервые систематизировал сочетания слов в своей

книге «Французская стилистика», в которую он включил главу о фразеологии. Ученый дает следующие определения выделенным им типам устойчивых сочетаний: «Сочетания, прочно вошедшие в язык, называются фразеологическими оборотами; мы будем называть фразеологическими группами те из них, в которых отдельные слова еще сохраняют относительную самостоятельность, и фразеологическими единствами те, в которых наблюдается полная связанность элементов» [8].

Исследователи В.Л. Архангельский, С.Г. Гаврин, В.Н. Телия определяют фразеологизм как языковую единицу, для которой характерны такие второстепенные признаки как метафоричность, эквивалентность и синонимичность слову. В.В. Виноградов выдвигал как наиболее существенный признак фразеологического оборота его эквивалентность и синонимичность слову. Но, по мнению Н.М. Шанского, метафоричность присуща также и многим словам, а эквивалентность – не всем устойчивым сочетаниям. Поэтому включение этих второстепенных и зависимых признаков в определение фразеологизма не совсем корректно. Ученый подчеркивал, что «правильная дефиниция фразеологизма невозможна без учета его отличий от слова и свободного сочетания» [51].

В своей работе «Фразеология современного русского языка» Шанский дает следующее определение: «Фразеологический оборот – это воспроизводимая в готовом виде языковая единица, состоящая из двух или более ударных компонентов словного характера, фиксированная (т.е. постоянная) по своему значению, составу и структуре» [51, с.171].

По ходу изучения данной проблемы мы рассмотрели определения следующих исследователей: Чепасовой А.М., Шанского Н.М., Фоминой М.И. Обобщив понятия этих исследователей, мы можем сказать, что фразеологизм (фразеологическая единица) – это «воспроизводимая, значимая, устойчивая, по своему значению», «устойчивая в своем составе и структуре» (М.И. Шанский) [51с. 3] «сложная, многоаспектная, трудновыводимая единица» (Фомина М.И.) [44, с. 234]; «неделимые словосочетания, которым

свойственно постоянство особого целостного значения, компонентного состава, грамматических категорий и определённой сценичности» [37, с.356].

В нашей работе особое место занимают исследования, которые принадлежат ученым Челябинской фразеологической школы: А.М. Чепасовой, «Семантико-грамматические классы русского языка», И.Г. Казачук «Процессуальные фразеологизмы русского языка», Л.П. Гашевой «Влияние семантического фактора на порядок следования компонентов во фразеологических единицах». Мы используем определение фразеологизма доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и МОРЯ ЧГПУ – А.М. Чепасовой: «Под фразеологизмом понимается сочетание двух или более слов, выражающих понятие о чем-либо и соотносительных со словом или сочетанием слов по значению и по грамматическим признакам». [48, с.15]

### 1.2.1 Дифференциальные признаки фразеологизмов

Фразеологизмы представляют собой такие языковые единицы, которые наделены целым рядом существенных, определяющих признаков. Исследования различных фразеологов показали, что в зависимости от того, какой признак считался решающим, – а на этот счет имеются весьма различные точки зрения – границы фразеологии то расширялись, то сужались. В качестве главного, дифференциального признака выдвигались: непереводаемость на другие языки (Л.А. Булаховский, А.А. Реформатский), образность (А.И. Ефимов, Ю.Р. Гепнер), воспроизводимость (Н.М. Шанский, С.Г. Гаврин, Л.И. Ройзензон), сочетаемость лексем и семем (М.М. Копыленко), внутрикомпонентные связи (В.Л. Архангельский), идиоматичность (А.И. Смирницкий), целостность номинации (И.С. Торопцев), лексическая неделимость (Е.А. Иванникова) и т.д. [31].

А.И. Молотков в качестве главных дифференциальных признаков фразеологизма выдвигает значение, компонентный состав и грамматическое

значение [45]. А.М. Бабкин считает, что для фразеологизма характерны прежде всего такие признаки, как смысловая целостность, устойчивость сочетания слов, переносное значение, экспрессивно-эмоциональная выразительность [7].

Сложность природы фразеологизмов, многообразие толкований их свойств и признаков требует более глубокого рассмотрения их категориальных свойств:

1) стабильность компонентного состава. Каждый компонент фразеологизма сохраняет орфографическую отдельность – раздельнооформленность. Для фразеологизма характерно постоянство компонентов и устойчивость лексического состава: *узнать всю подноготную* – проникнуть в тайну, выведать всю правду.

2) устойчивость грамматической структуры. Особый характер грамматической структуры. Каждый фразеологизм грамматически оформлен, т.е. он входит в тот или иной грамматический разряд, соотносится с какой-то частью речи и поэтому обладает набором форм, выполняет ту же синтаксическую функцию, что и данная часть речи. Так, с именем существительным соотносится фразеологизм *тертый калач* – очень опытный человек, которого трудно обмануть; бывалый человек; с наречием – фразеологизм *с (от) молодых (младых) ногтей* – с раннего детства, с первых дней появления на свет. Для фразеологии крайне важным является толкование «устойчивости» относительным понятием. Возврат в начальное состояния возможен только в случае, когда внешнее воздействие не превосходит некоторый порог. Поэтому правильнее говорить не об абсолютной устойчивости фразеологизма, а об относительной ее устойчивости.

3) целостность. Одним из основных дифференциальных признаков, определяющих природу многих фразеологизмов, является наличие целостного обобщенно-переносного значения, являющегося следствием семантической трансформации всего словосочетания – прототипа. Поэтому

фразеологизмами являются только некоторая часть устойчивых сочетаний, отличающаяся семантической слитностью, или целостным обобщенно-переносным значением. Последовательное применение критерия семантической слитности позволяет установить объем фразеологии. Поэтому некоторые крылатые слова, афоризмы, а также различные реминисценции из художественных произведений большинством ученых не относятся к фразеологическому составу русского языка на том основании, что их смысловое содержание вытекает из значений составляющих их слов.

4) воспроизводимость. Семантическая целостность, постоянство компонентов составляют важную особенность структуры. В системе языка фразеологизмы существуют как готовые единицы, они не создаются в процессе речи, а извлекаются (воспроизводятся) из памяти в готовом виде. По мнению Н.М. Шанского, воспроизводимость является главным свойством фразеологизмов, наличие которого обуславливает все их остальные признаки: устойчивость лексического состава, грамматической структуры и целостность значения [51]. Значит, устойчивость лексического состава, стабильность грамматической структуры и целостность значения фразеологизмов полностью зависят от их воспроизводимости.

5) раздельнооформленность, или структурная расчлененность. Все фразеологизмы сверхсловны, т.е. имеют расчлененную, состоящую из отдельных единиц структуру, членятся на компоненты. Такие компоненты только формально соотносятся со словами, поскольку в составе фразеологизмов не выражают ни одного из своих обычных лексических значений: *подкладывать / подложить свинью кому* – подстраивать втихомолку какую-то гадость, неопрятность.

6) семантическая эквивалентность слову. Фразеологизм – более сложная единица языка, чем слово и с точки зрения структуры, и с точки зрения семантики. Но для большинства фразем характерна функциональная близость и эквивалентность слову: *ни жарко ни холодно* – «безразлично» [45, с.50]

7) непереводаемость. Известные лингвисты Л.А. Булаховский и А.А. Реформатский считали основным признаком фразеологизмов невозможность буквального перевода их на другие языки.

### 1.3 Подходы к классификации фразеологизмов

Впервые классификацию фразеологических оборотов с точки зрения их семантической слитности во французском языке представил Ш. Балли. С. И.Абакумов в 1936г. сделал попытку классификации фразеологических оборотов с точки зрения их структуры, семантической слитности и «этимологического состава». В.В.Виноградовым впервые была дана синхронная классификация фразеологических оборотов русского языка с точки зрения их семантической слитности. Достаточно полную классификацию фразеологизмов представил Н.М. Шанский в книге «Фразеология русского языка». Лингвист классифицировал фразеологизмы с точки зрения их семантической слитности, состава, структуры, происхождения экспрессивно-стилистических свойств. В конце 60-х – начале 70-х годов была разработана классификация ученым Челябинской фразеологической школы А.М. Чепасовой, на которую до сих пор ссылаются современные исследователи.

#### 1.3.1 Классификация фразеологизмов с точки зрения семантической слитности их компонентов

В.В. Виноградов творчески переработал классификацию Шарля Балли, который впервые в истории языкознания описал специфические признаки фразеологизмов и наметил их классификацию, выделив в составе фразеологии свободные сочетания, фразеологические группы и фразеологические единства. классификацию [12, с. 32]. В.В. Виноградов определяет три разновидности фразеологизмов, положив в основу их

различия степень семантической неделимости компонентов. На этом основании им были выделены три типа фразеологизмов: фразеологические сращения, фразеологические единства и фразеологические сочетания.

1) фразеологические сращения – «это семантически неделимые фразеологические обороты, в котором его целостное значение совершенно несоотносительно со значениями его компонентов» [51, с. 231]. В них нет слов с их самостоятельными значениями. Потеря самостоятельных значений слов в составе фразеологических сращений сказывается в том, что в них нередко наблюдаются устаревшие слова и грамматические формы: *попасть впросак* (попасть в неловкое положение), *точить балясы* (пустословить), *бить баклуши* (бездельничать), *ничтоже сумняшеся* (ничуть не сомневаясь, не задумываясь). К их числу относят и такие выражения, все компоненты которых понятны, соответствуют морфологическому строю современного языка, но синтаксически слова не разделяются: *шутка сказать* (выражение удивления), *как пить дать* (обязательно);

2) фразеологические единства – это такие семантически неделимые устойчивые сочетания, общее значение которых является результатом образного переосмысления всего словосочетания и может быть частично мотивировано семантикой составляющих компонентов, т.е. общее значение фразеологических единств в какой-то мере вытекает из совокупности значений составляющих их слов. Особенность фразеологических единств в их образности, метафоричности: *заговаривать зубы* (отвлекать внимание), *грош цена* (ничего не стоит), *высосать из пальца* (выдумать, сказать без всяких оснований), *плыть по течению* (поступать пассивно, подчиняясь господствующим взглядам, мнениям и т.п.);

3) фразеологические сочетания – это такие семантически неделимые устойчивые сочетания, общее значение которых мотивировано семантикой составляющих компонентов, т.е. фразеологические сочетания по смыслу членимы, их общие значения состоят из суммы значений слов, входящих в их состав. Эти фразеологизмы отличаются от сращений и единств прежде всего

тем, что в их составе имеются слова, обладающие как свободным, так и несвободным (фразеологически связанным) значением, которое реализуется только в условиях определённого лексического окружения. Например: только в сочетании со словами «дело», «вопрос», «положение», «обстоятельство» становится понятным слово «щекотливый» (требующий большой осмотрительности, осторожного и тактичного окружения; деликатный).

Н.М. Шанский, помимо фразеологических сращений, единств и сочетаний, выделяет еще один разряд фразеологических единиц – фразеологические выражения. К этому разряду он относит такие воспроизводимые обороты речи, которые целиком состоят из слов со свободными значениями [51, с. 231]. Фразеологические выражения воспроизводятся как готовые единицы с постоянным значением и составом: *любви все возрасты покорны, волков бояться – в лес не ходить, всерьез и надолго*.

### 1.3.2 Классификация фразеологизмов с точки зрения их происхождения

Н.М. Шанский выделяет четыре группы фразеологизмов по их происхождению: 1) исконно русские фразеологизмы; 2) заимствованные фразеологизмы; 3) фразеологические кальки; 4) фразеологические полукальки [ ].

#### 1. Исконно русские фразеологические обороты.

исконно русские фразеологические обороты – «это такое устойчивое сочетание слов, которое в качестве воспроизводимой языковой единицы или возникло в русском языке, или унаследовано им из более древнего языка-источника» [51, с. 47] например, *водить за нос, с головы до пят*.

Можно выделить три группы исконно русских фразеологизмов:

1) общеславянские: (русск. *водить за нос* – укр. *водити за ніс* – польск. *wodzić za nos* – болг. *водя за носа*, русск. *с головы до пят* – с.-хорв. *од главе до пете* – чешск. *od hlavy az do paty*);

2) восточнославянские: (русск. *под горячую руку* – укр. *під горячу руку* – бел. *пад гарачую руку*);

3) собственно русские: *душа в пятки ушла*.

## 2. Заимствованные фразеологические обороты.

Заимствованный фразеологический оборот – «это такое устойчивое сочетание слов, которое в качестве готовой воспроизводимой единицы языка пришло в русский язык извне и употребляется в нем в том виде, в котором оно известно в языке-источнике» [51, с. 53]. Такие фразеологизмы делятся на:

1) фразеологизмы, заимствованные из старославянского языка (*всей душой, ради бога, на сон грядущий*);

2) фразеологизмы, заимствованные из западноевропейских языков без перевода (*жребий брошен* – из лат. *alea jacta est*, *время – деньги* – из англ. *time is money*).

## 3. Фразеологические кальки.

Фразеологическая калька – «это устойчивое сочетание слов, возникшее в русском языке в результате дословного перевода иноязычного фразеологизма» [51, с. 55]. Например: *борьба за жизнь* (англ. *Struggle for life*), *бумага не краснеет* (из лат. *epistola non erubescit*).

## 4. Фразеологические полукальки.

Фразеологическая полукалька – «это полуперевод-полузаимствование иноязычного фразеологического оборота (часть компонентов фразеологизма переводится, а часть заимствуется без перевода)» [51, с.59]. Например: *пробить брешь* (фр. *batter en breche*), *смешать карты* (фр. *brouillerles cartes*), *строить куры* (фр. *fair la cour*).

### 1.3.3 Классификация фразеологических единиц русского языка с точки зрения их экспрессивно-стилистических свойств

Стилистическая дифференциация фразеологических единиц включает эмоционально-экспрессивные особенности, которые приобретаются ими (фразеологическими единицами) вследствие их употребления в тех, а не других сферах и областях человеческого общения.

Употребление многих фразеологических единиц в той или иной степени ограничено рамками определенного стиля языка (*отпустить душу на покаяние, казанская сирота, топтаться на месте* – принадлежность разговорно-бытовой речи, *светило дня, вешние воды, уснуть вечным сном* – принадлежность книжной речи). Многие фразеологические единицы не только называют то или иное явление объективной действительности, но и указывают на определенное отношение говорящего к этому явлению (неодобрение, ласка, ирония, риторичность и т.д.).

К фразеологическим единицам с точки зрения их экспрессивно-стилистических свойств относятся:

1. Межстилевые фразеологические единицы – это устойчивые сочетания слов, известные и употребляемые во всех стилях языка. Межстилевые фразеологические единицы не содержат какой-либо оценки: *от всего сердца, сдержат слово, тайное голосование, под открытым небом, время от времени* [46, с. 42].

2. Разговорные бытовые фразеологические единицы – это устойчивые сочетания слов, употребляемые в основном в устной речи. Они имеют образный характер и отличаются экспрессивно-стилистической окраской (ласкательной, бранной, иронической, презрительной, шуточной и т.д.): *навострить уши, набить карман, гнуть спину, о двух головах, заморить червячка* [46, с. 51].

3. Книжные фразеологические единицы – это устойчивые сочетания слов, преимущественно или исключительно употребляемые в письменной

речи. Они отличаются сферой употребления (письменная речь) и «повышенной» экспрессивно-стилистической окраской (книжной, торжественной, патетической, поэтической и др.): *вести начало, игра судьбы, стереть с лица земли, в мгновение ока, житейское море* [46, с. 86].

4. Фразеологические историзмы – это фразеологические единицы, вышедшие из активного употребления в связи с исчезновением соответствующего явления действительности. Например: *частный пристав, требовать удовлетворения, держать стол, суконное рыло, боярский сын* [46, с. 93].

5. Фразеологические архаизмы – это фразеологические единицы, вышедшие из активного употребления в связи с вытеснением их другими устойчивыми сочетаниями или отдельными словами, оказавшимися более подходящими для выражения соответствующих понятий. Например: *биться об заклад – держать пари, блуждающие звезды – планеты, камень горячий – сера, обладать собой – владеть собой, сырная неделя – масленица* [46, с. 104].

#### 1.3.4 Семантико-грамматическая классификация фразеологизмов

А.М. Чепасовой

В нашей работе мы будем исследовать классификацию Челябинской фразеологической школы, руководителем которой является профессор А.М. Чепасова. Она разработала классификацию, основанную на учете самого общего значения, имеющегося у большого разряда фразеологизмов. Это общее значение оказывается одинаковым с общим значением одной какой-либо части речи. В своей классификации она выделяет 9 классов: предметные, процессуальные, призначные, качественно-обстоятельственные, количественные, грамматические (фразеологические предлоги, союзы, частицы) и модальные фразеологизмы.

А.М. Чепасова выделяет общее свойство семантики фразеологических единиц – способность объединяться в семантико-грамматические классы, в основе каждого из них лежит одно категориальное значение. По выделенному признаку профессор объединяет все фразеологические единицы в 9 классов:

#### 1. Номинативные фразеологизмы.

I класс – предметные фразеологизмы. В этом классе объединяются фразеологизмы, которые обозначают предмет в широком значении этого слова. Они могут быть обозначением одного лица – *первый попавшийся, молодой человек*, совокупности лиц – *наш брат, сильные мира сего, стар и млад*, пространства и территории – *земля обетованная, белый свет*. Единицы этого класса могут обозначать явления природы – *белая ночь*; совокупность чего-нибудь – *всякая всячина*; могут одновременно обозначать и характеризовать лицо – *золотые руки, морской волк*. могут быть обозначением отвлеченных понятий – *цепная реакция, святая святых, одно и то же* [49, с.6].

Фразеологизмы первого класса могут состоять только из компонентов имен: существительных, прилагательных, местоимений и числительных. Фразеологизмы этого класса синтаксически организованны как словосочетания с подчинительной связью между компонентами, или как сочетания слов с сочинительной связью. Продуктивные модели: прилагательное + существительное, существительное + существительное, существительное + предлог + существительное, менее продуктивными являются модели с сочинительными союзами ни-ни, и типа альфа и омега, ни пава ни ворона . [49, с.8]

II класс – процессуальные фразеологизмы. В этом классе объединяются фразеологизмы, которые обозначают разнообразную деятельность человека: *теряться в догадках, появиться на свет*. Они могут обозначать моральное или физическое состояние: *перевести дух, клевать носом*. отношения к кому, чему-нибудь – *закрывать глаза, принять близко к сердцу*, различные чувства,

переживания: *спит и видит, не верить своим глазам, развести руками*. Многочисленны фразеологизмы, обозначающие отношение к кому, чему-нибудь: *поставить в тупик кого, закрыть глаза*. Также к этому классу относятся фразеологизмы, которые обозначают действия, постоянно совершаемые кем-либо, привычные для кого-нибудь, действия как свойство: *почить на лаврах, войти в моду, стать на ноги*. [49, с.9]

Фразеологизмы с процессуальным значением состоят из компонентов-глаголов, существительных, наречий, прилагательных, местоимений. Большинство фразеологизмов имеют синтаксическую модель словосочетания с подчинительной связью между компонентами, но есть фразеологизмы, представляющие собой сочетания слов с сочинительной связью между компонентами: *рвать и метать*.

III класс – призначные фразеологизмы. В этом классе объединяются фразеологизмы, обозначающие качество, свойство, состояние предмета или субъекта. К классу с призначным значением относятся фразеологизмы, которые обозначают недействительный, статический признак предмета: *выдавший виды, свой собственный, с чужого плеча*. Также к этому классу относятся фразеологизмы, обозначающие признак, который присущ субъекту (грамматическому или логическому): *сам не свой, как в раю, ни в одном глазу*. [49, с.13]

Значения фразеологизмов данного класса приблизительно передаются качественными прилагательными и местоимениями, служащими указанием на признак предмета. Например, значение фразеологизма *на одно лицо* можно передать прилагательным «одинаковые», значение фразеологизма *свой собственный* местоимением «свой». Семантические черты, присущие этому классу: 1) фразеологизмы обозначают качество, свойство, состояние самим значением фразеологизма и не содержат в этой семантике элемента отношения к предмету; 2) отвлеченность, широта значения. Эта особенность сближает призначные фразеологизмы с указательными, определительными местоимениями. [49, с.14]

Компонентами фразеологизмов третьего класса могут быть существительные, прилагательные, местоимения, глаголы. Среди них есть модели словосочетаний с подчинительной связью, сочетания слов с бессоюзной связью (*свой собственный*), предложно-падежные формы (*под боком*), модели простых предложений (*руки не доходят*). Все фразеологизмы этого класса по морфологическим свойствам делятся на изменяемые и неизменяемые. Призначная семантика оформляется в фразеологизмах морфологическими категориями рода, числа, падежа и синтаксическими категориями лица, времени, модальности. [49, с.15]

IV класс – качественно-обстоятельственные фразеологизмы. Это один из самых многочисленных классов, в котором объединяются фразеологизмы, обозначающие качество или обстоятельство действия: *ни свет ни заря, сломя голову, из уст в уста, как зеницу ока, куда глаза глядят* и др. Фразеологизмы этого класса, обозначающие качество действия, характеризующие его, похожи на качественные наречия с суффиксами -о,

-е, соотносительные с прилагательными и чаще всего определяющие действие: *вольно или невольно, прямо или косвенно*. [49, с.16]

Основную массу фразеологизмов этого класса составляют единицы, которые обозначают одновременно качество и образ действия, способ его совершения, содержат оттенки сравнительного значения или указание на соответствие или несоответствие нормам чего-нибудь. Могут указывать одновременно на качество и место, или время, или причину, или цель, или степень проявления действия или признака и т.п.

Фразеологизмы IV класса могут состоять из компонентов существительных, наречий, глаголов в разных формах, прилагательных, местоимений, числительных, также компонентами могут быть служебные части речи (предлоги, союзы, частицы). Синтаксически фразеологизмы этого класса организованы по-разному. Компоненты могут быть объединены синтаксической связью, подводимой под один из видов подчинительной связи – согласование, управление, примыкание: *своими руками, благим*

*матом*, а также могут представлять сочетания с сочинительной связью: *вдоль и поперек, сплошь да рядом*. [49, с.18]

V класс – количественные фразеологизмы. В этом классе объединяются фразеологизмы, обозначающие неопределенно большое или неопределенное малое количество каких-либо предметов в самом широком значении слова «предмет»: *непечатый край, хоть отбавляй, кот наплакал*. Значение количественных фразеологизмов приблизительно передается антонимами много или мало, обязательно употребляющимися с существительными в родительном падеже. [49, с.21]

Фразеологизмы V класса могут состоять из компонентов – существительных, прилагательных, глаголов, местоимений и служебных частей речи. Синтаксически количественные фразеологизмы организованы по-разному: словосочетания типа *непечатый край*; есть предложно-падежные конструкции типа *по горло, в обрез*; есть модели простого предложения: *куры не клюют*; есть модели с компонентами *хоть*, как: *хоть отбавляй, как нерезаных собак*. [49, с.22]

#### 1. Грамматические фразеологизмы.

VI класс – релятивные фразеологизмы (фразеологические предлоги). Фразеологизмы этого класса обозначают «синтаксические отношения между формами косвенных падежей имен» [13, с.531]. Значения можно передать простыми предлогами: *по направлению к (кому, чему, к числу (кого, чего))*.

По морфологической структуре являются объединением простого (-ых) предлога (-ов) с существительным, наречием или глаголами типа *в силу, в соответствии с, вслед за, применительно к*. Основным условием перехода в предлоги является утрата или прежней семантики, например, предметной или качественно-обстоятельственной и приобретение новой семантики – релятивности. Фразеологизмы релятивной семантики стоят перед управляемым именем, и в этом отношении они похожи на простые предлоги. [49, с.26]

VII класс – связующие фразеологизмы (фразеологические союзы). Значение фразеологизмов этого класса не всегда можно передать лексическим союзом. По своей морфологической структуре фразеологизмы похожи на релятивные фразеологизмы, наблюдается параллелизм грамматического развития между фразеологическими предлогами и союзами: *несмотря на* и *несмотря на то что*; *в силу того* и *в силу того что*.

По степени спаянности компонентов фразеологические союзы могут быть отнесены к единствам, в значении их отчетливо осознаются остатки лексического значения составивших их компонентов. Фразеологические союзы могут соединять части предложения, части сложного предложения и отдельные предложения, составляющие сложные синтаксические единства. [49, с.28]

VIII класс – фразеологические частицы. Фразеологизмы этого класса вносят дополнительные семантические оттенки, например, уточнения, ограничения в значения других слов или словосочетаний. Значение некоторых можно передать лексическими частицами: *без малого* – «*почти*», *в общей сложности* – «*все*».

По своей морфологической структуре фразеологизмы восьмого класса разнообразны. Среди них есть предложно-падежные конструкции: *без малого*; объединение прилагательного с существительным в форме косвенного падежа: *в общей сложности*; объединения фиксированной формы местоимения с частицей и наречием: *тем не менее*.

По степени спаянности компонентов фразеологические частицы относятся к фразеологическим единствам, сохраняющим в значении целого остатки лексических значений составивших их компонентов. Фразеологизмы этого класса характеризуются однозначностью и определенностью употребления, в предложении они всегда используются в одних и тех же словесных сочетаниях. [49, с.30]

### 3. Модальные фразеологизмы.

IX класс – модальные фразеологизмы. Фразеологизмы данного класса содержат в себе указание на разнообразнейшие отношения говорящего к действительности: *стало быть, боже мой, ни дать ни взять, знай наших*. Фразеологизмы этого класса образованы из всех частей и частиц речи; морфологически неизменяемы.

По степени спаянности компонентов большинство модальных фразеологизмов является единствами, меньшинство – сращениями. В единствах осознаются остатки лексических значений компонентов, содержащих элемент модальности, который помогает сравнительно верно определить характер модального отношения, выражаемого фразеологизмами: *к счастью, может быть, на славу, на диво*. Сращения включают в качестве компонентов лексические и грамматические элементы языка прошлых эпох: *боже упаси, шутка сказать*. [49, с.35]

По синтаксической структуре фразеологизмы этого класса разнообразны. Субстантивные словосочетания с согласуемым или управляемым подчиненным компонентом типа *по сути дела, одним словом* тоже составляют значительную часть класса. Могут иметь структуру простого предложения: *бог даст, слов нет, того и гляди*. Конструкции, восходящие к придаточным предложениям: *чтоб (кому-либо) пусто было*. [49, с.35]

## Выводы по I главе

В первой главе мы проработали теоретический материал по нашей теме, а именно:

1. Изучили историю изучения фразеологии в России.
2. Осуществили анализ понятия «фразеологическая единица» разных исследователей, решили использовать определение фразеологизма доктора филологических наук, профессора – А.М. Чепасовой, которая под фразеологизмом понимает сочетание двух или более слов, выражающих понятие о чем-либо и соотносительных со словом или сочетанием слов по значению и по грамматическим признакам. [48, с.15]

Определили свойства фразеологизмов: стабильность компонентного состава, устойчивость грамматической структуры, целостность, раздельнооформленность, воспроизводимость, семантическая эквивалентность слову, непереводаемость;

3. Изучили различные подходы к классификации фразеологизмов: с точки зрения семантической слитности, происхождения, с точки зрения их экспрессивно-стилистических свойств.

4. Отдельно и подробно рассмотрели семантико-грамматическую классификацию фразеологизмов А.М. Чепасовой.

## Глава 2 Анализ фразеологизмов с компонентом-глаголом во «Фразеологическом словаре русского языка» А.И. Молоткова

Во фразеологическом фонде русского языка значительное место занимают фразеологические единицы с компонентом-глаголом. Нами было проанализировано 2029 фразеологизмов в 3467 употреблениях. Среди них самым многочисленным является класс процессуальных фразеологизмов, которых в словаре А.И. Молоткова насчитывается 1685.

### 2.1 Структурная организация процессуальных фразеологизмов

Процессуальные фразеологизмы характеризуются разнообразной структурной организацией.

В словаре А.И. Молоткова фразеологизмы имеют разную синтаксическую организацию: равные словосочетанию, сочетанию незначающего слова со значающим, сочинительному сочетанию слов, а также предложению.

Фразеологизмы, которые образованы на основе простого словосочетания, могут состоять из двух или трех компонентов.

Наибольшим количеством фразеологизмов представлены двухкомпонентные формы – 822 (53 %) фразеологические единицы (*валять дурака, вешать голову, вкушать плоды, пускать / пустить слезу, раскинуться умом, сверкать / сверкнуть глазами, сложить голову, спустить шкуру, считать ворон, тянуть время, умываться / умыться кровью, уплетать / уплести ноги, хлопать ушами, шевелить / шевельнуть мозгами, трещать языком и т. п.*).

Трехкомпонентные формы фразеологизмов, имеющих структуру простого словосочетания, отмечены меньшей фразеобразовательной активностью, т. к. их структура усложняется третьим компонентом. К ним относятся 286 (30 % от общего числа) фразеологических единиц (*бить в*

*глаза, валяться в ногах, вертеться перед глазами, взлетать / взлететь на воздух, влезать / влезть в доверие, возносить / вознести до небес, попадать в истории, кануть в вечность, капать на мозги, родиться в сорочке, сгорать / сгореть от стыда, хлебнуть через край, маячить перед глазами, наступить / наступать на хвост и т. п. ).*

К трехкомпонентным процессуальным фразеологизмам, структурно равным сложному словосочетанию, относится значительно меньше – 214 фразеологических единиц (22,6 %), т. к. еще одна синтаксическая связь усложняет структуру исходного словосочетания (*уснуть вечным сном, проходить красной нитью, искать вчерашний день, дать задний ход, глядеть другими глазами и т. п.*).

Четырех-, пяти-, шестикомпонентные процессуальные фразеологизмы образованы на основе сложных подчинительных словосочетаний (*доставать каштаны из огорода, держаться на почтительном расстоянии, вбивать / вбить осиновый кол в могилу, пускать / пустить с сумой по миру, делать веселую мину при плохой игре и др.*).

Структурная организация двухкомпонентных процессуальных фразеологизмов.

Двухкомпонентные процессуальные фразеологизмы имеют структуру простого подчинительного словосочетания с генетической синтаксической связью управления или примыкания.

В словаре преобладают фразеологизмы, образованные на основе словосочетаний с синтаксической связью управления: *выжимать / выжать соки, давать / дать сдачи, загубить душу, болеть душой, владеть словом, хлопать ушами, разводиться / развести руками, ручаться головой, сдерживать себя, беречь рану, проглотить язык, приносить / принести жертву, предавать / предать земле, понимать толк, понести ахинею и т. п.*

Меньше употреблено фразеологизмов, построенных на основе словосочетаний с синтаксической связью примыкания: *забегать / забежать вперед, ездить верхом, видеть насквозь, пойти ва-банк, пойти навстречу,*

*попасть впросак, выставлять напоказ, ходить ходуном и т. п.* Синтаксическая связь примыкания не предрасположена к созданию исследуемых фразеологизмов.

У анализируемых фразеологических единиц вторым компонентом могут быть имена существительные или местоимения: *метать перуны, марать руки, писать вавилоны, пожать / пожинать лавры, пересчитать ребра, рыть могилу* (с компонентом-существительным); *забывать / забыть себя, владеть собой, брать всем, гнуть свое* (с компонентом-местоимением).

Процессуальные фразеологизмы, созданные на базе примыкания, содержат в качестве второго компонента бывшее наречие, например: *идти насмарку, пойти ва-банк, видеть насквозь, забежать вперед и т. п.*

Двухкомпонентные фразеологизмы построены по разным моделям подчинительных словосочетаний.

Наибольшее количество двухкомпонентных форм восходит к простому подчинительному словосочетанию модели «глагол + имя сущ. в косвенных падежах» – 753 (91,6 % от всех двухкомпонентных) фразеологизма: *пачкать руки, переводить / перевести дух, перегрызть горло, повесить нос, смежить очи; тряхнуть стариной, хлопать ушами, кипеть / закипать ключом, забрасывать / забросать камнями; лишать / лишить жизни; предать земле и т. п.*

Максимальной продуктивностью среди анализируемых двухкомпонентных форм обладают фразеологизмы, построенные по модели «глагол + имя сущ. в вин. пад.» – 579 (70 %) фразеологизмов: *срывать / сорвать маску, зажать рот, распахивать / распахнуть душу, рыть могилу, гранить мостовую, дурить голову, скалить зубы, брать / взять пример, открывать / открыть сердце, вкушать / вкусить плоды, вывернуть душу, воротить нос, трепать / истрепать нервы и т. п.* Синтаксическая связь переходного глагола с именем в форме прямого винительного падежа является сильной, предрасположенной к фразеологизации.

В образовании фразеологизмов анализируемой модели участвовали

разнообразные объектные значения генетической формы прямого винительного падежа.

Меньшей / большей фразообразовательной продуктивностью обладает модель «глагол + имя сущ. в твор. пад.» – 104 (12,6 %) фразеологизма: *играть словами, ручаться головой, клевать носом, кормить завтраками, разводиться / развести руками, умываться / умыться кровью, трепать языком, забрасывать / забросать камнями и т. п.*

Малая фразообразовательная продуктивность отмечена у модели «глагол + имя сущ. в род. пад.» – 41 (5 %) фразеологической единицы: *давать / дать леца, давать петуха, задавать / дать перцу, напиться крови, невзвидеть света, просить руки, набираться / набраться духу и т. п.* Связь глагола с именем в форме родительного падежа является слабой, поэтому она не предрасположена к созданию большого количества исследуемых фразеологизмов.

Наименьшим количеством двухкомпонентных фразеологизмов представлена модель «глагол + имя сущ. в дат. пад.». Были найдены 2 (0,2 %) фразеологические единицы: *предавать / предать земле, учить уму-разуму.* Исследуемые фразеологизмы создаются на основе свободных словосочетаний с разнообразными объектными значениями.

Наименее продуктивной является модель словосочетания с сильной синтаксической связью – «глагол + мест. в вин. пад.», на основе которой образованы 10 фразеологизмов, например: *брать / взять свое, выдать / выдавать себя, гнуть свое, забывать / забыть себя, вести / повести себя и т. п.*

43 двухкомпонентных процессуальных фразеологизмов построено по модели «глагол + наречие», например: *смотреть вон, идти / пойти ва-банк, пойти насмарку, выставлять напоказ, пойти прахом, ездить верхом и др.*

Структурная организация трехкомпонентных процессуальных фразеологизмов, имеющих структуру простого словосочетания.

Трехкомпонентные процессуальные фразеологизмы могут иметь

структуру простого и сложного словосочетания. Преобладают фразеологические единицы, структурно равные простому словосочетанию – 740 (78 % от всех трехкомпонентных фразеологизмов), например: *лезть / влезать в долги, возвращать / возвратить к жизни, возносить / вознести до небес, впадать / впасть в детство, вставать / встать на дыбы, стаптывать / втоптать в грязь, выбиваться / выбиться из колеи и т. п.*

В словаре А.И. Молоткова употреблено 947 процессуальных фразеологизмов с тремя компонентами.

Исследуемые трехкомпонентные фразеологизмы образованы на основе одной синтаксической связи: управления или примыкания. Значительно преобладают фразеологические единицы, созданные на базе управления: *повергать / повергнуть в прах, попадать / попасть в переплет, приходиться / прийти на ум, прокатить на вороних, пускать / пустить на ветер, разрубать / разрубить гордиев узел, родиться в сорочке, сбивать / сбить с толку, давать / дать по рукам и т. п.*

Меньше фразеологизмов построены на основе примыкания: *глядеть сверху вниз, лететь вверх тормашками, ставить вверх ногами.*

Максимальной фразеобразовательной продуктивностью обладает модель «глагол + предлог + сущ. в вин. пад.» – 454 (47,9 %) процессуальных фразеологизмов: *залезать / залезть в карман, бить в глаза, плакать в жилетку, взяться за ум, брать / взять за горло, вставать / встать на ноги, сойти в могилу, разбиваться / разбиться в лепешку, глядеть сквозь пальцы, брать / взять под стражу, притягивать за волосы и др.*

В создании фразеологических единиц анализируемой формы участвовали предлоги в / во, за, на, о / об, через, сквозь, между.

Наиболее используемым является предлог «в/во», который вошел в состав 325 фразеологизмов (*входить / войти в строй, смотреть в корень, ставить / поставить в тупик, стукнуть в голову, приходиться / прийти в рассудок*), при помощи предлога «на» образуется 191 фразеологизм (*вставать / встать на дыбы, выбрасывать / выбросить на улицу,*

*наступить на хвост*), предлог «за» образует 40 фразеологических единиц (*выкидывать / выкинуть за борт, схватиться за голову, притянуть за волосы*). Меньшей фразообразовательной продуктивностью отмечены предлоги «под» – 18 фразеологизмов (*брать / взять под обстрел, разделявать / разделить под орех*), «через» – 13 фразеологизмов (*проходить / пройти через руки, перешагнуть через труп*), сквозь – 10 (*проваливаться / провалиться сквозь землю, уходить / уйти сквозь пальцы*). Предлог «о/об» образует 1 фразеологизм (*биться / побиться об заклад*).

В словаре насчитывается 108 фразеологизмов (11,4 %) модели «глагол + предлог + сущ. в род. пад.». напри: *брать/взять с бою, глядеть из рук, нейдет из головы, свалиться с неба и т. п.* В создании фразеологизмов, построенных по данной модели, участвуют предлоги из, с/со, до, от, из-под, мимо, против, поперек.

Наибольшей / наименьшей фразообразовательной активностью обладает предлог «с/со», который образует 44 фразеологизма (*брать / взять с бою, свалиться с луны, умирать / умереть со смеху и т. п.*). Предлог «из» участвует в образовании 33 фразеологизмов (*вылететь из головы, уходить из жизни, валиться из рук*). Меньшей продуктивностью обладает предлог «от/ото» – 7 фразеологизмов (*воспрянуть ото сна, отлегло от сердца*). Малопродуктивны предлоги мимо, против, поперек, они образуют по 4 фразеологизма (*пойти против течения, пронести мимо рта, стоять поперек горла*).

Небольшое количество трехкомпонентных фразеологизмов включает в свой состав форму родительного падежа без предлога. К таким фразеологизмам относятся 16 единиц, построенных по модели «не + глагол + сущ. (мест.)»: *не спускать глаз, не слышать души, не подавать вида, не помнить себя*. Данные фразеологизмы включают в свой состав бывшую отрицательную частицу не, которая является обязательным компонентом анализируемых фразеологических единиц

109 фразеологических единиц модели гл. + предлог + сущ. в предл. п.

употреблено в словаре. Продуктивными в образовании анализируемых фразеологизмов являются предлоги «на» – 51 фразеологизм (*почивать на лаврах, вертеться на глазах, держать на привязи и др.*) и «в/во» – 49 фразеологизмов (*теряться в мыслях, тронуться в уме, стоять во главе*). Меньшее количество фразеологизмов образовано при участии предлогов над, за, перед – по 2 фразеологизма (*вертеться перед глазами, висеть над головой, стоять за спиной*).

43 процессуальных фразеологизма имеют модель «гл. + предлог + сущ. в дат. п.». В их образовании участвуют предлог-компонент «к» – 18 фразеологизмов (*сопричислить к сонму, идти ко дну, возвратить к жизни, отправить к праотцам*) и предлог-компонент «по» – 25 фразеологических единиц (*бить по глазам, гулять по рукам, следовать по стопам, резануло по уху*).

26 фразеологизмов модели гл. + предлог + сущ. в твор. п. употреблено в словаре. Они образованы при участии предлогов с/со, за, под, перед, между.

Самой большой продуктивностью обладает предлог-компонент с/со – 15 фразеологических единиц, например: *выдать с головой, играть с огнем, сровнять с землей и т. п.*

Менее продуктивны во фразеобразовании предлоги-компоненты «между» – 4 фразеологизма (*читать / прочитать между строк, уплыть между пальцами*). Предлоги под, над, перед образуют по 2 фразеологизма (*стоять над душой, стоять перед глазами, путаться под ногами*)

Трехкомпонентные процессуальные фразеологизмы, соответствующие модели «глагол + предлог + сущ.», отличаются закрепленным расположением компонентов, предлог в синтаксической структуре фразеологизмов выполняет как бы закрепляющую функцию, прочно связывает все компоненты между собой.

Менее продуктивными среди трехкомпонентных форм являются фразеологические единицы модели «глагол + предлог + местоим.» – 9 фразеологизмов, например: *выходить / выйти из себя, строить из себя,*

*покончить с собой, напускать / напустить на себя и т. п.*

Исследуемая модель процессуальных фразеологизмов имеет 4 разновидности. По 3 фразеологизма имеют модели «глагол + предлог + мест. в тв. пад.» и «глагол + предлог + мест. в пред. пад.»: *держат при себе, влечь за собой и т. п.*

Модель «глагол + предлог + мест. в род. пад.» имеют 2 фразеологизма (*выходить из себя, строить из себя*); модель «глагол + предлог + мест. в вин. пад.» – 1 фразеологизм (*напускать / напустить на себя*).

К трехкомпонентным процессуальным фразеологизмам, восходящим к сложным словосочетаниям, относится 207 (?% от всех трехкомпонентных) фразеологизм, например: *брать голыми руками, беречь каждую копейку, биться смертным боем, взвешивать каждое слово, держать высоко знамя, держать порох сухим, давать себе отчет, жить своим умом, жить чужим умом, знать свое место и т. п.*

Таким образом, трехкомпонентные формы образуются по нескольким синтаксическим моделям.

Наиболее активно в процесс образования исследуемых фразеологизмов деятельности вовлекается модель «глагол + определительный компонент + сущ.» – 57 фразеологизмов: *беречь каждую копейку, искать вчерашний день, внести свою лепту, держаться обеими руками, доходить своей головой, смотреть другими глазами, сглаживать острые углы, и т. п.*

Генетическую позицию согласованного определения в исследуемых фразеологизмах могут занимать бывшие имена прилагательные (*давать задний ход, жить чужим умом, избирать благую часть, открывать новую страницу*), местоимения (*беречь каждую копейку, беречь свою шкуру, взвешивать каждое слово, делать все возможное*).

Компоненты-местоимения участвуют в образовании 59 фразеологизмов: *беречь свою шкуру, беречь каждую копейку, взвешивать каждое слово, внести свою лепту, гнуть свою линию, делать все возможное, делать свое дело, знать свое место, идти своим путем, сознавать свои*

*ошибки, увидеть своими глазами и т. п.*

Процессуальные фразеологизмы могут быть построены по разным моделям сложных словосочетаний. Наибольшее количество фразеологизмов образовано по модели «глагол + мест. в вин. пад. + сущ. в вин. пад.» (*беречь свою шкуру, беречь каждую копейку, внести свою лепту, гнуть свою линию и т. п.*).

Компонент-прилагательное входит в состав 37 фразеологизмов, например: *биться смертным боем, делать большие глаза, жить чужим умом, обходить острые вопросы, открывать новую страницу, рисовать мрачными красками и т. п.*

Анализируемые фразеологизмы построены по нескольким моделям сложных словосочетаний: «глагол + прил. в вин. пад. + сущ. в вин. пад.» (*делать/сделать большие глаза, обходить / обойти острые вопросы, сглаживать / сгладить острые углы и т. п.*), «глагол + прил. в твор. пад. + сущ. в твор. пад.» (*жить чужим умом, смотреть/посмотреть иными (другими) глазами и т. п.*). В образовании исследуемых фразеологизмов участвовал генетический творительный падеж со значением образа действия.

Компонент-числительное входит в состав 7 исследуемых фразеологизмов: *держаться обеими руками, кончать/кончить одним разом, подписываться обеими руками, схватиться/ухватиться обеими руками.*

Среди трехкомпонентных фразеологизмов выделяются единицы, состоящие из глагольного компонента и двух компонентов, занимающих две самостоятельные позиции, выраженных компонентами-существительными, числительными, местоимениями, наречиями.

Самой используемой является модель «глагол + сущ. + сущ. – 23 фразеологизма: *поставить вопрос ребром, завить горе веревочкой, грести лопатой деньги, дать волю рукам, лаптем щи хлебать, показать товар лицом и др.*

Модель «глагол + мест. + сущ. (субстантив. прил.)» представлена 59 фразеологизмами: *смотреть другими глазами, смешать все карты, пробить*

*себе дорогу, знать себе цену, гнуть свою линию, прослушать все уши и др.*

Малопродуктивной является модель «глагол + числит. + сущ.» – 7 фразеологизмов: *сгонять семь потов, убить двух зайцев, играть первую скрипку и т. п.* Эти фразеологизмы включают бывшие количественно именные синтаксически неразложимые сочетания слов, наличие которых служит грамматическим фактором образования фразеологических единиц.

Меньшей продуктивностью отмечена модель «глагол + сущ. + наречие» – 2 фразеологизма: *держать ухо остро, есть даром хлеб.* Эти фразеологические единицы имеют в своем составе генетически управляемый компонент-существительное и примыкающий компонент-наречие.

Таким образом, трехкомпонентные фразеологизмы анализируемой структуры образуются на основе сложных словосочетаний с двумя синтаксическими связями, одной из которых является приглагольное управление. Наибольшей фразеобразовательной продуктивностью обладает сильная синтаксическая связь переходного глагола с именем в прямом винительном падеже.

К четырехкомпонентным процессуальным фразеологизмам относятся 277 (30 % от общего числа) фразеологизма: *обагрить руки в крови, называть вещи по имени, отойти от мира сего, петь с чужого голоса, пить чащу до дна, предать огню и мечу и т. п.*

Четырехкомпонентные фразеологизмы построены по нескольким синтаксическим моделям сложных словосочетаний.

Наиболее продуктивной среди анализируемых форм является модель «глагол + предлог + сущ. + сущ.», которая представлена 69 фразеологизмами, например: *брать / взять грех на душу, бросать камешки в огород, валить через пень колоду, глядеть в глаза правде и т. п.*

Анализируемые фразеологизмы представляют несколько моделей сложных словосочетаний: «глагол + предлог + сущ. в вин. пад. + сущ. в вин. пад.» (*закрыть душу на замок, класть зубы на полку, лить воду на мельницу и др.*); «глагол + сущ. в вин. пад.+ предлог + сущ. в пред. пад.» (*подпустить*

*турусы на колесах, обагрять руки в крови, купить kota в мешке и др.); «глагол + сущ. в вин. пад.+ предлог + сущ. в тв. пад» (связывать концы с концами, ударить пальцем о палец); «глагол + сущ. в вин. пад.+ предлог + сущ. в дат. пад» (найти доступ к сердцу, прибрать вожжи к рукам); «глагол + сущ. в вин. пад.+ предлог + сущ. в род. пад» (впитаться с молоком матери, выбить дурь из головы, допить чашу до дна).*

В качестве определительного компонента может выступать прилагательное (*держат в черном теле, доводить до белого каления, идти по наклонной плоскости*) или местоимение (*кидаться / кинуться со всех ног, мерить на свой аршин, нести на своих плечах и т. п.*).

Количественно преобладают фразеологизмы, включающие компонент-местоимение – 28 фразеологизмов (*брать / взять на себя труд, вбивать / вбить себе в голову, глядеть со своей колокольни, держать себя в узде и др.*). Большинство анализируемых фразеологических единиц построено по модели «глагол + предлог + мест.в вин. пад. + сущ. в вин. пад.» - ? фразеологизмов (*выворачивать/выворотить на свой лад, дудеть в свою дуду, попадать/попасть в самую точку, склонять на все лады и др.*).

Имя прилагательное в качестве определительного компонента входит в состав 29 фразеологизмов (*ходить на задних лапах, столкнуться на узкой дорожке, смотреть сквозь розовые очки и т. п.*).

Высокой фразеобразовательной продуктивностью отмечена модель «глагол + мест + предлог + сущ..» – 30 фразеологизмов: *стоять на своем посту, поставить себя на место, рвать на себе волосы, нести на своих плечах и т. п.*

Менее продуктивна модель «глагол + предлог + числ. + сущ.» – 14 фразеологизмов: *гоняться за двумя зайцами, валить на одну кучу, гнуть в три погибели*). Фразеобразующим грамматическим фактором в этих фразеологических единицах является количественно-именное синтаксически неразложимое сочетание слов.

Таким образом, большая часть четырехкомпонентных процессуальных

фразеологизмов образована на основе сложных словосочетаний с двумя синтаксическими связями, в которых глагол генетически управляет именем или двумя именами в разных падежных формах. Грамматической основой создания большинства фразеологизмов является сильная синтаксическая связь переходного глагола и имени в форме винительного падежа без предлога.

Структурная организация многокомпонентных процессуальных фразеологизмов.

Многокомпонентные фразеологизмы могут состоять из пяти и шести компонентов: *сидеть на хлебе и воде, войти в плоть и кровь, забивать / забить осиновый кол в могилу, спутывать по рукам и по швам, видеть на три аршина в землю и т. п.*

В словаре преобладают пятикомпонентные формы исследуемых фразеологизмов, которые составляют 65 единиц: *сидеть на пице святого Антония, носиться как курица с яйцом, не слышать под собой ног, лить слезы в три ручья и т. п.*

Фразеологизмы имеют разные модели: «гл + сущ. в в.п. + пр. + числ. + сущ. в в.п.» (*лить слезы в три ручья*), «гл + мест в р.п. + пр. + сущ. в п.п. + сущ. в р.п.» (*держаться в рамках приличия*), «гл + сущ. в в.п. + пр. + прил. + сущ. в п.п.» (*ловить рыбу в мутной воде*), «гл + прил. + сущ. в в.п. + пр. + сущ. в в.п.» (*забить осиновый кол в могилу*), «гл. + мест. в д.п. + сущ. в в.п. + пр. + сущ. в в.п.» (*вешать себе хомут на шею*), «гл. + союз + сущ. в в.п. + пр. + сущ. в тв.п.» (*носиться как курица с яйцом*), «гл. + пр. + сущ. в р.п. + пр. + сущ. в в.п.» (*перебиваться из кулька в рогожку*) и др.

К шестикомпонентным фразеологизмам относятся 7 фразеологических единиц: *делать / сделать веселую мину при плохой игре, валить с больной головы на здоровую, сидеть у моря и ждать погоды.*

Пятыми и шестыми компонентами в исследуемых фразеологизмах, как правило, выступают бывшие незнаменательные части речи: предлоги, союзы и частицы.

## 2.2 Роль компонентов процессуального фразеологизма в формировании фразеологического значения

Компоненты процессуальных фразеологизмов претерпевают различные преобразования, приводящие к созданию устойчивого соединения слов, обладающего целостным номинативно-оценочным значением. Преобразования, происходящие с глагольными компонентами, различны.

Глагольный компонент может сохранить или утратить категориальное значение процессуальности. Во фразеологизмах с процессуальной семантикой он сохраняет ее, придавая процессуальное значение всему фразеологизму в целом: *водить за нос, отправиться к праотцам, зайти в тупик, утереть нос, сжечь корабли и др.*

В формировании процессуальных фразеологизмов принимают участие различные имена: существительные (*дать покой, строить глазки, брать быка за рога*), прилагательные (*переливать из пустого в порожнее, принимать за чистую монету*), числительные (*гнуть в три шеи, дудеть в одну дуду*), местоимения (*держаться себя, уйти в себя, уйти ни с чем*). В составе процессуальных фразеологизмов может быть один именной компонент (*бить баклуши*), два (*взять быка за рога, вариться в собственном соку*), три (*выбирать из двух зол меньшее*), четыре (*убить одним выстрелом двух зайцев*).

В процессе фразеологизации участвуют конкретные (глаза, бог, мельница, медведь, сердце, камень, язык, рука) и абстрактные имена существительные (гнев, смерть, мороз, ум, душа, стыд, милость, стон, смех, жар, тень). Из конкретных существительных активны во фразеологизации соматизмы, то есть группа имен, обозначающих части тела живых существ: *намять бока, перегрызть горло, едва ноги передвигать, приклонить голову*; зоонимы: *убить двух зайцев, муху раздавить, гусей раздражить, вертеться как белка в колесе*; названия бытовых предметов: *сыграть в ящик, выставить за дверь*.

Абстрактные имена существительные в сфере фразообразования в дофразеологическом употреблении имеют разнообразную семантику: они обозначают состояние (ярость, гнев, меланхолия, восторг), мыслительно-речевые процессы (вывод, мысль, слово, речь, наказ), социальные явления (служба, должность, тираж), абстрактные понятия (ход, движение, равновесие, покой).

Имена существительные в составе процессуальных фразеологизмов утрачивают категориальное значение предметности, происходит преобразование групповых и индивидуальных значений имен в семантические элементы (метафорические, коннотативные) фразеологического значения. Групповое значение имен зачастую совпадает с групповым значением образуемых ими фразеологизмов: психическое состояние обозначают ярость и входить в ярость, терпение и выходить из терпения, гнев и впадать в гнев; мыслительные процессы обозначают ум и приходить на ум, держать в уме, заключение и приходить к заключению.

В структуру процессуальных фразеологизмов входят не только самостоятельные части речи (глаголы, имена существительные, имена прилагательные и др.), но и служебные (предлоги, союзы, частицы).

Наиболее активными в образовании процессуальных фразеологизмов являются предлоги. Предлоги – это класс слов и фразеологизмов с релятивным (относительным) значением, которые служат в языке для создания и выражения падежного значения имени. Под грамматической ролью релятивных единиц (предлогов) Г.А. Шигановой понимается «способность оформлять подчинение имени существительного или местоимения другому слову в словосочетании и предложении и тем самым выражать различные отношения друг к другу тех предметов, действий, состояний и признаков, которые этими словами называются» [52, с. 372].

Максимальной фразообразовательной активностью обладают предлоги «в» и «на», так как они являются непроизводными, древнейшими по времени образования и многозначными. Средняя фразообразовательная активность

присуща предлогам под, по, за, с, из, до. Минимальная фразообразовательная активность наблюдается у предлогов поперек, из-под, через, против, вокруг, об. Компонент-предлог привносит во фразеологизм семы падежных значений.

Имена прилагательные в составе процессуальных фразеологизмов встречаются нечасто. В подавляющем случае во фразообразовании участвуют качественные прилагательные: цветковые (*увидеть белый свет; держать в черном теле*), мерные (*делать большие глаза, запустить на полную катушку*), качественно-оценочные (*обмануться в лучших чувствах, ругать последними словами, сказать новое слово*) и др.

Относительные прилагательные пассивны во фразообразовательном отношении. Они встречаются в таких процессуальных фразеологизмах: *венчать лавровым венком, воевать с ветряными мельницами, учиться на медные деньги*.

Совсем редко в составе процессуальных фразеологизмов обнаруживаются бывшие притяжательные прилагательные: *очистить авгиевы конюшни, разрубить гордиев узел, согнуть в бараний рог, держать в ежовых рукавицах*.

В редких случаях в составе процессуальных фразеологизмов встречаются бывшие страдательные причастия прошедшего времени: *видеть невооруженным глазом, делить шкуру неубитого медведя, оглянуться на пройденный путь*.

Прилагательное в составе процессуального фразеологизма утрачивает свое категориальное значение (признаковое) значение, но активно реализует элементы групповых, переносно-символических значений.

Еще реже, чем прилагательные, в образовании процессуальных фразеологизмов принимают участие числительные. В основном это количественные числительные один (*ставить на одну доску*), два (*убить двух зайцев*), три (*гнуть в три погибели*), семь (*за семь верст киселя хлебать*).

Числительные-компоненты теряют свое категориальное значение, групповые и индивидуальные значения числительных трансформируются в элементы целостных процессуальных фразеологических единиц.

У небольшого количества процессуальных фразеологизмов в составе компонентов есть местоимение. Не все разряды местоимений участвуют во фразообразовании. Не участвуют в образовании процессуальных фразеологизмов вопросительные, относительные местоимения. Редки фразеологизмы с компонентами-местоимениями ты (переходить / называть на ты), вы (переходить / называть на вы), весь (перевернуть весь мир). Самым активным во фразообразовании стало местоимение себя, которое встречается в процессуальных фразеологизмах в различных формах: выводить из себя, не помнить себя, заявить о себе, приводить себя, пробивать себе дорогу, рвать на себе волосы.

Таким образом, в создании фразеологического значения участвуют все компоненты процессуального фразеологизма, внося в него те или иные семантические и грамматические элементы.

Фразообразовательная продуктивность компонентов-местоимений выше, чем компонентов-прилагательных и компонентов-числительных. В словаре А.И. Молоткова насчитывается 114 фразеологизмов с компонентом-местоимением, например: *звонить во все колокола, пускаться во все тяжкие, знать свое место, не выпускать из своего взгляда, внести свою лепту, гнуть свою линию, идти своей дорогой, делать свое дело, знать свое место, идти своим путем, признавать свои ошибки, увидеть своими глазами и т. п.*

Компонент-числительное входит в состав 25 исследуемых фразеологизмов: *гнуть в три дуги, видеть на три аршина в землю, знать как свои пять пальцев.*

Компонент-прилагательное входит в состав 72 фразеологизмов, например: *доводить до белого каления, испустить последний вздох, жить чужим умом, обходить острые вопросы, ходить с протянутой рукой,*

*уходить в лучший мир, родиться под счастливой звездой, уснуть вечным сном и т. п.*

### 2.3 Морфологические категории процессуальных фразеологизмов

Предикативные и непредикативные формы процессуального фразеологизма представляют собой систему морфологических модификаций, выражающих значения грамматических категорий лица, числа, времени, наклонения, вида и залога.

Система предикативных и непредикативных форм у процессуальных фразеологизмов создается глагольным компонентом, который является грамматическим центром исследуемых фразеологических единиц.

Процессуальные фразеологизмы образуются при участии глаголов (*брать / взять, вести, городить, грести, делать / сделать, забивать / забить, играть, иметь, класть / положить, ловить/поймать, молоть, нести, открывать / открыть, переливать/перелить, решать / решить, сметать / смести, трепать, уходить / уйти и т. п.*).

Предикативные формы процессуальных фразеологизмов можно разделить на фразообразовательные (формы вида и залога) и фразоизменительные (формы лица, времени, наклонения). Они образуют парадигмы, то есть объединения форм, не нарушающих тождества процессуального фразеологизма. Деление форм основано на разграничении двух различных по своим результатам процессов: образование форм одного и того же фразеологизма (фразоизменение) и образовании новых фразеологизмов.

Процессуальные фразеологизмы образуют два семантико-грамматических разряда – переходные и непереходные фразеологические единицы.

Значительно преобладают процессуальные фразеологизмы, относящиеся к разряду непереходных – 1360 (88 %) фразеологических единиц. К ним относятся все единицы, образованные непереходным компонентом-глаголом

(*всходить / взойти на вершину власти, выходить / выйти в отставку, махнуть рукой и т. п.*). Непереходностью характеризуются и фразеологизмы, включающие глагольный компонент с постфиксом –ся (*браться / взяться за ум, бороться с собой, впрягаться/впрячься в ярмо, задаваться/задаться вопросом и т. п.*).

Большое количество процессуальных фразеологизмов, у которых обязательным компонентом внешней формы является имя в прямом винительном падеже, относится к разряду непереходных (*чесать / почесать зубы, валять дурака, вести себя, городить огород, делать / сделать дело, делить шкуру неубитого медведя и т. п.*).

Собственно переходными следует считать процессуальные фразеологизмы, имеющие внешнюю синтаксическую сочетаемость с прямым винительным падежом, обозначающим объект какой-либо деятельности (*доводить / довести до ума что-либо, доводить / довести до конца что-либо, держать в уме что-либо, выводить/вывести на широкую дорогу что-либо, вбивать / вбить в голову что-либо, ловить / поймать на лету что-либо и т. п.*).

Переходные процессуальные фразеологизмы образованы при помощи переходных глаголов: *брать / взять за рога, вбивать / вбить себе в голову, выпускать / выпустить в свет, доводить / довести до конца, схватывать / схватить на лету и т. п.*

Переходных процессуальных фразеологизмов меньше непереходных, так как непереходность создается различными факторами:

1) непереходностью глагольного компонента, создающего процессуальный фразеологизм (*вилять хвостом, взбрести в голову, впадать в детство, забегать вперед, валяться в ногах*);

2) возвратным глагольным компонентом (*кататься со смеху, валяться в ногах, забиться в угол, взяться за ум*);

3) наличием в составе фразеологизма именного компонента в форме винительного падежа (*заговаривать зубы, пачкать руки, гранить мостовую,*

*разводит бодягу).*

Тесно связана с переходностью-непереходностью и возвратностью-невозвратностью процессуальных единиц категория залога.

Категория залога выражает разнообразные субъектно-объектные характеристики процессуального фразеологизма: связь с различными субъектами, направленность процесса на объект, взаимодействие субъекта и объекта.

Залог не является «чистой», фразоизменяющей категорией, так как он не столько представлен формами одного и того же фразеологизма, сколько входит в индивидуальное значение фразеологизма как одна из его структурных частей.

Залог процессуальных форм представлен действительной, страдательной и возвратно-средней формами. По формам выражения категория залога в современном русском языке невыразительна. Показателем залога у процессуальных фразеологизмов является глагол.

Процессуальные фразеологизмы употребляются в том или ином залоге в зависимости от их отнесенности или принадлежности к переходным или непереходным фразеологизмам. Все переходные фразеологизмы могут употребляться и в действительном залоге, и в страдательном (реже в страдательном). Фразеологизмы *водить за нос, без ножа резать, разделявать под орех, пускать по ветру*, будучи переходными, употребляются только в действительном залоге.

Определенную редукцию залоговости обнаруживают безличные процессуальные фразеологизмы. В словаре А.И. Молоткова безличных фразеологизмов мало: *в воду кануло, в глазах позеленело, захлестнуло в памяти, с души воротит, дернуло за язык*. Редукция залоговости проявляется в отсутствие связи с субъектом действия. Это касается всех безличных процессуальных фразеологизмов. Некоторые утрачивают связь с прямым или косвенным объектом, поэтому чаще всего такие фразеологизмы

вступают в качестве автономных предложений, распространяющихся с помощью обстоятельств.

Возвратно-средние глаголы, согласно концепции А.М. Чепасовой, не обозначают действий, направленных на объект. Многие из этих глаголов вообще не образуют конструкций с расположением, т. е. залоговых.

Аффикс – ся выполняет в глаголах и процессуальных фразеологизмах формо- и словообразовательную функцию. Результатом выполнения этих функций могут стать как субъектные, так и объектные глаголы и фразеологизмы.

Морфологическая категория вида процессуальных фразеологизмов охватывает все формы – предикативные и непредикативные. У одних процессуальных фразеологизмов вид является фразоизменительной категорией, у других – классификационной.

Процессуальные фразеологизмы можно разделить на два разряда:

а) имеющие видовую пару (*спутывать / спутать все карты, проливать / пролить кровь, шевелить / шевельнуть мозгами, входить / войти в милость, взбрехать / взбрести на ум, влезать / влезть в доверие, хвататься / схватиться за голову, срывать / сорвать маску и др.*);

б) единицы, употребляющиеся только в одном виде – совершенном или несовершенном. В словаре таких единиц насчитывается 832. Среди них преобладают фразеологизмы, имеющие форму только несовершенного вида – 525 фразеологизмов (*бить мимо цели, бродить в потемках, щелкать зубами, хлопать глазами, хватать звезды с неба, ручаться головой, насторожить слух и др.*). К фразеологизмам, употребляющимся в форме только совершенного вида, относятся 307 фразеологических единиц (*уснуть вечным сном, вдохнуть душу, поддеть на удочку, вытрясти душу, зайти в тупик, заплатить головой, наложить печать, наломать дров и т. п.*)

Наибольшей грамматической активностью отличается категория вида у процессуальных фразеологизмов, имеющих коррелятивную видовую пару: *брать голыми руками – взять голыми руками, вгонять в гроб – вогнать в*

*гроб, взбредать на ум – взбрести на ум, влезать в душу – влезть в душу, входить в роль – войти в роль, закусывать удила – закусить удила и др.*

Так, способность индивидуального фразеологического значения сочетаться с разными грамматическими значениями вида приводит к созданию видовых пар фразеологизма или к образованию разных фразеологических единиц, отличающихся способами действия.

Изменение видовой формы чаще всего приводит к образованию коррелятивных пар одного фразеологизма, т. к. фразеологические единицы в видовых парах тождественны по индивидуальному значению.

Видовые пары процессуальных фразеологизмов создаются глагольными компонентами, образуемые разными способами:

1. Суффиксальный. Видовые пары образуются с помощью суффиксов:

1) -ва- (*дать / давать голову на отсечение, надуть / надувать губы, забыть / забывать дорогу, закрыть / закрывать лавочку, налиться / наливать кровью и др.*);

2) -ыва- / -ива- (*забивать / забить голову, закрадываться / закрасться в душу, развязывать / развязать руки, пробивать / пробить себе дорогу и др.*);

3) -а- / -и- (*упускать / упустить из виду, уступать / уступить место, пускаться / пуститься во все тяжкие и др.*);

4) -ну- (*кликать / накликнуть клич, махать / махнуть рукой, тыкать / ткнуть носом, стрелять / стрельнуть глазами, швырять / швырнуть камнем и т. п.*).

2. Префиксальный. Коррелятивные пары образуются с помощью приставок:

1) за- (*душить / задушить в объятиях, брать / забрать силу, заживо хоронить / похоронить, платить / заплатить дань и т. п.*);

2) на- (*греть / нагреть руки, мылить / намылить голову*);

3) по- (*терять / потерять голову, тянуть / потянуть ляжку, чесать / почесать языком*);

4) ис- (*трепать / истрепать нервы*);

5) вы- (*тянуть вытянуть жилы, пить / выпить чашу до дна*);

6) с- (*делать / сделать из мухи слона, путать / спутать все карты*).

3. Отмечается частотность видовых пар исследуемых фразеологизмов с чередованием: *впадать / впасть детство, втереться / втираться в доверие, выставлять / выставить на вид, вытаскивать / вытащить из грязи и т. п.*

4. У некоторых процессуальных фразеологизмов видовые пары образуются супплетивно: *идти / пойти в гору, класть / положить в карман, ловить / поймать на слове и др.*

5. Мена места ударения: *подрезать / подрезать крылья, врезаться / врезаться в память.*

Преобладание фразеологизмов, имеющих только форму несовершенного вида, объясняется, на наш взгляд, высокой фразеобразовательной продуктивностью глаголов несовершенного вида: *бить, вести, городить, гнуть, держать, идти и др.*

Лицо – одна из главных морфологических категорий, выражающих субъектно-объектные отношения. Эта категория у процессуальных фразеологизмов представлена парадигмой лично-числовых форм.

Высокая употребительность в форме 3 лица характерна для всех процессуальных фразеологизмов: *спит и видит, за словом в карман не ходит, пальцем не двинет и др.* По словам В.А. Лебединской, «эта форма наиболее естественно и органично сочетается с фразеологическим значением, в котором чрезвычайно сильны элементы оценочности, отрицательной экспрессивности и эмоциональности. Эти элементы делают неэтичным употребление фразеологизма в формах 1-го и 2-го лица изъявительного наклонения, 2-го лица единственного и множественного числа повелительного наклонения...» [21].

Морфологическая категория наклонения является одной из наиболее необходимых категорий процессуальных фразеологизмов. Она участвует в выражении процессуальности как общеграмматического значения, однако

распространяется только на предикативные формы. Как и категория лица является фразоизменительной категорией.

Процессуальные фразеологизмы имеют три формы наклонения: изъявительную, сослагательную и повелительную. Функционирование этих форм определяется взаимодействием семантических и грамматических факторов в исследуемом языковом материале.

Категория наклонения определяется как единство системы противоположных друг другу форм (изъявительной, сослагательной и повелительной) и системы противопоставленных грамматических значений, выражающих различную квалификацию говорящим лицом реальности процесса, обозначенного процессуальным фразеологизмом.

Формы наклонения у процессуальных фразеологизмов не одинаковы в функциональном отношении. Самой сильной, активной является форма изъявительного наклонения, т. к. она наиболее полно и объективно выражает процессуальность [21, стр.73]. В словаре А.И. Молоткова были найдены такие процессуальные фразеологизмы в форме изъявительного наклонения, как *носитя как курица с яйцом, звезд с неба не хватает, пальцем не двинет, спит и видит и некоторые другие.*

В пределах изъявительной формы функционируют формы времени.

Форма времени – это одна из необходимых для формирования процессуального значения, т. к. она характеризует протекание деятельности относительно момента речи.

Самыми частотными, актуальными для выражения процессуального значения деятельности следует считать формы прошедшего времени. Они позволяют наиболее этично, уместно выразить оценку действий субъекта, совершенных до момента речи: *ты вбил себе в голову, понесла околесную, дошел своим умом, задира́л свой нос.*

В словаре преобладают фразеологизмы в форме 3 лица единственного числа настоящего времени: *носитя как курица с яйцом, звезд с неба не хватает, не лезет в глотку, проситя на язык, сидит в печенках, спит и*

*видит, за словом в карман не ходит.* Фразеологизмы в этих формах обозначают деятельность, которая не привязана к моменту речи, то есть может совершаться в любое время.

Процессуальные фразеологизмы в форме будущего и прошедшего времени употребляются редко: *пальцем не двинет; глазом не моргнул.*

Сослагательная и повелительная формы процессуальных фразеологизмов пассивны в функциональном отношении. Это можно объяснить тем, что потребности коммуникативного процесса в этих формах невелики.

Сослагательная форма процессуальных фразеологизмов характеризуется низкой частотой употребления в словаре, всего насчитывается 3 фразеологические единицы: *на свет божий не глядел бы, дорого бы заплатил, дорого бы дал.*

#### 2.4 Глагольно-пропозиционные фразеологические единицы

К процессуальным фразеологизмам относятся глагольно-пропозиционные фразеологические единицы. Это переходный тип единиц, они движутся из процессуальных безличных в класс единиц категории состояния. Впервые в самостоятельный лексико-грамматический разряд их объединил А.И. Молотков в «Фразеологическом словаре русского языка» [45]. В этот разряд фразеологизмов отнесены те из них, которые по своему значению выражают действие или состояние, структурно организованы как предложения (обычно двусоставные) и по своей синтаксической функции в предложении выполняют роль предиката. К ним относятся: *кошки заскребли на душе, поджилки трясутся, дело не ждет, почва ушла из-под ног, пух и перья летят, пути расходятся и др.* Словарь содержит 154 глагольно-пропозициональных фразеологизма.

Они объединены общим значением действия, которому подвергается или которое испытывает лицо (*душа болит, голова пухнет, сердце кровью*

*обливается и др.), или состояния, в котором пребывает лицо (камень с души свалился, зуб на зуб не попадает, удар хватил и др.).*

Они объединены тем, что у них есть грамматические категории времени и вида. Возможны при этом такие соотношения одних и тех же категорий у разных фразеологизмов.

Категория вида. Часть глагольно-пропозитивных фразеологизмов имеет оба вида: *кошки скребут на душе* и *кошки заскребли на душе, слюнки текут* и *слюнки потекли*.

Другая часть таких фразеологизмов имеет только один вид, совершенный или несовершенный.

Фразеологизмы несовершенного вида: *лавры спать не дают, ноги не держат, палка плачет, кровь играет, руки не доходят и др.*

Фразеологизмы совершенного вида: *свет клином не сошелся, камень с души свалился, нога не ступала и др.*

Категория времени. Глагольно-пропозиционные фразеологизмы, имеющие оба вида, могут употребляться во всех трех временах, причем формы будущего времени образуются у них от совершенного вида: *язык не поворачивается, язык не поворачивался, язык не повернется*.

## 2.5 Фразеологические единицы с компонентом-глаголом с непроцессуальной семантикой

Не всякий фразеологизм с глагольным компонентом является процессуальным. Такие фразеологизмы имеют непроцессуальную семантику: предметную, призначную, качественно-обстоятельную, количественную, модальную, релятивную. Мы проанализировали 344 фразеологические единицы с непроцессуальной семантикой.

Предметные фразеологизмы состоят из фразеологизмов с общим значением лица или предмета, обладающие грамматическими категориями рода, числа, падежа. 11 (3,2 %) предметных фразеологизмов насчитывается в

словаре А.И. Молоткова: *Фома неверующий, чающие движения воды, восходящая звезда, на сон грядущий, первый попавшийся, отрезанный ломоть и т. д.*

В класс призначных фразеологизмов входят фразеологические единицы, обозначающие признак, свойство, качество, состояние предмета или лица. В словаре А.И. Молоткова употреблено 54 (15,7 %) призначных фразеологизма: *не помнящий родства, гроша медного не стоит, лыком не вяжет, воды не замутит, как в воду опущенный, на мякине не проведешь, богом убитый, из ряда вон выходящий и др.*

Качественно-обстоятельственной семантикой обладают фразеологические единицы, обозначающие качество и обстоятельство действия. В словаре было найдено 84 (24,4 %) фразеологизма этого класса со значением:

- образа действия: *не покладая рук, стиснув зубы, спустя рукава, очертя голову, сложа руки, хоть убей, хоть плач, хоть плачь и др.;*
- меры и степени: *рукой подать, конца-краю нет;*
- времени: *на ночь глядя;*
- места: *откуда ни возьмись, куда махнул и др.;*
- уступки: *как ни поверни, как ни верти, как ни крутись и др.*

Модальные фразеологизмы являются одним из многочисленных и активно пополняющихся классов во фразеологии. В этом классе объединены фразеологизмы, которые не обозначают понятий и не выражают грамматических отношений, а содержат в себе указания на разнообразнейшие отношения говорящего к действительности. Функционирование модальных фразеологизмов в речи определяется объемом и характером модального значения. Семантические связи обусловлены их категориальным значением – выражением субъективного отношения говорящего к высказываемому, их морфологической неизменяемостью.

Фразеологический словарь содержит 175 (50 %) модальных фразеологизмов с компонентом-глаголом: *знаем мы вас, наша берет, и не*

*говори, сделай милость, будь добр, черт занес, бог дал, чтобы духом не пахло, порази меня гром, прости господи, никуда не годится, того и гляди, только держись, бьюсь об заклад, ума не приложу и др.*

В семантической организации модальных фразеологизмов субкатегории эмоционального отношения выделяются две семантические группы:

1) группа модальных фразеологизмов, выражающих положительное отношение говорящего к сообщаемому (радость, гордость, успокоение, торжество, облегчение): *знай наших, держи хвост трубой, только держись, прости Господи, упаси Бог и др.*

2) группа единиц, выражающих отрицательное отношение говорящего (сожаление, негодование, укоризна, пренебрежение, злоба, раздражение): *будь проклят, дуй тебя горой, легко сказать, черт возьми, разрази тебя гром и др.*

Модальные фразеологизмы субкатегории рационального отношения к действительности выражают сложную гамму модальных оценок: от субъективной оценки сообщаемого до объективного, логически обоснованного определения степени его достоверности. В словаре были найдены такие фразеологизмы, как *Бог весть, что и говорить, Бог знает, бьюсь об заклад, как сказать и т.п.*, Используя эти фразеологизмы, говорящий указывает на различную степень достоверности сообщения, факта. Тот или иной факт может быть представлен или как вполне достоверный, или как предположительный, или как возможный.

Особое место среди фразеологических единиц модальной семантики занимают фразеологизмы, выражающие вежливые, доброжелательные отношения между собеседниками. Эти единицы речевого этикета совмещают в своей семантике одновременно и рациональное и эмоциональное отношение, представляют собой своеобразное единство мысли и чувства говорящего по отношению к окружающим. В зависимости от выражаемых отношений они подразделяются на семантические группы:

приветствия, благодарности, извинения, приглашения, сочувствия, одобрения и другие. Во фразеологическом словаре А.И. Молоткова употреблены такие единицы, как *сделай милость, яви божию милость, честь имею (кланяться), Бог миловал*.

К количественным фразеологизмам относятся выражения, обозначающие неопределенное число, которое может иметь значение неопределенно малого или неопределенно большого количества, соотносимых со словами «много» и «мало». В словаре А.И. Молоткова количественную семантику имеют 19 (6 %) фразеологизмов: *куры не клюют, кот наплакал, пруд пруди, хоть отбавляй, сколько влезет, ешь не хочу, по пальцам пересчитать, хоть отбавляй, раз-два обчелся, хоть шаром покати, яблоку негде упасть, деть некуда и др.*

Среди них фразеологизмы, обозначающие:

– полное изобилие продуктов, съестных припасов, различной снеди: *ешь не хочу, пей не хочу;*

– большое количество денег: *деть некуда, куры не клюют;*

– огромное количество людей, живых существ: *пушкой не прошибешь, один на другом сидит, нет отбоя;*

– предельно малое количество чего-, кого-нибудь («очень мало»): *по пальцам можно пересчитать, раз-два и обчелся, кот наплакал.*

Релятивные фразеологизмы обозначают «синтаксические отношения между формами косвенных падежей имен» [13, с.134]. Их значения приблизительно можно передать простыми предлогами: во имя (кого, чего) – «для» кого, чего; по направлению к (кому, чему) – «к» кому, чему. В процессе исследования в словаре была найдена 1 (0,2 %) единица с фразеологическим предлогом *невзирая на лица*.

В составе фразеологизмов с непроцессуальной семантикой, которые являются морфологически неизменяемыми, глагол-компонент застыл в какой-либо форме (инфинитива, причастия, деепричастия, изъявительного, повелительного, сослагательного наклонения).

В словаре первое место по частотности употребления занимают причастные формы – 51 (10,2 %) фразеологизм. Непроцессуальные фразеологизмы имеют две морфологические разновидности причастных форм – действительного и страдательного залога.

Встречаются непроцессуальные фразеологизмы в форме причастия страдательного залога прошедшего времени: *как из-за угла мешком прибитый, лыком шит, богом обиженный, богом убитый*. Эти формы могут быть полными и краткими: *чуть от земли виден, лыком шит, кончен бал*.

Фразеологизмы модели «глагол + прямой винительный падеж», образуя краткие формы страдательных причастий, становятся грамматическими основами предложения: *жребий брошен, крылья обрезаны*.

Реже в словаре встречаются деепричастные формы непроцессуальных фразеологизмов – 14 употреблений (2,8 %): *не говоря худого слова, не переводя дыхания, положила руку на сердце, скрепя сердце, не смигнув, не солоно хлебавши, положила руку на сердце, не смигнув, стиснув зубы, сложила руки, не шутя, высунув язык, поджавши руки, глазом не моргнув*.

Среди них в основном употребляются фразеологические единицы в форме деепричастий совершенного вида (*положила руку на сердце, не смигнув, стиснув зубы, глазом не моргнув, поджавши руки*). Редки в употреблении непроцессуальные фразеологизмы в форме деепричастия несовершенного вида: *не шутя, невзирая на лица, скрепя сердце*.

## Вывод по II главе

Во второй главе мы проанализировали 2029 фразеологизмов с компонентом-глаголом, которые были отобраны из «Фразеологического словаря русского языка» А.И. Молоткова, изучили их структуру, семантические, морфологические свойства. Были рассмотрены процессуальные фразеологизмы и фразеологизмы с непроцессуальной семантикой.

Процессуальные фразеологизмы характеризуются разнообразной структурной организацией.

В словаре А.И. Молоткова фразеологизмы имеют разную синтаксическую организацию: равные словосочетанию, сочетанию незнаменательного слова со знаменательным, сочинительному сочетанию слов, а также предложению.

Фразеологизмы, которые образованы на основе простого словосочетания, могут состоять из двух или трех компонентов.

Анализ компонентного состава процессуальных фразеологизмов позволил выделить двух-, трех-, четырех- и многокомпонентные фразеологические единицы. Значительно преобладают двухкомпонентные фразеологизмы (1220, или 65% от общего числа).

В создании фразеологического значения участвуют все компоненты процессуального фразеологизма (числительные, прилагательные, местоимения), внося в него те или иные семантические и грамматические элементы.

Процессуальные формы являются морфологически изменяемыми. Как правило, они имеют полную парадигму форм (лица, числа, времени, наклонения, вида и залога).

Процессуальные фразеологизмы образуют два семантико-грамматических разряда – переходные и непереходные фразеологические

единицы. В словаре значительно преобладают непереходные процессуальные фразеологизмы, которых насчитывается 1360 (88 %).

Были рассмотрены глагольно-пропозиционные фразеологические единицы (154). Они занимают промежуточное положение между безличными процессуальными единицами и единицами категории состояния.

Были проанализировали 344 фразеологические единицы с непроцессуальной семантикой: предметной (11), призначной (54), качественно-обстоятельственной (84), количественной (19), модальную (175), релятивной (1).

## Заключение

В ходе работы было рассмотрено понятие «фразеологизм», определены свойства фразеологизмов, рассмотрены различные классификации фразеологизмов: В.В. Виноградова, В.Н. Шанского, А.М. Чепасовой, В нашем исследовании мы опирались на классификацию семантико-грамматических классов А.М. Чепасовой.

Во фразеологическом фонде русского языка значительное место занимают фразеологические единицы с компонентом-глаголом. Мы проанализировали 2029 фразеологизмов в 3467 употреблениях. Мы исследовали их структуру, семантические, морфологические свойства. Самым многочисленным является класс процессуальных фразеологизмов, которых в словаре А.И. Молоткова насчитывается 1685. Процессуальные фразеологизмы характеризуются разнообразной структурной организацией.

В формировании процессуальных фразеологизмов принимают участие различные имена: существительные, прилагательные, числительные, местоимения. В составе процессуальных фразеологизмов может быть один, два, три и более компонентов. В ходе нашего исследования мы выяснили, что в словаре А.И. Молоткова преобладают 947 процессуальных фразеологизмов с тремя компонентами.

Процессуальные фразеологизмы характеризуются разнообразной структурной организацией.

В словаре А.И. Молоткова фразеологизмы имеют разную синтаксическую организацию: равные словосочетанию, сочетанию незнаменательного слова со знаменательным, сочинительному сочетанию слов, а также предложению.

Глагольный компонент процессуального фразеологизма создает систему морфологических форм исследуемых фразеологических единиц. Каждая форма представляет одну из морфологических модификаций фразеологизма в пределах присущих ему грамматических категорий лица,

числа, времени, наклонения, вида и залога.

Были проанализированы 344 фразеологические единицы с непроцессуальной семантикой: предметной (11), призначной (54), качественно-обстоятельственной (84), количественной (19), модальную (175), релятивной (1). В ходе исследования мы выяснили, что в словаре среди непроцессуальных фразеологизмов преобладают модальные единицы.

В составе фразеологизмов с непроцессуальной семантикой, которые являются морфологически неизменяемыми, глагол-компонент застыл в какой-либо форме (причастной, деепричастной, страдательного наклонения и др.). В словаре наиболее часто употребляются причастные формы – 51 (10,2 %) фразеологизм, реже – деепричастные (14 употреблений)

Проделанная работа позволяет сделать вывод: фразеологический состав с глагольным компонентом в словаре А.И. Молоткова богат и разнообразен.

## Библиографический список

1. Алефиренко А.Ф. Фразеология в системе современного русского языка / А.Ф. Алефиренко. – Волгоград: Перемена, 1993. – 149 с.
2. Алефиренко Н.Ф. Фразеология и паремиология: учебное пособие для бакалаврского уровня филологического образования / Н.Ф. Алефиренко, Н.М. Семененко. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 344 с.
3. Алехина А.И. Фразеологическая единица и слово / А.И. Алехина. – Минск: Знание, 1991. – 184 с.
4. Арсентьева Е.Ф. Сопоставительный анализ фразеологических единиц / Е.Ф. Арсентьева. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1989. – 126 с.
5. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии / О.С. Ахманова. – М.: Учпедгиз, 1957. – 295с.
6. Бабайцева В.В. Русский язык. Теория. 5-9 кл. / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – М.: Просвещение, 1993. – 256 с.
7. Бабкин А.М. Русская фразеология, ее развитие и источники / А.М. Бабкин. – Л.: Наука, 1970. – 262 с.
8. Балли Ш. Французская стилистика: учеб. пособие / Ш. Балли. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 345 с.
9. Введенская Л.А. Русское слово: Факультатив. курс «Лексика и фразеология русского языка (8 – 9 кл.)»: Пособие для учащихся /
10. Л.А. Введенская, М.Т. Баранов, Ю.А. Гвоздарев. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1991. – 144 с.
11. Вендина Т.И. Введение в языкознание: учеб. пособие для педагогических вузов / Т.И. Вендина. – М.: «Высшая школа», 2001. – 288 с.
12. Виноградов В.В. Лексикология и лексикография: Избранные труды / В.В. Виноградов. – М.: Наука, 1977. – 312 с.
13. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / В.В. Виноградов, 2-е издание. – М.: Высш. школа, 1972. – 614 с.

14. Глаголы в современном русском языке: учеб. пособие / А.М. Чепасова, И.Г. Казачук. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 408 с.
15. Зимин В.И. Многозначность слов и фразеологизмов. Вопросы семантики фразеологических единиц (на материале русского языка). Тезисы докладов и сообщений / В.И. Зимин, А.В. Никитин – Новгород,
16. Казачук И.Г. Процессуальные фразеологизмы русского языка (категории бытия и отношения): монография / И.Г. Казачук. – Челябинск: Изд-во ГОУ ВПО «ЧГПУ», 2004. – 310 с.
17. Кожин А.Н. Некоторые вопросы русской фразеологии / А.Н. Кожин // Русский язык в школе. – М.: 1969, № 3 – 87–93с.
18. Козырев И.С. Современный русский язык. Фразеология. Лексикография / И.С. Козырев. – Минск: Высшая школа, 1979. – 104 с.
19. Копыленко М.М. Очерки по общей фразеологии: Проблемы, методы, опыты: учеб. пособие / М.М. Копыленко, З.Д. Попова. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1990. – 358с.
20. Ларин Б.А. Очерки по фразеологии, по лексикологии, фразеологии и стилистике / Б.А. Ларин. – Л.: ЛГУ. – 1996. – 381 с.
21. Лебединская В.А. Процессуальные фразеологизмы современного русского языка. Учебное пособие по спецкурсу / В.А. Лебединская. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 80 с.
22. Лебединская В.А. Семантико-грамматические свойства фразеологизмов русского языка / В.А. Лебединская. – Челябинск, 1985. – с. 79–87.
23. Мительская Ж.З. Семантическая организованность фразеологизмов модального класса / Ж.З. Мительская. – Челябинск: Изд-во ГОУ ВПО «ЧГПУ», 2004. – 153 с.
24. Мокиенко В.М. Загадки русской фразеологии / В.М. Мокиенко. – М., 1990. – 256 с.
25. Мокиенко В.М. Славянская фразеология: учеб. пособие для студентов / В.М. Мокиенко. – М., 1989. – 207 с.
26. Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка / А.И. Молотков. –

- Л.: Наука, 1977. – 283 с.
27. Молотков А.И. Понятие формы фразеологизма / А.И.Молотков // Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе: тез. докл. межвуз. науч. конф., 30 мая – 2 июня 1965 г. Череповец. – Череповец, 1965. – 278 с.
  28. Помыкалова Т.Е. Семантика грамматического признака в русском языке: монография / Т.Е. Помыкалова. – Челябинск, 2003. – 318 с.
  29. Розенталь Д.Э. Справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь. - М.: Просвещение, 1972. – 469 с.
  30. Русская фразеология. Историко-этимологический словарь / Под ред. В.М. Мокиенко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Астрель: АСТ: Люкс, 2005. – 926, [2] с.
  31. Русская фразеология: учебное пособие для вузов / В.П. Жуков, А.В Жуков. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Высшая школа, 2006. – 408 с.
  32. Семантика фразеологических оборотов: учеб. пособие / В.П. Жуков. – М.: Просвещение, 1990. – 283 с.
  33. Семантико-грамматические характеристики фразеологизмов русского языка. Сборник научных трудов / гл. ред. В.П. Жуков. – Ленинград, 1978. – 81 с.
  34. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография: учебное пособие для студ. фил. фак. высш. учеб. завед. / Л.П. Крысин. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с.
  35. Современный русский язык: учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин. – М.: Дрофа, 2000. – 560 с.
  36. Современный русский язык: учеб. пособ. для пед. и учительск. ин-тов / С.И. Абакумов. – М.: Сов. наука, 1942. – 184с.
  37. Современный русский язык: учебник, 6-е изд., перераб. и дополн. / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь. М.И. Фомина. – М.: Логос, 2002. – 528 с.

38. Современный русский язык: учебные пособия для вузов 11-е изд. / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М.: Айрис- пресс, 2010. – 448 с.
39. Соколова А.А. Процессуальные фразеологизмы субкатегории отношения в современном русском языке: автореферат дис. ... канд. фил. наук / А.А. Соколова. – Челябинск, 2004.
40. Солганик Г.Я. Фразеологические модели в современном русском языке. Г.Я Солганик // Русский язык в школе. – 1976 с. 73–78.
41. Структурно-грамматические свойства русских фразеологизмов: коллективная монография / ЧГПУ: науч. рук. А.М. Чепасова, 2002, – 264 с.
42. Телия В.Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и культурологический аспекты: учеб. пособие / В.Н. Телия. – М.: Школа «языки русской культуры», 1996. – 256 с.
43. Телия В.Н. Что такое фразеология / В.Н. Телия. – М.: Наука, 1966. – 86 с.
44. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология / М.И. Фомина. 4-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2001. – 416 с.
45. Фразеологический словарь русского языка / под ред. А.И. Молоткова. – М.: Русский язык, 1986. – 543 с.
46. Фразеологический словарь русского языка / сост. А.Н.Тихонов, А.Г. Ломов, Л.А.Ломова. – М.: Высшая школа, 2003. – 336 с.
47. Чепасова А.М. Семантические и грамматические свойства фразеологизмов. Учебное пособие по курсу / А.М. Чепасова. – Челябинск, 1983. – 94 с.
48. Чепасова А.М. Фразеология русского языка. Книга для юношества / А.М. Чепасова – Челябинск.: ЧГПУ, 1993. – 216 с.
49. Чепасова А.М. Семантико-грамматические классы русских фразеологизмов / А.М. Чепасова. – Челябинск, 2006. – 144 с.
50. Чепасова, А.М. Категория залога и возвратности русских

процессуальных единиц: монография / А.М. Чепасова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2006. – 148 с.

51. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка / Н.М. Шанский. – М.: Высшая школа, 1985. – 160 с.
52. Шиганова Г.А. Релятивные фразеологизмы русского языка / Г.А. Шиганова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2003. – 306 с.
53. Яранцев Р.И. Русская фразеология: Словарь-справочник / Р.И. Яранцев. – М.: Рус. яз., 1997. – 845 с.

Процессуальные и непроцессуальные фразеологизмы с компонентом-глаголом в «Фразеологическом словаре русского языка» А.И. Молоткова

Класс	Фразеологизм	Значение
Процессуальные Фразеологизмы	Выживать из памяти	Становиться забывчивым от старости.
	Вырывать из сердца	Заставлять себя совсем забыть кого-либо или что-либо.
	Зарывать талант	Губить свои способности, не использовать их, не давать им развиваться.
	Чесать языки	Сплетничать, судачить, о ком-либо.
	Шевелить мозгами	Прост. Соображать, думать, размышлять.
	Махнуть рукой	Перестать обращать внимание на кого-либо или что-либо; перестать заниматься чем-либо.
	Метать перуны	Книжн. Гневаться, сердиться на кого-либо.
	Кануть в вечность	Исчезнуть навсегда, минуть
Предметные фразеологизмы	Восходящая звезда	Человек, начинающий приобретать славу, получать известность в какой-либо области знания или

		деятельности.
	Фома неверующий	Человек, которого трудно заставить поверить чему-либо.
	Первый попавшийся	Такой, который случайно подвернулся, оказался ближе других.
	Жребий брошен	Принято окончательное решение; сделан решительный шаг.
	Глас вопиющего в пустыне	Напрасный призыв к чему-либо, остающийся без ответа, без внимания.
	Заблудшая овца	Человек, сбившийся с правильного жизненного пути.
Призначные фразеологизмы	Богом убитый	Прост. Глуповатый, малосообразительный, умственно неполноценный человек.
	Не лыком шит	Не хуже других в каком-либо отношении; не лишен знаний, способностей.
	Гроша медного не стоит	Никуда не годится, не имеет никакой ценности, никакого значения.
	Воды не замутит	Очень скромн, тих, кроток.
	Водой не разольешь	Очень дружны, в тесной дружбе; неразлучны, всегда

		вместе.
Качественно- обстоятельственные фразеологизмы	Спустя рукава	Небрежно, кое-как (делать что-либо).
	Стиснув зубы	подавляя, преодолевая свои желания, сдерживая свои чувства.
	Не покладая рук	Усердно, без усталости, не переставая (делать что-либо).
	Сложив руки	Ничего не делая, бездельничая.
	Высунув язык	1. Поспешно, очень быстро. 2. В хлопотах до изнеможения.
Количественные фразеологизмы	Кот наплакал	Прост. Очень мало. О незначительном, недостаточном количестве кого-либо или чего-либо.
	Ешь не хочу	Прост. Всего много. Об изобилии пищи и напитков.
	Раз-два и обчелся	Очень мало. О незначительном, недостаточном количестве кого-либо или чего-либо, что можно пересчитать.
	Хоть отбавляй	Очень, слишком много.
	Яблоку негде упасть	Очень много, в огромном количестве. О большом соплеении людей.
Релятивные фразеологизмы	Невзирая на лица	Беспристрастно, не считаясь с общественным, служебным

		или каким-либо иным положением.
Модальные фразеологизмы	Побойся бога	1. Имей совесть, постыдись. Выражение желания усовестить, пристыдить, образумить кого-либо.
	Разрази меня гром	Клятвенное заверение в чем-либо.
	Прости господи	Выражение, сопровождающее высказывание, резкость которого осознается самим говорящим.
	Поминай как звали	1. Погиб, пропал, перестал существовать. 2. Удрал, сбежал, скрылся.
	Только держись!	Выражение высокой оценки силы, степени, качества и т. п. чего-либо с одобрением или неодобрением.