



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Кафедра педагогики, психологии и предметных методик

**Проблемная ситуация как средство развития познавательных УУД
на уроках окружающего мира**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»**

Проверка на объем заимствований:

61,42 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 25 » мая 2019 г.

зав. кафедрой ППиПМ

д.пед.н., профессор

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:


Студентка группы ЗФ508/070-5-1

Васильева Анастасия Васильевна

Научный руководитель:

Фортыгина Светлана Николаевна,

к.п.н, доцент


Челябинск

2019 год

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения проблемных ситуаций.....	6
1.1 Понятие «проблемная ситуация»	6
1.2 Особенности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	14
1.3 Проблемные ситуации как средство развития познавательных УУД на уроках окружающего мира.....	22
Выводы по главе 1.....	30
Глава 2. Экспериментальная работа по проблеме развития познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения проблемных ситуаций.....	31
2.1 Цель, задачи и содержание экспериментальной работы.....	31
2.2 Анализ результатов экспериментальной работы.....	37
2.3 Опытнo-экспериментальная работа по разработке комплекса проблемных ситуаций, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	41
Выводы по главе 2.....	52
Заключение	54
Список литературы	57
Приложения	64

Введение

Актуальность исследования. Модернизация современного общего начального образования выражается в его ориентированности на личностное и психическое развитие учащихся на основе становления их учебной самостоятельности, инициативности, ответственности. Одним из требований к результату образования, выделенных в Федеральном государственном образовательном стандарте, является развитие универсальных учебных действий (УУД) [ФГОС]. Феномен универсального учебного действия с разных точек зрения рассматривается в работах таких ученых, как А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов, Н.Г. Салмина и др. Их развитие возможно при условии систематического использования в обучении проблемных ситуаций, направленных на активизацию познавательной деятельности младших школьников, формирование субъектной позиции обучающегося. Поэтому меняются и проблемные ситуации и требования к УУД младших школьников, что является актуальной целью исследования.

Овладение учащимися познавательными универсальными учебными действиями обеспечивают положительную учебную мотивацию и познавательную активность учеников, развитие навыков самообразования и, как следствие более высокий уровень освоения научных знаний. Познавательные универсальные учебные действия обеспечивают не только высокий уровень усвоения научных знаний, но и развитие познавательных психических процессов – мышления, воображения, памяти, внимания, которые приобретают особую активность и направленность [Малеева]. Объединить применение проблемных ситуаций и развитие познавательных УУД возможно на уроках окружающего мира. Исследованием проблемы развития УУД на уроках окружающего мира занимались И.В. Иванова, А.В. Калиниченко И.В. Потапов, М.С. Смирнова и др.

Интегрированный учебный предмет «Окружающий мир» представлен системой обобщенных знаний о природе, адаптированных к возрастным особенностям умственного развития детей младшего школьного возраста,

включает систему знаний, в которой отображены объекты и явления в их взаимосвязи, поэтому универсальным дидактичным средством оптимизации поисковой познавательной активности учеников является учебная проблемная ситуация. Исследованием проблемных ситуаций в педагогике занимались Д.В. Вилькеева, И.А. Ильницкая, М.И. Махмутова, А.М. Матюшкина и др. Теоретическое обоснование создания проблемных ситуаций раскрыто в работах Т.В. Кудрявцева, Н.А. Менчинской и др.

Анализ теоретического материала позволил выявить противоречие между методической обеспеченностью развития познавательных УУД на уроках окружающего мира и недостаточной методической разработанностью применения проблемных ситуаций на уроках окружающего мира. На этом основании определяется проблема – каково влияние проблемных ситуаций на развитие познавательных УУД младших школьников на уроках окружающего мира.

Цель – изучить теоретические аспекты проблемы, с целью разработки комплекса проблемных ситуаций, направленного на развитие познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира.

Объект – процесс развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет – проблемная ситуация как средство развития познавательных универсальных учебных действий на уроках окружающего мира.

Задачи исследования:

- 1) изучить понятие «проблемная ситуация» в психолого-педагогической литературе;
- 2) определить особенности развития познавательных универсальных учебных действий младших школьников;
- 3) рассмотреть проблемные ситуации как средство развития познавательных УУД на уроках окружающего мира;

4) определить уровень сформированности познавательных УУД у младших школьников;

5) разработать комплекс проблемных ситуаций, применяемых на уроках «Окружающий мир».

Методы: анализ и обобщение литературы, эксперимент, тестирование.

База исследования: 26 учеников 2-го класса (8-9 лет) МБОУ «СОШ №3» г. Еманжелинск.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный нами комплекс проблемных ситуаций может быть использован педагогами в практической деятельности при развитии познавательных УУД в начальной школе.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения проблемных ситуаций

1.1. Понятие «проблемная ситуация»

Под проблемным обучением будем понимать систему проблемных ситуаций, которая специально создается преподавателем на занятии с помощью проблемно-поисковой задачи. Так, Т.В. Кудрявцев рассматривает суть процесса проблемного обучения в предъявлении обучающимся дидактических проблем, в их решении и усвоении учащимися обобщенных знаний и принципах решения учебных задач посредством создания проблемных ситуаций [Кудрявцев, с. 58].

В отличие от традиционного метода обучения в проблемном обучении учащийся понимает, зачем ему следует что-либо учить, т.е. появляется мотивация к получению знаний, что приводит к более высоким результатам в обучении [Емельянова 2]. Роль учителя в данном процессе состоит в организации процесса систематизации и закрепления полученных знаний, формировании умственных действий отмечая при этом, что к формулированию проблем постепенно приучаются сами ученики, оказание помощи ученикам в решении проблем, проверка решений проблем, а также осуществление руководства процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний [Ок, с. 68].

А.М. Матюшкин, характеризуя проблемное обучение, как метод подчеркивает, что усвоение знаний и их закрепление происходит в проблемной ситуации. Данный метод, по мнению А.М. Матюшкина, помогает преодолеть интеллектуальную пассивность, делает процесс обучения личностно значимым [Матюшкин, с. 142].

Проблемное обучение М.И. Махмутов рассматривает как дидактическую систему, базирующуюся на принципе проблемности в усвоении знаний [Махмутов, с. 336-337].

Г.К. Селевко считает, что проблемное обучение это «такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей» [Селевко].

Проблемное обучение является одним из наиболее продуктивных средств активизации познавательной деятельности ученика. Целью активизации учеников посредством проблемного обучения является повышение уровня мыслительной активности ученика и обучение его не отдельным операциям в случайности, спонтанно возникающем порядке, а системе психических действий, характерных для решения нестереотипных задач, требующих использования творческой мыслительной деятельности.

Перечислим задачи, которые решаются с помощью проблемного обучения:

- развитие творческих умений, способностей, мышления;
- усвоение прочных умений и знаний, которые получены в ходе самостоятельного решения проблем и активного поиска;
- воспитание креативной личности, умеющей видеть, ставить и решать нестандартные профессиональные проблемы [Поздняков].
- создание условий для мотивации обучения;
- повышение познавательного интереса к учебным, профессиональным проблемам;
- снятие психологического дискомфорта перед преодолением познавательных трудностей;
- формирование самостоятельности;
- развитие творческих способностей, формирование осознанных, личностно-ориентированных компетентностей, знаний, умений;
- усвоение и закрепление изученного материала;

- формирование элементов исследовательской деятельности;
- развитие коммуникативных компетентностей [Клещева, с. 207].

Каждая фаза в структуре целостного подхода к процессу решения задач может быть разбита на более простые действия:

1. Составление/постановка задачи:

- изучение ситуации и цели составления/постановки задачи;
- разработка «сюжета» задачи и поиск необходимых данных;
- установление смысловой связи между данными;
- формулирование условия и требования задачи;
- проверка составленной задачи.

2. Собственно решение задачи:

- выделение и описание ситуации;
- структурный анализ ситуации;
- определение возможных вариантов решения;
- оценка каждого варианта, выбор и реализация рационального решения;
- проверка принятого решения.

3. Диагностика решения:

- установление факта ошибочности решения;
- выявление действия, в котором допущена ошибка;
- поиск причин возникновения ошибки;
- выбор, планирование и реализация способа исправления ошибки;
- проверка исправленного решения [Чошанов, с. 48].

Главным различием проблемного обучения от традиционного считается вид организации учебного процесса. При традиционном обучении педагог транслирует знания, непосредственно оценивает их и, используя наглядность, поясняет суть новых определений, формирует новые теоремы, правила, законы и так далее. Тут преобладает информативное преподавание учебного материала и отсутствует системное создание проблемных ситуаций.

Поэтому важно рассмотреть понятие и суть проблемной ситуации в литературе.

В литературе можно встретить мнение о том, что проблемная ситуация есть психическое состояние обучающегося, которое возникает при выполнении определенного задания и характеризует противоречие между необходимостью и невозможностью его решения. Недостаток знаний, являющийся причиной данного противоречия, вызывает у обучающегося потребность, необходимость в открытии (усвоении) новых знаний о предмете, способе или условиях выполнения действия [Матюшкин, Балашов].

Проблемная ситуация – это условия, которые возникают тогда, когда для осмысливания чего-либо или реализации каких-то обязательных операций у обучающихся недостаточно знаний или знакомых способов действий, т.е. у них создается мыслительное затруднение [Гузеев].

Наряду с понятием «проблемная ситуация», в учебно-методической литературе рассматриваются такие понятия как «проблема» и «проблемная задача».

Проблема – проблемная ситуация, принятая субъектом к решению на основе имеющихся у него средств (знаний, умений, опыта поиска) [Кудрявцев].

Проблема – это:

- задача, которая не имеет шаблонного решения;
- задача, которая направлена на поиск необходимых для ее решения знаний, способов размышления и деятельности;
- фальшивый в теории или в практике вопрос, содержащий в себе скрытое несоответствие, которое вызывает разные, иногда доходящие до противоречия позиции при его разрешении;
- задание, которое выполняется неизвестным способом для обучающегося имеет своей целью подтолкнуть мыслящего использовать

опорные знания и умения; проблемная задача в большинстве случаев вызывает у обучающихся затруднения, изумление, но, в свою очередь, является посильной [Гузеев, с. 121].

Проблемная задача – проблема, предложенная субъекту со стороны, с указанием параметров и условий решения; знаковая модель проблемной ситуации [Дубова].

А.М. Матюшкин утверждает, что не всякая ситуация, вызывающая затруднение у обучаемого, является проблемной.

Основополагающим условием возникновения проблемной ситуации является необходимость в раскрытии нового отношения, свойства или способа действия. Главным элементом проблемной ситуации является неизвестное, новое, то, что должно быть открыто для правильного выполнения задания, для выполнения нужного действия. Для того чтобы создать проблемную ситуацию в обучении, нужно поставить учащегося перед необходимостью выполнить такое практическое или теоретическое задание, при котором подлежащие усвоению знания будут занимать место неизвестного [Матюшкин].

Кроме того, проблемная ситуация может возникнуть:

- когда обучающиеся встречаются с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях;
- когда имеются противоречия между теоретически возможным путем решения и его практической неосуществимостью;
- вследствие противоречия между практически доступным результатом и отсутствием знаний для теоретического обоснования;
- если обучаемый не знает способа решения поставленной задачи, не может дать объяснение новому факту в учебной и жизненной ситуации, т. е. осознает недостаточность прежних знаний для такого объяснения. В этом случае проблемная ситуация перерастает в учебную проблему [Вилькеев, с. 75].

М.А. Чошанов, Н.К. Чапаев выделяют основные критерии классификации и соответствующие им классы проблемных ситуаций:

- функционально-деятельностный критерий (конструктивные, технологические, диагностические ситуации);
- критерий теоретичности (базисные, теоретические, практические ситуации);
- критерий времени (актуализирующие, формирующие, прикладные ситуации);
- критерий продуктивности (индуктивные, дедуктивные, обобщающие ситуации);
- критерий полноты (8 типов дидактических ситуаций) [Чошанов, с. 49].

Классификации проблемных ситуаций в литературе вытекает из критерия полноты, согласно которому дидактические противоречия между известным и неизвестным, теоретическим и практическим компонентами определяют 8 основных типов ситуаций, которым соответствуют следующие основные типы дидактических противоречий:

- 1) между известным знанием и необходимостью применения его в нестандартных ситуациях;
- 2) между новым знанием и необходимостью применения его в новых практических условиях;
- 3) между новым практически достигнутым результатом и отсутствием его теоретического обоснования;
- 4) между известным знанием и необходимостью обоснования нового практического факта;
- 5) между известным знанием и новым знанием;
- 6) между известным практически достигнутым результатом и новым фактом;
- 7) между известным практическим фактом и необходимостью его теоретического обоснования новым знанием;

8) между известным практическим фактом и необходимостью его обоснования уже известным знанием [Чошанов, с. 49].

В проблемной ситуации ученик ставится перед противоречиями, вызывающими состояние познавательного затруднения и потребность в самостоятельном поиске путей выхода из этих противоречий. Вывод учеников из проблемной ситуации состоит в осознании противоречия (понимания затруднения) и определении проблемы (вопроса, задания, задачи) через побуждающий диалог, который представляет собой стимулирующие вопросы и побудительные предложения [Кудрявцев, с. 5].

Учащиеся слушают разъяснения педагога, усваивают новые знания, запоминая, новые действия – повторяя. Чем труднее материал, тем подробнее он разъясняется. Овладение фиксируется исполнением множественных упражнений, как правило, не требующих креативной работы. При проблемном же обучении работа преподавателя заключается в том, что он регулярно формирует проблемные ситуации, активизирует учебно-познавательную работу учащихся [Емельянова, с.72-73].

Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения на уроке: при объяснении, закреплении, контроле. Алгоритм создания проблемных ситуаций на уроке включает следующие действия:

- на тематическом планировании определить тему урока, которая в некоторых случаях может стать проблемой обучения;

- определить новые знания и их тип. Правило – это способ действия или вычислительный приём.

- выполнять подбор упражнений для актуализации знаний. Основная область включает задачи, направленные на тестирование ранее изученного материала, без которого невозможно усвоить новое содержание. В области мышления есть задачи, направленные на развитие умственных операций учащихся, которые потребуются на этапе «открытия» новых знаний;

- определить способ создания проблемной ситуации;

- выбрать практические задачи, которые вызывают когнитивные трудности в индивидуальной деятельности каждого учащегося. При выборе задачи необходимо исходить из того, что каждый ребенок должен лично сталкиваться с когнитивными трудностями, а не просто наблюдать за тем, как это происходит у других.

- использовать побуждающий диалог от проблемной ситуации [Головнева].

Итак, проблемная ситуация является главным элементом проблемного обучения, которое основано на наличии в ситуации противоречия и поиска выхода или решения ситуации. Эти условия позволяют применять эту технологию успешно и развивать универсальные учебные действия.

1.2. Особенности познавательных универсальных учебных действий младших школьников

В литературе «универсальные учебные действия» (УУД) определяются, как способность субъекта активно осваивать новые знания и овладевать новыми умениями, служащими основой саморазвития, самосовершенствования и обеспечивающими возможность самостоятельного овладения умением «учиться» [Асмолов].

Сущность понятия «универсальные учебные действия» определяют как действие, которое обеспечивает овладение ключевыми компетенциями. Они составляют основу умения учиться, т.е. это такой способ действия, обучающегося который, позволяет ему усваивать новые знания и умения, а также позволяет организовывать данный процесс. Для процесса формирования познавательных универсальных учебных действий методологической основой является теория деятельности [Леонтьев, с. 54] и учение о поэтапном формировании умственных действий [Гальперин].

Универсальные учебные действия в процессе обучения в начальной школе выполняют следующие функции [Асмолов, разработка]:

- предоставление способностей обучающегося независимо реализовывать активность учения, устанавливать тренировочные цели, находить и применять требуемые ресурсы и методы их свершения, осуществлять контроль и производить оценку процедура и итоги работы;
- создание критерий для гармоничного становления личности и её самореализации на базе готовности к непрерывному образованию;
- обеспечение эффективного освоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной сфере.

М.П. Воюшина и Е.П. Суворова выделяют четыре уровня овладения УУД:

- перспективный
- повышенный
- опорный
- низкий [Воюшина].

Выделение перспективного уровня помогает выявить одаренных детей, которые настолько овладели УУД, что могут использовать их и в новой учебной ситуации, и в процессе самообразования. Ученики, достигшие перспективного уровня, всегда выбирают и выполняют дополнительные, необязательные задания, могут предложить несколько способов решения учебной задачи, дать нестандартный ответ. Дети этой группы также нуждаются в помощи взрослого, но это помощь особого рода — учитель должен дать пищу для продуктивного развития ученика, предлагать индивидуальные задания повышенной сложности, учитывающие интересы и склонности ребенка [Воюшина2].

Учащиеся, достигшие повышенного уровня, способны применять УУД не только в знакомой, но и в новой ситуации, изучать новый учебный материал с помощью тех УУД, которыми они владеют, поэтому они успешно усваивают школьную программу.

Достижение повышенного уровня овладения УУД можно соотнести с получением четверки или пятерки, в зависимости от полноты и глубины конкретного ответа.

Достижение учеником опорного уровня овладения УУД — необходимое условие продолжения обучения в следующем классе. Опорный уровень свидетельствует, что в знакомой, типовой ситуации ученик может применять учебное действие, но это действие еще не стало для него универсальным. Для успешного усвоения нового материала такому ученику необходима постоянная поддержка учителя. В привычной пятибалльной системе оценки этот уровень соответствовал бы тройке.

Низкий уровень сформированности УУД выделяется с целью выявить учеников группы риска, нуждающихся в экстренной педагогической поддержке, пошаговой помощи взрослого, возможно, в психолого-педагогическом обследовании и индивидуальном сопровождении. В пятибалльной системе оценки этот уровень соответствовал бы двойке [Вобшина2].

Выделяют следующие универсальные учебные действия [Комарова]:

1) личностные – обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях;

2) коммуникативные – обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми;

3) регулятивные – обеспечивают обучающимся организацию их учебной деятельности;

4) познавательные – включают: общеучебные, логические учебные действия, а также постановку и решение проблемы. Именно эти действия являются объектом нашего исследования.

Поэтому для нашего исследования важно учесть разные позиции ученых о познавательных УУД. Н.Ф. Виноградова утверждает, что «познавательные УУД – это умение работать с информацией, осуществлять анализ, синтез, устанавливать причинно-следственные связи, создавать высказывания в письменной и устной форме, использовать общие приёмы решения задач» [Виноградова2].

Универсальные учебные действия включают в себя большую разнородную группу умений и навыков. А.Г. Асмолов включает в состав познавательных универсальных учебных действий общеучебные умения и навыки [Асмолов]. А.Г. Асмолов включает данные умения и навыки в состав универсальных учебных действий и четко разграничивает их с логическими универсальными учебными действиями.

К данной группе действий относятся:

- общеучебные;
- знаково-символические;
- логические действия;
- постановка и решение проблемы, что позволяет формировать умения, направленные на развитие интеллектуального уровня обучающихся.

К ним относятся актуальные на любом уроке познавательные действия, а именно смысловое чтение текста, умение адекватно и осознанно строить речевое высказывание в устной и письменной форме, постановка и формулирование проблемы, работа таблицами, схемами, моделями и пр. [Пантелеев].

Г.А. Асмолов также включает:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации;
- применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели;
- извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации;
- свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально - делового стилей;
- понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера [Бурменская].

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделяются - графическая или знаково-символическая);
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область [Бурменская].

Специфика общеучебных УУД в том, что они способствуют развитию межпредметных связей, стимулируют гибкость познавательных процессов, рациональность мышления, развитие самостоятельности учащихся [Татьяченко].

Важное место в системе учебных действий обучающегося занимают логические действия, направленные на поиск, логическую обработку и использование получаемой информации. Именно указанные характеристики логических действий являются неотъемлемой частью умения учиться, и, в

частности, критерием сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Логические УУД - понимается умение анализировать информацию, устанавливать причинно-следственную связь, уметь выбирать критерии для сравнения или классификации объектов [Пантелева]. Младший школьный возраст располагает значительными резервами для развития логических универсальных учебных действий обучающихся. С поступлением ребенка в школу под влиянием обучения начинается перестройка всех его познавательных процессов. Именно в младшем школьном возрасте ребенок должен овладеть такими логическими действиями, как анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация, которые составляют основу логического мышления. Исследование Е.Г. Ревиной показало, что этот возрастной период является пропедевтическим периодом развития логического мышления ребенка. В этом возрасте интенсивно развиваются мыслительные процессы, завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению, начавшийся в дошкольном возрасте, появляются первые рассуждения. Младшие школьники активно пытаются строить умозаключения, в процессе чего используют различные логические операции [Ревина].

Постановка и решения проблемы

К познавательным также УУД относятся:

- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;

- умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета; формирование начального уровня культуры пользования словарями в системе универсальных учебных действий.

- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач [ФГОС].

В начальной школе при изучении разных учебных предметов, младший школьник с учетом своего возраста осваивает различные способы познавательной деятельности. Успешное обучение в начальной школе напрямую связано с формированием у младших школьников учебных умений и действий, которые являются основными в развитии познавательной деятельности обучающегося.

Познавательные универсальные учебные действия являются общеучебными, они не зависят от конкретного содержания предмета.

Итак, универсальные учебные действия являются важной частью личностных образований младших школьников, которые основаны и способствуют развитию познавательных процессов. Они могут быть разного вида и уровня, но согласно стандарту образования на них нужно делать большой акцент при разработке занятий, уроков, так как младший школьный возраст является для этого очень важным периодом формирования познавательных УУД. Его возрастная особенность развития мышления и способностей очень важна и специфична, так как в этот период школьники еще не озадачены важностью межличностного взаимодействия, поиска референтной группы и профессиональным самоопределением, что мешает очень многим реализовывать эффективно свои возможности в учебной деятельности. Поэтому основными познавательными УУД школьников начальных классов можно назвать осмысление текстов, заданий; умение выделять главное, сравнивать, различать и обобщать, классифицировать,

моделировать, проводить элементарный анализ, синтез, интерпретацию текста.

1.3. Проблемные ситуации как средство развития познавательных УУД на уроках окружающего мира

В курсе «Окружающий мир» младшие школьники получают первоначальные знания о живой и неживой природе, явлениях природы, телах и веществах, об их свойствах и использовании человеком. Здесь они знакомятся с особенностями строения человеческого тела и санитарно-гигиеническими правилами поведения. Наряду с этим, учащиеся должны понять и неразрывную связь человека с природой, необходимость бережного, внимательного отношения к ней [Барашкина, с. 20]. Одним из основополагающих естественнонаучных понятий курса окружающий мир является понятие явления природы. Среди основных явлений природы, изучаемых в начальной школе, выделены: смена времен года, снегопад, листопад, перелеты птиц, смена времени суток, рассвет, закат, ветер, дождь, гроза, туман [Баранов].

Постановку проблемных ситуаций на уроках окружающего мира возможно использовать как в случаях освоения новых понятий, законов, теорий и пр. (предполагает решение проблемы познавательного характера), так и овладения новыми способами действия (направлена на решение проблемы практического характера). При этом важное условие успешной организации урока на основе проблемного обучения составляет конструирование проблемных заданий, которые необходимы для выхода на проблемные вопросы. Л.В. Калинина считает, что специфику курса «Окружающий мир» составляет освоение в процессе обучения большого количества новых понятий, представлений, фактов, причинно-следственных связей и закономерностей, что предполагает решение проблем познавательного характера [Калинина]. Проектирование именно таких проблемных ситуаций составляет особенную сложность для педагогов в связи с особенностями учебного содержания (выявление разрыва в знаниях).

Калинина Л.В. также считает, что важно учитывать интеллектуальные возможности учеников, способность анализировать условия ситуации. Степень трудности задания должна быть такой, чтобы дети с помощью имеющихся знаний не могли его выполнить, однако смогли самостоятельно провести анализ содержания задания и условия его выполнения. Для осознания учениками недостаточности имеющихся знаний необходимо грамотно организовать этап актуализации, что возможно обеспечить только на основе всестороннего анализа содержания учебного материала. Выявленные учебные проблемы должны находиться друг с другом в причинно-следственных отношениях, то есть быть взаимозависимыми и выстроенными в соответствии с логикой развертывания учебного материала [Калинина]. Поэтому для усвоения учебного материала требуется адекватный логический порядок мыслей и действий, направленный на формирование и усвоение абстракций с опорой на субъектный опыт обучающегося.

Связь с опытом жизнедеятельности ученика достигается в виде имеющихся у них представлений реального мира, поясняющих примеров, иллюстраций и т.д. Однако младший школьник не всегда может самостоятельно соединить полученные знания с их практическим применением в реальной действительности. Связь модели с оригиналом включает иные способы познания. С.П. Баранов подчеркивает, что в этом случае нельзя ограничиться только абстрактными размышлениями. Важно достичь определенной связи изучаемого опыта с личным, субъектным опытом ученика, его взглядами, интересами. Ученик должен увидеть мир и себя в нём с точки зрения изучаемых положений, понятий, закономерностей [Баранов].

По мнению Н.Ф. Виноградовой, учителю необходимо обеспечить на уроке «слитность» познавательной активности с эмоциональным состоянием ребёнка. Для того, чтобы у каждого ученика возник интерес к изучаемому материалу и был устойчив, необходимо использовать «эмоциональные опоры». Такой эмоциональной поддержкой на уроке «Окружающего мира»

может быть как словесный (стихи, художественные тексты), так и наглядный материал (картины). В содержании учебников «Окружающий мир» Н.Ф. Виноградовой роль эмоциональных опор выполняют разнообразные рубрики: «Смешинки», «Путешествие в прошлое», «Жил на свете человек», «Картинная галерея» и др. [Виноградова3]. Урок «Окружающего мира» необходимо строить на конкретном и доступном для наблюдений материале, который вызывает эмоции, затрагивает чувства, позволяет учащимся сравнивать свой личностный опыт с приобретаемым, иметь свою точку зрения. Например, во втором классе дети изучают достаточно трудную тему «Россия – твоя Родина». Для работы со сложным для второклассника текстом в учебнике предлагаются две эмоциональные опоры [Головко]. Поэтому среди педагогических условий развития познавательных УУД выделяют следующие:

1) взаимосвязь познавательной активности с эмоциональным состоянием ребенка (для возникновения интереса и его устойчивости необходимо постоянно использовать «эмоциональную поддержку»);

2) опора на уже имеющийся опыт (собственная позиция ребенка опорой на то, что он уже об этом знает, стремление к самостоятельной деятельности, желание рассуждать играют особую роль в углублении познавательного интереса, в развитии его широты и устойчивости);

3) поддержка любой инициативы, самостоятельности учащегося (поощрение стремления к индивидуальному выбору задания, выбору партнера по деятельности, способа выполнения задания) [Лукина, с. 81].

Для достижения младшими школьниками познавательных УУД могут быть использованы следующие приемы на уроках Окружающего мира [Комарова]:

– представление учащимся учебной информации в различных формах (таблицы, схемы, карты, графики, диаграммы, аудио-, видеотрегменты);

- перевод учащимися информации из одной формы в другую, кодирование и шифрование информации;
- осуществление поиска учебной информации в различных источниках (учебная, художественная, научная, справочная литература, карты, видеофильмы, аудиозаписи);
- перевод учащимися информации из одной формы в другую (создание таблиц, графиков, схем, диаграмм);
- работа с текстом (нахождение в тексте ответ на определенный вопрос, чтение «по диагонали», работа с научным текстом).

Комарова О.Н. считает, что единственным предметом, где возможно постоянное использование всех вышеперечисленных приемов и методов, является «Окружающий мир» [Комарова, с. 33].

Практически все учебники по окружающему миру для 1-4 классов содержат в себе длинные и сложные для запоминания ребенком в этом возрасте тексты, касающиеся процессов, явлений, их взаимосвязи в природе, обществе. И младшему школьнику очень часто сложно вычленить главное, исключив второстепенное, и запомнить необходимую ему информацию. Поэтому развитию познавательной деятельности в начальных классах во многом способствует проблемное обучение, которое иногда противопоставляют сложившимся в теории и практике формам и методам обучения.

С.В. Вихрачева предлагает следующую методику применения проблемных ситуаций на уроках окружающего мира [Вихрачева].

Учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его решения. «Например, Тема: Превращения и круговорот воды»(Программа «Школа России», Плешаков А.А)

Учитель: Я и туча, и туман,
Я ручей и океан,
Я летаю и бегу

И стеклянной быть могу.

Что скажете? О чем речь? (недоумение, проблемная ситуация)».

Также учитель излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос. «Например, тема урока: «Прошлое и настоящее глазами эколога»(Программа «Школа России», Плешаков А.А.).

Задание группам: Ответить на вопросы:

- Первообытный человек был сыном или покорителем природы?
- Современный человек сын или покоритель природы?»

Каждая группа защищает свое мнение, возникает противоречие.

Также учитель предлагает классу рассмотреть явления с различных позиций. «Например: командира, юриста, финансиста, педагога, эколога, ботаника, историка, зоолога, поэта). Тема: «Леса России». Рассказать о лесе от имени ботаника, зоолога, экономиста, поэта».

Кроме того, учитель побуждает обучаемых делать сравнения, обобщения, выводы, сопоставлять факты. «Например: в учебнике нет текста о том, почему в степи нет крупных хищников. Этот вопрос (Почему в степи нет крупных хищников?) можно поставить перед детьми в ходе изучения темы «Степь»».

Изучение многих тем также сопровождается рубрикой «Подумай». Дети могут высказать несколько гипотез, обсудить их, поспорить, какие-то предположения окажутся неверными и будут отброшены, а какое - то признано истинным - в этом-то и заключается смысл данной учебной ситуации.

Как один из примеров может служить постановка конкретных вопросов: на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения. «Например: Иван Грозный (Петр Первый) положительный или отрицательный исторический герой?»

Высказав свои мнения, учащиеся доказывают их примерами из текста и делают вывод.

Также учитель определяет проблемные теоретические и практические задания. «Например: исследовательские - На какие группы можно разделить всех животных (растения)?»

Как один из приемов, учитель формулирует проблемные задачи:

- с недостаточным или избыточным исходным данным
- с неопределенностью в постановке вопроса
- с противоречивыми данными
- с заведомо допущенными ошибками.
- дать практическое задание, не сходное с предыдущим.

«Например: ученики должны рассмотреть рисунки животных и объединить их в группы по особенностям питания. Понятиями «растительоядные», «хищники», «паразиты», «всеядные» дети ещё не владеют. В этом случае они должны решить следующие конкретные учебные задачи:

- узнать каждое животное и назвать его; вспомнить, чем оно питается;
 - найти среди других животных тех, кто питается таким же способом;
- объединить их в группу;

У учащихся возникают проблемы, потому что не все ученики могут знать, чем питается суслик, ястреб, кузнечик, клещ, комар, и уверенно объединить их в группы; затруднение вызывает определение паразитов (клещ, комар). Высказанное всем классом мнение можно проверить по тексту учебника» [Вихрачева].

Проблемная ситуация на уроках окружающего мира может быть создана с помощью практического задания. При этом проблемная ситуация возникает в результате того, что поставленное учебное задание не может быть выполнено учеником. Невозможность его выполнения с помощью известных ученику способов вызывает проблемную ситуацию, центральным звеном которой становится потребность в новом неизвестном способе действия, в неизвестной новой закономерности. Проблемную ситуацию должен формулировать педагог путем объяснения школьнику причины

невыполнения им поставленного практического учебного задания или невозможности объяснить им те или другие продемонстрированные факты [Ильницкая].

Создание проблемных ситуаций на уроках «Окружающий мир» в начальной школе также может реализовываться с помощью применения опытов, в процессе которых ученики сами делают выводы, конкретные признаки, изобретают условия существования предмета или явления [Зиядинова]. Например: какой опыт необходимо выполнить, чтобы доказать, что каменный уголь тяжелее воды? Почему нефть удерживается на воде? и тому подобное. Решение поставленных проблем происходит с разным уровнем познавательной самостоятельности учеников: проблема развязывается в сотрудничестве с педагогом; проблема развязывается учениками самостоятельно. Проблемный вопрос педагога будет развивать мышление только тогда, когда школьники будут воспринимать его как личное. Например, вопросом «Что вы наблюдаете?» педагог направляет внимание детей младшего школьного возраста на определенное место прибора, на ход процесса; «Отчего это происходит?» - заставляет искать объяснения причины данного явления; «Какой вывод из этого можно сделать?» - побуждает к мышлению, раскрывает существенные признаки; «Где можно наблюдать подобное явление в природе?» - приучает учащихся сопоставлять свои наблюдения с процессами явлений природы. Опыты проводят в таком темпе, чтобы школьники смогли запомнить все этапы работы, объяснить последовательность наблюдаемого явления, конечные последствия работы [Зиядинова].

Итак, окружающий мир как важный предмет в начальной школе имеет насыщенную образовательную программу, поэтому применение разных методов и приемов на его уроках дает поле для развития УУД у младших школьников. Для этого важно учитывать возрастные особенности учеников и наличное методического обеспечения. Разрабатывая уроки необходимо знать и применять такие проблемные ситуации, которые помогли бы младшему

школьнику понять суть не только решения, но применить это в реальной жизни.

Выводы по главе 1

Проблемная ситуация является основным элементом проблемного обучения, которое основано на наличии в ситуации противоречия и поиска выхода или решения ситуации. Эти условия позволяют применять эту технологию успешно и развивать универсальные учебные действия.

Младший школьный возраст является для этого очень важным периодом формирования познавательных УУД. Поэтому основными познавательными УУД младших школьников можно назвать: умение решать проблемы и задачи, осмысление текстов, заданий; умение выделять главное, сравнивать, различать и обобщать, классифицировать, моделировать, проводить элементарный анализ, синтез, интерпретацию текста.

Окружающий мир как важный предмет в начальной школе имеет насыщенную образовательную программу, поэтому применение разных методов и приемов на его уроках дает поле для развития УУД у младших школьников. Разрабатывая уроки можно применять такие проблемные ситуации как практические задания, творческие опыты. При подготовке учебного материала нужно выделять в нем материал, который необходимо сообщить ученикам и материал, который должен быть усвоен ими творчески. К первому типу учебного материала относятся фактические сведения, описания процессов, а также необходимые умения. Ко второму типу учебного материала относятся общие закономерности, общие способы действия, общие условия выполнения усвоенных действий.

Глава 2. Экспериментальная работа по проблеме развития познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения проблемных ситуаций

2.1. Цель, задачи и содержание экспериментальной работы

Цель экспериментальной работы – определить уровень развития познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира.

Задачи исследования

1. Подобрать методики для диагностики
2. определить уровень сформированности познавательных УУД у младших школьников;
3. разработать комплекс проблемных ситуаций, применяемых на уроках «Окружающий мир».

Исследование состояло из следующих этапов:

- 1) Подготовительный этап.

Подготовлена методологическая и методическая базы исследования, подобраны методики и определен объем выборки.

- 2) Констатирующий этап.

Была организована исследовательская работа по определению уровня развития познавательных УУД у младших школьников.

- 3) Завершающий этап.

Разработан комплекс проблемных ситуаций, применяемых на уроках «Окружающий мир».

База исследования: 26 учеников 8-9 лет 2-го класса МБОУ «СОШ №3» г. Еманжелинск. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 действует в соответствии с Уставом МБОУ СОШ № 3 Еманжелинского муниципального района принят на собрании трудового коллектива 20 декабря 2011 года,

утвержден Управлением образования, зарегистрирован Администрацией Еманжелинского муниципального района – Постановление № 1055 от 28 декабря 2011 года.

Методики исследования:

1) «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской.

Цель: выявить степень выраженности познавательной самостоятельности и активности младших школьников.

Материал: бланк с вопросами, имеющими возможные варианты ответов, адаптированный под окружающий мир.

Возраст: 7-10 лет.

Ход проведения: школьнику даётся бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Обработка данных

Ответы

а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; ответы

б) - об умеренной; ответы

в) - о слабой выраженности.

2) «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» по Г.Ю. Кзензовой.

Цель: определение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Возраст: 7-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальный опрос учителя.

Описание задания: методика представляет собой шкалу а описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение школьника к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса.

Таблица 1

Критерии оценивания по Г.Ю.Кзензовой

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет реакция на яркий, смешной, забавный материал	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь к новому материалу, касающемуся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес

		исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ориентируется на общие способы решения системы задач	Интерес — постоянная характеристика, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса;

уровни 2 и 3 — как низкий познавательный интерес;

уровень 4 — удовлетворительный;

уровень 5 — высокий;

уровень 6 — очень высокий.

3) «Логические закономерности». Тест Липпмана.

Цель: выявление уровня развития логического мышления.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники.

Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется.

Оценка результатов производится с помощью таблицы 2.

Таблица 2

Критерии оценивания по Липпману

Время выполнения задания (мин., сек.)	Кол-во ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
2 мин. и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	0	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	0	3+	Хорошая норма большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	1	3	Средняя норма
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	02.мар	3-	Низкая норма
2 мин. 10 сек. — 15 мин. .	04.май	2	Ниже среднего уровня развития логического
10-15 мин.	0-3	2+	Низкая скорость мышления, «тугодум»
Более 16 мин.	Более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

4) «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябкина).

Цель методики: определение умения ученика выделять тип задачи и способ ее решения, умений постановки и решения проблемы.

Учащемуся предлагается найти соответствующую схему к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами.

Критерии оценивания:

умение выделять структуру задачи;

находить способ решения;

соотносить элементы схем с компонентами задач;

проводить логический и количественный анализ схемы.

Итак, мы рассмотрели организацию экспериментальной работы по развитию познавательных УУД у младших школьников посредством применения проблемных ситуаций на уроках окружающего мира.

2.2. Анализ результатов экспериментальной работы

Проанализируем результаты диагностики младших школьников на констатирующем этапе (Приложение 1). Первыми посмотрим результаты методики «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской (рис. 1).

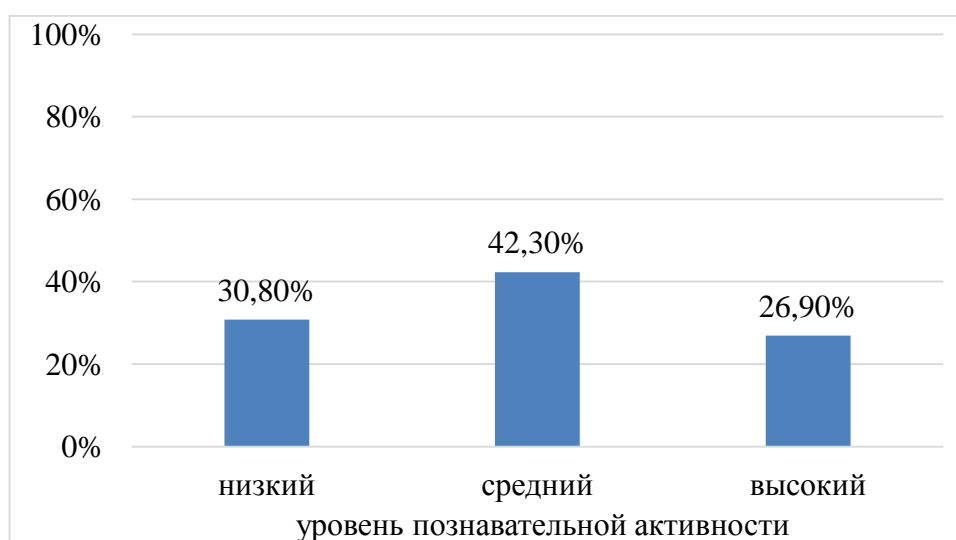


Рисунок 1. Результат диагностики младших школьников на констатирующем этапе по методике Познавательная активность младшего школьника А. А. Горчинской

По рисунку 1 видно, что до занятий у младших школьников уровень познавательной активности у 30,8% был на низком уровне, а на высоком у 26,9% детей. То есть почти треть учеников нуждаются в развитии познавательной активности, то есть в таких познавательных УУД как постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Проанализируем результаты диагностики младших школьников по методике «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» по Г.Ю. Кзензовой на констатирующем этапе исследования (рис. 2).

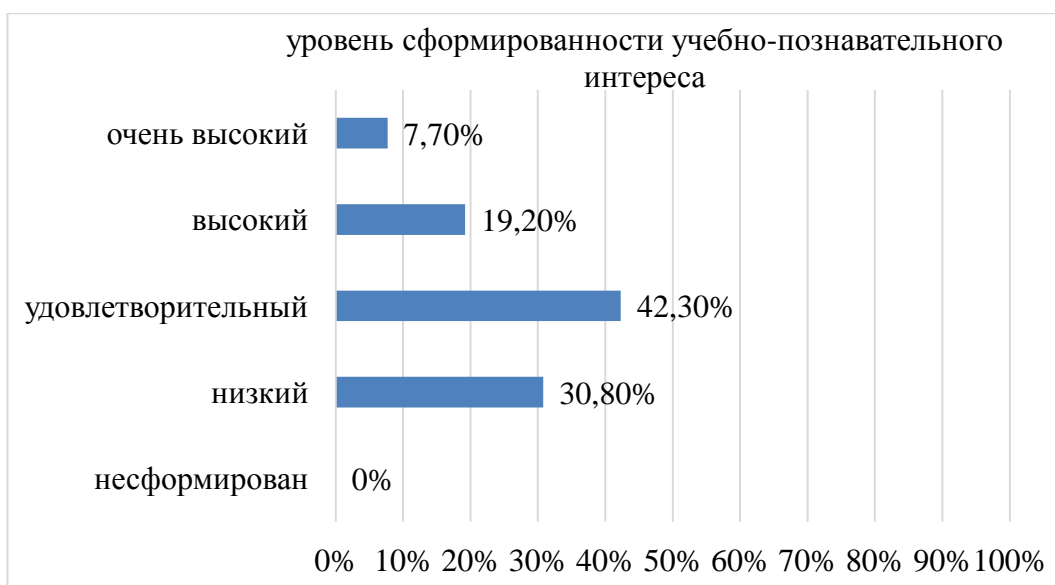


Рисунок 2. Уровень сформированности учебно-познавательного интереса учащихся к предмету «Окружающий мир» по методике «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» Г.Ю. Ксензовой

По рисунку видно, что низкий уровень сформированности учебно-познавательного интереса учащихся к предмету «Окружающий мир» выявлен у 30,8% младших школьников, то есть безразличное отношение к решению любых учебных задач, но более охотно выполняют привычные действия, чем осваивает новые. Не сформированный уровень не выявлен. Удовлетворительный уровень выявлен у 42,3% школьников, то есть интерес на уроках «Окружающий мир» возникает к способам решения новой частной единичной задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается. Высокий уровень выявлен у 19,2% школьников, то есть интерес на уроках «Окружающий мир» возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала. Эти школьники охотно включаются в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво. Очень высокий уровень выявлен у 7,70% детей, то есть интерес на уроках «Окружающий мир» возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала.

Проанализируем результаты диагностики младших школьников, полученные до формирующего этапа по методике «Логические закономерности» (рис. 3).



Рисунок 3. Уровни логического мышления младших школьников, выявленные по методике «Логические закономерности»

По рисунку 3 видно, что не выявлено младших школьников с дефектами логического мышления и с очень высоким уровнем логического мышления, то есть с логическими УУД. Школьников с низкой скоростью мышления выявлено 3,8% человек, ниже среднего уровень выявлен у 19,2% детей и у столько же низкая норма развития логического мышления. Хорошая норма развития логического мышления как у большинства выявлена у 19,2%, а хороший уровень и выше, чем у большинства людей выявлен у 11,5% школьников. Средняя норма выявлена у 26,9% школьников 2 класса.

Проанализируем результаты диагностики младших школьников по методике «Нахождение схем к задачам» на констатирующем этапе (А.Н. Рябкина) (рис. 4).

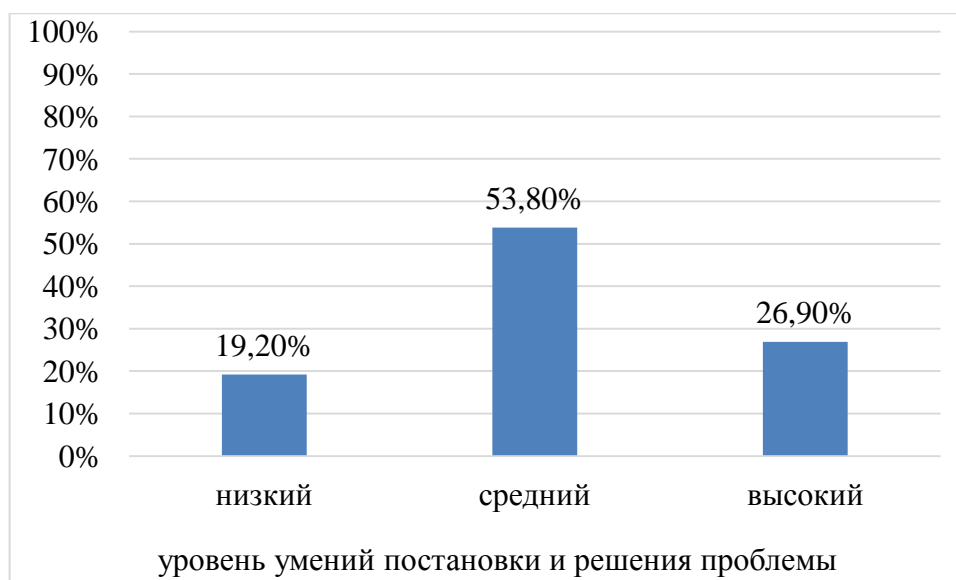


Рисунок 4. Уровни умений младших школьников, выявленные по методике «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябкина)

По рисунку 4 видно, что младших школьников с высоким уровнем умений постановки и решения проблемы выявлено на констатирующем этапе 26,9% человек, с низким уровнем – 19,2% человек.

Анализ результатов показал, что почти треть учеников нуждаются в развитии познавательной активности и действий смыслообразования, установления связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

2.3. Опытнo-экспериментальная работа по разработке комплекса проблемных ситуаций, направленных на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Применялись на уроках окружающего мира следующие проблемные ситуации, где используем факты, идеи, вызывающие удивление, кажущиеся парадоксальными, поражающие своей неожиданностью, так как противоречия заставляют задуматься, искать выход из проблемной ситуации, ситуации затруднения, самостоятельности, развивают логические учебные действия.

Проблемные ситуации, возникшие "с удивлением" – между двумя или более положениями.

Прием 1. Учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, научные теории или взаимоисключающие точки зрения. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из двух возможных реплик по выбору.

Фрагмент урока по окружающему миру во 2 классе.

По теме «Комнатные растения»

УМК «Школа России», Плешаков А.А

Согласно данной проблеме исследования, мы указываем только познавательные УУД, которые развиваются с помощью нашего комплекса.

Таблица 3

Анализ	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД
П О С	Учитель просит детей вспомнить и сказать какие	Ученики высказывают свои	Познавательные УУД

Т А Н О В К А П Р О Б Л Е М Ы	изменения происходят с природой осенью.	предположения	(общеучебные) Коммуникативные УУД
	Учитель спрашивает детей где еще мы можем встретить растения.	–Отвечают на вопрос. Рассуждают. (Проблемная ситуация.)	Регулятивные УУД Коммуникативные УУД
	Учитель просит ответить детей как называются растения которые мы выращиваем дома.	-Ответы детей. (Осознание противоречия.)	Познавательные УУД(общеучебные)
	Учитель спрашивает у детей почему комнатные растения не сбросили листья на зиму.	-Ученики высказывают свои предположения.	Коммуникативные УУД
	Учитель вопросом подводит детей к формулировки темы урока. (Вопрос.)		Познавательные УУД(логические)
	Фиксирует		

	вопрос на доске.		
--	------------------	--	--

Проблемные ситуации возникшие с «удивлением»

Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников класса создается вопросом или практическим заданием на новый материал.

Фрагмент урока по окружающему миру во 2 классе

На тему «Водные богатства»

УМК «Школа России», Плешаков А.А.

Перед началом урока учащиеся делятся на группы, каждой группе выдается расходный материал-картинки с изображением морских минералов.

Согласно данной проблеме исследования, мы указываем только познавательные УУД, которые развиваются с помощью нашего комплекса.

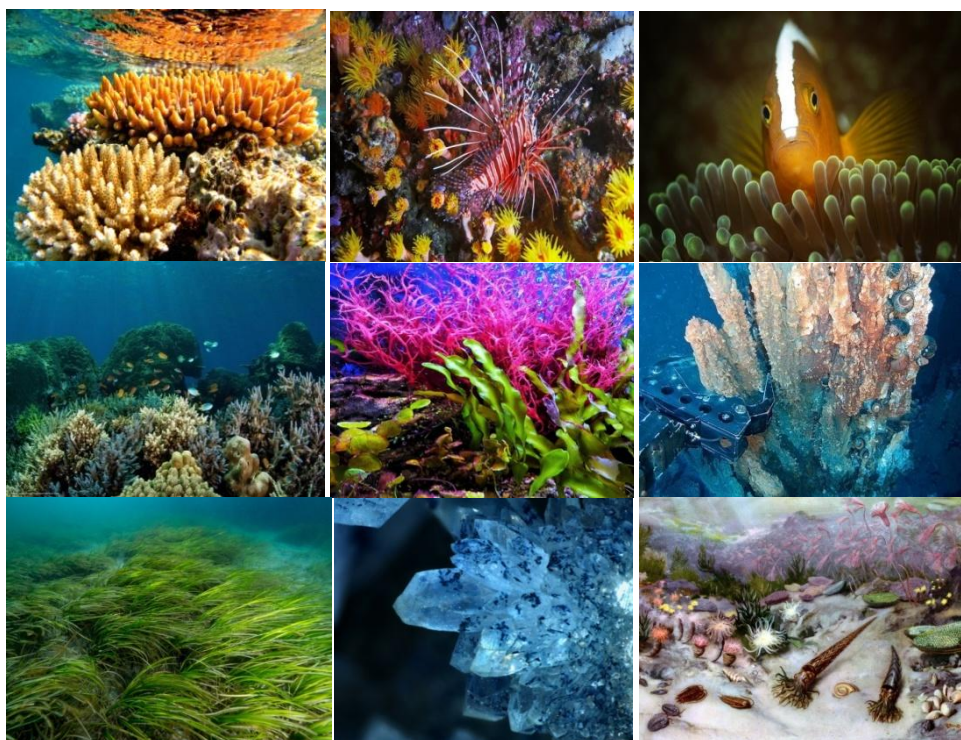


Рис.1.

Таблица 4.

Анализ	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД
П О С Т А Н О В К А П Р О Б Л Е М Ы	Разделив класс на группы учитель дает детям задание в котором они должны все изображения разделить на 2 группы: в 1 группу дети должны сложить морские минералы, а во 2-ую морскую растительность и морских обитателей.	Разделившись на группы, дети выполняют практическое задание.	Коммуникативные УУД Познавательные УУД(постановка и решение проблемы)
	Проверка заданий	Группы выступают. Результаты у всех получились разные.(разные мнения вызывают реакцию удивление. Проблемная ситуация)	Познавательные УУД (общеучебные) Коммуникативные УУД
	Учитель побуждает детей к осознанию противоречия в том, что задание было одно, а выполнили его по-разному.	Дети отвечаю на вопросы.	Коммуникативные УУД Познавательные (общеучебные , логические)
	Побуждение к формулированию темы урока.	Дети формулируют тему урока.	Познавательные УУД(логические)
вопрос	Фиксирует		

Тип проблемной ситуации - «с затруднением»

Учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего времени не сталкивались, т.е. это задание не похоже на предыдущие.

Фрагмент урока по окружающему миру во 2 классе

На тему «Явления природы»

УМК «Школа России», Плешаков А.А.

На доске размещены картинки с изображением: медведь, океан, дерево, облака, камень, листопад, дождь, наводнение, спячка медведя в берлоге.

Согласно данной проблеме исследования, мы указываем только познавательные УУД, которые развиваются с помощью нашего комплекса.



Рис.2

Таблица 5

Анализ	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД
П О С Т А Н О В К А П Р О Б Л Е М Ы	Данные изображения учитель просит детей распределить на 2 группы: 1-объекты живой природы, 2-объекты неживой природы.	Дети выполняют задание(легко справляются с этим заданием, способ выполнения которого уже известен)	УУД Коммуникативны е УУД Познавательные УУД(постановка и решение проблемы)
	Далее учитель вывешивает следующие изображения с природными явлениями -листопад, дождь, наводнение, спячка медведя в берлоге.)Просит детей соотнести изображения с объектами живой и неживой природы.	Дети испытывают затруднение при ответе.	Познавательные УУД (общеучебные) Коммуникативны е УУД
	Учитель спрашивает почему не получилось детям выполнить это задание, в чем были трудности и чем данное задание отличается от предыдущего.	Выполнение предыдущего задания нам знакомо, с явлениями в природе мы еще не знакомились. (побуждение к осознанию противоречия)	Познавательные УУД (общеучебные)
	Учитель подводит детей с помощью вопроса к формулированию темы урока.	Дети формулируют тему урока	Познавательные УУД: (Логически е).
	Фиксирует тему урока на доске.		

Тип проблемной ситуации – «с затруднением»

Цель-дать практическое задание, не выполнимое вообще.

Фрагмент урока во 2 классе по окружающему миру

На тему «Заглянем в кладовые земли»

УМК «Школа России», Плешаков А.А.

Согласно данной проблеме исследования, мы указываем только познавательные УУД, которые развиваются с помощью нашего комплекса.

На партах картинки с изображением полезных ископаемых (мел, песок, глина, кварц, известняк, гранит).

Согласно данной проблеме исследования, мы указываем только познавательные УУД, которые развиваются с помощью нашего комплекса.

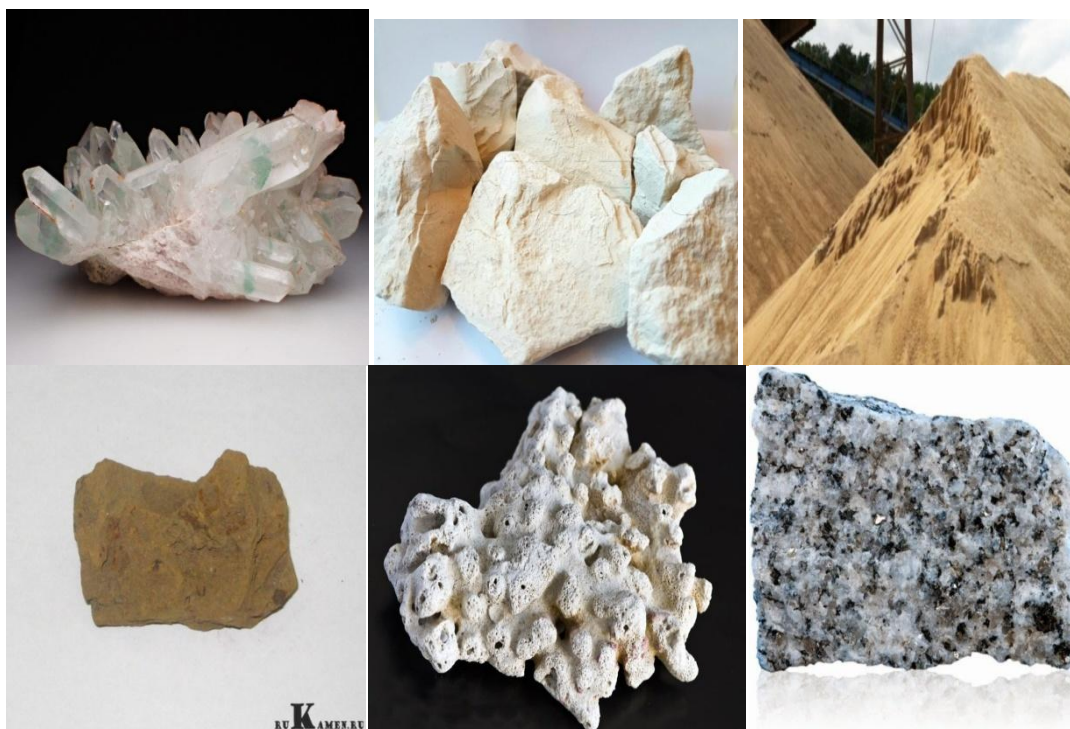


Рис.3

Таблица 6

Анализ	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД
П О С Т А Н О В К А П Р О Б Л Е М Ы	Учитель спрашивает что дети видят перед собой.	Дети рассуждают, отвечают.	Коммуникативные УУД Познавательные УУД(общеучебные)
	Просит детей назвать все предметы одним, обобщенным словом.	Дети высказывают свои предположения.	Коммуникативные УУД Познавательные УУД(общеучебные)
	Учитель предъявляет научный факт об полезных ископаемых. Побуждает детей к осознанию противоречия с помощью вопросов «Что вы подумали сначала?», «Что оказалось на самом деле?»	Отвечают на вопросы поставленные учителем.	Познавательные УУД: (общеучебные) Коммуникативные УУД
	Значит какой вопрос возникает?(побуждения к формулированию проблемы)	Формулируют тему урока.	Познавательные УУД(логические)
	Фиксирует вопрос на доске.		

Проблема ставилась тремя методами:

1) побуждающий от проблемной ситуации диалог (задать проблему, трудность, помочь сформулировать учебную задачу через вопросы: «Что вас удивило?», «Что интересного увидели?», «В чем затруднение?»);

2) подводящий к теме диалог (это логически выстроенная цепочка вопросов и заданий, которые шаг за шагом приводят ученика к осознанию темы урока);

3) сообщение темы с мотивирующим приемом [Мельникова].

Учебная проблема поставлена и начинался поиск решения к открытию новых знаний через гипотезы, который включает 2 шага:

Шаг 1 - выдвижение гипотезы. «Какие есть предположения, догадки?»;

Шаг 2 - проверка гипотезы. Здесь может быть проведен устный диалог, осуществляющийся репликой: «Согласны с предположением? Почему?» [Мельникова].

Структура урока окружающего мира с применением проблемных ситуаций выглядела следующим образом [Мельникова]:

1. Организационный момент:

- включение детей в деятельность;
- выделение содержательной области.

2. Актуализация знаний:

– воспроизведение понятий и алгоритмов, необходимых и достаточных для «открытия» нового знания;

- фиксирование затруднения в деятельности по известной норме.

3. Постановка учебной проблемы:

- определение затруднения, его место;
- определение необходимости нового знания.

4. «Открытие» учащимися нового знания:

- выдвижение гипотезы;
- проверка гипотезы.

5. Первичное закрепление:

- внешнее оформление новых алгоритмов;
- фиксирование уже оформленного знания.

6. Самостоятельная работа с самопроверкой и самооценкой в классе:

- самостоятельное решение типовых заданий;
- самостоятельная проверка учащимися своей работы.

7. Повторение:

- включение нового материала в систему знаний;

– решение задач на повторение и закрепление ранее изученного материала.

8. Итог занятия:

- рефлексия деятельности на уроке;
- самооценка учащимися собственной деятельности.

В ходе уроков использовались педагогические проблемные ситуации. Педагогическая проблемная ситуация предполагала особую организацию учебного процесса, направленного на активизацию учащихся, постановку вопросов, которые подчеркивают противоречия, новизну, важность, красоту и другие отличительные качества объекта окружающего мира [Мельникова].

Проблемные ситуации создавались на всех этапах урока: при объяснении нового материала, его закреплении, контроле.

В качестве приемов, создания проблемных ситуаций на уроках окружающего мира использовались следующие [Мельникова]:

- подведение учащихся к противоречию и предложение найти способ его разрешения;
- столкновение противоречий практической деятельности;
- изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос;
- предложение рассмотреть явления с различных позиций (например, ученого, летчика и т.п.);
- побуждение учащихся к сравнению, обобщению, выводам из ситуации, сопоставлению фактов (побуждающий диалог);
- постановки конкретных вопросов на обобщение, обоснование, конкретизацию;
- проблемных заданий теоретического и практического характера;
- формулировка проблемных заданий с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределённостью в постановке вопроса, противоречивыми данными.

Итак, нами разработан комплекс проблемных ситуаций на удивление по разделу «Природа», который включал следующие темы: «Комнатные

растения» и «Водные богатства», и с затруднением по разделу «Природа», который включал в себя следующие темы «Явления природы», «Заглянем в кладовые земли». Ситуации на удивление основаны между двумя (или более) положениями и между житейским представлением обучающихся и научным фактом, а проблемные ситуации, возникшие с затруднением - между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя.

Выводы по главе 2

Таким образом, применялись на уроках окружающего мира проблемные ситуации «с удивлением» и «с затруднением». Учебная проблема ставилась тремя методами: побуждающий от проблемной ситуации диалог; подводящий к теме диалог; сообщение темы с мотивирующим приемом.

Нами были подобраны методики:

«Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской.

«Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» по Г.Ю.

Кзензовой.

«Логические закономерности». Тест Липпмана.

«Нахождение схем к задачам» А.Н.Рябкина.

База исследования: 26 учеников 8-9 лет 2-го класса МБОУ «СОШ №3» г. Еманжелинск. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 действует в соответствии с Уставом МБОУ СОШ № 3 Еманжелинского муниципального района принят на собрании трудового коллектива 20 декабря 2011 года, утвержден Управлением образования, зарегистрирован Администрацией Еманжелинского муниципального района – Постановление № 1055 от 28 декабря 2011 года.

Низкий уровень сформированности учебно-познавательного интереса и активности у учащихся к предмету «Окружающий мир» выявлен у 30,8% младших школьников, удовлетворительный уровень выявлен у 42,3% школьников, высокий уровень выявлен у 19,2% школьников, а очень высокий уровень выявлен лишь у 7,70% детей.

Среди школьников с низкой скоростью мышления выявлено 3,8% человек, ниже среднего уровень выявлен у 19,2% детей и у стольких же низкая норма развития логического мышления. Хорошая норма развития

логического мышления как у большинства выявлена у 19,2%, а хороший уровень и выше, чем у большинства людей выявлен у 11,5% школьников.

Младших школьников с высоким уровнем умений постановки и решения проблемы выявлено на констатирующем этапе 26,9% человек, с низким уровнем – 19,2% человек.

На этом основании нами был разработан комплекс проблемных ситуаций, применяемых на уроках «Окружающий мир», где педагогическая проблемная ситуация предполагала особую организацию учебного процесса, направленного на активизацию учащихся, постановку вопросов, которые подчеркивают противоречия, новизну, важность, красоту и другие отличительные качества объекта окружающего мира.

Заключение

Проведя исследование проблемы развития познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира посредством применения проблемных ситуаций, можно сделать следующее заключение.

Решая первую задачу, мы выявили, что:

Проблемная ситуация – это условия, которые возникают тогда, когда для осмысливания чего-либо или реализации каких-то обязательных операций у обучающихся недостаточно знаний или знакомых способов действий, т.е. у них создается мыслительное затруднение [Гузеев].

Проблемная ситуация является основным элементом проблемного обучения, которое основано на наличии в ситуации противоречия и поиска выхода или решения ситуации. Эти условия позволяют применять эту технологию успешно и развивать универсальные учебные действия.

Младший школьный возраст является для этого очень важным периодом развития познавательных УУД. Поэтому основными познавательными УУД младших школьников можно назвать: осмысление текстов, заданий; умение выделять главное, сравнивать, различать и обобщать, классифицировать, моделировать, проводить элементарный анализ, синтез, интерпретацию текста.

Разрабатывая уроки можно применять такие проблемные ситуации как практические задания, творческие опыты. При подготовке учебного материала нужно выделять в нем материал, который необходимо сообщить ученикам и материал, который должен быть усвоен ими творчески. К первому типу учебного материала относятся фактические сведения, описания процессов, а также необходимые умения. Ко второму типу учебного материала относятся общие закономерности, общие способы действия, общие условия выполнения усвоенных действий. Для этого важно учитывать возрастные особенности учеников и наличие методического обеспечения. Разрабатывая уроки необходимо знать и применять такие проблемные

ситуации, которые помогли бы младшему школьнику понять суть не только решения, но применить это в реальной жизни.

Решив вторую и третью задачи, мы выявили, что применение проблемных ситуаций влияет на развитие логического мышления, познавательную активность, на умения постановки и решения проблемы и учебно-познавательного интереса на уроках «Окружающий мир»

У младших школьников уровень познавательной активности у 30,8% был на низком уровне, а на высоком у 26,9% детей.

На констатирующем этапе низкий уровень развития учебно-познавательного интереса учащихся к предмету «Окружающий мир» выявлен у 30,8% младших школьников, то есть безразличное отношение к решению любых учебных задач, но более охотно выполняют привычные действия, чем осваивают новые. Не сформированный уровень не выявлен. Удовлетворительный уровень выявлен у 42,3% школьников, то есть интерес на уроках «Окружающий мир» возникает к способам решения новой частной единичной задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается. Высокий уровень выявлен у 19,2% школьников, то есть интерес на уроках «Окружающий мир» возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала. Эти школьники охотно включаются в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво. Очень высокий уровень выявлен у 7,70% детей, то есть интерес на уроках «Окружающий мир» возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала.

Школьников с низкой скоростью мышления выявлено 3,8% человек, ниже среднего уровень выявлен у 19,2% детей и у стольких же низкая норма развития логического мышления на констатирующем этапе. Хорошая норма развития логического мышления как у большинства выявлена у 19,2%, а хороший уровень и выше, чем у большинства людей выявлен у 11,5% школьников.

Младших школьников с высоким уровнем умений постановки и решения проблемы выявлено на констатирующем этапе 26,9% человек, с низким уровнем – 19,2% человек.

На этом основании нами был разработан комплекс проблемных ситуаций, применяемых на уроках «Окружающий мир»: на удивление по темам «Комнатные растения» и «Водные богатства», и с затруднением по темам «Явления природы», «Заглянем в кладовые земли». Ситуации на удивление основаны между двумя (или более) положениями и между житейским представлением обучающихся и научным фактом, а проблемные ситуации, возникшие с затруднением - между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя.

Таким образом, цель исследования достигнута и задачи исследования решены

Список литературы

1. Алексеева, Т.И. Механизм обеспечения визуализации проблемных ситуаций при постановке и решении проблемы младшими школьниками / Т.И. Алексеева //Герценовские чтения. Начальное образование. – 2018. – Т9. - № 1. – С. 8-13. [Электронный ресурс].Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32501668> (дата обращения 12.01.2019).
2. Арнхейм, Р. Визуальное мышление / Хрестоматия по общей психологии под ред. Гиппенрайтер Ю.Б., Петухова В.В. - М.: изд-во МГУ, 1981. - 311 с.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
4. Балашов, Ю.В. Реализация элементов проблемного обучения на уроках математики в 5-6 классах (на примере национальных школ ХМАО) / Ю.В. Балашов // Альманах современной науки и образования. - 2011. - № 5. - С. 72-76. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2011_5_26.pdf (дата обращения 16.02.2019).
5. Баранов, С.П. Методика обучения и воспитания младших школьников / С.П. Баранов, Л.И. Бурова, А.Ж. Овчинникова. – М: Издательский центр «Академия», 2015. - 464 с.
6. Барашкина, С.Б. Пути реализации принципа индивидуализации и личностно–ориентированного обучения детей в процессе наблюдений / С.Б. Барашкина// Гносеологические основы образования. Международный сборник научных трудов, посвященный профессору С.П. Баранову. – Елец. - 2015. - С. 20 - 24.

7. Вилькеев, Д.В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе / Д.В. Вилькеев. – Казань. - 2012. – 169 с.
8. Виноградова, Н.Ф. Окружающий мир: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч. 1 / Н.Ф. Виноградова, Г.С. Калинова. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 160 с.
9. Виноградова, Н.Ф. Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования и их оценка/ Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. – М.: Русский журнал, 2011. – № 2.
10. Виноградова, Н.Ф. Окружающий мир: 1-4 классы. Методика обучения / Н.Ф. Виноградова. – М.: Вентана-Графф, 2002. – 240 с.
11. Вихрачева, С.В. Использование проблемных ситуаций на уроках окружающего мира как средство развития познавательного интереса младших школьников / С.В. Вихрачева, Ч.Ф. Радаева. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2012/12/1473> (дата обращения 19.02.2019)
12. Вострикова, И.Н. Использование проблемных ситуаций на уроках математики в начальных классах / И.Н. Вострикова // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию Балашовского института СГУ. / Под редакцией Е.Н. Ахтырской, М.А. Мазаловой. – 2018. – С. 68-71.
13. Воровщиков, С.Г. К вопросу об универсальных учебных действиях, общеучебных умениях и «бритве оккама» / С.Г. Воровщиков // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – № 5. – С. 29-37.
14. Воюшина, М.П. Системно-деятельностный подход к диагностике и оценке качества овладения универсальными учебными действиями / М.П. Воюшина, Е.П. Суворова // Начальная школа. – 2018. - №3. – С. 27-32.

15. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П. Я. Гальперин. - М.: Изд-во МГУ, 1985. - 45 с.
16. Головки, Е.В. Использование эмоциональных опор на уроках окружающего мира как средства формирования познавательного интереса младших школьников / Е.В. Головки, Н.А. Колопатина// Наука и образование. Международная научно-практическая конференция: сборник статей. – 2018. – С. 156-161.
17. Головкина, Е.В. Методические приемы создания проблемных ситуаций на уроках в начальной школе /Е.В. Головкина, Н.А. Головкина, Е.Л. Сутурина // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т1. - №5. – С. 149-150. Правильно оформить
18. Горчинская, А.А. Развитие познавательного интереса младших школьников в учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. / А.А. Горчинская. - Челябинск, 1999.
19. Гузев, В.В. Методы обучения и организационные формы уроков / В.В. Гузев. – Москва. - 2008. – 274 с
20. Емельянова, С.Г. Технология проблемного обучения / С.Г. Емельянова // Математика и математическое образование. – Тольятти. – 2017. – С.416-419.
21. Емельянова, С.Г. Подготовка преподавателя к проблемному обучению в ВУЗе по математике / Н.А. Демченкова, С.Г. Емельянова // Международная научно-практическая конференция «Молодёжный форум: технические и математические науки» – Воронеж. - 2015 - С. 13-16.
22. Зиядинова, Э.М. Проблемные ситуации на уроках «Окружающий мир» в начальной школе как средство активизации умственной деятельности учеников / Э.М. Зиядинова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. - №50-4. – С. 131-138.
23. Ильницкая, И.А. Проблемные ситуации как средство активизации мыслительной деятельности учащихся на уроке / И.А. Ильницкая. – Пермь.: ТПИ, 1983. – 76.

24. Калинина, Л.В. Проектирование урока окружающего мира на основе использования технологии проблемного обучения / Л.В. Калинина // Дошкольное и начальное общее образование: стратегия развития в современных условиях: секция «Начальное общее образование»: материалы Всероссийской заочной научнопрактической конференции с международным участием. – Иркутск: Изд-во ООО «Типография «Иркут», 2017. – С. 36-43

25. Ксензова, Г.Ю. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / Под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008, с. 58 – 60.

26. Кирилина, М.А. Формирование познавательной активности младших школьников в процессе реализации технологии проблемного обучения / М.А. Кирилина. //Вестник ПензГУ. – 2015. – №1 (9). – С. 31-36.

27. К исследованию понятия "проблемная ситуация" / М.В. Дубова, К.С. Шерстнева // Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 9. - С. 8-13.

28. Клещева, И.В. Организация проблемного обучения студентов при освоении образовательной программы / И.В. Клещёва // Научный журнал НИУ ИТМО. – 2014. - № 3. – С. 205-214.

29. Комарова, О.Н. Достижение младшими школьниками познавательных универсальных учебных действий в рамках предмета Окружающий мир / О.Н. Комарова // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. - №4. – С. 33-36.

30. Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцева. – М.: Знание, 1991. – 80 с.

31. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Смысл; Издательский центр «Академия». 2014. - 352 с.

32. Лурия, А.Р. Ум мнемониста // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под. ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. - М.: изд-во МГУ, 1981. С. 108-111.

33. Люблинская, А.А. Учителю о психологии младшего школьник / А.А. Люблинская. - М.: Просвещение, 1977. - 253 с.

34. Малеева, Е.В. Технологические аспекты организации учебной деятельности обучающихся / Е.В. Малеева // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – №2. – Ч. 3. – С. 523–527.
35. Мамедова, Л.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира /Л.В. Мамедова, О.С. Ладыженко// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – №7. – с. 183-184.
36. Матюшкин, А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций \ А.М. Матюшкин. - М.: КДУ, 2009. - 190 с.
37. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1977. – 240 с.
38. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками / Е.Л. Мельникова. – М.: Просвещение, 2002. – 195 с.
39. Методика оценки сформированности универсальных учебных действий (1–2 классы) / Под ред. М.П. Воюшиной, Е.П. Суворовой. - СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 215 с.
40. Носкова, А.Б. Современный урок в начальной школе /А.Б. Носкова. – Волгоград: Учитель, 2011.– 116 с.
41. Омарова, А.А. Современная технология проблемного обучения / А.А. Омарова. // Современные наукоемкие технологии. - 2011. - №1. – С. 73–76.
42. Пантелеева, В.И. Познавательные универсальные учебные действия и их роль в иноязычном начальном образовании / В.И. Пантелеева // Общество, наука, инновации. Сборник статей. Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция. Вятский государственный университет. – 2017. – С. 3695-3699. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30750020> (дата обращения 19.02.2019).

43. Пидкасистый, П.И. Педагогика / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефович; под ред. П.И. Пидкасистого. - М.: Академия, 2014. - 624 с.

44. Поздняков, О.Г. Реализация проблемного обучения в образовательном процессе высших учебных заведений / О.Г. Поздняков // Мир образования - образование в мире. - 2014. - № 2. - С. 270-273.

45. Попова, Е.В. Формирование здорового образа жизни у младших школьников при реализации проекта «Здоровое питание» / Е.В. Попова // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности детей и пути их решения: матер. Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием. Саратов: Саратовский источник, 2017. - С. 318–320.

46. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/1ad1a834f2604827f926f8d5c5e7251c500a26cd/(дата обращения 12.04.2019).

47. Проблемы, закономерности и тенденции развития начального общего образования / коллектив авторов; под общ. ред. М.А. Лукиной; науч. ред. Л.И. Духова. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2018. – 156 с.

48. Пянзина, Ю.А. Педагогический прием – ключевое звено в процессе создания проблемной ситуации / Ю.А. Пянзина // Пути реализации ФНТПРСХ на 2017-2025 годы. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – 2018. – С. 1275-1278 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obuchenie-kak-odna-iz-tendentsiy-modernizatsii-uchebnogo-protsessa-vuza> / (дата обращения 22.03.2019).

49. Разработка модели программы развития универсальных учебных действий / А.Г. Асмолов [и др.] [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.orenipk.ru/rmo_2011/docs/4uo36.pdf (дата обращения 24.03.2019)
50. Ревина, Е.Г. Педагогические условия развития логического мышления младших школьников: автореф. дисс. ... канд. пед наук / Е.Г. Ревина. – Саратов, 2007. – 146 с.
51. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
52. Семенова, Т.С. Умение слушать учителя как универсальное учебное действие младшего школьника / Т.С. Семенова // Начальная школа. – 2018. - №2. – С. 6-10.
53. Скаткин, М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1984. – 80 с.
54. Создание проблемных ситуаций в начальной школе / сост. Н. П. Клещеногова. – Кемерово: МБОУ ДПО «НМЦ», 2013. – 68 с.
55. Соловьева, Т.А. Управление чувственным познанием младших школьников при решении проблемных задач / Т.А. Соловьева // Гносеологические основы образования: международный сборник научных трудов, посвященный 90-летию со дня рождения профессора С.П. Баранова. - Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2017. - С. 42-47.
56. Татьянченко, Д.В. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков// Завуч. – 2000. – № 7. – С. 38 - 63.
57. Тропина, А.В. Проблемы формирования универсальных учебных действий и пути их решения / А.В. Тропина, Шамало Т.Н. // Формирование мышления в процессе обучения естественнонаучным, технологическим и математическим дисциплинам. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Уральский государственный педагогический университет, Институт математики, физики, информатики и технологий. –

2018. – С. 155-159. [Электронный ресурс].Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22278556> (дата обращения 29.03.2019).

58. Фомина, А.Н. Педагогическая психология / А.Н. Фомина, Т.Л. Шабанова. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 320 с.

59. Чошанов, М.А. Дидактическая инженерия учебных задач и проблемных ситуаций в практике работы учителей математики /М.А. Чошанов, Н.К. Чапаев // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 4. – 47-55.

60. Яковлева, Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н.Ф. Яковлева. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с.

61. Ясюкова, Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников / Л.А. Ясюкова. - СПб.: Речь, 2003. - 384 с.

Приложения

Приложение 1

Результаты констатирующего этапа диагностики младших школьников

Таблица 7

«Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской

№ испытуемого	ответы	уровень познавательной активности
1	б	средний
2	в	низкий
3	б	средний
4	в	низкий
5	а	высокий
6	а	высокий
7	б	средний
8	а	высокий
9	в	низкий
10	в	низкий
11	б	средний
12	б	средний
13	б	средний
14	в	низкий
15	а	высокий
16	в	низкий
17	б	средний
18	в	низкий
19	а	высокий
20	а	высокий
21	б	средний
22	б	средний
23	б	средний
24	в	низкий
25	а	высокий
26	б	средний

«Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» по Г.Ю. Кзензовой

№ испытуемого	баллы	уровень сформированности учебно-познавательного интереса
1	4	удовлетворительный
2	4	удовлетворительный
3	4	удовлетворительный
4	2	низкий
5	5	высокий
6	5	высокий
7	4	удовлетворительный
8	6	очень высокий
9	3	низкий
10	3	низкий
11	4	удовлетворительный
12	4	удовлетворительный
13	3	низкий
14	3	низкий
15	5	высокий
16	2	низкий
17	4	удовлетворительный
18	3	низкий
19	6	очень высокий
20	5	высокий
21	4	удовлетворительный
22	4	удовлетворительный
23	4	удовлетворительный
24	3	низкий
25	5	высокий
26	4	удовлетворительный

«Логические закономерности» (2 класс)

№ испытуемого	баллы	уровень развития логического мышления
1	3-	низкая норма
2	3	средняя норма
3	3-	низкая норма
4	2	ниже среднего
5	3+	хорошая норма
6	4	выше, чем у большинства
7	3-	низкая норма
8	4	выше, чем у большинства
9	2	ниже среднего
10	3-	низкая норма
11	3	средняя норма
12	3	средняя норма
13	2	ниже среднего
14	2	ниже среднего
15	3+	хорошая норма
16	2+	низкая скорость мышления
17	3	средняя норма
18	3-	низкая норма
19	4	выше, чем у большинства
20	3+	хорошая норма
21	3	средняя норма
22	3	средняя норма
23	3	средняя норма
24	2	ниже среднего
25	3+	хорошая норма
26	3+	хорошая норма

методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябкина)

№ испытуемого	№ задания										уровень умений постановки и решения проблемы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	высокий
2	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	средний
3	-	-	+	+	+	-	-	+	+	+	средний
4	-	-	-	+	+	+	+	-	+	+	средний
5	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	высокий
6	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	низкий
7	+	+	-	-	+	-	+	+	+	-	средний
8	+	+	-	-	+	-	-	+	-	-	низкий
9	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	высокий
10	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	низкий
11	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	высокий
12	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	высокий
13	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	низкий
14	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	средний
15	+	+	-	-	+	-	+	+	+	-	средний
16	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	средний
17	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	низкий
18	+	+	+	+	-	+	-	-	+	-	средний
19	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	средний

20	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	средний
21	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	низкий
22	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	средний
23	-	+	+	+	-	-	+	-	+	+	средний
24	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	средний
25	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-	низкий
26	+	+	-	-	+	+	+	-	+	+	средний