



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Факультет дошкольного образования  
Кафедра педагогики и психологии детства

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В АСПЕКТЕ ПОДГОТОВКИ К  
ОЛИМПИАДАМ И КОНКУРСАМ**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Дошкольное образование. Английский язык»**

Проверка на объем заимствований  
66,44 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
«22» мар 2019 г.  
Зав. кафедрой ПиПД

  
Емельянова И.Е.

Выполнила:  
Студентка группы **ВФ-502/096-5-1**  
Первушина Кристина Генриховна

Научный руководитель:  
д.п.н., доцент кафедры ПиПД  
Емельянова. И.Е.

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы развития интеллекта детей дошкольного возраста .....	7
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в аспекте подготовки к олимпиадам и конкурсам.....	7
1.2 Психолого-педагогические условия интеллектуального развития детей при подготовки к конкурсам и олимпиадам.....	19
1.3 Интеллектуальный конкурс “Почемучки” как психологическая основа интеллектуального развития детей г. Челябинска.....	29
Вывод по главе 1.....	38
Глава 2 Эмпирическое исследование развития интеллекта детей дошкольного возраста.....	39
2.1 Изучение уровня интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста .....	
2.2 Реализация программы подготовки к городскому интеллектуальному конкурсу “Почемучки” и психолого-педагогических условий интеллектуального развития детей дошкольного возраста в ДОО.....	57
2.3 Анализ результатов исследования .....	
Вывод по главе 2.....	65
Заключение.....	66
Список литературы.....	69

## Введение

Актуальность проблемы. Одним из самых важных показателей социально-экономического благополучия общества является уровень интеллектуального развития детей. Это происходит вследствие того, что дети являются резервом страны, определяющим уровень ее экономического и духовного развития, состояния науки и культуры. Именно поэтому проблема интеллекта занимает значимую роль в психологической и педагогической науке. Каждый год уровень требований, который предъявляется к детям постоянно увеличивается. Также увеличивается уровень требований к объему знаний, которым должны овладеть дошкольники. При этом, они не только должны овладеть информацией, но и осмыслить, а не заучивать без понимания сути.

Одной из активных задач, которая ставится перед дошкольной образовательной организацией, является проблема подготовки детей дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам. Важным показателем готовности ребенка к успешному выступлению на интеллектуальных конкурсах является уровень познавательного развития детей. Можно встретить случаи, когда ребенок умеет читать, считать и писать, но он может испытывать затруднения при выполнении заданий на логическое мышление. Именно поэтому, в дошкольном возрасте нужно уделить особое внимание формированию таких качеств, как внимательность, умение рассуждать, анализировать, сравнивать, обобщать и выделять существенные признаки объектов.

В основу нашего дипломного проекта легли теоретические и практические исследования Н.К.Крупской, Л.С.Выготского, П.П.Блонского, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Элькониной, Р.С.Немова, А.В.Запорожца и др.

Анализ теоретических и прикладных исследований в области социологии, педагогики, психологии, а также изучение реального состояния

процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам позволил выявить ряд противоречий различного уровня, имеющих место в теории и практике организации данного направления деятельности.

На социально-педагогическом уровне актуальность проблемы обусловлена рассогласованием между социальным заказом общества в подготовке детей к участию в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах и недостаточной разработанностью механизмов подготовки детей старшего дошкольного возраста к олимпиадам и конкурсам.

На научно-теоретическом уровне актуальность изучаемой нами проблемы обусловлена расхождением между результатами фундаментальных работ в области наук, исследующих интеллектуальные аспекты подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе и недостаточным учетом уровня психологического комфорта детей старшего дошкольного возраста в процессе подготовки к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам.

На научно-методическом уровне актуальность проблемы обусловлена необходимостью подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам и недостаточной разработанностью содержательных ориентиров в процессе подготовки детей к интеллектуальным задачам и конкурсам.

Цель исследовательской работы - теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в аспекте подготовк к олимпиадам и конкурсам.

Объект исследования - процесс интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования - психолого-педагогические условия развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста в аспекте подготовки к олимпиадам и конкурсам.

Гипотеза нашего исследования: интеллектуальное развитие детей дошкольного возраста в процессе подготовки к олимпиадам и конкурсам будет более эффективным, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

- включение детей в разновозрастное взаимодействие при решении задач интеллектуального и креативного характера;
- повышение уровня мотивации детей старшего дошкольного возраста к решению интеллектуальных и креативных задач;
- обеспечение психологического комфорта при подготовке детей старшего дошкольного возраста к олимпиадам и конкурсам.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую, методическую литературу по проблеме интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в аспекте подготовки к олимпиадам и конкурсам.

2. Проанализировать специфику подготовки детей к олимпиадам, конкурсным испытаниям в условиях проведения городского интеллектуального конкурса "Почемучки".

3. Определить критерии развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать программу подготовки детей старшего дошкольного возраста для городского интеллектуального конкурса "Почемучки".

Для достижения цели и решения поставленных задач использовался комплекс методов:

теоретических - феноменологический и ретроспективный анализ социокультурных, психологических, педагогических исследований; понятийный анализ и систематизация подходов к решению проблем

исследования; анализ и синтез педагогических научных знаний и фактов; методы теоретического моделирования и проектирования;

эмпирических - наблюдение, изучение процесса и результатов решения детьми креативных и интеллектуальных заданий; реконструкция опыта практической деятельности; анкетирование и тестирование детей и воспитателей.

Теоретическая значимость исследования. На основе проведенного научно-практического исследования изучен процесс интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в аспекте подготовки к олимпиадам и конкурсам.

Практическая значимость исследования. Разработана программа подготовки к олимпиадам, направленная на развитие интеллектуальных способностей. Программа может быть использована воспитателями непосредственно в практической работе, студентами во время педагогической практики, родителями при подготовке ребенка к олимпиадам.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился МАДОУ ДС № 213, города Челябинска. В ходе эксперимента участвовали воспитанники детского сада, посещающие подготовительной группы, в количестве 50 человек. Также участвовали воспитатели двух групп, в количестве 4 человек. Сроки проведения экспериментального исследования: январь 2019 г. – май 2019 г.

Структура дипломной работы: введение, содержание, две главы, заключение, список литературы.

## **Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы развития интеллекта детей дошкольного возраста**

### **1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в аспекте подготовки к олимпиадам и конкурсам**

Интеллект (от латинского слова *intellectus* – разумение, понимание, постижение) в психологической науке рассматривается как «относительно устойчивая структура умственных способностей индивида» [48, с.114]. Рассмотрим один из теоретических подходов в психологической науке, который трактует природу интеллекта.

Тестологический подход представляет собой метод тестов, разработанный в рамках концепции бихевиоризма и представляющий для нас особый интерес [29, с.26]. Наибольшую популярность набирают психологические методики «тесты интеллекта», задачей которых является измерение возрастного интеллектуального развития человека. В качестве интеллекта мы понимаем общую врожденную способность, определяющую успешность выполнения заданных задач, результат которой выражается показателем интеллектуального развития - коэффициентом интеллектуальности IQ. Интеллект, определяющийся с применением системы тестовых заданий называют «тестовым» или «психометрическим» интеллектом [53, с.8].

Структуру психометрического интеллекта исследовали факторным анализом. Мы можем выделить два уровня факторных моделей: одноуровневые и иерархические. Одноуровневые модели состоят из множества первичных независимых интеллектуальных факторов [18, с.22]. Л. Терстоуном были выделены 12 факторов, состоящие из словесного понимания, пространственного фактора, ассоциативной памяти, скорости восприятия и т.д.

Иерархическая модель по мнению Ч. Спирмена, Ф. Вернона, П. Хамфрейса, Д. Векслера, Р. Б. Кэттелла, представляет собой многоуровневую модель, содержащую в себе факторы интеллекта разного уровня обобщенности умственных способностей. Нужно отметить, что все факторы взаимозависимы, так уровень развития частных факторов находится в прямой зависимости от уровня развития общего фактора. Обращаясь к модели Ч. Спирмена мы видим генеральный G-фактор на самой вершине - общую способность. Этот фактор выступает в качестве общей «умственной энергии», которая встречается у каждого человека в разной степени выраженности и влияет на успех выполнения любых задач. За G-фактором следуют «групповые факторы интеллекта», состоящие из арифметических, вербальных и механических особенностей. Основу модели составляют S-факторы – специальные способности, специфические для конкретной деятельности: техническое мышление, арифметическая способность и т.д. и, наконец, в основании иерархического дерева помещаются более частные субфакторы.

В рамках культурно-исторической теории формирования высших психических функций интеллектуальное развитие связано с формированием в сознании ребенка системы понятий [13, с.31]. Интеллект возникает как результат межфункциональной интеграции познавательных процессов, перестроенных на основе понятийного мышления. Интеллектуализация познавательных функций означает их осознанность, произвольность, категориальность, системность, возможность протекания во внутреннем - умственном - плане. В свою очередь регуляция собственно интеллектуальной деятельностью осуществляется на основе усвоения «научных понятий». Критерием развития интеллекта выступает мера общности понятия: с точки зрения степени обобщенности его содержания и с точки зрения степени его включенности в систему связей с другими понятиями [14, с.31].



В контексте теории психического как процесса разводятся и понятия «умственное развитие» и «мышление». Их отождествление связано с включением в структуру мышления совокупности умственных действий. Известный психолог А.Н. Леонтьев пишет: «Чтобы жить в обществе, человеку недостаточно того, что ему дает природа при его рождении [33, с.50]. Он должен еще овладеть тем, что было достигнуто в процессе исторического развития человеческого общества» [34, с.55]. В процессе мышления умственные способности реализуются через образование адекватных действительности понятий, суждений, умозаключений. Понятия, суждения, умозаключения есть собственно интеллект. Совокупность познавательных процессов человека определяет его интеллект. Интеллект выступает как общий фактор умственной энергии.

Ключевая роль слова в объяснении, как механизмов развития, так и механизмов функционирования интеллекта обусловлена тем, что проблема интеллекта Л.С. Выготским решается как проблема умственного (шире – психического) развития ребенка, а термин «интеллект» отождествляется с понятийным мышлением. Согласно культурно-исторической теории, главная закономерность онтогенеза психики состоит в интериоризации ребенком структуры внешней, социально-символической деятельности (т. е. совместно со взрослым и опосредованной знаками). В качестве универсального орудия, изменяющего психические функции, выступает языковой знак – слово. Поэтому основной механизм интеллектуального развития ребенка связан с формированием в его сознании системы словесных значений, перестройка которой и характеризует направление роста его интеллектуальных возможностей [15, с.92].

Представление об интеллекте как предпосылке обучения разрабатывается в контексте психолого-педагогической проблемы обучаемости на основе Н.А. Менчинской, З.И. Калмыковой. В этих исследованиях природа интеллекта отождествляется с «продуктивным мышлением», сущность которого заключается в способности к

приобретению новых знаний (способности к учению или обучаемости). Показателями обучаемости выступают уровень обобщенности знаний, широта их применения, быстрота усвоения, темп продвижения в учебе. «Ядро» индивидуального интеллекта составляют возможности человека к самостоятельному открытию новых знаний и применению их в нестандартных проблемных ситуациях. Таким образом, характеристики обучаемости определяют успешность обучения, выступая тем самым в качестве критерия интеллектуального развития.

Можно выделить несколько позиций в понимании психологической природы интеллекта [9, с.51].

1. Интеллект - общая способность, определяющая успешность выполнения любых задач (когнитивных, социальных). Под способностью понимаются:

- 1) когнитивные способности, различающиеся разной степенью специфичности для конкретной деятельности;
- 2) способность к системной организации целого, с мгновенным выявлением основного проблемного противоречия исходной ситуации;
- 3) способность к самостоятельному приобретению новых знаний;
- 4) адаптационная способность.

2. В структуре интеллекта различают врожденные способности, независимые от степени приобщенности к культуре, и приобретенные в ходе социализации знания и умственные навыки. Врожденные способности сводятся к психофизиологическим свойствам центральной нервной системы. Приобретенные знания и умственные навыки являются мерой овладения культурой того общества, к которому принадлежит индивид.

3. Трудность в развитии врожденных способностей и приобретенных знаний и умственных навыков может привести к их отождествлению. В этом случае интеллект отождествляется с умственным развитием.

4. Основная тенденция социо-культурных влияний на познавательные возможности человека заключается в появлении способности к

категориальному мышлению. В контексте культурно-исторических исследований интеллект отождествляется с понятийным мышлением.

5. Под интеллектом понимается система познавательных процессов. Трактовка природы познавательных процессов различается: процессы, отвечающие за переработку информации (методологический солипсизм); формы активного познавательного отражения действительности (теория деятельности).

6. Включение в структуру интеллекта регуляторных и мотивационных компонентов.

7. Операционально-процессуальный подход в анализе интеллектуальной деятельности позволяет развести понятия мышления и умственных способностей. Мышление - непрерывный процесс анализа, синтеза, обобщения условий и требований решаемых задач и способов их решения. Умственные способности – сформировавшаяся в процессе мышления совокупность умственных операций, которые мышление порождает, но к которым не сводится.

Обращаясь к модели Ч. Спирмена, мы видим, что успех любой интеллектуальной деятельности зависит от некоего общего фактора, общей способности. Он выделил генеральный фактор интеллекта (фактор G) и фактор S, служащий показателем специфических способностей. С точки зрения Спирмена, каждый человек характеризуется определенным уровнем общего интеллекта, от которого зависит, как этот человек адаптируется к окружающей среде. Кроме того, у всех людей имеются в различной степени развитые специфические способности, проявляющиеся в решении конкретных задач. Впоследствии Г. Ю. Айзенк интерпретировал генеральный фактор как скорость переработки информации центральной нервной системой (умственный темп). Для оценки и диагностики генерального фактора интеллекта применяют скоростные интеллектуальные тесты Айзенка, тест «Прогрессивные матрицы» Д. Равена, теста интеллекта Р. Б. Кэттела [10, с.8].

Л. Л Терстоунт в 1938 году с помощью статистических факторных методов исследовал различные стороны общего интеллекта, которые он назвал первичными умственными потенциями. Он выделил семь таких потенций:

1. Счетную способность, т.е. способность оперировать числами и выполнять арифметические действия.

2. Вербальную (словесную) гибкость, т.е. легкость, с которой человек может объясняться, используя наиболее подходящие слова.

3. Вербальное восприятие, т.е. способность понимать устную и письменную речь.

4. Пространственную ориентацию, или способность представлять себе различные предметы и формы в пространства.

5. Память.

6. Способность к рассуждению.

7. Быстроту восприятия сходств или различий между предметами и изображениями [59, с.47].

В 1967 году Р. Б. Кеттелл считал, что у каждого из нас уже с рождения имеется потенциальный интеллект, который лежит в основе нашей способности к мышлению, абстрагированию и рассуждению. Примерно к двадцати годам этот интеллект достигает наибольшего расцвета. С другой стороны, формируется «кристаллический интеллект», состоящий из различных навыков и знаний. Которые мы приобретаем по мере накопления жизненного опыта. «Кристаллический интеллект» образуется именно при решении задач адаптации к окружающей среде и требует развития одних способностей за счет других, а также приобретения конкретных навыков. Таким образом, «кристаллический интеллект» определяется мерой овладения культурой того общества, к которому принадлежит человек. Фактор потенциального, или свободного, интеллекта коррелирует с фактором «кристаллического, или связанного, интеллекта», так как потенциальный интеллект определяет первичное накопление знаний. С

точки зрения Р. Б. Кэттела, потенциальный, или свободный, интеллект независим от приобщенности к культуре. Его уровень определяется уровнем развития третичных зон коры больших полушарий головного мозга. Парциальные, или частные, факторы интеллекта (например, визуализация – манипулирование зрительными образами) определяются уровнем развития отдельных сенсорных и моторных зон мозга. Р. Б. Кэттел попытался сконструировать тест, свободный от влияния культуры, на специфическом пространственно-геометрическом материале [50, с.241].

Интеллектуальные тесты Д. Векслера, широко применяемые для диагностики интеллекта, созданы на основе указанной иерархической модели интеллекта. Д. Векслер считал, что вербальный интеллект отражает приобретенные человеком способности, а невербальный интеллект – его природные психофизиологические возможности. Результаты исследований, проведенные на близнецах, показывают, что, напротив, преимущественно наследственно обусловлены оценки по вербальным заданиям теста Д. Векслера, а успешность выполнения невербальных тестов зависит от социальных факторов, опыта человека [30, с.181]. Развитие интеллекта зависит от врожденных факторов: генетические факторы наследственности, хромосомные аномалии [54, с.223].

Но, с каким бы потенциалом ни родился ребенок, очевидно, что необходимые ему для выживания формы интеллектуального поведения смогут развиваться и совершенствоваться лишь при контакте с той средой, с которой он будет взаимодействовать всю жизнь. Эмоциональное общение новорожденного ребенка с матерью, взрослыми людьми имеет решающее значение для интеллектуального развития ребенка. Существует тесная связь между интеллектуальным развитием ребенка и его возможностями общаться со взрослыми в течение достаточно длительного времени. Влияет и социальное положение семьи: обеспеченные семьи имеют более широкие возможности для создания благоприятных условий развития ребенка, развития его способностей, его обучения и конечном счете для повышения

интеллектуального развития ребенка. Влияют и методы обучения, применяемые для развития способностей ребенка. К сожалению, традиционные методы обучения более ориентированы на передачу знаний ребенку и сравнительно мало внимания уделяют развитию способностей, интеллекта, творческих возможностей человека [55, с.173].

Изучая интеллект ребенка, необходимо ознакомиться с особенностями и закономерностями его развития. Изучение этого вопроса связано, прежде всего, с именем швейцарского психолога Жана Пиаже [44, с.93]. В исследованиях детских представлений о мире и физической причинности Ж. Пиаже показал, что ребенок на определенной ступени развития в большинстве случаев рассматривает предметы такими, какими он их непосредственно воспринимает, то есть он не видит вещи в их внутренних отношениях. Ребенок считает, например, что луна следует за ним во время его прогулок, останавливается, когда он останавливается, бежит за ним, когда он убегает. Ж. Пиаже назвал это явление «реализмом». Именно такой реализм и мешает ребенку рассматривать вещи независимо от субъекта, в их внутренней взаимосвязи. Свое мгновенное восприятие ребенок считает абсолютно истинным. Это происходит потому, что дети не отделяют своего «Я» от окружающего мира, от вещей. Дети до определенного возраста не умеют различать субъективный и внешний мир. Ребенок начинает с того, что отождествляет свои представления с вещами объективного мира, и лишь постепенно приходит к различению их друг от друга. Эту закономерность, согласно Ж. Пиаже, можно применить как к содержанию понятий, так и к самым простым образам восприятия [45, с.69].

Реализм бывает двух типов: интеллектуальный и моральный. Например, ребенок уверен, что ветви дерева делают ветер. Это реализм интеллектуальный. Моральный реализм выражается в том, что ребенок не учитывает в оценке поступка внутреннее намерение и судит о поступке только по внешнему эффекту, по материальному результату. Сначала, на ранних ступенях развития, каждое представление о мире для ребенка

истинно, для него мысль и вещь почти не различаются. Постепенно, благодаря деятельности интеллекта, они отделяются от них. Тогда он начинает рассматривать свое представление о вещах как относительное для данной точки зрения.

Ж. Пиаже показал, что на ранних стадиях интеллектуального развития объекты представляются для ребенка тяжелыми или легкими, согласно непосредственному восприятию: большие вещи ребенок считает всегда тяжелыми, маленькие - всегда легкими. Для ребенка эти и многие другие представления абсолютны, пока непосредственное восприятие кажется единственно возможным [17, с.31].

Отсутствие понимания принципа сохранения количества вещества при изменении формы предмета еще раз подтверждает, что ребенок сначала может рассуждать лишь на основе «абсолютных» представлений. Мысль ребенка развивается еще в одном направлении - от реализма к релятивизму. Вначале дети верят в существование абсолютных субстанций и абсолютных качеств. Позднее они открывают, что явления связаны между собой и что наши оценки относительны. Мир независимых и спонтанных субстанций уступает место миру отношений. Независимо от среды, коэффициент вербального эгоцентризма уменьшается с возрастом. В три года он достигает наибольшей величины: 75% от всей спонтанной речи. От трех до шести лет эгоцентрическая речь постепенно убывает, а после семи лет, по мнению Ж. Пиаже, она исчезает.

Процесс развития интеллекта, согласно Ж. Пиаже, состоит из трех больших периодов, в течение которых происходит становление трех основных структур. Сначала формируются сенсомоторные структуры, то есть системы обратимых действий, выполняемых материально и последовательно, затем возникают и достигают соответствующего уровня структуры конкретных операций - это системы действий, выполняемых в уме, но с опорой на внешние, наглядные данные. После этого открывается

возможность для формирования формальных операций. В таблице 1 представлены стадии когнитивного развития по Ж. Пиаже.

Таблица 1

## Стадии когнитивного развития по Ж. Пиаже

	Стадия	Характеристика
1	Сенсомоторная (от рождения о 2-х лет)	Отличает себя от предметов. Осознает себя как носителя действия и начинает действовать произвольно; например, дергает за веревку, чтобы привести игрушку в движение, или трясет погремушку, чтобы пошуметь.
2	Предоперационная (2 - 7 лет)	Учится пользоваться речью и представлять предметы словами и в образах. Мышление все еще эгоцентрично: с трудом принимает точку зрения других. Классифицирует объекты по одному признаку, например, группирует вместе все красные блоки независимо от формы или все квадратные блоки независимо от цвета.
3	Конкретных операций (7 - 11 лет)	Может мыслить логически об объектах и событиях. Постигает сохранение количества (6 лет), объема (7 лет) и веса (9лет). Классифицирует объекты по нескольким признакам и может упорядочивать их в ряды по одному параметру, например величине.
4	Формальных операций (11 лет и далее)	Может мыслить логически об абстрактных высказываниях и систематически проверяет гипотезы. Начинает интересоваться гипотетическими и идеологическими проблемами, будущим.

Развитие, по Ж. Пиаже, - это переход от низшей стадии к высшей. Предыдущая стадия всегда подготавливает последующую. В развитии происходит не простое замещение низшей стадии высшей, а интеграция



ранее сформированных структур; предшествующая стадия перестраивается на более высоком уровне. Стадии интеллектуального развития, согласно Пиаже, можно рассматривать как стадии психического развития в целом. Исходя из теории Жана Пиаже, Джером Брунер пересмотрел некоторые из его представлений об интеллектуальном развитии. Развитие складывается не просто из ряда стадий, оно предполагает последовательное овладение ребенком тремя сферами представлений — действием, образом и символом (словом). Это в то же время и способы познания окружающего мира. Сначала ребенок познает мир благодаря своим привычным действиям. Затем мир представляется ему еще и в образах, относительно свободных от действий. Постепенно появляется еще один новый путь - перевод действий и образов в языковые средства [11, с.243].

Большое значение для развития интеллекта Дж. Брунер придавал культуре общества, в котором растет ребенок, общественному опыту, усваиваемому ребенком в процессе обучения. Ход умственного развития представляет собой не просто «часовой механизм» последовательности спонтанно разворачивающихся событий, он определяется также и различными влияниями среды, особенно школьной.

Сходные взгляды на детский интеллект высказывает С. Л. Рубинштейн [51, с.268]. По С. Л. Рубинштейну, интеллектуальная деятельность у ребенка формируется сначала в плане действия. Она опирается на восприятие и выражается в более или менее осмысленных целенаправленных предметных действиях. Можно сказать, что у ребенка на этой ступени лишь «наглядно-действенное» мышление, или «сенсомоторный интеллект». Новый этап в истории мышления связан с овладением ребенком речью. Ее обобщающая функция опирается сначала на примитивную чувственную абстракцию, формирующуюся в действии и оперирующую сначала в детском восприятии. Восприятие ребенка становится все более осознанным, и в нем закладываются основы мышления. В теснейшей взаимосвязи и взаимопроникновении с чертами,

общими у него с мышлением взрослого человека, это мышление включает и специфические черты, которые не только количественно, но и качественно отличают его от зрелого мышления. Специфические черты этого раннего детского мышления обусловлены тем, что это мышление подчинено «логике» восприятия, в которое оно включено.

Таким образом, в психометрическом понимании интеллект у детей старшего дошкольного возраста - это система развития познавательных процессов относительно возрастной нормы, обеспечивающая адаптацию ребенка в социуме. Адаптация в социуме предполагает прежде всего возможности ребенка развиваться и обучаться в среде сверстников, взаимодействовать с окружающими, отвечая социальным нормам поведения [40, с.229].

## **1.2 Психолого-педагогические условия интеллектуального развития детей в условиях ДОО**

Дети дошкольного возраста испытывают постоянное стремление развиваться, овладевать новыми навыками и умениями. Однако данный процесс происходит неодинаково у разных детей. На ход и результаты формирования мотивации влияют психологические механизмы этого процесса, такие как: несоответствие между местом ребенка в системе общественных отношений и его стремлением изменить это место, рассогласование между деятельностью и общением, деятельностью и мотивацией, между разными сторонами мотивационной сферы. В процессе формирования мотивации необходимо не только изучать, но и корректировать отдельные стороны ее развития, сопоставлять стратегию формирования мотивации и ходе исследования и в процессе воспитания. При этом необходимо учитывать систему показателей, параметров при оценке параметров результативности формирования мотивации.

Психологическая модель мотивации состоит из строения мотивации, ее места в структуре мотивации, основных этапа возрастного и

индивидуального развития, рассмотренные в связи с вехами становления целостной личности ребенка.

Проанализируем структуру мотивационной сферы обучения, изложенные в ней мотивы, а также функции, выполняемые в обучении этими побуждениями.

Б. Г. Ананьев, Н. Леонтьев, Г. И. Щукина в своих трудах рассматривают мотивацию, как одну из основных структур личности, при этом речь идет о ее сложности и качественно неоднородном строении. Их подходы лежат общеметодологической основой для анализа мотивации.

Формирование мотивации в целом зависит от внедрения и усложнения взаимоотношений индивида с окружающим миром и с разными людьми. Формированию мотивации способствуют и, прежде всего, все каналы общественного воспитания, средства семейного воспитания. А. М. Матюшкин, Б. Орлов считают, что потребность выполняет активизирующую функцию, мотив — побуждающую (Л. И. Божович), цель — направляющую и "конструирующую деятельность" (Б. Ну. Ломов), смысл — осмысливающую, смыслообразующую (А. Н. Леонтьев), эмоции-регуляторные (А. В. Запорожец). Давайте рассмотрим условия, которые относятся к правильному обучению и воспитанию.

В качестве внешних (к ребенку) можно выделить особенности деятельности педагога, содержание обучения, методы обучения и воспитания, уровень и индивидуальные особенности педагогических навыков, материально-технического оборудования ДОО, психологический климат в группе, единство требований педагогического коллектива. Внешние условия определяют деятельность, в которую входят дети, эта система непосредственных и посреднических взаимодействий с другими людьми, в которые входят дети старшего дошкольного возраста.

В качестве внутренних условий формирования мотивации можно выделить такие качественные изменения в психическом развитии, структурные психологические новообразования, сформированность

старшего ребенка дошкольного возраста в качестве субъекта различных видов деятельности: обучающая, общественно полезная работа; сформированность в различных формах взаимодействия и общения с другим человеком: со взрослыми и сверстниками [10, С. 7].

На ранних стадиях развития ребенка непосредственные воздействия и внешние условия сильнее влияют на формирование мотивации, в более позднем возрасте решающая роль принадлежит опосредованным взаимодействиям с другими людьми и внутренним условиям, значительно преломляющим внешние воздействия.

Основным механизмом к развитию мотивации на любом возрастном этапе является изменение объективных условий жизни ребенка, системы его взаимоотношений с другими людьми. Под влиянием конкретных условий жизни меняется место, занимаемое ребенком в системе, имеющей в ней общественные отношения. Соответственно изменяется внутреннее отношение, ребенок начинает ценить то, к чему он принадлежит, тех, с кем он контактирует и кто является его семьей.

Внутренняя позиция также предполагает отношение ребенка к этому объективному положению, которое он занимает, а также к состоянию, на которое он рассчитывает. Желание ребенка сохранить или изменить, как объективно занимаемое место, так и его внутреннюю позицию, определяет фактическое состояние потребности-мотивационной сферы поведения.

По мере роста внутренняя позиция становится все более стабильным образованием. Результат противоречия между изменяющимися условиями социальной жизни ребенка и возрастающими потребностями разрешается только при проявлении активности ребенка, при его переходе на новые виды деятельности или новые виды отношений с окружающими. Благодаря этому ребенку не только фактически меняет место в системе общественных отношений, но и в остальном осознает эти отношения, переосмысливает их; это "развитие его сознания находит выражение в изменении мотивации его деятельности: старые мотивы теряют силу, рождаются новые мотивы, приводящие к переосмыслению его прежних действий.

Таким образом, это первый и центральный механизм формирования мотивации можно определить как несоответствие между реально занимаемым местом в системе общественных отношений и желание ребенка изменить это место. Смена мест в системе общественных отношений может повлиять на различные виды деятельности, коммуникации. На этой основе появляются различные расхождения между различными видами деятельности или общения, которые ставят ребенка перед проблемой соподчинения; между мотивом и деятельностью, когда мотив опережает деятельность или отстает от нее, когда мотив вызывает активность, и ребенок прогрессирует, при этом мотив был одним и тем же, и активность изменилась.

Усвоение знаний об окружающей реальности в дошкольном возрасте характеризуется своей непреднамеренностью. Ребенок дошкольного возраста развивается в основном в процессе игры, в процессе жизненной практической деятельности или в непосредственном общении со взрослыми. В процессе игры, слушания сказок и рассказов, участвуя в различных видах занятий для детей дошкольного возраста: лепке, рисовании, ручных поделках. Он знакомится с миром, окружающими предметами. Дети, как губка, поглощают впечатления, стиль поведения, знания, но эффект от этого виден не сразу. Особенности психического развития ребенка во многом определяют как естественное, так и специально организованное обучение. Правильно организованное обучение способствует нормальному психическому развитию, служит источником; в процессе обучения ребенку с помощью взрослого способствуют те или иные психические качества и свойства личности, то есть психическое развитие ребенка дошкольного возраста происходит в процессе обучения.

Для того, чтобы наиболее точно характеризовать ребенка, необходимо обращать внимание на внешнюю среду, в которой он развивался, либо его развитие тормозилось. В трудах Л.С. Выготского говорится о том, что обучение ведет за собой развитие и организовывает «зону ближайшего развития», под которой понимается область потенциальных возможностей ребенка или «расстояние» между тем, что ребенок может самостоятельно, и

тем, что он делает при помощи взрослого, в сотрудничая с ним. Верная организация развивающей среды создает непрерывную зону, которая обеспечивает постоянное психическое развитие ребенка [24, с.67].

Мотив познавательной деятельности имеет специфический характер. Познавательная деятельность направлена на овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий. В ее основе должны лежать адекватные мотивы, такие как: мотивы содержания, мотив приобретения навыков общественных действий или мотив самосовершенствования.

В процессе развития мотивы претерпевают изменения: в одних случаях возникает интерес к похвале, в других - интерес к содержанию знаний. Когнитивные мотивы, формируются в процессе образовательной деятельности и поэтому могут координироваться как особый рост, наиболее приспособлены к интеллектуальной деятельности.

Исследования мотивации детей дошкольного возраста проводятся группой психологов под руководством А. Пьер и А. В. Запорожец. Ученые пришли к выводу, что нормально развивающиеся дети дошкольного возраста начинают участвовать в интеллектуальной деятельности, и в ее основе лежит интерес к познавательной задачей. Согласно этим исследованиям, именно в дошкольном возрасте происходит формирование познавательного развития и логики в том числе. Это происходит в процессе игровой и практической деятельности.

А. В. Запорожье описывал эксперимент, в котором дети на протяжении месяца решали интеллектуальные задачи, головоломки и через определенный промежуток времени именно интеллектуальное содержание задачи стало для детей главным в их познавательной деятельности. Интересным моментом стал явный отказ от авторитета, важного взрослого в дошкольном возрасте, потеря интереса к игре в которую входили интеллектуальные задания, и с другой стороны повышение интереса к своей работы, к мыслительным операциям.

П. Ф. Каптерев в своих педагогических взглядах обосновывает важность определенного периода развития ребенка, развития его устойчивого познавательного интереса к приобретению знаний. При

правильной организации обучения и воспитания ребенок дошкольного возраста способен не только достичь главной цели образования, но и прийти к собственному взгляду на вещи, на происходящие вокруг процессы, что способствует формированию собственной стратегии устойчивого удовлетворения познавательных потребностей [23, с. 11].

Накопленная до 6 лет информация об обществе является серьезной основой для дальнейшего развития познавательной сферы ребенка. Процесс познания в этом возрасте подразумевает упорядочение информации. Понимание взаимосвязи всего происходящего в нашем мире является одним из основных моментов для построения ребенком общей картины мира посредством сравнения, обобщения, рассуждения и построения гипотетических утверждений, элементарных подразумеваемых, предсказаний возможного развития событий.

В течение дошкольного возраста ребенок непосредственно включается в освоение способами целенаправленного познания и преобразования мира через освоение умений:

- ставить цели и планировать;
- прогнозировать возможные результаты;
- контролировать выполнение действий;
- оценивать результаты и их коррекции.

7 лет назад были сформированы обобщенные представления о пространстве и времени, о предметах, явлениях, процессах, свойствах, об основных действиях и наиболее важных отношениях, о числах и фигурах, языке и речи. У ребенка формируется информативность и уважение к обществу. Известно, что накопление индивидуального опыта в дошкольном возрасте происходит не только в игре, но и детских увлечениях и занятиях: рисовании, строительстве, действиях самообслуживания, общении со сверстниками. Переживание успеха и неудачи в этих видах деятельности, несомненно, меняет отношение ребенка к себе, а значит, и к его развитию личности. Образовательные мотивы находятся на начальной стадии формирования сотрудничая с педагогической деятельностью. Уровень готовности к участию в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах может

быть представлен в качестве предпосылок для формирования познавательной мотивации, такой как общая любознательность и познавательная активность в ситуации интеллектуального затруднения: желание узнать что-то новое, понять что-то. Важным показателем является ориентация ребенка на достижение успеха, повышение уровня познавательного развития логического и творческого мышления, не опасаясь ошибки. При этом родители должны обращать внимание ребенка на их собственные результаты и их прогрессии, не сравнивая их со сверстниками и их результатами. Для того, чтобы мотивировать дошкольника к изучению предмета на занятиях, применяются компоненты развивающего обучения в виде участия детей дошкольного возраста в различных видах деятельности; применение и организация игр, бесед, а также технологии обучения, направленные на обогащение творческого мышления, внимания, памяти, речи, а кроме того, способы направленные на самостоятельный поиск различной информации. Непосредственно самостоятельный творческий поиск считается наиболее значимой, продуктивной формой для подготовки к интеллектуальным олимпиадам и конкурсам.

Успешное выполнение интеллектуальных задач детьми дошкольного возраста в процессе формирования общепредметных мнений позволит достичь подготовка, основанная на мотивационных, психологических и педагогических компонентов [46,

Необходимыми педагогическими условиями интеллектуального развития старшего дошкольного возраста в процессе формирования первичных представлений являются:

- наличие четко обоснованных целей и содержания образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях, направленных на интеллектуальное развитие дошкольников в процессе формирования первичных представлений;

- учет особенностей детей старшего дошкольного возраста в процессе формирования знаний;



- использование наглядности, алгоритма;
- систематичность работы путем активизации игр и игровых приемов, вызывающих интерес детей к непосредственной образовательной деятельности;
- вариативность применения программ дошкольных образовательных учреждений, стимулирующих интеллектуальное развитие дошкольников;
- гуманизации образовательного процесса как условие интеллектуального развития дошкольников.

Успешная реализация задач интеллектуального развития дошкольников в процессе формирования общепредметных представлений станет возможной, если обеспечить взаимосвязь психологического, технологического и коммуникативного компонентов в целостном педагогическом процессе [46, с.246].

Формирование общепредметных представлений в дошкольных учреждениях обуславливает необходимость применения новых форм развивающих занятий, обеспечивающих совместное решение с детьми задач, свободный выбор ими НОД, предоставление ребенку свободы действий - работать стоя, сидеть не только за столом, но и на ковре и т.д. Совершенствование педагогической технологии мы связываем с организацией воспитателем такой деятельности, в которую органично вписываются дидактические задачи и развивающее взаимодействие детей, с оставлением на каждом занятии педагогического пространства, чтобы дети подумали о чем-то хорошем, послушали музыку, занялись любимым делом. Общение - один из источников развития познавательной деятельности. Процесс общения предполагает взаимодействие рационального, эмоционального, волевого и практического компонентов, утверждение объектно-субъектной основы общения на равных. При этом не только педагог может что-то открыть новому ребенку, но и ребенок - педагогу [9, с.39]. Одним из необходимых условий формирования общепредметных представлений также является активизация занятий с детьми. Воспитатели

детского сада должны умело варьировать формы и методы обучения. Необходимо организовать развивающую среду, где воспитатель должен уделять особое внимание содержанию занятия, так как оно должно удовлетворять потребности актуального, ближайшего и перспективного творческого развития ребенка, становлению его способностей. Созданная предметная среда должна соответствовать возрастным особенностям детской деятельности, способствовать творческому самовыражению каждого ребенка. Важнейшие условия для поддержания интереса и работоспособности детей – это своевременная смена видов деятельности и разнообразия выполняемых заданий. Единство содержания обучения и развития будут обеспечивать созданную в группах развивающую предметную среду, продуманная таким образом, что весь материал дает возможность каждому ребенку действовать самому, обеспечивает развитие познавательных интересов и грамотности дошкольников [51, с.341]. При соблюдении последовательности при выполнении игровых и учебных действий дети с удовольствием будут принимать участие в решении. Они будут развивать воображение, наблюдательность. Кроме того, необходимо включать детей в разновозрастное взаимодействие при решении креативных, творческих задач. В процессе взаимодействия со старшими сверстниками, дети перенимают их взгляды, учатся работать в команде, обсуждать свои решения и создавать совместный творческий продукт.

Кроме вышеизложенного, необходимо создать на занятиях атмосферу психологического комфорта. В. М. Блейхер, И. В. Крук определяет «комфорт», как комплекс максимально благоприятных для субъекта условий внешней и внутренней среды, включающий и факторы психологические. Из этого исходит, что психологический комфорт для ребенка в детской образовательной организации определяется удобством развивающего пространства и положительного эмоционального фона, отсутствия напряжения психических и физиологических функций организма. От этого во многом зависит результативность педагогической

деятельности, сформированность знаний, умений, навыков у детей, способствующих дальнейшей успешности в школьном обучении. Эффективность воспитания и обучения детей в процессе подготовки к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам зависит от того, какие чувства вызывает та или иная деятельность, режимный момент, ситуация, как ребенок переживает свои успехи и неудачи, отношение к себе взрослых и сверстников. Согласованное функционирование развития эмоциональной сферы и интеллектуального развития позволят обеспечить психологический комфорт ребенка в ДОО, а значит его полноценное развитие [11, с. 141].

Часто возникающие отрицательные ситуации, невнимательные окружающие, неумение справиться с возникшей проблемой приводят к нарушению эмоционального состояния ребенка, внутреннему дискомфорту. И если вовремя не обратить внимания на возникшие проблемы, это может привести не только к нежеланию решать креативные задачи, самостоятельно мыслить и воображать, но и к отклонениям в личностной сфере личности ребенка, к нарушению социальных контактов [19, с.97].

Можно выделить критерии, составляющие психологический комфорт ребенка в процессе подготовки детей старшего дошкольного возраста к олимпиадам и конкурсам: спокойная эмоциональная обстановка в семье, обеспечение комфортности предметно-развивающей среды, стиль поведения воспитателя. Ребенку дошкольного возраста психологически комфортно, если он здоров, не обременен внутренними психологическими проблемами, может быть самим собой, если его окружают приятные для него взрослые и дети, принимающие его таким, каков он есть, если ребенок занят увлекательным делом. Процесс развития должен стимулировать активность всех детей, давать возможность спорить, свободно общаться друг с другом в поисках истины. Важное значение для развития мыслительной активности старших дошкольников имеют ситуации, где они должны самостоятельно найти ответ на поставленный вопрос, опираясь на знания, приобретенные в процессе обучения. Занятия надо организовывать

так, чтобы дети могли свободно общаться, спорить, совместно выполнять задания. Во время занятий ребенок предлагается проявлять как можно больше активности, рассуждать, делать «открытия», высказывать свое мнение, не боясь при этом ошибиться. И каждый ошибочный ответ должен рассматриваться не как неудача, а как поиск правильного ответа, решения. На занятиях по следует постоянно обращать внимание на речевую работу. На каждом занятии воспитатель учит ребят четко выражать свою мысль, делать вывод, объяснять, доказывать, использовать полные и краткие ответы. Дети важно понять, что полный ответ необходим, когда надо сделать вывод, умозаключение, объяснить, почему получается тот или иной результат. Ребенок должен не только быстро, правильно и четко отвечать, но и стремиться быть ведущим, уметь задавать вопросы, когда этого требует игровая ситуация, находить верные слова, чтобы оценить ответ или действия сверстников. Если воспитатель постоянно обращает внимание на речь, корректирует ее, ребята и сами начинают следить за своей речью, она становится богаче, содержательнее [8, с.153].

### **1.3 Интеллектуальный конкурс “Почемучки” как психологическая основа интеллектуального развития детей г. Челябинска**

На сегодняшний день, на территории Российской Федерации проводится два вида интеллектуальных конкурсов, которые открывают серьезные перспективы для детей.

Первый вид олимпиад проводят высшие учебные заведения. Каждый год больше десятка московских институтов организуют состязания, нацеленные на выявление талантливых подростков. Конкурсантам предполагается не только продемонстрировать уровень познаний по тому либо другому предмету, но и проявить логическое мышление, лидерские качества. Победители, как правило, имеют возможность учиться в

институте за счет правительственного, областного либо регионального бюджетов на специальности, соответствующей выбранному предмету.

Второй вид олимпиад проводит Министерство образования и науки РФ. Подобные умственные состязания ориентированы на оценку степени познаний по разным предметам среди школьников страны. Обычно олимпиады проходят в несколько стадий: школьная, районная, областная, заключительный тур (Всероссийская олимпиада) и международная олимпиада.

Победа в олимпиадах, в частности на завершающих стадиях (успех в Всероссийской олимпиаде школьников, в интернациональной олимпиаде), награждается при поступлении в государственные колледжи и университеты. Фавориты и призеры согласно решению образовательного учреждения в течение одного года с этапа принятия списков победителей и призеров олимпиады имеют возможность на приобретение различных льгот в зависимости от степени конкурса. Готовить ребенка к участию в предметных олимпиадах необходимо начинать с подготовительной группы в детском образовательном учреждении [13, с.145]. По этой причине педагог определяет перед собою соответствующее цели:

- сформировать познавательную активность ребенка старшего дошкольного возраста при знакомстве с предметом, самостоятельность мышления, привить умения и навыки для самостоятельного и систематического выполнения учебных задач;
- научить ребенка старшего дошкольного возраста использовать полученные знания в практической деятельности.

Из установленных целей формируются задачи:

- организация активной учебно-познавательной деятельности старших дошкольников в приобретении учебных знаний и формирования умений самостоятельно использовать эти знания при выполнении разных тренировочных задач;

- обучение работе с учебником и справочной литературой, умениям делать выводы применительно к определенному материалу;
- приобщение ребенка старшего дошкольного возраста к независимой и созидательной работе.

Использование вопросов и заданий, в которых отображено фактическое применение в ежедневной жизни, дает возможность ребятам правильнее принимать и запоминать материал, удерживает заинтересованность к предмету. Совершенствовать познавательную деятельность детей старшего дошкольного возраста по дисциплине дает возможность обучение их работе с книгой. Так как старший дошкольный возраст не предполагает независимое прочтение литературы, для ребенка готовятся карточки с отдельными занятиями, практическими руководствами к самостоятельной работе, а кроме того самоконтролю.

Чтобы активизировать у детей заинтересованность, следует помочь им выходить за границы исследуемого плана. По этой причине задания разного творческого характера дают возможность дошкольникам, применяя собственные познания, получить и преобразовать дополнительную информацию, верно ее оформить, преподнести. Подобным способом у старших дошкольников формируется умение аналитически и критически осмысливать необходимую информацию. Формировать нестандартное мышление детей, способность подходить к решению задач позволяют и разнообразные состязания, в которых следует принимать активное участие. Педагог обязан постоянно сохранять интерес к дисциплине. Непосредственно на этом базируется привлечение детей в научно-исследовательскую деятельность.

Главное требование эффективного роли в олимпиаде – данное концепция исследования объекта, какую построил педагог. Одним из наиболее значимых факторов считается отбор детей, которые могут защитить честь детского образовательной организации. Тут значительным фактором считается присутствие желания участвовать в олимпиаде у самого

ребенка. Только при присутствии подобного стремления процесс подготовки станет эффективным [27, с.262]. Вызвать интерес детей, привлечь его в олимпиадное движение, не потерять уникальность мышления, сформировать и воспитать конкретные умения – это цель педагога.

Олимпиадные задания разрабатываются для определенного возраста. Требование заданий неповторимы и требуют нестандартного решения и значительного уровня эрудиции. Качественная подготовка – это:

- проработка как можно большего количества олимпиадных задач предшествующих лет, исследование дополнительной литературы;
- подробное дополнительное исследование обучающей программы.

Важно оказать содействие интерес детей старшего дошкольного возраста к исследованию объекта и не нарушить соответствующее основы работы:

- ненавязчивость и добровольность. Личность педагога, его стремление и способность вызвать интерес считаются толчком к началу занятий;
- высокая мотивация обучения. Стремление работать непосредственно сопряжено с мотивацией обучающегося. Образец успешных речей старших товарищей на олимпиадах, конференциях, состязаниях и, в конечном итоге, поступлений в элитное учебное заведение – превосходная мотивирование для занятий;
- продуманность и регулярность знаний.

Первые два принципа призваны вызвать интерес и мотивировать дополнительные знания дошкольника. Необходимо постоянно достигать того, чтобы в нём зажглась, так называемая, «искорка победителя». Кроме упомянутых выше методов мотивации, хорошо действует и общественное объявление положительных итогов, что увеличивает самооценку. Третий принцип устанавливает весь ход подготовки. Верно выбранные знания, их степень сложности и очередность находятся в зависимости от личности дошкольника.

Немаловажную роль в работе с детьми старшего дошкольного возраста, участвующими в интеллектуальных конкурсах представляет положительное отношение родителей к тому, что их дошкольник много занимается. Однако чаще, безусловно, родители становятся союзниками педагога и вносят значимый вклад в достижения своих детей. В ДОО должны быть разработаны специализированные тренировочные программы подготовки воспитанников к олимпиадам. С помощью данных программ сформирована конкретная системность более глубокого изучения конкретных тем.

В настоящий момент на территории Российской Федерации проводятся такие интеллектуальные игры и олимпиады для дошкольников, как:

- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Логические задачки»;
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «От буквы к слову»,
- Всероссийский интеллектуальный конкурс «Приметы зимы»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Размышляем и считаем»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Лесные загадки»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Какие бывают животные?»»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Мир человека. Одежда и обувь»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников Мир человека. Еда и продукты»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Мир человека. Транспорт»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Подготовка к школе. Математика»,
- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Подготовка к школе. Развитие речи»,



- Всероссийская олимпиада для дошкольников «Подготовка к школе. Окружающий мир».

Перед участием во Всероссийской олимпиаде необходима база состоящая из опыта, уверенности и поддержки, которой выступают региональные и областные конкурсы и олимпиады. В Челябинской области уже девятый год проводится интеллектуальная игра «Почемучки», помогающая выявить талантливых одаренных детей и помочь им в дальнейшем развитии.

Организаторами состязаний являются Комитет по делам образования города Челябинска и структурное подразделение МКУ «ЦО ДО О» по Центральному району. Состязания проводятся для детей старшего дошкольного возраста 6-7 лет, идущих 1 сентября 2018 года в школу, с высоким уровнем познавательного развития в соответствии с психолого-педагогической диагностикой готовности к обучению в школе. Участие в состязаниях является добровольным. Основные функции конкурса являются: изучение конфликтных ситуаций, возникающих в ходе подготовки и проведения конкурса; установление дат проведения каждого этапа конкурса и информирует участников конкурса; создание (по возможности) необходимые реквизиты и оборудование для проведения состязаний, предоставление информации участникам конкурса.

С целью методического обеспечения процесса подготовки и проведения конкурса по решению оргкомитета формируется временная творческая группа. Оргкомитетом избирается счетная комиссия. В состав судейской коллегии входят представители Комитета, высших учебных заведений, средних специальных учебных заведений, дошкольных образовательных учреждений, общественности. Судейская коллегия конкурса оценивает достижения участников состязаний по результатам каждого задания.

Конкурс проводится в 2 этапа: 1 этап - отборочный, 2 этап - муниципальный, проводится на базе МАДОУ «ДС № 23 г. Челябинска» (ул.

Лесопарковая, 76). На муниципальный этап состязаний от каждого района выдвигается команда детей в составе 3-х человек 6-7 лет, выпускников МДОУ 2018/2019 учебного года. Для участия в городских состязаниях структурные подразделения МКУ «Центр обеспечения деятельности образовательных организаций города Челябинска» представляют в городской организационный комитет заявку на участие.

Рассмотрим особенности заданий интеллектуального конкурса. Интеллектуальные состязания старших дошкольников состоят из двух блоков: - интеллектуальный; - творческий. Интеллектуальный блок (предполагает использование компьютерных технологий при выполнении заданий, оцениваются результаты каждого ребенка). Цель: выявление сформированности мыслительных операций, форм мышления и признаков интеллектуальных способностей детей. Проанализируем задания, которые предлагались детям старшего дошкольного возраста в 2018 году:

1) «Хитрая задача» Критерии оценивания: правильность умозаключения (ответ ребенка соответствует контрольному ответу);

2) «Найди общее». Критерии оценивания: умение обобщать признаки и действия объектов; вариативность ответов (количество ответов); умение аргументировать свой ответ;

3) «Главное дело». Критерии оценивания: правильность умозаключения; умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями; вариативность ответов (количество ответов); умение аргументировать свой ответ;

4) «Составь схему готовой конструкции». Критерии оценивания: правильность выполнения задания; умение составлять схематическое изображение постройки в трех проекциях; умение соотносить детали объекта с геометрическими фигурами; - скорость выполнения задания; аккуратность выполнения задания;

Творческий блок (при выполнении заданий оцениваются результаты команды детей). Цель: определение уровня владения детьми приемами творчества, навыками экспериментирования. Игры-задания:

1) «Сочини загадку». Критерии оценивания: - вариативность ответов (количество ответов); - оригинальность объяснения детьми выбора своего ответа. - способность согласовывать свои действия со сверстниками;

2) «Угадай и преврати». Критерии оценивания: - правильность выполнения задания; - скорость выполнения задания; - умение выделять группы объектов по определенному признаку; - умение преобразовывать геометрическую фигуру; - вариативность ответов (количество ответов); - оригинальность ответов; - способность согласовывать свои действия со сверстниками;

3) Задача «Что случилось?». Критерии оценивания: - оригинальность объяснения; 4 - вариативность ответов (количество ответов); - гуманистическая направленность выдуманной истории; - способность согласовывать свои действия со сверстниками;

4) «Эксперимент». Критерии оценивания: - соблюдение последовательности выполнения действий согласно карточке схеме; - соблюдение правил безопасности при работе с реагентами; - способность согласовывать свои действия со сверстниками. За каждый критерий начисляется 1 балл, за дополнительные ответы и способность объяснить свою точку зрения, ставится дополнительный балл. Необходимо отметить, что некоторые типы заданий могут повторяться из года в год, примерно 20% от всех заданий. Остальные задания тщательно продумываются и разрабатываются авторами конкурса, анализируются и внедряются в интеллектуальную игру.

Городская интеллектуальная игра «Почемучки» отличается тем, что в заданиях встречается не только вариативность, но и особый подход к оцениванию выполненных заданий каждого ребенка старшего дошкольного возраста. Жюри конкурса старается максимально раскрыть потенциал детей

старшего дошкольного возраста, помочь им наводящими вопросами, которые не дают правильного ответа, однако помогают ребенку справиться с стрессом и начать думать нестандартно, искать новые пути решения сложных и креативных задач.

## Вывод по 1 главе

Среди задач, поставленных в ФГОС ДО следует выделить повышение уровня интеллектуального детей дошкольного возраста, которая легла в основу нашей работы. В ходе исследования была изучена проблема подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам, проведен ретроспективный анализ работ Н.К.Крупской, Л.С.Выготского, П.П.Блонского, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Элькониной, Р.С.Немова, А.В.Запорожца направленных на повышение уровня интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста и подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам в России.

Уточнено понятие интеллекта, как «относительно устойчивой структуры умственных способностей индивида», системы развития познавательных процессов относительно возрастной нормы, обеспечивающей адаптацию ребенка в социуме [48, с.114]. Анализ научной литературы доказывает, что интеллект является предпосылкой обучения разрабатывается, отождествляется с «продуктивным мышлением», сущность которого заключается в способности к приобретению новых знаний. Показателями обучаемости выступают уровень обобщенности знаний, широта их применения, быстрота усвоения, темп продвижения в учебе. Таким образом, характеристики обучаемости определяют успешность обучения, выступая тем самым в качестве критерия интеллектуального развития.

Основываясь на дифференцированном подходе подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам мы выделили три основных компонента: психологический, педагогический и мотивационный.

Проанализировав различные точки зрения на развитие и становление мотивации, мы придерживаемся взглядов Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева,

Г. И. Шукиной, рассматривая мотивацию как одно из стержневых образований личности, указывают вместе с тем на ее сложное, качественно неоднородное строение. Становление мотивации зависит в целом от развертывания и усложнения связей индивида с окружающим миром и с разными людьми.

Уточнено понятие психологического комфорта, как удобства развивающего пространства и положительного эмоционального фона, отсутствие напряжения психических и физиологических функций организма. Определены критерии, составляющие психологический комфорт ребенка в процессе подготовки детей старшего дошкольного возраста к олимпиадам и конкурсам: спокойная эмоциональная обстановка в семье, обеспечение комфортности предметно-развивающей среды, стиль поведения воспитателя.

Проведен анализ необходимых педагогических условий для интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста, а также для подготовки к олимпиадам и интеллектуальным играм, в ходе которого выделены следующие педагогические условия: наличие четко обоснованных целей и содержания образовательного процесса в ДОО, направленных на интеллектуальное развитие дошкольников в процессе формирования первичных представлений; учет особенностей детей старшего дошкольного возраста в процессе формирования знаний; использование наглядности, алгоритма; вариативность применения программ дошкольных образовательных учреждений, стимулирующих интеллектуальное развитие дошкольников; гуманизации образовательного процесса как условие интеллектуального развития дошкольников.

## **Глава 2 Эмпирическое исследование развития интеллекта детей дошкольного возраста**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Развитие детей дошкольного возраста со всех сторон базируется на единстве человека с природой, на способностях детского восприятия и мышления, на эмоциональных всплесках и переживаниях, воображении. По мнению В.Н. Шацкой, Е.А. Флёринной, совокупное количество перечисленных сфер вступает основой для развития и становления творческой индивидуальности, художественно-эстетического отношения, физического развития ребенка дошкольного возраста. Уровень высокого уровня развития предусматривает присутствие у ребенка эстетических идеалов, сформированности эмоциональной и психологических сфер, достаточного физического развития, а также базовых знаний, необходимых для участия в интеллектуальных конкурсах и играх [5, с.82]. Изменение уровня общего развития детей и уровня подготовки к олимпиадам и конкурсам происходит с учетом таких критериев, как: психологический, педагогический, социальный.

Для продуктивного и качественного развития детей дошкольного возраста и подготовки к олимпиадам и конкурсам, необходимо корректировать и изменять способы обучения, методы работы и материалы, используемые детьми в ходе работы. Главными из них выступают дидактические игры, используемые для качественного и продуктивного воспитания и обучения старших дошкольников. Для того, чтобы понять, какие изменения необходимы, а также проверить уровень сформированных умений и качество работы данных действий, необходимо использовать диагностики, направленные на выявление творческого и интеллектуального уровня развития детей подготовительной группы. С их помощью определяются такие показатели, как: уровень творческой активности, уровень креативности, уровень интеллектуального развития, уровень сформированности детского мышления [14, с. 346].

Для изучения уровня подготовки старших дошкольников к интеллектуальному конкурсу “Почемучки” можно использовать

следующие методы: наблюдение, позволяющее оценить поведение ребенка при взаимодействии со сверстниками, с взрослыми, с игрушками, предметами искусства. Изучить, как происходит процесс создания продуктов художественной деятельности, и рассказы о них, так как на данном этапе это является заменой взрослой продуктивной деятельности; анализ и сравнение, позволяющие проанализировать продукты, созданные ребенком в начале года и в конце; эксперимент, позволяющий провести наглядное исследование, направленное на выявление уровня подготовки детей к интеллектуальному конкурсу.

Для качественной и количественной оценки уровня подготовки детей к интеллектуальному конкурсу «Почемучки» мы решили изучить области, связанные с интеллектуальным развитием и с развитием творческого мышления, креативности. Для этого мы использовали диагностики, как:

1. Тест П.Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б.Шумаковой, Е.И.Щеблановой, Н.П.Щербо в 1990 году). Цель данной методики – определение степени сформированности воображения, умения мыслить нестандартно, креативно, расширяя границы стандартного мышления. Версии и модификации теста могут варьироваться, что позволит применять задания в других возрастных категориях. Главная задача, которую ставил перед собой П. Торренс, – получить модель творческих процессов, отражающую их природную сложность. Данный метод закладывает в свое основе способность к дивергентному мышлению, к преобразованиям и ассоциированию, способность порождать новые идеи и разрабатывать их. Тест предназначен для диагностики креативности начиная с дошкольного возраста (5–6 лет);

2. Диагностика творческих способностей «Покажи, как двигается, говорит». С использованием данной диагностики мы можем определить уровень художественно - эстетического развития. Это становится возможным в ходе выполнения задания, которые



заключается в предъявлении художественных объектов, репродукций, фото, открыток и восприятие целостного образа и выразительности его формы. Критерии выставляются на основе точности, целостности и выразительности показа.

3. Вопросы для проверки словесно - логического мышления Т.А. Ткаченко. Вопросы помогают определить уровень интеллектуального развития, уровень сформированности словесно - логического мышления.

В ходе выполнения заданий, детям дается возможность ответить на определенное количество вопросов, при этом используя свое воображение и знания, полученные за время нахождения в садике.

Вторая часть нашего исследования заключалась в проведении эксперимента по выявлению уровня подготовки старших дошкольников к интеллектуальному конкурсу “Почемучки” на базе МБДОУ №308 г. Челябинска, в двух подготовительных группах.

Количество участников, принявших участие в эксперименте, составило 60 человек. Дошкольники из подготовительной группы и воспитатели в подготовительных группах. Исследование проводилось в течение 2018-2019 учебного года. Проводилось исследование для выявления исходного уровня творческих способностей и уровня интеллектуального развития детей подготовительной группы. Для этого мы остановились на таких методиках, как: тест П. Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеплановой, Н.П. Щербо в 1990 году), диагностика творческих способностей «Покажи, как двигается, говорит», а также вопросы для проверки словесно - логического мышления Т.А. Ткаченко [13, с.173].

Перейдем к изучению полученных данных каждой из методик. Первой методикой стал тест П. Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеплановой, Н.П. Щербо в 1990 году).

Данный тест называется фигурным и состоит из двух эквивалентных форм, которые включают задания в количестве 3 штук. Время на выполнение каждого задания – 10 минут. Педагогом дается задание – нарисовать картинку. Оно предполагает использование тестовой фигуры (форма А – фигура напоминает каплю; форма В – фигура напоминает боб) как отправного пункта для создания картинки. Детям разрешается дорисовывать фигуру, дополнять рисунок новыми деталями и т.д. Дошкольники должны придумать название своего изображения.

Задание «Незавершённые фигуры» просят дорисовать незаконченные фигуры, представляя при этом, на что могут быть похожи данные фигуры. Десять разных незавершённых фигур навязывают устойчивые образы, однако выполняя задание, дети должны ориентироваться, и пытаться создать креативные, необычные, оригинальные изображения. Каждой законченной картинке ребёнок даёт название [11, с.73].

Задание «Повторяющиеся фигуры» похоже на предыдущее, с одним дополнением. Все фигуры имеют одинаковую форму. Наиболее трудным становится преодоление барьера и желания делать изображения похожими на ранее созданные. Необходимо научиться выдвигать разнообразные идеи.

Рассмотрим показатели креативности, которые выделяет данная методика:

- продуктивность (беглость, скорость) – отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных словесно или в виде рисунков, и измеряется числом ответов, соответствующих требованиям задания;

- разработанность (степень детализации ответов) - характеризует способность наилучшим способом воплотить идею, замысел;

- гибкость – характеризует способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому;

- оригинальность – предполагает способность к выдвиганию новых необычных, неочевидных идей.

Каждый из критериев рассчитывался по 5 бальной шкале.

В приложении “А” представлены результаты эксперимента с использованием теста П. Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щеплановой, Н.П. Щербо в 1990 году).

Изучим полученные данные. По критерию продуктивности, 15% детей имеют 1 балл, 20% детей получили 2 балла, 45% детей имеют 3 балла, 10% детей – 4 балла, 10% старших дошкольников – 5 баллов. Следующим критерием стала разработанность. Мы видим, что 80% детей имеют 3 балла, 15% детей получили 1 балл, 5% детей имеют 5 баллов. По критерию гибкости мы получили следующие данные: 50% детей имеют 2 балла, 20% детей получили 3 балла, 30% детей имеют 4 балла. По критерию оригинальности мы получили следующие данные: 15% дошкольников имеют 1 балла, 20% детей получили 2 балла, 20% детей имеют 3 балла, 25% дошкольников получили 4 и 20% дошкольников получили 5 баллов. Мы можем сделать вывод, что более 50% детей не имеют должного уровня сформированности креативности по таким критериям, как: гибкость, продуктивность разработанность, и оригинальность. Уровень развития креативности при первичной диагностике, представленные на рисунке 1. показывают, что у 47% учащихся наблюдается низкий уровень, 35 % имеют средний уровень и 18% детей с высоким уровнем развития творческих способностей.

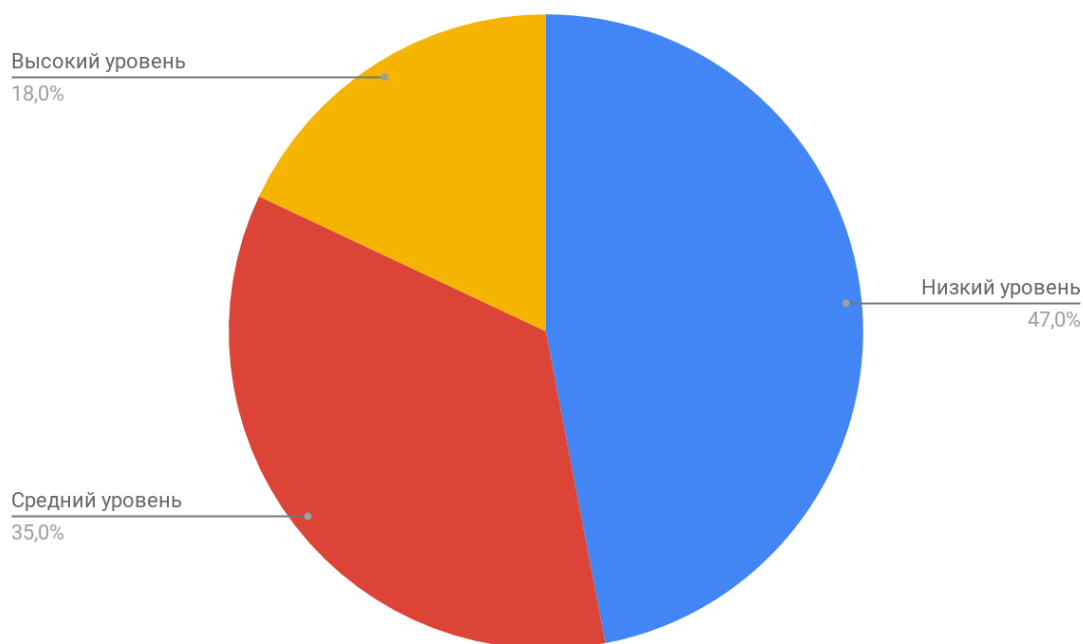


Рис.1 Уровень развития креативности детей старшего дошкольного возраста

По итогам экспериментального исследования мы сделали вывод о том, что у большинства детей преимущественно средний, либо достаточный уровень подготовки к школе по причине слабой сформированности многих составляющих компонентов: присутствие низкого уровня креативности, несформированного воображения, самостоятельности.

Второй методикой стала диагностика творческих способностей «Покажи, как двигается, горит». В ходе данной методики детей просили открыть открытки, картинки, фотографии, на которых были представлены разнообразные образы и предметы, относящиеся как к одушевленным, так и неодушевленным. К примеру: робот, обезьяна, машина, цветок, птица, снежинка, трава, собачка, самолет и т.д.). Задачей детей является показ того, как данные объекты двигаются и разговаривают.

Процесс оценивания происходит с использованием трёхбалльной системы: высоким уровнем является изображение точного целостного образа с выразительным показом; средним уровнем считается передача

отдельных элементов образа, с достаточно выразительным показом; низким уровнем развития творческих способностей считается не восприятие образа, с полностью отсутствующей выразительностью. Качественный анализ представлен на рис. 2.

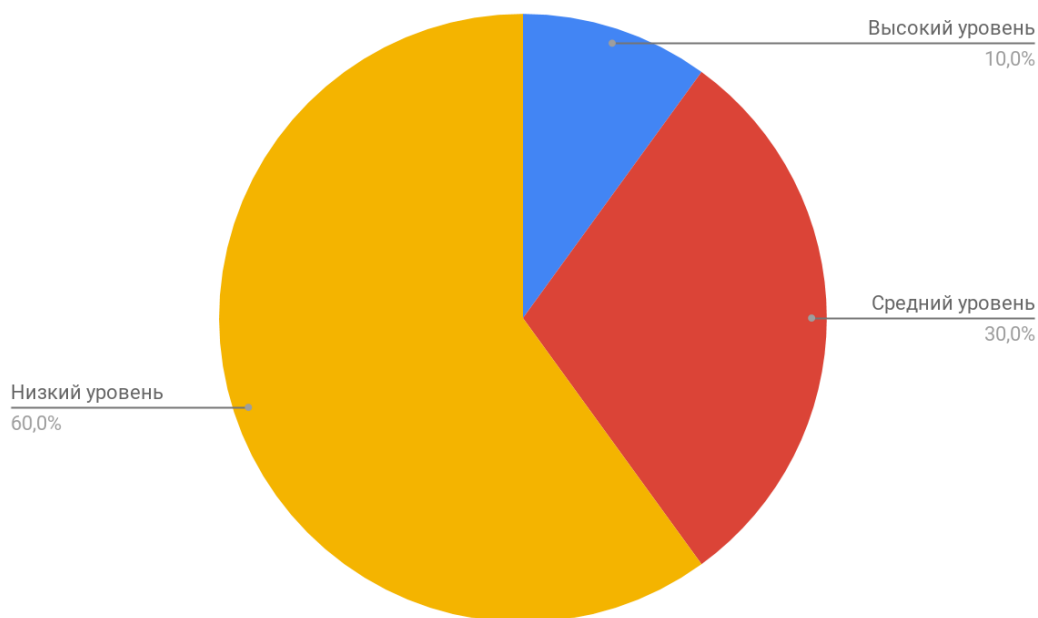


Рис. 2. Уровень развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

Количественный анализ показывает нам, что высокий уровень развития творческих способностей показали 6 детей, средний уровень у 18 детей. Преобладающим оказался низкий уровень, который показали 36 детей. Данный уровень характеризуется недостаточным восприятием образов, недостаточной эмоциональностью и креативностью.

В качестве третьей методики мы выбрали вопросы для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко.

1. Может ли стол, у которого отвинтили 2 ножки, стоять? Почему?
2. Может ли трамвай объехать девочку, стоящую на рельсах?
3. Удержатся ли 2 шарика, если их поставить друг на друга?
4. Будет кубик катиться? Почему?
5. Может велосипед обогнать автомобиль? Почему?

6. Если по телевизору показывают футбол — может мяч вылететь и ударить мальчика?

7. У тебя маленькая сумка и большой мешок, и то и другое с картошкой. Что легче нести?

8. Кого в лесу трудно увидеть? А кого легко?

9. Кого легко заметить на снегу, а кого трудно?

10. По комнате бегал черный котёнок и попал в банку с мукой. Вдруг в комнате появился белый котёнок. Откуда он взялся?

11. Мама выглянула в окно и говорит: «На улице сильный ветер!» («Ночью был дождь».) Как она догадалась?

12. Может поезд метро столкнуться с автобусом?

13. По глубокому снегу проще идти пешком или на лыжах?

14. Что случится, если мальчик залезет в ванну, полную воды?

15. Летом можно кататься на лыжах? Почему?

16. На зиму заяц меняет свою шубку с серой на белую. Почему?

17. Чем столб отличается от дерева?

18. Почему льдины в реке не стоят на месте весной?

19. Папа купил сыну мороженое, положил его в карман курточки и забыл. Когда через час папа вспомнил о мороженом, его в кармане не оказалось. Куда оно делось?

20. Папа поднимает тяжёлую гирю, а мальчик не может. Почему?

21. Если человек прыгнет с самолёта, он разобьётся. А как же парашютисты?

22. Если с крыши дома бросить платок и камень, что быстрее упадёт на землю?

23. Для чего зимой надевают шубы?

24. Если шубу положить на снег, снег под ней растает?

На рисунке 3 представлены результаты эксперимента с использованием вопросов для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко.

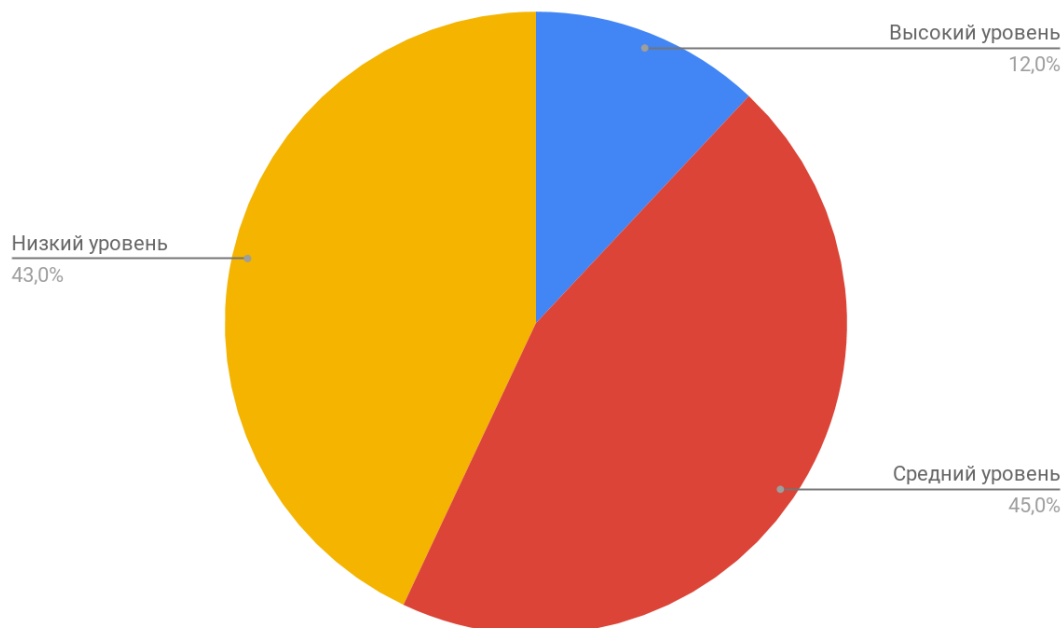


Рис. 3. Уровень развития словесно-логического мышления

После анализа всех результатов мы вместе с воспитателями и психологами отобрали 2 команды по 3 человека для участия в интеллектуальном конкурсе “Почемучки” и создали экспериментальные подгруппы. Отбирались дети с высокими отличающимися от остальных детей творческими, коммуникативными, интеллектуальными способностями.

В первую команду вошли: Вадим Н, Лиза Ш, Никита В. Индивидуальные результаты участников теста П. Торренса на творческое мышление: по критерию продуктивности, у Вадима средний уровень, у Лизы и Никиты - высокий. Следующим критерием стала разработанность. Мы видим, что Вадим, Лиза и Никита показали средний уровень. По критерию гибкости, Лиза выявлен низкий уровень, в то время как у мальчиков определен средний уровень. По критерию оригинальности мы получили следующие данные: Лиза - высокий уровень, Вадим и Никита - средний уровень. Таким образом, мы можем сделать вывод, что дети имеют средний уровень сформированности креативности по таким критериям, как: гибкость, продуктивность разработанность, и оригинальность.

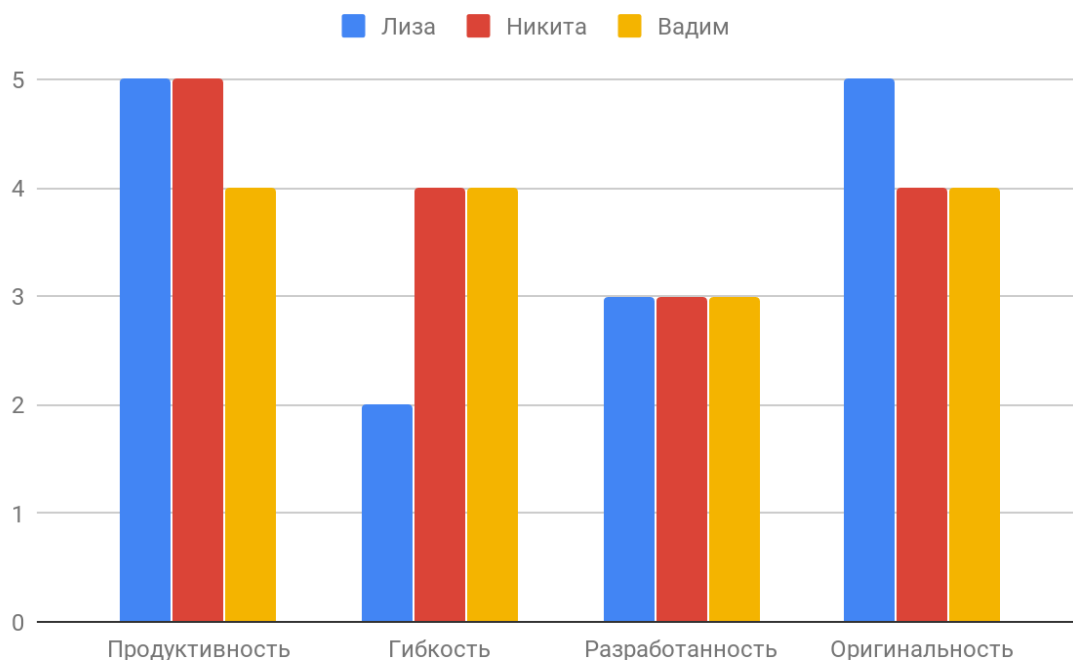


Рис. 4 Уровень развития творческого мышления первой группы

Результаты второй диагностики, «Покажи, как двигается, горит» показывают, что высокий уровень развития творческих способностей показала Лиза, у Вадима и Никиты обнаружен средний уровень. Последней методикой стало вопросов для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко. После анализа результатов мы выявили, что у Никиты и Лизы высокий уровень речевого развития, у Вадим - средний уровень.

Во вторую команду вошли: Игорь М., Маша Н., Коля Г. Индивидуальные результаты участников теста П. Торренса на творческое мышление: по критерию продуктивности, Игорь и Коля набрали 4 балла, а Маша 5 баллов. Следующим критерием стала разработанность. Мы видим, что Игорь, Маша и Коля набрали 4 балла. По критерию гибкости, Игорь набрала 3 балла, Маша и Коля имеют 4 балла. По критерию оригинальности мы получили следующие данные: все участники набрали 4 балла. Таким образом, мы можем сделать вывод, что дети имеют средний уровень сформированности креативности по таким критериям как: гибкость, продуктивность, разработанность, и оригинальность.



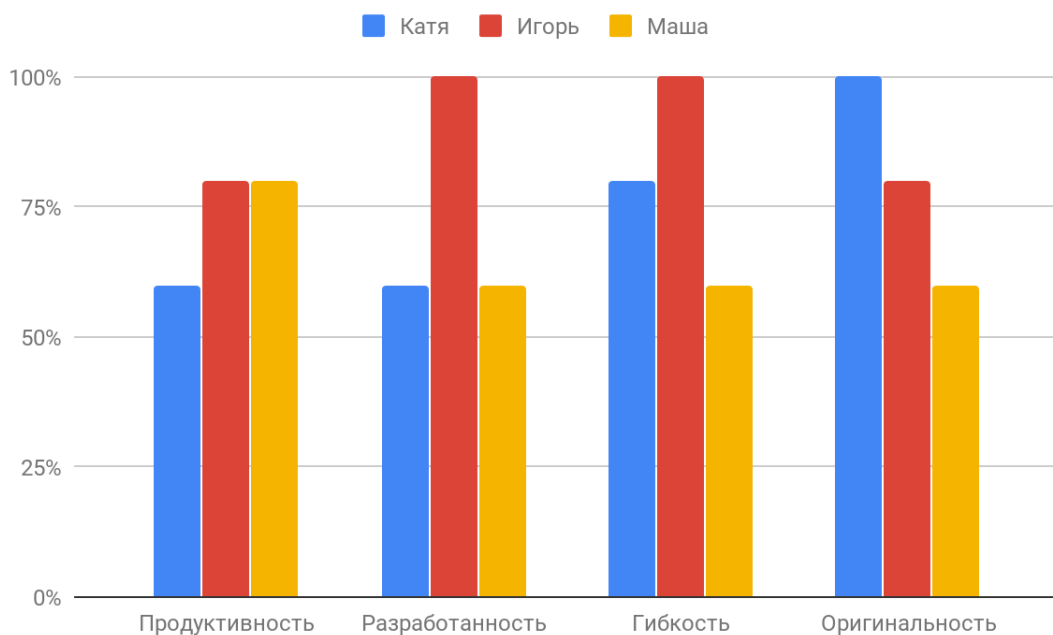


Рис. 5 Уровень творческого мышления второй группы

Результаты второй диагностики, «Покажи, как двигается, горит» показывают, что высокий уровень развития творческих способностей показала у Коли и Игоря, у Маши обнаружен средний уровень. Последней методикой стало вопросов для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко. После анализа результатов мы выявили, что у всех участников выявлен средний уровень речевого развития.

После анализа и отбора экспериментальных групп, мы разработали программу подготовки детей старшего дошкольного возраста и стали внедрять ее в образовательную деятельность.

## **2.2 Реализация программы подготовки к городскому интеллектуальному конкурсу «Почемучки» и психолого-педагогических условий интеллектуального развития детей дошкольного возраста в ДОО.**

После проведения первого этапа экспериментальной части, нами была создана и разработана программа подготовки детей старшего дошкольного

возраста к интеллектуальному конкурсу “Почемучки”. В основу программы легли исследования и работы таких ученых, как:

Программа рассчитана на 3 месяца, в по 3 занятия в неделю. Цель программы: подготовить детей подготовительной группы к интеллектуальному конкурсу “Почемучки”.

Направленность программы “Интеллектуальное путешествие” – интеллектуально-педагогическая.

Программа опирается на использование опыта работы с детьми с декабря 2018 года по апреля 2019 года в качестве помощника воспитателя по работе с детьми и подготовке их к интеллектуальному конкурсу “Почемучки”. В основе программы лежит опыт Сидорчук Т.А., Лелюх С.В., Альтшуллера Г.С., Андреевой Е. В.

Адресована специалистам, работающим с детьми дошкольного возраста и готовящих детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным занятиям, олимпиадам: педагогам дополнительного образования, воспитателям. Программа может быть использована в дошкольных образовательных организациях (ДОО) в работе с детьми старшего дошкольного возраста.

Программа направлена на развитие креативности, интеллектуального развития, творческого мышления; особенности взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и регуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта.

Значимость программы заключается в обеспечении системности и планомерности при подготовке детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам и испытаниям.

Особый акцент в программе сделан на формирование творческого мышления, позволяющего повысить уровень креативности, логики, интеллектуального развития, а также свободно и раскрепощенного решения нестандартных задач на результат. Дополнительно, предусмотрены

закрепляющие занятия и работа с родителями, что способствует формированию устойчивых представлений об интеллектуальных конкурсах.

Актуальность программы заключается в том, что удовлетворяется социальный запрос на повышение уровня интеллектуального развития, развивает логическое мышление, креативность, свободу мысли и самовыражения.

Специфика программы заключена в том, что занятия составлены в соответствие с городским интеллектуальным конкурсом “Почемучки”. Важно подчеркнуть, что программой предусмотрена индивидуальная работа педагога (в том числе педагога-психолога) с детьми. Рассмотрены стратегии психолого-педагогической работы с детьми, при развитии у них логического мышления, креативности.

Таким образом, необходимость введения программы обусловлена несоответствием растущих потребностей общества в развитии и повышении уровня интеллектуального развития, творческого мышления и креативности на фоне увеличивающегося числа интеллектуальных конкурсов, олимпиад и реальным отсутствием подобных программ в практической педагогической деятельности.

Адресат программы – дети дошкольного возраста с 6 до 7 лет.

Срок реализации: 3 месяца

Объем программы – 60 часов

Тип занятий: комбинированные.

Форма проведения занятий: беседа, ситуация общения, обучающие игры

Режим занятий - 5 занятий в неделю, продолжительностью 20-30 минут с учетом индивидуальных особенностей. Наполняемость подгруппы от 3 – 4 человек. Разработка авторской программы именно для детей этого возраста обусловлена важностью становления познавательных, эмоциональных, социальных реакций у дошкольников.

Не рекомендуется включение ребёнка в обучение по программе, если он находится в состоянии острого стресса психологического характера.

Цель программы: повышение уровня интеллектуального развития и творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Основные задачи программы “Интеллектуальное путешествие”:

- Повысить у детей старшего дошкольного возраста уровень интеллектуального развития;
- Развить у детей старшего дошкольного возраста креативность, творческое и логическое мышление;
- Подготовить детей к городскому интеллектуальному конкурсу “Почемучки” ;
- Развить зрительную и слуховую память детей старшего дошкольного возраста;
- Научить дошкольников взаимодействию в команде.

Программа имеет логическую структуру занятий, можно привести следующую примерную схему каждой встречи с детьми:

1. Вводная часть необходима для привлечения внимания детей;
2. Мотивационный элемент для вовлечения учащихся в деятельность - педагог осуществляет постановку и принятие детьми цели занятия или создание с этой целью проблемной ситуации;
3. Основная часть занятия в соответствии с целями и задачами;
4. Подводящий диалог (монолог педагога), фиксация вместе с детьми в речи для организации построения нового знания;
5. Практическая деятельность детей с применением нового знания;
6. Фиксация знаний в речи детей и организация осмысления выполненной деятельности с помощью вопросов педагога;
7. Формирование и осуществление рефлексии деятельности или новых знаний детьми.

Планируемые результаты освоения программы.

В результате прохождения программного материала у ребенка старшего дошкольного возраста повышен уровень логического и творческого мышления, а также уровень интеллектуального развития.

Наглядные материалы:

Карточки, картинки и слайды с предметами, ситуациями, необходимы для выполнения заданий;

Картонные маски, необходимые для участия заданиях со сказочным сюжетом;

Круги Луллия с картинками героев разных сказок, а также цифрами и предметами;

Картинки или фотографии различных профессий (среди прочих профессий должны быть представлены: охранник, спасатель, пожарный, врач, воспитатель и полицейский).

Педагогические технологии, используемые в процессе реализации программы:

Игровые технологии: игра – ведущий вид деятельности и форма организации процесса обучения, является средством побуждения, стимулирования детей старшего дошкольного возраста к познавательной деятельности, ведет к более глубокому, осмысленному и быстрому освоению новых знаний.

Технологии проблемного обучения: активная самостоятельная деятельность по разрешению проблемных ситуаций (требующей актуализации знаний, анализа, состоящей в поиске и решении сложных вопросов, умения видеть за отдельными фактами явление), в результате чего и осуществляется развитие мыслительных и творческих способностей, овладение знаниями, умениями и навыками, где целью проблемной технологии выступает приобретение ЗУН, усвоение способов самостоятельной деятельности, развитие умственных и творческих способностей.

Программа подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальному конкурсу “Почемучки” содержит в себе следующие блоки:

1. Блок “Приветствие с олимпа”. В данном разделе представлены приемы и методы приветствия детей, помогающие педагогу выстроить общение на первом этапе.
2. Блок “Организационные моменты”. Данный раздел включает в себя работу над концентрацией внимания, над определением цели занятия.
3. Блок “Сплоченность команды”. Раздел включает в себя игры и упражнения на сплочение команды, тренировку взаимодействия и работы между участниками.
4. Блок “Задания для подготовки детей с уровнем интеллектуального развития соответствующим среднему уровню интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста” (подготовка детей, которые участвуют в интеллектуальных состязаниях в первый раз. Данный раздел включает в себя игры и задания на повышение уровня креативности, творческого мышления, интеллектуального уровня развития и логического мышления, рассчитанные на уровень знания и развития детей старшего дошкольного возраста, находящихся в подготовительной группе детского сада. Данный блок рассчитан на детей, которые участвуют в интеллектуальном конкурсе в первый раз, не имеющих повышенный уровень интеллектуальных способностей).
5. Блок “Задания для детей с уровнем интеллектуального развития превышающим уровень среднего интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста, для детей старшего дошкольного возраста с выдающимися достижениями в одной или нескольких сферах” (подготовка детей, имеющих опыт в интеллектуальных олимпиадах и конкурсах).

б. Блок “Рефлексия”. Последний раздел предусматривает приемы и упражнения на осмысление полученных знаний, прошедшего занятия и проблем, возникших в ходе его проведения.

Задания каждого дня рассчитаны не более, чем на 20 минут, т.к. в подготовительной группе воспитателю сложно выделить больше времени на общение с несколькими детьми отдельно. В этот период у ребят присутствуют еще различные мероприятия на подготовку к выпуску из детского сада,

Дни недели рассчитаны для удобства воспитателей конкретного детского сада, при использовании в других детских садах могут быть изменены. Также программа подготовки третьего месяца рассчитана на задания интеллектуальной игры “Почемучки”. При необходимости и отличии заданий, рекомендуется заменить их на подходящие, оставляя организационные моменты, элементы психологического тренинга, а также этап рефлексии.

В процессе разработки и апробации программы подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальному конкурсу “Почемучки” нами учитывались критерии психологического комфорта, а именно:

1. Эмоциональная стабильность в семье. В ходе проведения занятий и подготовки детей подготовительных групп к интеллектуальному конкурсу нами была проведена беседа с родителями членов команды на предмет важности доброжелательного отношения внутри семьи, а также необходимости помощи и поддержки для каждого ребенка;
2. Обеспечение комфортности предметно-развивающей среды. Игры и задания подбирались в соответствии с возрастом детей, их интересов и возможностей;
3. Стиль поведения воспитателя. В ходе проведения занятий, воспитатели, авторы программы и психологи общались с детьми доброжелательно, без давления и оценки личностей детей. В ходе

работы оценивались только качество выполнения заданий в сравнении с качеством выполнения заданий этого же ребенка на предыдущем занятии.

Кроме того, у детей была возможность работать в разновозрастных командах сменного состава, которые складывались из прошедших конкурсный отбор детей подготовительных групп.

### **2.3 Контрольная диагностика интеллектуального и творческого развития детей дошкольного возраста**

Итоговой частью нашей экспериментальной работы стало контрольное тестирование. После внедрения созданной нами программы подготовки детей к интеллектуальному конкурсу “Почемучки”, мы провели итоговое тестирование для сравнения результатов с первоначальными данными. Контрольное тестирование проводилось на базе МАДОУ ДС № 213, города Челябинска. В ходе эксперимента участвовали воспитанники детского сада, воспитанники подготовительных групп, в количестве 50 человек. Также участвовали воспитатели двух групп, в количестве 4 человек. Сроки проведения экспериментального исследования: январь 2019г. – май 2019 г.

Проводилось исследование для выявления итогового уровня творческих способностей, интеллектуального развития детей подготовительной группы.. Для этого мы остановились на таких методиках, как: тест П. Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щербановой, Н.П.Щербо в 1990 году), диагностика творческих способностей «Покажи, как двигается, говорит», а также вопросы для проверки словесно - логического мышления Т.А. Ткаченко [13, с.173].

Перейдем к изучению полученных данных каждой из методик. Первой методикой стала диагностика творческих способностей «Покажи,



как двигается, горит». В ходе данной методики детей просили открыть открытки, картинки, фотографии, на которых были представлены разнообразные образы и предметы, относящиеся как к одушевленным, так и неодушевленным. К примеру: робот, обезьяна, машина, цветок, птица, снежинка, трава, собачка, самолет и т.д.). Задачей детей является показ того, как данные объекты двигаются и разговаривают.

Процесс оценивания происходит с использованием трёхбалльной системы: высоким уровнем является изображение точного целостного образа с выразительным показом; средним уровнем считается передача отдельных элементов образа, с достаточно выразительным показом; низким уровнем развития творческих способностей считается не восприятие образа, с полностью отсутствующей выразительностью. Качественный анализ представлен на рис. 6.

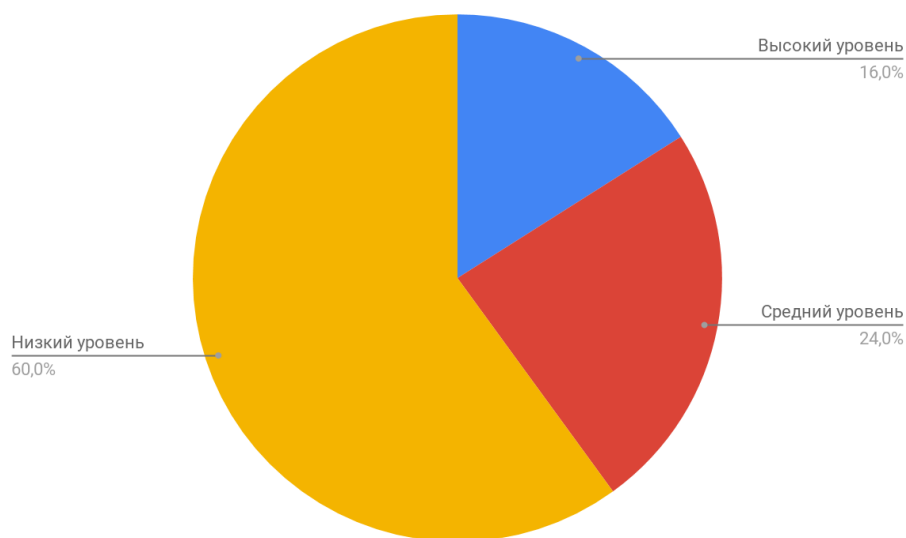


Рис.6 Уровень творческих способностей

Количественный анализ показывает нам, что высокий уровень развития творческих способностей показали 8 детей, средний уровень у 12 детей. Преобладающим оказался низкий уровень, который показали 30 дошкольников. Сравним результаты начальной и контрольной диагностики рис 7.

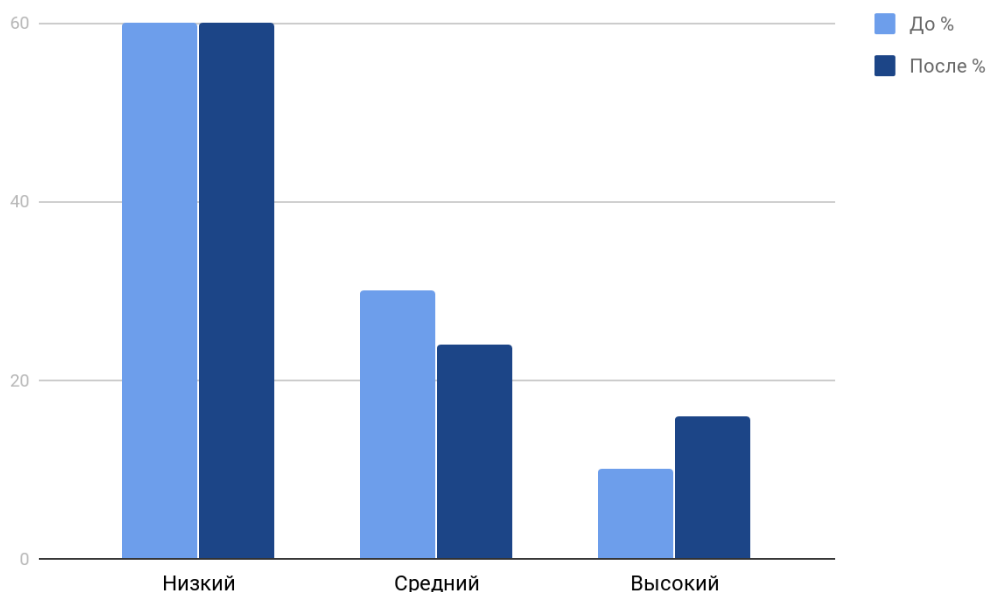


Рис. 7 Сравнительный анализ уровня творческого развития “до” и “после” эксперимента

Полученные данные говорят о том, что уровень креативности и восприятия повысился у 3 человек со среднего до высокого. Низкий уровень творческих способностей сохранился у 30 детей, средний уровень творческих способностей снизился с 15 человек до 12 человек.

Следующей методикой стал тест П. Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б. Шумаковой, Е.И. Щербановой, Н.П. Щербо в 1990 году), результаты которой представлены на рис. 8.

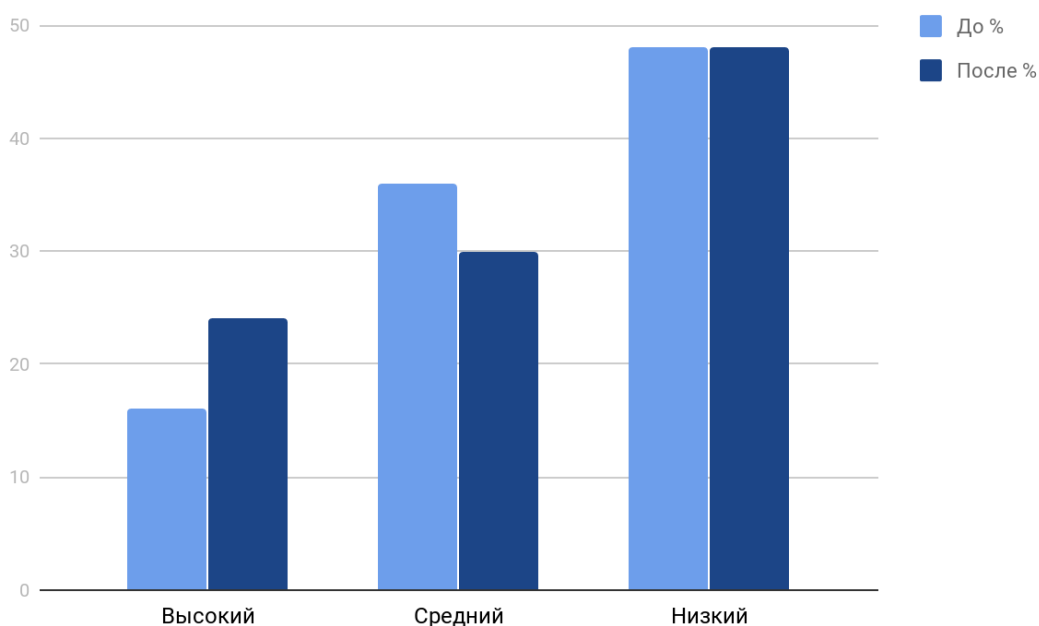


Рис.8 Уровень творческого мышления “до” и “после” эксперимента

Изучим полученные данные. По критерию продуктивности, 15% детей имеют 1 балл, 20% детей получили 2 балла, 41% детей имеют 3 балла, 5% детей – 4 балла, 19% старших дошкольников – 5 баллов. Следующим критерием стала разработанность. Мы видим, что 80% детей имеют 3 балла, 7% детей получили 1 балл, 13% детей имеют 5 баллов. По критерию гибкости мы получили следующие данные: 50% детей имеют 2 балла, 20% детей получили 3 балла, 22 % детей имеют 4 балла, 8 % детей получили 5 баллов. По критерию оригинальности мы получили следующие данные: 15% дошкольников имеют 1 балла, 20% детей получили 2 балла, 20% детей имеют 3 балла, 19% дошкольников получили 4 и 26% дошкольников получили 5 баллов. Мы можем сделать вывод, что более 50% детей не имеют должного уровня сформированности креативности по таким критериям, как: гибкость, продуктивность разработанность, и оригинальность. Таким образом, мы можем сделать вывод, что уровень творческого мышления повысился.

В качестве третьей методики мы выбрали вопросы для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко. На рисунке 9 представлены

результаты контрольного эксперимента с использованием вопросов для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко.

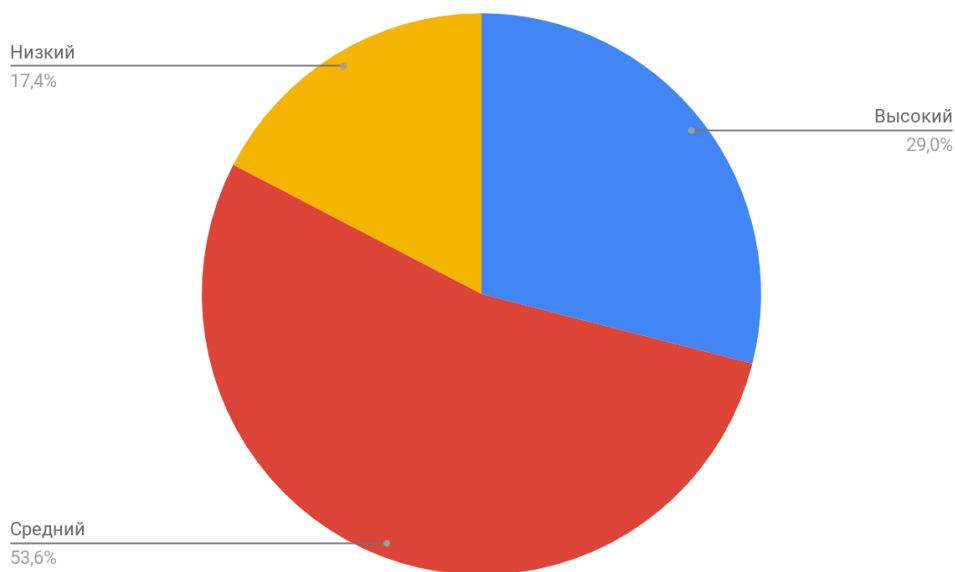


Рис. 9. Уровень словесно-логического мышления

Контрольная диагностика с использованием вопросов для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко показала, что у 10 детей старшего дошкольного возраста высокий уровень словесно - логического мышления, у 18 детей определен средний уровень развития, что на 4 меньше, чем в начале исследования. Низкий уровень развития определен у 22 детей.

Рассмотрим итоговые результаты участников конкурса “Почемучки”. Всего было две группы участников из разных подготовительных групп ДОО. Результаты первой группы представлены на рис. 10.

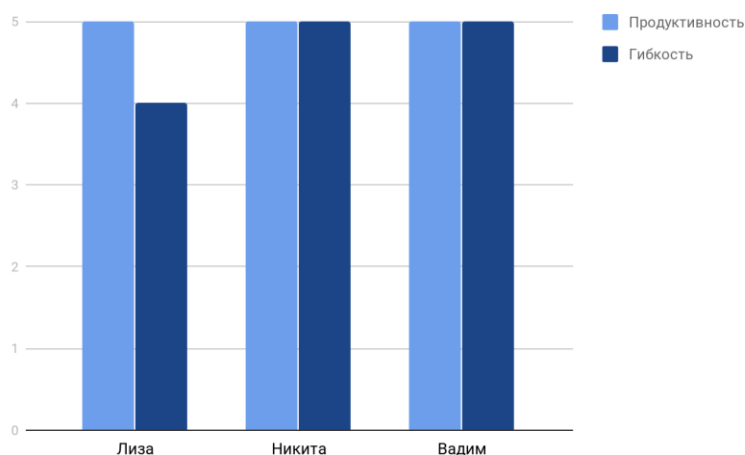


Рис. 4 Уровень творческого мышления “до” и “после” эксперимента

В первую команду вошли: Вадим Н., Лиза Ш., Никита В. Индивидуальные результаты участников теста П. Торренса на творческое мышление: по критерию продуктивности, у Вадима, Лизы и Никиты - высокий. Таким образом, мы видим, что у Вадима показатель поднялся со среднего уровня до высокого. Следующим критерием стала разработанность. Мы видим, что Вадим, Лиза и Никита показали средний уровень, однако показатель вырос с 4 до 5 у каждого участника. По критерию гибкости, Лиза выявлен низкий уровень, в то время как у мальчиков определен средний уровень. По критерию оригинальности мы получили следующие данные: у всех участников показатель поднялся со среднего до высокого. Таким образом, мы можем сделать вывод, что уровень сформированности креативности по таким критериям, как: гибкость, продуктивность, разработанность, и оригинальность поднялся с среднего до высокого, после внедрения и реализации программы по подготовке детей к интеллектуальному конкурсу “Почемучки”.

Результаты второй диагностики, «Покажи, как двигается, горит» показывают, что высокий уровень развития творческих способностей показали все участники группы, что на одного больше, чем на первом этапе. Последней методикой стала вопросы для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко. После анализа результатов мы выявили, что у

Никиты и Лизы высокий уровень речевого развития, у Вадим - средний уровень.

Во вторую команду вошли: Игорь М, Маша Н, Коля Г. Индивидуальные результаты участников теста П.Торренса на творческое мышление: по критерию продуктивности, трое участников набрали 5 баллов, что говорит о том, что у мальчиков повысилась продуктивность. Следующим критерием стала разработанность. Мы видим, что Игорь и Маша набрали 5 баллов, а Коля набрал 4 балла. По критерию гибкости, результаты Игоря выросли с 3 баллов до 4 баллов, Маша и Коля получили 5 баллов вместо 4 баллов. По критерию оригинальности мы получили следующие данные: все участники набрали 5 баллов. Таким образом, мы можем сделать вывод, что дети имеют высокий уровень сформированности креативности по таким критериям, как: гибкость, продуктивность разработанность, и оригинальность, по сравнению с результатами до внедрения программы подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальной олимпиаде «Почемучки». Результаты второй диагностики, «Покажи, как двигается, горит» показывают, что высокий уровень развития творческих способностей показала, что у Коли и Маши результат вырос со среднего уровня, до высокого, Игорь средний уровень. Последней методикой стало вопросов для проверки словесно-логического мышления Т.А. Ткаченко. После анализа результатов мы выявили, что у всех участников выявлен средний уровень речевого развития.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что внедрение, разработанной нами программы подготовки детей к городскому интеллектуальному конкурсу «Почемучки» повысило уровень творческого мышления, креативности и интеллектуального развития.

## **Вывод по главе 2**

Вторая часть нашего исследования заключалась в проведении эксперимента по выявлению уровня подготовки старших дошкольников к

интеллектуальному конкурсу “Почемучки” на базе МБДОУ №308 г. Челябинска, в двух подготовительных группах.

Количество участников, принявших участие в эксперименте, составило 60 человек. Дошкольники из подготовительной группы и воспитатели в подготовительных группах. Исследование проводилось в течение 2018-2019 учебного года. Проводилось исследование для выявления исходного уровня творческих способностей и уровня интеллектуального развития детей подготовительной группы. Для этого мы остановились на таких методиках, как: тест П.Торренса на творческое мышление, диагностика творческих способностей «Покажи, как двигается, говорит», а также вопросы для проверки словесно - логического мышления Т.А. Ткаченко [13, с.173].

Рассмотрим итоговые результаты участников конкурса “Почемучки”. Всего было две группы участников из разных подготовительных групп ДОО. Уровень сформированности креативности по таким критериям, как: гибкость, продуктивность, разработанность, и оригинальность поднялся с среднего до высокого, после внедрения и реализации программы по подготовке детей к интеллектуальному конкурсу “Почемучки”. Также мы сделали вывод, что дети имеют высокий уровень сформированности креативности по таким критериям, как: гибкость, продуктивность, разработанность, и оригинальность, по сравнению с результатами до внедрения программы подготовки к интеллектуальной олимпиаде “Почемучки”. Внедрение, разработанной программы повысило уровень творческого мышления, креативности и интеллектуального развития.

### **Заключение**

Процесс подготовки к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам детей старшего дошкольного возраста является важной частью в современном образовании и жизни. Этот временной промежуток необходим, чтобы ребенок успел почувствовать и понять изменения,

необходимые для участия в конкурсе. Ребенку нужно адаптироваться в условиях подготовки, привыкнуть к занятиям и заданиям. Чтобы разобраться, каким образом происходит подготовка к интеллектуальным конкурсам, такие ученые как: Н.К.Крупской, Л.С.Выготского, П.П.Блонского, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Элькониной, Р.С.Немова, А.В.Запорожца проводили исследования и изучали трудности различного характера, происходящие во время подготовки к интеллектуальным заданиям, во время развития креативности и творческого мышления, а также уровня интеллектуального развития.

Актуальность данной работы проявляется в том, что на фоне данной ситуации необходимо уделять повышенное внимание к уровню подготовки детей к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам, а также развитию интеллекта и творческого мышления детей старшего дошкольного возраста. Поэтому необходимо разрабатывать и использовать специальные программы подготовки детей к заданиям различного уровня. Одна из таких программ была разработана и внедрена нами в процесс подготовки детей подготовительной группы в МАДОУ ДС № 213, города Челябинска.

Методологическую основу и теоретическую базу исследования составили положения современной психологии и педагогики о развитии креативности, творческого мышления интеллектуального детей дошкольного возраста.

В первой главе психолого-педагогическую литературу по проблеме интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в аспекте подготовки к олимпиадам и конкурсам. Также мы проанализировали специфику подготовки детей к олимпиадам, конкурсным испытаниям, определили критерии развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Вторая глава посвящена экспериментальному исследованию, целью которого было выявление уровня творческого и интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста, а разработка и проверка



экспериментальным путем программы подготовки детей старшего дошкольного возраста к олимпиаде “Почемучки” у детей подготовительной группы на базе МАДОУ ДС № 213, города Челябинска. Разработанная программа подготовки детей старшего дошкольного возраста включала в себя 6 блоков: блок “Приветствие с олимпиады”, блок “Организационные моменты”, блок “Сплоченность команды”, блок “Задания для подготовки детей с уровнем интеллектуального развития соответствующим среднему уровню интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста”, блок “Задания для детей с уровнем интеллектуального развития превышающим уровень среднего интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста, для детей старшего дошкольного возраста с выдающимися достижениями в одной или нескольких сферах”, блок “Рефлексия”. Особый акцент в программе сделан на формирование творческого мышления, позволяющего повысить уровень креативности, логики, интеллектуального развития, а также свободно и раскрепощенно решения нестандартных задач на результат. Дополнительно, предусмотрены закрепляющие занятия и работа с родителями, что способствует формированию устойчивых представлений об интеллектуальных конкурсах. Была проведена первичная диагностика, после которой внедрялась разработанная программа подготовки.

Заключительным этапом стала контрольная диагностика, в ходе которой мы пришли к выводу, что у большинства детей после проведения занятий с использованием разработанной нами программы вырос уровень интеллектуального развития, креативности и творческого мышления. Подводя итог экспериментального этапа, мы можем сделать вывод о том, что применение программы “Интеллектуальное путешествие” способствует повышению уровня творческого мышления, логики, креативности, интеллектуального развития.

В процессе работы мы доказали поставленную гипотезу: интеллектуальное развитие детей дошкольного возраста в процессе

подготовки к олимпиадам и конкурсам будет более эффективна, если реализовать следующие психолого-педагогические условия: включение детей в разновозрастное взаимодействие при решении задач интеллектуального и креативного характера; мотивирование детей старшего дошкольного возраста в процессе выполнения интеллектуальных и креативных задач; обеспечение психологической подготовки детей к участию в конкурсах и олимпиадах.

Теоретическая значимость работы определяется её вкладом в изучение особенностей подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам.

Практическая значимость работы состоит в том, что в работе представлены данные экспериментального исследования, которые могут использовать педагоги и психологи в своей работе. Также разработана программа подготовки детей к городскому интеллектуальному конкурсу “Почемучки”, которая может применяться воспитателями в процессе подготовки детей старшего дошкольного возраста к любым олимпиадам, задачам и интеллектуальным конкурсам.

В ходе экспериментальной работы, мы достигли поставленной нами цели, а именно выявили наиболее эффективные условия и разработать систему подготовки детей старшего дошкольного возраста к интеллектуальному конкурсу “Почемучки”.

## Список использованной литературы

1. Абдурасулова Т. Д. Нормативная психодиагностика психологических предпосылок готовности к обучению в школе у детей 4-5 лет // М.: Вопросы психологии, 1997, № 2 (март-апрель), с. 12–28.
2. Аванесов А. К. Проблема психологических тестов. Вопросы психологии, 1978, № 5, с. 97–107.
3. Агаев А. Ч. Зависимость эффективности обучения от уровня умственного развития школьников: Диплом, работа. МГУ, 2015.
4. Анастаси А. Психологическое тестирование. Т. 1. М., 2012. 320 с.
5. Артемова Л. В. Окружающий мир в дидактических играх дошкольников. М., 2012. 325 с.
6. Артемьева Е. Ю. Сборник задач по теории вероятностей и математической статистике. М., 2016. 92 с.
7. Беляева Л. Игра и книга // Дошкольное воспитание. 2014. № 8, с. 26–30.
8. Богуславская З. М., Смирнова Е. О. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста: Кн. для воспитателя дет. сада. М., 2015, — 298 с.
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Педагогика, 2015. 464 с.
10. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / Хрестоматия по психологии: Учебное пособие для студентов пединститутов (сост. В. В. Мироненко; под ред. А.В. Петровского). 387 с.
11. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. М., 2015. 185 с.
12. Бондаренко А. К. Словесные игры в детском саду. М., 2016. 264 с.
13. Варданян Г. А. Использование метода поэтапного формирования

для диагностики умственного развития школьников: Канд. дис. М., 2013.

14. Венгер А. Л. Психологическая готовность детей к обучению в школе // Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника. М.: Педагогика, 2015. С. 165-191.

15. Венгер Л. Путь к развитию детского творчества // Дошкольное воспитание. 2013. № 11. С. 135-142.

16. Воронова В. Я. Творческие игры дошкольников. М., 2016. 231 с.

17. Воспитание детей в игре. М., 2013. 362 с.

18. Выготский Л. С. Развитие игры в детском возрасте // Вопросы психологии. 2016. № 6. С. 26-39.

19. Выготский Л. С. Собр. соч. Т. 2. М., 2014. 421 с.

20. Галигузова Л. Ранний возраст: развитие процессуальной игры // Дошкольная педагогика. 2016. № 4. С. 26-32.

21. Гальперин П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий»: Доклад. М., 2015, с. 3842.

22. Гансберг Э. Творчество и игра // Одаренные дети. М., 2014. 325 с.

23. Гоноболин Ф. Н. Внимание и его воспитание. М., 2015. 425 с.

24. Григорьева Е. В гостях у Никитиных // Семья и школа. 2016. № 3. С. 31-39.

25. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М.: Комтекст-Центр, 2013. 176 с.

26. Гуревич К. М. Психологическая диагностика: Проблемы и исследования. М., 2014. 231 с.

27. Гуревич К. М. Современная психологическая диагностика: пути развития. Вопросы психологии, 2012, № 1, с. 918.

28. Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении. М., 2012. 352 с.

29. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М., 2016. — 361 с.

30. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М., 2016. 487 с.
31. Дерябин В. М. Психологические основы стратегии при диагностике приемов логического мышления: Канд. дис. М., 2016.
32. Диагностика умственного развития у дошкольников / Под ред. Л. А. Венгера, В. В. Холмовской. М., 2014. 248 с.
33. Запорожец А. В. Основные проблемы онтогенеза психики. В кн.: Гальперин П. Я., Запорожец А. В., Карпова С. Н. Актуальные проблемы возрастной психологии. М., 2015, с. 450.
34. Запорожец А. В.: Значение ранних периодов детства для формирования детской личности. В сб.: Принцип развития в психологии. М., 2014, с. 243 265.
35. Иванова А. Я. Обучаемость как принцип оценки умственного развития детей. М. 2016. 98 с.
36. Игра дошкольника / Под ред. Н. Анисеевой. Новосибирск, 2013. 264 с.
37. Игра дошкольника / Под ред. С. Л. Новоселовой. М., 2014. 327 с.
38. Карпова Е. В. Дидактические игры. М., 2017. 198 с.
39. Карпова С. Н., Лысюк Л. Г. Игра и нравственное развитие. М., 2016. 387 с.
40. Карпов Ю. В. Критерии и методы диагностики умственного развития. Вестник МГУ. Сер. 14. Психология, 1982, № 3, с. 1826.
41. Кеэс П. Я. Интеллектуальная подготовленность к обучению в школе и ее диагностика. В сб.: Формирование школьной зрелости. Таллин, 2012, с. 156 169.
42. Кеэс П. Я. К разработке диагностических тестов интеллектуального развития шестилетних детей. Вопросы психологии, 2013, № 3, с. 4349.
43. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Педагогика, 2015. 152 с.
44. Морфофункциональное созревание основных физиологических

систем организма детей дошкольного возраста. М., 2013. 159 с.

50. Никитин Б. П. Ступеньки творчества или развивающие игры. М., 2013. 398 с.

51. Новоселова С. О новой классификации детских игр // Дошкольное воспитание. 1997. № 3. С. 12 25.

52. Новоселова С., Зворыгина Е. Игра и вопросы всестороннего воспитания детей // Дошкольное воспитание. 1983. № 10. С. 7 29.

53. Обухова Л. Ф. Этапы развития детского мышления. М., 1972. 147 с.

54. Овчарова Р. В. Готовность ребенка к школьному обучению и адаптация к школе // Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе. М., 1996. 125 с.

55. Огнева Н. Играем по системе ТРИЗ // Дошкольное воспитание. 1998. № 5. С. 29 34.

56. Палагина Н. Н. Предметная игровая активность в раннем детстве // Вопросы психологии. 1992. № 5. С. 36 51.

57. Перова Н. Масара Ибуку: изменить способы обучения // Семья и школа. 1996. № 9. С. 23 42.

58. Проскура Е. В. Значение психологической готовности ребенка к обучению в школе и возможность ее диагностирования. В сб.: Проблемы психологической диагностики развития школьников. Ереван, 1980, с. 222 230.

59. Прохорова Л. Развиваем творческую активность дошкольников // Дошкольное воспитание. 1996. № 5. С. 13 28.

60. Радвил Г. Творческие игры // Дошкольное воспитание. 1983. № 12. С. 23 29.

61. Психологическая служба в школе. Ч. 1, 2. Таллин, 1983.

62. Савенков А. Конкурс интеллектуалов. Для старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 1998. № 2. С. 26 39.

63. Сидельковский А. П. Алгоритмический подход к анализу

процессов обучения правомерен. Вопросы психологии, 1964, № 5, с. 127-132.

64. Смолярчук И. Развивать творческие способности детей // Дошкольное воспитание. 1993. № 8. С. 36-49.

## Приложение А

## Результаты теста П.Торренса на творческое мышление

Ф.И.	Продуктивность	Разработанность	Гибкость	Оригинальность
Саша.	3	3	2	4
Дима Г.	2	3	2	2
Алиса М.	3	3	4	4
Костя	4	3	3	3
Николь	1	1	2	1
Алиса Г.	3	5	2	4
Марк	2	3	2	2
Амир	3	3	4	5
Гриша	5	3	3	3
Саша И.	1	1	2	1
Маша Г.	3	3	4	5
Егор	3	3	2	4
Дарьяна	2	3	2	2
Вера	3	3	4	4
Слава	4	3	3	3
Вика	2	3	2	2
Варя	3	3	4	5
Ваня М.	5	3	3	3
Алиса	1	1	2	1
Кирил Л.	3	3	2	4
Аня Г.	2	3	2	2
Милена	3	3	4	4
Витя	4	3	3	3
София Х.	1	1	2	1



Вероника Л.	3	5	2	4
Соня В.	2	3	2	2
Тимофей	3	3	4	5
Влад	5	3	3	3
Саша З.	1	1	2	1
Полина М.	3	3	4	5
Настя В.	3	3	2	4
Полина К.	2	3	2	2
Костя	3	3	4	4
Маша Н.	4	3	3	3
Игорь П.	4	3	5	4
Катя Т.	3	3	4	5
Вика К.	5	3	3	3
Саша Г.	1	1	2	1
Вероника С.	4	3	3	3
Савелий	3	3	4	5