



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

«ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Немецкий язык. Английский язык»

Проверка на объем заимствований
67,96 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

Выполнила:
студентка группы ОФ-503/090-5-1
Воскресенская Мария Александровна

Работа допущена к защите
«13» июня 2019 г.
зав. кафедрой немецкого языка и МОНЯ
Быстрой Елена Борисовна

Научный руководитель:
доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой
немецкого языка и МОНЯ
Быстрой Елена Борисовна

Быстрой

Челябинск

2019 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I	
Теоретические аспекты обучения иностранному языку с применением интерактивных методов при формировании умений диалогической речи.....	7
1.1 Понятие интерактивного метода обучения.....	7
1.2 Формирование умений диалогической речи.....	11
1.3 Применение интерактивных методов при формировании умений диалогической речи на уроках иностранного языка.....	17
Выводы по первой главе.....	24
Глава II	
Апробация интерактивных методов в обучении иностранному языку при формировании умений диалогической речи	27
2.1 Цель и задачи опытно-экспериментальной работы.....	27
2.2 Ход и анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	32
Выводы по второй главе.....	46
Заключение.....	47
Библиографический список.....	49
Приложение.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Интерес к изучению иностранных языков с каждым годом стремительно растёт. Федеральный закон РФ «Об образовании» (2012 г.) акцентирует внимание на востребованности иностранных языков в современном мире. Также федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС) акцентирует роль иностранных языков в образовательном процессе. Изучение иностранного языка в школьном возрасте благоприятно влияет не только на речевые способности обучающегося, но также на психологическое развитие ребенка в целом и расширяет его кругозор. В процессе изучения иностранного языка обучающиеся должны овладеть умением участвовать в общении на изучаемом языке с целью обмена информацией, побуждения собеседника к выполнению какого-либо действия, а также уметь вести беседу в связи с предъявленной ситуацией.

Исходя из вышеизложенного, основной целью обучения иностранному языку в средней школе является развитие у обучающихся способности к общению на изучаемом иностранном языке.

В настоящее время значение обучения устному общению, в котором говорение играет важнейшую роль, трудно переоценить. Устная речь в целом и говорение, как неотъемлемая её часть выходят на первый план. Обучающиеся, вне зависимости от возраста, начиная изучать какой-либо иностранный язык, прежде всего хотят научиться говорить на этом языке.

Сегодня речь идёт о подготовке обучающихся к диалогу культур, где навыки монологического и диалогического общения очень важны. Но большую роль играет диалог, так как в реальном общении нам редко приходится выступать с продолжительными монологами.

Одной из важнейших задач преподавателя является стимулирование мотивации изучения иностранного языка у обучающихся, которой

способствуют применению современных методов обучения, использование компьютерных технологий и другие новейшие средства обучения. Изменения в системе образования происходят из-за движения в сторону новой личностно-развивающей модели образования. Также этому способствует необходимость использования интеллектуального потенциала человека для творческой деятельности во всех аспектах жизни [14, с.311]. В наши дни учителя стараются изменить способы воздействия на обучающихся путём введения их в богатый и разнообразный культурный мир стран изучаемых языков. Наряду с традиционным обучением преподаватели всё чаще применяют интерактивные методы обучения в своей учебной деятельности, которые были предложены западными методистами.

Используя интерактивный метод обучения иностранному языку, возможно оптимизировать процесс обучения навыкам базового иноязычного общения и сделать его эффективным в рамках общеобразовательной школы. Введение интерактивного метода обучения в преподавание иностранному языку становится необходимым так, как увеличивается потребность не только в получении объёмных, полных знаний, но также и в их доступности, в более интересной и понятной форме преподавания.

Внедрение интерактивных методов обучения полностью соответствует требованиям уровневого образования, и это является важным определяющим аспектом в мировом образовательном пространстве.

Актуальность данной работы заключается в том, что в отличие от традиционного обучения, интерактивное в свою очередь дает учителю возможность более полно реализовать целый комплекс таких основных принципов как дидактические, методические, педагогические и психологические и делает процесс познания более интересным и творческим.

Цель выпускной квалификационной работы: исследование, применение и выявление эффективности интерактивных методов в обучении иностранному языку с целью формирования умений диалогической речи.

Теоретическая значимость заключается в теоретическом обосновании необходимости применения интерактивных методов на уроках немецкого языка с целью формирования умений диалогической речи.

Практическая значимость: выявление наиболее оптимальных путей использования интерактивных методов на уроках иностранного языка.

Объект исследования: процесс обучения иностранному языку в средней школе.

Предмет исследования: применение интерактивных методов обучения в процессе обучения иностранному языку как средство формирования диалогической речи у обучающихся.

Задачи:

- на основе анализа педагогической, психологической и специальной литературы, раскрыть сущность формирования умений диалогической речи у обучающихся средней школы;
- раскрыть суть базовых понятий «интерактивные методы», «диалогическая речь»;
- на основе анализа современного состояния данной проблемы исследовать применение интерактивных методов обучения иностранного языка с целью формирования у обучающихся умений диалогической речи;
- внедрить интерактивные методы в процесс обучения иностранному языку, способствующие формированию умений диалогической речи у обучающихся;
- апробировать и проверить применение интерактивных методов на эффективность их реализации в образовательном процессе.

Гипотеза нашего исследования заключается в том, что если внедрить применение интерактивных методов в процесс обучения иностранному языку, процесс формирования умений диалогической речи у обучающихся средней школы будет более эффективным.

Чтобы осуществить поставленные задачи и проверить выдвинутую нами научную гипотезу, мы использовали следующие научные методы исследования:

- теоретические научные методы базировались на анализе методической, педагогической, психологической литературы;
- эмпирические методы заключались в педагогическом наблюдении, тестировании и диагностике;
- математические методы основывались на статистической обработке данных.

Структура выпускной квалификационной работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

Глава I. Теоретические аспекты обучения иностранному языку с применением интерактивных методов при формировании умений диалогической речи

1.1 Понятие интерактивного метода обучения

Как показывает опыт многочисленных учителей иностранного языка, организовать речевое взаимодействие на уроке не всегда удастся, используя только традиционные методы работы. Основные методические инновации сегодня связаны с применением интерактивных методов обучения иностранному языку. В настоящее время в методике преподавания иностранного языка применяются различные методы интерактивного обучения, которые вовлекают обучающихся в интерактивную деятельность на занятиях. Главная цель при использовании такого метода обучения, как интерактивный, - это развитие в ученике целостной, гармоничной личности. Только при таком варианте взаимодействия учитель выполняет свою прямую работу - ведет учащегося к знаниям. То есть сопровождает, помогает, направляет ученика к самостоятельному восприятию, анализу, усвоению новой информации.

Понятие «интерактивный» означает «содержащий элемент взаимодействия с пользователем, зрителем или читателем». Само слово «интерактивный» состоит из «inter» (между-) и «act» (действенный) [34]. Интерактивные методы – это методы, которые позволяют учиться взаимодействовать между собой; а интерактивное обучение – обучение, построенное на взаимодействии всех обучающихся, включая учителя. Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося. (Рисунок 1)

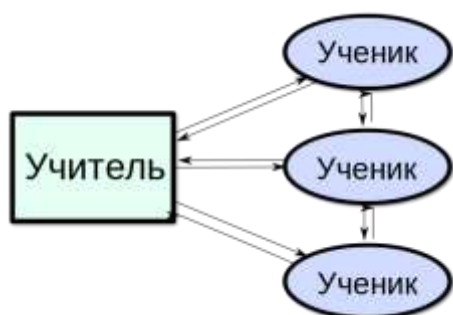


Рисунок 1 – Взаимодействие учителя и учеников

Как отмечают в своих трудах Т.А. Мясоед, Н. Суворова, С.Б. Ступина, суть интерактивного обучения состоит в особой организации учебного процесса, когда все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность обучающихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, происходит обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Важно отметить, что этот процесс происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новые знания, но и переводит познавательную деятельность на более высокий уровень сотрудничества [22, с.151]. Мы также согласны с мнением Т.С. Паниной, которая рассматривает интерактивное обучение в качестве способа познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся. Следовательно, сущность интерактивных методов обучения заключается в кооперации всех учеников и учителя [28, с.176].

Стоит отметить, что при использовании интерактивных методов обучения роль преподавателя резко меняется, она перестаёт быть центральной, учитель лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания, упражнения, установки, формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время, а также порядок выполнения заданного плана. Психологами было установлено, что в условиях учебного общения у обучающихся наблюдается повышение точности восприятия, увеличивается

результативность работы памяти, более интенсивно развиваются такие интеллектуальные и эмоциональные свойства личности, как – устойчивость внимания, умение его распределять; наблюдательность при восприятии; способность анализировать деятельность партнера, видеть его мотивы, цели. Важен также тот факт, что интерактивные методы позволяют задействовать не только сознание человека, но и его чувства, эмоции, волевые качества. Это позволяет увеличить процент усвоения материала обучающимися [37, с.52].

Классифицировать интерактивные методы обучения сложно, поскольку многие из них являются переплетением нескольких методов обучения. Использование тех или иных методов зависит от цели урока, уровня владения иностранным языком обучающихся, а также опыта педагога. Кроме того, часто одно и то же название используется для обозначения различных методов, и наоборот, одни и те же методы встречаются под разными именами.

Можно выделить следующие методы обучения, отвечающие целям и задачам интерактивного обучения: ролевые и образовательные игры, соревнования, конкурсы, спектакли, представления, проектный метод, презентации, дебаты, дискуссия, аквариум, разрешение проблем, мозговой штурм, тренинги, кластер и многие другие.

Исходя из вышеизложенного, следует выделить основные преимущества интерактивных методов обучения, а именно: высокий уровень усвоения информации через эмоционально-ценностное отношение к деятельности; формирование умений слушать и слышать; обучение через взаимообмен опытом; активизация мышления; личностный рост; формирование умений работы в команде, повышение активности каждого участника учебного процесса; постановка новых проблем, требующих решение.

Однако данные методы имеют также некоторые недостатки: существует риск столкновения личных амбиций; требуется высокая компетентность педагога; большая продолжительность времени.

Акцентируем внимание на том, что интерактивные методы предполагают в первую очередь диалоговое общение. Вариант диалогового обучения является методом активизации резервных возможностей личности обучаемого. Этот метод предполагает не столько воздействие на обучаемого, сколько его встречную активность, которая заметно усиливается в условиях группового взаимодействия.

1.2. Формирование умений диалогической речи

Из всех видов речевой деятельности, к которым относят слушание, говорение, чтение, письмо, безусловным приоритетом обладает самая естественная форма речевой деятельности - устная форма - в её основном оформлении - диалогической речи. Мы согласны с идеей К.И. Саломатова, утверждающая, что диалогическая речь является одной из наиболее распространенных форм устной разговорной речи [31, с.32]. Проблема формирования диалогической речи на уроках иностранного языка рассматривалась такими учеными и практиками как В. А. Верещагина, М. Л. Вайсбурд, А. П. Старков, Л. Леонтьев, О. Ушакова, А. Шахнорович и др. [6, с.23]. Для того, чтобы рассматривать процесс формирования диалогической речи следует уточнить сущность понятия диалог. В педагогической, психологической и лингвистической литературе существует множество определений диалога. Так, по мнению Н. Ю. Шведовой диалог представляет собой обмен высказываниями, порождаемыми в процессе разговора между двумя или несколькими собеседниками [43, с.310]. А. И. Кудряшов дает такое определение: диалог – это форма социально-речевого воздействия, речевого общения, основа сотрудничества и взаимодействия между людьми в процессе совместной деятельности. Согласно И. Л. Бим диалог – это особый вид речевой деятельности, который попеременно включает аудирование и говорение [2, с.173]. Вслед за В. Л. Скалкиным, под диалогической речью мы понимаем объединенное ситуативно-тематической общностью и коммуникативными мотивами сочетание устных высказываний, последовательно порожденных двумя и более собеседниками в непосредственном акте общения [33, с.118]. Теория речевой деятельности рассматривает диалог как форму социально-речевого общения, как основу сотрудничества и взаимопонимания между людьми в процессе совместной деятельности [21, с.93].

Резюмируя вышеизложенное мы пришли к выводу, что диалогическая речь - это процесс и вид устной речи, который характеризуется поочередно сменяющимися репликами двух и более лиц.

Анализ определений диалога позволяет выделить *психологические* и *лингвистические* характеристики диалогической речи, а также *экстралингвистические* и *коммуникативные* особенности, которые тесно связаны между собой и могут быть разграничены весьма условно.

Важнейшей *психологической* особенностью диалогической речи является ее ситуативность, которая определяет характер речевого поведения партнеров и языковое оформление речи. Диалогическая речь в естественном общении всегда происходит в конкретной ситуации, часто вызывается и обуславливается ею. Психологические характеристики - эмоциональность и экспрессивность диалогической речи проявляются в субъективно-оценочной окраске речи, в образности, в широком использовании невербальных средств, готовых образцов, речевых штампов, клише, формул. Психологические характеристики обуславливают *лингвистические* характеристики диалогической формы общения, к которым следует отнести эллиптичность речи (диалогическая речь протекает в непосредственном контакте участников общения, при наличии единой ситуации, широком использовании невербальных средств, и это способствует возникновению догадки, позволяет говорящим сокращать языковые средства, прибегать к высказыванию намеком), широкое использование нелингвистических, но коммуникативно значимых средств, таких как мимика, жесты, разнообразие тем диалогической речи.

Рассматривая *экстралингвистическую* характеристику диалогической речи следует отметить такие особенности, выделенные М. К. Бородулиной и Н. М. Мининой как: участие в диалоге нескольких партнеров; коллективность информации; возможная разноплановость информации; различия в оценке информации; присутствие в речи мимики, жестов, действий партнеров; влияние предметного окружения собеседников [4, с.187].

Коммуникативными особенностями диалога являются: смена коммуникативных ролей в процессе общения — каждый участник выступает или в роли слушателя, или в роли говорящего; привязанность к определенной речевой ситуации. Существенной особенностью диалога является необходимость следовать за ходом мысли собеседника, порой неожиданным, приводящим к смене тем, отсюда спонтанность реакций, невозможность заранее спланировать ход диалога.

В. Л. Скалкин выделяет также *социально-коммуникативную* особенность диалога, которая относит его принадлежность таким разновидностям общения, как социальный контакт, деловой разговор, и свободная беседа [33, с.113].

Согласно исследованию Р. К. Миньяр – Белоручева, рассмотрение ситуативности и реактивности как двух специфических характеристик диалогической речи показывает, что условиями успешной организации обучения диалогической речи является создание связей:

- реплика-побуждение партнера – реплика-реакция;
- речевой контакт-формула вежливости;
- коммуникативное задание - реплика-побуждение;
- стандартная ситуация – ситуационное клише.

Создание таких прочных связей представляет собой важный компонент процесса формирования навыков и умений диалогической речи.

Проанализировав вышеперечисленные особенности диалога мы пришли к выводу, что диалогическая речь *ситуативна* (связана с обстановкой, в которой происходит разговор, и отношениями коммуникантов), *контекстуальна* (каждое очередное высказывание в ней в значительной мере обусловлено предыдущими), *свернута* (в ней многое подразумевается, благодаря общности ситуации для собеседников и их осведомленности в ней), а также *реактивна* (реплика является речевой реакцией на речевой и неречевой стимулы).

Знание специфики диалогической речи и особенностей её развития у обучающихся позволяет определить задачи и содержание обучения. Основная цель развития диалогической речи у обучающихся – научить их пользоваться диалогом как формой общения.

В методике обучения иностранным языкам существуют два пути формирования диалогической речи - *дедуктивный* и *индуктивный*. У каждого из них свои особенности.

В. А. Верещагина утверждает, что при *дедуктивном* пути обучение начинается с целого диалога-образца, который рассматривается как эталон для составления по аналогии. Обучение диалогической речи проходит в этом случае три фазы:

- аудирование простого диалога, рецепция;
- репродукция, которая включает: имитацию готового диалога образца, воспроизведение по памяти, модификацию;
- свободная речь [7, с.15].

К особенностям данного подхода относится то, что система языка усваивается «сверху вниз», от целых высказываний и крупных интонационно-синтаксических блоков к отдельным языковым элементам, что облегчает запоминание и воспроизведение.

Индуктивный путь предполагает путь от усвоения элементов диалога (диалогических единств) к самостоятельному его ведению на основе учебно-речевой ситуации (путь «снизу», от диалогических единств к микродиалогу и затем макродиалогу).

Индуктивный путь основан на следующих видах работы:

- представление и анализ диалогических единств;
- комбинирование реплик на основе функциональных связей;
- грамматико-лексическое преобразование реплик.

Даже небольшой диалог в речи не должен иметь механический характер, поэтому М.Л. Вайсбурд предлагает использовать при

формировании умений диалогической речи две группы упражнений - *подготовительные* и *речевые* [6, с.23].

Подготовительные упражнения призваны обеспечивать безошибочное реплицирование партнеров общения. Среди упражнений данной группы можно назвать: ответы на вопросы, составление микродиалогов по аналогии, расширение реплик, их дополнение, выбор реплик, подходящих по смыслу, вопросы к ответу (придумывание реплики-посылки) и т. д.

Речевые упражнения проводятся с опорой на учебно-речевую ситуацию. Ситуация задается учителем, и моделирует речевую деятельность в искусственных условиях обучения в школе. Речевые упражнения подразделяются на упражнения в подготовленной и неподготовленной диалогической речи, например:

- диалог по прослушанному или прочитанному тексту;
- дополнение или видоизменение диалога;
- составление аргументированных ответов на вопросы;
- драматизация монологического текста.

Эффективность обучения диалогическому общению не в последнюю очередь зависит от наличия и качества обратной связи, то есть контроля. Для осуществления контролирующих действий необходим специальный «контролирующий» инструментарий:

- объекты контроля (умения диалогического общения);
- показатели (требования программы);
- приемы контроля (упражнения).

Таким образом, рациональное сочетание обучающих и контролирующих шагов учителя и обучающихся в процессе заинтересованного общения на фоне благоприятного психологического климата обеспечивает легкость и качественность овладения иноязычным диалогическим общением.

Речевая деятельность носит самостоятельный, творческий характер, определяющая роль в ней принадлежит сознанию. Поэтому упражнения для

обучения диалогической речи на уроках иностранного языка не могут состоять лишь из таких, которые вырабатывают навыки; основная роль должна принадлежать упражнениям, которые обучают умениям сознательно использовать приобретенные навыки в живом общении.

Своеобразие диалогической речи требует и специальных методов обучения. Так, существуют штампы диалогической речи, которые находятся в пределах словаря-минимума. Поскольку эти штампы характерны для диалога, то и учить их целесообразнее всего в естественном для них окружении, т. е. в диалогах. Однако, эти диалоги ни в коем случае не должны быть длинными, чтобы разучиваемые штампы не терялись в них, чтобы обучающийся в любое время, в любой ситуации мог использовать этот штамп без затруднений. Данные короткие учебные диалоги должны одновременно удовлетворять и некоторым другим требованиям, которые присущи любому естественному диалогу, а именно: в них должны быть ярко представлены диалогические единства, которые должны быть разнообразны по своему характеру, т. е. они не должны ограничиваться лишь вопросами одного собеседника и ответами другого.

Исходя из вышеизложенного, короткие диалоги для разучивания наизусть служат одновременно двум целям: они помогают выучить необходимые штампы и создают у обучающихся первое представление о том, каким должен быть диалог.

Изучение диалогов играет важную роль в процессе формирования умений диалогической речи не только потому что дает определенные штампы для использования в повседневной речи; это также полезно и потому, что дает обучающимся правильное представление о естественной диалогической речи, о том, что диалог состоит не только из вопросов и ответов.

1.3. Применение интерактивных методов при формировании умений диалогической речи на уроках иностранного языка

Убедиться в преимуществе и результативности стратегии интерактивного обучения возможно только при непосредственной ее реализации в педагогической деятельности. Существующее в настоящее время множество методов интерактивного обучения позволяет осуществлять данный процесс достаточно успешно.

Как упоминалось ранее, классифицировать интерактивные методы обучения сложно, так как выбор тех или иных методов зависит от многих факторов. Тем не менее можно выделить классификацию, которая включает в себя следующие группы интерактивных методов обучения:

- неимитационные;
- имитационные (игровые и неигровые имитационные методы обучения).

К *неимитационным методам обучения* относят следующие: проблемный семинар, тематическая дискуссия, «мозговой штурм», круглый стол и др. При применении *имитационных* методов обучения создается нереальная обстановка или ситуация, что помогает обучающимся адаптироваться к реальной профессиональной среде.

К *неигровым имитационным методам обучения* относят следующие: решение производственных и ситуационных задач и упражнений, метод кейсов, метод микроситуаций, игровое проектирование, информационный лабиринт, групповые дискуссии, просмотр видеозаписей игр с разбором и обсуждением, моделирование конкретных проблем и др.

К *игровым имитационным методам обучения* относят следующие: «разыгрывание» ситуации в ролях, игры-симуляции, ролевые, деловые, организационно-деятельностные, инновационные, поисково-апробационные, проблемно-деловые игры, креативные интерактивные методы (метод синектики, метод ассоциаций, метод Дельфи), компьютерные игровые имитационные методы и др.

Несмотря на данную выше классификацию список интерактивных методов на уроке иностранного языка можно пополнять, т.к. каждый учитель способен придумать и внедрить в образовательный процесс эффективные методы организации речевого взаимодействия обучающихся. Необходимость применения интерактивных методов обучения можно объяснить тем, что при лекционной подаче материала усваивается не более 20 % информации, при дискуссионном обучении – 75 %, а при проведении, например, деловой игры усваивается около 90 % информации. Рассмотрим некоторые из интерактивных методов, применяемых на уроках иностранного языка с целью формирования умений диалогической речи:

Карусель

«Карусель» – интерактивный метод работы, в процессе которой образуется два кольца: внутреннее и внешнее. Внутреннее кольцо образуют сидящие неподвижно ученики, а во внешнем кольце ученики через каждые несколько секунд/ минут (в зависимости от установки учителя) меняются. Таким образом, обучающиеся успевают проговорить за определенное время несколько тем/ вопросов. Такой метод работы позволяет хорошо отработать диалоги этикетного характера, тему знакомства, национальности, разговор в общественном месте и т.д. Поскольку занятие таким образом проходит динамично, ученики увлеченно беседуя достигают определенных результатов.

Мозговой штурм (брейнсторм)

Метод мозгового штурма (мозговая атака, *braine storming*) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Мозговой штурм — один из наиболее популярных методов стимулирования творческой

активности. Широко используется во многих организациях для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач.

Аквариум

Прием «Аквариум» представляет собой «спектакль», где зрители выступают в роли наблюдателей, экспертов, критиков или аналитиков. Несколько обучающихся разыгрывают ситуацию, а остальные наблюдают и анализируют ее. Роли может предлагать, как сам учитель, естественно втайне от зрителей, либо сами ученики могут выбрать, например, ту субкультуру, взгляды которой они разделяют и хотят представить / обсудить.

Броуновское движение

Прием «Броуновское движение» предполагает движение учеников по классу с целью сбора информации по предложенной теме. Каждый участник получает карточку с перечнем вопросов/ установок, например: “Interview your classmates what subculture they belong to or share ideas with” или “Who can help teenagers cope with their problems?” Учитель помогает формулировать ответы и следит, чтобы взаимодействие велось на изучаемом языке.

Ролевая игра

Ролевая игра – это речевая, игровая и учебная деятельности одновременно. С точки зрения обучающихся, ролевая игра – это игровая деятельность, в процессе которой они выступают в разных ролях. Учебный характер игры ими часто не осознается. Для учителя же цель игры – формирование и развитие речевых навыков и умений учеников. Ролевая игра управляема, ее учебный характер четко осознается учителем. Поскольку ролевая игра строится на межличностных отношениях, она вызывает потребность в общении, стимулирует интерес к участию в нем на иностранном языке, т.е. выполняет мотивационно-побудительную функцию. Ролевую игру в значительной степени определяет выбор языковых средств, способствует развитию речевых навыков и умений, позволяет моделировать общение обучающихся в различных речевых ситуациях. Другими словами, она представляет собой упражнение для овладения навыками и умениями в

условиях межличностного общения. В этом плане ролевая игра обеспечивает обучающую функцию. Ролевая игра формирует у школьников способность сыграть роль другого.

Дерево решений

Класс делится на несколько групп с одинаковым количеством учеников. Каждая группа должна обсудить данный вопрос и сделать записи на своем «дереве», после этого группы меняются местами и дописывают свои идеи на деревьях соседей. После чего, поменявшись «деревьями» снова, каждая группа отстаивает свою точку зрения по данному вопросу, приводя аргументы.

Также часто используют и такую форму интеракции, как «***Займи позицию***». Зачитывается какое-либо утверждение, и обучающиеся должны подойти к плакату со словом «ДА» или «НЕТ», объясняя свою позицию.

Далее рассмотрим фрагмент урока с применением интерактивных методов «Мозговой штурм», «Карусель» и «Аквариум» в системе.

УМК: Spotlight 9 Virginia Evans, Jenny Dooley, Olga Podolyako, Julia Vaulina.

Тема: «Life and living»

Цель: формирование умения диалогической речи у обучающихся средней школы.

Задачи:

- закрепление лексики по теме «Life and living»;
- развитие навыков беседы этикетного характера;
- развитие умения работы в паре, команде.

Оснащение: распечатки с установками к коммуникативному заданию по методу «Карусель», расстановка парт в классе таким образом, чтобы было место для формирования круга, например, буквой П.

Ход урока:

- организационный момент;
- основная часть.

Мозговой штурм (5 мин.)

Задачи:

- активизировать знания лексического материала по пройденной теме «Life and living».

Учитель проводит «мозговой штурм» в виде диалога-расспроса с несколькими учениками.

Приблизительные вопросы учителя для мозгового штурма:

1 ученик:

- *Do you live in the town or in the village?*

- *Do you live in a flat or a house?*

- *Is your flat/house comfortable?*

2 ученик:

- *Is there any shop near your home?*

- *Is this shop expensive?*

- *Is this shop big or small?*

3 ученик:

- *Do you live in a flat or a house?*

- *Are your neighbors noisy?*

- *Are your neighbors rude or helpful?*

4 ученик:

- *Do you have a pet?*

- *What does he/she eat?*

- *What can he/she do?*

- *What does he/she like to do?*

5 ученик:

- *Do you help your parents at home?*

- *What duties do you have?*

- *Do you clean your room/wash dishes/water flowers/walk your pet, etc?*

Карусель (7 минут)

Now we will play a game. Make 2 circles: one big and one small inside the big one. (Обучающиеся садятся в два круга: один большой и внутри маленький) I'll give you sheets with your personal task. Your task is to speak to your partner, discuss your problem (ask for help or offer your help). You will speak for 30 seconds and then pass to the next partner. The small circles moves and the big one doesn't.

Учитель раздает распечатки с установками для каждого ученика.

Spotlight 9, Module 2 “Life and living”, 2b подраздел “Neighbors”, ex. 7 p. 33.

Так как учеников в группе больше, чем количество установок в упражнении, учитель может добавить другие, например,

- Your car is broken and you can't drive your child to school next three days. Ask your neighbor to help you.

- You are cooking the special dinner for a party. Ask your next door neighbor some recipes.

- Offer your elderly lady neighbor to help her to plant flowers in her garden.

- You need someone to water your flowers while you are away.

Учитель заготавливает 1 установку на 2 учеников (задания в кругу не повторяются). Обучающиеся в течение 30 секунд ведут беседу с партнером и затем по команде учителя меняются. Переходят только дети внутреннего круга, внешний круг неподвижен. Упражнение выполняется до тех пор, пока ученики не сделают целый круг и не пообщаются со всеми участниками противоположного круга. Учитель следит за тем, чтобы беседа происходила на английском языке.

Аквариум (10 мин)

После мини-бесед по технологии «Карусель» ученикам дается следующее задание: драматизация диалога по парам или тройкам в роли соседей. На подготовку дается 5 минут. Ученики представляют диалоги на основе своих заданий к «Карусели». Учитель делит учеников на группы или пары самостоятельно, чтобы не отнимать времени от урока.

- Now you will work in small groups. Each group will prepare a dialogue. Take roles of neighbors and discuss issues from your previous task. Then demonstrate your dialogues to your classmates.

Таким образом можно сделать вывод, что на уроке могут быть применены комплексно различные интерактивные методы обучения для развития и активизации диалогической речи у школьников.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В настоящий момент происходят существенные изменения в теории и практике организации учебно-воспитательного процесса. Традиционные формы обучения иностранным языкам уступили место инновационным средствам обучения, в числе которых интерактивные методы обучения. Проанализировав научно-методическую литературу, мы пришли к выводу, что интерактивное обучение является способом познания, который осуществляется в формах совместной деятельности обучающихся и преподавателя. Обучение с использованием интерактивных образовательных методов предполагает отличную от привычной логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение.

Интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Диалогическая речь занимает особое положение в методике обучения иностранному языку. Диалогическая речь – это процесс речевого взаимодействия двух или более участников коммуникации. Поэтому диалогическое общение можно рассматривать как процесс совместного речетворчества, в котором речевое поведение каждого из участников в значительной мере определяется речевым поведением другого партнера. Именно поэтому диалогическую речь, в отличие от монологического высказывания, которое создает один человек, невозможно заранее спланировать. Процесс формирования устного диалогического текста протекает спонтанно, в основном как реакция на мысль партнера по общению. Поскольку мотивы, коммуникативные намерения и позиции партнеров, участвующих в коммуникации, могут существенно отличаться, диалогическое общение может развиваться либо в «унисон», либо как спор, дискуссия.

Интерактив исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим. В ходе диалогового обучения школьники учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Для этого на уроках организуется парная или групповая работа, применяются исследовательские проекты, ролевые игры, используется творческий подход к работе. Таким образом интерактивные методы обучения являются одним из важных средств формирования умений диалогической речи у обучающихся.

Интерактивные методы обучения позволяют интенсифицировать процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач. Если методы интерактивного обучения применяются регулярно, то у обучающихся формируются продуктивные подходы к овладению информацией, исчезает страх высказать неправильное предположение, поскольку ошибка не влечет за собой негативной оценки, и устанавливаются доверительные отношения с учителем.

Кроме того, интерактивное обучение повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям, процесс обучения становится более осмысленным. Интерактивное обучение формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выходы из нее; обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности; развивает такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность и доброжелательность по отношению к своим оппонентам.

Однако, идея интерактивного обучения требует теоретической доработки. Сегодня такое обучение упрекают в отсутствии четкой

теоретической концепции, в смешивании под одним названием различных методов (в частности, нет общепринятой классификации методов).

Несмотря на преимущества интерактивных методов, важно также отметить наличие определенных барьеров, препятствующих использованию данных методов, а именно: трудность в преподнесении большого количества материала на занятиях; интерактивное обучение требует больше времени для подготовки занятия; представляется невозможным использование интерактивных методов обучения в многочисленной аудитории.

Таким образом, необходимо учитывать данные барьеры при планировании уроков и быть готовыми прилагать определенные усилия по их преодолению.

Глава II. Апробация интерактивных методов в обучении иностранному языку при формировании умений диалогической речи

2.1 Цель и задачи опытно-экспериментальной работы

Поиск новых форм и приемов обучения - необходимое условие успешного современного образования, которое должно быть направлено на формирование разносторонне-развитой и самостоятельной личности. Поэтому в методике преподавания иностранных языков особенное внимание уделяется применению интерактивных методов обучения, с помощью которых достигался бы высокий уровень активности учебной деятельности обучающихся. Основным фактором является то, что использование интерактивных методов на уроках иностранного языка повышает мотивацию и заинтересованность обучающихся, что благоприятно сказывается на процессе формирования умений диалогической речи.

Согласно выдвинутой нами *гипотезы*, процесс формирования умений диалогической речи у обучающихся средней школы будет более эффективным благодаря применению интерактивных методов обучения на уроках иностранного языка. Данная гипотеза находит своё подтверждение в процессе опытно-экспериментальной работы.

Опытное изучение явлений, представляющее основу всех наших знаний о внешнем мире, требует непосредственного наблюдения интересующего нас предмета. Одним из видов опытного познания является эксперимент. Существуют различные определения эксперимента. Рассмотрим некоторые из них.

Согласно педагогической энциклопедии «эксперимент – это педагогический научно поставленный опыт в области учебной или воспитательной работы, наблюдение исследуемого педагогического явления в созданных и контролируемых исследователем условиях».

Вслед за Гурвичем П.Б., под понятием «эксперимент» мы понимаем организованную для решения методической проблемы совместную

деятельность испытуемых и экспериментатора, неотъемлемыми признаками которой являются:

- точная ограниченность во времени (начало и конец);
- наличие предварительно сформулированных гипотез;
- план и организационная структура, адекватные выдвинутым гипотезам;
- возможность изолированного учета методического воздействия исследуемого фактора;
- измерение исходного и заключительного состояния релевантных для проблемы исследования знаний, умений и навыков испытуемых по критериям, соответствующим специфике рассматриваемой проблемы и цели эксперимента.

По мнению Ляховицкого М.В. экспериментом следует называть научно поставленный опыт, основанный на скрупулезном изучении варьирования определенного исследуемого явления при условной нейтрализации и стабилизации всех прочих значимых факторов в более или менее точно учитываемых условиях [20, с.39].

Мы также согласны с понятием эксперимента, предложенным Штульманом Э.А., утверждающим, что методический эксперимент – это комплексный многокомпонентный метод проверки гипотезы, представляющий собой иерархически организованный системный процесс, ядром которого является достаточно строго контролируемое обучение данному предмету [44, с.43].

Понятие, которого мы будем придерживаться в своей работе определяет следующее: методический эксперимент – это научно поставленный опыт в области обучения иностранным языкам по исследуемой проблеме при специально созданных и контролируемых исследователем условиях, целью которого является получение фактов для проверки выдвинутых теоретических положений.

Таким образом, эксперимент представляет собой такой метод научного исследования, при котором произвольно путем создания специальных условий вызывается интересующее исследователя явление. В отличие от изучения явления в естественных условиях путем наблюдения эксперимент позволяет отделять искусственно это явление от других, изменять условия воздействия на испытуемых, повторять, изменяя отдельные факторы в изучаемом явлении.

Что касается *видов* экспериментальной работы, существует различные классификации. Одни ученые различают эксперимент по таким видам как: естественный, лабораторный, обучающий; другие выделяют естественный, лабораторный, разведочный; третьи считают, что виды эксперимента включают в себя естественный, лабораторный, эпизодический и систематический.

В качестве примера рассмотрим классификацию следующего ученого. Штульман Э.А. строит свою классификацию, исходя из целей эксперимента, условий проведения, методики проведения и содержания исследования. Виды эксперимента им распределяются таким образом:

- по цели выделяются в качестве основных видов - разведывательный, основной (базовый) и смешанный эксперименты; в качестве подвидов - проверочно-контрольный, проверочно-поисковый и проверочно-избирательный;

- по содержанию - эксперименты по проверке методов обучения и учения, по проверке учебного материала и смешанный;

- по условиям проведения - естественный, лабораторный и лабораторно-естественный эксперименты;

- по методике проведения - традиционный, перекрестный, константный и смешанный; в качестве подвидов здесь можно выделить парный (с коррелирующими парами лиц) и частично-групповой (с коррелирующими частями групп испытуемых).

В своем дальнейшем изложении мы будем придерживаться классификации Штульмана Э.А.:

- по цели – смешанный эксперимент;
- по содержанию – эксперимент по проверке интерактивных методов обучения;
- по условиям проведения – естественный эксперимент;
- по методике проведения – традиционный эксперимент.

Целью нашего эксперимента является доказательство эффективности интерактивных методов обучения иностранному языку с целью формирования умений диалогической речи.

В соответствии с поставленной целью нам было необходимо решить такие *задачи*, как:

- проанализировать начальный уровень сформированности умений диалогической речи обучающихся;
- внедрить использование интерактивных методов обучения, направленных на формирование умений диалогической речи;
- отобрать контрольную и экспериментальную группы для проведения опытно-экспериментальной работы с внедрением использования интерактивных методов обучения в процесс формирования умений диалогической речи;
- провести итоговый анализ уровня сформированности умений диалогической речи у обучающихся после эксперимента и оценить эффективность примененных методов.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие *методы*:

- Наблюдение – целенаправленное, согласно заранее разработанному плану, фиксирование тех проявлений личности или деятельности, которые интересуют исследователя. Наблюдение позволило нам узнать, какие методы применяются на уроках, а также, насколько активны обучающиеся на занятиях.

- Изучение школьной документации позволило определить уровень успеваемости обучающихся.

- Беседа – один из опросных методов исследования личности в психологии. Данный метод помог определить степень дисциплины в группах и мотивации учеников.

- Анкетирование – это процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков (анкеты самостоятельно заполняются респондентами). Анкетирование позволило определить степень заинтересованности обучающихся в применении интерактивных методов на уроках.

- Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий. Данный метод позволил узнать уровень успеваемости обучающихся, а также определить эффективность примененных нами интерактивных методов.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя 3 этапа:

- предэкспериментальный этап;
- основной этап;
- заключительный этап

На каждом из этапов использовались методы, описанные выше. С помощью данных методов нам удалось изучить необходимую информацию и внедрить использование интерактивных методов обучения в процесс формирования умений диалогической речи, соответствующее уровню, индивидуальным особенностям и желаниям обучающихся.

2.2 Ход и анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение педагогической практики в 2018 учебном году в школе № 103 города Челябинск. В эксперименте были задействованы обучающиеся 7-ых классов, которые начали изучать немецкий язык со 2-го класса.

В ходе проведения эксперимента среди обучающихся 7 классов были апробированы некоторые из интерактивных методов обучения иностранному языку с целью выявления их эффективности для процесса формирования умений диалогической речи. Данные приемы были направлены на формирование умений диалогической речи у обучающихся. В эксперименте принимали участие две группы (два класса – 7 «А» и 7 «Б»), с одинаковым количеством обучающихся. Экспериментальная группа – 10 человек, в которой применялись интерактивные методы обучения, способствующие вовлечению обучающихся в образовательную деятельность на уроке немецкого языка. Контрольная группа (10 человек), в которой применялась традиционная форма обучения, и которая позволяла оценить эффективность применяющейся нами методики. Выбор КГ и ЭГ осуществлялся на основе собственных наблюдений уроков немецкого языка, беседы с учителем-предметником, итоговых оценок обучающихся и результатов анкетирования и предэкспериментального тестирования.

На *предэкспериментальном* этапе в ходе *наблюдения* нами были проанализированы уроки немецкого языка, результаты которых отражены в процентном соотношении в виде диаграммы (Рисунок 2). В ходе данного анализа уроков, проведенных учителем немецкого языка, было выявлено, что преобладает традиционная методика обучения: 55 %. На таких уроках работа в основном осуществляется непосредственно с учебником, что не позволяет обучающимся творчески подойти к подготовке урока; этот метод является неким барьером к повышению мотивации изучения иностранного языка. На некоторых уроках использовался такой интерактивный метод как работа в парах. Организация парной работы обучающихся на уроках немецкого языка

показала, что это эффективное средство развития самостоятельности мышления разных категорий школьников, как отличающихся высоким уровнем мыслительных операций, так и слабых учеников. Повышается интерес к предмету, вырабатываются навыки социального общения. Помимо работы в парах ни один другой из интерактивных методов не был использован. Ни на одном из посещенных уроков не было отмечено применение игровых методик. Стоит отметить, что использование на уроках игр, как интерактивных методов, позволяет сохранить интерес и удержать внимание обучающихся от начала до самого конца учебного часа, кроме того игровые интерактивные методы позволяют ученикам лучше усвоить школьную программу и наметить для себя стимул к изучению иностранного языка.

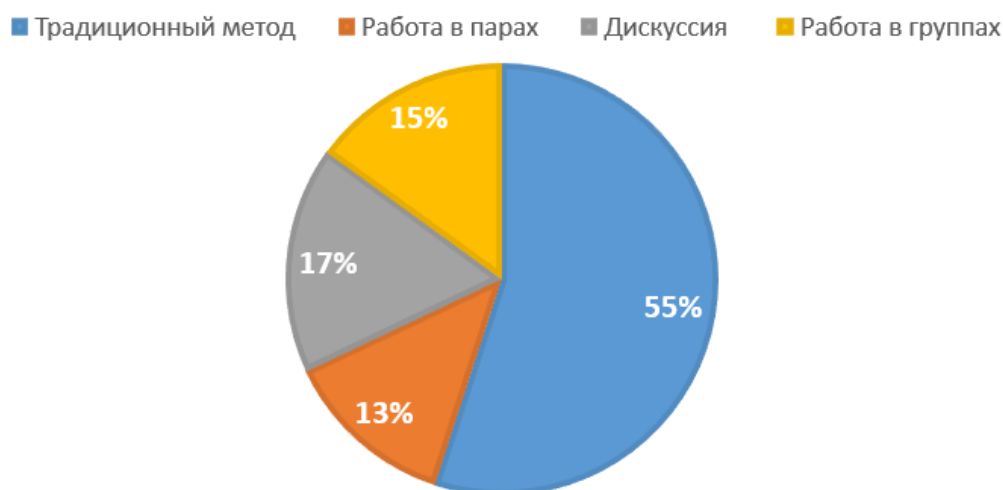


Рисунок 2 – Методы обучения

Также кроме наблюдения уроков и их последующего анализа, нами было решено провести *беседу* с учителем немецкого языка. В ходе беседы мы выяснили, что обучающиеся обеих групп дисциплинированы и активны в общении, но мотивация к изучению иностранного языка у большинства низкая, что свидетельствует об отсутствии заинтересованности учеников на уроках.

Важно отметить, что *изучение школьной документации* (Приложение 1) и анализ результатов *начального тестирования* показали, что у обучающихся средний уровень успеваемости, что свидетельствует о хорошей способности

запоминать новый материал. Ученики владеют хорошей степенью развитости памяти, внимания и мышления.

Таблица 1 – Сравнительный анализ результатов начального тестирования

«Оценка»	1 группа 7 «А»	2 группа 7 «Б»
«5»	3	2
«4»	3	4
«3»	4	4

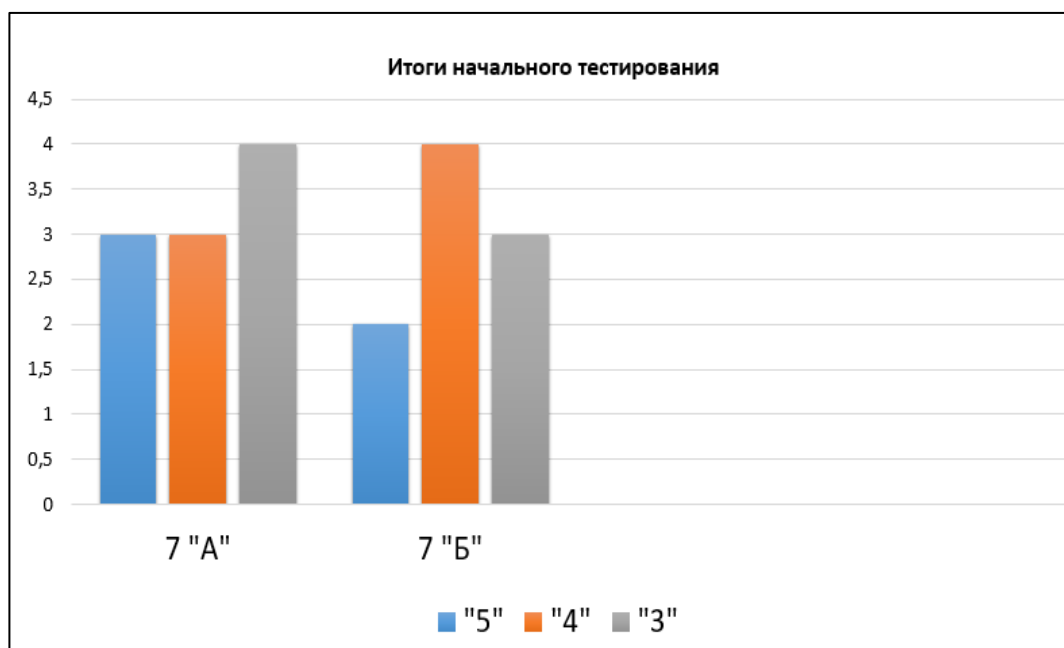


Рисунок 3 – Анализ результатов начального тестирования

Результаты *анкетирования*, целью которого было определить степень заинтересованности обучающихся в применении интерактивных методов на уроках, показали, что в 7 «А» классе уровень заинтересованности незначительно выше, чем в 7 «Б». (Приложение 2)

Что касается *предэкспериментального тестирования*, оно включало в себя 2 этапа: письменный и устный. Письменный этап состоял из следующих

заданий: подстановочное упражнение (заполнение пропусков в диалоге); трансформационное упражнение (трансформация реплик, что выражается в изменении порядка слов); сопоставление реплик (составление диалога). На втором этапе данного тестирования обучающимся была предложена работа в парах, которая заключалась в составлении диалога по определенной ситуации с опорой на план (ответы на вопросы). (Приложение 3) За каждое задание обучающимся выставлялись баллы, которые были суммированы и выводились в итоговую оценку.

Таким образом, наблюдение, анализ уроков, беседа, результаты анкетирования и тестирования показали примерно одинаковый начальный уровень сформированности умений диалогической речи у обучающихся в обеих группах.

Подводя итоги по предэкспериментальной части, нами было решено остановить свой выбор на интерактивных методах обучения иностранному языку, основанных на игровых имитационных технологиях. Данная группа интерактивных методов обучения будет интересна обучающимся и повысит мотивацию на уроках немецкого языка. Во время эксперимента использовались учебная литература и интерактивные методы обучения, направленные на формирование умений диалогической речи. Данные методы применялись в рамках изучения темы „Die Sommerferien“.

В ходе экспериментальной работы нами были апробированы такие методы как: «Цветные шляпы мышления», «Броуновское движение», «Карусель», «Ролевая игра», «Дерево решений», «Аквариум», «Мозговой штурм» и др. Так как объем данной выпускной квалификационной работы не позволил нам проанализировать все интерактивные методы, примененные во время педагогической практики, мы подробнее остановились на следующих методах, которые описали ниже.

В процессе исследования нами был использован такой интерактивный метод, как **«цветные шляпы мышления»**. «Цветные шляпы мышления» - это метод групповой познавательной активности, *целью* которого является

рациональная организация изучения проблемы (текста, новой информации), выявление разных сторон восприятия и оценки, а также формирование умений диалогической речи у обучающихся.

Обычно работа на уроке для многих учеников нередко представляется скучной. Данный метод позволил превратить ее в увлекательный процесс управления собственным мышлением, что положительно сказалось на учебной мотивации.

Алгоритм работы с применением данного метода

Учитель задал проблемную ситуацию, которая являлась многовариантной и не имела однозначного решения. Обучающимся экспериментальной группы был задан вопрос, на который они должны были ответить в группах, опираясь на цвет шляпы.

Вопрос: *Wie verbringe ich die Sommerferien im Dorf?*

Класс был поделен на пять групп. Каждая группа выбрала себе одну шляпу по жребию. Задача обучающихся состояла в том, чтобы обсудить в группе в течение определенного времени вопросы в зависимости от цвета шляпы. После чего каждая группа высказала свое мнение по данному вопросу всему классу.

Цвет шляпы определяет направление развития мысли:

- Белая — самая нейтральная. Поэтому участники этой группы оперируют только фактами.
- Желтая — солнечная, радостная, позитивная. Участники этой группы ищут выгоды предложенного решения, описывают только положительные моменты.
- Черная — негативная, мрачная, отрицающая. Эта группа должна высказать сомнение, найти аргументы против.
- Красная — эмоции. Эта группа высказывает только эмоциональное восприятие заданной ситуации, без обоснования своих выводов.

- Зеленая — творческая, креативная. Участники этой группы предлагают новые решения заданной ситуации, которые могут быть самыми фантастическими и неожиданными.

Установки на шляпах:

- *Der weiße Hut: keine Emotionen, nur Details und Fakten.*
- *Der gelbe Hut: die Vorteile.*
- *Der schwarze Hut: die Nachteile.*
- *Der rote Hut: die Emotionen.*
- *Der grüne Hut: etwas Interessantes, Ungewöhnliches.*



Рисунок 4 – «Цветные шляпы мышления»

Цветные шляпы — это легко запоминающаяся метафора, которой несложно научить и которую легко использовать. Метод «цветных шляп мышления» не имеет ограничений по возрасту. Поэтому можно работать по нему начиная с начальной школы. Благодаря упорядочиванию работы и подавлению бесполезных споров мышление становится направленным, конструктивным и плодотворным. В связи с этим, его можно применять не только в рамках учебной ситуации. Метод «цветных шляп мышления» — это

интересная ролевая игра, где легко обсуждать и переводить мышление, абстрагируясь от индивидуальных предпочтений, никого при этом не обижая. Метод учитывает важность всех составляющих работы над проектом — эмоций, фактов, критики, новых идей. Самый важный аспект применения данного метода – это возможность эффективно организовать как групповую, так и индивидуальную работу на уроке. Также метод применим практически ко всем темам образовательных программ и требует минимальной подготовки.

Следующий примененный нами метод — это **«броуновское движение»**. Это интерактивный метод, который предполагает движение учеников по всему классу с целью сбора информации по предложенной теме. *Цель* данного метода заключается в формировании умений диалогической речи обучающихся на основе коммуникативной ситуации (Рисунок 5).

Алгоритм работы с применением данного метода

Обучающимся экспериментальной группы были предложены карточки с вопросами по теме «Die Sommerferien». Задача учителя состояла в помощи обучающимся формулировать ответы, а также следить, чтобы взаимодействие осуществлялось на немецком языке. В то время как задача каждого ученика состояла в том, чтобы опросить всех одноклассников, а также ответить на вопросы каждого.

Вопросы по теме «Die Sommerferien»:

- *Wo warst du in den Sommerferien?*
- *Wie war es dort?*
- *Wie hast du die Zeit verbracht?*
- *Mit wem hast du die Ferien verbracht?*
- *Was hast du gemacht?*
- *Wie war das Wetter?*
- *Hast du viel im Fluss gebadet?*
- *Bist du in den Ferien gewandert?*
- *Hast du dich gesonnt?*

- *Haben diese Sommerferien dir gefallen? Warum?*

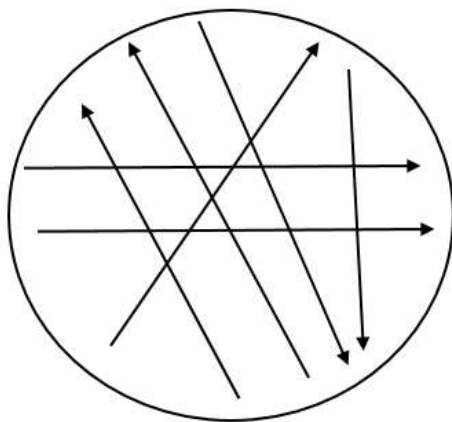


Рисунок 5 – «Броуновское движение»

Данный метод является своеобразной физкультминуткой, благодаря которой происходит смена деятельности на уроке. «Броуновское движение» способствует повторению и активизации пройденного материала по теме, а также позволяет каждому ученику взаимодействовать друг с другом, что формирует его умения диалогической речи.

Также в ходе нашего исследования мы использовали интерактивный метод «**Карусель**», который предполагал следующий алгоритм работы. Обучающиеся образовали два кольца: внутреннее и внешнее. Внутреннее кольцо – это сидящие неподвижно ученики, обращенные лицом к внешнему кругу, а внешнее – это ученики, перемещающиеся по кругу через каждые 2 минуты (Рисунок 6). Обучающимся внешнего круга были выданы карточки с определенными установками по теме «Die Sommerferien», на основе которых ученики в течение нескольких минут разыгрывали диалог с собеседником из внутреннего круга.

Установки для обсуждения в парах:

- *Wie habe ich die Sommerferien verbracht?*
- *Die Vorteile der Sommerferien am Meer.*
- *Die Nachteile der Sommerferien in der Stadt.*

- *Die Sommerferien im Dorf.*
- *Der beste Ort für Sommerferien.*

Таким образом, были задействованы все обучающиеся, и каждый ученик успел обсудить несколько тем за 10 минут.

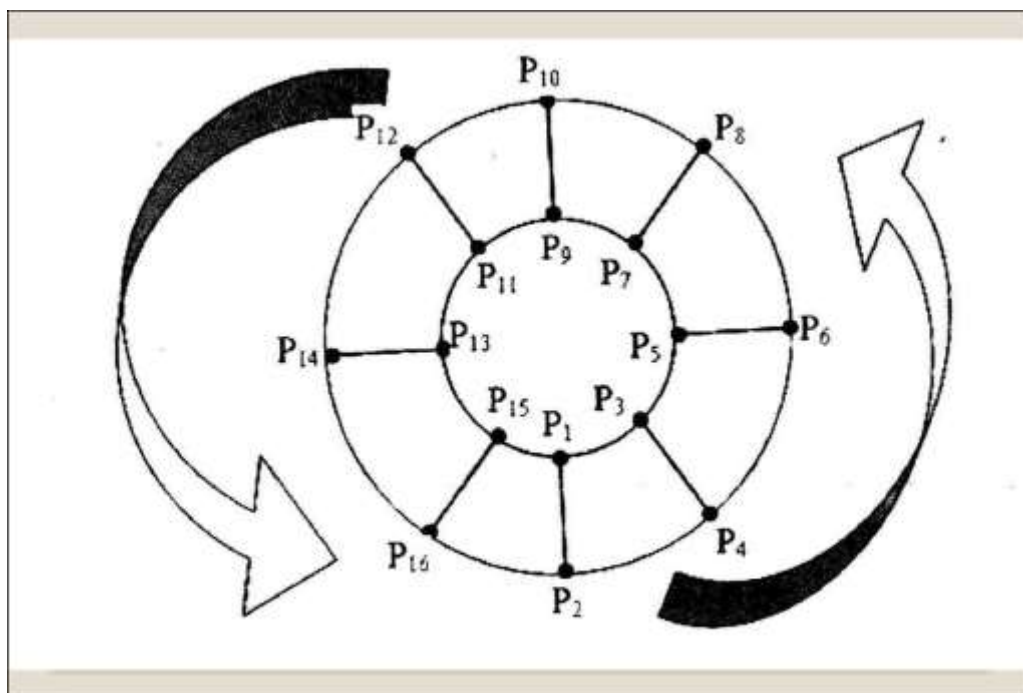


Рисунок 6 – «Карусель»

Метод под названием «**Аквариум**», который мы применили в нашей экспериментально-опытной работе, также является эффективным способом формирования умений диалогической речи у обучающихся. Данный метод представляет собой «спектакль», где зрители выступают в роли наблюдателей (Рисунок 7). Таким образом, каждой паре обучающихся экспериментальной группы было предложено разыграть «аквариумный диалог», опираясь на определенные темы, не озвучивая их. Текст диалога представлял собой разговор двух туристов. Задача актеров состояла в передаче соответствующих особенностей отдыхающих, и деятельности во время отдыха, в то время как задача зрителей – определить место отдыха летних каникул.

Диалоги были разыграны на следующие темы:

- «*die Sommerferien in Deutschland*»;
- «*die Sommerferien am Meer*»;
- «*die Sommerferien in Moskau*».

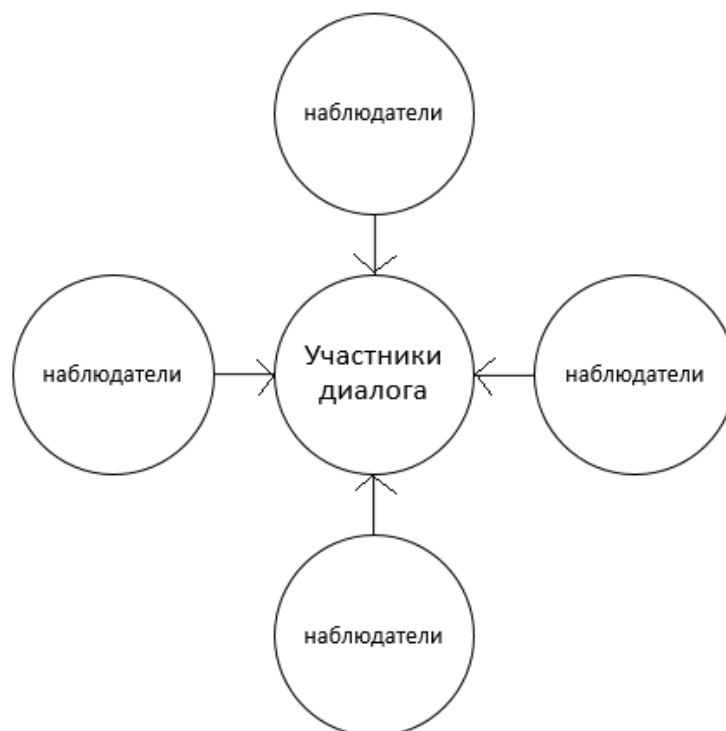


Рисунок 7 – «Аквариум»

Данный метод способствует актуализации, закреплению и обобщению полученных знаний, а также формированию умений диалогической речи, умения высказать свою точку зрения по данной теме, и развивает самостоятельность.

При использовании интерактивного метода «**Дерево решений**», основной целью которого также является формирование умений диалогической речи, группа была поделена на 2 подгруппы с одинаковым количеством обучающихся. Каждой группе был предложен вопрос:

1 группа – Welche Nachteile haben die Sommerferien in der Stadt?

2 группа – Welche Vorteile haben die Sommerferien in der Stadt?

Ответы на вопросы обучающиеся после обсуждения записывали на своем «дереве» (большой лист бумаги) (Рисунок 8). После чего группы поменялись местами, чтобы дописать на «деревьях» противоположенной группы свои идеи, не критикуя и не исправляя уже имеющиеся на листе.

Закончив дополнения и вернув «деревья» обратно друг другу, группы провели дискуссию, доказывая свою точку зрения по данному вопросу. Первая группа приводила аргументы, подтверждающие недостатки летних каникул в городе, в то время как вторая группа приводила примеры преимуществ такого отдыха.



Рисунок 8 – «Дерево решений»

Резюмируя вышеизложенное, стоит отметить, что данный метод является своего рода дискуссией, которая способствует формированию не только умений диалогической речи, но также умению высказывать своё мнение и отстаивать свою точку зрения по определенному вопросу.

Одним из широко используемых интерактивных методов обучения, который мы применяли на уроке, является **«Мозговой штурм»** (брейнсторминг).

Метод «мозгового штурма» позволяет вовлекать в активную деятельность максимальное число обучающихся. Применение данного метода возможно на различных этапах урока: для введения новых знаний, промежуточного контроля качества усвоения знаний, закрепления приобретённых знаний (на обобщающем занятии по конкретной теме). «Мозговой штурм» эффективно используется для стимулирования

познавательной активности, формирования творческих умений обучающихся как в малых, так и в больших группах. Кроме того, формируются умения выражать свою точку зрения и слушать оппонентов.

Обучающимся экспериментальной группы была предложена проблема, которая заключалась в следующем:

- Thomas weiß nicht, wo die Sommerferien zu verbringen. Er hat die Wahl: er kann ans Meer oder nach Deutschland fahren. Welcher Ort ist besser und warum?

Работа проходила в 3-х группах. После небольшого обсуждения в группах, что соответствует самой природе общения в режиме диалога, каждый участник высказывал своё мнение и приводил аргументы. Все названные идеи фиксировались на доске в виде тезисов. После чего были выбраны самые удачные и интересные предложения. Применение данного метода значительно повысило активность обучающихся, так как в обсуждение были включены все ученики, и в ходе работы каждый получил возможность высказаться и продемонстрировать свои знания, задуматься о возможных вариантах решения данной проблемы.

Метод «мозгового штурма» предполагает объединение усилий нескольких участников, и возможность развивать идеи друг друга. Такое взаимодействие позволяет обучающимся не только получать новое знание, но и взвешивать и оценивать различные точки зрения, участвовать в дискуссии, вырабатывать совместное решение, а также учит уважать мнение других.

На заключительном этапе нашего эксперимента был проведен контрольный срез знаний в обеих группах, который помог определить эффективность применения интерактивных методов на уроках немецкого языка. Данный срез был представлен в виде теста с упражнениями по формированию умений диалогической речи, а также устной части. (Приложение 4)

Контрольный срез показал, что благодаря применениям интерактивных методов, обучающиеся экспериментальной группы имеют более высокий уровень сформированности умений диалогической речи. Результат итогового оценивая ЭГ и КГ представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ результатов итогового тестирования

«Оценка»	Экспериментальная группа – 7 «А»	Контрольная группа – 7 «Б»
«5»	4	3
«4»	5	4
«3»	1	3

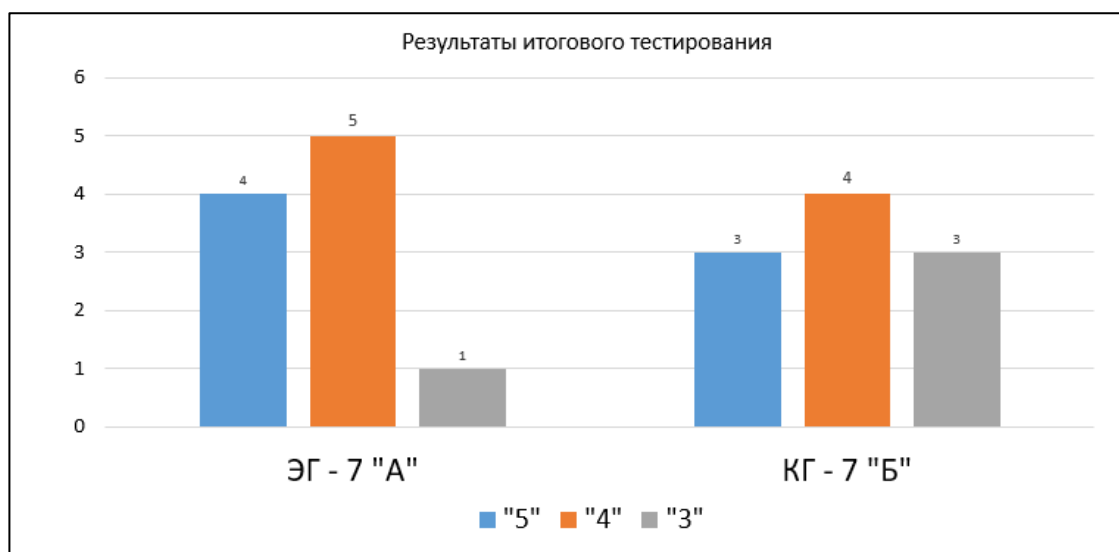


Рисунок 9 – Анализ результатов итогового тестирования

Как мы видим на графике результаты ЭГ стал значительно лучше в то время, как результат КГ остались примерно на том же уровне.

Мы считаем, что итоговая оценка наиболее ярко и точно показывает вовлеченность обучающихся в процесс изучения немецкого языка. С помощью данного эксперимента мы доказали, что интерактивное обучение развивает диалогическую речь, помогает установлению эмоциональных контактов между участниками процесса обучения, а также обеспечивает

воспитательную задачу, поскольку учит работать в команде. Следовательно, наша гипотеза, о том, что интерактивные методы помогают лучше сформировать умения диалогической речи у обучающихся, чем традиционная методика, подтвердилась на практике.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Во второй главе нашего исследования был описан проведенный нами эксперимент, результаты которого доказали эффективность применения интерактивных методов обучения на уроках немецкого языка с целью формирования умений диалогической речи.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя 3 этапа: предэкспериментальный этап, основной этап и заключительный этап. Анализ результатов исследований на предэкспериментальном этапе позволил выявить уровень успеваемости обучающихся, а также уровень сформированности их умений диалогической речи. На основном этапе нашего исследования был проведен непосредственно сам эксперимент, в ходе которого были апробированы интерактивные методы обучения. Заключительный этап представлял собой анализ результатов итогового тестирования обучающихся, с целью выявления у них сформированности умений диалогической речи, а также эффективности использования интерактивных методов.

Использование интерактивных методов в процессе обучения иностранным языкам является одним из важнейших факторов, влияющих в первую очередь на мотивацию учебно-познавательной деятельности обучающихся. Важно отметить, что интерактивные методы позволяют не только повысить интерес обучающихся к изучаемому предмету, но и развить их творческую самостоятельность и сформировать умение работать в команде. Результаты данной экспериментальной работы доказали ценность таких интерактивных методов, как: «Цветные шляпы мышления», «Броуновское движение», «Карусель», «Аквариум», «Дерево решений», а также «Мозговой штурм». Благодаря данным методам обучения уровень успеваемости экспериментальной группы значительно повысился, что свидетельствует о сформированности у обучающихся умений диалогической речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время образование переходит на новый уровень обучения, где появляются новые формы преподавания, отличающиеся от традиционных. Обучение иностранному языку перестает сводиться только к заучиванию правил и единиц языка. Напротив, оно приобретает практическую направленность, которая влияет в первую очередь на развитие всесторонне развитой личности, способную полноценно участвовать в процессе межкультурной коммуникации. Участие обучающихся в коммуникации подразумевает в первую очередь владение ими устной диалогической речью.

Такие инновационные средства обучения, как интерактивные методы способствуют формированию умений диалогической речи у обучающихся. Данные методы создают положительное настроение и мотивацию у учеников к изучению иностранного языка. Они способствуют созданию комфортных условий для реализации индивидуальных умений и навыков обучающихся, исключают доминирование отдельных личностей в процессе общения, а также помогают приобрести навыки этикетного общения.

В ходе нашей опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в течение учебной практики в школе №103 города Челябинск, мы придерживались классификации Штульмана Э.А. По данной классификации наш эксперимент по проверке интерактивных методов обучения являлся естественным, целью которого было доказательство эффективности интерактивных методов обучения иностранному языку с целью формирования умений диалогической речи.

В эксперименте принимали участие 2 класса (2 группы – контрольная и экспериментальная). Экспериментальная работа состояла из 3-х этапов. Первый этап – предэкспериментальный, включал в себя анализ результатов примененных нами методов исследования, в том числе начального тестирования, которое показало примерно одинаковый уровень сформированности умений диалогической речи у обеих групп. Вторым этапом – основной, состоял в апробации интерактивных методов на уроках немецкого

языка. В ходе нашего эксперимента нами были использованы такие интерактивные методы обучения, как: «Цветные шляпы мышления», «Аквариум», «Карусель», «Дерево решений», «Броуновское движение», «Мозговой штурм». Третий этап эксперимента – заключительный, который состоял из анализа результатов итогового тестирования, позволил подчеркнуть значимость примененных нами интерактивных методов. Результаты итогового тестирования показали, что экспериментальная группа имеет более высокие оценки, чем контрольная группа, что свидетельствует о сформированности умений диалогической речи обучающихся.

По завершению нашей опытно-экспериментальной работы можно сделать вывод, что интерактивные методы обучения являются эффективным способом повышения заинтересованности и мотивации обучающихся, а также способствуют формированию умений диалогической речи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артёмов, В.А. Психология обучения иностранному языку / В.А. Артёмов – М.: Просвещение, 1969. – 279 с.
2. Бим, И.Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника / И.Л. Бим. – Москва: Русский язык, 1997. – 13 с.
3. Бим, И.Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе. Проблемы и перспективы / И.Л. Бим. – Москва: Просвещение, 1988. – 225 с.
4. Бородулина, М.К. Обучение иностранному языку как специальности (немецкий язык) / М.К. Бородулина. – Высшая школа, 1982. – 256 с.
5. Бухбиндер, В.А. Основы методики преподавания иностранных языков / В.А. Бухбиндер – К., 1986.
6. Вайсбурд, М.Л. Требования к речевым умениям / М.Л. Вайсбурд. – 2013. – 23 с.
7. Верещагина, В. А. Обучение диалогической речи учащихся восьмилетней школы / В.А. Верещагина. – Москва: [б. и.], 1969. – 16 с.
8. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. 5-е изд., стереотип / И.Р. Гальперин. – М.: КомКнига, 2007. – 144 с.
9. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранному языку: Лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 336 с.
10. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя. – 3-е изд., перераб. и доп. / Н.Д. Гальскова. – Москва: АРКТИ, 2004. – 192 с.
11. Гебель, С.Ф. Использование песни на уроке иностранного языка / С.Ф. Гебель. – 2009. – 30 с.
12. Гез, Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: учебник / Н.И. Гез – М.: Просвещение, 1982. – 373 с.
13. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления / пер. с англ. Н.М. Никольской; под ред. Н.Д. Виноградова. – М.: Мир, 1915. – 202 с.

14. Елизарова, Г.В. Культура и обучение иностранным языкам / Г.В. Елизарова. – СПб.: КАРО, 2005. – 352 с.
15. Елухина, Н.В. Устное общение на уроке, средства и приёмы его организации / Н.В. Елухина - ИЯШ, 1993.
16. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя – М., 1986.
17. Кудравец, О.В. Иностранные языки в школе / О.В. Кудравец. – 2001. – 46 с.
18. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А Леонтьев – М., 1969. – 307 с.
19. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцева. – Москва: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
20. Ляховицкий, М.В. Методика преподавания иностранных языков / М.В. Ляховицкий. – М.: Высшая школа, 1981. – 39 с.
21. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе: Учебное пособие для студентов педагогических колледжей (Под ред. В.М. Филатова) / Серия «Среднее профессиональное образование». – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 416 с.
22. Мясоед, Т.А. Интерактивная технология обучения. Специальный семинар для учителей / Т.А. Мясоед. – М., 2004. – 151 с.
23. Науменко, И.В. Ситуативность как один из главных принципов обучения говорению на иностранном языке [Электронный ресурс] / И.В. Науменко. – 2008. – 26 с.
24. Одилова, Н. Ф. Эффективность использования ролевых игр в процессе обучения / Н. Ф. Одилова. – Молодой ученый, 2011. – 123 с.
25. Пассов, Е.И. Основные вопросы обучения иностранной речи / Е.И. Пассов. – М.: Русский язык, 1982. – 276 с.
26. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е.И. Пассов. – М.: Русский язык, 1989. – 277 с.
27. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – Москва: Просвещение, 1991. – 223 с.

28. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения / Т.С. Панина. – 2008. – 176 с.
29. Полат, Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е.С. Полат. – Иностранные языки в школе, 2000.
30. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г.В. Рогова. – М.: Просвещение, 1991. – 278 с.
31. Саломатов К.И. Проблемы обучения диалогической речи / К.И. Саломатов. – Иностранные языки в школе. 2007. – 32 с.
32. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И.С. Сергеев. – М.: АРКТИ, 2008. – 80 с.
33. Скалкин, В.Л. Обучение диалогической речи / В.Л. Скалкин. – К.: Радянська школа, 1989. – 158 с.
34. Скорина, М.С. Интерактивные методы обучения иностранному языку [Электронный ресурс] / М.С. Скорина. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/8_NPE_2007/Philologia/20441.doc.htm
35. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – Москва: Советская энциклопедия, 1969. – 606 с.
36. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс: пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова. – 3-е изд. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2010. – 238 с.
37. Ступина, С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе / С.Б. Ступина. – Учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
38. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет / О.С. Ушакова. – 2017. – 272 с.
39. Чечель, И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе / И.Д. Чечель. – М.: Сентябрь, 1998.
40. Чистякова, С.Н. Профильное обучение и новые условия подготовки / С.Н. Чистякова. – 2003. – 101 с.

41. Шатилов, С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе / С.Ф. Шатилов. – М.: Просвещение, 1986. – 223 с.
42. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения: в 11т. / С.Т. Шацкий. – М.: 1980. – т.2. – 30 с.
43. Шведова, Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи / Н.Ю. Шведова. – Москва, Азбуковник, 2003. – 310 с.
44. Штульман, Э.А. Теоретические основы, организация научно-экспериментального методического исследования / Э.А. Штульман. – М.: Иностранные языки в школе, 1980. – 43 с.
45. Эльконин, Д.Б. Психология игры: 2-е изд. / Д.Б. Эльконин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.
46. Якубинский, Л.П. О диалогической речи / Л.П. Якубинский. – Русский филологический портал [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.philology.ru

Приложение 1

Годовые оценки по немецкому языку обучающихся экспериментальной и контрольной групп.

Экспериментальная группа – 7 «А»		Контрольная группа – 7 «Б»	
Анастасия К.	3	Евгения Д.	3
Александр С.	5	Павел У.	4
Дарья М.	4	Светлана Б.	3
Никита Х.	4	Кирилл Н.	3
Михаил Ш.	3	Анна Д.	4
Лиана Ф.	3	Ирина Ш.	5
Ксения Ч.	4	Дмитрий Я.	3
Валерия А.	3	Наталья Е.	3
Владимир Л.	4	Алексей В.	4
Юлия Н.	5	Кристина Г.	4
Средний балл	3,8	Средний балл	3,6

Приложение 2

Анкета

1. Знакомо ли тебе понятие «интерактивное обучение»?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

2. Часто ли вы работаете на уроках в парах/ группах?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

3. Нравится ли тебе изучать немецкий язык только с помощью учебника и рабочей тетради?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

4. Знакомы ли тебе такие методы обучения как: «Мозговой штурм», «Ролевая игра», «Цветные шляпы мышления»?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

5. Разнообразны ли ваши уроки немецкого языка?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

6. Были бы тебе интересны уроки с применением таких методов как, например, творческая работа в малых группах?

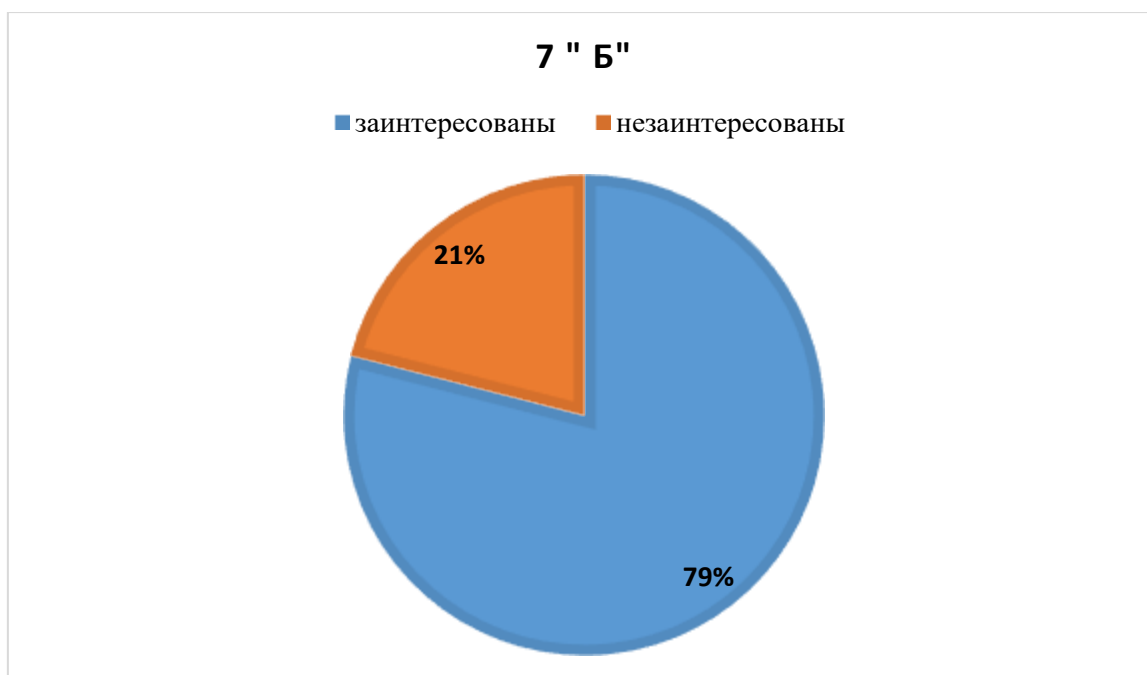
А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

7. Хотелось бы тебе изменить что-то в занятиях немецкого языка?

А) да Б) нет В) затрудняюсь ответить

Анализ результатов анкетирования 7 «А» и 7 «Б» классов.





Приложение 3

Тест 1

Упражнение 1

Обучающиеся слушают диалог двух школьников, которые встретились после летних каникул. После двух прослушиваний обучающиеся выполняют задание.

Füllt die Lücken ein.

- Hallo! Wo warst du in den Ferien?
- Hallo! Ich war im Harz!
- Im Harz? Gut!
- Ich reise viel. Das ist mein Hobby.
- Was hast du da gemacht?
- Ich stieg auf die Berge und badete ins Meer.
- Prima!

- Hallo! Wo ... du in den ... ?
- Hallo! Ich ... im Harz!

- Im Harz? Gut!
- Ich ... viel. Das ist mein
- Was ... du da ...?
- Ich ... auf die Berge und ... ins Meer.
- Prima!

Упражнение 2

Schreibt die Sätze richtig.

1. meistens, am Strand in der Sonne, haben, gelegen, wir
2. manchmal, haben, Tischtennis und Volleyball, wir, gespielt
3. war, in einem Ferienlager, ich, in den Ferien
4. meine Verwandten, besucht, ich, auf dem Lande, in den Ferien, habe
5. er, im Gebirge, in den Ferien, war
6. im Sommer, sie, geblieben, ist, zu Hause
7. wohne, gern, ich, auf Reisen, in Hotels
8. sind, meine Sommerferien, in diesem Jahr, in der Stadt, gegangen
9. sich, man, sehr gut, kann, in der Stadt, erholen, vor der Schule
10. haben, getaucht, uns gesonnt, wir, gebadet, und

Упражнение 3

Was passt zusammen?

Hallo! Ich bin froh, dich zu sehen! Wo hast du deine Sommerferien verbracht?	Ich habe die Ferien mit meiner Familie verbracht.
Wo warst du im Sommer?	Ich bin Fahrrad gefahren.
Was hast du gemacht?	Hallo! Ich habe meine Ferien im Dorf bei meiner Großmutter verbracht.
Mit wem hast du die Ferien verbracht?	Im Sommer war ich in Deutschland.
Wie hast du die Zeit verbracht?	Ich habe die Zeit gut verbracht.

Упражнение 4 (устная часть)

Обучающиеся работают в парах. Ученики получают карточки с репликами (1 карточка – одна реплика), на основе которых за определенное время должны составить диалог и разыграть его.

- Hallo!

- Hallo! Ich bin froh dich zu sehen!

- Wie geht es dir? Wie hast du deine Sommerferien verbracht?

- Es war schön! Meine Familie und ich sind auf das Meer gefahren.

- Was hast du dort gemacht?

- Ich habe viel gebadet und mich gesonnt. Wir sind oft spazieren gegangen am Abend. Es war sehr lustig. Wie hast du die Zeit verbracht?

- Nicht sehr interessant.

- Warum? Wo warst du im Sommer?

- Ich war im Dorf. Ich habe meiner Großmutter im Garten geholfen. Aber ich habe die frische Luft genossen.

Приложение 4

Тест 2

Упражнение 1

Füllt die Lücken ein.

A: ____1____.

B: Hallo! Ich freue mich auch, dich zu sehen. Zwei Wochen lang bin ich durch Europa gereist.

A: ____2____.

B: Stimmt. Das ist mein Hobby. Während der Reise kann man viel Neues erfahren, viele Städte besuchen, sich mit der Geschichte und Kultur anderer Länder bekannt machen. Reisen ist sozusagen eine Art Erholung und Abwechslung.

A: ____3____.

B: Ich bevorzuge mit dem Zug zu fahren. Solche Reise ist sehr komfortabel und hat viele Vorteile: man kann schöne Landschaften genießen, andere Menschen kennen lernen, Bücher lesen und nachts gut schlafen.

A: ____4____.

B: Gewiss. Ich bin einverstanden. Es ist bequem und schnell. Aber nicht alle können die Flugreise vertragen. Einige Menschen fühlen sich schlecht: es ist ihnen übel und schwindelig, einige haben einfach Angst.

A: ___5_____.

B: Na, es ist ja eine Luxussache! Nur nicht alle können sich solche Auslandsreise leisten.

A: ___6_____.

B: Du hast wie immer Recht. Und du? Magst du reisen?

A: ___7_____.

B: Könnten wir zusammen irgendwann eine Reise unternehmen.

A: ___8_____.

a

Wenn ich die Möglichkeit hätte, würde ich gern mit einem Schiff weit wegfahren, z.B.: eine Meerkreuzfahrt zu den exotischen Ländern unternehmen. Es wäre wirklich fantastisch!

b

Guten Tag! So eine Überraschung! Ich habe dich so lange nicht gesehen! Wo warst du?

c

Es wäre super! Man muss später besprechen.

d

Ja, natürlich. Am billigsten ist Wandern. Man nimmt Rucksäcke und wandert durch die Wälder und Felder. Solche Erholung hält man für die beste in Bezug auf die Gesundheit. Es macht viel Spaß und Freude.

e

Oh! Ja. Ich weiß, du magst doch reisen. Das ist deine Lieblingsbeschäftigung.

f

Ja, aber reise nicht oft. Vor kurzem habe ich die Städte des Goldenen Rings besucht. In Russland gibt es sehr wunderschöne Orte, die nicht nur durch schöne Natur locken, sondern auch historisch bemerkenswert sind. Heutzutage bieten die Reisebüros interessante Reisen durch das Inland mit dem Bus an, der jetzt das günstigste Verkehrsmittel ist.

g

Meiner Meinung nach ist das Flugzeug am besten. Es ist das schnellste Verkehrsmittel. Man kann viel Zeit sparen.

h

Womit reist du gern?

(Lösungen)

A: Guten Tag! So eine Überraschung! Ich habe dich so lange nicht gesehen! Wo warst du?

B: Hallo! Ich freue mich auch, dich zu sehen. Zwei Wochen lang bin ich durch Europa gereist.

A: Oh! Ja. Ich weiß, du magst doch reisen. Das ist deine Lieblingsbeschäftigung.

B: Stimmt. Das ist mein Hobby. Während der Reise kann man viel Neues erfahren, viele Städte besuchen, sich mit der Geschichte und Kultur anderer Länder bekannt machen. Reisen ist sozusagen eine Art Erholung und Abwechslung.

A: Womit reist du gern?

B: Ich bevorzuge mit dem Zug zu fahren. Solche Reise ist sehr komfortabel und hat viele Vorteile: man kann schöne Landschaften genießen, andere Menschen kennen lernen, Bücher lesen und nachts gut schlafen.

A: Meiner Meinung nach ist das Flugzeug am besten. Es ist das schnellste Verkehrsmittel. Man kann viel Zeit sparen.

B: Gewiss. Ich bin einverstanden. Es ist bequem und schnell. Aber nicht alle können die Flugreise vertragen. Einige Menschen fühlen sich schlecht: es ist ihnen übel und schwindelig, einige haben einfach Angst.

A: Wenn ich die Möglichkeit hätte, würde ich gern mit einem Schiff weit wegfahren, z.B.: eine Meerkreuzfahrt zu den exotischen Ländern unternehmen. Es wäre wirklich fantastisch!

B: Na, es ist ja eine Luxussache! Nur nicht alle können sich solche Auslandsreise leisten.

A: Ja, natürlich. Am billigsten ist Wandern. Man nimmt Rucksäcke und wandert durch die Wälder und Felder. Solche Erholung hält man für die beste in Bezug auf die Gesundheit. Es macht viel Spaß und Freude.

B: Du hast wie immer Recht. Und du? Magst du reisen?

A: Ja, aber reise nicht oft. Vor kurzem habe ich die Städte des Goldenen Rings besucht. In Russland gibt es sehr wunderschöne Orte, die nicht nur durch schöne Natur locken, sondern auch historisch bemerkenswert sind. Heutzutage bieten die Reisebüros interessante Reisen durch das Inland mit dem Bus an, der jetzt das günstigste Verkehrsmittel ist.

B: Könnten wir zusammen irgendwann eine Reise unternehmen.

A: Es wäre super! Man muss später besprechen.

Упражнение 2

Обучающимся предлагается составить диалог с опорой на клише и вопросы.

1. Wo warst du in den Ferien?
2. Wie war es dort?
3. Wie hast du die Zeit verbracht?
4. Mit wem hast du die Ferien verbracht?
5. Was hast du gemacht?

Ich war im Sommer ____ .
 Es hat mir dort sehr gefallen/ nicht besonders gut gefallen.
 Ich habe die Zeit ____ verbracht.
 Ich habe meine Ferien mit ____ verbracht.
 Ich habe/bin ____ .

Упражнение 3 (устная часть, работа в парах)

Обучающиеся получают текст, на основе которого они должны составить диалог. (Предварительно учитель снимает трудности, связанные с незнакомой лексикой)

Текст 1.

Jeden Sommer fahre ich aufs Dorf, um meine Großeltern zu besuchen. Ich helfe ihnen im Garten oder passe auf ihre Kücken und Enten auf. Im Dorf mache ich oft weite Radtouren mit meinem Vater. Manchmal fahren wir zum Angeln an den Fluss. Mir gefällt es, morgens an den Strand zu gehen, wenn es noch nicht so heiß ist. Ich schwimme, sonne mich und spiele mit den Freunden am Flussufer.

Текст 2.

Ich habe gerne Sommerferien, weil ich dann viel Freizeit habe. An hellen Sommermorgen bleibe ich niemals lange im Bett. Nach dem Aufstehen gibt es ein leckeres Frühstück. Danach spiele ich draußen mit Freunden. Wenn es regnet, spiele ich Computer oder mit Lego. Manchmal gehe ich nachmittags mit Freunden ins Kino oder spiele im Hof einfach Fußball.