



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет подготовки учителей начальных классов

Кафедра русского языка, литературы и методики обучения русскому языку и литературе

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.00 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

44.03.05 Начальное образование. Английский язык

Проверка на объем заимствований:

60,84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 16 » мая 2019 г.

зав. кафедрой РЯ,Л и МОРЯиЛ

Шиганова Г.А. Шиг

Выполнила:

студентка группы ОФ – 508/071-5-1

Дугинова Екатерина Дмитриевна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор кафедры РЯ,ЛиМОРЯиЛ

Никитина Елена Юрьевна.

Челябинск

2019 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.....	10
1.1.Состояние проблемы совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.....	10
1.2.Содержательные характеристики методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.....	23
Выводы по I главе.....	36
Глава II. Опытнo-поисковая работа по совершенствованию произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.....	40
2.1.Диагностический этап исследования.....	40
2.2.Процессуально-содержательные особенности методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.....	56
2.3.Итоги проведенного исследования.....	68
Выводы по II главе.....	74
Заключение.....	79
Приложение.....	89
Список использованной литературы.....	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования. Одним из требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования в рамках ФГОС НОО является освоение обучающимися универсальных учебных действий, в том числе коммуникативных.

Одними из предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку являются овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка и речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, условиях средствах общения, в также выбирать адекватные языковые средства с целью успешного решения коммуникативных задач; овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения различных коммуникативных задач. Для достижения необходимых результатов одним из важнейших направлений работы в рамках программы русского языка является совершенствование произносительной культуры младших школьников. [69]

Анализ трудов Н.Е. Богуславской, А.А. Бондаренко, А.Ю. Чирво, и др. показывает единство их мнений на значимость работы по совершенствованию звуковой стороны речи. По мнению этих и других исследователей, произносительная культура обеспечивает легкость, быстроту и эффективность общения, способствует лучшей передаче мыслей и чувств, а значит имеет социальное значение. Не менее значима и эстетическая ценность звуковой стороны речи, т. к. она является показателем речевой культуры человека и его общего культурного уровня. Кроме того, высокий уровень сформированности произносительной культуры учащихся позволяет обеспечить эффективное усвоение программного материала по русскому языку, успешное формирование

навыков первоначального чтения и развитие всех видов речевой деятельности.
[10;13;79]

Анализ научной литературы позволил выявить то, что проблема совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка на сегодняшний день не решена в полной мере.

Таким образом, **актуальность** настоящего исследования обусловлена необходимостью формирования у младших школьников как у членов социума умения осуществлять коммуникацию и успешно взаимодействовать с другими людьми; требованиями ФГОС НОО формировать коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников; неразработанностью теоретического и методического обеспечения процесса совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, которые позволили бы сформировать личность, необходимую современному обществу и соответствующую личностным запросам людей.

Из вышеперечисленного складываются следующие **противоречия**:

- на социально – педагогическом уровне: между потребностями современного общества в совершенствовании у младших школьников произносительной культуры, обеспечивающей развитие грамотной личности, и недостаточно реализованными методическими условиями начального образования в совершенствовании произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка;
- на научно – методическом уровне: между необходимостью формирования методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка и их недостаточной разработанностью.

На основе анализа актуальности и противоречий выявлена **проблема исследования**: каковы методические условия совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, с одной стороны, и её практическая реализация в условиях языкового образовательного процесса начальной школы с целью достижения более высокого уровня сформированности произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, с другой стороны.

Важность данной проблемы послужила основанием для определения **темы квалификационной работы**: «**Методические условия совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка**».

Цель исследования: выявить и обосновать методические условия совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: произносительная культура младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования: методическое обеспечение совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: процесс совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка будут успешными, если в языковой образовательный процесс внедрить следующие условия:

- использование различных приемов по совершенствованию техники речи;
- применение метода опоры на речевой слух младших школьников.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования сформулированы **задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка с целью определения содержания и направленности исследования.
2. Определить методические условия совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.
3. Проверка в опытно-поисковом режиме методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников.

Теоретико — методологической основой исследования являются: достижения методической науки в области совершенствования произносительной культуры младших школьников, изложенные в трудах Н.Е. Богуславской, А.А. Бондаренко, А.С. Булыгина, Т.И. Зиновьевой, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, М.С. Соловейчик и др.; труды Р.И. Аванесова, Н.П. Беляевой, Е.А. Брызгуновой, Г.В. Быковой, Л.А. Вербицкой, И.Г. Торсуевой и др., посвященные понятию «произносительная культура»; результаты исследования понятия «речевой слух» в трудах Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, Р.Е. Левиной, И.А. Зимней, С.Н. Цейтлин др.; работы С.И. Баранова, Е.А. Киселева, М.Р. Львова, Т.А. Поливоды, М.Ф. Фомичевой и др., посвященные совершенствованию техники речи.

Экспериментальная база исследования: МАОУ «СОШ» города Челябинска, 2 «А» и «Б» классы.

Квалификационная работа основывается на действующих законодательных актах и нормативных документах: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018), Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015)

«Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования с изменениями и дополнениями от 31 декабря 2015 г.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использованы следующие **методы исследования:**

Теоретические методы: анализ нормативно-правовых документов в области начального образования; анализ философской, лингвистической, психолого-педагогической литературы; анализ диссертационных и квалификационных исследований и публикаций в периодической печати; изучение педагогического опыта; сравнение, синтез, систематизация, классификация.

Эмпирические методы: определение уровня сформированности методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка; изучение и обобщение опыта языкового начального образования по проблеме исследования; педагогическое наблюдение за участниками опытно-поисковой работы; определение уровня сформированности произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка; диагностические методы; методы математической статистики; организация и проведение констатирующего, формирующего этапов опытно-поисковой работы и др.

Практическая значимость исследования заключается в создании методических условий, направленных на совершенствование произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка. Применение этих материалов в практике начального языкового образования поможет учителю повысить уровень произносительной культуры учащихся, воспитать уважение к

традициям русского языка; поможет школьникам овладеть нормами устной речи русского языка, правилами речевого этикета и освоить коммуникативные универсальные учебные действия; поможет развить у детей умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач.

Обоснованность и достоверность результатов и основных выводов обусловлены исходными научными позициями исследования процесса совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка как недостаточно исследованного феномена в области начального образования; целенаправленным использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели и задач исследования; разработкой методологических, теоретических и методических аспектов изучаемого процесса совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка с применением понятийного аппарата, приводящего к конкретным выводам.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством: работы в качестве учителя начальных классов в МАОУ «СОШ № 153» г. Челябинска; выступлений и отчетов по основным результатам проведенного исследования на заседаниях кафедры русского языка, литературы и методики обучения русскому языку и литературе в ФГБОУ ВО «Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете»; выступления на V Всероссийской научно-практической конференции студентов и педагогов «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых» (г. Челябинск, 2018 г.) .

Структура и объем дипломной работы: состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и библиографического списка (81 источник). Текст занимает 109 страниц, содержит 10 таблиц и 6 рисунков.

Глава I. Теоретические аспекты совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка

1.1. Состояние проблемы совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка

По мнению ученых, произносительные нормы начинают оформляться в первой половине XVIII века. До этого происходила лишь незначительная нормализации в области орфоэпии. Первоначально это были нормы московского говора, которые по мере развития и укрепления национального языка становятся общерусскими, общенациональными.

Исходя из концепции М.В. Панова, в начале XVIII века существовали два языка: книжный, близкий к церковнославянскому, и обиходно-бытовой. Для книжного языка были характерны следующие особенности произношения: отсутствие качественной редукции гласных звуков, произношение звука [о] после мягкого согласного под ударением как [э]; в сочетаниях глухих и звонких шумных согласных сохраняется отдельная глухость или звонкость; уподобление твердых согласных мягким согласным, характерное и для русской бытовой речи; произношение звука [г] либо как фрикативного согласного [g], либо как [h] фарингального под влиянием украинского варианта церковнославянского языка; чеканное произношение слогов, но при этом не переходящее в скандирование; произношение звука, обозначаемого буквой щ, либо как [шт], либо как [ш'ч'].

Бытовая речь была ненормированной, не имела письменной культурной традиции. В ней отражались живые особенности произношения. Вопрос о том, как следует произносить, не относился к компетенции литературного языка. Важной вехой этого времени становится книга В.А. Тредиаковского «Разговор об

орфографии», где он впервые устанавливает основные нормы русского произношения.

Во второй половине века язык утрачивает двуязычие, и возникает три стиля: высокий, средний и сниженный. [31]

Деятельность М. В. Ломоносова была направлена на объединение в рамках русского литературного языка книжного и разговорного языковых стилей. Чтобы правильно употребить слово, следовало обратить внимание на его происхождение, т. е. знать, церковнославянское оно или русское. Этот же принцип проявляется и в орфоэпических рекомендациях М.В. Ломоносова. Произношение слов высокого стиля (сначала М.В. Ломоносов выделяет высокий и простой стили) соответствует церковному произношению и является уместным лишь в церковных словах, а произношение простого стиля признается уместным в словах собственно русского происхождения. [42]

Основываясь на лексическом материале, М.В. Ломоносов выделяет в русском языке «славенороссийские» слова, т. е. слова, употребительные в церковнославянском и русском языках; «славенские», т. е. церковнославянские слова, не употребительные в разговорной речи, но понятные всем грамотным людям. При этом М.В. Ломоносов предупреждает против использования в русском литературном языке «славенских речений». Третья группа слов – «российские простонародные», употребительные только в разговорной речи. Ломоносов также предупреждает против использования «презренных слов», которые ни в каком стиле употреблять нельзя. Такие слова оказываются за пределами литературного языка.

На основании этой классификации М.В. Ломоносов выделяет три стиля: высокий, низкий и средний, которые используются только в определенных жанрах. Высокий стиль состоит из «славенороссийских» и «славенских» слов.

Этим стилем пишутся героические поэмы, оды и пр. Низкий стиль включает «славенороссийские» и «русские» слова. Данным стилем пишутся комедии, увеселительные эпиграммы, песни, прозаические и дружеские письма, делаются описания обыкновенных дел и т. п. Средний стиль объединяет слова всех трех групп лексики. Этим стилем пишутся все театральные сочинения, сатиры, элегии, прозаические описания. Однако на уровне фонетики и произношения оказались возможными только два стиля: высокий и низкий. Ломоносовская программа наметила лишь возможный компромисс между церковнославянской и русской языковыми стихиями.

После строительства Петербурга, во второй половине XVIII века складываться некоторые произносительные особенности петербургской речи, а уже в 50-х – 60-х годах XIX века происходит сглаживание стилистических противопоставлений, которые преобразуются в средства индивидуально-авторской экспрессии. Наиболее важное событие первой половины XIX века – признание бытовой речи культурной ценностью. Уже имеются предпосылки для того, чтобы литературный язык мог быть явлением культуры и быта. Огромную роль в этом процессе сыграл А.С. Пушкин. Русский читатель склонен воспринимать все написанное великим поэтом как современный русский язык. Бытовое произношение постепенно приобретает культурное достоинство и становится в центре русской фонетической системы, а произносительные нормы передаются через семейные традиции. Носителями образцовой фонетической системы русского литературного языка являются образованные дворяне, преимущественно москвичи, и образованные представители разночинства.

К концу XIX века старомосковская произносительная система уже сложилась как национальная норма. В это время изменилось отношение к нелитературному говорению, культура низов завоевывает уважение и высокую оценку. Словарь В.И. Даля становится любимой книгой интеллигенции. Кроме

того, впервые познаются диалекты в их своеобразии, на них теперь не смотрят как на испорченную речь. В это же время Петербург становится вторым орфоэпическим центром России. Различия в произношении между двумя столицами рассматриваются как различия между двумя произносительными образцами.

К началу XX века вместе с социальным дроблением речи возникает и общенациональный произносительный эталон – сценическая речь, сценическая орфоэпия. Таким образом, Малый театр в Москве, Александринский в Петербурге становятся непререкаемыми авторитетами в области литературного произношения. На базе единой сценической орфоэпии Москвы и Петербурга формируется орфоэпическая норма. Происходят активные изменения норм: печатное слово имеет значительное влияние, а также стираются особенности территориального произношения. В новых социальных условиях русский литературный язык сохранил свои традиции. Вокруг московской произносительной нормы шла настоящая борьба. Вместо нее выдвигалась либо диалектная речь, либо ленинградское произношение. Но, несмотря на эту борьбу, московская произносительная система сохранилась.

В современном русском литературном языке существуют две орфоэпические системы. Одна из них чаще встречается у молодежи, другая – у старшего поколения, но возрастной признак не является абсолютным. Л.А. Вербицкая, изучавшая современное произношение, отмечает, что в 70-х – 80-х годах XX века завершается процесс его унификации, образования единой произносительной нормы, заимствовавшей черты старого московского и старого петербургского произношения. Процент коренных москвичей и петербуржцев относительно невелик, а значит их речь не только не может в такой мере, как раньше, воздействовать на речь других жителей, но и сама испытывает влияние со стороны речи остальных носителей русского языка. На установление единой

произносительной нормы влияет также распространение образования, рост культуры, интенсификация контактов и другие факторы. Московский вариант произношения сложился значительно раньше петербургского. Петербургское произношение складывалось под воздействием окружающих северную столицу северновеликорусских говоров.

Каждый этап представляет собой «шаг» в развитии русского произношения. Это отражение непрерывности фонетического развития. [31]

В трудах методиста М.Ф. Фомичевой, исследующей проблемы развития устной речи учащихся, отмечено, что важным разделом общей культуры речи, которая характеризуется степенью соответствия речи говорящего нормам литературного языка, является произносительная сторона речи. [70]

Г.В. Быкова под произносительной культурой подразумевает умение свободно, физиологически правильно владеть органами речевого аппарата, четко артикулировать каждый звук и звукосочетания, расчленять слово на отдельные звуки в отвлечении от его графического изображения, вслушиваться в звуковой образ слова в чужом и собственном произношении, чувствовать вершину слова (ударение), а также изменения в тех местах звуковой цепи, где происходят живые фонетические процессы, при необходимости уметь перевести их из слухового в зрительный (письменный) код и наоборот, что позволит предчувствовать орфограммы и нормы современного литературного произношения, обостренно воспринимать звуковую организацию текста, замечая в ней намеренные повторы звуков и понимая их эстетико-прагматическое направление. Г.В. Быкова связывает в единое целое произносительные и слуховые умения и включает в данное понятие дикцию, орфоэпию и интонацию. В дальнейшей работе мы будем придерживаться этого понятия. [18]

В понятие произносительная культура включена часть понятий «фонетические навыки» (связанные с учением о произносительных средствах) и «орфоэпические нормы». Такая точка зрения доказывается мнением известного исследователя проблем совершенствования звуковой стороны речи младших школьников, Н.П. Беляевой. Под произносительной культурой она понимает речевые навыки, которые необходимы для произнесения слова или предложения в соответствии с литературной (интонационной и орфоэпической) нормой. По мнению Н.П. Беляевой, основа всех произносительных навыков – это хорошая дикция. Таким образом, в понятие «произносительная культура» Н.П. Беляева включает дикционный, фонетический, орфоэпический и интонационный компоненты. [9]

У детей возникновение и развитие речи происходит в процессе общения с окружающими их людьми. Эту точку зрения поддерживают Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя и др. [27;28] Сензитивный период развития речи ребенка длится он в среднем до 6 лет. В период поступления ребенка в школу заметны следующие характеристики: высокая языковая восприимчивость и большая склонность к подражанию, именно это может обеспечить улучшение развития правильной речи детей на произносительном и слуховом уровнях. [22]

Однако, практика работы учителей начальных классов показывает, что в настоящее время в первый класс поступают дети, которые в своем развитии не достигли данного результата развития произносительной культуры. Существующие недостатки в произносительной культуре учащихся требуют обратиться к методической стороне процесса речевого развития для установления причин их появления. Н.И. Жинкин показал, каков механизм усвоения культуры речи ребенком: развитие речи есть не что иное, как введение в мозг ребенка языка в неявном виде, то есть через речь. [27]

Следует уточнить, что с поступлением в школу процесс развития произносительной культуры продолжается под значительным воздействием письма. В этом и заключается специфика овладения нормами литературного произношения в младшем школьном возрасте, ведь на основе фонетических навыков устной речи у учащихся формируются навыки письменной речи.

Методическая работа по развитию произносительной культуры младших школьников складывается из следующих компонентов: развития речевого слуха и работы над орфоэпически правильным, литературным произношением. Работа над произносительной стороной речи предполагает и формирование навыков идеального фонетико-интонационного оформления речи в рамках полного стиля (для которого характерно замедленное, тщательное произношение), и совершенствование навыков нормированного разговорного стиля (которому присущ убыстренный темп). [54]

В младшем школьном возрасте артикуляционные и интонационные навыки формируются на основе подражания речи окружающих. При этом степень и правильность усвоения звуковых средств языка зависит от развития речевого слуха у младшего школьника, под которым понимается не только психологическая способность воспринимать все звуковые средства языка, но и способность воспроизводить их в собственной речи.

Таким образом, работа по развитию произносительной культуры младших школьников предполагает формирование следующих умений: способность фиксировать внимание на звуковой стороне речи и анализировать правильность, выразительность, благозвучность и т.д.; способность улавливать и воспринимать мысли и чувства говорящего по интонации; артикуляционно-произносительные умения (способность произношения звуков и постановки ударения в соответствии с нормой). Эти умения тесно связаны и предполагают друг друга.

Они формируются на уроках русского языка во время работы над отдельными звуковыми единицами речи: линейными (звуковые отрезки речи, обладающие самостоятельной протяженностью в речи: звук, слог, фонетическое слово, фраза, текст) и просодическими (не имеющими самостоятельной протяженности и выступающими в речи одновременно с линейными единицами, как бы «накладываясь» на них). [17]

Следует отметить, что должны быть учтены следующие методические принципы: работа должна осуществляться как с изолированными словами, так и со словами, включенными в предложения и связный текст; при выборе заданий, направленных на предупреждение или преодоление в речи учащихся орфоэпических ошибок, нужно учитывать характер этих ошибок; прочное усвоение орфоэпических навыков требует постоянной тренировки.

Таким образом, формирование у детей произносительной культуры требует повторяемости методов и приемов в фонетических упражнениях, систематичности их использования. Для того, чтобы обеспечить эту работу, требуется разработать методическое обеспечение. Наиболее предпочтительным станет комплекс приемов, направленных на развитие произносительной культуры, так как именно эта форма позволяет объединить совокупность упражнений с конкретной целью и в определенной системе.

Согласно ФГОС НОО по русскому языку, одной из целей изучения русского языка на ступени начального общего образования является развитие произносительной культуры младших школьников. В обязательный минимум входят слушание (понимание и восприятие звучащей речи) и говорение (использование средств языка в устной речи в соответствии с условиями общения, практическое овладение диалогической и монологической речью, а также овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового

общения, соблюдение орфоэпических норм и правильной интонации), развивая которые дети совершенствуют произносительную культуру. Кроме того, учащиеся на практике осваивают фонетику (различие звуков, постановка ударения, восприятие на слух и правильное произношение слов).

В требования к уровню подготовки по русскому языку окончивших начальную школу входят анализировать и кратко характеризовать звуки в речи, различать произношение слов, создавать несложные монологические тексты на доступные детям темы в форме повествования и описания, соблюдение орфоэпических норм.

Программа по русскому языку составлена с учетом общих целей изучения курса, определенных государственным стандартом содержания начального общего образования и отраженных в его примерной (базисной) программе русского языка. Одной из реализуемых ею целей является формирование коммуникативной компетенции учащихся. Одними из планируемых результатов освоения программы по русскому языку являются соблюдение норм литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседника, правильная постановка ударения и произношение слова, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме.

Задачи и направления изучения русского языка в начальной школе включают в себя развитие речи школьников, способность выбирать средства языка (в соответствии с условиями общения) и правильно их употреблять, развитие интуиции и «чувства языка», а также освоение первоначальных знаний о системе родного языка, лексических, фонетических, грамматических средствах языка, овладение умениями общаться в устной форме, участвовать в диалоге, составлять несложные монологические высказывания, пробуждение

познавательного интереса к русскому слову, стремления совершенствовать свою речь, чувство ответственности за сохранение чистоты языка своего народа.

В соответствии с требованиями к результативности и содержанию обучения русскому языку в начальной школе, в программах курсов каждого года обучения выделяют два раздела: речевое общение и язык как средство общения. Первый раздел, в котором указывается минимум речеведческих сведений, начинает программы каждого класса. Кроме того, акцентируется внимание на проведение работ по развитию индивидуальной речи учащихся. Возможность формирования коммуникативно-речевых умений зависит от освоения школьниками ряда сведений о правилах, закономерностях построения предложений, использования средств языка в речи. Овладение богатством средств языка является базой и условием развития речи учащихся, поэтому изучение системы языка, его языковых средств является важнейшим направлением в начальном курсе русского языка. На это нацеливает содержание раздела программы язык как средство общения. В нем представлен языковой материал, который способствует усвоению норм русского литературного языка, постижению его интонации, и лексического богатства. Концентрический путь освоения языкового материала соответствует закономерностям понимания смысла речи при ее восприятии и передаче смысла при ее создании (продуцировании) и способствует более интенсивному развитию мышления учащихся, их языкового чутья и речевых способностей.

Таким образом, курс русского языка в начальной школе имеет познавательно-коммуникативную направленность. Это предполагает привлечение коммуникативной мотивации в рассмотрение различных разделов и тем курса, пристальное внимание к значению всех языковых единиц и их функции в речи. Дети учатся культуре речевого поведения, общения, обращения с родным языком как живым средоточием духовного богатства народа.

В системе предметов русский язык реализует познавательную и социокультурную цели, для достижения которых необходимо решение ряда практических задач, в том числе развитие речи, умение выбирать средства языка в соответствии с особенностями и условиями общения, овладение умениями участвовать в диалоге, составлять несложные монологические высказывания. Материал курса представлен следующими содержательными линиями: основы лингвистических знаний (фонетика и орфоэпия, графика, состав слова, грамматика); орфография и пунктуация; развитие речи. Языковой материал должен сформировать первоначальное представление о структуре языка и способствовать усвоению норм русского литературного языка. [69]

Так как объектом нашего исследования являются учащиеся второго класса, мы проанализировали учебники программы «Школа России» по русскому языку для второго класса. Анализ позволил выявить следующее: в пояснительной записке программы одной из целей является формирование коммуникативной компетенции учащихся (в том числе – развитие устной речи), а задачами для достижения этой цели определены развитие речи, мышления, воображения школьников, умения выбирать средства языка в соответствии с целями, задачами и условиями общения; формирование у младших школьников первоначальных представлений о системе и структуре русского языка: лексике, фонетике, графике, орфоэпии, элементах синтаксиса; формирование навыков культуры речи во всех её проявлениях.

Анализ учебно-методического комплекта программы «Школа России» по русскому языку за второй класс показал, что он содержит отдельные, весьма ценные в плане формирования произносительной культуры младших школьников, упражнения и методические рекомендации. Однако, приходится констатировать, что целенаправленное формирование произносительной

культуры учащихся этими учебно-методическими комплектами не предусмотрено. [33;34]

Выводы:

1. Каждый этап развития в истории произносительных норм русского языка представляет собой «шаг» в развитии норм русского произношения, что отражает непрерывность фонетического развития. В современном русском литературном языке существуют две орфоэпические системы. Одна из них чаще встречается у молодёжи, а другая – у старшего поколения, но возрастной признак не является абсолютным.

2. Под произносительной культурой понимаем умение четко артикулировать каждый звук, различные звуко сочетания, свободно, физиологически правильно владеть всеми органами речевого аппарата, вслушиваться в звуковой образ слова в чужом или собственном произношении, расчленять слово на отдельные звуки в отвлечении от его графического изображения, чувствовать вершину слова – ударение, а также изменения в тех местах звуковой цепи, где происходят живые фонетические процессы, при необходимости уметь перевести их из слухового в зрительный (письменный) код и наоборот, что позволит предчувствовать орфограммы и нормы современного литературного произношения, обостренно воспринимать звуковую организацию текста, замечать в ней намеренные повторы звуков и понимать их эстетико-прагматическое направление.

3. Проанализировав учебно-методический комплект «Школа России» по русскому языку за второй класс, делаем выводы, что он содержит отдельные, весьма ценные в плане формирования произносительной культуры младших школьников, упражнения и методические рекомендации. Однако, приходится констатировать, что целенаправленное формирование произносительной

культуры учащихся этими учебно-методическими комплектами не предусмотрено.

1.2. Содержательные характеристики методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка

Эффективность совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка зависит от выявленных, теоретически обоснованных и реализованных методических условий.

Термин «условие» трактуется в ведущих словарях русского языка (А.П. Евгеньевой, С.И. Ожегова, Д.Н. Ушакова) как созданные обстоятельства, в которых что-либо происходит, от которых что-либо зависит. [63;55;11]

В философии понятие «условие» является философской категорией, которая выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Условия составляют ту среду, обстановку, в которой явление возникает, существует и развивается. При этом предмет рассматривается как нечто обусловленное, а условие – относительно внешнее по отношению к предмету многообразие объективного мира. [74]

Такое понимание термина требует тщательного педагогического осмысления, так как необходимо не просто осознать, что нужно сделать для решения педагогической задачи, но и в каких условиях, поскольку они могут, как способствовать, так и препятствовать её успешному решению. [14]

Педагогические условия - один из важнейших компонентов, включающий в себя содержание, приемы, методы, формы образовательной и материально-технической среды, которые воздействуют на процесс обучения и его участников о обеспечивающие успешную реализацию и эффективное функционирование методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка. [63]

Эффективность методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка определяется использованием комплекса различных приемов. Таким образом, под категорией «методические условия», вслед за В.А. Беликовым, в нашем случае понимаем объективные возможности содержания, форм, методов, направленных на совершенствование произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, которые создаются в образовательном процессе сознательно, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов, в основе которых лежит деятельность. [8]

Анализ психолого-педагогической, лингвистической литературы, обобщение педагогического опыта, собственная педагогическая деятельность в качестве учителя начальных классов во время педагогической практики привели к необходимости выявления методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка:

- использование приёмов совершенствования техники речи учащихся;
- применение метода опоры на речевой слух младших школьников.

Дадим краткую характеристику перечисленным условиям.

Прием - составная часть или отдельная сторона метода; элемент метода, родовое действие, отдельный шаг в реализации метода или модификация метода в том случае, когда метод небольшой по объему или простой по структуре. [26]

Педагогические приемы – это основа успешного обучения и способность учителя постоянно совершенствовать современный урок, находить новые подходы в обучении учащихся, позволяющие повышать познавательный интерес к изучаемому предмету и качество знаний учащихся. Прием самостоятельной учебной задачи не имеет. Он подчиняется задаче, выполняемой данным методом.

Одинаковые приемы обучения могут быть использованы в разных методах и наоборот, один и тот же метод может включать различные приемы у разных преподавателей. Приемы обучения определяют своеобразие методов работы преподавателя, придают манере преподавания индивидуальные черты и формируют индивидуальные особенности усвоения знаний учащимися. [52]

Техника речи – это совокупность навыков и умений, которые применяются для оптимального звучания речи; владение приемами эффективного использования речевого аппарата. Она обеспечивается функционированием:

- речевого голосового аппарата (органов дыхания: легкие, грудная клетка, диафрагма и мышцы, которые обеспечивают процесс закачки и выталкивания воздуха);
- вибраторов (голосовых связок, которые крепятся к задней стенке гортани);
- резонаторов (горло, гортань, ротовая и носовая полости);
- артикуляторов (губы, язык, зубы, небо). [37]

Техника речи включает в себя четыре основных раздела: дыхание, голос, дикцию и орфоэпию.

Умение владеть своим голосом в разных ситуациях, значимых или не особо значимых, тесно связано с развитием дыхания. Дыхание - совокупность процессов, обеспечивающих поступление из атмосферного воздуха в организм кислорода, использование его в биологическом окислении органических веществ и удаление из организма углекислого газа. Для того, чтобы освоить навык фонационного (речевого) дыхания необходимо приобрести собранность, гибкость, звонкость, выносливость и устойчивость звука, снять мышечное напряжение. Так как опорой дыхания является позвоночник, то первой ступенью к освобождению голоса является осознавать работу мышц, обеспечивающих

речевой процесс и выработка привычки держать осанку. Владение правильным дыханием помогает нам говорить с посылом и ставить звук на опору. Так как создаются при выдохе, то основой постановки спокойного, полного и незаметного дыхания его организация является. Поэтому задачей упражнений по дыханию является не выработка умения вдыхать максимальное количество воздуха, а тренировка в умении рационально расходовать его нормальный запас. [40]

Вторым разделом техники речи является голос – основное выразительное средство устной речи, которое обладает различными свойствами: силой, высотой (диапазоном), тембром, гибкостью (подвижностью), благозвучностью и полетностью. Они могут быть развиты путем тренировки. Дадим краткую характеристику этим свойствам.

1. Сила голоса – это интенсивность работы речевого аппарата, обеспечивающее хорошую слышимость речи. Она не равноценна громкости, так как громкость достигается активизацией выдоха, а сила голоса – активизацией работы речевого аппарата. Таким образом, голос можно усиливать даже на шепоте.

2. Высота голоса – это способность голоса к тональным изменениям, т. е. его диапазон. Диапазон условно делят на три регистра: нижний (грудной резонатор), средний (головной и грудной резонаторы) и верхний (головной резонатор). Хорошо поставленный голос не имеет резких переходов от одного регистра к другому. Плавное интонационное скольжение голоса может быть единичным, т.е. осуществляется повышением высоты только вниз или вверх, и двойным (сначала вниз, потом вверх или наоборот), использование которого делает речь более мелодичной. С помощью высоты можно выделить главное, передать чувства, продемонстрировать отношение к собеседнику, слушателю или содержанию, а также подчеркнуть контрастность того, о чем говоришь.

Недостатками высоты голоса являются слишком высокий или низкий тон, вещание на одной высоте, недостаток выразительности и повторные интонационные обороты.

3. Тембр - это окраска голоса, которую ему придают обертоны, обусловленная индивидуально-психологическим строением речевого аппарата: формой и объемом трахеи, носовой и ротовой полостей, а также плотностью голосовых связок. Тембр нельзя изменить, так как он устанавливается после «ломки» детского голоса, но можно «очистить» его от хрипоты, сипоты, гнусавости и других погрешностей. При этом важным условием, как и для других компонентов техники речи, является психологическое состояние оратора. Красивый тембр - это насыщенное, открытое, четкое звучание голоса, которое является результатом глубокого, контролируемого дыхания, свободной вибрации связок, ничем не стесненных резонаторов (ротовой и носовой полостей и гортани) и качеством работы артикуляторов. Такой тембр предоставляет возможность выразить широкую палитру чувств и эмоций. Недостатками тембра являются одышка (неправильность дыхания), хриплость (недостаток вибрации голосовых связок), гортанность (проглатывание звука, его сосредоточение глубоко в ротовой полости) и гнусавость (выраженный носовой резонанс любых звуков, кроме м, н, г).

4. Гибкость (подвижность) голоса – это его способность свободно изменять высоту и силу в различном темпе речи. Чтобы развить гибкость голоса без училий и напряжения, необходимо произносить тексты и скороговорки, повышая или понижая голос и изменяя темп произнесения.

5. Благозвучность голоса отвечает за впечатление, которое производит наш голос. Благозвучный голос – это голос, чистый по звучанию, без хрипоты, сипения и гнусавости.

6. Темп речи – свойство голоса, в понятие которого входит:

- скорость речи (наиболее оптимальная скорость речи составляет 120-150 слов в минуту);
- долгота звучания отдельных фраз, зависящая от способности сжимать или растягивать склады в зависимости от их значения и демонстрируемых чувств;
- интервалы и паузы, улучшающие дыхание оратора и дающие возможность собраться с мыслями.

Недостатками темпа являются ускоренная, взволнованная, медленная или неуверенная речь.

7. Полётность - это способность голоса «заполнять» пространство, обеспечивая хорошую слышимость даже при небольшой силе. Развивая полётность, необходимо стараться направить звук вперед, а также тренировать активный волевой посыл. Полетность имеет две основы: психологическую (уверенность в себе, без которой учащается поверхностное дыхание, что делает хорошую полетность невозможной) и физиологическую (дыхание, обеспечивающее образование звуков).

Дикция – третий раздел техники речи. Это отчетливость и правильность произнесения отдельных звуков, которые обеспечиваются правильной работой органов речи, т.е. активной работой подвижной части артикуляционного аппарата и отсутствием напряжения: нижняя челюсть должна хорошо, плавно, не дергаясь размыкать рот, язык и губы должны с нужной быстротой принимать и менять требуемое положение, а маленький язычок подниматься, закрывая проход в носовую полость и открывать путь в нос выдыхаемой струе воздуха. Таким образом, звуки и их сочетания должны произноситься легко, четко и свободно, не зависимо от темпа.

Существуют так называемые дикционные нарушения (не патологического генеза), которые связаны с нечетким произнесением согласных, вялостью артикуляционного аппарата и малым раствором рта при произнесении гласных. Такие проблемы можно устранить с помощью специальных упражнений, задача которых – отработка правильности произношения, отчетливости звуков и активизации артикуляционного аппарата. [16]

Последний раздел техники речи – орфоэпия. Это совокупность правил устной речи, закреплённых в литературном языке; раздел науки о языке, который изучает правильное произношение звуков и постановку ударений в словах. Предмет орфоэпии – безукоризненное произношение звуков и обучение тому, как правильно ставить ударение (интонация).

В задачи обучения орфоэпии входит:

- формирование и развитие речевого слуха учащихся, т. е. способности фиксировать внимание на фонетических особенностях речи, а также анализировать ее с точки зрения соблюдения норм литературного языка;
- систематическая и целенаправленная работа по формированию орфоэпических навыков и умений на основе соответствующих знаний;
- развитие чутья, языкового вкуса, равнодушного отношения к ненормированному произношению и формирование навыков речевого самоконтроля;
- налаживание единого речевого режима в образовательной организации;
- речевое самосовершенствование и языковое самообразование преподавателя. [47]

Второе условие - речевой (фонематический) слух. Это способность к синтезу и анализу звуков речи, различению фонем или смысловых различительных

звуков языка, на которых основан звуковой анализ отдельных звуков речи, слов и слогов. Кроме того, речь характеризуется и интонационными компонентами, которые являются специфичными для каждого языка и с помощью которых передаются нормы языка, эмоциональное содержание высказывания и отношение говорящего к нему. [20]

Согласно Н.И. Жинкину фонематический слух понимается, как способность человека различать и узнавать звуки речи. [27] Л.С. Цветкова определяет его как смыслоразличительный систематизированный слух, обеспечивающий анализ и синтез звукового потока, и восприятие фонем данного языка. [75] Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, С.Н. Цейтлин определяют «фонематический слух» как речевой процесс, обеспечивающий выделение существенных признаков звуков речи и отвлечение от несущественных. [20;43;76] В трудах Л.Р. Зиндера и Г.П. Торсуева подчеркивается тесное переплетение в речи фонологического и фонетического аспектов, так как фонетический слух обеспечивает восприятие всех акустических признаков звука, не имеющих сигнального значения, а фонематический – смыслоразличительных. [29;66]

Звуковую структуру языка создают фонематические признаки, которыми характеризуется каждый язык. Фонемами обозначаются совокупности звуковых различительных признаков языка и определенных признаков звуков речи, позволяющие различать слова и различительные единицы звукового строя языка. Каждый язык имеет свою фонематическую систему, которая, по мнению Н.И. Жинкина, включает в себя речевые звуки, ударение и интонацию и развивается в процессе реализации одновременного формирования фонематического слуха и звукопроизношения, способствующих формированию межанализаторных связей, слухо-двигательной памяти, слухового внимания, слухового и кинетического контроля и развитию интонационного слуха. [27]

В каждом языке одни звуковые признаки являются смыслоразличительными, а другие несущественными для данного языка. В русском языке фонемами являются:

- гласные и их ударность. Это означает, что смена гласной и ее ударности ведет за собой смену смысла русского слова. Такие признаки, как открытость или закрытость гласного, его длительность, высота тона не важны в русской речи для понимания.
- согласные звуки, которые противопоставляются по таким признакам, как твердость-мягкость и звонкость-глухость, т. е. по способу и месту образования. Следовательно, смена согласных по данным признакам меняют смысл русского слова.

Таким образом, по отношению к русскому языку, речевым или фонематическим слухом называется умение различать эти звуковые признаки.
[79]

Речевой слух является всецело прижизненным образованием, образующимся в определенной речевой среде и формирующимся по ее законам. Большинство лингвистов в качестве врожденных задатков речи рассматриваются только некоторые особенности работы слухового анализатора (например, способность к более или менее быстрому овладению речью, большему или меньшему запечатлению слуховой информации), но не врожденные речевые рефлексy, которые проявляются под какими-либо речевыми воздействиями.

Фонематический слух у ребенка формируется как первичная форма речевой деятельности в процессе его обучения пониманию устной речи. Фонематический слух является основой речевой системы, так как другим формам речевой деятельности (письму, чтению, устной речи) предшествует именно

овладение фонематическим строем языка, и потеря слуха ведет к глухонемоте – недоразвитию всей речевой системы. У здорового человека ощущения, которые поступают в мозг в момент говорения не осознаются.

Существуют два уровня восприятия звукового состава речи:

- уровень имитации звуков, который не требует их отнесения к определенным буквам (речевой квалификации данных звуков);
- уровень квалификации звуков. На данном уровне задачей является не просто воспроизведение звуков, а отнесение их к определенным звукам речи (буквам или категориям). [60]

Опора на речевой слух учащихся позволяет:

- выделять звуки, составляющие материальную оболочку слова с учетом процессов озвончения, редукции, оглушения и выпадения звуков;
- воспринимать специфику интонационного оформления синтаксических конструкций, разных по характеру и структуре решаемых коммуникативных задач и таким образом образовывать акустико-артикуляционные образцы предъявляемых сигналов с опорой только на слуховое ощущение. [27]

Выводы:

1. Под методическими условиями понимаем объективные возможности содержания, форм, методов, направленных на совершенствование произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, которые создаются в образовательном процессе сознательно, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов, в основе которых лежит деятельность.

2. Анализ психолого-педагогической, лингвистической литературы, обобщение педагогического опыта, собственная педагогическая деятельность в качестве учителя начальных классов во время педагогической практики привели к необходимости выявления методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка:

- использование приёмов совершенствования техники речи учащихся;
- применение метода опоры на речевой слух младших школьников.

3. Первое методическое условие совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка - техника речи. Это совокупность навыков и умений, которые применяются для оптимального звучания речи; владение приемами эффективно использовать речевой аппарат. Она обеспечивается функционированием речевого голосового аппарата, вибраторов, резонаторов и артикуляторов и включает в себя четыре основных раздела:

- Дыхание - совокупность процессов, обеспечивающих поступление из атмосферного воздуха в организм кислорода, использование его в биологическом окислении органических веществ и удаление из организма углекислого газа. Для того, чтобы освоить навык фонационного (речевого) дыхания необходимо приобрести собранность, гибкость, звонкость, выносливость и устойчивость звука, снять мышечное напряжение. Владение правильным дыханием помогает нам говорить с посылом и ставить звук на опору. Так как создаются при выдохе, то основой постановки спокойного, полного и незаметного дыхания является его организация. Поэтому задачей упражнений по дыханию является не выработка умения вдыхать максимальное количество воздуха, а тренировка в умении рационально расходовать его нормальный запас.

- Голос – основное выразительное средство устной речи, которое обладает различными свойствами: силой, высотой (диапазоном), тембром,

гибкостью (подвижностью), благозвучностью и полетностью. Они могут быть развиты путем тренировки.

- Дикция – отчетливость и правильность произнесения отдельных звуков, которые обеспечиваются правильной работой органов речи, т.е. активной работой подвижной части артикуляционного аппарата и отсутствием напряжения. Таким образом, звуки и их сочетания должны произноситься легко, четко и свободно, не зависимо от темпа.

- Орфоэпия - это совокупность правил устной речи, закреплённых в литературном языке; раздел науки о языке, который изучает правильное произношение звуков и постановку ударений в словах.

4. Второе методическое условие совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка – речевой слух. Это способность к синтезу и анализу звуков речи, различению фонем или смыслоразличительных звуков языка, на которых основан звуковой анализ отдельных звуков речи, слов и слогов. Кроме того, речь характеризуется и интонационными компонентами. По отношению к русскому языку, речевым или фонематическим слухом называется умение различать гласные, их ударность и согласные звуки, которые противопоставляются по таким признакам, как твердость-мягкость и звонкость-глухость. Речевой слух является всецело прижизненным образованием, образующимся в определенной речевой среде и формирующимся по ее законам. Фонематический слух у ребенка формируется как первичная форма речевой деятельности в процессе его обучения пониманию устной речи. Он является основой речевой системы, так как другим формам речевой деятельности предшествует именно овладение фонематическим строем языка, и потеря слуха ведет к глухоноте. Существуют два уровня восприятия звукового состава речи: уровень имитации звуков и уровень квалификации звуков. Опора на речевой слух учащихся позволяет: выделять звуки,

составляющие материальную оболочку слова с учетом процессов озвончения, редукации, оглушения и выпадения звуков, и воспринимать специфику интонационного оформления синтаксических конструкций, разных по характеру и структуре решаемых коммуникативных задач и таким образом образовывать акустико-артикуляционные образцы предъявляемых сигналов с опорой только на слуховое ощущение.

Выводы по главе I

1. Каждый этап развития в истории произносительных норм русского языка представляет собой «шаг» в развитии норм русского произношения, что отражает непрерывность фонетического развития. В современном русском литературном языке существуют две орфоэпические системы. Одна из них чаще встречается у молодёжи, а другая – у старшего поколения, но возрастной признак не является абсолютным.

2. Под произносительной культурой понимаем умение четко артикулировать каждый звук, различные звукосочетания, свободно, физиологически правильно владеть всеми органами речевого аппарата, вслушиваться в звуковой образ слова в чужом или собственном произношении, расчленять слово на отдельные звуки в отвлечении от его графического изображения, чувствовать вершину слова – ударение, а также изменения в тех местах звуковой цепи, где происходят живые фонетические процессы, при необходимости уметь перевести их из слухового в зрительный (письменный) код и наоборот, что позволит предчувствовать орфограммы и нормы современного литературного произношения, обостренно воспринимать звуковую организацию текста, замечать в ней намеренные повторы звуков и понимать их эстетико-прагматическое направление.

3. Проанализировав учебно-методический комплект «Школа России» по русскому языку за второй класс, делаем выводы, что он содержит отдельные, весьма ценные в плане формирования произносительной культуры младших школьников, упражнения и методические рекомендации. Однако приходится констатировать, что целенаправленное формирование произносительной культуры учащихся этими учебно-методическими комплектами не предусмотрено.

4. Под методическими условиями понимаем объективные возможности содержания, форм, методов, направленных на совершенствование произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, которые создаются в образовательном процессе сознательно, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов, в основе которых лежит деятельность.

5. Анализ психолого-педагогической, лингвистической литературы, обобщение педагогического опыта, собственная педагогическая деятельность в качестве учителя начальных классов во время педагогической практики привели к необходимости выявления методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка: использование приемов совершенствования техники речи учащихся; применение метода опоры на речевой слух младших школьников.

6. Первое методическое условие совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка - техника речи. Это совокупность навыков и умений, которые применяются для оптимального звучания речи; владение приемами эффективно использовать речевой аппарат. Она обеспечивается функционированием речевого голосового аппарата, вибраторов, резонаторов и артикуляторов и включает в себя четыре основных раздела:

- Дыхание - совокупность процессов, обеспечивающих поступление из атмосферного воздуха в организм кислорода, использование его в биологическом окислении органических веществ и удаление из организма углекислого газа. Для того, чтобы освоить навык фонационного (речевого) дыхания необходимо приобрести собранность, гибкость, звонкость, выносливость и устойчивость звука, снять мышечное напряжение. Владение правильным дыханием помогает

нам говорить с посылом и ставить звук на опору. Так как создаются при выдохе, то основой постановки спокойного, полного и незаметного дыхания является его организация. Поэтому задачей упражнений по дыханию является не выработка умения вдыхать максимальное количество воздуха, а тренировка в умении рационально расходовать его нормальный запас.

- Голос – основное выразительное средство устной речи, которое обладает различными свойствами: силой, высотой (диапазоном), тембром, гибкостью (подвижностью), благозвучностью и полетностью. Они могут быть развиты путем тренировки.

- Дикция – отчетливость и правильность произнесения отдельных звуков, которые обеспечиваются правильной работой органов речи, т.е. активной работой подвижной части артикуляционного аппарата и отсутствием напряжения. Таким образом, звуки и их сочетания должны произноситься легко, четко и свободно, не зависимо от темпа.

- Орфоэпия - это совокупность правил устной речи, закреплённых в литературном языке; раздел науки о языке, который изучает правильное произношение звуков и постановку ударений в словах.

7. Второе методическое условие совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка – речевой слух. Это способность к синтезу и анализу звуков речи, различению фонем или смыслоразличительных звуков языка, на которых основан звуковой анализ отдельных звуков речи, слов и слогов. По отношению к русскому языку по отношению к русскому языку, речевым или фонематическим слухом называется умение различать гласные, их ударность и согласные звуки, которые противопоставляются по таким признакам, как твердость-мягкость и звонкость-глухость. Речевой слух является всецело прижизненным образованием,

образующимся в определенной речевой среде и формирующимся по ее законам, и является основой речевой системы. Существуют два уровня восприятия звукового состава речи: уровень имитации звуков и уровень квалификации звуков. Опора на речевой слух учащихся позволяет: выделять звуки, составляющие материальную оболочку слова с учетом процессов озвончения, редукации, оглушения и выпадения звуков, и воспринимать специфику интонационного оформления синтаксических конструкций, разных по характеру и структуре решаемых коммуникативных задач и таким образом образовывать акустико-артикуляционные образцы предъявляемых сигналов с опорой только на слуховое ощущение.

Глава II. Опытнo-поисковая работа по совершенствованию произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка

2.1. Диагностический этап исследования

В первой главе исследования изложены теоретические аспекты проблемы: каковы методические условия совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, с одной стороны, и ее практическая реализация в условиях языкового образовательного процесса начальной школы с целью достижения более высокого уровня сформированности произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, с другой стороны. В соответствии с логикой исследования в данной главе мы предполагаем:

1. охарактеризовать организационные основы опытнo-поисковой работы по совершенствованию произносительной культуры младших школьников;
2. опытнo-поисковым путем проверить выдвинутую гипотезу о том, что процесс совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка будет успешным, если в языковой образовательный процесс внедрить следующие условия:
 - использование различных приемов по совершенствованию техники речи;
 - применение метода опоры на речевой слух младших школьников;
3. раскрыть содержательно-процессуальные особенности опытнo-поисковой работы по совершенствованию произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка;

4. проанализировать и интерпретировать результаты проведённой опытно-поисковой работы.

Целью опытно-поисковой работы является проверка выдвинутой нами гипотезы. Сформулированная цель определила характер основных задач, решаемых нами в ходе опытно-поисковой работы:

1. выявить уровень сформированности произносительной культуры у младших школьников;
2. опытно-поисковым путём проверить и при необходимости уточнить теоретические положения, обоснованные в первой главе исследования и лежащие в основе выдвинутой гипотезы.

Под опытно-поисковой работой мы понимаем систему познавательных операций, которые связаны с изучением педагогических ситуаций, фактов, процессов, явлений, факторов, специально созданных условий для выявления свойств, отношений, связей и закономерностей. [53] В нашем случае опытно-поисковая работа выступает как активный способ познания и преобразования объективной реальности путем реализации методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка как контролируемое и целенаправленное изменение педагогических условий с целью познания причинно-следственных зависимостей и как целенаправленный перевод предложенных изменений в практику с целью преобразования и совершенствования образовательного процесса.

При планировании опытно-поисковой работы нами были учтены:

- ограничение на длительность опытно-поисковой работы, минимальное значение которой определяется необходимостью выявления с требуемой достоверностью эффекта педагогического воздействия, а

максимальное – пределом педагогического воздействия и конечной длительностью любого отрезка учебно-воспитательного процесса;

- формирующий этап опытно-поисковой работы должен проходить в естественных условиях учебно-воспитательного процесса с определённой номенклатурой учебных и внеучебных занятий;
- положительные результаты опытно-поисковой работы должны быть доступны для внедрения в практику учебно-воспитательного процесса в наиболее короткие сроки и с наименьшими затратами.

В соответствии с целью и поставленными задачами, опытно-поисковая работа проводилась нами в три этапа в естественных условиях учебно-воспитательного процесса на базе МКОУ «СОШ» города Челябинска, 2 «А» и «Б» классы.

По характеру действий проведённая опытно-поисковая работа делится на 3 этапа: констатирующий (направленный на выявление существующих отношений и констатацию реального состояния исследуемого объекта), формирующий (активное воздействие на исследуемый объект с целью проверки успешности выдвинутой нами гипотезы) и контрольный (позволяющий после осуществления целенаправленного воздействия изучить состояние исследуемого объекта, а также проанализировать и интерпретировать полученные результаты). Процедура исследования включала три контрольных среза. В таблице 2.1.1 представлены конкретные задачи каждого этапа и методы научно-педагогического исследования, использованные в ходе опытно-поисковой работы.

Таблица 2.1.1 - Этапы опытно-поисковой работы

Задачи	Методы
Констатирующий этап	

<p>1. Определить цель и задачи опытно-поисковой работы.</p> <p>2. Разработать критерии, показатели и уровни сформированности произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.</p> <p>3. Подобрать и адаптировать диагностические методики совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.</p> <p>4. Выявить реальный уровень сформированности произносительной культуры младших школьников на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.</p>	<p>1. Анализ психолого-педагогической литературы и научных исследований по проблеме.</p> <p>2. Анализ нормативных, программно-методических документов.</p> <p>3. Осмысление и обобщение имеющегося опыта работы по исследуемой проблеме.</p> <p>4. Констатирующий этап опытно-поисковой работы.</p> <p>5. Тестирование младших школьников.</p> <p>6. Метод обобщения и абстракции.</p>
<p>Формирующий этап</p>	
<p>1. В процессе опытно-поисковой работы проверить и при необходимости уточнить теоретические положения, обоснованные в первой главе исследования и лежащие в основе выдвинутой гипотезы.</p> <p>2. Апробировать диагностические методики уровня сформированности</p>	<p>1. Формирующий этап опытно-поисковой работы.</p> <p>2. Наблюдение, тестирование, диагностические контрольные работы, самооценка, экспертная оценка.</p> <p>3. Первичная обработка результатов методами математической статистики.</p> <p>4. Анализ документов. Беседы.</p>

<p>произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка.</p> <p>3. Реализовать совокупность процедур опытно-поисковой работы от инструктирования участников опытно-поисковой работы до регистрации полученных результатов</p>	
<p>Контрольный этап</p>	
<p>1. Провести анализ и оценку результатов опытно-поисковой работы.</p> <p>2. Оформить результаты, сформулировать выводы исследования.</p>	<p>1. Анализ, обобщение и оценка полученных результатов.</p> <p>2. Формирующий этап опытно-поисковой работы.</p> <p>3. Методы математической и статистической обработки результатов опытно-поисковой работы.</p> <p>4. Наглядное представление результатов исследования.</p>

В исследовании приняло участие 55 учащихся МАОУ «СОШ» города Челябинска в возрасте 8-9 лет. В соответствии с целью опытно-поисковой работы нами были выделены опытно-поисковая группа, в которую вошли учащиеся 2 «А» класса, и контрольная группа – учащиеся 2 «Б» класса.

В опытно-поисковой группе были реализованы предполагаемые методические условия: использование различных приемов по совершенствованию техники речи; применение метода опоры на речевой слух младших школьников. В контрольной группе данные условия не реализовались.

Одной из важнейших задач констатирующего этапа опытно-поисковой работы явилось выявление объективных критериев определения уровня сформированности произносительной культуры младших школьников. Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки. [6] Г.М. Коджаспирова под критерием понимает признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; меру суждения оценки какого-либо явления. [38] В качестве критерия обычно рассматривают какой-либо эталон, признак, свойства, качество, которые выступают в виде образца для сравнения или выявления чего-либо, с целью установки соотношения какого-либо объекта с принятым образцом (эталонном).

Анализ подходов к проблеме определения критериев сформированности произносительной культуры младших школьников показал, что все они в той или иной мере отражают критерии уровня сформированности устной речи: сенсомоторика речи, грамматический строй речи, словарь и навыки словообразования, связность речи. Каждый критерий характеризуется совокупностью нескольких показателей. Степень их проявления, измеряемая с помощью диагностической методики, и будет определять уровень сформированности произносительной культуры младших школьников (Таблица 2.1.2).

Таблица 2.1.2 – Критерии и показатели сформированности произносительной культуры младших школьников

Критерии	Критериальные показатели
Сенсомоторика речи	<ul style="list-style-type: none"> - фонематическое восприятие; - артикуляционная моторика; - звукопроизношение;

	- звуко-слоговая структура слова.
Грамматический строй речи	<ul style="list-style-type: none"> - правильность речи, т.е. соблюдение норм (произносительных, грамматических и стилистических); - способность обнаруживать и исправлять недостатки устных и письменных высказываний; - отсутствие лишних слов, слов-"паразитов", просторечных слов
Словарь и навыки словообразования	<ul style="list-style-type: none"> - уровень словарного запас; - способность делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры; - способность словообразования; - правильный выбор слов в данной ситуации; - логика высказывания.
Связность речи	<ul style="list-style-type: none"> - смысловая целостность высказывания (наличие смысловых звеньев, расположенных в правильной последовательности, соответствие ситуации); - отсутствие пропусков и повторений, чего-либо лишнего, не относящегося к теме; - наличие выводов, вытекающих из содержания; - обоснованность выводов (если они есть); - умение не только начать, но и завершить высказывание; - выразительность мысленных операций; - лексико-грамматическое оформление высказывания (правильное грамматическое оформление высказывания с адекватным использованием лексических средств).

Приведённые критерии и их показатели могут служить исходными данными для определения уровня сформированности произносительной культуры младших школьников и позволят нам провести анализ и дать объективную оценку результатам опытно-поисковой работы.

При выявлении уровней развития произносительной культуры нами была выбрана тестовая методика Т.А. Фотековой на выявление уровня развития устной речи. Фотекова Татьяна Анатольевна – доктор психологических наук, заведующая кафедрой общей и клинической психологии. Данная методика представляет собой инструмент определения уровня сформированности устной речи, как важного условия развития коммуникативной функции речи. В методике использованы речевые пробы, предложенные Р.И.Лалаевой и Е.В. Мальцевой.

Методика включает четыре серии:

- серия 1 – исследование сенсомоторного уровня речи;
- серия 2 – исследование грамматического строя речи;
- серия 3 – исследование словаря и навыков словообразования;
- серия 4 – исследование связной речи.

Задания методики представлены в приложении 1.

Максимальная оценка в каждой серии составляет 30 баллов, а за всю методику – 120. Обработывая полученные данных абсолютное значение переводится в следующее процентное выражение: 120 принимается за 100%, а процент успешности выполнения методики каждым испытуемым вычисляется, умножением суммарного балла за весь тест на 100 и разделением полученного результата на 120. Таким образом, вычисitanное процентное выражение качества выполнения методики соотносится с одним из четырех уровней успешности (Таблица 2.1.3). [73]

Таблица 2.1.3 – Соотнесение процентного выражения с уровнем успешности

Уровень	Процентное соотношение	Описание уровня
IV	100-80%	Нормально протекающие речевое и интеллектуальное развитие.
III	79,9-65%	Нетяжёлый системный речевой дефект или выраженная несформированность отдельных сторон речи. Такая результативность характерна для детей с негрубым недоразвитием речи или с задержкой психического развития.
II	64,9-45%	Выраженное недоразвитие речи. Помимо речевого дефекта, у таких детей обычно выявляется недостаточность познавательной деятельности, поэтому им необходимо комплексная коррекция (логопедическая, психологическая, а по возможности – нейропсихологическая). Успешность данного уровня встречается и у детей с ЗПР.
I	44,9% и ниже	Грубое недоразвитие всех сторон речи. У детей с такими показателями часто диагностируются сложный дефект, сочетающий тяжелую речевую патологию и умственную отсталость, или моторная алалия.

Для оценки каждого показателя использовались следующие методики:

1. Тестовая методика. Тест является тем инструментом, который позволяет с высокой степенью достоверности получить объективные результаты уровня сформированности произносительной культуры младших школьников.

2. Оценочные карты. Позволяют фиксировать уровень учащегося по каждому критерию. В процессе опытно-поисковой работы они позволяют отмечать продвижение учащихся, основные успехи или неудачи по каждому критерию, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором находятся учащиеся.

Таким образом, диагностические методики, применяемые в ходе опытно-поисковой работы, составили инструментарий, оценивающий уровень сформированности произносительной культуры учащихся.

Выявление реального уровня сформированности произносительной культуры младших школьников – одна из задач констатирующего этапа. На данном этапе было охвачено 55 учащихся.

Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы отражены в таблицах 2.1.4 и 2.1.5.

Таблица 2.1.4 - Уровень сформированности произносительной культуры младших школьников опытно-поисковой группы

№	Учащийся	Балл за серию I	Балл за серию II	Балл за серию III	Балл за серию IV	Итоговый балл	Процент успешности
1	Айгиза М.	20	18,5	19	20	77,5	64,58
2	Алексей Л.	21	19,75	20,5	16	77,25	64,38
3	Анна В.	14,5	17	19	15,5	66	55
4	Антон П.	24,5	22,25	25,5	23	95,25	79,38

5	Валерия П.	25	24	23	25	97	80,83
6	Варвара М.	24, 25	29	28,5	27,5	109,25	91,04
7	Виктория Б.	30	28,5	27,25	27,5	113,25	94,38
8	Влада В.	12,25	10	20	11,5	53,75	44,79
9	Владимир Д.	10,75	12,75	16	12	51,5	42,91
10	Владимир Ч.	10,5	11,25	10,5	10,5	42,75	35,63
11	Григорий А.	15	19,5	14,75	13	62,25	51,88
12	Дарья К.	29,5	24	27	25	105, 5	87, 92
13	Зайнура Т.	11,5	6	2	6	25,5	21,25
14	Злата У.	24, 5	22,25	25,5	23	95,25	79, 38
15	Иван С.	30	27	23	27,5	107,5	89,58
16	Кирилл Ч.	14,5	11	15	12,5	53	44,17
17	Максим В.	15,5	9	9,5	9	43	35,83
18	Максим П.	19,5	29	27	27,5	103	85,83
19	Маргарита И.	23	24,5	16	21,5	85	70,83
20	Мария М.	23	24,5	25,25	21,5	94,25	78,54
21	Матвей А.	29,75	28,5	28	30	116,25	96,88
22	Матвей М.	28,75	28,5	27,75	30	115	95,83
23	Миша Б.	25,25	22,25	25,5	27,5	100,5	83,75
24	Миша З.	29,5	29,5	28,75	30	117,75	98,13
25	Никита Д.	12,25	14	6	10,5	42,75	35,63
26	Олеся Г.	28,5	28,5	28	30	115	95,83

27	Саид Д.	15	22	25	27,5	89,5	74,58
28	Сергей Р.	22,75	25,5	25,25	21,5	95	79,17

Таблица 2.1.5 - Уровень сформированности произносительной культуры младших школьников контрольной группы

№	Учащийся	Балл за серию I	Балл за серию II	Балл за серию III	Балл за серию IV	Итоговый балл	Процент успешности
1	Александр И.	30	28,5	29	30	117,5	97,92
2	Анастасия К.	30	28,5	29,5	25	113	94,17
3	Анна К.	28,5	28,5	28	30	115	95,83
4	Арина Н.	26,5	29	27	27,5	110	91,67
5	Дарья А.	23	24,5	23	22,5	93	77,5
6	Дарья В.	22,25	23,5	24,75	25	95,5	79,58
7	Дмитрий Ц.	22,75	25,5	25,25	21,5	95	79,17
8	Евгения Г.	13,5	11	13,5	9	47	39,17
9	Екатерина Н.	29,5	24	27	25	105,5	87,92
10	Екатерина Я.	24,25	29	28,5	27,5	109,25	91
11	Иван Н.	30	28,5	27,25	27,5	113,25	94,38
12	Ирина Ш.	15	19,5	14,75	13	62,25	51,88
13	Кира Д.	29	27,75	26,25	27,5	110,5	92,1
14	Константин Я.	26,75	26	25	17,5	95,25	79,38
15	Кристина М.	22	20,75	24,5	10,5	77,75	64,79
16	Людмила М.	24,5	22,25	25,5	23	95,25	79,38

17	Мария Ч.	20,25	22,25	21	20	83,5	69,58
18	Никита И.	23,5	26	25,5	20	95	79,17
19	Никита П.	29,5	29,5	28,75	30	117,75	98,13
20	Оксана О.	25	24,5	24,75	25	99,25	82,71
21	Светлана Г.	13,5	16	15,5	9	54	45
22	Татьяна А.	28,75	25,75	28,75	25	108,25	90,2
23	Тимофей А.	29	28,5	28,75	27,5	113,75	94,79
24	Тимур К.	26,5	28	27	27,5	109	90,83
25	Ульяна П.	23,5	25,5	25,25	20	94,25	78,54
26	Эля Т.	14,25	16	14	15	59,25	49,38
27	Юлия К.	29,5	20	27	25	101,5	84,58

Наглядно результаты диагностики учащихся представлены нами на рисунках 2.1.1 и 2.1.2.

Рисунок 2.1.1 - Процентное соотношение уровня успешности выполнения заданий на выявление уровня сформированности произносительной культуры младших школьников опытно-поисковой группы

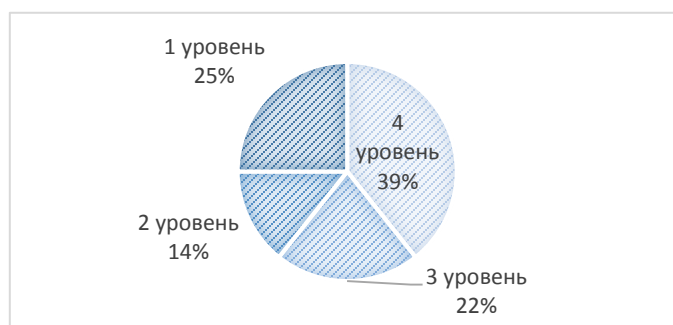
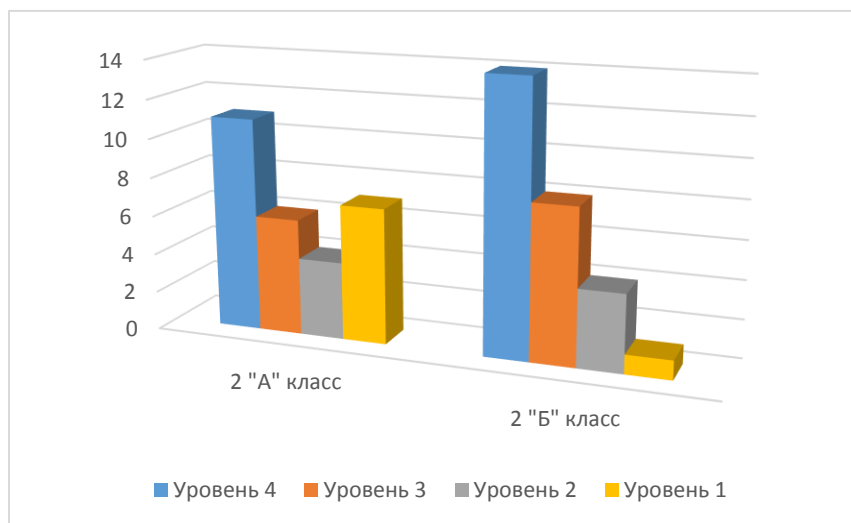


Рисунок 2.1.2 - Процентное соотношение уровня успешности выполнения заданий на выявление уровня сформированности произносительной культуры младших школьников контрольной группы



Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 2.1.3.

Рисунок 2.1.3 – Результаты начального среза сформированности произносительной культуры младших школьников обеих групп



Полученные выводы определили задачи формирующего этапа опытно-поисковой работы. Её содержательно-процессуальные особенности охарактеризованы в параграфе 2.2.

Подведём итоги:

1. Нами выявлены логика и содержание опытно-поисковой работы по совершенствованию произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, охарактеризованы организационные основы и раскрыты

содержательно-процессуальные особенности и проанализированы полученные результаты опытно-поисковой работы по совершенствованию произносительной культуры младших школьников.

2. Опытнo-поисковая работа по совершенствованию произносительной культуры младших школьников выступает как активный способ познания и преобразования объективной реальности путем реализации методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка; как целенаправленное и контролируемое изменение педагогических условий с целью познания причинно-следственных зависимостей; как целенаправленный перевод предложенных изменений в практику с целью преобразования и совершенствования образовательного процесса.

3. В соответствии с целью и поставленными задачами опытно-поисковая работа проводилась в 3 этапа (констатирующий, формирующий и контрольный) в естественных условиях учебно-воспитательного процесса на базе МАОУ «СОШ» города Челябинска, 2 «А» и «Б» классы. В исследовании приняло участие 55 учащихся МКОУ «СОШ» города Челябинска в возрасте 8-9 лет. В соответствии с целью опытно-поисковой работы нами были выделены опытно-поисковая группа, в которую вошли учащиеся 2 «А» класса, и контрольная группа – учащиеся 2 «Б» класса. В опытно-поисковой группе были реализованы предполагаемые педагогические условия, а в контрольной группе данные условия не реализовались.

4. Под критерием понимаем признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки. Анализ подходов к проблеме определения критериев сформированности произносительной культуры младших школьников показал, что все они в той или иной мере отражают критерии уровня сформированности устной речи:

сенсомоторика речи, грамматический строй речи, словарь и навыки словообразования, связность речи. Каждый критерий характеризуется совокупностью нескольких показателей. Степень их проявления, измеряемая с помощью диагностической методики, определяет уровень сформированности произносительной культуры младших школьников.

5. Определено актуальное состояние сформированности произносительной культуры младших школьников: у 11 учащихся опытно-поисковой группы (39%) и 14 учащихся контрольной группы (52%) речевое и интеллектуальное развитие протекает нормально, шесть учащихся опытно-поисковой группы (22%) и восемь учащихся контрольной группы (29%) имеют нетяжелый системный речевой дефект или выраженную несформированность отдельных сторон речи, что свидетельствует о задержке психического развития или о негрубом общем недоразвитии речи, у четырех учащихся опытно-поисковой группы (14%) и четырех учащихся контрольной группы (15%) наблюдается выраженное недоразвитие речи, что свидетельствует о необходимости комплексной коррекции и семь учащихся опытно-поисковой группы (25%) и один учащийся контрольной группы (4%) имеют грубое недоразвитие всех сторон речи.

2.2. Процессуально-содержательные особенности методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка

Для проверки выдвинутой нами гипотезы, установлены этапы, описанные в первом параграфе данной главы, а именно констатирующий, формирующий и контрольный. Исходя из гипотезы, в рамках этих этапов мы использовали приёмы по совершенствованию техники речи и применяли метод опоры на речевой слух младших школьников.

Рассмотрим подробнее используемые методы по совершенствованию техники речи младших школьников на уроках русского языка.

Работа по совершенствованию дыхания проводилась в три этапа:

- формирование длительного ротового выдоха и постановка диафрагмального типа дыхания;
- дифференциация носового и ротового выдоха;
- формирование направленной воздушной струи и речевого дыхания.

На первом этапе использовались такие упражнения как «Покатай мишутку на качели», «Положи игрушку на животик и подними ее», «Мой животик – воздушный шарик» и др., выполняемые в положении лежа, сидя и стоя. При выполнении необходимо следить, чтобы плечи не поднимались, а вдох не был форсированным.

Цели второго этапа: закрепление диафрагмального типа дыхания и развитие умения осуществлять легкий, короткий вдох и длительный, плавный выдох. Используются такие упражнения как «Вдох через нос, выдох через рот», «Вдох и выдох через нос», «Вдох через рот, выдох через нос», «Вдох и выдох через рот», которые способствуют тренировке ритма речевого дыхания. При их

систематическом повторении ребенок начинает ощущать разницу в направлениях воздушной струи и учится правильно ею регулировать.

Третий этап проводится в следующей последовательности:

- упражнения на развитие речевого дыхания без участия голоса, развивающие плавный длительный выдох и активизирующие мышцы губ («Подуй на шарик», «Выдохни мелодию»);
- дыхательно – голосовые упражнения на материале гласных звуков («Провой звук», «Спой только гласные»);
- дыхательно – голосовые упражнения на материале согласных звуков («Поем согласными», «Спой мелодию гласным»);
- дыхательно – голосовые упражнения на материале слогов («Поем слогами», «Мелодия из слога»);
- дыхательно – голосовые упражнения на материале слов, фраз и предложений («Спой предложение», «Повтори»).

Цель третьего этапа - формирование плавного и длительного речевого выдоха при произнесении гласных и согласных звуков, с постепенным удлинением и усложнением при произнесении слов, слогов, предложений и фраз.
[40]

В работе по совершенствованию силы голоса использовались следующие упражнения:

- упражнение «Позови» (дети должны позвать того или иного персонажа так, чтобы он их услышал. При этом дет должны говорить громко, но не кричать) [40];

- произношение текстов, меняя в зависимости от содержания силу голоса (например, А.Л. Барто «Игра в слова»);
- произношение кричалок, шумелок, считалок;
- называние этажей, по которым нужно мысленно подниматься, повышая каждый раз тон голоса, а затем спускаться;
- произнесение фраз с повышением голоса к их концу;
- «рисование» голосом линию движения прыжка в высоту;
- произношение протяжно и плавно слогов: ми, мэ, ма, мо, му, мы. [2]
- упражнение «Театральный смех» (стоя прямо, на выдохе театрально посмеяться три раза: «ХА-ХА-ХА», при этом стараться, чтобы звук шёл глубоко из груди естественно и непрерывно, а также максимально уверенно и ярко);
- произносить предложения, состоящие из слогов МА - МО - МУ - МЭ - МЫ – МИ, ДА - ДО - ДУ - ДЭ - ДЫ – ДИ, БА - БО - БУ - БЭ - БЫ - БИ с распевной интонацией, т.е. повышая тон звучания;
- упражнение «Вьюга» (изображая вьюгу, по сигналу «Вьюга начинается» произнести «У-у-у-у», по сигналу «Сильная вьюга» уже громче «У-у-у-у», а по сигналу «Метель кончается», произнесите тише и смолкнуть по сигналу «Вьюга кончилась»);
- упражнение «Лесенка» (усиление голоса по мере увеличения шрифта). [32]

В работе по совершенствованию высоты голоса были использованы:

- чтение вслух (описания пейзажей), расслабив мышцы гортани, пока естественный низкий тон не станет привычным и удобным;

- чтение или произнесение текста перед аудиторией на определённом расстоянии;
- чтение текста ставя ударения на определяющие, основные слова. [67]

В работе по совершенствованию тембра использовались следующие упражнения:

- «Замочек» (стоя прямо (ноги на ширине плеч, руки в замке над головой), вдохнуть через нос, слегка прогнувшись назад. Наклоняясь вперед, медленно выдохнуть. При этом произносить каждый раз новый гласный: «а» (руки вверх), «о» (руки кольцом перед собой), «у» (руки рупором), «ы» (руки овалом перед собой), «э» (руки овалом сзади)); [45]
- «Выдох гласных» (стоя прямо, положить руки на грудь и, наклоняясь вперед, на выдохе произносить несколько гласных звуков, доводя продолжительность выдоха до семь—десять секунд);
- произносить на выдохе нараспев слова, пословицы, поговорки, которые насыщены гласными звуками, требующими широкого раскрытия рта (например, Е. Терлапан «Мы в лес пойдём...»);
- «Вопрос» (стоя или сидя, сделать короткий вдох через нос. Выдыхая, с закрытым ртом, без напряжения произносить с вопросительной интонацией «м» или «н», добиваясь при этом ощущения легкой вибрации в области носа и верхней губы); [59]
- прочесть стихотворения «Неожиданный улов», «Телефон» К.И. Чуковского и др., меняя тембр голоса в зависимости от того, чьим голосом произносится текст;

- «Цок» (пощёлкать языком, изображая звонкие цоканья копыт 10 - 15 секунд и следить за изменениями окраски щёлкающих звуков в зависимости от ширины раскрытия рта);
- «Шепот» (говорить шёпотом любые фразы, но в первом случае «тёплым шёпотом» (как похвала) - задействован наибольший объём резонаторов, во втором - «холодным шёпотом» (как нарекание));
- упражнение «Сирена» (изображая сирену, сперва пробовать делать это головным звуком, затем грудным (обычный разговорный голос)). [45]

В работе по совершенствованию гибкости голоса применялись:

- чередование медленных и быстрых строчек речевым способом при одновременном повышении или понижении голоса на строке. После каждой строки, произнесенной медленно, необходимо добрать дыхание, т.е. вздохнуть не во весь объем легких. Перед медленной строкой дыхание надо взять с учетом длинного выдоха, чтобы его хватило на всю строку;
- чередование двух медленных и двух быстрых строк с изменением высоты звучания. Перед изменением темпа надо поменять дыхание;
- чередование трех медленных и одной быстрой с повышением последней на полтона. [58]

В работе по совершенствованию гибкости голоса использовались:

- чтение сказки «Сказка о глупом мышонке» С.Я. Маршака (или другого стихотворного материала, связанного с изменением высоты голоса), распределяя роли, соответственно меняя высоту, тембр и интонацию голоса;
- «Смена голоса» (стоя, разводить опущенные руки в стороны и произносить низким голосом «О». Руки у груди, средним, нормальным голосом

«О». Руки вверху, высоким голосом «О». Так же повторить с другими гласными и в сочетаниях с согласными типа «та—то—ту»);

- «Высоко-низко» (стоя, медленно поднимать руки вверх, а затем опускать, произнося «У-ту-ду...» и т.д. вначале низким голосом, который постепенно повышается, а затем снижается. Так же и с другими согласными);
- упражнение «Самолет». (самолет идет на взлет (произносят низким голосом «у», руки опущены), самолет летит, в нем мотор гудит (высоким голосом произносить «у», руки в стороны), самолет садится (низким голосом произносить «у», руки опущены, присесть). [56]

Работая над совершенствованием благозвучности голоса использовались следующие упражнения:

- «Плавный М» (добиваться звонкости, собранности звука, произнося плавно и протяжно звук «м»);
- объяснить, почему нарушено благозвучие в следующих фразах: огонек был слишком тускл, мгла сгущалась; привлекает внимание мраморное здание; этот мост строился с привлечением средств вкладчиков;
- использование различных скороговорок;
- «Широкий А» (зажать нос двумя пальцами и произнести звук «а» так, чтобы нижняя челюсть была опущена, а в носу не чувствовалось вибрации);
- игры со звуками типа «ра-ра-ра - рама, радуга, гора». [58]

В работе по совершенствованию темпа речи использовались следующие упражнения:

- тщательно артикулируя каждую букву, медленно по складам прочитать «о-т т-о-п-о-т-а к-о-п-ы-т п-ы-л-ь п-о п-о-л-ю л-е-т-и-т»;

- прочитать скороговорку медленно несколько раз, затем прочитать со скоростью обычной речи, а потом увеличивать темп до максимума. [59]

Работая над совершенствованием полетности голоса были использованы:

- упражнение «Беседа» (собеседники, находясь на расстоянии 6-10 метров, говорят тихо, почти шепотом, но отчетливо, при этом тема беседы заранее не обговаривается);

- стоя перед аудиторией, прочитать стихотворение шепотом, стараться «отдать» звук, «послать» его вдаль, сохраняя не звучность (громкость), а силу голоса, энергию выдоха. При этом необходимо тянуть гласные звуки на одной высоте, следя за дыханием и попробовать изменять тон голоса: повышать, понижать;

- взять стихотворение с короткими строчками. Первые две строки произнести на средней громкости, вторые две - тише, но на той же высоте звука, как и в первых двух строках, следующие две строки - снова на средней громкости и т.д. Текст произносить не с выразительной интонацией, а с одинаковой протяжной восклицательной мелодией. Ударные гласные протягиваются не во всех словах, а только в тех, над которыми поставлены надстрочные значки ударения. [16]

Для совершенствования дикции использовались следующие упражнения:

- при зажатой нижней челюсти петь йотированные гласные. При этом следить, чтобы движение нижней челюсти не мешало ровному и связному звучанию;

- упражнения на слоги зе - зо зе – зу (на слоги «зе» быстрым утрированным движением растянуть губы (как бы в широкой улыбке), а на слоги «зу» или «зо» также быстро вытянуть их вперед);

- произнесение скороговорок с постепенным нарастанием скорости произношения;
- проговаривание текста, сопровождая его притопыванием, простукиванием и другими ритмическими движениями;
- упражнение «Кулачок» (подпирая кулаком челюсть и преодолевая сопротивление, читать текст, отодвигая челюстью кулак);
- проговаривать текст нараспев, соединяя гласные;
- упражнение «Баскетбольный мяч» (показать рукой удары по «мячу» одновременно проговаривая согласные Б-П; Д-Т; К-Г; З-С);
- упражнение «Моторная лодка» (произносить «р-р-р» без звука и со звуком);
- упражнение «Лошадка» (цокать медленно-громко, быстро-тихо);
- различные упражнения для гимнастики языка («Маятник», «Ложбинка», «Лопатка», «Лягушка», «Проглаживание неба»). [16]

Для работы по совершенствованию орфоэпии использовались:

- анализ звуковых образцов;
- повторение образцов, их копирование;
- работа со словарями ударения и произношения. [41]

При использовании анализа звуковых образцов (определение по порядку их размещения звуков в конкретном слове и характеристика их особенностей), к ним предъявлялись следующие требования:

- текст образца должен быть доступным;

- прежде всего, звуковой образец может выступать: как иллюстрация к слову учителя, как средство создания развивающего потенциала речевой среды и в качестве одного из источников новых знаний о речи и ее звуковой стороне;
- звуковой образец должен представлять собой запись речи профессионалов (чтецов, артистов), которые имеют безупречное произношение и интонационное оформление речи;
- образец, если требуется, сопровождается указаниями и пояснениями;
- так как образец дается для подражания, он предъявляется до начала речевой деятельности детей. Образец может использоваться и после, но при этом он служит для коррекции, сравнения и привлечения внимания детей к нему;
- звучание отдельного фрагмента-образца не должно длиться более двух-трех минут, так как при более длительном прослушивании внимание детей рассеивается, а качество восприятия звуковой стороны высказывания ухудшается;
- каждый конкретный образец предназначен для анализа одной произносительной особенности речи, например, громкости, темпа, эмоциональной интонации и т.д.;
- анализируемая особенность звуковой стороны речи может быть представлена как с позитивной, так и с негативной стороны.

Звуковые образцы применялись для повторения, анализа одной из произносительных особенностей и соотнесения с нормой, используя словари ударения и произношения. [78]

Реализуя второе условие (использование метода опоры на речевой слух), на уроках русского языка применялись преимущественно устные задания, в которых дети распознавали и воспроизводили фонологически значимые средства звучащей речи: звуки, интонации, паузы, ударения и т.п. Перед учащимися ставилась задача слушать себя и других, соотносить услышанное с нормой,

улавливать различия между близкими звуками, замечать, запоминать, оценивать особенности произношения и интонации:

- определись в услышанном слове мягкие и твердые звуки;
- определить в услышанном слове гласные и согласные звуки;
- определение интонации, использованной в прослушанном фрагменте и ее исправление, если требуется;
- определение слога, на которое падает ударение в услышанном слове и его исправление, если требуется;
- соотнесение услышанного фрагмента речи с нормой. [60]

Итоги:

Представлено методическое обеспечение совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка:

- работа по совершенствованию дыхания проводилась в три этапа, на первом из которых проводились упражнения по формированию длительного ротового выдоха и постановка диафрагмального дыхания («Покатай мишутку на качели», «Положи игрушку на животик и подними ее», «Мой животик – воздушный шарик» и др.), на втором – упражнения по дифференциации носового и ротового выдоха («Вдох через нос, выдох через рот», «Вдох и выдох через нос», «Вдох через рот, выдох через нос», «Вдох и выдох через рот»), а на третьем – упражнения по формированию направленной воздушной струи и речевого дыхания ((«Подуй на шарик», «Выдохни мелодию», «Провой звук», «Спой только гласные», («Поем согласными», «Спой мелодию гласным», «Поем слогами», «Мелодия из слога», «Спой предложение», «Повтори»);
- в работе по совершенствованию силы голоса использовались следующие упражнения: «Позови», «Театральный смех», «Вьюга», «Лесенка», произношение текстов, меняя силу голоса, произношение кричалок, шумелок,

считалок, называние этажей, произнесение фраз с повышением голоса, «рисование» голосом, произношение протяжно и плавно слогов, произносить предложения, состоящие из слогов, повышая тон;

- в работе по совершенствованию высоты голоса были использованы: чтение вслух, чтение или произнесение текста перед аудиторией, чтение текста ставя ударения на определяющие слова;

- в работе по совершенствованию тембра использовались следующие упражнения: «Замочек», «Выдох гласных», «Вопрос», «Цок», «Шепот», «Сирена», произношение нараспев слов, пословиц и т.п., насыщенных гласными, чтение стихотворений, меняя тембр;

- в работе по совершенствованию гибкости голоса применялись: чередование медленных и быстрых строчек, чередование двух медленных и двух быстрых строчек, чередование трех медленных и одной быстрой строк;

- в работе по совершенствованию гибкости голоса использовались: чтение стихотворного материала, связанного с изменением высоты голоса, распределяя роли, упражнения «Смена голоса», «Высоко-низко», «Самолет»;

- работая над совершенствованием благозвучности голоса использовались следующие упражнения: произнесение скороговорок, игры со звуками, объяснить, почему нарушено благозвучие во фразах, «Широкий А», «Плавный М»;

- в работе по совершенствованию темпа речи использовались следующие упражнения: чтение по складам, чтение скороговорок;

- работая над совершенствованием полетности голоса были использованы: упражнение «Беседа», чтение стихотворений перед аудиторией, чтение стихотворений с короткими строчками;

- для совершенствования дикции использовались следующие упражнения: пение йотированных гласных, упражнения на слоги зе - зо зе – зу,

произнесение скороговорок, проговаривание текста, сопровождая его ритмическими движениями, проговаривать текст нараспев, соединяя гласные, «Баскетбольный мяч», «Кулачок», «Моторная лодка», «Лошадка», упражнения для гимнастики языка («Маятник», «Ложбинка», «Лопатка», «Лягушка», «Проглаживание неба»);

- для работы по совершенствованию орфоэпии использовались: анализ звуковых образцов, повторение образцов, их копирование, работа со словарями ударения и произношения. Звуковые образцы, к которым предъявлялись определенные требования, применялись для повторения, анализа одной из произносительных особенностей и соотнесения с нормой, используя словари ударения и произношения;

- реализуя второе условие (использование метода опоры на речевой слух), применялись преимущественно устные задания, в которых дети распознавали и воспроизводили фонологически значимые средства звучащей речи. Перед учащимися ставилась задача слушать себя и других, соотносить услышанное с нормой, улавливать различия между близкими звуками, замечать, запоминать, оценивать особенности произношения и интонации.

2.3. Итоги проведенного исследования

В процессе констатирующего этапа проведено повторное тестирование учащихся обеих опытно-поисковых групп с помощью тестовой методики Т.А. Фотековой, описанной в первом параграфе главы. Полученные результаты представлены в таблицах 2.3.1 и 2.3.2.

Таблица 2.3.1 - Уровень сформированности произносительной культуры младших школьников опытно-поисковой группы

№	Учащийся	Балл за серию I	Балл за серию II	Балл за серию III	Балл за серию IV	Итоговый балл	Процент успешности
1	Айгиза М.	20	20	22	20,5	82,5	68,75
2	Алексей Л.	21	23	23,5	16	83,5	69,58
3	Анна В.	15	16	22,25	19,5	72,75	60,63
4	Антон П.	25,5	23	25,75	23	97,25	81,04
5	Валерия П.	25	27	23,75	23	98,75	82,29
6	Варвара М.	25	29	28,5	27,25	109,75	91,46
7	Виктория Б.	30	30	27	28,5	115,5	96,25
8	Влада В.	12,25	11	19	15,5	57,75	48,13
9	Владимир Д.	10,75	15	18,5	15,5	59,75	49,79
10	Владимир Ч.	10	12,5	13,75	13	49,25	41,04
11	Григорий А.	15	23	15,75	13	66,75	55,63
12	Дарья К.	30	24	28,25	26,5	108,75	90,63
13	Зайнура Т.	10,5	6	3,25	6,5	26,25	21,88
14	Злата У.	24,5	22,5	27	25,5	99,5	82,92
15	Иван С.	30	28,5	25	27,5	111	92,5

16	Кирилл Ч.	14,5	15	19,25	18,5	67,25	56,04
17	Максим В.	17	11,25	10,5	13	51,75	48,13
18	Максим П.	20	29,25	27,5	28,5	105,25	87,7
19	Маргарита И.	25	25,25	19	23,5	92,75	77,29
20	Мария М.	23,5	24,5	26	25	99	82,5
21	Матвей А.	30	28	30	30	118	98,33
22	Матвей М.	29	30	27,75	30	116,75	97,29
23	Миша Б.	26	25	26	29	106	88,33
24	Миша З.	30	29,5	29	30	118,5	98,75
25	Никита Д.	12,25	14	9,75	12	48	40
26	Олеся Г.	28,5	28,75	28	30	115,25	96,04
27	Саид Д.	15	23,5	25	29	92,5	77,08
28	Сергей Р.	22,75	25,75	25,75	23	97,25	81,04

Таблица 2.3.2 - Уровень сформированности произносительной культуры младших школьников контрольной группы

№	Учащийся	Балл за	Балл за	Балл за	Балл за	Итоговый балл	Процент успешности
		серию I	серию II	серию III	серию IV		
1	Александр И.	30	28,5	29	30	117,5	97,92
2	Анастасия К.	30	28,75	29,5	25	113,25	94,38
3	Анна К.	28,5	28	28	30	114,5	95,42
4	Арина Н.	26,5	29	27	27,5	110	91,67
5	Дарья А.	23	24,5	24,5	22,5	94,5	78,75

6	Дарья В.	22,25	22,5	24,75	25	94,5	78,75
7	Дмитрий Ц.	22,75	24,5	26,5	21,5	95,25	79,38
8	Евгения Г.	13,5	11	13,5	10,5	48,5	40,42
9	Екатерина Н.	29,5	24	27	25	105,5	87,92
10	Екатерина Я.	24,25	29	29	27,5	109,75	91,46
11	Иван Н.	30	28,5	27,25	27,5	113,25	94,38
12	Ирина Ш.	15	21	14,75	13	63,75	53,13
13	Кира Д.	29	27,75	26,25	27,5	110,5	92,08
14	Константин Я.	26,75	26,25	25,5	17,5	96	80
15	Кристина М.	22,5	20,75	24,5	11,5	79,25	66,04
16	Людмила М.	24,5	22,25	25,5	23	95,25	79,38
17	Мария Ч.	20,25	22,25	21	20	83,5	69,58
18	Никита И.	23,5	26	25,5	20	95	79,17
19	Никита П.	29,5	29,5	28,75	30	117,75	98,12
20	Оксана О.	25	24,5	24,75	27	101,25	84,38
21	Светлана Г.	13,5	17,25	15,5	11,5	57,75	48,13
22	Татьяна А.	28,75	25,75	28,25	25	107,75	89,79
23	Тимофей А.	29	28,5	28,75	28	114,25	95,21
24	Тимур К.	26,5	28	27	29	110,5	92,08
25	Ульяна П.	23,5	25,5	25,25	20	94,25	78,54
26	Эля Т.	14,25	16	14,5	15,5	60,25	50,21
27	Юлия К.	29,5	22	27	25	103,5	86,25

Наглядно результаты диагностики учащихся представлены нами на рисунках 2.3.1 и 2.3.2.

Рисунок 2.3.1 - Процентное соотношение уровня успешности выполнения заданий на выявление уровня сформированности произносительной культуры младших школьников опытно-поисковой группы

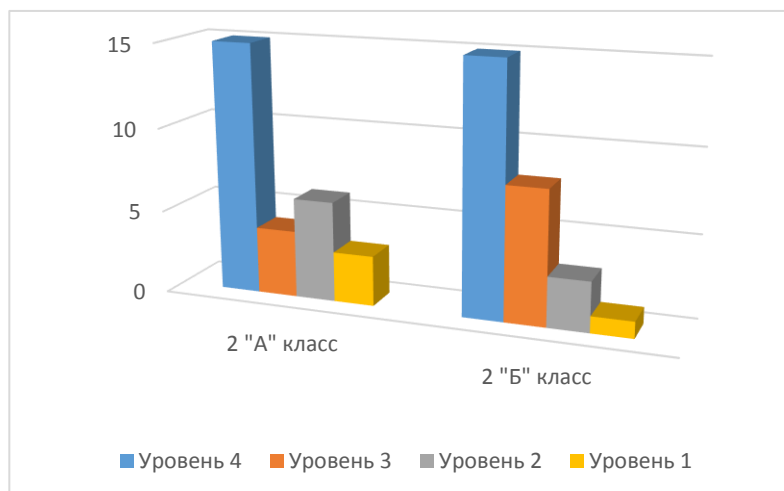


Рисунок 2.3.2 - Процентное соотношение уровня успешности выполнения заданий на выявление уровня сформированности произносительной культуры младших школьников контрольной группы



Полученные различия наглядно проиллюстрированы на рисунке 2.3.3.

Рисунок 2.3.3 – Результаты итогового среза сформированности произносительной культуры младших школьников обеих групп



Сравнив диагностический и контрольный срезы, мы выявили, что в опытно-поисковой группе количество учащихся, относящихся к четвертому и второму уровням увеличилось на 15% и 7 % соответственно, а к третьему и первому – уменьшилось на 8% и 14% соответственно. Таким образом, в первой опытно-поисковой группе показатели уровня сформированности произносительной культуры улучшились, в то время как в контрольной группе показатели практически не изменились: количество учащихся, относящихся к четвертому и третьему уровню увеличилось на 3% и 1% соответственно, ко второму – уменьшилось на 4%, а к четвертому – не изменилось, что говорит о правомерности выдвинутой нами гипотезы.

Итоги:

1. Определено итоговое состояние сформированности произносительной культуры младших школьников: у 15 учащихся первой группы (54%) и 15 учащихся второй группы (55%) речевое и интеллектуальное развитие протекает нормально, четыре учащихся первой группы (14%) и восемь учащихся второй группы (30%) имеют нетяжелый системный речевой дефект или выраженную несформированность отдельных сторон речи, что свидетельствует о задержке психического развития или о негрубом общем недоразвитии речи, у шести учащихся первой группы (21%) и трех учащихся второй группы (11%) наблюдается выраженное недоразвитие речи, что свидетельствует о необходимости комплексной коррекции и три учащихся первой группы (11%) и один учащийся второй группы (4%) имеют грубое недоразвитие всех сторон речи.

2. Сравнив диагностический и контрольный срезы, мы выявили, что в опытно-поисковой группе количество учащихся, относящихся к четвертому и второму уровням увеличилось на 15% и 7% соответственно, а к третьему и первому – уменьшилось на 8% и 14% соответственно. Таким образом, в первой

опытно-поисковой группе показатели уровня сформированности произносительной культуры улучшились, в то время как в контрольной группе показатели практически не изменились: количество учащихся, относящихся к четвертому и третьему уровню увеличилось на 3% и 1% соответственно, ко второму – уменьшилось на 4%, а к четвертому – не изменилось, что говорит о правомерности выдвинутой нами гипотезы.

Выводы по главе II

Анализ и интерпретация хода и результатов опытно-поисковой работы позволяют сделать следующие выводы:

1. Под опытно-поисковой работой мы понимаем систему познавательных операций, связанных с изучением педагогических ситуаций, фактов, явлений, процессов, факторов, специально созданных условий для выявления свойств, связей, отношений, закономерностей. В нашем случае опытно-поисковая работа выступает: как активный способ познания и преобразования объективной реальности путём реализации методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка; как целенаправленное и контролируемое изменение педагогических условий с целью познания причинно-следственных зависимостей; как целенаправленный перевод предложенных изменений в практику с целью преобразования и совершенствования образовательного процесса.

2. В опытно-поисковой группе реализованы педагогические условия, а в контрольной - формирование произносительной культуры происходило стихийно, в рамках традиционного образовательного процесса. Критериями являются: сенсомоторика речи, грамматический строй речи, словарь и навыки словообразования, связность речи. Каждый критерий характеризуется совокупностью нескольких показателей. Степень их проявления, измеряемая с помощью диагностической методики, и будет определять уровень сформированности произносительной культуры младших школьников: четвертый уровень – нормально протекающее интеллектуальное и речевое развитие, третий – выраженная несформированность отдельных сторон речи или нетяжелый речевой дефект, второй – наличие выраженного недоразвития речи, первый – грубое недоразвитие всех сторон речи.

3. На констатирующем этапе определено актуальное состояние сформированности произносительной культуры младших школьников. Следовательно, необходим комплекс педагогических условий, направленных на совершенствование произносительной культуры младших школьников.

4. На формирующем этапе представлено методическое обеспечение совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка:

- работа по совершенствованию дыхания проводилась в три этапа, на первом из которых проводились упражнения по формированию длительного ротового выдоха и постановка диафрагмального дыхания («Покатай мишутку на качели», «Положи игрушку на животик и подними ее», «Мой животик – воздушный шарик» и др.), на втором – упражнения по дифференциации носового и ротового выдоха («Вдох через нос, выдох через рот», «Вдох и выдох через нос», «Вдох через рот, выдох через нос», «Вдох и выдох через рот»), а на третьем – упражнения по формированию направленной воздушной струи и речевого дыхания («Подуй на шарик», «Выдохни мелодию», «Провой звук», «Спой только гласные», («Поем согласными», «Спой мелодию гласным», «Поем слогами», «Мелодия из слога», «Спой предложение», «Повтори»);

- в работе по совершенствованию силы голоса использовались следующие упражнения: «Позови», «Театральный смех», «Вьюга», «Лесенка», произношение текстов, меняя силу голоса, произношение кричалок, шумелок, считалок, называние этажей, произнесение фраз с повышением голоса, «рисование» голосом, произношение протяжно и плавно слогов, произносить предложения, состоящие из слогов, повышая тон;

- в работе по совершенствованию высоты голоса были использованы: чтение вслух, чтение или произнесение текста перед аудиторией, чтение текста ставя ударения на определяющие слова;

- в работе по совершенствованию тембра использовались следующие упражнения: «Замочек», «Выдох гласных», «Вопрос», «Цок», «Шепот», «Сирена», произношение нараспев слов, пословиц и т.п., насыщенных гласными, чтение стихотворений, меняя тембр;
- в работе по совершенствованию гибкости голоса применялись: чередование медленных и быстрых строчек, чередование двух медленных и двух быстрых строчек, чередование трех медленных и одной быстрой строк;
- в работе по совершенствованию гибкости голоса использовались: чтение стихотворного материала, связанного с изменением высоты голоса, распределяя роли, упражнения «Смена голоса», «Высоко-низко», «Самолет»;
- работая над совершенствованием благозвучности голоса использовались следующие упражнения: произнесение скороговорок, игры со звуками, объяснить, почему нарушено благозвучие во фразах, «Широкий А», «Плавный М»;
- в работе по совершенствованию темпа речи использовались следующие упражнения: чтение по складам, чтение скороговорок;
- работая над совершенствованием полетности голоса были использованы: упражнение «Беседа», чтение стихотворений перед аудиторией, чтение стихотворений с короткими строчками;
- для совершенствования дикции использовались следующие упражнения: пение йотированных гласных, упражнения на слоги зе - зо зе – зу, произнесение скороговорок, проговаривание текста, сопровождая его ритмическими движениями, проговаривать текст нараспев, соединяя гласные, «Баскетбольный мяч», «Кулачок», «Моторная лодка», «Лошадка», упражнения для гимнастики языка («Маятник», «Ложбинка», «Лопатка», «Лягушка», «Проглаживание неба»);

- для работы по совершенствованию орфоэпии использовались: анализ звуковых образцов, повторение образцов, их копирование, работа со словарями ударения и произношения. Звуковые образцы, к которым предъявлялись определенные требования, применялись для повторения, анализа одной из произносительных особенностей и соотнесения с нормой, используя словари ударения и произношения;
- реализуя второе условие (использование метода опоры на речевой слух), применялись преимущественно устные задания, в которых дети распознавали и воспроизводили фонологически значимые средства звучащей речи. Перед учащимися ставилась задача слушать себя и других, соотносить услышанное с нормой, улавливать различия между близкими звуками, замечать, запоминать, оценивать особенности произношения и интонации.

5. На диагностическом срезе выявлено следующее состояние сформированности произносительной культуры младших школьников: у 11 учащихся опытно-поисковой группы (39%) и 14 учащихся контрольной группы (52%) речевое и интеллектуальное развитие протекает нормально, шесть учащихся опытно-поисковой группы (22%) и восемь учащихся контрольной группы (29%) имеют нетяжелый системный речевой дефект или выраженную несформированность отдельных сторон речи, что свидетельствует о задержке психического развития или о негрубом общем недоразвитии речи, у четырех учащихся опытно-поисковой группы (14%) и четырех учащихся контрольной группы (15%) наблюдается выраженное недоразвитие речи, что свидетельствует о необходимости комплексной коррекции и семь учащихся опытно-поисковой группы (25%) и один учащийся контрольной группы (4%) имеют грубое недоразвитие всех сторон речи.

6. На контрольном этапе выявлено следующее состояние сформированности произносительной культуры младших школьников: у 15

учащихся опытно-поисковой группы (54%) и 15 учащихся контрольной группы (55%) речевое и интеллектуальное развитие протекает нормально, четыре учащихся опытно-поисковой группы (14%) и восемь учащихся контрольной группы (30%) имеют нетяжелый системный речевой дефект или выраженную несформированность отдельных сторон речи, что свидетельствует о задержке психического развития или о негрубом общем недоразвитии речи, у шести учащихся опытно-поисковой группы (21%) и трех учащихся контрольной группы (11%) наблюдается выраженное недоразвитие речи, что свидетельствует о необходимости комплексной коррекции и три учащихся опытно-поисковой группы (11%) и один учащийся контрольной группы (4%) имеют грубое недоразвитие всех сторон речи.

7. Сравнив диагностический и контрольный срезы, мы выявили, что в опытно-поисковой группе количество учащихся, относящихся к четвертому и второму уровням увеличилось на 15% и 7 % соответственно, а к третьему и первому – уменьшилось на 8% и 14% соответственно. Таким образом, в первой опытно-поисковой группе показатели уровня сформированности произносительной культуры улучшились, в то время как в контрольной группе показатели практически не изменились: количество учащихся, относящихся к четвертому и третьему уровню увеличилось на 3% и 1% соответственно, ко второму – уменьшилось на 4%, а к четвертому – не изменилось.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования в рамках ФГОС НОО является освоение обучающимися универсальных учебных действий, в том числе коммуникативных. Для достижения необходимых результатов одним из важнейших направлений работы в рамках программы русского языка является совершенствование произносительной культуры младших школьников. Анализ научной литературы позволил выявить то, что проблема совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка на сегодняшний день не решена в полной мере. Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью формирования у младших школьников как у членов социума умения осуществлять коммуникацию и успешно взаимодействовать с другими людьми; требованиями государственного образовательного стандарта РФ формировать коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников; неразработанностью теоретического и методического обеспечения процесса совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, которые позволили бы сформировать личность, необходимую современному обществу и соответствующую личностным запросам людей.

Настоящее квалификационное исследование посвящено совершенствованию произносительной культуры младших школьников. В основу исследования положена гипотеза, согласно которой процесс совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка будут успешными, если в языковой образовательный процесс применить следующие методические условия:

- использование различных приёмов по совершенствованию техники речи;
- применение метода опоры на речевой слух младших школьников.

Каждый этап развития в истории произносительных норм русского языка представляет собой «шаг» в развитии норм русского произношения, что отражает непрерывность фонетического развития. В современном русском литературном языке существуют две орфоэпические системы. Одна из них чаще встречается у молодёжи, а другая – у старшего поколения, но возрастной признак не является абсолютным.

Под произносительной культурой понимаем умение четко артикулировать каждый звук, различные звукосочетания, свободно, физиологически правильно владеть всеми органами речевого аппарата, вслушиваться в звуковой образ слова в чужом или собственном произношении, расчленять слово на отдельные звуки в отвлечении от его графического изображения, чувствовать вершину слова – ударение, а также изменения в тех местах звуковой цепи, где происходят живые фонетические процессы, при необходимости уметь перевести их из слухового в зрительный (письменный) код и наоборот, что позволит предчувствовать орфограммы и нормы современного литературного произношения, обостренно воспринимать звуковую организацию текста, замечать в ней намеренные повторы звуков и понимать их эстетико-прагматическое направление.

Проанализировав учебно-методический комплект «Школа России» по русскому языку за второй класс, делаем выводы, что он содержит отдельные, весьма ценные в плане формирования произносительной культуры младших школьников, упражнения и методические рекомендации. Однако приходится констатировать, что целенаправленное формирование произносительной

культуры учащихся этими учебно-методическими комплектами не предусмотрено.

Под методическими условиями понимаем объективные возможности содержания, форм, методов, приемов, направленных на совершенствование произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка, которые создаются в образовательном процессе сознательно, а их реализация обеспечивает наиболее эффективное протекание этих процессов, в основе которых лежит деятельность.

Анализ психолого-педагогической, лингвистической литературы, обобщение педагогического опыта, собственная педагогическая деятельность в качестве учителя начальных классов во время педагогической практики привели к необходимости выявления методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка: использование приемов совершенствования техники речи учащихся; применение метода опоры на речевой слух младших школьников.

Первое методическое условие совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка – техника речи. Это совокупность навыков и умений, которые применяются для оптимального звучания речи; владение приемами эффективно использовать речевой аппарат. Она обеспечивается функционированием речевого голосового аппарата, вибраторов, резонаторов и артикуляторов и включает в себя четыре основных раздела:

- Дыхание – совокупность процессов, обеспечивающих поступление из атмосферного воздуха в организм кислорода, использование его в биологическом окислении органических веществ и удаление из организма углекислого газа. Для того, чтобы освоить навык фонационного (речевого)

дыхания необходимо приобрести собранность, гибкость, звонкость, выносливость и устойчивость звука, снять мышечное напряжение. Владение правильным дыханием помогает нам говорить с посылом и ставить звук на опору. Так как создаются при выдохе, то основой постановки спокойного, полного и незаметного дыхания является его организация. Поэтому задачей упражнений по дыханию является не выработка умения вдыхать максимальное количество воздуха, а тренировка в умении рационально расходовать его нормальный запас.

- Голос – основное выразительное средство устной речи, которое обладает различными свойствами: силой, высотой (диапазоном), тембром, гибкостью (подвижностью), благозвучностью и полетностью. Они могут быть развиты путем тренировки.

- Дикция – отчетливость и правильность произнесения отдельных звуков, которые обеспечиваются правильной работой органов речи, т.е. активной работой подвижной части артикуляционного аппарата и отсутствием напряжения. Таким образом, звуки и их сочетания должны произноситься легко, четко и свободно, не зависимо от темпа.

- Орфоэпия – это совокупность правил устной речи, закреплённых в литературном языке; раздел науки о языке, который изучает правильное произношение звуков и постановку ударений в словах.

Второе методическое условие совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка – речевой слух. Это способность к синтезу и анализу звуков речи, различению фонем или смыслоразличительных звуков языка, на которых основан звуковой анализ отдельных звуков речи, слов и слогов. По отношению к русскому языку по отношению к русскому языку, речевым или фонематическим слухом называется умение различать гласные, их ударность и согласные звуки, которые

противопоставляются по таким признакам, как твердость-мягкость и звонкость-глухость. Речевой слух является всецело прижизненным образованием, образующимся в определенной речевой среде и формирующимся по ее законам, и является основой речевой системы. Существуют два уровня восприятия звукового состава речи: уровень имитации звуков и уровень квалификации звуков. Опора на речевой слух учащихся позволяет: выделять звуки, составляющие материальную оболочку слова с учетом процессов озвончения, редукции, оглушения и выпадения звуков, и воспринимать специфику интонационного оформления синтаксических конструкций, разных по характеру и структуре решаемых коммуникативных задач и таким образом образовывать акустико-артикуляционные образцы предъявляемых сигналов с опорой только на слуховое ощущение.

Под опытно-поисковой работой мы понимаем систему познавательных операций, связанных с изучением педагогических ситуаций, фактов, явлений, процессов, факторов, специально созданных условий для выявления свойств, связей, отношений, закономерностей. В нашем случае опытно-поисковая работа выступает: как активный способ познания и преобразования объективной реальности путём реализации методических условий совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка; как целенаправленное и контролируемое изменение педагогических условий с целью познания причинно-следственных зависимостей; как целенаправленный перевод предложенных изменений в практику с целью преобразования и совершенствования образовательного процесса.

В опытно-поисковой группе реализованы педагогические условия, а в контрольной - формирование произносительной культуры происходило стихийно, в рамках традиционного образовательного процесса. Критериями являются: сенсомоторика речи, грамматический строй речи, словарь и навыки

словообразования, связность речи. Каждый критерий характеризуется совокупностью нескольких показателей. Степень их проявления, измеряемая с помощью диагностической методики, и будет определять уровень сформированности произносительной культуры младших школьников: четвертый уровень – нормально протекающее интеллектуальное и речевое развитие, третий – выраженная несформированность отдельных сторон речи или нетяжелый речевой дефект, второй – наличие выраженного недоразвития речи, первый – грубое недоразвитие всех сторон речи.

На констатирующем этапе определено актуальное состояние сформированности произносительной культуры младших школьников. Следовательно, необходим комплекс педагогических условий, направленных на совершенствование произносительной культуры младших школьников.

На формирующем этапе представлено методическое обеспечение совершенствования произносительной культуры младших школьников на уроках русского языка:

- работа по совершенствованию дыхания проводилась в три этапа, на первом из которых проводились упражнения по формированию длительного ротового выдоха и постановка диафрагмального дыхания («Покатай мишутку на качели», «Положи игрушку на животик и подними ее», «Мой животик – воздушный шарик» и др.), на втором – упражнения по дифференциации носового и ротового выдоха («Вдох через нос, выдох через рот», «Вдох и выдох через нос», «Вдох через рот, выдох через нос», «Вдох и выдох через рот»), а на третьем – упражнения по формированию направленной воздушной струи и речевого дыхания («Подуй на шарик», «Выдохни мелодию», «Провой звук», «Спой только гласные», («Поем согласными», «Спой мелодию гласным», «Поем слогами», «Мелодия из слога», «Спой предложение», «Повтори»);

- в работе по совершенствованию силы голоса использовались следующие упражнения: «Позови», «Театральный смех», «Вьюга», «Лесенка», произношение текстов, меняя силу голоса, произношение кричалок, шумелок, считалок, называние этажей, произнесение фраз с повышением голоса, «рисование» голосом, произношение протяжно и плавно слогов, произносить предложения, состоящие из слогов, повышая тон;
- в работе по совершенствованию высоты голоса были использованы: чтение вслух, чтение или произнесение текста перед аудиторией, чтение текста ставя ударения на определяющие слова;
- в работе по совершенствованию тембра использовались следующие упражнения: «Замочек», «Выдох гласных», «Вопрос», «Цок», «Шепот», «Сирена», произношение нараспев слов, пословиц и т.п., насыщенных гласными, чтение стихотворений, меняя тембр;
- в работе по совершенствованию гибкости голоса применялись: чередование медленных и быстрых строчек, чередование двух медленных и двух быстрых строчек, чередование трех медленных и одной быстрой строк;
- в работе по совершенствованию гибкости голоса использовались: чтение стихотворного материала, связанного с изменением высоты голоса, распределяя роли, упражнения «Смена голоса», «Высоко-низко», «Самолет»;
- работая над совершенствованием благозвучности голоса использовались следующие упражнения: произнесение скороговорок, игры со звуками, объяснить, почему нарушено благозвучие во фразах, «Широкий А», «Плавный М»;
- в работе по совершенствованию темпа речи использовались следующие упражнения: чтение по складам, чтение скороговорок;

- работая над совершенствованием полетности голоса были использованы: упражнение «Беседа», чтение стихотворений перед аудиторией, чтение стихотворений с короткими строчками;
- для совершенствования дикции использовались следующие упражнения: пение йотированных гласных, упражнения на слоги зе - зо зе – зу, произнесение скороговорок, проговаривание текста, сопровождая его ритмическими движениями, проговаривать текст нараспев, соединяя гласные, «Баскетбольный мяч», «Кулачок», «Моторная лодка», «Лошадка», упражнения для гимнастики языка («Маятник», «Ложбинка», «Лопатка», «Лягушка», «Проглаживание неба»);
- для работы по совершенствованию орфоэпии использовались: анализ звуковых образцов, повторение образцов, их копирование, работа со словарями ударения и произношения. Звуковые образцы, к которым предъявлялись определенные требования, применялись для повторения, анализа одной из произносительных особенностей и соотнесения с нормой, используя словари ударения и произношения;
- реализуя второе условие (использование метода опоры на речевой слух), применялись преимущественно устные задания, в которых дети распознавали и воспроизводили фонологически значимые средства звучащей речи. Перед учащимися ставилась задача слушать себя и других, соотносить услышанное с нормой, улавливать различия между близкими звуками, замечать, запоминать, оценивать особенности произношения и интонации.

На диагностическом срезе выявлено следующее состояние сформированности произносительной культуры младших школьников: у 11 учащихся опытно-поисковой группы (39%) и 14 учащихся контрольной группы (52%) речевое и интеллектуальное развитие протекает нормально, шесть

учащихся опытно-поисковой группы (22%) и восемь учащихся контрольной группы (29%) имеют нетяжелый системный речевой дефект или выраженную несформированность отдельных сторон речи, что свидетельствует о задержке психического развития или о негрубом общем недоразвитии речи, у четырех учащихся опытно-поисковой группы (14%) и четырех учащихся контрольной группы (15%) наблюдается выраженное недоразвитие речи, что свидетельствует о необходимости комплексной коррекции и семь учащихся опытно-поисковой группы (25%) и один учащийся контрольной группы (4%) имеют грубое недоразвитие всех сторон речи.

На контрольном этапе выявлено следующее состояние сформированности произносительной культуры младших школьников: у 15 учащихся опытно-поисковой группы (54%) и 15 учащихся контрольной группы (55%) речевое и интеллектуальное развитие протекает нормально, четыре учащихся опытно-поисковой группы (14%) и восемь учащихся контрольной группы (30%) имеют нетяжелый системный речевой дефект или выраженную несформированность отдельных сторон речи, что свидетельствует о задержке психического развития или о негрубом общем недоразвитии речи, у шести учащихся опытно-поисковой группы (21%) и трех учащихся контрольной группы (11%) наблюдается выраженное недоразвитие речи, что свидетельствует о необходимости комплексной коррекции и три учащихся опытно-поисковой группы (11%) и один учащийся контрольной группы (4%) имеют грубое недоразвитие всех сторон речи.

Сравнив диагностический и контрольный срезы, мы выявили, что в опытно-поисковой группе количество учащихся, относящихся к четвертому и второму уровням, увеличилось на 15% и 7 % соответственно, а к третьему и первому – уменьшилось на 8% и 14% соответственно. Таким образом, в первой опытно-поисковой группе показатели уровня сформированности

произносительной культуры улучшились, в то время как в контрольной группе показатели практически не изменились: количество учащихся, относящихся к четвертому и третьему уровню, увеличилось на 3% и 1% соответственно, ко второму – уменьшилось на 4%, а к четвертому – не изменилось, что и говорит о правомерности выдвинутой нами гипотезы.

Приложение 1. Задания тестовой методики Т.А. Фотековой

Задание	Инструкция по выполнению	Оценка
Серия 1. Исследование сенсомоторного уровня речи		
<p>Проверка состояния фонематического восприятия</p>	<p>Слушай внимательно и повторяй за мной слоги как можно точнее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ба – па, па - ба • са – ша, ша - са • ша - жа – ша, жа - ша - жа • ца - са – ца, са - ца - са • ра - ла – ра, ла - ра - ла <p>Вначале предъявляется первый член пары (ба-па), затем второй (па-ба). Оценивается воспроизведение пробы в целом (ба-па-па-ба). Слоги предъявляются до первого воспроизведения: точного повторения добиваться не следует, так как задача обследования – измерение актуального уровня развития речи.</p>	<p>1 балл – точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления;</p> <p>0,5 балла – первый член воспроизводится правильно, второй уподобляется первому (ба-па-ба-па):</p> <p>0,25 балла – неточное воспроизведение обоих членов пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками;</p> <p>0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения пробы.</p>
<p>Исследование артикуляционной моторики</p>	<p>Смотри внимательно и повторяй за мной движения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • губы в улыбке; 	<p>1 балл – правильное выполнение с точным соответствием всех характеристик</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • язык “лопаткой” – широкий, распластаный язык неподвижно лежит на нижней губе, рот приоткрыт; • язык “иголочкой” – узкий язык заостренным кончиком выдвинут изо рта, рот приоткрыт; • “маятник” – рот открыт, язык высунут наружу и равномерно передвигается от одного уголка рта к другому; • чередование движений губ: “улыбка” – “трубочка”. <p>Для того, чтобы оценить выполнение артикуляционных движений, нужно попросить ребенка удерживать органы речи в нужном положении три – пять секунд, последние три упражнения необходимо выполнить по 4-5 раз. Во время выполнения ребенком артикуляционных упражнений следует обращать внимание на их объем, темп выполнения, точность конфигурации,</p>	<p>движения предъявленному; 0,5 баллов – замедленное и напряженное выполнение; 0,25 балла – выполнения с ошибками; длительный поиск позы, неполный объем движения, отклонения в конфигураци, синкинезии, гиперкинезы; 0 баллов – невыполнение движения.</p>
--	---	---

	<p>симметричность, наличие сопутствующих произвольных движений, насильственных движений в мышцах речевого аппарата, усиленного слюноотделения, тремора органов речи, то есть дрожания языка или губ, а также посинения артикуляционных органов или носогубного треугольника.</p>	
<p>Исследование звукопроизношения</p>	<p>Повторяй за мной слова:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Собака - Маска - Нос • Сено - Василек - Высь • Замок - Коза • Зима - Магазин • Цапля - Овца - Палец • Шуба - Кошка - Камыш • Жук - Ножи • Щука - Вещи - Лещ • Чайка - Очки - Ночь • Рыба - Корова - Топор • Река - Варенье - Дверь • Лампа - Молоко - Пол • Лето - Колесо – Соль <p>Предлагается условно разделить все звуки на пять групп: первые</p>	<p>Произношения звуков каждой группы оценивается в отдельности по следующему принципу: 3 балла – безукоризненное произношение всех звуков группы в любых речевых ситуациях; 1,5 балла – один или несколько звуков группы правильно произносятся изолированно и отражено, но иногда</p>

	<p>четыре – это наиболее часто подвергающиеся нарушениям согласные (первая группа – свистящие С, СЬ, З, ЗЬ, Ц; вторая – шипящие Щ, Ж, Ч, Ш; третья – Л, ЛЬ; четвертая – Р,РЬ) и пятая группа – остальные звуки, дефектное произношение которых встречается значительно реже; задненебные звуки Г,Х, К и их мягкие варианты, звук Й, случаи дефектов озвончения, смягчения, редкие нарушения произношения гласных звуков).</p>	<p>подвергаются заменам или искажениям в самостоятельной речи, то есть недостаточно автоматизированы; 1 балл – в любой позиции искажается или заменяется только один звук группы; 0 баллов – искажениям или заменам во всех речевых ситуациях подвергаются все или несколько звуков группы. Баллы, начисленные, за каждую из пяти групп, суммируются.</p>
<p>Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова</p>	<p>Повторяй за мной слова:</p> <ul style="list-style-type: none"> • танкист • космонавт • сковорода • аквалангист • термометр <p>Слова предъявляются до первого воспроизведения.</p>	<p>1 балл - правильное и точное воспроизведение в темпе предъявления; 0,5 балла – замедленное послоговое воспроизведение; 0,25 балла – искажение звуко-слоговой структуры слова</p>

		(пропуски и перестановка звуков и слогов внутри слова); 0 баллов невоспроизведение.
Серия II. Исследование грамматического строя речи		
Повторение предложений	<p>Послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Птичка свила гнездо. • В саду много красных яблок. • Дети катали из снега комки и делали снежную бабу. • Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно. • На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади. <p>Предложение читается до первого воспроизведения (1-2 раза).</p>	<p>Оценка: 1 балл – правильное и точное воспроизведение; 0,5 балла – пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения; 0,25 балла – пропуск частей предложения; 0.25 балла – пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, замена на прямую речь, предложение не закончено; 0 баллов – невоспроизведение.</p>
Верификация предложений	Я буду называть предложения, и, если в некоторых из них будут	1 балл – выявление и исправление ошибки;

	<p>ошибки, постарайся их исправить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Собака вышла в будку. • По морю плывут корабль. • Дом нарисован мальчик. • Хорошо спится медведь под снегом. • Над большим деревом была глубокая яма. 	<p>0,5 балла – выявление ошибок и исправление их с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов, нарушение порядка слов); 0,25 балла – ошибка выявлена, но не исправлена, или предпринята аграмматичная попытка исправления ошибки; 0 баллов – ошибка не выявлена.</p>
<p>Составление предложений из слов, не предъявленных в начальной форме</p>	<p>Я назову слова, а ты постарайся составить из них предложение.</p> <ul style="list-style-type: none"> • мальчик, открыть, дверь • сидеть, синичка, на, ветка • груша, бабушка, внучка, давать • Витя, косить, трава, кролики, для • Петя, купить, шар, красный, мама <p>Слова предъявляются до первого ответа.</p>	<p>1 балл – предложение составлено верно; 0,5 балла – нарушен порядок слов; 0,25 балла – наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности; 0 баллов – смысловая неадекватность или</p>

		отказ от выполнения задания.
Добавление предлогов в предложение	<p>Сейчас я прочитаю предложение, а ты постарайся вставить слово, которое в нем пропущено:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Лена наливает чай ... чашки. • Почки распустились ... деревьях. • Птенец выпал ... гнезда. • Щенок спрятался ... крыльцом. • Пес сидит ... конуры. <p>В связи с трудностью этого задания использовались два вида помощи: 1-й – стимулирующая (“Неверно, подумай еще!”); 2-ой – в виде вопроса к пропущенному предлогу (“Наливает чай куда?”).</p>	<p>1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла – правильный ответ после помощи второго вида; 0 баллов – неэффективное использование помощи как первого, так и второго вида.</p>
Образование существительных множественного числа в именительном	<p>Один – дом, а если их много, то это – дома.</p> <ul style="list-style-type: none"> • один – стол, а много – это... • стул – 	<p>1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла –</p>

<p>родительном падежах</p>	<ul style="list-style-type: none"> • окно – • звезда – • ухо – <p>Один –дом, а много чего? – Домов.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Один – стол, а много чего? - ... • стул – • окно – • звезда – • ухо – 	<p>форма образована неверно; 0 баллов – невыполнение.</p>
<p>Серия III. Исследование словаря и навыков словообразования</p>		
<p>Исследование словаря</p>	<p>У кошки – котята, а у ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • козы- • собаки- • волка- • курицы- • утки- • свиньи- • лисы- • коровы- • льва- • овцы- 	<p>1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,25 балла – неверно образованная форма; 0 баллов – невыполнение.</p>
<p>Образование прилагательных от существительных</p>	<p>а) Образование относительных прилагательных</p> <p>Кукла из бумаги – бумажная.</p> <ul style="list-style-type: none"> • шляпка из соломы – 	<p>1 балл – правильный ответ; 0,5 балла – самокоррекция или правильный ответ после</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • кисель из клюквы – • горка изо льда – • салат из моркови – • варенье из вишни – • суп из грибов – • варенье из яблок – • лист дуба – • варенье из сливы – • лист осины – <p>б) Образование качественных прилагательных</p> <p>Если днем жара, то день – жаркий, а если ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • мороз – • солнце – • снег – • ветер – • дождь – <p>в) Притяжательных</p> <p>Инструкция: у собаки лапа собачья, а у ...</p> <ul style="list-style-type: none"> • кошки – • волка – • льва – • медведя – • лисы – 	<p>стимулирующей помощи; 0,25 балла – неверно образованная форма; 0 баллов – невыполнение.</p>
Серия IV. Исследование связной речи		

<p>Составление рассказа по серии сюжетных картинок</p>	<p>Посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь рассказ.</p>	<p>Оценка производилась по трем критериям:</p> <p>а) Критерий смысловой целостности: 5 баллов – рассказ соответствует ситуации, последователен, имеет все смысловые звенья; 2,5 балла – допускаются незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей, нет связующих звеньев; 1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла, либо рассказ не завершен; 0 баллов – отсутствует описание ситуации.</p> <p>б) Критерий лексико-грамматического оформления высказывания: 5 баллов – рассказ оформлен</p>
--	--	---

		<p>грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств; 2,5 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление; 1 балл – наблюдаются аграмматизмы, стереотипность оформления, неадекватное использование лексических средств; 0 баллов – рассказ не оформлен.</p> <p>в) Критерий самостоятельности выполнения задания: 5 баллов – самостоятельно</p>
--	--	--

		<p>разложены картинки и составлен рассказ; 2,5 балла – картинки расположены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно; 1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам; 0 баллов – задание недоступно даже при наличии помощи.</p>
<p>Пересказ прослушанного текста</p>	<p>Сейчас я прочту тебе небольшой рассказ, слушай внимательно, запоминай и приготовься его пересказывать.</p> <p style="text-align: center;">ГОРОШИНЫ</p> <p>В одном стручке сидели горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружье и выстрелил. Три горошины залетели на крышу.</p>	<p>Оценка производится по тем же критериям, что и для рассказа по серии картинок.</p>

	<p>Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Одна дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха.</p> <p>Рассказ предьявляется не более двух раз.</p>	
--	---	--

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов, Р. И. Русское литературное произношение / Р. И. Аванесов – М: Просвещение, 1984. – 383 с.
2. Алмазова, Е. С. Логопедическая работа по восстановлению голоса у детей / Е. С. Алмазова. - М: Айрис-пресс, 2005. - 151 с.
3. Аристова, Т. А. Речемыслительная деятельность как способ реализации системно-деятельностного подхода в период обучения грамоте / Т. А. Аристова // Начальная школа. –2016. – №4. – 55 с.
4. Бабанский, Ю. К. Оптимизация педагогического процесса: в вопросах и ответах / Ю. К. Бабанский, М. М. Поташник. – М.: Просвещение, 1984. – 287 с.
5. Бабанский, Ю. К. Педагогика / Ю. К. Бабанский. – М: Просвещение, 1989. – 356 с.
6. Бабинцев, В. П. Проблема социального аутсайдерства молодежи региона / В. П. Бабинцев. – М.: Светоч, 2003. – 55 с.
7. Баранов, С. П. Развитие речи / С. П. Баранов, Л. Р. Володина. – М.: Просвещение, 1987. – 130 с.
8. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед. / Беликов В. А. – М.: АЕ, 2010. – 339 с.
9. Беляева, Н. П. Проблемы совершенствования произносительной культуры речи учащихся 4-8 классов: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Н. П. Беляева. – М., 1974. – 182 с.
10. Богуславская, Н. Е. Работа над звуковой стороной речи / Н. Е. Богуславская. – М.: Просвещение, 1991. – 71 с.
11. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Дом Славянской книги, 2008. – 959 с.

12. Бондаренко, А. А. Орфография и орфоэпия – две стороны правильности речи // Начальная школа. – 2010. – № 2. – с. 22 – 25.
13. Бондаренко, А. А. Формирование навыков литературного произношения у младших школьников: пособие для учителя / А. А. Бондаренко, М. Л. Каленчук. – М.: Просвещение, 2000. – 143с.
14. Бордовская, Н. В. Педагогика: учебник для вузов. / Н. В. Бордовская, Н. В. Реан. - СПб: Питер, 2000. – 304 с.
15. Брызгунова, Е. А. Звуки и интонации русской речи / Е. А. Брызгунова. – М.: Просвещение, 1983. – 121 с.
16. Букреева, С. Н. Методы и приемы развития дикции и артикуляции на занятиях вокала: методическое пособие для педагогов по вокалу / С. Н. Букреева. – М.: Просвещение, 2014. – 56 с.
17. Булыгина, А. С. Методы и приемы работы на уроках русского языка по развитию произносительно-слуховой культуры младших школьников [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/referat-metodi-i-priemi-raboti-na-urokah-russkogo-yazika-po-razvitiyu-proiznositelnosluhovoy-kulturi-mladshih-shkolnikov-2793415.html> (дата обращения: 27.03.2019)
18. Быкова, Г. В. Учебно-методический комплекс для студентов 5 курса по специальности «050301 – Русский язык и литература» / сост. Г. В. Быкова. – Благовещенск: БГПУ, 2010. – 126 с.
19. Вербицкая, Л. В. Основы общей фонетики / Л. В. Вербицкая, М. В. Гордина. – СПб.: СПбГУ, 2000. – 352 с.
20. Выготский, Л. С. Мышление и речь: сборник / Л. С. Выготский. – М.: АСТ, 2008. – 668 с.
21. Гавриленко, Е. В. опережающее языковое образование как фактор повышения функциональной грамотности младшего школьника: дис. канд. пед. наук: 13.00.02 / Е. В. Гавриленко. – Челябинск, 2012. – 222 с.

22. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М.: Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
23. Головин, Б. Н. Основы культуры речи: учебник для вузов / Б. Н. Головин. – М.: Высшая школа, 2008. – 335 с.
24. Григорьева, Т. П. Развитие речи младших школьников // Молодой ученый. — 2014. — №14. — с. 289-292.
25. Данильченко, О. Н. Развитие связной речи младших школьников // Совушка. – 2018. – №1. – с. 5 – 7.
26. Ефремов, О. Ю. Военная педагогика: учебник для вузов / О. Ю. Ефремов. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2016. – 640 с.
27. Жинкин, Н. И. Механизмы речи / Н. И. Жинкин. – М.: АПН, 1958. – 370 с.
28. Зимняя, И. А. Лингвopsихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. — Воронеж: МОДЭК, 2001. — 432 с.
29. Зиндер, Л. Р. Общая фонетика и избранные статьи: учеб. пособ. / Л. Р. Зиндер. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2007. – 574 с.
30. Зиновьева, Т. И. Звуковая сторона речи и произносительная культура / Т. И. Зиновьева. // Начальная школа. – 2014. – № 7. – с. 32.
31. История русского литературного произношения [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.myfilology.ru/145/istoriya-russkogo-literaturnogo-proiznosheniya/> (дата обращения: 30.11.2018)
32. Кавинкина, И. Н. Выразительное чтение: практикум / И. Н. Кавинкина, Г. Н. Подрецкая. – Гродно: ГрГУ, 2012. - 48 с.
33. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 143 с.

34. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В. Г. Горецкий. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 143 с.
35. Карпенко, В. А. Мультимедийные презентации как средство повышения орфоэпических знаний учащихся четвертого класса // Концепт. – 2018. – № 10 . – с. 166–170.
36. Каширина, Н. В. Работа над орфоэпическими нормами в начальной школе: автореф. выпускной квалиф. раб. (44.03.01) / Н. В. Каширина. – Саратов, 2016. – 12 с.
37. Киселев, Е. А. Основы общей риторики: учебное пособие. / Е. А. Киселев. – М.: ММИЭИФиП, 2003. – 158 с.
38. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: учебник для СПО / Г. М. Коджаспирова. – 4-е изд. перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2016. — 719 с.
39. Козырева, И. А. Усвоение норм литературного произношения младшими школьниками на уроках русского языка // Студенческая наука и XXI век. – 2018. – № 7. – с. 275-279.
40. Комаровская, Т. В. Формирование речевого дыхания как один из этапов коррекционной работы с детьми дошкольного возраста: методическая разработка для педагогов [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/logopediya/2013/10/28/metodicheskaya-razrabotka-dlya-pedagogov-formirovanie-rechevogo> (дата обращения: 23.01.2019)
41. Краевский, В. В. Воспитание или образование? / В. В. Краевский // Педагогика. – 2001. – №3 – 10 с.
42. Куяла, Т. А. Михаил Ломоносов, его вклад в развитие русского литературного языка / Т. А, Куяла. – М.: Просвещение, 2010. – 76 с.
43. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М.: Альянс, 2013. – 367 с.

44. Линс, Л. И. Приемы работы над звукобуквенной формой слова / Л. И. Линс // Начальная школа. – 2015. – № 12. – с. 9.
45. Логопедическая работа по коррекции нарушений голоса у дошкольников [Электронный ресурс]. – URL: <https://открытыйурок.рф/статьи/564537/> (дата обращения: 11.01.2019)
46. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов. – М.: Академия, 2000. – 325 с.
47. Львов, М. Р. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе / М.Р. Львов. –М.: Просвещение, 2001. – 140 с.
48. Махмутова, М. В. Реализация интегрированного подхода в работе над развитием связной речи младших школьников // Образование и наука в России и за рубежом. – 2018. – № 6. – с. 32 – 35.
49. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т.М. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов.– М.: Академия, 2000. – 368 с.
50. Методика развития речи на уроках русского языка: кн. для учителя / Т. А. Ладыженская, Н. Е. Богуславская, В. И. Капинос, А. Ю. Купалова А. Ю. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
51. Методика обучения фонетике и орфоэпии [Электронный ресурс]. – URL: https://stytopedya.ru/2_96188_metodika-obucheniya-fonetike-i-orfoepii.html (дата обращения: 9.03.2019)
52. Национальная педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://didacts.ru/termin/priemy-obucheniya.html> (дата обращения: 11.03.2019)
53. Никитина, Е. Ю. Развитие волонтерской компетенции студентов педагогических вузов: монография / Е. Ю. Никитина, В. Р. Каримов. – М.: АПК и ППРО, 2011. – 176 с.

54. Ноздрина, О. И. Формирование произносительной культуры младших школьников / О. И. Ноздрина // Молодой ученый. - 2015. - № 5. - с. 507.
55. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Оникс, 2011. – 736 с.
56. Подставкаина, Н. А. Работа над тембром голоса [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/rabota-nad-tembrom-golosa.html> (дата обращения: 15.01.2019)
57. Покидышева, И. В. Формирование проносительной культуры младших школьников: автореф. выпускной бакалавр. раб (44.03.01) / И.В. Покидышева – Тамбов, 2017. – 19 с.
58. Поливода, Т. А. Тренировка речевого аппарата, повышение голосовых возможностей, формирование навыков выразительной речи: учеб.-методич. рекоменд. / Т. А. Поливода. – М.: Просвещение, 2016. – 39 с.
59. Развитие голоса у детей с речевыми нарушениями [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/metodicheskiy-material-na-temu-razvitiye-golosa-u-detey-s-rechevimi-narusheniyami-1422879.html> (дата обращения: 11.01.2019)
60. Речевой слух [Электронный ресурс]. – URL: https://studopedia.su/18_8083_rechevoy-sluh.html (дата обращения 11.12.2018)
61. Сайнудинова, Н. К. Развитие связной речи на уроках русского языка / Н. К. Сайнудинова // Начальная школа. – 2016. – № 4. – с. 23.
62. Система упражнений по развитию дикции [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/sistema-uprazhneniy-po-razvitiyu-dikcii-2356949.html> (дата обращения: 9.03.2019)
63. Словарь русского языка: в 4-х т. Т. 1-й / под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стре. – М.: Полиграфресурсы, 1999. – 702 с.
64. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / М. С. Соловейчик. – М.: Просвещение, 1993. – с. 284.

65. Толстикова, О. В. Возрастные особенности детей в период детства: методическое пособие / О. В. Толстикова. – Екатеринбург: ИРРО, 2014. – 58 с.
66. Торсуева, И. Г. Интонация и смысл высказывания / И. Г. Торсуева – изд. 2-е, испр. – М.: Либроком, 2009. – 109 с.
67. Техника речи [Электронный ресурс]. – URL: https://studbooks.net/54533/pedagogika/tehnika_rechi (дата обращения: 12.12.2018)
68. Успенский, Л. В. Культура речи / Л. В. Успенский. – М.: Просвещение, 2004. – 231 с.
69. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [Электронный ресурс], – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения: 11.10.2019)
70. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного звукопроизношения: практикум по логопедии / М. Ф. Фомичева. - М.: Просвещение, 1989. – 239 с.
71. Формирование техники речи [Электронный ресурс]. – URL: https://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0a65635a3bd79b5d43a88421316d27_0.html (дата обращения: 12.12.2018)
72. Формирование техники речи [Электронный ресурс]. – URL: www.bibliofond.ru/view.aspx?id=784816 (дата обращения: 12.12.2018)
73. Фотекова, Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т.А. Фотекова. – М.: Аркти, 2000. – 95с.
74. Фролов, И. Т. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
75. Цветкова, Л. С. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе / Л. С. Цветкова, А. Р. Лурия. – М.: МПСИ, 2008. – 64 с.

76. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи / С. Н. Цейтлин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.

77. Цынк, С. В. Совершенствование произносительной грамотности студентов ВУЗов // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 7. – с. 93-95.

78. Чирво, А. Ю. Звуковой образец как средство совершенствования произносительной культуры младших школьников / А. Ю. Чирво // Начальная школа. – 2009. – № 10. – с. 12.

79. Чирво, А. Ю. Совершенствование произносительной культуры младших школьников в условиях воздействия средств массовой информации: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02) / А. Ю. Чирво. – М., 2009. – 23 с.

80. Юрченко, О. Н. Функциональные возможности организма первоклассников с нарушениями речи при адаптации к учебным нагрузкам / О. Н. Юрченко, Л. К. Бусловская // Научные ведомости. – 2012. – №15. – 27 с.

81. Яковлева, И. А. Технология публичного выступления // Вопросы дошкольной педагогики. — 2016. — №1. — с. 9 – 12.